

В. Епископские Высочайшие повеления и распоряжения.
КУРСКИЙ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЕДОМОСТИ.
ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

12 МАРТА № 10. 1888 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинарии. Цена на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

о преподаваніи благословенія, съ выдачею установленной грамоты вдовѣ тайнаго совѣтника *М. Чарыковой*.

22 февраля сего года, почетной блюстительница Курскаго епархіальнаго женскаго училища, вдовѣ тайнаго совѣтника *Маріи Чарыковой* за пожертвованія на нужды названнаго училища въ минувшемъ году, Святейшимъ Синодомъ, по ходатайству Его Превосвященства, преподано благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

В. Архипастырская благодарность Его Превосвященства.

Его Превосвященство Превосвященнѣйшій Густинъ изволилъ выразить глубокую признательность Его Святельству, графу Константину Петровичу Клейнмихель съ супругою, пожертвовавшимъ, при посвященіи 28 минувшаго февраля Курскаго епархіальнаго женскаго училища и состоящаго при ономъ Александровскаго приюта, 300 руб. на нужды училища.



В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

І. Назначенія утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

2 марта, членомъ Правленія Рыльскаго духовнаго училища — изъ учителей — назначенъ старшій по службѣ учитель того же училища Евгений *Кирилловъ*;

4 марта, занимавшій должность Секретаря Правленія Курской духовной семинаріи преподаватель Епифаній *Нестеровскій* освобожденъ по прошенію отъ должности Секретаря, а на его мѣсто определенъ, согласно представленію Правленія Семинаріи и заявленному имъ желанію, преподаватель Станиславъ *Шидловскій* съ тѣмъ, чтобы по принятіи имъ архива и дѣлъ семинарскаго Правленія было донесено Его Пресвященству;

1 марта, священникъ с. Рыжевова Дмитріевского уѣзда Михаилъ *Шафрановъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя *Злобинскаго* сельскаго училища;

7 марта, священникъ Старооскольской пригородней слободы Казацкой Теодоръ *Мильскій* утвержденъ, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя мѣстныхъ народныхъ училищъ — мужскаго и женскаго.

Резолюціей Его Пресвященства, на журнальномъ опредѣленіи Курской духовной консисторіи послѣдовавшей, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. избраны въ церкви:

1 марта, По 2-му благочиннич. округу Грайворонскаго уѣзда:

- | | | |
|-----------------|---|--|
| Слоб. Борисовки | } | Троицкой ц. в-ръ Яковъ <i>Израильтенко</i> , |
| | | Успенской ц. отставной капитанъ мусъ Вя- |
| | | силій <i>Зузула</i> , |
| | | Архангельской ц. в-ръ Андрей <i>Ткаченко</i> , |
| | | Николаевской ц. в-ръ Антонъ <i>Варенко</i> , |

- Села Стригуновъ кр-нъ Михайль *Несвѣтайловъ*,
- Серетина кр-нъ Даниль *Несвѣтайловъ*,
- Кустоваго кр-нъ Яковъ *Илотинъ*,
- Мощеваго кр-нъ Петръ *Русановъ*,
- Глинска кр-нъ Федоръ *Воронвъ*,

Слободы Казацкой кр-нъ Андрей *Костинъ*,

— Драгунской кр-нъ Григорій *Жижаревъ*,

Села Бутова кр-нъ Николай *Шелковинъ*,

— Коровина кр-нъ Матвѣй *Калугинъ*,

— Герцовки отставной рядовой Иванъ *Толстолуцкій*,

Слоб. Зыбиной кр-нъ Иванъ *Бойка*,

Села Чуланова отставной унтеръ-офицеръ Григорій *Чулановъ*,

— Брюкова крестьянинъ Николай *Питиновъ*,

— Знаменскаго кр-нъ Федосій *Чекановъ*.

По 1-му благочинническому округу Оболенскаго уѣзда:

Гор. Оболяни { Соборной ц. купецъ Михайль *Рябкинъ*,

— Смоленской купецъ Михайль *Разинькинъ*,

Села Бобрышева кр-нъ Димитрій *Прокицъ*,

— Горяинова кр-нъ Владимиръ *Конаревъ*,

— Зорина кр-нъ Стефанъ *Соловьевъ*,

— Кательникова кр-нъ Филиппъ *Суровцовъ*,

— Котова земл. Николай *Фонъ Раммъ*,

— Большихъ Крюковъ кр-нъ Герасимъ *Карачевцевъ*,

— Малыхъ Крюковъ кр-нъ Лаврентій *Савенковъ*,

— Вышне-Нагольнаго Евфимъ *Мезенцовъ*,

— Вышней Ольшанки кр-нъ Димитрій *Остщевъ*,

— Ново-Ильинскаго кр-нъ Флоръ *Конунниковъ*,

Средней Ольшанки кр-нъ Петръ *Казариновъ*,

— Березова Колодезя кр-нъ Иванъ *Десяривъ*,

Слоб. Прохоровки кр-нъ Денисъ *Бобовъ*,

Села Песолецкаго отставной рядовой Михайль *Рябцевъ*,

— Псянки дворянинъ Иванъ *Поповъ*,

— Пушкарной кр-нъ Андрей *Боцаровъ*,

- Рудавца кр-нъ Іезекіиль *Кондратьевъ*,
- Софоновки кр-нъ Матвій *Бондаревъ*,
- Спасскаго кр-нъ Сергій *Шведовъ*,
- Троицкаго кр-нъ *Мамуйловъ*,
- Шяпова кр-нъ Петръ *Кашевоу*,
- Ярыгина кр-нъ Ефимъ *Лашинъ*,

По 2-му благотворительному округу Ново-оскольскаго уѣзда:

- Села Суркова кр-нъ Матвій *Быковъ*,
- Зимовнаго кр-нъ Проконій *Гензевъ*,
- Верхняго Березовца кр-нъ Даниль *Выходовъ*,
- Слоб. Троицкѣй кр-нъ Федоръ *Алейниковъ*,
- Артевной кр-нъ Ефимъ *Мосуровъ*,
- Стрѣлицкой кр-нъ Даниль *Горбатенковъ*,
- Велико-Михайлов.

| | |
|---|---|
| } | Покровской ц. Даниль <i>Выблѣй</i> , |
| | Казанской кр-нъ Иванъ <i>Съроштанъ</i> |
| | Успенской ц. ищ. Арх. <i>Пушкаренко</i> , |
| | Николаев. ц. кр-нъ Федоръ <i>Рыцкиъ</i> , |
- Борсука кр-нъ Максимъ *Нелина*,
- Богдановки кр-нъ Василій *Бабенко*,
- Села Булановки кр-нъ Василій *Бочарниковъ*,
- Слоб. Поповки кр-нъ Павелъ *Шаблицкій*,
- Сидоровки кр-нъ Наумъ *Данильченковъ*,

2 марта, по 3-му благотворительному округу Шагровскаго уѣзда:

Села Вышняго Даймена дворянинъ Владиміръ *Русановъ*;

По 2-му благотворительному округу Суджанскаго уѣзда:

- Заштатнаго гор.

| | |
|---|--|
| } | Вознесен. ц. кр-нъ Тимофей <i>Подпальный</i> , |
| | Преображенской ц. кр-нъ Лука <i>Богомазъ</i> , |
| | Николаев. ц. кр-нъ Адрианъ <i>Пустовойтовъ</i> , |
| | Архангел. ц. кр-нъ Василій <i>Поддубный</i> , |
| | Троицкой п. кр-нъ Федоръ <i>Голмуновъ</i> , |
- Мирополья
- Села Гуева кр-нъ Алексѣй *Доленко*,

- Села Грушевой кр-нъ Федоръ *Колмуновъ*
- Куриловки коллежскій совѣтникъ Корнилъ *Молчановъ*,
- Малой Рыбицы ст-ст. стар. вахяист. Михайлъ *Дудка*,
- Кривичнаго кр-нъ Иванъ *Кольваайловъ*,
- Петрушевки кр-нъ Георгій *Кругляковъ*,
- Гацтаровки кр-нъ Стефанъ *Романенко*,
- Кондратовки кр-нъ Иванъ *Бисовъ*,
- Плехова кр-нъ Иванъ *Прудниковъ*.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,

1 марта, Нежудовскій сельскій учитель Михайлъ *Дородничинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Ратковку* Горюновскаго уѣзда;

2 марта, сверхштатный псаломщикъ с. Кузнецовки Дмитріевскаго уѣзда Несторъ *Рождественскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ с. *Гнѣушево* Рыльскаго уѣзда;

3 марта, псаломщикъ с. Любимовки Рыльскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Алексій *Курдюмовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. *Сергеевское* Фатежскаго уѣзда;

8 марта сверхштатный псаломщикъ Архангельской церкви слоб. Борисовки Гривворонскаго уѣзда Александръ *Каменицкій* опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ псаломщикомъ въ с. *Знаменское* того же уѣзда;

8 марта, сверхштатный псаломщикъ с. Мелихова Бѣлгородскаго уѣзда Василій *Мильскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ;

9 марта, сверхштатный псаломщикъ с. Высокаго Курскаго уѣзда Иванъ *Василевскій* опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ въ село *Гахово* Обоянскаго уѣзда,

9 марта, сверхштатный псаломщикъ слоб. Вознесенской Борочанскаго уѣзда *Петръ Шафрановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ въ слоб. *Бялую* того же уѣзда;

2 марта, псаломщикъ Курскій Благовѣщенской церкви *Владиміръ Слонинъ* уволенъ, по прошенію, для поступленія на гражданскую службу, отъ должности, а на его мѣсто 3 марта опредѣленъ, согласно прошенію, студентъ духовной семинаріи *Иванъ Романовъ*.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдствашей,

4 марта священникъ с. Верхне-Ольховатаго Щигровскаго уѣзда *Иоасафъ Лукашевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто третьяго священника при Курскомъ *Свято-Троицкомъ* женскомъ монастырѣ, состоящаго на ваканціи псаломщика;

8 марта, дьяконъ слоб. Грайворонка Грайворонскаго уѣзда *Іоаннъ Романовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію на таковое же мѣсто въ с. *Камышино*, Дорогоща тожъ, Грайворонскаго уѣзда;

8 марта, священникъ слоб. Ивановки Бѣлгородскаго уѣзда *Іаковъ Лукьяновскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Титово* Щигровскаго уѣзда;

8 марта, священникъ слоб. Прохоровки Обоянскаго уѣзда *Иоасафъ Сергѣевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Горячино* того же уѣзда.

IV. Вакансіи.

а) священническія:

въ с. *Лубошевѣ* Дмитріевскаго уѣзда,

въ с. *Меркуловкѣ*,

въ слоб. *Жидѣвкѣ*,

въ с. *Ядовишѣ*,

Дмитріевскаго уѣзда.

- въ с. Оскольцѣ,
- въ с. Кобцевѣ,
- въ с. Козачкѣ,
- въ с. Туркахъ,
- въ с. Ломакинѣ,
- въ с. Разгребляхъ,
- въ с. Кривичномъ,
- въ с. Казанскомъ,
- въ с. Верхнемъ Ольховатомъ,
- въ слоб. Медвѣнѣ,
- въ слоб. Прохоровѣ,
- въ с. Орловѣ Грайворонскаго уѣзда,
- при Казанской переезѣ слоб. Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ сл. Ивановѣ Бѣлгородскаго уѣзда,

} Старо-оскольскаго уѣзда,

} Рыльскаго уѣзда,

} Суджанскаго уѣзда,

} Щигровскаго уѣзда,

} Обоянскаго уѣзда,

б) діаконскія:

- при Покровской каменной церкви г. Путивля,
- въ с. Кожлы Льговскаго уѣзда,
- въ с. Знаменскомъ Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Петровскомъ, Макарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда,
- въ с. Мелеховѣ, Никольское тожъ, Курскаго уѣзда,
- въ с. Глушковѣ Рыльскаго уѣзда при Петропавловской ц.
- въ слоб. Новостроевѣ, Грайворонка тожъ, Грайворон. у.

в) псаломщицкія:

- въ с. Богородицкомъ Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Смородиномъ Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Любимовѣ Рыльскаго уѣзда,
- въ гимназической церкви города Бѣлгорода для окончившихъ курсъ дух. семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

Г. Выписка изъ журнала Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и заведующихъ сими школами священниковъ.

Въ собраніи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 21 февраля 1888 года, между прочимъ, слушали:

I. Переданное Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта прошеніе попечателя церковно-приходской школы села Рыжкова на Клюквѣ, Курскаго уѣзда, помѣщика Зеленць, въ которомъ оный, между прочимъ, ходатайствуетъ о дозволеніи обучать дѣтей въ школѣ, въ свободные отъ занятій часы, плетенію изъ лозы мебели, корзинъ и другихъ предметовъ, для чего попечителемъ приглашенъ опытный учитель.

Опредѣлили: Признавая весьма полезнымъ и желательнымъ введеніе въ начальныя народныя школы ремесленныхъ занятій и принимая во вниманіе заявленіе г. Зеленць, что мастерство плетенія различныхъ вещей изъ лозы соотвѣтствуетъ давной мѣстности, а также и то, что у г. Зеленць имѣется въ виду опытный мастеръ — руководитель, представить Его Пресвященству, что Совѣтъ не находитъ никакихъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства г. Зеленць и признаетъ заботливость его о церковно-приходской школѣ заслуживающею поощрительнаго Архипастырскаго вниманія. Но при этомъ почтительнѣйше должить Его Пресвященству, что, по мнѣнію Совѣта, было бы излишнимъ обусловить разрѣшеніе ходатайства г. Зеленць слѣдующими требованіями: а) чтобы занятія плетеніемъ не были слишкомъ продолжительны и ни въ какомъ случаѣ не велись болѣе двухъ часовъ въ разъ, такъ какъ болѣе продолжительныя занятія этимъ мастерствомъ, требующимъ отъ работниковъ неподвижнаго положенія, могутъ быть утомительны для дѣтей и безвредны для здоровья и для школьныхъ занятій ихъ; б) чтобы деньги, выручаемыя отъ продажи ученическихъ ра-

богъ, за покрытіемъ расхода на покупку матеріала, употреблялись на нужды школы и работниковъ — дѣтей.

II. Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Курской губерніи З участка, отъ 21 декабря 1887 года за № 1029, въ которомъ онъ проситъ сообщить, не встрѣчается ли со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта препятствій къ открытію земскаго училища въ селѣ Большихъ Крюкахъ Оболенскаго уѣзда, такъ какъ мѣстный священникъ Алексій Анасьевъ заявилъ Оболенскому уѣздному Училищному Совѣту, что въ этомъ селѣ открыта церковно-приходская школа, хотя ученіе въ ней еще досиѣ поръ не начиналось. На сдѣланный, по поводу этого заявленія благочинному наблюдателю Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ запросъ, благочинный довелъ, что священникъ съ Большихъ Крюковъ Анасьевъ, ходатайствуя объ открытіи школы, рассчитывалъ получить средства на первоначальное обзаведеніе школы пособиями и класною мебелью, а также и на ремонтъ самаго дома для школы отъ общества крестьянъ села Большихъ Крюковъ и деревни Вышней Катовой и отъ Оболенскаго земства, но общество крестьянъ, на неоднократныя предложенія священника ремонтировать училищное зданіе, отвѣчало рѣшительнымъ отказомъ, ссылаясь на неимѣніе средствъ; относительно же земства благочинный ничего не сообщаетъ. Затѣмъ, по словамъ благочиннаго, оба общества — села Большихъ Крюковъ и деревни Вышней Катовой, дабы свалить съ себя данное обязательство, порѣшили допустить въ селѣ школу не церковно-приходскую, а земскую, и въ ноябрѣ мѣсяцѣ подали прошеніе въ земское собраніе объ открытіи въ селѣ Большихъ Крюкахъ и деревнѣ Вышней Катовой земской школы, и все это дѣлалось безъ вѣдома священника. Собраніе земское уважило ихъ просьбу и постановило открыть земскую школу и опредѣлить въ оную учителя, назначивъ на этотъ предметъ 280 руб. въ годъ, и это открытіе школы послужило и послужитъ рѣшительнымъ препятствіемъ къ занятію въ школѣ, какъ церковно-приходской.

Опредѣлили: а) Увѣдомить г. инспектора Махова, что со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта, глубоко сочувствующаго умноженію начальныхъ школъ и развитію грамотности въ народѣ, не встрѣтится препятствій къ открытію земскаго училища въ селѣ Большихъ Крюкахъ, Обоянскаго уѣзда; но при этомъ сообщить г. инспектору, что Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду донесенія Благочиннаго Полянскаго, что своевременное открытіе въ вышепоименованномъ селѣ церковно-приходской школы не состоялось потому, что надежды священника на матеріальное содѣйствіе ему при открытіи школы со стороны земства и общества не осуществились, а также, въ виду категорическаго заявленія того же благочиннаго, что ассигнованіе земствомъ суммы на открытіе земской школы послужило уже и послужитъ (въ будущемъ) рѣшительнымъ препятствіемъ къ устройству церковно-приходской школы, — считаетъ своимъ долгомъ войти предварительно въ сношеніе съ Обоянскимъ земствомъ, по дѣлу открытія школы въ селѣ Большихъ Крюкахъ. б) Обратиться, черезъ посредство Обоянской Земской Управы, въ Обоянское земское собраніе и просить его, не найдетъ ли оно возможнымъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны заслуживающую одобренія заботливость священника села Большихъ Крюковъ объ устройствѣ въ этомъ селѣ церковно-приходской школы въ надеждѣ на помощь земства; а съ другой — печальныя во многихъ отношеніяхъ послѣдствія того обстоятельства, если заботы эти останутся безплодными и школа, уже разрѣшенная къ открытію епархіальнымъ начальствомъ, не будетъ открыта только потому, что земство не пришло на помощь добрымъ стремленіямъ священника, — назначить субсидію на открытіе въ селѣ Большихъ Крюкахъ церковно-приходской школы, или же обратиться на этотъ предметъ средства, предназначенныя на земскую школу. в) Отъ благочиннаго Полянскаго и священника села Большихъ Крюковъ Аванасьева потребовать, испросивъ предварительно разрѣшеніе Его Преосвященства, объясненіе, почему они своевременно не сообщили Епархіальному Училищному Совѣту о невозможности имѣть мѣстныхъ средства на

устройство церковно-приходской школы и тѣмъ лишили Совѣтъ возможности своевременно придти на помощь приходу назначеніемъ денежнаго пособія на устройство и содержаніе школы изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Совѣта. г) Священнику села Большихъ Крюковъ рекомендовать, впредь до измѣненія условій, задерживающихъ устройство въ его приходѣ церковно-приходской школы открытъ, привѣтительно къ 7 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, воскресную школу, которая, помимо непосредственнаго своего значенія для религиозно-правственнаго просвѣщенія прихожанъ, можетъ принести и ту пользу, что расположитъ крестьянъ къ болѣе сочувственному и сознательному отношенію къ вопросу объ устройствѣ церковно-приходской школы.

III. Рапортъ Бѣлгородскаго благочиннаго 3 округа священника Іоанна Слюяна, отъ 6 февраля за № 46, въ которомъ онъ проситъ Епарх. Учил. Совѣтъ съдѣлать распоряженіе о производствѣ испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ — села Вислаго и слободы Петропавловки — въ концѣ февраля мѣсяца, такъ какъ съ одной стороны священникамъ — учителямъ этихъ школъ въ предстоящую Святую Четырдесятницу за великопостнымъ служеніемъ не будетъ времени заниматься въ школахъ, а съ другой — ученики весной по домашнимъ обстоятельствамъ слишкомъ рано оставляютъ посѣщеніе школъ.

Опредѣлили: Увѣдомить благочиннаго Слюяна, что мотивы ходатайства его о разрѣшеніи производства испытаній на льготу въ церковно-приходскихъ школахъ слободы Петропавловки и села Вислаго, въ послѣднихъ числахъ февраля не могутъ быть признаны достаточными и уважительными: въ тѣхъ же условіяхъ, на какія указываетъ благочинный въ своемъ рапортѣ, находится большинство ц.-приходскихъ школъ епархіи, а потому было бы и неудобно, и несправедливо допускать исключеніе только для нѣсколькихъ школъ. Священникамъ слободы Петропавловки и села Вислаго объявить черезъ благочиннаго, что прекращеніе занятій въ церковно-приход-

свихъ школахъ на время Святой Четырдесятницы ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено. **IV.** Донесеніе Старооскольскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Попова о сдѣланномъ имъ, въ слѣдствіе предписанія земской управы, распоряженіи приостановить занятія въ церковно-приходской школѣ села Новаго Блудова впродолженіе до прекращенія свирѣпствующей въ этомъ селѣ эпидеміи. При этомъ благочинный проситъ разъяснить ему: нужно ли при подобныхъ требованіяхъ учреждений и должностныхъ лицъ на каждый разъ просить разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или, неспрашивая разрѣшенія, самолично выполнять эти требованія.

Опредѣлили: Увѣдомить благочиннаго протоіерея Попова, что всѣ подобныя требованія, если они не возбуждаютъ сомнѣній по самому существу своему, должны быть выполняемы немедленно, безъ предварительнаго сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, которому слѣдуетъ только своевременно донести, какъ о закрытіи школы, по случаю эпидеміи, такъ и объ открытіи обученія въ ней по прекращеніи эпидеміи.

Изложенныя опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ.

Д. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) 8-мъ § правилъ для выдачи свидѣтельствъ о званіи курса и начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи военной повинности воспользоваться льготой, — требуется, чтобы наблюдатели церковно-приходскихъ школъ заблаговременно составляли списки школъ, при коихъ они полагаютъ открыть комиссіи для производства испытаній, и представляли таковыя въ епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Имѣя въ виду, что указанный §-мъ правилъ не опредѣляется точно срокъ для представленія вышепоименованныхъ списковъ, я

во избѣженіе затрудненій, могущихъ возникнуть въ слѣдствіе неблаговременнаго представленія ихъ; Епархіальный Училищный Советъ проситъ со. наблюдателей представить списки въсвѣдѣнія, съ точнымъ обозначеніемъ въ нихъ, какъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ наблюдатели признаютъ наиболее удобнымъ открыть комиссіи, такъ и тѣхъ лицъ, которыя, согласно 6. § правилъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ ц.-приходскихъ школъ, имѣютъ войти въ составъ сихъ комиссій.

2) Въ теченіи истекшаго февраля Советомъ получены слѣдующіе денежные взносы на церковно-приходскіе школы:

Отъ благочинныхъ:

| | | | |
|--|---|-------|--------|
| Грайворонскаго уѣзда Павла Попова | - | 17 р. | 40 к. |
| Дмитріевскаго уѣзда Θεодора Покровскаго | - | 26 | " 79 " |
| Староскопскаго уѣзда Николая Истомина | - | 17 | " 95 " |
| Корочанскаго уѣзда Стефана Пузанова | - | 27 | " 15 " |
| Дмитріевскаго уѣзда Виталія Курдюмова | - | 27 | " 20 " |
| того же уѣзда протоіерея Михаила Олинова | - | 36 | " 23 " |
| Путивльскаго уѣзда Андрея Никитина | - | 11 | " 80 " |
| Вѣлгородскаго уѣзда Θεодора Попова | - | 11 | " 3 " |
| Обоянскаго уѣзда Θεодора Косминскаго | - | 23 | " 1 " |
| Тимскаго уѣзда Михаила Ойрсова | - | 49 | " — " |
| Корочанскаго уѣзда Дмитрія Ковалевскаго | - | 13 | " 18 " |
| Курскаго уѣзда Алексѣя Пыхтина | - | 13 | " 54 " |
| Фатежскаго уѣзда Никанора Пузанова | - | 21 | " 30 " |
| Вѣлгородскаго уѣзда Іакова Моисеева | - | 6 | " 50 " |
| Курскаго уѣзда Іоанна Шкорбатова | - | 14 | " 8 " |
| Щигровскаго у. протоіерея Александра Орлова | - | 6 | " — " |
| Староскопскаго у. протоіерея Николая Попова | - | 18 | " 10 " |
| Вѣлгородскаго у. протоіерея Григорія Курдюмова | - | 70 | " 24 " |
| того же уѣзда Дмитрія Сидѣвцева | - | 8 | " 38 " |
| Дмитріевскаго уѣзда Дмитрія Соколова | - | 11 | " — " |

| | | |
|--|-------|------------|
| Корожанскаго уѣзда Василия Ковалевскаго | 17 р. | 89 к. |
| Суджанскаго уѣзда Петра Терлецкаго | 26 | 55 " |
| Щигровскаго уѣзда Иоанна Вязьмина | 4 | 90 " |
| Бѣлгородскаго уѣзда Иоанна Слюнина | 12 | 49 " |
| Суджанскаго уѣзда Алексѣя Попова | 30 | 47 " |
| Староскольскаго уѣзда Михаила Клементьева | 38 | 85 " |
| Суджанскаго уѣзда Андрея Колмакова | 13 | — " |
| Львовскаго уѣзда протоіерей Василя Григорова | 17 | 79 " |
| Путивльскаго уѣзда Михаила Попова | 28 | 85 " |
| того же уѣзда протоіерей Василя Романова | 155 | 49 " |
| Щигровскаго уѣзда Александра Войнова | 18 | 75 " |
| Тимскаго уѣзда Алексѣя Огулькова | 24 | 93 " |
| Отъ настоятеля Глинской пустыни Архимандрита | | |
| Инокентія | 4 | " " |
| Всего | | 804 " 39 " |

Е. Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ теченіе истекшаго февраля въ редакцію поступили подписныя деньги отъ нижеслѣдующихъ учреждений и лицъ:

— Правленія Оболянскаго духов. училища 5 р., свящ. с. Виногробья Ѳ. Попова 5 р., св. с. Глушца І. Ревскаго 5 р., св. с. Винникова А. Попова 5 р., благочин. протоіер. М. Одинцова 15 р., св. с. Гвятиоваго І. Ильинскаго 5 р., св. слоб. Д. Будъ М. Золотарева 5 р., св. с. Гуйвы А. Виноградскаго 5 р., св. с. Осоевки Н. Авбукина 5 р., св. с. Дьяковки Г. Чефранова 5 р., св. с. Кускина А. Титова 5 р., св. с. Погожаго П. Евдокимова 5 р.; св. г. Тима Еф. Ханова 5 р., благоч. г. Дмитріева св. Ѳ. Покровскаго 89 р. бл. пр. г. Путив В. Романова 65 р., бл. св. І. Мусеева 15 р., бл. св. Д. Романова 50 р., бл. св. П. Попова 75 р., бл. св. С. Пузанова 65 р., бл. св. В. Логги-

нова 95 р., св. с. Калиновки Н. Аврамова 5 р., п. стар. г. Бѣлгорода Николаенко 5 р., св. пригород. сл. г. Корочи П. Софронова 5 р., св. с. Верх. Березова Е. Алошанскаго 5 р., св. з. г. Хотмыжска А. Лебединскаго 5 р., св. с. Свердиковщины М. Лукина 5 р., св. с. М. Локни П. Вишневекаго 5 р., св. сл. Хворостянки А. Четверикова 5 р., св. с. В. Рыбицы Г. Шафранова 5 р., св. с. Меншикова М. Успенскаго 5 р., св. с. Плехова І. Вязьмина 5 р., св. с. Грузскаго О. Мусеева 5 р., св. с. Кобелевца А. Иванцова 5 р., стар. п. с. Красной Долины П. Заварцева 5 р., св. с. Доктя В. Селиванова 5 р., св. с. Аргушкова М. Никанорова 5 р., св. с. Красной Слободы В. Мусеева 5 р., св. с. Близева П. Софровьева 5 р., св. с. Глиницы В. Софровьева 5 р., св. с. Вышней Ольшанки П. Соловьева 5 р., причта Курской пригород. сл. Стрѣлецкой 5 р., св. с. Гремачаго Владыкова 5 р., причт. Благвѣщенской ц. г. Курска 5 р., бл. св. Н. Пузанова 50 р., св. Кладбища г. Курска и К. Попова 5 р., св. с. Казанскаго Ершова 5 р., бл. св. А. Пыхтина 45 р., быв. бл. св. І. Шкорбатова 75 р., св. с. Долгаго Колодеза Семейкина 5 р., св. Мих. Андреева 5 р., св. сл. Троицкой А. Портанскаго 5 р., св. с. Верхнихъ Опочекъ Попова 5 р., св. с. Поповой слободы І. Чефранова 5 р., бл. прот. А. Орлова 115 р., св. с. Клевени Хр. Зеленина 5 р., св. с. Журавки А. Солодовникова 5 р., св. с. Бобрышева А. Чефранова 5 р., св. с. Ходина Іосифова 5 р., св. с. Рудавца А. Лаврова 5 р., св. сл. Слоновки В. Курдюмова 5 р., бл. св. Ковалевскаго 75 р., бл. 3 Корочан. ок. св. Ковалевскаго 85 р., благоч. св. У. Вязьмина 90 р., св. с. Пороза Лашевскаго 5 р., св. сл. Песчаной Виноградскаго 5 р., св. с. Ровенекъ І. Никитина 5 р., св. с. Пузачей А. Смирнова 5 р., бл. св. Гавр. Никольскаго 85 р., бл. св. Г. Иванцова 55 р., бл. св. О. Попова 65 р., св. с. Ржавы Об. у. Никитина 5 р., бл. св. Д. Соколова 80 р., бл. св. Н. Праведникова 25 р., бл. прот. В. Григорова 90 р., діак. с. Дубравы Об. у. І. Балычева 5 р., П. В. Богданова 5 р., бл. 4

Судж. окр. св. Колмакова 75 р., бл. св. Ал. Войнова 80 р., прот. Ахтырск. п. г. Курска И. Зеленина 5 р., св. с. Максимова Липенского 5 р., бл. св. В. Каракулина 75 р., св. с. Уланка Невского 5 р., св. с. Большихъ Крюковъ Об. у. 5 р., св. с. Батова г. Попова 5 р., св. сл. Солонецкой Поляны Веселовского 5 р., св. с. Старикова Кононова 5 р., діакона пригород. с. г. Грайвор. І. Макодонского 5 р., св. с. Малыхъ Крюковъ Оболенского 5 р.

Содержаніе. 1) Определеініе Святышаго Синода о преподаваніи благословенія, съ выдачею установленной грамоты, влобъ тайнаго совѣтника М. Чарыковой 2) Архивацтырская благодарность Его Превосвященства. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія 4) Выписка изъ журнала Курскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта. 5) Отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта. 6) Отъ редакціи Курскаго Епархіальнаго Видомостей

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 10.

1888 года.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!

Утѣшительна для грѣшника мысль, что всеблагій Господь не хочетъ его гибели, но милостиво ожидаетъ обращенія. Какъ бы глубоко ни палъ грѣшникъ, милосердый Спаситель человѣковъ всегда готовъ принять кающагося: Онъ, по неизреченной любви Своей къ намъ, болѣе радуется объ обращеніи одного грѣшника, нежели о девятиста девяти праведникахъ, не требующихъ покаянія. И какъ скоро Онъ даруетъ прошеніе грѣховъ! Едва царь Давидъ, въ сознаніи своего преступленія, сказалъ пророку Наавану, что онъ согрѣшилъ предъ Господомъ, какъ услышалъ увѣрительное слово Пророка, что Господь простилъ ему грѣхъ его (2 Цар. 12, 12). Нѣсколько словъ сокрушенной молитвы произнесъ мытарь, — и получилъ полное оправданіе. Такъ близокъ Господь для сокрушенныхъ сердцемъ! И однакожь — какъ долго можетъ коснѣть грѣшникъ въ нераскаяніи о своихъ грѣхахъ! Какъ ни гибеленъ порокъ, но какъ бываетъ трудно подняться послѣ одного, а еще труднѣе послѣ многихъ грѣхопадений! Какъ ни велика спасительная сила покаянія, но какъ многие не сознаютъ даже его необходимости!

Вотъ почему заботящаяся о нашемъ спасеніи св. Церковь дарованіе времени на покаяніе сдѣлала предметомъ ежедневныхъ молитвъ, и общественныхъ, и частныхъ. Отъ лица всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ священнослужитель проситъ у Господа: *прочее время живота нашего въ миръ и покаяніи скончати*. Отходя ко сну, благочестивый христіанинъ молится Господу: *Господи, въ покаяніи приими мя. Господи, даждь ми помыслъ исповданія грѣховъ моихъ!* Вотъ почему за нѣсколько недѣль до Великаго поста, какъ времени, особенно способствующаго къ духовному обновленію грѣшника черезъ покаяніе и причащеніе св. Таинъ, мы приглашаемся возносить молитву къ Господу Живодавцу, чтобы Онъ мертвымъ намъ грѣхами отворилъ двери покаянія! Видно, не легко отверзаются эти двери, когда потребна предваряющая молитва объ особенной помощи свыше кающемуся.

Кто не знаетъ, что легче грѣшить, но труднѣе каяться? Кто не видитъ, что чаще бываетъ паденіе, но рѣже возстаніе? Многіе начинаютъ иногда съ великимъ усердіемъ подвигъ покаянія и, не совершивъ и половины его, оставляютъ и возвращаются на путь грѣха, не рѣдко съ большимъ къ нему стремленіемъ. Есть грѣшники, которые совсѣмъ падаютъ подъ тяжестью своихъ грѣховъ и безвозвратно погибаютъ отъ отчаянія въ помалованіи Божіемъ. Итакъ, нужна особенная молитва, чтобы Господь отверзъ намъ двери покаянія, чтобы Онъ Самъ внушилъ намъ отвращеніе отъ грѣха, показавъ намъ всю его гнусность, чтобы Онъ возбудилъ въ насъ духъ сокрушенія и ободрилъ насъ надеждою на всепрощающую Его любовь. Грѣшный мръ такъ обольстителевъ, удовольствія плоти такъ заманчивы, дѣйствія давола такъ хитры, что путь грѣха намъ кажется путемъ обыкновеннымъ и безопаснымъ; намъ трудно сойти съ него; намъ

будто бы стыдно идти другою дорогою, которою шли, илуть нѣкоторые, поспѣшающіе къ небесному отечеству; поэтому намъ нужно съ Пророкомъ Давидомъ молиться Господу, чтобы Онъ Самъ „путь неправды оставилъ“ отъ насъ (Псал. 118, 29): сойти съ него мы сами не въ силахъ! Только при благодатномъ содѣйствіи облегчается трудность шествія путемъ оправданій Господнихъ; только при помощи Божіей и подвигъ покаянія увѣнчивается успѣхомъ, приобрѣтая грѣшнику помилованіе, оправданіе и спасеніе.

Къ сожалѣнію, не всегда мы смотримъ на покаяніе, какъ на спасительный подвигъ; не все знаютъ, что истинное покаяніе состоитъ въ перемѣнѣ жизни грѣховной на святую, богоугодную. Нѣкоторые думаютъ, что довольно сказать духовному отцу на исповѣди о тѣхъ только грѣхахъ, о какихъ онъ самъ вспомнитъ, чтобы получить оправданіе. Какая ложная мысль! — А сколько такихъ кающихся, у которыхъ ложный стыдъ, или опасеніе худаго о себѣ мнѣнія со стороны духовника заграждаютъ уста для полного, чистосердечнаго откровенія грѣховъ во всей ихъ гнусности! Сколько можетъ быть такихъ кающихся, у которыхъ нѣкоторые грѣхи, не смотря на всю ихъ тяжесть, давно уже совсѣмъ забыты! Вотъ гдѣ скрывается причина того, что мы такъ скоро и такъ спокойно возвращаемся къ тѣмъ же грѣхамъ, въ которыхъ калялись; въ нашемъ легкомыслии и ложномъ понятіи о подвигѣ покаянія! Такіе грѣшники смотрятъ на переходъ отъ грѣховъ къ покаянію такъ же, какъ въ мірѣ внѣшнемъ на обыкновенную смѣну дня и ночи, какъ на естественный переходъ отъ тепла къ холоду и обратно. Такіе грѣшники считаютъ великою съ своей стороны заслугою то, что они поговѣютъ на нѣкоторое время, т. е. нѣ-

сколько часовъ въ недѣлю посвящать молитвѣ въ церкви, на нѣсколько дней оставлять скоромную пищу и нѣсколько минутъ изъ обыденной жизни удѣлять на дѣла благочестія, на чтеніе, напримѣръ, духовныхъ книгъ; затѣмъ снова возвращаются къ своимъ обычнымъ занятіямъ, при которыхъ настанетъ также холодность къ церковной молитвѣ и лѣность къ домашней, — опять скоромная пища, тѣ же влеченія къ удовольствіямъ и увеселеніямъ, тѣ же страсти и пороки. И эти грѣшники будутъ такъ жить, мыслить и дѣйствовать до извѣстной недѣли въ году, которую обыкновенно назначили себѣ для говѣнья. Такимъ грѣшникамъ никогда не приходило на мысль спросить свою совѣсть, долго ли такъ пойдетъ ихъ жизнь: они довольны своею жизнію, они видятъ другихъ, которые нѣсколько мѣтъ сряду не говѣютъ. Еще менѣе ощущается ими потребность подумать, не надобно ли совсѣмъ оставить любимыя привычки, искоренить тѣхъ или другія страсти, — не пора ли позаботиться о болѣе серьезномъ приготовленіи къ жизни загробной? А дѣятельное рѣшеніе сихъ и подобныхъ вопросовъ составляетъ необходимое условіе для благоуспѣшности покаянія, какъ подвига къ обращенію изъ тьмы къ свѣту (Ефес. 5, 9—11), изъ области нравственной смерти (Лук. 15, 32) къ жизни, согласно съ обѣтованіемъ Божиимъ: *егда грѣшникъ возвратится отъ беззаконія своего, и сотворитъ судъ и правду; той живъ будетъ въ нихъ* (Иезек. 33, 12). Жизнодавче Господи! вразуми насъ полагать служеніе Тебѣ не въ кратковременной молитвѣ, хотя и сію не презираешь, но въ постоянномъ возвышеніи ума и сердца къ Тебѣ единому. Научи насъ благоугождать Тебѣ не воздержаніемъ только отъ пищи и пача, но непрестанною борьбою съ грѣховными наклонностями и побѣдою надъ ними. Настави искать приближенія къ Тебѣ не въ исповданіи

грѣховъ только словомъ, но и въ воздыханіи сокрушеннаго сердца. *Покаяніа отверзи намъ двери, Жизнодавец!* Но, увы, есть грѣшники, которые не только ошибаются въ понятіи о подвигѣ покаянія, но не правильно думаютъ даже и о своихъ грѣхахъ, и оттого не видятъ необходимости въ покаяніи, какъ бы оно слабо ни выражалось. Жалкое состояніе! У такихъ грѣшниковъ грѣхъ измѣряется не опасностію его непрерывнаго дѣйствія на душу, не степенью закоренѣлой привычки къ нему, а его внѣшнимъ качествомъ, или тѣмъ только видомъ, въ которомъ онъ выражается. Отсюда составляется понятіе объ извѣстномъ грѣхѣ, какъ о маломъ преступленіи, въ которомъ не настоятъ особенной надобности и каяться. Такъ обыкновенно думаютъ родители, беззаботные о нравственномъ состояніи своихъ дѣтей, считая ихъ, при достаточномъ возрастѣ, еще мало грѣшными, собственно потому, что они не замѣчали въ своихъ дѣтяхъ грѣховъ, проявляющихся въ болѣе грубыхъ видахъ, что они еще не совершили ни одного изъ тѣхъ преступленій, которыхъ и одно наименованіе глубоко возмущаетъ нравственное чувство, и коихъ тяжесть для всякаго очевидна. Есть грѣшники, которые и сами о себѣ точно такъ же снисходительно думаютъ, какъ нѣкоторые о своихъ дѣтяхъ. Не въ чемъ мнѣ каяться, я не сдѣлалъ тяжкихъ грѣховъ, — думаетъ о себѣ самообольщенный грѣшникъ, и спокойно не бываетъ на исповѣди нѣсколько лѣтъ. А между тѣмъ это-то коснѣніе, повидимому, въ малыхъ грѣхахъ само по себѣ есть тягчайшій грѣхъ. Оно есть не что иное, какъ духовная гордость, самомнѣніе, или ложное понятіе о высотѣ своего нравственнаго состоянія; оно неизбѣжно соединено съ внутреннимъ униженіемъ своего собрата; это — фарисейство, или то внѣшнее величіе, которое, по слову самаго Господа, *мерзость есть*

предъ Богомъ (Лук. 16, 15); это — душевный недугъ, по которому грѣшникъ самъ себѣ затворяетъ дверь къ покаянію; онъ видя не видитъ и слыша не слышитъ благодатнаго голоса, зовущаго къ покаянію. Это есть то духовное безсѣліе, по которому грѣшникъ становится неспособнымъ вступить въ подвигъ сокрушенія, а сей подвигъ есть существенная принадлежность спасительнаго покаянія (2 Кор. 8, 10). О, какъ часто изъ глубины души надобно каждому изъ насъ взывать къ Господу: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ!* Господи, возари мой умъ, омраченный самолюбіемъ, и даруй ми зрѣти моя согрѣшенія; не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, не щевати вины о грѣсахъ; о, Христе Царю, подаждь ми слезы теплы, да плачу мою душу, доже злы погубихъ! ...

Хочешь-ли, читатель, видѣть еще большую силу грѣха, которымъ закрываются предъ нами двери покаянія, могущія всегда быть открытыми силою благодати для истинно кающагося? Тогда какъ одинъ грѣшникъ медлитъ каяться, не считая себя особенно виновнымъ предъ Богомъ, — другой, напротивъ, видитъ себя слишкомъотягченнымъ грѣхами. Въ разсѣянномъ, омраченномъ страстями умѣ его — темно и мрачно. Въ этой жизни онъ думалъ преслѣдовать одни удовольствія и радости, но пришлось встрѣтить однѣ неудачи, бѣды, несчастія. Болѣзни или старость напомнили ему о близкой смерти, и страшная пропасть ада разверзается предъ нимъ въ будущемъ; онъ слышитъ грозный голосъ неумолимаго Судьи: *отъидите отъ Мене проклятіи въ огонь вечный*; сердце его замираетъ отъ ужаса при одномъ представленіи этихъ мукъ, конца не имѣющихъ, гдѣ ни отъ кого невозможно ожидать никакой помощи, ни отъ Ангеловъ (Мат. 13, 41, 42), ни отъ человѣковъ (Лук. 16, 24, 25).

Такой страхъ будущаго мученія для многихъ, ищущихъ предъ Господомъ покаянія, бываетъ спасителенъ; онъ возбуждаетъ въ грѣшной душѣ вопль молитвы къ милосердому Господу и иногда производитъ неизмѣнную рѣшимость обратиться на путь спасенія; но нераскаянный грѣшникъ, какъ рабъ грѣха, старается заглушить въ себѣ этотъ страхъ будущаго наказанія новыми порочными дѣлами; его воля такъ слаба, что ему трудно сдѣлать рѣшительный поворотъ къ жизни святой, богоугодной, — и малое доброе дѣло ему кажется непосильнымъ; у такого грѣшника нѣтъ твердости — противустать всеѣмъ соблазнамъ плоти и міра. Такимъ образомъ, онъ доходитъ до того ужаснаго состоянія, когда совѣсть, которую св. Писаніе называетъ *сожженною*, не только перестаетъ карать преступника внутреннимъ мученіемъ, но еще одобряетъ его беззаконныя дѣла (Іоан. 16, 2). Однакожь всему есть конецъ!... Въ послѣднія минуты жизни совѣсть и нераскаяннаго грѣшника пробуждается. Съ быстротою молніи она освѣщаетъ грѣшнику весь путь порока, имъ пройденный. Но грѣшникъ, не привыкшій искать себѣ помощи свыше, забываетъ о милосердіи Божиѣмъ, — и въ минуту пробужденія онъ видитъ двери покаянія для себя заключенными; отягченный грѣхами, онъ падаетъ духомъ и погибаетъ съ отчаянія, какъ Іуда.

Читатель! Можемъ ли мы съ тобою быть увѣренными, что, не молясь Господу Богу о дарованіи намъ времени и искреннаго расположенія къ покаянію, не дойдемъ до погибельнаго состоянія отчаянныхъ грѣшниковъ? Можемъ ли, по крайней мѣрѣ, надѣяться, что наступающее время поста и молитвъ не послѣднее еще благоприятное время къ нашему подвигу покаянія? Ахъ, какъ много непредвидѣнныхъ случаевъ, мгновенно рѣшающихъ нашу участь чаще на погибель, чѣмъ на

спасеніе! Нѣкогда упала башня Силоамская и побила осмнадцать человѣкъ; Иисусъ Христосъ замѣтилъ напомнимъ Ему объ этомъ печальномъ обстоятельстве: *думаете ли, что эти погребенные подъ развалинами виновные были всѣхъ, живущихъ въ Иерусалимъ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете* (Лук. 13, 4, 5). Почему знать, придется ли намъ съ тобою спокойно испустить послѣдній вздохъ подъ роднымъ кровомъ на рукахъ друзей и родныхъ, или получить смерть отъ внезапнаго пламени, отъ удара молніи, или слѣдаться пищею лютаго звѣря, или быть жертвою бурныхъ волнъ и подобнахъ непредвидѣнныхъ случайностей?

Поспѣшимъ, пока есть время, подражать кающемуся мытарю въ его смиренной молитвѣ. Странствуя по морю житейскому, обратимъ съ надеждою спасенія свой взоръ на помилованныхъ грѣшниковъ и воззовемъ съ ними: „Господи, Ты простеръ руку спасенія утопавшему Петру; Ты не оторнулъ слезъ кающейся блудницы, слезами сокрушенія омывшей Твои ноги; Ты ввелъ съ Собою въ рай обратившагося къ Тебѣ съ покаянною молитвою разбойника: спаси насъ погибающихъ; пробуди насъ отъ мрачнаго сна грѣховнаго! Смирненно сознаемъ нашу нравственную немощь, и у Тебя единаго ищемъ силы и помощи къ спасенію. По многому милосердію Твоему, Самъ отверзи намъ двери покаянія, окаменѣвшему отъ грѣховъ сердцу нашему даруй сокрушеніе и умаленіе, и яко Щедръ, очисти насъ благоутробною Твоею милостію, да не съ сѣтованіемъ и лѣнностію, или самомыннымъ мудрованіемъ вступимъ на приближающееся поприще поста и молитвъ, но съ радостнымъ лицомъ, съ благодареніемъ Тебѣ, Жизнодавцу, примемъ постъ, какъ Тобою даруемое врачество противъ душевныхъ нашихъ недуговъ, какъ время благоприятное къ рѣшительному вступленію

въ подвигъ, несомнѣнно ведущій къ небесному наслѣдію.

Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!"

(„Наставл. и утѣшенія“ — февр. 1888 г.)

Отвѣтъ на вопросъ изъ пастырской практики.

Одинъ изъ священниковъ Суджанскаго уѣзда о. І. Поповъ обратился въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за разрѣшеніемъ слѣдующаго недоразумѣнія изъ пастырской практики: какъ совершать обрядъ „омовенія въ восьмый день“, — такъ ли, какъ совершаютъ его большинство священниковъ, или какъ положено совершать его по указанію Требника? Большинство священниковъ совершаютъ этотъ обрядъ такимъ образомъ: послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ, священникъ беретъ крещальную губу, напояетъ ее водою и кропитъ ею крестовидно младенца, произнося установленныя чиномъ слова: „оправдался еси, просвѣтился еси, освятился еси, омылся еси именемъ Господа нашего Иисуса Христа и духомъ Бога нашего“. Вслѣдъ за этимъ отираетъ этою губою мѣста на тѣлѣ младенца, помазанныя св. мѣромъ, произнося установленныя слова. Такъ обыкновенно совершаютъ омовеніе большинство священниковъ, и даже, прибавимъ мы, въ нѣкоторыхъ печатныхъ пособіяхъ и практическихъ руководствахъ для священнослужителей встрѣчаются наставленія о такомъ именно образѣ совершенія омовенія. Напр. въ Практическомъ руководствѣ, сочин. Хойнацкаго, говорится, что священникъ, послѣ муропомазанія, вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, читаетъ молитву на омовеніе; потомъ обмакиваетъ губу въ крещальной водѣ и отираетъ ею тѣло младенца на муропомазанныхъ частяхъ. Затѣмъ — постриженіе, власовъ и

обычная ектенія, полагаемая послѣ евангелія и отпустъ¹⁾). Но такое совершеніе омовенія, какъ справедливо замѣчаетъ о. І. П.—въ противорѣчии Требнику, гдѣ сказано, что священникъ „разрѣшаетъ поясъ отроцате и пелены, и соединивъ края ихъ, омочаетъ водою чистою я, и кропить отрока“. Является недоумѣніе: чѣмъ кропить младенца: губою, или концами пелены и пояса, соединенными вмѣстѣ? Держаться ли указаній Требника, какъ единственнаго источника единообразія въ отправленіи церковныхъ обрядовъ, или произвольно, основываясь только на примѣрѣ большинства священниковъ, отступать отъ этого источника? Таковъ вопросъ, предложенный Редакціи, — вопросъ, дѣлающій честь почтенному о. І. П.—ву за то вниманіе, съ какимъ онъ относится въ совершаемымъ имъ обрядамъ и священнодѣйствіямъ.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы прежде всего спросимъ: въ виду ясныхъ и положительныхъ указаній Требника, чему справедливѣе слѣдовать: этимъ ли указаніямъ и наставленіямъ, или обычной практикѣ, хотя бы то и большинства священниковъ? Очевидно, конечно, что необходимо исполнять предписанія Требника. Если же многіе не слѣдуютъ этимъ указаніямъ, то, можетъ быть, потому, что не достаточно ясно представляютъ важность и значеніе известныхъ обрядовъ, а потому мы и считаемъ нужнымъ представить объясненіе самаго чинопослѣдованія (Подъ именемъ омовенія въ осьмой день разумѣется тотъ актъ, существенное содержаніе котораго составляетъ омовеніе частей тѣла, помазанныхъ муромъ и разрѣшеніе отъ бѣлыхъ одеждъ, надѣтыхъ при принятіи крещенія²⁾). Первые свидѣтельства относительно

¹⁾ Хойнацкій. Практич. руков. ч. I, стр. 19.

²⁾ Алмазовъ. Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія. гл. XIX, стр. 466.

этого акта относятся къ IV—V вв. Въ это время новопросвѣщенные должны были полученную ими при крещеніи бѣлую одежду носить въ (продолженіе 7 дней, въ знакъ того, что чрезъ таинство муропомазанія они содѣлались участниками семи даровъ св. Духа. Въ осьмой день они должны были являться въ храмъ, и священникъ, снявъ съ нихъ бѣлая одежды, полагалъ для хранения въ ризницу, какъ свидѣтельство того, что новокрещенные не могутъ уже оставлять исповѣданія, даннаго ими публично въ церкви. Такимъ образомъ, существенное содержаніе чина омовенія въ 8-й день составляютъ омовеніе частей тѣла, помазанныхъ муромъ и разрѣшеніе бѣлыхъ одеждъ. Но не смотря на эту определенность въ общемъ своемъ содержаніи, этотъ чинъ въ частностяхъ не скоро получилъ полное свое развитіе и однообразную форму; только съ XVII в. разсматриваемое чинопоследованіе, со стороны его совершенія, состава и порядка въ практикѣ греческой церкви является буквально сходнымъ съ чинномъ омовенія въ современной греческой и русской практикѣ. А до XVII в. это чинопоследованіе не получило еще полнаго и однообразнаго вида. Такъ напр. отъ XV в. мы находимъ такое изложеніе разсматриваемаго нами чина у Симеона Солунскаго: „крестившійся послѣ 7-го дня... долженъ придти во храмъ ко іерею и отъ него получить омовеніе: священникъ съ священными молитвами омываетъ его губкою и водою въ тѣхъ мѣстахъ головы и рукъ, въ которыхъ онъ помазанъ былъ священнымъ муромъ, а другія части тѣла омываетъ самъ крещенный въ приличномъ мѣстѣ, дабы что-нибудь отъ святыни воды крещенія и мвра, упавъ, не было попрано ногами ¹⁾“). Какъ

¹⁾ Писанія отцевъ и учит. ц. относ. къ истоку. Богослуж. т. III, стр. 74—75.

видно изъ этого свидѣтельства, омовеніе совершалось, какъ самими священниками, такъ и крещенымъ (понятно, если онъ взрослый), чего мы не находимъ въ позднѣйшей практикѣ.

Въ приведенномъ свидѣтельствѣ Сумеона Солунскаго не упоминается объ окропленіи омоченныхъ поясомъ и пеленами. Если же этого окропленія не было въ практикѣ греческой церкви, то не удивительно, что его не было и въ практикѣ русской церкви,¹⁾ а было только, кромѣ отиранія муропомазаныхъ частей тѣла, разрѣшеніе новокрещеннаго, которое состояло не только въ снятіи бѣлой одежды, возлагавшейся на крещаемого при его крещеніи, но и въ снятіи повязки, или повязокъ, покрывавшихъ муропомазанную часть тѣла новокрещеннаго²⁾. Настоящее изложеніе разсматриваемаго чина мы въ первый разъ встрѣчаемъ въ Требникѣ Петра Могилы (1646 г.). Въ настоящее время, нужно замѣтить, послѣдованіе омовенія обыкновенно совершается не въ 8-й день, но вслѣдъ за крещеніемъ и муропомазаніемъ изъ снисхожденія къ родителямъ, чтобы не утруждать ихъ и не обременять ихъ необходимостію снова обращаться къ священнику.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ такое заключеніе:

- 1) Если разрѣшеніе пояса и пелены, соединеніе ихъ, обмакиваніе въ водѣ и окропленіе ими младенца напоминаютъ намъ древній обрядъ разрѣшенія бѣлыхъ одеждъ, которыя носили новокрещенные въ теченіе 8-ми дней;
- 2) если омовеніе водою муропомазаныхъ частей тѣла совершается изъ уваженія къ веществу таинства; то со-

¹⁾ Одинцовъ, Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ Россіи до XVI в. стр. 152.

²⁾ Ibidem стр. 83.

единять оба эти акта и смѣшивать ихъ значитъ—дѣйствовать произвольно и безъ всякихъ достаточныхъ основаній вводить разнообразіе, уклоняться отъ ясныхъ и положительныхъ указаній Требника и поступать вопреки наставленію апостольскому: *вся вамъ благообразно и по чину да бывають.*

Е. Нестеровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

1. „КОРМЧИ“.

„КОРМЧИ“ предназначается, главнымъ образомъ, для народа, а также воинамъ и дѣтямъ-школьникамъ.

Цѣль изданія этого народнаго Листка „КОРМЧИ“ дать нашему русскому простому народу наглядательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому церковному или божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно, и врагами и не врагами православной Церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыя книжки и листовыя.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Конторѣ Редаціи въ домъ протоіерея Космо-Даміанской церкви, на Полянскій улицѣ, С. П. Лапидевскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | |
|--------------------------|---------------------------------|------------|
| Въ Москвѣ безъ доставки: | на годъ | 2 р. 50 к. |
| | на $\frac{1}{2}$ года | 1 р. 25 к. |
| съ дост. и перес. | на годъ | 3 р. — к. |
| | на $\frac{1}{2}$ года | 2 р. — к. |
| Для иногороднихъ: | на годъ | 3 р. — к. |
| | на $\frac{1}{2}$ года | 2 р. — к. |

Подписка принимается кромѣ Редакции:

(Москва, Полянка, квартира протоіерея Космо-Даміанской церкви С. П. Лапидевскаго), въ Мѣщанскомъ училищѣ, на Калужской улицѣ, у священника Бухарева, на Старой площади, въ книжномъ магазинѣ Сытина, на Петровкѣ, въ книжномъ складѣ Отдѣла распространения духовно-нравственныхъ книгъ и на Никольской у Ферапонтова.

Редакторы: протоіерей С. П. Лапидевскій.

священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ В. П. Гурьевъ.

2. „ПРАВДА“

Журналъ „Правда“ выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1888 года, подъ редакцію М. М. Коляловича, по слѣдующей программѣ: I Статьи по текущимъ вопросамъ русской жизни и преимущественно жизни западной Россіи и Привислянскаго края. II. Статьи по вопросамъ внѣшней политики. III. Систематическія обзорія событій въ Россіи и заграницею, преимущественно въ областяхъ бывшаго королевства польскаго. IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ. V. Философско-богословскія статьи и очерки развитія современной науки. VI. Художественно-быто-

вне очерки, рассказы, повѣсти и романы, какъ оригинальные, такъ и переводные; стихотворныя произведенія, пѣсмы и проч. VII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. Статьи о текущей русской журналистикѣ. VII. Сообщенія изъ провинцій и преимущественно изъ Западной Россіи и Привислянскаго края о положеніи и задачахъ русскаго государственнаго дѣла. IX. Судебная летопись. X. Фельетонъ. XI. Разныя факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч.; преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и славянства. — XII. Спортъ. — XIII. Замѣтки по вопросамъ образовательныхъ искусствъ, въ популярной формѣ. — XIV. Объявленія.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе извѣстные писатели и ученые.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкой и пересылкою 6 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣсяца 4 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ — въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Басейная улица домъ № 8, кварт. 6.

Редакторъ-издатель *М. М. Колясовичъ*.

Отъ редакціи.

Въ № 9-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по недосмотру корректора, допущены слѣдующія погрѣшности:

На страницѣ 172-й, въ началѣ 10 строки, послѣ *и*, пропущены слѣдующія слова: „влететь за собою множество неприятностей, изъ коихъ величайшая“. На стран. 174-й, въ 12 строкѣ, вм. слова „пророкъ“ напечатано „преподобный“; а въ 13 строкѣ, вм. „Ис.“ напечатано „ис“. На страницѣ 183-й, въ 19 строкѣ вмѣсто „религіямъ“ напечатано „къ религіямъ“.

Содержаніе. 1) Покаяніа отверзая ми двери, Живоначел! 2) Отвѣтъ на вопросъ изъ пастырской практики, Е. Нестеровскаго. 3) Объявленія. 4) Отъ редакціи.

П О Д П И С А Н І Я

На годъ съ послѣднимъ и первыимъ въ годѣ въ началѣ 4 руб., въ 3 мѣсяцѣ 2 руб. Въ третью 10 руб., въ началѣ 6 руб. въ 3 мѣсяцѣ 4 руб.

Подписавъ принимается: въ городскія типографіи — въ
Екатериноградъ при епархіальномъ мѣсяцѣ Печать въ Невскомъ про-
спектѣ, противъ Гостиннаго двора д. № 46; типографіи въ пре-
дѣлѣ подписныхъ денегъ въ редакціи журналовъ „Правда“, „О-
Петербургу“ Васильевъ улица домъ № 8, кн. 8.
v

Редакторъ-издатель М. М. Коноваловъ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 12 марта 1888 г. Цена. св. Алексѣй Виноградовъ.

Бурскъ. Типографія Н. Домарева.