

по Казанской духовной семинарии

## ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. **1880.** Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
 ни, въ редакціи Православнаго **15** августа. дѣльно отъ Православнаго Со-  
 Собесѣдника при духовной ака- **№ 16.** бесѣдника **4** руб., а вмѣстѣ съ  
 деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. **нимъ 10** руб. съ пересылкою.

### УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА, ПО ДЕПАРТАМЕНТУ ПЕРОЛЬДИИ

*Отъ 3 июля 1880 года, за № 105.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Правитель-  
 ствующій Сенатъ слушали: представленія начальствъ о  
 производствѣ въ чины, объ утвержденіи въ чинахъ и о пере-  
 именованіи въ оныя. Приказали: Обнародовать, чрезъ при-  
 печатаніе, указа въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія  
 и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, что  
 Правительствующимъ Сенатомъ:

Произведены, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: по православному духовному вѣдомству:

по Казанской духовной академіи:

*Въ статскіе совѣтники:* коллежскіе совѣтники, доценты академіи: Яковъ *Богородскій*, съ 3 октября, Дмитрій *Гусевъ*, съ 20 ноября, Александръ *Вадковскій* съ 27 октября, Феодоръ *Куряновъ*, съ 20 ноября 1878 года, Николай *Красносельцевъ*, съ 18 марта и Михаилъ *Богословскій*, съ 2 ноября 1879 года.

*Въ коллежскіе совѣтники*—доцентъ академіи, надворный совѣтникъ Сергій *Терновскій*, съ 27 октября 1877 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 4-го—8-го июня 1880 г. за № 1148, о приѣмъ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 107, о приѣмъ въ 1879—80 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ учебнаго комитета и полученныхъ изъ епархій представлений о результатахъ приѣма въ 1879—80 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій сообщить циркулярно чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно

исправления или устранения указываемых въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса; и въ частности: а) въ виду заявленія испытательныхъ комиссій московской и кіевской академій, что на повѣрочномъ экзаменѣ по догматическому богословію нѣкоторые воспитанники не могли буквально прочесть помѣщенныхъ въ учебникѣ текстовъ священнаго писанія, многіе затруднялись сказать, откуда заимствованы приводимые ими тексты, нѣкоторые не могли прочесть такихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, какъ пророчество Іакова, иные не могли указать, въ какомъ евангеліи излагается бесѣда Спасителя съ Никодимомъ, — предложить ректорамъ духовныхъ семинарій обратить вниманіе преподавателей какъ догматическаго богословія, такъ и изъясненія св. Писанія на этотъ недостатокъ и принять мѣры къ устраненію онаго на будущее время; б) рекомендуя преподавателямъ церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ принять къ надлежащему руководству замѣчанія и указанія академическихъ наставниковъ о замѣченномъ у воспитанниковъ на экзаменѣ по этому предмету недостаткѣ свѣдѣній о важнѣйшихъ отцахъ и учителяхъ церкви и объ ихъ писаніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить имъ озаботиться устраненіемъ другаго постоянно примѣчаемаго въ преподаваніи этого предмета недостатка, именно — очень малаго знакомства воспитанниковъ съ священною и церковною географіею; по поводу же заявленія совѣта казанской академіи, что воспитанники нѣкоторыхъ семинарій вовсе отказывались отвѣчать на экзаменѣ по новой церковной исторіи (со времени реформаціи), ссылаясь на то, что объ этомъ періодѣ нѣтъ никаго учебника, а воспитанникъ одной семинаріи (астраханской) объяснилъ, что у нихъ въ семинаріи проходила исторія только до раздѣленія церквей, вмѣнить преподавателямъ этого предмета въ непремѣнную обязанность вполне проходить утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія церковной исторіи, не заключаая онаго тѣмъ отдѣломъ, до котораго доведенъ учебникъ, такъ какъ въ рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ пособіяхъ и въ духовной періодической литературѣ имѣется весьма достаточно учебнаго матеріала, относящагося къ новой церковной исторіи, которымъ и могутъ пользоваться преподаватели до одобренія учебника по этому отдѣлу; в) обратить вниманіе семинарскихъ педагогическихъ собраній со-

на замѣченные испытательными комиссиями недостатки въ сочиненіяхъ экзаменованныхъ воспитанниковъ, именно—на допущеніе ими въ сочиненіяхъ словъ вульгарныхъ и областныхъ, на употребленіе безъ нужды словъ иностранныхъ и на встрѣчающіяся грамматическія ошибки и погрѣшности противъ орфографіи.

(Церковный Вѣстникъ 1880 г., № 25).

2) Отъ 18-го—27-го іюня 1880 года за № 1280, о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаеній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаеній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

3) Отъ 4-го іюня—2-го іюля 1880 года № 1233, о принятіи Іоанно-Богословскаго православнаго братства костромской епархіи подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го іюня сего года за № 2709,

о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7-го мая сего же года, Высочайше соизволилъ, во 2-й день того же іюня, на принятіе приходскаго братства при церкви св. апостола Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и на наименованіе сего братства „Александровскимъ православнымъ братствомъ при церкви св. Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря“. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить преосвященнаго костромскаго указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго.

4). Отъ 2-го — 7-го іюля 1880 года за № 1382, о прибавленіи къ штату Свято-Троицкой Сергіевой лавры 60-ти монашескихъ вакансій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го іюня сего года, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля 1880 года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день того же іюня на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевой лавры 60-ти монашескихъ вакансій. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному митрополиту московскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

(Церковный Вѣстникъ 1880 г. № 30-й).

## **ВЫИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ОТЪ 19-ГО ІЮЛЯ 1880 ГОДА.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства 11-го апрѣля 1880 года на журналъ попечительства, состоявшемся по

прошенію вдовы умершаго причетника Евлампіи Петровой Зороацкой, о выдачѣ ей, по бѣдности ея, засвидѣтельство-  
ванной благочиннымъ протоіереемъ Покровскимъ, въ едино-  
временное пособіе 10 руб. по случаю выдачи дочери ея  
Надежды за урядника Прокопіева въ замужество, предпи-  
сано: „исполнить, но разсудить удобно ли назначеніе еди-  
новременныхъ пособій при скудости сиротскихъ суммъ“.  
Законъ: Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣ-  
ніи бѣдныхъ духовнаго званія августа 12 дня 1823 года  
въ 46 ст. изображено: „тѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣ-  
тямъ, которые могутъ приобрѣтать пропитаніе трудомъ, или  
совсѣмъ отказывать во вспоможеніи согласно съ постано-  
вленіемъ (1799 года) или давать только единовременное по-  
собіе, когда они имѣють нужду обзавестись орудіями и  
матеріалами работы, или когда сиротствующія дѣвицы всту-  
пають въ бракъ“. Попечительствомъ 19-го іюля 1880 года  
постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено:  
единовременныя пособія, при скудости попечительскихъ  
средствъ, выдавать только въ особенныхъ случаяхъ на осно-  
ваніи 46 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о бѣд-  
ныхъ духовнаго званія при выдачѣ въ замужество дѣвицы  
и то, по засвидѣствованію оо. благоиныхъ въ томъ,  
что лицо просящее пособія, не можетъ обойтись безъ посо-  
бія попечительскаго, и когда въ попечительствѣ могутъ  
быть деньги остаточныя. Что же касается до пособій потер-  
пѣвшимъ отъ пожаровъ, то пособія такового рода вовсе  
прекратить, предоставивъ духовенству страховать свои до-  
ма и имущества въ подлежащихъ обществахъ страхованія;  
о чемъ и припечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, для  
свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства.

О чемъ епархіальное попечительство имѣетъ честь сооб-  
щить въ редакцію сію. выписку для припечатанія въ епар-  
хіальныхъ Извѣстіяхъ.

---

Объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ  
принадлежащею къ нему номерною картою.

Егошпревосходительство, г. оберъ-прокуроръ Святѣй-  
шаго Синода, отъ 31 мая сего года за № 5192, сообща

Его Высокопреосвященству объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ принадлежащею къ нему ну мерною картою, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода, имѣющіе право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ, на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III т. Свода закон. гражд. Продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части почтоваго департамента, по 2 руб. за экземпляръ. При требованіи дорожника иногородными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 30 коп. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію. Въ случаѣ же неприложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ экзекуторской части департамента. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Объявить по епархіи“. Определено: Объявить означеннаго дорожника объявить по епархіи въ свѣдѣнію и исполненію чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ІЮЛѢ.

3 числа—на память св. митрополита московскаго Филиппа, Его Высокопреосвященство совершилъ, въ приходской въ селу Карадулямъ, лаиш. уѣзда, Каюкахъ освященіе храма, во имя Покрова пресв. Богородицы, построеннаго землевладѣльцемъ подполковникомъ Николаемъ Сергѣевичемъ и супругою его Маріею Ивановною Есиповыми, въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго и лаишевскаго Александра Высотскаго и священниковъ мѣстныхъ—благочиннаго Александра Свирцова и приходскаго Александра Поторцева, а послѣ онаго божеств. литургію, при концѣ коей произнесъ и слово о молитвѣ за здателей храмовъ.

**5 числа**—на память препод. Сергія игумена радонежскаго, Его Высокопреосвященство совершилъ въ слашевскомъ Софійскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго и мѣстнаго Высотскаго и священниковъ села Рождествена, слашск. уѣзда, Василя Орлова и мѣстнаго Вас. Бѣльскаго, божеств. литургію и молебень преподобному; въ служеніи послѣдняго участвовали сельскій благочинный Алек. Свворцовъ и священникъ подгороднаго села Чирповъ Григорій Ренедиктовъ. При концѣ литургіи слово произнесено самимъ Преосвященнымъ.

**8 числа**—на память явленія казанской иконы Божіей Матери Его Высокопреосвященство совершилъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена черемисскаго монастыря Пайсія и священниковъ—законоучителя учительскаго института Вл. Курганова и мѣстнаго Ѡ. Васильева, въ вечерни, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, а завтра божеств. литургію, съ молебномъ. За литургію воспитанникъ семинаріи Ив. Булгаковъ рукопоженъ во священника села Морквашъ, свѣжскаго уѣзда. Слово произнесъ Бобоявленской церкви священникъ Евѣимій Маловъ.

**15 числа**—въ 5 недѣлю по пятидесятницѣ, божеств. литургію и царскій молебень за 11 и 15 числа въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный викарій, Епископъ Павелъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ мѣстнаго Д. Сельскаго, больничнаго Ив. Серафимова и новорукоположеннаго Ив. Булгакова. Слово произнесъ священникъ церкви московскихъ чудотворцевъ Алек. Целерицкій.

**20 числа**—въ недѣлю 6 по пятидесятницѣ, Преосвященный викарій, Епископъ Павелъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ въ сослуженіи протоіереевъ—кафедральнаго, который и слово произнесъ, ректора семинаріи, соборнаго священника Ѡ. Тихомірова и іеромонаха Спасскаго монастыря Θεоктиста, божеств. литургію, и послѣ оной панихиду по Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, за 22 число.



Его Высокопреосвященство, по случаю обозрѣнія епархіи, 20, 21, и 22 числа, совершилъ божеств. литургію, въ первый день, въ чистопольскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстныхъ — протоіеревъ Ѡ. Лебедева и священниковъ Алек. Григорьева и Григорія Лобимова; во второй — въ женскомъ Успенскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ Ѡ. Лебедева и мѣстнаго священника А. Турминскаго; а въ третій въ чистопольской Спасской церкви, въ сослуженіи протоіерея Ѡ. Лебедева и священниковъ — мѣстнаго Евгенія Воецкаго и соборнаго Григорія Любимова. Въ каждомъ мѣстѣ, послѣ литургій самимъ Преосвященнымъ произнесены слова.

**22 числа** — въ день тезоименитства Благочестивой Государыни Цесаревны Маріи Ѡеодоровны, и пр. божеств. литургію и царскій молебень въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, Преосвященный викарій, Епископъ Павелъ, первую въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго и ректора семинаріи, и священника законоучителя Императорской гимназіи Никандра Переверзева и соборнаго Ѡ. Тихомірова; а послѣдній въ сослуженіи и городского духовенства. Слово произнесъ Воскресенской церкви священникъ Василій Братолобовъ.

**27 числа** — въ 7 недѣлю по пятидесятницѣ, и проводовъ Смоленской иконы Божіей Матери въ Седмизерную пустынь, Преосвященный Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и ректора семинаріи и священниковъ — законоучителя Императорской гимназіи Ник. Переверзева и учительскаго института Вл. Курганова въ навечеріи всеобщее бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери; а завтра божеств. литургію, съ молебномъ Божіей Матери, послѣ котораго св. икона препровождена до кизическаго монастыря, съ крестнымъ ходомъ. Слово произнесъ Успенскаго собора священ. Вл. Соколовъ.

**28 числа** — въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери, Преосвященный Павелъ совершилъ въ Седмизерной пустыни, въ сослуженіи мѣстныхъ игумена Виссаріона, и іеромонаховъ Софоніи, Авеніра и Епифанія, въ навечеріи, всеобщее бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Ма-

тери, а завтра божеств. литургію, съ молебномъ Божіей Матери.

**РЪЧЬ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВАТЫЙШАГО СИНОДА К. П. ПОБЕДОПОСЦЕВА.**

(сказана въ Ярославль 9-го іюня, на выпускъ двѣицъ въ училищѣ для дочерей священно и церковнослужителей, состоявшемъ подъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы),

Вы оставляете сегодня домъ вашего воспитанія. Шестъ лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ отпускаютъ васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ дома родителей вашихъ и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя здѣсь положены въ васъ. Храните благодарную память о достоючтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудникахъ. Храните благоговѣнно священную память усоншей благодѣтельницы вашей и покровительницы Государыни Императрицы Маріи Александровны и молитесь за Нее. Она Сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее поминать на литургіи, когда приносится безкровная жертва на Престолѣ Господнемъ.

Прихожу къ вамъ со свѣжей Ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усоншая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ея добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоцѣннѣе всякаго иного украшенія. Она завѣщала вамъ во первыхъ крѣпкую, горячую вѣру свою и любовь къ церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана, но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину православной церкви въ ея ученіи и богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и черезъ церковныя точнась сроднилась съ народомъ, приняла въ Себя духъ его и стала намъ Своею, родною Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она доминала съ глубокою признатель-

ностью тѣхъ, кто ввелъ Ее въ церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту. Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую церковную такъ, какъ любить челоуѣкъ, однажды узнавши церковную красоту и ничего не хотеть промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставницами чужихъ. Вы будете между ними апостолы добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ церкви, введете ихъ въ церковь, покажете имъ красоту церковную. По истинѣ сдѣлаете великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ церкви не страшны (будутъ) никакія соблазны лживыхъ ученій. Будете жить среди народа: только чрезъ церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе.

Дальше завѣщала вамъ усопшая свою кротость, скромность и сдержанность. Ей ли Царицѣ русской было не блистать среди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать во внѣшности: вся Ея слава, по слову пророка, была внутри и всѣ свои сокровища собирала внутри себя, а не расточала въ праздномъ словѣ. И сила Ея изнутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты и самъ становился при Ней чище, свѣтлѣе, сдержаннѣе. Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марю, попечительную и суетливую хозяйку и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогала ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ про нее, что она благую часть избрала. Благо тому дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣрою и любовью къ Божественному Учителю и все въ домѣ своемъ одухотворяетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не угашайте въ себѣ и блюдите свято свое внутреннее сокровище. Не вѣрбте, когда услышите нынѣшнихъ льстивыхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и вольности. То говорятъ живые пророки, вошедшіе въ міръ. Вамъ же сказано истинное слово: не мѣсто женщинѣ ни на каедрѣ,

ни въ народномъ собраніи, ни въ церковномъ учительствѣ. Мѣсто ея въ домѣ, вся красота ея и сила во внутренней храминѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица свое милосердіе— великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было сострадательно, дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете, какъ Она посвятила всю Себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раненыхъ въ минувшую войну. Самы вы увидите и почувствуете: всѣ наши высокія дѣла, наши печали и восторги, все проходитъ и исчезаетъ. Одно прочно: простыя дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, вагаго одѣть, ка выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви— вотъ дѣла, которыя пойдутъ вслѣдъ за нами.

Наконецъ завѣщала вамъ Императрица Свое терпѣніе, которымъ увѣщчалась Ея жизнь въ послѣднее время, исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытанія, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усопшая наша Императрица. Богъ послалъ Ей великое горе— видѣть въ гробу пѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу положила въ него, и въ ту пору, когда онъ разцвѣталъ на радость всей землѣ нашей, смерть сразила его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила предъ Матерью. Такое горе перенесла она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ жизни своей. Сколько страдала она душой и отъ бѣдствій войны, и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ столицѣ. Наконецъ послѣднее время болѣзни было для Нея по истинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда, даже изъ самыхъ близкихъ женщинъ, служившихъ Ей, не слыхаль отъ Нея ни вздоха, ни слова, ни движенія ропота или жалобы. Она знала, что дни Ея сочтены, но положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя, и каждую минуту готова была перейти въ лучшій міръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого неза-

мѣтно вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни и конечно, если Ей дано прозирать оттуда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкой смотритъ на васъ и васъ благословляетъ.

(Церковный Вѣстникъ 1880 г. № 26-й).

## ПОУЧЕНІЕ

### въ день св. пророка Іліи.

О прославляемомъ нынѣ, св. пророкѣ Іліи, сл. бл., премудрый сынъ Сираховъ говорить, что онъ *вписанъ во обличія на времена утолити гнѣвъ ярости* (Сир. XLVIII, 10). По этимъ словамъ премудраго, примѣръ Іліи долженъ служить урокомъ для людей равнодушныхъ къ погибели, *противящихся здоровымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію, еже по благовірію* (1 Тим. VI, 3). Ибо св. пророкъ Ілія, въ сонмѣ пророковъ Божіихъ, отличается тѣмъ, что всю жизнь свою вооружался противъ господствовавшаго въ израильскомъ царствѣ во дни его идолопоклонства, и проистекавшаго отсюда азыческаго нечестія.

Посему, ублажая св. Ілію, всмотримся тщательно въ дѣйствія его противъ *предпочитаемыхъ тварь Творцу, Который благословенъ во вѣки* (Рим. I, 25), дабы по примѣру его и памъ *подвизаться о преданной святымъ единою вѣри, въ общее наше спасеніе* (Іуд. 3).

По словамъ премудраго, св. пророкъ Ілія *всталъ какъ огонь и слово его какъ свѣща горѣло* (Сир. XLVIII, 1). Другими словами—Ілія, горя любовію къ Богу и ближнимъ, возревновалъ царство Израильское, во времена царствовавшаго въ немъ Ахава, изцѣлить отъ нравственной порчи, проистекавшей отъ водворившихся въ немъ азычскихъ обычаевъ, и исторгнуть оное изъ безднъ погибели, въ которыя влекло его забвеніе истиннаго Бога, познаніе котораго Израилу сообщилъ Моусей. Движимый этою ревностію, онъ безбоязненно явился къ виновнику сей порчи—

царю Ахаву, съ проповѣдью, что если въ царствѣ его не будетъ восстановлено заповѣданное Богомъ чрезъ Моисея богопочитаніе и не будетъ уничтожено идолопоклонство, то и временная и вѣчная погибель его неизбежна.

Да вразумить эта ревность св. Іліи тѣхъ изъ насъ, кто безучастно смотритъ на погибающихъ отъ нечестія братьій нашихъ, которые, отвращаясь отъ истины, сами готовятъ себѣ всякаго рода бѣдствія на землѣ и за гробомъ. Если мы — христіане любимъ Господа нашего Іисуса Христа не словомъ а дѣломъ; то наша холодность къ невѣждамъ въ вѣрѣ не извинительна. *Печаль пріятъ мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой* (Пс. СХVIII. 55), воиетъ ко Господу св. мужъ, при видѣ замедляющихъ водвореніе на землѣ царствія небснаго, нестроеніи и беспорядковъ, при видѣ того, что законъ Божій, который есть источникъ животнаго свѣта, для иныхъ какъ бы не существуетъ, и что отступающіе отъ истины, удаляясь отъ свѣта и жизни, отъ радости и блаженства, слѣпотствуютъ въ области мрака и смерти, скорби и тѣсноты.

Неуспѣвъ привести къ покаянію заблуждавшихъ современниковъ своихъ голодомъ, отъ продолжавшейся три года, по слову его, засухи, св. Ілія убѣдилъ ихъ опытомъ въ ничтоженствѣ идолопоклонства, созвавъ для сего народъ на гору Кармилъ, дабы здѣсь чрезъ жертвоприношеніе языческому богу—Ваалу и истинному Богу, онъ увѣрился, что *идолъ ничто въ мирѣ, и что нѣтъ иного Бога* (1 Кор. VIII, 4) кромѣ единого, которому поклоняться заповѣдано Израилю, и такимъ образомъ самъ рѣшилъ, что въ слѣдъ не Ваала, а истиннаго Бога ему должно идти (III цар. XVIII). Такъ св. Ілія во свидѣтеля своему дѣлу вызвалъ собственную совѣсть заблуждавшаго народа!

Да научить насъ, сл., этотъ образъ дѣйствій св. Іліи *исправлять впадающихъ въ согрѣшенія братьій нашихъ въ духъ кротости* (Гал. VI, 1), и *убѣждать ихъ, безъ ссоръ, злословія и осужденія, кротостію и снисходительностію* (2 Кор. X, 2); ибо *плодъ правды сѣется въ мирѣ у тѣхъ, которые хранятъ миръ* (Гак. III, 18), *инъвъ же мужа правды Божія не содѣлываетъ* (Гак. I, 20).

Гдѣ почерпнулъ св. Ілія свою непреборимую силу, которою онъ неутомимо противодѣйствовалъ ревнителямъ идолопоклонства? Безъ сомнѣнія не въ естественныхъ сво-

ихъ дарованіяхъ, а въ благодати Господней, да *премноже-  
ство силы будетъ Божія, а не отъ насъ* (2 Кор. IV, 7).  
Укрѣпляемый еси, онъ до конца жизни не переставалъ *утѣ-  
шати въ здравомъ ученіи, и противящіяся обличати*  
(Гит. I, 9).

Мы, сл. бл., эту благодатную силу имѣемъ въ нашей  
вѣрѣ, что Господь нашъ Иисусъ есть Сынъ Божій. Ибо, *кто  
побѣждаетъ міръ*, говоритъ св. апостоль Іоаннъ богословъ,  
*какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій*  
(1 Іоан. V, 5)? О! если бы эта вѣра въ насъ всегда была  
живая, твердая и непоколебимая! Въ *укрѣпляющемъ насъ  
Иисусъ Христѣ* (Фил. IV, 13), и мы не утомлялись бы для  
заблуждающихъ братій нашихъ дѣлать дѣла Іиліи, которыя  
онъ совершалъ для спасенія погрязавшаго въ нечестіи  
Израиля. Ибо *Христосъ для призванныхъ есть Божія сила  
и Божія премудрость* (1 Кор. I, 24).

*Тѣмъ же убо, бр., дондеже время имамы, да дѣлаемъ бла-  
гое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ. Доброе же  
творяще, да не стужаемъ си, во время бо свое пожнемъ,  
неослабляюще* (Гал. VI, 9. 10). Аминь.

К. Пр. В. Вишневскій.

### Извѣщеніе о приѣмѣ пожертвованій на нужды японской миссіи (\*).

Въ минувшемъ іюнѣ, бывшій въ Казани, Преосвящен-  
нѣйшій Николай, начальникъ японской миссіи, преподаль  
мнѣ архипастырское благословеніе на сборъ пожертвованій  
на нужды японской миссіи. Такое же благословеніе препо-  
далъ мнѣ и Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ  
казанскій, вручивъ мнѣ при томъ и сборную книжку,  
скрѣпленную собственноручнымъ Его подписаніемъ и при-  
ложеніемъ печати.

Нужды японской миссіи умножаются съ умноженіемъ  
числа обращаемыхъ въ православную вѣру. Не говоря о  
личныхъ нуждахъ членовъ миссіи, проповѣдниковъ и кати-  
хизаторовъ, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе благо-

(\* Примѣч. О трудахъ и успѣхахъ японской миссіи, равно какъ, о  
ея начальникѣ, Преосвящ. Николаѣ, см. ст. въ казан. губер. Вѣдом.  
1880 года № 45.

вѣствованія вѣры, не говоря объ учрежденіи школъ и необходимомъ обезпеченіи многихъ новообращенныхъ, лишаемыхъ язычествующими родными правъ собственности и остающихся безъ всякихъ средствъ къ существованію, японская миссія не имѣетъ даже церкви, гдѣ бы начальникъ миссіи могъ совершать архіерейское служеніе.

Для истиннаго христіанина нѣтъ выше интереса и утѣшенія, какъ видѣть людей, сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертной, озаренными чистымъ свѣтомъ евангелія и единымъ сердцемъ съ нами славящими Троицаго Бога, и всякому русскому патриоту весьма отрадно видѣть это сродненіе съ нами народа японской имперіи союзомъ любви Христовой, которое можетъ сильно содѣйствовать политическому сдруженію двухъ великихъ имперій. „Рука дающая не оскудѣетъ“, и за каждую единицу прещедрый мздовоздаватель воздастъ сторицею.

Пожертвованія принимаю и деньгами и вещами въ моей квартирѣ, въ зданіи Императорской 1-й гимназіи и, по желанію жертвователей, охотно могу явиться къ нимъ на домъ для принятія пожертвованій на нужды японской миссіи.

Императорской казанской 1-й гимназіи законоучитель, священникъ Никандръ А. Переверзевъ.

(Казанскія губернскія Вѣдомости 1880 г. № 57).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. **О выходѣ въ свѣтъ и продажѣ Систематическаго сборника дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода.**

Въ Церковномъ Вѣстникѣ и въ нѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ объявлено было о выпускѣ въ продажу составленнаго мною и отпечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи „Систематическаго сборника дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“.

Чтобы ознакомить съ цѣлію изданія сборника и его содержаніемъ, не лишнимъ считаю привести выписку изъ



предисловія въ сборнику, а также оглавленіе статей и приложений.

По ст. 2 введенія къ своду уставовъ счетныхъ, мѣста и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, коимъ ввѣрено или употребленіе денежныхъ суммъ и матеріальнаго имущества, или наблюденіе за правильностію поступленія и расходванія капиталовъ, отнесены къ подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля; другими словами — какъ Общій Уставъ Счетный, такъ равно и Счетный Уставъ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, касаются только суммъ и капиталовъ духовнаго вѣдомства, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля; а потому учрежденія Святѣйшаго Синода, имѣющія въ своемъ завѣдваніи или распоряженіи суммы, изъятія отъ ревизіи Государственнаго контроля, какъ на примѣръ: церкви и монастыри, духовно-учебныя заведенія, синодальныя типографіи, попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія и синодское казначейство, за неимѣніемъ особаго счетнаго устава, руководствуются или тѣми же уставами по примѣненію къ различнымъ случаямъ и оборотамъ, или же особыми постановленіями.

Съ введеніемъ въ 1862 году единства кассы, счетоводство по суммамъ, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, значительно измѣнилось, а требуемая счетными уставами отчетность со стороны министерствъ и главныхъ управленій вовсе отмѣнена; такимъ образомъ, статьи счетныхъ уставовъ (Св. Зак. т. VIII, ч. II, изд. 1857 г.) относительно веденія приходорасходныхъ книгъ, ежемѣсячнаго свидѣтельства суммъ, составленія генеральныхъ отчетовъ и представленія ихъ на ревизію государственному контролю и многія другія оказываются непримѣнимыми даже и къ суммамъ, неизъятымъ отъ ревизіи государственнаго контроля, которая производится нынѣ на новыхъ основаніяхъ.

Съ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній, съ введеніемъ порядка ежемѣсячной документальной ревизіи синодальнаго казначейства и съ учрежденіемъ особаго при Святѣйшемъ Синодѣ контроля, какъ высшей ревизіонной инстанціи для повѣрки оборотовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, счетоводство и отчетность по капиталамъ православнаго духовнаго вѣдомства должны были измѣниться, въ особенности съ введеніемъ смѣтнаго

порядка расходования суммъ, примѣнительно къ правиламъ составленія и исполненія финансовыхъ смѣтъ. За всѣмъ тѣмъ счетный уставъ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду (изданный въ декабрѣ 1833 г.) со ссылками во многихъ случаяхъ на подлежащія статьи общаго устава счетнаго, и понынѣ остается единственнымъ обязательнымъ руководствомъ какъ для лицъ, распорязающихся приходами и расходами денежныхъ суммъ и матеріальнаго имущества, такъ и для лицъ, производящихъ ревизію отчетовъ.

Обстоятельства эти побудили меня составить, въ видѣ справочной книги для мѣстъ и лицъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности, въ который, кромѣ подлежащихъ статей нынѣ дѣйствующихъ счетныхъ уставовъ, вошли по возможности всѣ, состоявшіяся въ разное время по вѣдомству Святѣйшаго Синода, законоположенія по счетной и контрольной части (по 1-е марта 1881 года).

Утвержденная въ 1865 году инструкція епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ для документальной повѣрки отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи 15-ти лѣтъ подверглась такимъ значительнымъ измѣненіямъ, что въ настоящей сборникъ она внесена отдѣльными статьями, въ связи съ инструкціею, приложенною къ ст. 10 счетнаго устава мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Въ виду 367 статьи общаго устава счетнаго, по коей, виновные въ нарушеніи счетныхъ уставовъ подвергаются взысканіямъ по уложенію о наказаніяхъ и въ порядкѣ, предписанномъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, я счелъ не безполезнымъ внести въ сборникъ соответствующія статьи уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) и XV тома Св. Зак. (изд. 1876 г.), съ цѣлію указать какъ приходарасходчикамъ и лицамъ, завѣдующимъ денежными и матеріальными капиталами, такъ равно и ревизорамъ, съ какою строгостію законъ относится къ тому или другому отступленію отъ установленныхъ правилъ счетоводства и отчетности.

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

### *Глава первая.*

О суммахъ, обращающихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода.

*Глава вторая.*

I. Составленіе, рассмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и росписаній.

II. О доходахъ и расходахъ вообще.

III. Правила относительно распоряженій кредитами (здѣсь же обязанности церковныхъ причтовъ и старостъ).

*Глава третья.*

Раздѣленіе мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода въ порядкѣ отчетности на инстанціи.

*Глава четвертая.*

I. О счетоводствѣ вообще.

II. Приемъ и храненіе денежныхъ суммъ и капиталовъ.

III. Приходорасходные документы.

IV. Веденіе приходо-расходныхъ шнуровныхъ книгъ.

V. О роспискахъ и увѣдомленіяхъ.

VI. О бухгалтерскихъ счетахъ.

*Глава пятая.*

Объ авансахъ, выдаваемыхъ въ счетъ смѣтныхъ ассигнованій.

*Глава шестая.*

О срочномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и матеріальнаго имущества.

*Глава седьмая.*

Составленіе отчетовъ и представленіе ихъ на ревизію.

*Глава восьмая.*

Особыя правила по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовнаго вѣдомства.

*Глава девятая.*

Особыя счетныя правила о нѣкоторыхъ суммахъ, обращающихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода и подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля.

*Глава десятая.*

О повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ.

*Глава одиннадцатая.*

О ревизіи книгъ и отчетовъ въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Глава девятнадцатая.

I. О судопроизводствѣ и наказаніяхъ по дѣламъ о нарушении уставовъ счетныхъ.

II. Особенныя правила о начетахъ и взысканіяхъ по счетной части.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Росписаніе епархій, съ обозначеніемъ количества процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебную часть.

2. Правила о порядкѣ снабженія церквей вѣвчниками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ поступающихъ отъ продажи ихъ суммъ.

3. Правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству.

4. Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ (дополненыя новыми постановленіями).

5. Форма списка свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ священнослужителей, коимъ испрашиваются пенсіи.

6. Вѣдомость о порядкѣ распределенія пособій городскому и сельскому духовенству изъ спеціального сбора.

7. Списокъ установленіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, съ указаніемъ порядка веденія приходорасходныхъ книгъ, ежемѣсячнаго свидѣтельства суммъ и представленія отчетовъ на ревизію.

8. Форма приходорасходныхъ книгъ духовно-учебныхъ заведеній.

9. Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

10. Новая форма отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля.

11. Форма счетовъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе архіерейскихъ домовъ кафедральныхъ соборовъ, лавръ и монастырей.

12. Инструкція временному комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства.

Вѣтъ 13. Правила о порядкѣ взысканія начетовъ съ чиновниковъ, виновныхъ въ неправильномъ составленіи счетовъ и расчетовъ.

## ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ.

I. Размѣръ суммъ, на кои уполномочены мѣста и лица духовнаго вѣдомства разрѣшать расходы и слагать взысканія собственною властію.

II. Высочайше утвержденное 2 августа 1864 года положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

III. Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

IV. Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода.

V. Высочайше утвержденное 24 октября 1876 года положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

### ЦѢНА КНИГИ ВЪ ПЕЧАТНОЙ ОБЕРТКѢ

**1 руб. 50 коп.**

Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, а также въ книжныхъ магазинахъ: въ С.-Петербургѣ—у Глазунова, Анисимова и Тузова на Больш. Садовой, у Исакова и Вольфа въ Гостинномъ дворѣ, и у Суворина (въ книжн. магазинѣ Новаго Времени) на Невскомъ д. № 60, и въ Москвѣ—у Ферапонтова на Никольской улицѣ.

Иногородные могутъ обращаться съ требованіями непосредственно на мое имя, въ контроль при Святѣйшимъ Синодѣ.

Всякія указанія на неполноту или недостатки Сборника будутъ приняты мною съ искреннею благодарностію.

Помощникъ управляющаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ

*Н. Алексѣевъ.*

## ПРОГРАММА

### ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при томской духовной семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться томскія епархіальныя вѣдомости по утвержденной программѣ. Программа вѣдомостей слѣдующая: отдѣль оффиціальній—а) Высочайше манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіеся къ томской епархіи; б) мѣстныя административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: а) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; б) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; с) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію епархіальной власти, или же по прошеніямъ; d) поступленіе въ заштатъ или смерть священно и церковно-служителей; e) назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ въ заштатъ церковно-служителямъ; f) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣль неоффиціальній—а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ: а) краткія выписки изъ твореній св. Отцевъ и обще-понятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Св. писанія; б) слова и поученія; с) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной церкви; d) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какую-либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; e) совѣты и наставленія по приѣмамъ и методамъ обученія, необходимыя и полезныя для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, f) крат-

нія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; б) историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интересъ, какъ то: а) описаніе состоянія томской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ сибирской митрополіи; б) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; в) разныя извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ отчета г. оберъ прокурора Святейшаго Синода о состояніи Россійской церкви; б) извеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностью отчетовъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи и училищахъ томской епархіи; с) отчеты по экономической части въ училищахъ томской епархіи; d) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства; е) свѣдѣнія о состояніи алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ.

Адресъ: Въ редакцію томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при томской духовной семинаріи, въ Томскѣ.

Продается брошюра Объ управленіи церковнымъ имуществомъ. Общія руководящія понятія. И. Курьянова. Кострома 1880 г. Цѣна съ пересылкою 10 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями обращаться въ городъ Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

1-го ЮЛЯ вышла и разслана подписчикамъ VII-я, ЮЛЬСКАЯ, книга ежемѣсячнаго историческаго журнала:

## „РУССКАЯ СТАРИНА“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. 6-е іюня 1880 г.—день открытія памятника А. С. Пушкину. II. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Біографическій очеркъ, главы IX—XII, (окончаніе)—подъ редакціей П. А. Ефремова. III. Жобаръ и Пуш-

кинъ, 1836 г. сообщ. В. В. Никольскій. IV. Посланіе А. С. Пушкина къ А. О. Орлову 1819 г. по подлинной рукописи и подлинное письмо Пушкина къ А. И. Тургеневу 1823 г. сообщ. П. А. Ефремовъ. V. Письма А. С. Пушкина къ Н. И. Гнѣдичу, 1820—1830 гг. сообщ. П. А. Ефремовъ. VI. Письмо А. С. Пушкина къ П. Б. Мансурову, 1819 г. сообщ. академикъ Я. К. Гротъ. VII. Воспоминанія Александры Михайловны Каратыгиной, рожденной Колосовой, о знакомствѣ ея съ А. С. Пушкинымъ, 1820—1837 гг. VIII. Встрѣчи съ А. С. Пушкинымъ, въ 1824 и 1829 гг. Воспоминанія Н. Потоксаго. IX. Рѣчь профессора О. Ф. Миллера на „Пушкинскомъ“ литературномъ утрѣ въ С.-Петербургѣ, 6 іюня 1880 г. X. Обзоръ новаго изданія „Собраніе сочиненій А. С. Пушкина“, 1880 г. XI. Присоединеніе Грузіи къ Россіи, 1799—1831 г. историч. изслѣдованіе Ад. П. Берже. XII. Записки профессора Д. И. Ростиславова. Глава XI. XIII. Война Россіи съ Турціей въ 1828 г. Переписка Императора Николая Павловича съ гр. Дибичемъ, въ августъ 1828 г. XIV. Записки принца Евгенія Виртембергскаго: Война Россіи съ Турціей въ 1828 г. переводъ съ нѣмецкаго (продолженіе). XV. Записки сельскаго священника. Житіе бытíе сельскаго пастыря со дня прїѣзда его въ приходъ. Главы XXVIII—XXXIII. XVI. Слово о полку Игоревѣ, въ переводѣ Г. П. Павскаго, изъ бумагъ его внука Г. А. Орлова, сообщ. проф. Н. И. Барсовъ. XVII. Очерки, замѣтки, матеріалы. Сообщ. Н. В. Бергъ, М. Я. Ольшевскій, О. Ф. Миллеръ, Н. Н. Селифонтова и др. XVIII. Библиографическій листокъ русско-историческихъ книгъ. Сост. В. С. Иконниковъ.

**Содержаніе № 16-го:**—1) Указъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 3 іюля 1880 года, за № 105.—2) Определенія Святѣйшаго Синода.—3) Выписка изъ журнала казанскаго епархіальнаго попечительства отъ 19 іюля 1880 года.—4) Объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ принадлежащею къ нему нумерною картою.—5) Архіерейскія служенія въ іюлѣ.—6) Рѣчь оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.—7) Поученіе въ день св. пророка Іліи.—8) Извѣщеніе о приѣмѣ пожертвованій на нужды японской миссіи.—9) Объявленія. *Въ приложеніи:* Систематическій указатель статей по Св. Писанію. (Стр. 1—8).

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.  
Казань. Университетская Типографія. 1880.



(Приложеніе къ 22 № Епархіальныхъ Извѣстій)

# ЖУРНАЛЫ

## Казанскаго епархіальнаго сѣзда, состоявшагося 23 сентября 1880 года.

23 сентября 1880 года.

Вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа казанскаго Сергія, отпечатаннаго въ № 15 Извѣстій по казанской епархіи за настоящій 1880 годъ, нижеподписавшіеся депутаты, собравшись въ зданіи казанскаго духовнаго училища въ числѣ 42 человекъ, первоначально занялись провѣркою уполномочій, которыя и признаны были всѣ законными. За тѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя сѣзда. Посредствомъ записокъ намѣчены были слѣдующія лица, имѣющія быть подвергнутыми закрытой баллотировкѣ посредствомъ шаровъ. По вскрытіи записокъ оказалось, что священникъ Александръ Скворцовъ поименованъ 25 разъ, священникъ Петръ Сартовъ 10, священникъ Викторъ Лихачевъ 5, священникъ Павелъ Фанагорскій 2 и священникъ Константинъ Богоявленскій 1. По большинству голосовъ, полученныхъ по запискамъ, слѣдовало бы первымъ баллотировать шарами священника Скворцова, но онъ отказался отъ этого за невозможностію въ одно и тоже время быть предсѣдателемъ казанскаго епархіальнаго сѣзда и казанскаго же окружно-училищнаго. Оо. депутаты уважили его просьбу. Затѣмъ подтвергнутое баллотированію шарами депутаты получили слѣдующее число избирательныхъ шаровъ: священникъ Петръ Сартовъ 29 избирательныхъ и 12 неизбир., священникъ Викторъ Лихачевъ 30 изб. и 11 неизб.;

священники же Фанагорскій, Иванъ Софійскій и Богоявленскій отъ баллотировки отказались и съѣздъ призналъ возможнымъ прекратить дальнѣйшую баллотировку лицъ на должность предсѣдателя.

По избраніи предсѣдателя съѣзда, оо. депутаты приступили къ избранію дѣлопроизводителя. Посредствомъ записокъ были назначены къ баллотированію слѣдующіе депутаты: священникъ Павелъ Фанагорскій (33), священникъ Андрей Кроковскій (4), священникъ Константинъ Ильинскій (3), Михаилъ Троицкій (2), протоіерей Василій Воздвиженскій (1), священникъ Богоявленскій (1), священникъ Боговъ (1), священникъ Предтеченскій (1), протоіерей Тихонъ Рождественскій (1) и священникъ Гурій Кроковскій (1). При баллотированіи шарами священникъ Фанагорскій получилъ избир. 37, неизбир. 4; священникъ Андрей Кроковскій избир. 17 и неизбир. 24; священникъ Константинъ Ильинскій избир. 28 и неизбир. 13. Постановили: признать священника В. В. Лихачева предсѣдателемъ съѣзда, священника П. И. Фанагорскаго дѣлопроизводителемъ, а настоящій журналъ и избирательные листы представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Сент. 24. Смотрибно“.

Сентября 24 дня. Утро.

По открытіи засѣданія въ числѣ 39 депутатовъ, съѣздъ провѣрялъ уполномочія вновь явившихся депутатовъ священниковъ: Д. Черкасова, С. Никольскаго, П. Рапидова, Г. Львова, Н. Тогаева, М. Яндашевскаго, П. Васильевскаго, А. Четаева, Н. Богородицкаго и М. Меньшикова. По провѣркѣ уполномочій, которыя признаны всѣ законными, съѣздъ продолжилъ свои занятія въ числѣ 49 депутатовъ. О. предсѣдатель съѣзда, руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13/20 декабря 1867-го года, предложилъ оо. депутатамъ составить списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ съѣздъ намѣренъ заняться. Съѣздомъ были намѣчены слѣдующіе вопросы: 1) о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; 2) о пересмотрѣ церковныхъ взносов; 3) объ усиленіи средствъ казанскаго епархіальнаго попечительства; 4) о провѣркѣ дѣйствій комитета, учрежденнаго для приѣма, храненія

и расходования суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархіи; 5) о равномерномъ распредѣленіи благочиническихъ округовъ и упраздненіи должности уѣзднаго благочиннаго надъ благочинными сельскихъ церквей и 6) объ эмеритальной кассѣ.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію намѣченныхъ вопросовъ, которые въ большинствѣ очень сложны, и при обсужденіи которыхъ потребуется, между прочимъ, и провѣрка суммъ, назначавшихся на постройку свѣчнаго завода, и осмотръ зданія заводскаго, что неудобно выполнить сѣзду въ цѣломъ его составѣ, сѣздъ опредѣлилъ: избрать комиссіи для обсужденія первыхъ четырехъ вопросовъ съ тѣмъ, чтобы эти комиссіи свои мнѣнія и заключенія представили на рѣшеніе сѣзда. Послѣ сего о. предсѣдатель сдѣлалъ перерывъ засѣданія на 15-ть минутъ для того, чтобы оо. депутаты въ частныхъ совѣщаніяхъ подготовились къ болѣе удачному выбору членовъ комиссій.

По занятіи мѣстъ, послѣ перерыва засѣданія, оо. депутатами указаны были слѣдующіе лица для комиссій: 1) по вопросу о свѣчномъ заводѣ депутаты священники: П. Сартовъ, М. Предтеченскій, А. Вознесенскій, Е. Петропавловскій, А. Львовъ, Н. Боголюбовъ, Г. Львовъ, Г. Кроковскій, М. Меньшиковъ, П. Рапидовъ, К. Дьяконовъ, П. Поликарповъ и С. Никольскій; 2) по вопросу о пересмотрѣ церковныхъ взносовъ—священники: М. Троицкій, К. Богоявленскій, И. Орловъ, А. Софроницкій, А. Шабановъ, Д. Черкасовъ, П. Васильевскій, Н. Боковъ, С. Сунгуровъ, Г. Чернышевъ и протоіерей В. Воздвиженскій; 3) по вопросу объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства—священники: И. Матвѣевскій, С. Гремячкинъ, И. Серафимовъ и протоіерей Ѳ. Лебедевъ; 4) по вопросу о провѣркѣ дѣйствій комитета по приему суммъ духовенства епархіи—священники: И. Софійскій, С. Воецкій и А. Леоновъ. Сѣздъ постановилъ: указанныхъ лицъ считать членами комиссій, а настоящій журналъ съ помѣщеннымъ въ немъ спискомъ вопросовъ представить чрезъ о. предсѣдателя сѣзда на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Сент. 24. Утверждается“.

1

Сентября 24 дня. Вечеръ.

1. Съездъ открылъ свое засѣданіе въ числѣ 50 депутатовъ. О. предсѣдатель комитета по постройкѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Николай Максимовичъ Варушкинъ, представилъ съезду заявленія крестьянина владимірской губерніи, вязниковскаго уѣзда, села Сарыева Василия Дорофеева Вознесенскаго и казанскаго мѣщанина Алексѣя Θεодорова о желаніи ихъ занять должность свѣчнаго мастера при казанскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, и при этомъ выяснилъ съезду, что предстоитъ надобность въ безотложномъ наймѣ свѣчнаго мастера. Съездъ, выслушавши заявленія мастеровъ Вознесенскаго и Θεодорова, а также приложенныя къ заявленіямъ удостовѣренія въ ихъ способности къ дѣлу и честномъ исполненіи ими обязанностей свѣчнаго мастера на прежнихъ мѣстахъ ихъ службы, постановилъ: отдать предпочтеніе мастеру В. Д. Вознесенскому, какъ рекомендованному управленіемъ нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, и считать его состоящимъ на службѣ при казанскомъ заводѣ въ должности свѣчнаго мастера съ 25 сентября сего года; заключеніе же контракта съ нимъ предоставитъ комитету по постройкѣ свѣчнаго завода.

2.

Слушали: 1) заявленія о желаніи занять должность смотрителя казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода а) села Красной Горки священника Михаила Предтеченскаго, отъ 15 сентября 1880 года; б) коллежскаго assessора Василия Ив. Коллетъ, отъ 12 іюля того же года, и свидѣтельство, данное ему управленіемъ статскаго совѣтника Губонина по сооруженію водопровода въ Казани, отъ 8 апрѣля 1875 года за № 148; в) уржумскаго мѣщанина Виктора Верещагина, отъ 8 сентября 1880 г., и приложенное къ заявленію удостовѣреніе отъ купца Грачева; г) заштатнаго священника Флегонта Виноградова, отъ 11 сентября сего года; д) діакона чистонопольскаго Успенскаго женскаго монастыря Василия Архангельскаго, отъ 21 мая 1880 г.; е) села Хармаловъ священника Михаила Яндашевскаго, отъ 27 іюня 1880 г.; ж) священника села Воскресенскаго Или Димитревскаго.

2) Краткій отчетъ строительнаго комитета по постройкѣ епархіальнаго свѣчнаго завода;

3) Краткій очеркъ о производствѣ восковыхъ свѣчъ и

4) Записку о. предсѣдателя комитета по постройкѣ свѣчнаго завода о. Варушкина о выдачѣ ему денегъ, израсходованныхъ имъ на разтѣзды, предпринятыя имъ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ настоящаго года по дѣламъ свѣчнаго завода епархіи, въ количествѣ 103 р. 70 коп. Постановили: такъ какъ разсмотрѣніе вообще вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода въ казанской епархіи передано съѣздомъ особой комиссіи, а 1) заявленія поименованныхъ лицъ о желаніи ихъ занять должность смотрителя при свѣчномъ заводѣ, 2) „Отчетъ“, 3) Записка“ и 4) „Краткій очеркъ“ относятся къ вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода, то передать всѣ означенныя бумаги въ комиссію.

3. Слушали: 1) докладную записку кафедральнаго протоіерея. В. П. Вишневаго къ Его Высокопреосвященству, отъ 19 сентября 1880 г., объ аномаліяхъ, допускаемыхъ епархіальными съѣздами въ обложеніи церквей казанской епархіи взносами на духовно-училищныя потребности, и 2) свѣдѣнія о вѣнчиковой суммѣ за 1879 и 1880 годы, доставленныя концелярією Казанской Духовной Консисторіи. Постановили: передать докладную записку о. протоіерея В. П. Вишневаго и свѣдѣнія о вѣнчиковой суммѣ за 1879 и 1880 гг. въ комиссію, которой поручено съѣздомъ разсмотрѣніе вопроса о церковныхъ взносахъ.

4.

Съѣздъ провѣрялъ уполномочіе депутата отъ духовенства церквей г. Чебоксарь, священника чебоксарскаго николаевскаго собора Константина Никольскаго и призналъ его уполномочіе законнымъ. Послѣ сего о. предсѣдателемъ вечернее засѣданіе съѣзда закрыто.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Сент. 27. Смотрѣно“.

— Подручон он вѣтъ *Сентября 25 дня. Утро.* о Нѣтъ Н (2

Засѣданіе открыто въ числѣ 52 депутатовъ. Въ вечернемъ засѣданіи 24 сентября о. председатель комитетъ по постройкѣ казанскаго епархіального свѣчнаго завода священникъ Н. М. Варушкинъ заявилъ о настоятельной нуждѣ имѣть для свѣчнаго завода свою воскоблительню, при чемъ имъ было указано и самое удобнѣйшее изъ всѣхъ осматрѣнныхъ строительнымъ комитетомъ для означенной цѣли мѣсто, именно, продающееся Щербаковымъ мѣсто, гдѣ прежде находилась воскоблительня купца Блохина, на такъ называемыхъ „Привахъ“. Посему о. председатель съѣзда предложилъ депутатамъ указать изъ своей среды лицъ, которымъ бы поручить осмотръ имѣющихся въ виду мѣстъ подъ воскоблительню, совмѣстно съ мастеромъ завода Вознесенскимъ и однимъ изъ членовъ строительнаго комитета, и которые бы о результатахъ осмотра доложили съѣзду. Съѣздъ, признавая крайнюю надобность въ воскоблительнѣ для завода и въ мѣстѣ, на которомъ бы можно было ее устроить, постановилъ: поручить оо. депутатамъ, священникамъ П. Васильевскому и К. Ильинскому осматрѣть, совмѣстно съ однимъ изъ членовъ строительнаго комитета и свѣчнымъ мастеромъ, указанныя о. Варушкинымъ мѣста подъ воскоблительню и о результатахъ осмотра доложить съѣзду.

Съѣздъ слушалъ заявленіе депутата священника Михаила Яндашевскаго о томъ, что, по причинѣ болѣзни (по опредѣленію врача—хроническій катарръ гортани, горла и дыхательныхъ вѣтвей съ обострившимся состояніемъ), ему необходимо серьезно лечиться, беречься простуды и пользоваться спокойствіемъ, и что поэтому онъ не имѣетъ возможности болѣе участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда. Постановилъ: освободить о. Яндашевскаго отъ обязанности присутствовать на засѣданіяхъ настоящаго съѣзда.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, „Смотрѣно“.

— *Сентября 26 дня. Утро.*

Засѣданіе открыто въ числѣ 49 депутатовъ. Слушали:

1) Заявленіе заштатнаго священника Гавріила Рутова, отъ 22 сентября сего 1880 г. за № 1, о желаніи его занять

должность смотрителя при казанскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Справка: на утреннемъ засѣданіи сѣзда 24 сентября учреждена особая коммиссія по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ которую и должны поступать бумаги, относящіяся къ устройству завода.

Постановили: заявленіе священника Гавріила Рутова передать въ коммиссію по обсужденію вопроса объ учрежденіи казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

2) Заявленіе члена казанскаго епархіальнаго попечительства протоіерея Михаила Зайкова, отъ 21 сентября, о мѣрахъ, которыя, по его мнѣнію, могли бы увеличить средства попечительства, и резолюцію Его Высокопреосвященства на семь заявленіи, отъ 24 сентября сего года за № 1578.

Справка: на утреннемъ засѣданіи сѣзда 24 сентября образована особая коммиссія по вопросу объ усиленіи средствъ содержанія пенсіонеровъ епархіальнаго попечительства. Постановили: заявленіе протоіерея о. Зайкова передать на разсмотрѣніе коммиссіи, учрежденной сѣздомъ по вопросу объ изысканіи мѣръ къ усиленію средствъ епархіальнаго попечительства.

3) Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 24 сентября сего года за № 103, въ которомъ Онъ, извѣщая сѣздъ о пожертвованіи 500 р. въ пользу сиротъ епархіи, изъясляетъ желаніе получить отъ сѣзда отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) могутъ ли и какимъ способомъ быть увеличены средства призрѣнія нашихъ бѣдныхъ, какъ то: кружечные и подписные сборы? 2) не могутъ ли быть указаны какіе либо источники восполненія примѣнительно къ 1573, 1579 и 1614 ст. устава о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія?

Справка: настоящимъ сѣздомъ на утреннемъ засѣданіи 24 сентября учреждена коммиссія, которой поручено изысканіе мѣръ къ усиленію средствъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Постановили: выразить Его Высокопреосвященству глубокую благодарность за пожертвованіе 500 р. въ пользу сиротъ духовнаго званія, а предложеніе Его передать въ коммиссію по вопросу объ изысканіи способовъ къ увеличенію средствъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

4) Докладъ депутатовъ священниковъ П. Васильевскаго и К. Ильинскаго объ осмотрѣ ими мѣста подъ воскоблитель-

ню, принадлежащаго Щербакову и находящагося близъ г. Казани на такъ называемыхъ „Гривкахъ“.

Справка: 24 сентября на утреннемъ засѣданіи съѣзда учреждена коммиссія по обсужденію вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода.

Постановили: передать докладъ депутатовъ Васильевскаго и Ильинскаго въ означенную коммиссію для предварительнаго ея обсуждения вопроса о приобрѣтеніи мѣста подъ воскоблительню и устройствѣ самой воскоблительни.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Читано“.

26 сентября. Вечеръ.

Засѣданіе открыто въ числѣ 49 депутатовъ. О. предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію обсудить 5-й по программѣ вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи благочинныхъ округовъ въ казанской епархіи и упраздненіи должности благочиннаго, въ лицѣ уѣзднаго протоіерея, надъ благочинными.

Справки:

1) Изъ имѣющихся въ дѣлахъ съѣзда бумагъ видно, что въ казанской епархіи есть благочинные надъ 24 и менѣе церквами, есть даже благочинные въ уѣздныхъ городахъ надъ одною церковію, при коей состоятъ они настоятелями; 2) въ уставѣ Духовныхъ Консисторій ст. 69 изложено: смотрѣнію благочиннаго поручается отъ 10 до 30 окрестныхъ церквей съ ихъ причтами; 3) изъ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій усматривается, что епархіальнымъ начальствомъ учреждена въ 1867 году новая должность благочиннаго надъ церквами, при коихъ священниками состоятъ сами благочинные (Изв. по каз. епарх. 1867 г. № 2 стр. 49); 4) покойнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ сельскому духовенству въ 1868 году предоставлено право выбора благочинныхъ, а духовенство уѣздныхъ городовъ права этаго не получило; 5) въ уставѣ Духовныхъ Консисторій о должности благочиннаго надъ благочинными нѣтъ никакого указанія. Постановили: просить Его Высокопреосвященство должность благочиннаго надъ благочинными, какъ неимѣющую никакого основанія въ законѣ, упразднить; церкви уѣздныхъ городовъ распредѣлить по благочинническимъ округамъ, соединив-



ши съ окрестными сельскими церквами, съ предоставленіемъ духовенству уѣздныхъ городовъ одинаковыхъ правъ съ сельскимъ духовенствомъ по отношенію къ выбору благочинныхъ. Что касается до болѣе равномѣрнаго распредѣленія благочинническихъ округовъ, то, за позднимъ временемъ, сужденіе объ этомъ отложить до слѣдующаго утренняго засѣданія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

*Сентября 27 дня. Утро.*

О. предсѣдателемъ съѣзда засѣданіе открыто въ числѣ 50 депутатовъ.

Слушали: 1) Журналъ съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа, спасскаго уѣзда, отъ 16 сентября 1880 года, объ отмѣнѣ установленныхъ чистопольскимъ училищнымъ окружнымъ съѣздомъ взносовъ съ церковей, принадлежащихъ къ чистопольскому училищному округу, и о выраженномъ на съѣздѣ желаніи духовенства благочинническаго округа закрыть чистопольское духовное училище и соединить его съ казанскимъ, а также резолюцію Его Высокопреосвященства на семь журналъ, отъ 26 сентября сего года, за № 1598.

Справка: настоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ въ утреннемъ засѣданіи 24 сентября учреждена коммиссія по обсужденію вопроса о церковныхъ взносахъ.

Постановили: журналъ съѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа, спасскаго уѣзда, какъ имѣющій отношеніе къ вопросу вообще о церковныхъ взносахъ, передать въ упомянутую коммиссію.

2) Заявленіе казанской Ильинской церкви священника Андрея Кроковскаго, отъ 27 сентября сего года, о желаніи его занять должность смотрителя казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода со взносомъ залога въ 3000 руб. Постановили: заявленіе священника Андрея Кроковскаго передать въ коммиссію, учрежденную для обсужденія вопроса о свѣчномъ заводѣ вообще, въ которую съѣздомъ переданы подобныя же заявленія и отъ другихъ лицъ.

3) Докладъ учрежденной съѣздомъ коммиссіи по усиленію средствъ содержанія пенсіонеровъ казанскаго епархіальнаго попечительства. Въ докладѣ семь выяснено, что 1) призрѣ-

ваемыхъ лицъ въ 1879 году было 894, прихода за этотъ годъ 6623 руб. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., а расхода 7197 руб. 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; 2) слѣдуетъ удалить нѣкоторые безпорядки въ выдачѣ пособій попечительствомъ, какъ напримѣръ: не своевременная выдача пособій сиротамъ и не своевременное представленіе нѣкоторыми благотворными собранными пожертвованій въ попечительство; и 3) для усиленія средствъ содержанія бѣдныхъ духовнаго званія нужно принять нижеизложенныя мѣры: а) вносить въ пригласительные листы, вмѣсто произвольныхъ пожертвованій, по 2% съ жалованья сельскаго духовенства и по 2% съ дохода городского духовенства; б) отчислять по 7% съ остатка суммъ кружечной, кошельковой и свѣчной за 1868 годъ.

О. предсѣдателемъ предложено было съѣзду прежде всего заняться обсужденіемъ вопроса объ усиленіи средствъ призрѣнія бѣднаго духовенства и изысканіемъ источниковъ воспособленія.

Справка: въ статьяхъ 1573 и 1579 устава о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изложено: къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ видѣ доходовъ, принадлежать: добровольныя и благотворительныя приношенія, кружечныя сборы, часть доходовъ отъ свѣчной продажи, доходы кладбищенскіе и штрафныя деньги. Къ приношеніямъ, кромѣ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, приглашаются и мѣста, особенно церкви, которыя, по согласію причта, церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ остатковъ церковной кошельковой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ, и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе есть (Св. зак. т. XIII, кн. 2, разд. III, гл. 1).

Постановили: такъ какъ источниками воспособленія, по приведеннымъ въ справкѣ статьямъ устава о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, могутъ быть только добровольныя пожертвованія церквей и частныхъ лицъ, то, не обязывая церкви и частныхъ лицъ принудительнымъ налогомъ, во 1-хъ пригласить причты и церковныхъ старостъ ежегодно жертвовать, по соглашенію съ прихожанами, на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія не менѣе 7% съ образовавшагося, по уплатѣ всѣхъ процентныхъ взносовъ за 1868 годъ, остат-

ка кружечной, кошельковой и свѣчной суммъ; во 2-хъ пригласить сельское и городское духовенство, пользующееся церковной землей, жертвовать на тотъ же предметъ по 3 коп. съ каждой десятины церковныхъ земель;— по 99 коп. съ причта, если въ его пользованіи нѣтъ церковной земли; по 1 р. 98 к., если при церкви два священника и по 2 р. 97 к., если при церкви три священника; въ 3-хъ пригласить причты и церковныхъ старостъ къ пожертвованію 7% съ поступающихъ въ церкви доходовъ отъ земель, домовъ, лавокъ и другихъ угодій за отчетный годъ; въ 4-хъ пригласить также монастыри казанской епархіи къ пожертвованіямъ на бѣдныхъ духовнаго званія и въ 5-хъ взять 7% съ кладбищенскихъ доходовъ, поступающихъ въ церкви, также по согласію причта, старосты и прихожанъ, если имѣются.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Постановленное въ статьѣ третьей утверждается, прочее смотрѣно“.

*Сентября 27 дня. Вечеръ.*

Засѣданіе открыто въ числѣ 50 депутатовъ.

1) По предложенію о. председателя съѣздъ продолжалъ обсужденіе доклада комиссіи по вопросу объ усиленіи средствъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, и именно по пункту объ устраненіи недостатковъ въ дѣлѣ оказанія помощи сиротамъ и встрѣчаемыхъ попечительствомъ и благотворными предприятиями въ этомъ отношеніи.

По заявленію многихъ депутатовъ, особенно же состоящихъ въ должности благотворныхъ, оказывается, что 1) казанское епархіальное попечительство высылаетъ благотворнымъ списки пенсіонеровъ и слѣдующія къ выдачѣ этимъ послѣднимъ деньги всегда годомъ позднѣе и большею частію послѣ полугодовыхъ ими обзорнѣй церквей округа;— что затрудняетъ ихъ въ своевременной выдачѣ пособій сиротамъ; 2) суммы, собираемыя по церквамъ въ кружки по приглашеніемъ листамъ и пересылаемыя въ попечительство по почтѣ, оплачиваются страховымъ сборомъ; эти же деньги, посылаемыя обратно попечительствомъ къ благотворнымъ для выдачи сиротамъ, въ другой разъ подвергаются оплатѣ страховымъ сборомъ; 3) нѣкоторые изъ благотворныхъ замедляютъ доставленіе сиротскихъ денегъ въ попечительство и

4) дѣлопроизводство въ попечительствѣ страдаетъ излишней перепиской. Всѣ перечисленные неудобства и безпорядки вызываютъ бесполезную трату сиротскихъ денегъ и тѣмъ самымъ сокращаютъ и безъ того скудные средства вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія.

Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе: а) чтобы выдача пособій изъ попечительства производима была своевременно, а не годомъ позднѣе; б) чтобы попечительство высылало по благочиннымъ списки пенсіонеровъ и слѣдующія къ выдачѣ имъ суммы непременно раньше полугодовыхъ обзорнѣй ими церквей, а именно, не позднѣе мая и октября каждаго года; в) чтобы предоставлено было благочиннымъ право, не отсылая въ попечительство собираемыхъ въ кружки и по пригласительнымъ листамъ денегъ, во избѣжаніе расхода при пересылкѣ ихъ по почтѣ, раздавать ихъ сиротамъ въ округѣ, по назначенію попечительства, отсылая въ это послѣднее излишекъ, если таковой окажется, и испрашивая высылки добавочныхъ, если собранныхъ по округу окажется мало; г) чтобы побудить нѣкоторыхъ благочинныхъ своевременно доставлять въ попечительство пожертвованія на бѣдное духовенство; д) чтобы дѣлопроизводство и вообще канцелярская переписка была, по возможности, сокращена и е) чтобы списки пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ овлада каждому изъ нихъ, ежегодно печатались въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, чѣмъ дана будетъ духовенству возможность судить, насколько справедливо раздаются пособия.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Попечительство первый, второй, пятый и шестой пункты приметъ къ руководству и исполненію; по третьему представить мнѣніе; по четвертому сообщить мнѣ, какіе благочинные требуютъ „побужденія“.

2) Слушали: отношеніе канцеляріи Казанской Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября сего года за № 4038, о томъ, что 1) церковныхъ суммъ, съ которыхъ долженъ быть представленъ въ Консисторію 25% взносъ, поступило за 1879 годъ 169790 руб. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; что 25% взносъ съ таковой суммы равняется 17447 р. 50 к.; что этотъ взносъ представленъ въ Консисторію въ количествѣ 16159 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и что на покрытие недобора въ 1310 рублей 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. употреблены монастырскія пожертвованія, имѣющія другое назначеніе; 2) что

свѣдѣнія, сколько выстроено послѣ 1868 г. церквей, обязанныхъ 25% вносить, епархіальный съѣздъ можетъ извлечь изъ дѣлъ настоящаго казанскаго училищнаго съѣзда, сличивши раскладочный списокъ съ вѣдомостями отчетнаго за 1868 г. дѣла.

Изъ отношенія канцеляріи Консистеріи видно, что нѣкоторыя церкви не представили въ Консистерію 25% взноса вполнѣ, какъ упоминаемая въ отношеніи Матаріевская г. Казани церковь, до сихъ поръ не представившая отчета за 1879 годъ, не смотря на понужденіе, и что образовавшійся недоборъ 25% взноса въ 1288 р. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (а не въ 1310 р. 64<sup>5</sup>/<sub>4</sub> к.) покрытъ монастырскими пожертвованіями, имѣющими особое назначеніе. Изъ объясненій же оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, состоящихъ въ томъ званіи и на окружномъ казанскомъ, видно, что въ дѣлахъ сего послѣдняго нѣтъ никакихъ бумагъ изъ канцеляріи Консистеріи, изъ которыхъ бы можно было извлечь свѣдѣнія о числѣ построенныхъ церквей послѣ 1868 года, и о количествѣ доходовъ въ этихъ церквахъ за 1879 годъ.

Постановили: 1) просить Консистерію сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи съ церкви недоимокъ по 25% взносу, чтобы монастырскія пожертвованія не были отвлекаемы отъ ихъ назначенія; 2) просить канцелярію Казанской Духовной Консистеріи о немедленномъ доставленіи съѣзду свѣдѣній, сколько церквей построено въ епархіи вновь послѣ 1868 г. и сколько въ каждую изъ нихъ поступило кружечной, кошельковой и свѣчной суммъ за 1879 годъ и 3) отношеніе канцеляріи Консистеріи приложить къ журналамъ съѣзда.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Консистерія объ истребованіи не внесенной суммы сдѣлаетъ немедленное распоряженіе, а о монастырской сообщитъ мнѣ свѣдѣніе, въ какой годъ въ какомъ количествѣ она переносима была въ составъ процентоваго сбора“.

*Сентября 28 дня. Вечеръ.*

Засѣданіе открыто въ числѣ 47 депутатовъ.

Слушали: докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ для проверки дѣйствій комитета по приему, храненію и расхо-

дованію суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархіи.

Съѣздомъ усмотрѣно, что хотя въ докладѣ весьма опредѣленно выясненъ приходъ и расходъ суммъ, бывшихъ въ завѣдываніи комитета и правильность веденія записи, но во первыхъ не приведено въ извѣстность, достаточно ли собранныхъ суммъ для того, чтобы процентами съ оныхъ могли содержаться стипендіаты духовенства въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, и во вторыхъ, всѣ ли священники доставили комитету процентные взносы съ получаемого ими жалованья.

Опредѣлили: не дѣлая окончательнаго заключенія по докладу о дѣйствіяхъ комитета, просить комиссію выяснить по имѣющимся въ дѣлахъ комитета бумагамъ: 1) достаточно ли процентовъ съ собранныхъ суммъ на содержаніе стипендіатокъ въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и 2) всѣ ли священники представили въ комитетъ процентный взносъ съ получаемого ими жалованья, начиная съ 1876 года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

*Сентября 29 дня. Утро.*

Засѣданіе открыто въ числѣ 45 депутатовъ.

О. предсѣдатель предложилъ съѣзду продолжать занятія по обсужденію 5-го по программѣ вопроса, именно, о равномерномъ распредѣленіи благотворительныхъ округовъ въ епархіи.

Справка: въ статьѣ 69 уст. Дух. Консисторій изложено: завѣдыванію благотворительныхъ поручается отъ 10 до 30 церквей съ ихъ причтами.

Изъ списка нынѣ существующихъ благотворительныхъ округовъ съѣздомъ усмотрѣно, что церкви уѣздныхъ городовъ составляютъ отдѣльныя благотворительныя округа, хотя въ нихъ вообще нѣтъ указаннаго 69 ст. уст. Дух. Кон. числа 10 церквей; есть даже благотворительный надъ одною церковію, гдѣ онъ настоятелемъ, какъ напримѣръ о. протоіерей въ г. Спасскѣ.

Постановили: 1) распредѣлить всѣ церкви епархіи, не исключая церквей въ уѣздныхъ городахъ, по благотворитель-

скимъ округамъ по слѣдующему росписанію: а) въ казанскомъ уѣздѣ образовать 2 округа; къ 1-му отчислить 22 церкви и ко 2-му 22 ц.; б) въ свіяжскомъ уѣздѣ — 2 округа съ стчисленіемъ къ каждому изъ нихъ по 23 церкви; в) въ чебоксарскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 16 ц., а ко 2-му 23; г) въ чистопольскомъ — 3 округа; къ 1-му отчислить 19, ко 2-му 18 и къ 3-му 18 церквей; д) въ царевкокшайскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 14 и ко 2-му 11 церквей; е) въ лаишевскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 27, а ко 2-му 24 церкви; ж) въ цивильскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 17, а ко 2-му 12 церквей; з) въ мамадышскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 11, а ко 2-му 12 церквей; и) въ ядринскомъ — 2 округа по 17 церквей къ каждому; і) въ возмодемьянскомъ уѣздѣ — 2 округа; къ 1-му 16 ц., а ко 2-му 15; к) въ спасскомъ — 2 округа; къ 1-му отчислить 22 и ко 2-му 22 церкви и л) въ тетюшскомъ — 2 округа; къ 1-му и 2-му отчислить по 16 церквей; 2) благочинническіе округа, состоящіе изъ церквей г. Казани, по исключительному положенію служащихъ въ Казани лицъ, оставить безъ измѣненія, и 3) составленный и подписанный депутатами съѣзда списокъ церквей епархіи съ распредѣленіемъ въ немъ благочинническихъ округовъ и съ обозначеніемъ, къ какому округу причислена каждая церковь, приложить къ журналамъ епархіальнаго съѣзда.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Росписаніе благочинническихъ округовъ принять; въ составъ ихъ распредѣлить всѣ церкви епархіальнаго вѣдомства, и о семъ объявить. Приложенный списокъ церквей препроводить въ Консисторію, которая сдѣлаетъ распоряженіе о новомъ выборѣ благочинныхъ“.

*Сентября 29 дня. Вечеръ.*

Засѣданіе открыто въ числѣ 45 депутатовъ, а до устроенія слушали: 1) словесное предложеніе депутата священника А. Шабанова о назначеніи благочиннымъ жалованья изъ церковныхъ суммъ, какъ это дозволено епархіальнымъ начальствомъ въ свіяжскомъ уѣздѣ; 2) Изъ заявленій по депутатомъ выяснено, что только въ одной половинѣ свіяжскаго уѣзда и въ одномъ благочиннич.

скомъ округѣ г. Казани благочинные получаютъ жалованье изъ церковныхъ суммъ. По мнѣнію оо. депутатовъ съѣзда было бы справедливымъ получение благочинными жалованья изъ церковныхъ суммъ, такъ какъ они слѣдятъ за правильнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства и такъ обр. служатъ церкви. Депутатъ священникъ Фанагорскій, согласившись въ принципѣ съ тѣмъ положеніемъ, что благочинные, какъ служащіе на пользу церкви, должны и вознагражденіе получать отъ церкви, изъ суммъ церковныхъ, высказалъ, что вопросъ о назначеніи благочиннымъ жалованья изъ церковныхъ суммъ неумѣстенъ въ настоящее время, когда духовенство озабочено устройствомъ свѣчнаго завода и желало бы всѣ имѣющіяся въ церквахъ суммы свободныя употребить на дорогое для него дѣло устройства свѣчнаго епархіальнаго завода.

Постановили: принять мнѣніе священника Фанагорскаго, и вопросъ о назначеніи жалованья благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ, весьма желательный для духовенства, отложить до другаго времени.

2) Заявленіе священника депутата Николая Бокова, отъ 29 сентября сего года, въ которомъ онъ проситъ уволить его отъ засѣданій съѣзда, хотя на два дня, по случаю ухудшенія въ состояніи болѣзни жены его. Постановили: депутата Бокова уволить отъ засѣданій съѣзда.

3) Заявленіе депутата священника села Русской Сармы Николая Кудрявцева, отъ 22 сентября сего года, о томъ, что, заболѣвши на пути въ Казань, для присутствованія на казанскомъ епархіальномъ съѣздѣ онъ не можетъ явиться, а также удостовѣреніе Воскресенскаго Волостнаго Правленія, отъ 22 сентября сего же года за № 975, въ томъ, что священникъ Кудрявцевъ дѣйствительно заболѣлъ на пути въ Казань.

Постановили: принять заявленіе священника Кудрявцева къ свѣдѣнію и приложить его къ журналамъ съѣзда.

4) Составленную членомъ комиссіи, учрежденной по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, священникомъ П. Сартовымъ, историческую записку о ходѣ дѣла учрежденія свѣчнаго завода. Определено: составленную священникомъ Сартовымъ записку, содержащую вѣрное изложеніе фактовъ по открытію казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, принять къ свѣдѣнію и приложить ко журналамъ съѣзда.



По первымъ тремъ статьямъ сего журнала резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“. А по 4-му пункту слѣдующая „Свѣчное управление позаботится о напечатаніи сей записки“.

Сентября 30 дня. Утро

Засѣданіе съѣзда открыто въ числѣ 17 депутатовъ.

Слушали: 1) Правила о составѣ администраціи воско-свѣчнаго епархіального завода, составленныя комиссією, учрежденною настоящимъ съѣздомъ по вопросу объ устройствѣ свѣчнаго епархіального завода.

2) Смѣту на содержаніе казанскаго епархіального свѣчнаго завода въ 18<sup>го</sup> году со времени его открытія.

Многіе депутаты съѣзда выразили желаніе, чтобы обсужденіе правилъ о составѣ администраціи воско-свѣчнаго епархіального завода и смѣты на содержаніе его въ 18<sup>го</sup> году происходило въ присутствіи членовъ комитета по устройству свѣчнаго завода, мнѣнія которыхъ могутъ быть очень полезными при рѣшеніи съѣзда по принятію упомянутыхъ правилъ о составѣ администраціи свѣчнаго завода и смѣты на содержаніе его.

Постановили: Окончательное рѣшеніе по вопросу о составѣ администраціи воско-свѣчнаго епархіального завода и смѣты на содержаніе его отложить до вечерняго засѣданія 1-го октября сего года, на которое пригласить членовъ строительнаго комитета.

3) Предложеніе о председателѣ съѣзда избрать комиссію, которой поручить извлечь свѣдѣнія изъ книгъ монастырскаго свѣчнаго завода о томъ, сколько съ 1873 года по настоящее время продано свѣчь изъ монастырскаго завода и сколько монастыремъ представлено денегъ въ Консисторію на потребности духовно-учебныхъ заведеній казанской епархіи.

Справка: 1) въ журналѣ утренняго засѣданія казанскаго епархіального съѣзда въ 1873 году, 21 іюня, значится, что казанскій женскій Богородицкій монастырь принялъ на себя обязательство давать по 40 коп. съ пуда проданныхъ съ монастырскаго завода свѣчь въ пользу духовно-учебныхъ

заведеній казанской епархіи. (Отн. казан. жен. мон. 21 іюня 1871 г. № 45).

2) Въ журналѣ казанскаго епархіальнаго съѣзда 1874 года (вечернее засѣданіе 21 іюня) значится, что монастырь не отказывается отъ выполнения даннаго имъ въ прошлый годъ епархіальному съѣзду рѣшительнаго согласія платить на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи по 500 рублей съ тысячи пудовъ проданныхъ свѣчей кому бы то ни было и обмѣненныхъ на огарочной воскъ, за исключеніемъ расходовъ по своей монастырской церкви свѣчей. (Отн. наст. казан. первокл. Богород. монаст. отъ 21 іюня 1874 г.).

Постановили: 1) Избрать комиссію, которой поручить собрать свѣдѣнія о томъ, сколько продано свѣчъ изъ монастырскаго завода съ 1873 года и сколько имъ внесено въ Консисторію и Правленіе казанскаго духовнаго училища денегъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній; и 2) затребовать изъ канцеляріи Казанской Духовной Консисторіи свѣдѣнія о томъ, сколько Казанскимъ женскимъ монастыремъ представлено въ Консисторію денегъ по настоящее время съ 1873 года на нужды духовно-учебныхъ заведеній и куда употреблены эти деньги, а также сколько этой суммы находится въ Консисторіи въ настоящее время на лицо.

Членами комиссіи единогласно избраны депутаты священники: Константинъ Ильинскій, Андрей Кроковскій и Іоаннъ Матвѣевскій.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства. „Смотрѣно“.

*Октября 1-го дня. Вечеръ.*

Засѣданіе съѣзда открыто въ числѣ 47 депутатовъ.

(Слушали: 1) докладъ комиссіи, отъ 1 октября этого года, по приведенію въ извѣстность количества проданныхъ съ Казанскаго монастырскаго завода свѣчъ съ перваго года его существованія по настоящее время, о томъ, что комиссія не могла выполнить порученія съѣзда, такъ какъ казначея монастыря (по болѣзни настоятельницы) заявила имъ, что приходо-расходныя монастырскія книги, вѣдомости и другіе касающіеся свѣчной операціи документы переданы монастыремъ въ Консисторію, и что требуемыя свѣденія въ непродол-

жительномъ времени представить въ съѣздъ само монастырское начальство.

Постановили: докладъ комиссiи принять къ свѣдѣнiю.  
2) Докладъ комиссiи, учрежденной съѣздомъ для проверки дѣйствiй комитета по приему, храненiю и расходованiю суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархiи. Въ докладѣ изложено: 1) печать и шнуръ въ кассовой книгѣ цѣлы; 2) подписи членовъ комитета подъ всѣми статьями имѣются; 3) подчистокъ и поправокъ нигдѣ нѣтъ; 4) всѣхъ суммъ, жертвуемыхъ а) на содержанiе стипендиатовъ въ Казанскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства къ 1-му октября сего 1880 г. состоитъ 5242 р., 75 коп., именно: въ пяти банковыхъ билетахъ и книжкѣ сберегательной кассы 5161 р. 29 коп. и наличными 81 р. 46 коп.; б) на увеличенiе жалованья учителямъ и учительницамъ въ томъ же училищѣ въ книжкѣ сберегательной кассы 83 руб. 61 коп. и наличными 127 руб. 81½ коп. и в) эмеритальныхъ суммъ въ книжкѣ сберегательной кассы 405 руб. 85 коп.; итого, билетами 5650 р. 75 коп. и наличными 209 руб. 27½ коп., а всего 5860 рублей 2½ коп.

Съѣздомъ усмотрѣно: 1) что процентовъ съ 5242 р. 75 коп. въ количествѣ 209 р. 71 к., полагая по 4% съ рубля, достаточно на содержанiе 3-хъ стипендиатовъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства; 2) что недоимокъ по 1% взносу съ жалованья священниковъ на содержанiе стипендиатовъ состоитъ 263 р. 38 коп.; 3) что 2% взноса съ церковныхъ суммъ на увеличенiе жалованья учителямъ и учительницамъ женскаго духовнаго училища также достаточно и деньги эти уже выданы въ количествѣ 400 р. комитетомъ въ Правленiе училища для выдачи наставникамъ за 18% учебный годъ, и что есть остатокъ отъ этой суммы въ 127 р. 81½ коп. и 4) что по опредѣленiю Св. Синода не могутъ быть допускаемы проектированные нѣкоторыми епархiальными съѣздами постоянныя комиссiи и хозяйственныя управленiя по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенiй для дѣйствiй по закрытiи упомянутыхъ съѣздовъ. (Опр. Св. Син. 27/81 августа 1873 г.).

Постановили: 1) взносы по 1% съ получаемаго священниками жалованья на содержанiе стипендиатовъ въ Казанскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства прекратить; (см. журналы епарх. съѣзда 1879 г., вечеръ 14 iюня).

2) недоимки по 1% взносу взыскать съ тѣхъ лицъ, которыя перечислены въ докладѣ комиссіи; 3) остатокъ отъ суммы, назначенной на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ Казанскаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства, 127 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., причислить къ суммѣ на стипендіатокъ духовнаго училища; 4) комитетъ по приему, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархіи, какъ существующій вопреки упомянутому въ настоящемъ журналѣ опредѣленію Св. Синода, упразднить; 5) всѣ суммы, бывшія въ завѣдываніи комитета, именно: въ 5-ти банковыхъ билетахъ и двухъ книжкахъ сберегательной кассы, подробно описанныхъ въ докладѣ комиссіи, на суммѣ 5650 р. 75 коп. и наличными 209 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а всего 5860 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., передать для храненія въ Казанскую Духовную Консисторію, которая, выждавъ окончанія сроковъ вкладамъ по банковымъ билетамъ, обратила бы билеты и сберегательную книжку казанскаго отдѣленія государственнаго банка за № 3263, равно какъ и имѣющіе поступить по вкладамъ проценты, въ одинъ общій билетъ на имя духовенства казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы проценты по двумъ билетамъ выдавались Правленію училища двѣиць духовнаго вѣдомства каждагодно, а эмеритальную сумму, въ 405 р. 85 коп., хранить въ банковомъ же билетѣ неприкосновенной до востребованія духовенства епархіи, и 6) изъявить комитету по храненію, расходованію и приему суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархіи, искреннюю благодарность съѣзда за долговременное и честное исполненіе возложенной на него духовенствомъ обязанности.

По первымъ пяти пунктамъ настоящаго постановленія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Комитетъ закрывается: о чемъ бывшимъ членамъ объявить, Консисторія, принявши сумму, сдѣлаетъ распоряженіе, согласное съ симъ постановленіемъ. Недоимку истребовать, и въ капиталу присоединить“. А по 6-му пункту слѣдующая: „Согласенъ“.

3) Словесное заявленіе депутата священника Александра Скворцова о томъ, что заболѣвшій депутатъ священникъ Сунгуровъ не только не можетъ являться на засѣданія съѣзда, но даже не можетъ написать съѣзду заявленія объ

этомъ. Постановили: принять заявление священника Скворцова къ свѣдѣнію.

4) Предложеніе о председателѣ заняться рассмотрѣніемъ составленной комиссіею по устройству свѣчнаго епархіальнаго завода смѣты на содержаніе завода въ 18% году со времени его открытія. Постановили: 1) статьи 1 и 2-ю оставить безъ измѣненія, статью 3-ю измѣнить, именно: на покупку 180 сажень дровъ, полагая за сажень по 5 р., назначать 900 р., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 999 рублей; 4 и 5-ю ст. оставить безъ измѣненія; 6-ю статью измѣнить: назначить вмѣсто 1 р. 60 к. на покупку 10 ф. солей; 7-ю, 8 и 9-ю ст. оставить безъ измѣненія; 10-ю статью по назначенію 10 руб. на ремонтъ конской сбруи исключить изъ смѣты; 11, 12, 13, 14 и 15, ст. оставить безъ измѣненія; 16-ю статью исключить изъ смѣты; 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24-ю статьи оставить безъ измѣненія; 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43 также оставить безъ измѣненія; статьи 44 и 48 соединить въ одну и назначить также 900 р., только не на открытіе 3-хъ свѣчныхъ, а на учрежденіе одного свѣчнаго склада въ центрѣ города, если это найдеть нужнымъ управленіе казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; 45-ю ст. оставить безъ измѣненія; статью 47 измѣнить: вмѣсто 1000 р. на застрахованіе завода, воска и свѣчъ назначить 500 р.; 2) исправленную смѣту переписать и, по учиненіи на ней подписа депутатовъ, приложить къ журналамъ съѣзда вмѣстѣ со смѣтою комиссіи.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Постановленіе и исправленная смѣта утверждаются. Передать ее въ свѣчное управленіе“.

5) Правила для веденія свѣчной операціи въ казанской епархіи, составленныя г. Казани священниками: Н. К. Милодовымъ, В. Братолобовымъ, Н. Варушкинымъ и Иоанномъ Черкасовымъ, и одобренныя епархіальнымъ съездомъ 1879 г. (утро 15-го іюля 1879 г. Изв. по каз. епархіи за 1879 г. стран. 672). При чтеніи сихъ „Правилъ“ депутатами произведены слѣдующія измѣненія: 1) во всѣхъ мѣстахъ „Правилъ“ слова: „Епархіальный свѣчной комитетъ“ замѣнить словами: „Управленіе казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода“; 2) §§ 16, 39 и примѣчаніе къ § 44 со всѣмъ исключить изъ „правилъ“; 3) въ § 4 послѣ словъ:

„суммы церковных“ прибавить слова: „и монастырских“; въ § 10 послѣ словъ: „временный ревизіонный комитетъ“ прибавить слова: „назначаемый Его Высокопреосвященствомъ“; въ § 12 слова: „предсѣдателя и членовъ свѣчнаго ревизіоннаго комитета“ замѣнить словами: „предсѣдателя и членовъ управленія и смотрителя свѣчнаго завода“, а слова: „и ревизоровъ оныхъ“ исключить; въ § 20 слова: „черезъ своихъ представителей депутатовъ“ исключить, а вмѣсто словъ: „на окружныхъ сѣздахъ“ написать „на благоточинническихъ сѣздахъ“; слова: „ревизоровъ для означенныхъ лавокъ и складовъ“ исключить; въ § 22 послѣ словъ: „указывая свободныя суммы въ церквахъ“ прибавить слова: „и монастырскихъ“; въ § 29 слова: „изъявляетъ виновнымъ“ до конца параграфа исключить и вмѣсто нихъ прибавить слѣдующія слова: „налагая на виновныхъ штрафъ въ количествѣ 50 коп. за 1 ф. свѣчь, взятыхъ не на заводѣ и его складахъ, донося объ этомъ Его Высокопреосвященству“; въ § 30 слово „окружные“ замѣнить словомъ „благоточинническіе“; въ § 31 также слова: „окружные“ замѣнить словомъ „благоточинническіе“, слова же: „а также временный ревизіонный комитетъ“ исключить; въ § 35 слова: „предварительно провѣренный“ до конца § исключить; въ § 36 слова: „опредѣленія епархіальнаго и окружныхъ сѣздовъ“ замѣнить словами: „опредѣленія епархіальнаго сѣзда“; въ § 37 слова: „журналы епархіальнаго и окружныхъ сѣздовъ“ замѣнить словами: „журналы епархіальнаго сѣзда“, а слова: „ревизіоннымъ комитетомъ“ словами: „епархіальнымъ сѣздомъ“; въ § 38 въ концѣ прибавить слѣдующія слова: „на три года и двоихъ къ нимъ кандидатовъ“; въ примѣчаніи къ § 38 слова: „преимущественно безприходныхъ“ исключить; въ § 41 слово „хозяйинъ“ замѣнить словомъ „распорядитель“; въ § 41 слово „комитетъ“ замѣнить словами: „епархіальный сѣздъ“, а въ концѣ § добавить слѣдующія слова: „за плату по усмотрѣнію сѣзда и представляетъ на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго“; вмѣсто примѣчанія къ § 44 написать другое, слѣдующими словами: „смотритель находится въ полномъ подчиненіи Управленія и дѣйствуетъ по данной ему Управленіемъ инструкціи“; въ концѣ § 16 прибавить слѣдующія слова: „по смѣтѣ, составленной Управленіемъ и утвержденной сѣздомъ“; въ § 64 слова: „во временный ревизіонный комитетъ“ замѣнить словами: „епархіальный сѣздъ“; въ § 65 слова: „казанскій епархіальный свѣчной комитетъ“ замѣнить

словами: „Управленіе казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода“; въ § 66 слова: „по истеченіи отчетнаго года процентъ со всей прибыльной суммы“ исключить; въ § 84 слово „окружными“ замѣнить словомъ: „благочинническими“; въ § 89 слова: „объявленнымъ свѣчнымъ комитетомъ“ замѣнить словами: „назначеннымъ епархіальнымъ съѣздомъ“; главу 7-ю о ревизіи свѣчной операціи съ §§-ми 100- 112 включительно изъ „Правиль“ исключить.

Постановили: исправленныя съѣздомъ Правила для веденія свѣчной операціи въ казанской епархіи принять какъ обязательное руководство для Управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

И 6) Правила о составѣ администраціи воскосвѣчнаго епархіальнаго завода, о покушеѣ мѣстнаго желтаго воска чрезъ посредство причтовъ и церковныхъ старостъ; о выработкѣ 5000 пудовъ свѣчъ на заводѣ въ теченіи года; о складахъ и лавкахъ въ городахъ и селахъ; о цѣнахъ, по которымъ должны быть продаваемы свѣчи изъ завода и складовъ; о мѣрахъ къ достиженію того, чтобы причты и церковные старосты брали свѣчи исключительно изъ епархіальнаго завода и его складовъ.

Постановили: выработанныя комиссіею правила принять какъ обязательное руководство для Управленія казанскаго епархіальнаго завода.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласно съ пятой и шестой статьей сего журнала правила принять, и ими руководствоваться впредь до усмотрѣнія, не окажутся ли по указанію опыта нужными какія либо измѣненія. Исправленія внести въ текстъ правилъ, которыя въ подлинникѣ хранить при дѣлахъ управленія“.

*2 Октября. Утро.*

1) Засѣданіе открыто въ 10 часовъ въ числѣ 19 депутатовъ. Въ настоящемъ засѣданіи по принятіи правилъ для веденія свѣчной операціи и доклада комиссіи о составѣ администраціи епархіальнаго свѣчнаго завода, о предсѣдателемъ было предложено рѣшить вопросъ о назначеніи опредѣленнаго жалованья предсѣдателю и членамъ Управленія свѣчнаго завода, а равно и смотрителю его. Причемъ ком-

миссией были указаны цифры этого жалованья, а именно: Председателю Управления 400 рублей, двоимъ членамъ Управления по 250 рублей каждому и смотрителю завода 840 рублей. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссії, чтобы смотрителю завода было положено жалованья въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ председателю Управления на томъ основаніи, что смотритель будетъ выбранъ изъ благонадежнѣйшихъ лицъ духовенства казанской епархіи и долженъ неотлучно находиться при заводѣ и не имѣть никакихъ другихъ должностей, замѣняя такимъ образомъ членовъ управления, которые не могутъ постоянно присутствовать и наблюдать за работами на заводѣ (какъ это дѣлается напр. на нижегородскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, гдѣ постоянно живетъ председатель или одинъ изъ членовъ Управления завода), постановили: назначить председателю Управления завода 400 рублей, двоимъ членамъ Управления по 250 рублей каждому и смотрителю завода 840 рублей.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Утверждается“.

2) Слушали предложеніе о. председателя относительно того, нужно ли открывать въ городахъ и уѣздахъ склады и лавочки для продажи свѣчъ, выдѣлываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и допускать ли розничную продажу свѣчъ въ лавкахъ и складахъ отъ фунта и болѣе, или вести продажу свѣчъ на общихъ узаконеніяхъ, т. е. не менѣе 20 фунтовъ. При обсужденіи вопроса объ открытіи складовъ и лавочекъ и продажѣ въ оныхъ свѣчъ епархіальнаго завода мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Нѣкоторые депутаты допускали возможность открыть склады и лавки только въ уѣздныхъ городахъ, имѣя въ виду то, что при большомъ числѣ складочныхъ пунктовъ, особенно отдаленныхъ, свѣчи могутъ оставаться непроданными долгое время, или можетъ замедлиться доставка изъ складовъ денегъ за проданныя свѣчи, чрезъ что Управленіе завода и въ томъ и другомъ случаѣ поставлено будетъ въ затрудненіе относительно покупки воска вновь и составленія ежемѣсячныхъ отчетовъ по свѣчной операціи. Другіе, напротивъ, утверждали, что желательно возможно большее число складовъ и лавокъ и никакъ не менѣе предполагаемаго комиссией числа складовъ въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ, такъ какъ въ склады будетъ поступать не большое количество свѣчъ и такихъ сор-



товъ, какіе преимущественно нужны для извѣстнаго района, а чрезъ это не только не будетъ никакого затрудненія для Управленія завода, но и дана будетъ всѣмъ возможность имѣть свѣчи въ своихъ домахъ чистаго пчелинаго воска и избѣгать покупки свѣчъ у частныхъ торговцевъ. По обсужденіи вопроса, постановили: открыть склады по одному во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи и въ уѣздахъ въ 27 селахъ, гдѣ есть торговые значительные базары, а именно; 1) по свѣяжскому уѣзду въ селахъ: Тенькахъ и Федоровскомъ; 2) по ядринскому уѣзду въ селахъ: Норусахъ и Шумшевахъ; 3) по цивильскому уѣзду въ селахъ: Шихазанахъ, Коваляхъ и Кармалахъ; 4) по казанскому уѣзду въ селѣ Пестрѣцахъ и пригородѣ Арскѣ; 5) по лаишевскому уѣзду въ селахъ Рыбной Слободѣ и Тюлячахъ; 6) по чистопольскому уѣзду въ селахъ: Богородскомъ, Седѣлькинѣ, Кутемѣ и пригородѣ Биларскѣ; 7) по мамадышскому уѣзду въ селѣ Тавеляхъ; 8) по спасскому уѣзду въ селахъ: Матакахъ и Базяковѣ; 9) по царевкокшайскому уѣзду въ селахъ: Акашевѣ и Моркахъ; 10) по чебоксарскому уѣзду въ селѣ Бѣловолжскомъ и Маринскомъ посадѣ; 11) по козмодемьянскому уѣзду въ селахъ Ишавахъ и Черемышевѣ и 12) по тетюшскому уѣзду въ селѣ Шонгутахъ. Розничную продажу свѣчъ въ складахъ допустить только для церквей епархіи, а по частнымъ требованіямъ отпускать изъ складовъ свѣчи на общихъ узаконеніяхъ, т. е. не менѣе 20 фунтовъ. Продажу свѣчъ изъ складовъ поручить мѣстнымъ церковнымъ старостамъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ настоятеля мѣстной церкви, отчетность по свѣчной операціи въ складахъ и переписку по этому дѣлу съ Управленіемъ завода должна лежать на обязанности настоятелей.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Склады открыть, гдѣ назначено. Но объ устройствѣ ихъ и о продажѣ въ нихъ свѣчей управленіе свѣчнаго завода представитъ мнѣ соображенія, на основаніи правилъ, принятыхъ на предыдущемъ засѣданіи съѣзда“.

3) Затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ на обсужденіе, не слѣдуетъ ли предоставить право духовенству и церковнымъ старостамъ покупать воскъ на мѣстахъ, изъ первыхъ рукъ отъ пчеловодовъ, на церковныя суммы и обмѣнивать чистый воскъ на свѣчи въ открытыхъ для продажи свѣчъ складахъ. По обсужденіи этого вопроса, постановили: жела-

тельно, чтобы духовенство и церковные старосты покупали воск на мѣстахъ изъ первыхъ рукъ, но по цѣнамъ, какія указаны будутъ Управленіемъ свѣчнаго епархіальнаго завода.

4) Слушали докладъ комиссіи по дѣламъ казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода относительно изысканія средствъ для веденія свѣчной операціи. Принимая во вниманіе расчетъ комиссіи, которымъ требуется для веденія свѣчной операціи капитала до 82-хъ тысячъ, каковая сумма обязательно должна быть собрана для того, чтобы въ операціяхъ завода не было остановки и считая расчеты комиссіи довольно обстоятельными и приблизительно вѣрными, съѣздъ, согласно съ ея заключеніемъ, постановилъ: 1) обязать всѣ церкви епархіи сдѣлать 20% взносъ изъ церковныхъ остаточныхъ отъ 1879 года наличныхъ суммъ и свободныхъ капиталовъ, не распространяя правила о 20% взносѣ на тѣ церкви, которыя при добровольной подпискѣ представили, или же обязались представить сумму, превышающую двадцатипроцентный взносъ, слѣдующій съ этой церкви. Предоставить благочинническимъ съѣздамъ распределить, сколько и какая церковь должна представить 20% взноса въ ссуду епархіальному заводу на срокъ отъ двухъ до трехъ лѣтъ. Благочинническіе съѣзды обязательно должны быть собраны для означенной цѣли въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года, а деньги, по постановленію благочинническихъ съѣздовъ, должны быть представлены въ Управленіе завода чрезъ благочинныхъ къ 15 декабря сего года неслѣдственно. Въмѣстѣ съ симъ покорнѣе просить Его Высокопреосвященство не разрѣшать причтамъ и церковнымъ старостамъ производить расходы изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ на поправки и украшенія церквей, которыя безъ ущерба для церквей могутъ быть отложены до другаго времени. 2) Обязать всѣ церкви епархіи, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, къ 1-му февраля будущаго 1881-го года деньги, круглымъ числомъ за полтора пуда свѣчъ съ каждой церкви, обязательно внести впередъ, съ уплатою этаго займа свѣчами съ завода не ранѣе іюня мѣсяца. Распределить, какая церковь можетъ быть освобождена отъ взноса этихъ денегъ и какая церковь сколько должна внести, предоставить благочинническимъ съѣздамъ, исчисляя по 27 рублей пудъ свѣчъ среднимъ числомъ.

На семь постановлений резолюция Его Высокопреосвященства: „Постановление сіе утверждается, и объявляется причтамъ и церковнымъ старостамъ къ срочному исполненію“.

5) Слушали отношеніе настоятельницы Казанскаго женскаго монастыря на имя предсѣдателя, отъ 1-го октября за № 67-мъ, коимъ она проситъ предсѣдателя доложить съѣзду, что просимыя съѣздомъ свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ свѣчь и внесенныхъ отъ монастыря денегъ на учебныя заведенія всего удобнѣе епархіальному съѣзду извлечь, не обременяя монастырь, изъ опредѣленныхъ цифръ по отчетамъ, ежегодно отдаваемымъ монастыремъ Казанской Духовной Консисторіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Слушали докладъ комиссіи по раскладѣ церковныхъ взносовъ. Въ докладѣ изложено, что для выполненія возложенной съѣздомъ задачи, комиссіею потребованы были изъ Казанской Духовной Консисторіи отчетныя свѣдомости какъ частныя, по благочинническимъ округамъ, такъ и общія, консисторскія за 1868-й годъ по тремъ суммамъ, именно: кружечной, кошельковой и чистой прибыли отъ продажи свѣчь. Поквѣрка и вычисленія сдѣланы безъ малѣйшаго отступленія отъ официальныхъ документовъ. По казанскому училищному округу оказалось всего по тремъ суммамъ, включая и получавшіяся отъ пяти лавокъ г. Казани, 30169 р. 21¼ коп., по чебоксарскому округу всего по тремъ суммамъ 15175 р. 3¼ коп. и по чистопольскому округу всего по тремъ суммамъ 14037 р. 46 коп., а всего по тремъ округамъ 59381 р. 70½ коп.; 25% взносъ съ этихъ суммъ будетъ равняться 14845 р. 43 коп. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 февраля 1879 года, опредѣлено дѣлать взносы въ Центральное Управление по 25% съ рубля съ трехъ суммъ: кружечной, кошельковой и прибыльной отъ продажи свѣчь и этаго сбора требуется въ распоряженіе Св. Синода 17470 руб. Ясно, что 14845 р. 43 к., составляющихъ 25% съ численной подерквѣвъ всей епархіи суммы, будетъ недостаточно для взноса въ Центральное Управление при Св. Синодѣ. Недочетъ этотъ будетъ въ 2624 р. 57 к. — цифра недостатка довольно значительная. Чтобы восполнить требуемую Синодомъ сумму, нужно будетъ обложить упоминаемыя церковныя суммы, сверхъ 25%, болѣе чѣмъ на пять процентовъ, т. е. вмѣсто 25% брать 30%, слишкомъ, вотъ чего для большей части церквей епархіи окажется таковой налогъ обременительнымъ,

такъ какъ эти же самыя суммы обложены значительнымъ процентомъ на нужды мѣстныхъ духовныхъ училищъ по каждому округу, и изъ нихъ же предположено жертвовать на епархіальное попечительство не менѣе 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Чтобы вывести изъ такого затрудненія церкви и чтобы не было излишнихъ налоговъ на ихъ доходы, комиссія задалась вопросомъ: какое основаніе имѣлъ въ виду Св. Синодъ назначить цифру взноса съ казанской епархіи сперва 14670 р., полагая по 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ трехъ суммъ церковныхъ доходовъ, а потомъ 17470 р., возвышая обложеніе оныхъ до 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля, что и дѣлается на основаніи указа Св. Синода 5 февраля 1879 года. Для выполненія перваго взноса по указу Св. Синода, декабря 11 дня 1870 года, требовался капиталъ епархіи, подлежащій обложенію, въ 69858 р. 80 коп. Если взять съ этой цифры капитала по 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля, то дѣйствительно составитъ, прежде требовавшіяся ко взносу, 14670 р. — Для выполненія же настоящаго взноса въ 17470 р. нужно обложить 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> капиталъ въ 69880 р. Хотя не математически точная, но совершенно близкая къ этому цифра въ отчетахъ Казанской Д. Консисторіи за 1868 годъ отыскана; это есть общій итогъ суммъ епархіи по тремъ категоріямъ: кружечной, кошельковой и прибыльной отъ продажи свѣчь, именно 69952 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ составъ этаго общаго капитала вошли не одни съ приходскихъ церковей суммы, но и монастырскія кружечныя, кошельковыя и доходъ отъ пяти лавокъ города Казани. Монастырскихъ суммъ значится за 1868 годъ 10570 рублей 94 коп. Показанныя монастырскія суммы хотя и входили въ общій составъ съ церковными, но доселѣ были свободны отъ обязательнаго обложенія процентнымъ взносомъ. По указу Св. Синода, облагая обязательно общую цифру капитала 69952 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ составъ которой входятъ кружечныя и кошельковыя отъ монастырей и доходъ отъ пяти лавокъ г. Казани, двадцатью пятью процентами, составитъ сумма 17488 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; здѣсь оказывается излишку 18 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. По всей вѣроятности этотъ излишекъ Св. Синодомъ въ счетъ не принятъ и отсѣченъ для округленія цифры взноса. Держась твердо законнаго основанія и рассматривая доходы епархіи за 1868 годъ, комиссія необходимо пришла къ заключенію, что Св. Синодъ при назначеніи взноса съ казанской епархіи дѣйствительно принялъ въ основаніе опредѣленія своего общіе итоги по епар-

хи, показанные въ общей вѣдомости съ монастырскими суммами, кружечными и кошельковыми. Почему сумма монастырская въ 10570 р. 94 коп. не должна быть изъята и свободна отъ обложенія 25%, вносомъ и комиссія полагаетъ обложить ихъ въ настоящее время наравнѣ съ приходскими церквами 25%, вносомъ съ суммъ кружечныхъ и кошельковыхъ, — или просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о сложеніи съ епархіи взносовъ денегъ въ количествѣ 2624 р. 57 к. и объ оставленіи за епархіей взноса въ 14845 р. 43 к. Противъ намѣченной нормы взноса епархіи въ 14845 р. 43 к. при дѣйствительномъ сборѣ этаго обложенія оказывается избытокъ денегъ на 18 руб. 16¼ коп. — Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что доходъ отъ пяти лавокъ г. Казани въ количествѣ 1400 р. въ 1868 году значился въ графѣ чистой прибыли отъ продажи свѣчъ съ церковными суммами, потому наравнѣ съ оными цифра 1400 р. подлежитъ обложенію 25%; но въ настоящее время изъ денежныхъ отчетовъ благочинническихъ по городу Казани за прошлый 1879 годъ, а также и за прежніе годы видно, что доходы отъ оныхъ лавокъ прекратились и поступления такого не ожидается. Взямая по 25% съ 1400 р. должно быть взносной суммой 350 руб., таковой взносъ въ настоящее время покроеется доходами, имѣющими поступить отъ церквей вновь построенныхъ послѣ 1868 года по настоящее время. По обсужденіи доклада постановили: докладъ комиссії принять безъ измѣненія; покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить монастырямъ дѣлать 25% взносъ съ церковныхъ суммъ, кружечной и кошельковой, наравнѣ съ приходскими церквами, такъ какъ съѣздъ убѣдился, что при назначеніи Св. Синодомъ 25% взноса въ количествѣ 17470 руб. обложены и монастырскіе доходы кружечной и кошельковой суммъ. При чемъ съѣздъ выразилъ комиссії за труды ея глубочайшую благодарность.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Отъ Консисторіи требуется точное свѣдѣніе: 1) Вошли ли суммы монастырскія въ составъ церковнаго капитала 1868 года, обложеннаго процентнымъ сборомъ, и въ какомъ количествѣ? 2) Если сборъ этотъ не былъ съ монастырей взимаемъ, то какое было распоряженіе о пополненіи его?“

7) Слушали докладъ комиссіи по распредѣленію взносовъ съ церкви казанской епархіи относительно свѣдѣній, доставленныхъ канцелярією Казанской Духовной Консисто́ріи о вѣнчиковой суммѣ за 1879 и 1880 годы. Въ докладѣ изложено, что комиссія, принимая во вниманіе 7-й пунктъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ суммъ, поступающихъ отъ продажи оныхъ, изъ каковаго пункта видно, что обязанность снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, а равно и распредѣленіе вырученныхъ отъ продажи оныхъ денегъ по училищнымъ округамъ лежитъ на обязанности Консисто́ріи, не находить законнаго основанія, да и не имѣть данныхъ къ разсмотрѣнію свѣдѣній, доставленныхъ канцелярією Консисто́ріи о вѣнчиковой суммѣ. Такъ какъ въ свѣдѣніяхъ Консисто́ріи о вѣнчиковой суммѣ за 1879 и 1880 годы значится, что изъ этихъ суммъ, вопреки указу Свят. Синода, отъ 19 января 1871 года за № 63-мъ, поступило въ расходъ на прогоны и путевое содержаніе архимандриту Михайлу 1061 рубль 52 коп., тогда какъ вѣнчиковая сумма имѣетъ специальное назначеніе и должна быть расходуема исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, то постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство, чтобы деньги, выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, не расходовались Консисто́рією на другіе предметы, а немедленно, по выпискѣ вѣнчиковъ на будущій годъ, распредѣлялись по училищнымъ округамъ и высылались въ училищныя Правленія, пропорціонально поступленію ихъ отъ церквей извѣстнаго училищнаго округа.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Консисто́рія обязуется сіе наблюдать“. По отношенію же ко всему настоящему журналу дана резолюція такая: „Статьи третія и пятая смотрѣны; по прочимъ рѣшенія на своихъ мѣстахъ“.

Октября 2-го дня. Вечеръ.

Засѣданіе открыто въ числѣ 49 депутатовъ.

Слушали: 1) отношеніе канцеляріи Казанской Духовной Консисто́ріи, отъ 2-го октября сего года за № 4096-мъ, о томъ,

что она не может доставить свѣдѣній съѣзду, сколько каждая церковь епархіи не внесла 25% взноса за 1879 годъ, такъ какъ всѣ перечневныя за этотъ годъ вѣдомости переданы одной изъ комиссій епархіальнаго съѣзда, учрежденной подъ руководствомъ благочиннаго священника Петра Сартова.

Справка: изъ отношенія канцеляріи Казанской Духовной Консistorіи, отъ 27 сентября сего года за № 4038-мъ, видно, что за 1879 годъ всего 25% взноса должно быть 17447 р. 50 к.; представлено же въ Консistorію 16159 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и что, такимъ образомъ, 25% взноса за 1879 годъ не представлено въ Консistorію 1288 р. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., который и покрытъ монастырскими пожертвованіями.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи съ церкви недобора по 25% взносу за 1879 годъ въ количествѣ 1288 р. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и собранныя недоимки употребить на нужды духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ недоборъ 25% взноса былъ покрытъ монастырскими пожертвованіями, назначавшимися на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Поручается Консistorіи сдѣлать немедленное распоряженіе объ истребованіи недоставленнаго взноса“.

2) Отношеніе канцеляріи Консistorіи на имя предсѣдателя съѣзда, отъ 2-го октября сего года за № 4097-мъ, съ вѣдомостію о количествѣ проданныхъ свѣчей и промѣняемыхъ на огарочный воскъ съ свѣчнаго завода казанскаго женскаго Богородицкаго монастыря со времени открытія, и сколько монастырь представилъ въ Консistorію денегъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Разсмотрѣвши вѣдомость, съѣздъ нашелъ, что монастырь выполнялъ свои обязательства, которыя онъ далъ епархіальнымъ съѣздамъ 1873 и 1874 г., т. е. вносилъ въ Консistorію своевременно по 40 к. съ пуда проданныхъ свѣчъ съ завода въ 1873 г. и по 50 к. съ пуда проданныхъ свѣчъ въ 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 года.

Постановили: принять отношеніе канцеляріи Консistorіи и приложенную къ нему вѣдомость къ свѣдѣнію.

3) — Докладъ комиссії по раскладкѣ церковныхъ взносовъ, по поводу выраженаго благочинническимъ съѣздомъ, 1-го округа спасскаго уѣзда, желанія закрыть чистопольское

дух. училище и отказа внести числящуюся за церквами означеннаго округа недоимку на нужды чистопольскаго дух. училища.

Справка: 1) Чистопольскій окружно-училищный съѣздъ 1879 года, имѣя въ виду нужды чистопольскаго дух. училища, увеличилъ взносы церквей чистопольскаго училищнаго округа; постановленіе это утверждено Его Пресвященствомъ (№ 4-й Извѣс. по каз. епархіи за 1880-й г.); 2) въ опредѣленіи Св. Синода  $\frac{21 \text{ мая}}{19}$  1873 года выражено: дѣятельность благочинническихъ съѣздовъ по отношенію ихъ къ духов. училищамъ должна заключаться только въ исполненіи тѣхъ постановленій училищныхъ съѣздовъ, которыя относятся къ содержанію означенныхъ учебн. заведеній.

Постановили: ходатайство благочинническаго съѣзда 1-го округа о закрытіи чистопольскаго дух. училища оставить безъ послѣдствій; недоимку на содержаніе чистопольскаго дух. училища за 1879 годъ взыскать съ церкви означеннаго округа, а благочинническому съѣзду 1-го округа сасскаго уѣзда рекомендовать сообразовать свои постановленія съ закономъ.

4) — Докладъ комиссіи, занимающейся раскладкой церковныхъ взносовъ, по поводу докладной записки о протоіерея Виктора Вишневаго, отъ 19 сентября сего года, объ аномаліяхъ, допускаемыхъ епархіальными съѣздами въ раскладкѣ церковныхъ взносовъ и уменьшеніи, вслѣдствіе произвола съѣзда, церковныхъ доходовъ.

Въ докладѣ изложено: прежніе епархіальные съѣзды, производя раскладку взносовъ съ церквей, отступали отъ порядка, указаннаго Св. Синодомъ, — по крайности, такъ какъ монастырскіе доходы кружечные и кошельковые, въ количествѣ 10570 р. 94 к., по настоянію епархіальнаго начальства были исключены изъ нормы обложенія, и поэтому не цифра 69858 р. подлежала обложенію, а сумма въ 57981 р. 70 $\frac{1}{2}$  к. Съ такого капитала не могло образоваться взносной суммы въ размѣръ 14670 р., — тогда же и доходъ отъ пяти лавокъ, въ количествѣ 1400 р., прекратился. То и другое приводило съѣзды въ затрудненіе и потому допущено было обложеніе церквей соотвѣтственно ихъ дѣйствительной доходности. Относительно же указаннаго въ докладной запискѣ о протоіерея Виктора Вишневаго будто бы уменьшенія церковныхъ



доходовъ, происходящаго въ слѣдствіе произвола въ налогахъ на церкви, комиссіею наведена справка и оказалось, что указываемаго имъ уменьшенія церковныхъ доходовъ не существуетъ; такъ въ 1868 году поступило дохода въ приходскихъ церквахъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчной прибыльной суммы 59381 р. 70 $\frac{1}{2}$  к., а въ 1879 году поступило по тѣмъ же статьямъ 69808 р. 55 $\frac{1}{2}$  к.

Постановили: докладную записку о. протоіерея Виктора Вишневаго оставить безъ послѣдствій.

5) — Докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго завода, о вознагражденіи о. предсѣдателя строительнаго комитета священника Николая Максимовича Варушкина за произведенные имъ расходы во время поѣздки въ гг. Нижній Новгородъ, Пермь и Екатеринбургъ, по дѣламъ свѣчнаго завода, въ количествѣ 103 р. 70 к.

Постановили: выдать о. Варушкину съ вырученныхъ отъ продажи съ завода свѣчь сумму 103 р. 70 к. и изъяснить ему глубокую благодарность съѣзда за труды по устройству свѣчнаго завода.

На семь постановленій резолюція Его Высочайшаго Преосвященства таковая: „Объявить и выдать“.

6) — Докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ по дѣламъ казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, о томъ, что она находитъ нужнымъ допустить къ баллотировкѣ на должность смотрителя казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода всѣхъ лицъ, которыя подали объ этомъ заявленіе, именно: 1) села Хармаловъ священника Михаила Яндашевскаго, 2) священника подгороднаго села Воскресенскаго Илью Дмитриевскаго, 3) служащаго при домовой почетнаго гражданина Крупеникова церкви заштатнаго священника Флегонта Виноградова, 4) села Красной Горки священника Михаила Предтеченскаго, 5) села Утякова, свѣжскаго уѣзда, заштатнаго священника Гавріила Рутова, 6) казанской Ильинской церкви священника Андрея Кроковскаго, 7) діакона чисто-польскаго Успенскаго женскаго монастыря Василя Архангельскаго, 8) уржумскаго мѣщанина Василя Верещагина, 9) коллежскаго ассесора Василя Коллетъ, 10) коллежскаго ассесоръ Ивана Ямбикова, 11) казанской Пятницкой церкви діакона Тоанна Софоклова 12) г. Чебоксарь Николаевскаго собора священника Константина Никольскаго, 13) учителя Че-

боксарскаго дух. училища Г. Васильевскаго, 14) села Кулаева священника Николая Бокова и села Серды священника Сергія Воецкаго.

Постановили: допустить означенныхъ лицъ въ баллотировкѣ на должность смотрителя казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

7) Предсѣдателемъ съѣзда предложено было оо. депутатамъ избрать предсѣдателя и членовъ Управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (§ 19 правилъ для веденія свѣчной операціи въ казан. епархіи).

Постановили: произвести выборы на означенныя должности посредствомъ закрытой баллотировки шарами.

8) По окончаніи баллотировки о. предсѣдателемъ съѣзда прочитанъ былъ выборный листъ, изъ коего видно, что на должность предсѣдателя управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода баллотировались: 1) пятницуей г. Казани церкви священникъ Николай Константиновичъ Миловидовъ, получившій 41 избир. и 8 неизбирательныхъ шаровъ, 2) Николонисской церкви г. Казани священникъ Николай Максимовичъ Варушкинъ и казанской Ильинской церкви священникъ Андрей Ивановичъ Кроковскій, которые отъ баллотировки отказались.

Постановили: Признать священника Николая Константиновича о. Миловидова предсѣдателемъ Управленія; а выборный листъ приложить къ журналамъ съѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

9) По окончаніи выбора членовъ правленія свѣчнаго завода, о. предсѣдателемъ прочитанъ выборный листъ, изъ коего видно, что въ члены управленія баллотировались слѣдующія лица: 1) Богоявленской церкви г. Казани діаконь Василій Миролюбовъ 34 избир. и 15 неизбир. шаровъ, 2) казанскаго кафедральнаго собора священникъ Дмитрій Сельскій—избир. 25 ш., неизбир. 24 шара; 3) Георгіевскій церкви г. Казани діаконь Андрей Максаровъ—11 изб. и 38 неизб. шаровъ, 4) казанской Ильинской церкви священникъ Андрей Кроковскій—9 изб. и 39 неизб. шаровъ, 5) Богородицкой церкви, что при земской больницѣ, священникъ Іоаннъ Серафимовъ отъ баллотировки отказался, 6) Николонисской церкви священникъ Николай Варушкинъ отъ балло-

тировки отказался, 7) Пятницкой церкви г. Казани діаконъ Іоаннъ Софоловъ—11 изб. и 38 неизб. шаровъ.

Постановили: діакона Миролюбова и священника Дмитрія Сельскаго признать членами Управленія казанскаго свѣчнаго завода; дальнѣйшую баллотировку прекратить, а выборный листъ приложить къ журналамъ сѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященствъ: „Избранные утверждаются“.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе закрыто;—выборъ смотрителя Управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отложенъ до засѣданія 3-го октября сего года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Статьи вторая, третья, четвертая, шестая и седьмая смотрѣны“.

*Октября 3-го дня. Утро.*

1) По предложенію о. предсѣдателя сѣздъ занялся распредѣленіемъ благочинническихъ округовъ по г. Казани.

Справка: журналомъ сѣзда сентября 29 дня благочинническіе округи по г. Казани оставлены въ прежнемъ видѣ, по исключительному положенію служащихъ въ г. Казани лицъ.

Принимая во вниманіе то, что въ двухъ благочинническихъ округахъ г. Казани было только по девяти церквей, что противно уставу (69 ст. уст. Духов. Кон.), сѣздъ призналъ нужнымъ распредѣлить церкви г. Казани вновь и согласно уставу, полагая въ каждомъ благочинническомъ округѣ никакъ не менѣе десяти церквей; а потому и постановилъ: образовать изъ церквей г. Казани два благочинническихъ округа; къ первому изъ нихъ причислить 21 церковь, а ко второму 16 церквей; церкви же: 1) кафедральный соборъ, 2) кладбищенскую церковь—Ярославскихъ Чудотворцевъ, 3) въ Духовной Академіи—Михаило-Архангельскую церковь, 4) въ духовномъ мужскомъ училищѣ—церковь Антонія и Θεодосія Кіево-печерскихъ чудотворцевъ, 5) въ женскомъ духовномъ училищѣ—Покровскую церковь, 6) церковь при мужской учительской семинаріи, 7) церковь при женской учительской семинаріи и 8) церковь при крещено-та-

тарской школѣ—къ благочинническимъ округамъ не причислять, по особому ихъ положенію.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ сихъ двухъ благочинническихъ округахъ должны быть распределены всѣ церкви города Казани, кромѣ не состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и мужскихъ монастырей“.

2) О. предсѣдатель предложилъ съѣзду подвергнуть баллотировкѣ шарами слѣдующихъ лицъ, подавшихъ заявленія о желаніи ихъ занять должность смотрителя при заводѣ: 1) священника Ілію Димитревскаго, 2) служащаго при домовоі почетнаго гражданина г. Крупеникова церезви, заштатнаго священника Флегонта Виноградова, 3) села Красной Горки священника Михаила Предтеченскаго, 4) заштатнаго священника Гавріила Рутова, 5) Ильинской церкви г. Казани Андрея Кроковскаго, 6) діакона чистопольскаго женскаго монастыря Василя Архангельскаго, 7) уржумскаго мѣщанина Верецагина, 8) коллежскаго ассессора В. Коллетъ, 9) діакона г. Казани Пятницкой церкви Іоанна Софоклова, 10) коллежскаго ассессора Ив. Ямбикова, 11) священника Николаевскаго собора г. Чебоксаръ Константина Никольскаго, 12) учителя чебоксарскаго духовнаго училища г. Васильевскаго, 13) священника села Кулаева Николая Бокова и 14) священника села Серды Сергія Воецкаго. По произведеніи баллотировки оказалось, что священникъ Ілія Димитревскій получилъ избирательныхъ шаровъ 3, а неизбирательныхъ 46-ть; священникъ Флегонтъ Виноградовъ избирательныхъ 6-ть, неизбирательныхъ 43; священникъ Михаилъ Предтеченскій избирательныхъ 28, а неизбирательныхъ 20-ть; священникъ Гавріиль Рутовъ—избирательныхъ 8-мь, неизбирательныхъ 41, священникъ Андрей Кроковскій—избирательныхъ 10-ть, а неизбирательныхъ 38-мь, діаконъ Василю Архангельскій—избирательныхъ 2, а неизбирательныхъ 47-мь; мѣщанинъ Верецагинъ—избирательныхъ 3, а неизбирательныхъ 46-ть; коллежскій ассессоръ Василю Коллетъ—избирательныхъ 2, неизбирательныхъ 47-мь; коллежскій ассессоръ Ив. Ямбиковъ—избирательныхъ 13-ть, а неизбирательныхъ 36; діаконъ Ивагъ Софокловъ—избирательныхъ 8-мь, неизбирательныхъ 41; священникъ Константинъ Никольскій—избирательныхъ 10-ть, а неизбирательныхъ 38-мь; учитель Васильевскій избирательныхъ 23, и неизбирательныхъ 26-ть; священ-

никъ Николай Боковъ—избирательныхъ 26-ть, а неизбирательныхъ 22 и священникъ Сергій Воецкій избирательныхъ 26-ть, а неизбирательныхъ 22.

Постановили: признать священника Красной Горки Михаила Предтеческаго смотрителемъ казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и избирательный листъ приложить къ журналамъ съѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Послѣ перерыва засѣданія на 15 минутъ оно открыто въ числѣ 41 депутата.

О. предсѣдатель предложилъ депутатамъ избрать двухъ кандидатовъ къ членамъ управленія свѣчнаго завода.

Справка: въ § 38 правилъ веденія свѣчной операціи въ казанской епархіи изложено: „управленіе казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ, по § 19, епархіальнымъ съѣздомъ изъ среды духовенства на три года и двухъ къ нимъ кандидатовъ“.

Постановили: избрать двухъ кандидатовъ къ членамъ управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

По произведеніи баллотировки шарами оказалось, что священникъ Архангельской Слободы Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Меньшиковъ получилъ избирательныхъ шаровъ 35; неизбират. 6; Ильинской г. Казани церкви священникъ Андрей Кроковскій избир. 14, неизбир. 27; казанскаго кафедральнаго собора священникъ Теодоръ Тихомировъ избир. 31 и неизбир. 10.

Постановили: священниковъ М. Меньшикова и Теодора Тихомирова признать кандидатами членовъ управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, и избирательный листъ приложить къ журналамъ съѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Управленіе свѣчнаго завода, какъ о томъ, изъ какихъ лицъ оно состоитъ, такъ и объ избраніи кандидатовъ къ нимъ, и о назначеніи смотрителя увѣдомить Консисторію. Баллотировочные листы хранить при дѣлахъ управленія“ (1).

1) Согласно сей резолюціи Его Высокопреосвященства избирательные листы, поименованные въ журналахъ съѣзда 2-го и 3-го октября сданы въ свѣчное управленіе. Тамъ же хранятся и другія приложенія къ настоящимъ журналамъ съѣзда.

Слушали: докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ по дѣламъ свѣчнаго завода, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, бывшихъ въ завѣдываніи строительнаго комитета.

Въ докладѣ изложено, что денегъ въ строительный комитетъ поступило съ 12 ноября 1879 года 17286 руб. 26 коп.; изъ нихъ израсходовано 8720 р. 43 к., затѣмъ къ 27 сентября сего года осталось 8565 р. 83 коп.; что всѣ работы по постройкѣ свѣчнаго завода произведены основательно. Посему комиссія полагаетъ, всѣ тѣ расходы, которые произведены комитетомъ по устройству завода, утвердить, и членамъ его изъявить глубочайшую благодарность съѣзда за примѣрную и полезную дѣятельность по постройкѣ завода, и просить Его Высокопреосвященство о внесеніи этой благодарности въ послужные ихъ списки, а членамъ-сотрудникамъ, діаконамъ Максорову и Миролюбову, кромѣ сего, за ихъ непосредственное наблюденіе за постройкой завода, комиссія полагаетъ нужнымъ выдать по 100 р. изъ первыхъ прибылей отъ продажи свѣчь съ завода. Священнику же г. Казани, Макаріевской церкви, за явное сопротивленіе по взносу изъ означенной церкви 200 р. на устройство свѣчнаго завода, выразить свое неудовольствіе и сожалѣніе.

Постановили: мнѣніе комиссіи 1) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ завѣдываніи строительнаго комитета суммъ, 2) объ изъявленіи благодарности членамъ комитета, и выдачѣ членамъ-сотрудникамъ по 100 р. изъ первыхъ прибылей завода, принять; 3) священнику Макаріевской церкви Петропольскому за его несочувствіе и явное противодѣйствіе благому дѣлу устройства свѣчнаго завода выразить свое неудовольствіе и сожалѣніе.

На семь постановленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

3 октября. Вечеръ.

Засѣданіе открыто въ числѣ 47 депутатовъ.

Слушали: докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ по вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода, о томъ, что въ интересахъ епархіальнаго свѣчнаго завода было бы выгоднѣе имѣть при заводѣ свою собственную воскоблительню, но въ виду существующихъ узаконеній о томъ, что съѣзды не мо-

гутъ приобрѣтать въ собственность никакихъ недвижимыхъ имуществъ, комиссія полагаетъ, предложеніе депутатовъ Васильевскаго и Ильинскаго о покупке мѣста, принадлежащаго купцу Щербакову и находящагося на такъ называемыхъ „Гривкахъ“, оставить безъ послѣдствій, и съ своей стороны предлагаетъ съѣзду мѣсто это снять въ аренду; заключеніе же условія съ купцомъ Щербаковымъ предоставитъ Управленію свѣчнаго завода.

Постановили: мнѣніе комиссіи принять.

О. предсѣдатель съѣзда заявилъ депутатамъ, что болѣе нѣтъ вопросовъ, которые бы подлежали обсужденію съѣзда.

Справка: 1) приняты на съѣздѣ рѣшенія предсѣдателя представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію. (Уст. Дух. Уч. § 25).

2) Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляетъ епархіальное начальство. (Примѣч. 1 къ § 21 уст. дух. учил.).

Постановили: засѣданія епархіальнаго съѣзда закрыть; журналы чрезъ о. предсѣдателя представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства и изъявить желаніе, чтобы будущій епархіальный съѣздъ былъ назначенъ въ половинѣ іюня 1881 года, для ознакомленія духовенства съ ходомъ дѣлъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Принятое мнѣніе утверждается. О днѣ созванія съѣзда будетъ объявлено заблаговременно“.

---

Подъ подлинными журналами настоящаго съѣзда имѣются собственноручныя подписи уполномоченныхъ отъ духовенства депутатовъ.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.

Тут приобщать да соединять не только не должно, но и невозможно, потому что в том и другом случае речь идет о совершенно различных предметах. Вспомогательные и главные члены предложения, подлежащее и сказуемое, являются частями одного и того же предложения, а не самостоятельными предложениями. Поэтому не следует смешивать их, как будто бы это было одно и то же.

Определяющее предложение, которое не имеет самостоятельного значения, а служит для пояснения другого предложения, называется определительным. Оно может быть выраженным существительным, прилагательным, местоимением, числительным, наречием, союзом, предложением и т. д. Например: *Книжка, которую ты держишь, интересная.* Здесь *которую ты держишь* — определительное предложение, выраженное союзным предложением.

Вспомогательное предложение, которое не имеет самостоятельного значения, а служит для выражения условия, причины, времени, места, образа действия и т. д., называется придаточным. Оно может быть выраженным существительным, прилагательным, местоимением, числительным, наречием, союзом, предложением и т. д. Например: *Если ты будешь стараться, ты достигнешь своей цели.* Здесь *Если ты будешь стараться* — придаточное предложение, выраженное союзным предложением.

Наконец, предложение, которое не имеет самостоятельного значения, а служит для выражения цели, назначения, результата и т. д., называется цельным. Оно может быть выраженным существительным, прилагательным, местоимением, числительным, наречием, союзом, предложением и т. д. Например: *Он работает, чтобы заработать денег.* Здесь *чтобы заработать денег* — цельное предложение, выраженное союзным предложением.

Таким образом, предложения могут быть самостоятельными и несамостоятельными. Несамостоятельные предложения делятся на определяющие, придаточные и цельные. Каждое из них имеет свои особенности и выполняет определенную функцию в предложении. Поэтому необходимо уметь различать их и правильно строить предложения.