

ТАМБОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 15 чисель.

№ 14.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕ-
СЫЛК. И ДОСТАВ. НА ДОМЪ 5 р.

15 Юля

13-Й ГОДЪ.

1873 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

В ы с о ч а й ш е у твержденнымъ, 13 сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископу Тамбовскому **ѲЕОДОСИЮ** — Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, а Епископу Вологодскому **ПАЛЛАДІЮ** — Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Духовно-учебныя заведенія.

А К А Д Е М І И.

Московская. Ректоръ Академіи, Докторъ Богословія, протоіерей Александръ Вас. *Горскій* (Догмат. Богословіе).

Инспекторъ Сергѣй Конст. *Смирновъ* (греч. языкъ).

Преподаватели: Докторъ Богословія, Архим. *Михаилъ* (Св. Писаніе), Докторъ Богословія Викт. Дм. *Кудрявцовъ* (метафизику и ист. др. философіи), прот. Фил. Ал. *Серіевскій* (Пастыр. Богословіе и Гомилетику), Ег. В. *Амфитеатровъ* (словесность), Пав. Ив. *Горскій* (библ. археологію), Н. П.

Субботинъ (рус. расколъ), Ал. Ал. *Смирновъ* (патристику), Андр. Петр. *Смирновъ* (библ. исторію), Евг. Евс. *Голубицкій* (рус. ц. ист.), Дим. Θ. *Косицынъ* (истор. западн. церкви), Г. *Корольковъ* (общ. гражд. ист.), Ал. Θ. *Лавровъ* (церк. право), Ив. Дм. *Петропавловскій* (Осн. Богословіе), Ал. Петр. *Смирновъ* (психологію), Вас. Н. *Потаповъ* (логику и ист. новой философіи), П. Ив. *Казанскій* (педагогик), Н. Мих. *Иванцевъ* (Сравн. Богословіе), Ив. Дм. *Мансвѣтовъ* (Литургику и церк. археологію).

Казанская. Ректоръ Академіи прот. Александръ Поликарповичъ *Владимірскій* (Основн. Богословіе), Инспекторъ Ил. Θед. *Бердниковъ* (церков. право).

Преподаватели: г. *Гренковъ* (Нрав. Богословіе), П. В. *Знаменскій* (рус. ц. ист.), П. Як. *Порфирьевъ* (словесность), Иером. *Тихонъ* (Св. Писаніе), Ник. Ив. *Ивановскій* (рус. расколъ), г. *Красинъ* (латин. яз.), г. *Гвоздевъ* (общ. гражд. ист.), Евл. А. *Будринъ* (Догм. Богосл.), г. *Бьялевъ* (Сравн. Бог.), г. *Гусевъ* (патристику), свящ. Евф. А. *Маловъ* (библ. археолог.), г. *Богородицкій* (библ. исторію), г. *Курмановъ* (общ. ц. истор.), г. *Зефировъ* (гражд. ист.), Вас. В. *Миротворцевъ* (рус. гражд. ист.), Ал. В. *Вадковскій* (Паст. Богословіе и Гомилетику), г. *Красносельскій* (Литургику и ц. археолог.), М. Ив. *Богословскій* (Св. Писаніе), г. *Сингиревъ*, *Милославскій* и Андр. К. *Волковъ* (философію), Ал. Ал. *Некрасовъ* (греческій языкъ).

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходо-въ и причто-въ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской,

Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходяхъ, въ которые по многолюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить Преосвященнымъ сихъ епархій кнѣже сдѣлать распоряженія:

1. О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2. О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквямъ, и что, поэтому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходяхъ, въ которыхъ

будеть болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или и на оборотъ, а равно и въ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходяхъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

И 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходяхъ должно быть введено въ воскресные и праздничные

дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ опрaвленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ и въ тѣхъ сельскихъ приходaxъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ, 20 марта 1871 года, правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоста-вить преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдывающихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія во псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхштата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

У. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Клипиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сѣи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Представить Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереемъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго Собора до 600 руб., настоятелемъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 руб., и псаломщикамъ сельскимъ церквей до 144 руб., въ годъ, начавъ такое возвышеніе окладовъ съ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

VII. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, не внося въ Присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникнуть на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 7 день апрѣля 1873 г. Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «исполнить».

ЖУРНАЛЫ СОБРАНИЙ

Семинарскаго Правленія.

15) **6 марта.**

Члены педагогическаго Собранія, подъ предѣдательствомъ Ректора Семинаріи, слушали:

1) — *Указъ св. Синода* (сданный Его Преосвященствомъ въ Семинарское Правленіе) отъ 11 янв. за № 4 слѣд. содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, св. Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, уволивъсь ранѣ окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинаріи. Приказали: Определеніемъ св. Синода $\frac{31 \text{ янв.}}{24 \text{ февр.}}$ 1870 года (собран. постанов. къ семинар. и училищ. устав. стр. 39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни, или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года—не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяють это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, уволивъсь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинарію. Находъ обратный пріемъ въ семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода не согласнымъ съ указываемымъ определеніемъ св. Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго

хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительнѣе можетъ быть число учениковъ выбывающихъ изъ семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ Семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ,—Св. Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ Семинарій, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ Семинаріи“. На указъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 февраля послѣдовала такая: „въ Правленіе Семинарій“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству.

2)—указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря прошлаго 1872 года за № 53-мъ, слѣд. содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ виду того, что нѣкоторые училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей коммисіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, Приказали: требованіе духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 8 іюня 1872 г. № 35, о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ семинарій. О чемъ, для надлежащаго въ

потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ духовныхъ училищахъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ“.

Резолюція Его Преосвященства на семь указъ послѣдовала слѣдующая: „Въ Правленіе Семинаріи къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а приложенныя копіи разослать по училищнымъ правленіямъ Тамбовской епархіи.

3)—правила учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно пріобрѣтенія книгъ въ ученическія бібліотеки семинаріи и училищъ (см. Тамб. Епарх. Вѣд. № 4, 1873 г.)

Постановили: Во исполненіе 1 пункта составить комисію изъ г. Инспектора Семинаріи Н. Д. Малова и гг. наставниковъ А. А. Студенецкаго, Д. И. Успенскаго, Н. О. Червянскаго, В. Я. Розанова и В. Г. Кирилловскаго для пересмотра книгъ, имѣющихся въ ученической бібліотекѣ; во исполненіе 5 п. поручить г. Инспектору и его помощникамъ пересмотрѣть какіе книги воспитанниками семинаріи берутся изъ градской бібліотеки и внушить имъ, чтобы они, безъ вѣдома Инспектора, не брали книгъ изъ другихъ бібліотекъ. Пункты же 2, 3 и 4 принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

4) *отношеніе канцеляріи Кіевской Д. Академіи*, отъ 21 февр. за № 65: Канцелярія Совѣта Академіи честь имѣть препроводить при семь экземпляръ „программы конкурса на занятіе каѳедры Нравственнаго Богословія и Педагогикѣ въ Кіевской Д. Академіи“ для приведенія въ извѣстность между преподавателями Семинаріи.

5)—*отношеніе Совѣта Казанской Д. Академіи*, отъ 7 февр. за № 156: „Совѣтъ Казанской Д. Академіи, препровождая при семь программу конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Казанской Академіи вакантную каѳедру

общей церковной исторіи древней, покорнѣйше просить объявить оную г.г. преподавателямъ Семинаріи“.

Постановили: Объявить особою выпискою всеѣмъ наставникамъ Семинаріи, имѣющимъ степень магистра, а также особыми отношеніями дать знать о семъ Смотрителямъ обоихъ Тамбовскихъ училищъ.

6) — *резолуцію Его Преосвященства* объ увольненіи прот. Хитрова отъ должности члена Семинарскаго Правленія и предложеніе Правленію о представленіи справки о кандидатѣ, избранномъ съѣздомъ духовенства при о. Хитровѣ.

Справка. Кандидатомъ въ члены педагогическаго Собранія Правленія Тамбовской Семинаріи избранъ священникъ г. Тамбова Александронской больничной церкви Стефанъ Любомудровъ.

Постановили: Справку объ избранномъ Съѣздомъ духовенства въ члены Правленія представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

7) — *рапортъ о. Ректора* Семинаріи протоіерея Дмитрія Самбикина къ Его Преосвященству о смерти воспитанника Семинаріи низш. 1 отд. Вл. Разказовскаго.

Резолуція Его Преосвященства отъ 5 марта послѣдовала: „въ Правленіе Семинаріи“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и исключить изъ списковъ, о чемъ и дать знать наставникамъ и родственникамъ его, а имя усопшаго внести въ церковный синодикъ.

8) — *предложеніе Ректора Семинаріи* слѣдующаго содержания: „Такъ какъ въ фундаментальной библіотекѣ имѣется нѣсколько каталоговъ, въ которыхъ книги выписаны большою частію въ хронологическомъ порядкѣ поступленія ихъ въ библіотеку, но не имѣется ни одного полнаго систематическаго каталога, то я признаю необходимымъ пересмотрѣть все каталоги, провѣрить ихъ съ книгами, находящимися въ фундаментальной библіотекѣ, дополнить

вновь приобрѣтенными. Такъ какъ пересмотръ каталоговъ, приведеніе книгъ въ систематическій порядокъ потребуетъ много труда и времени, то считаю необходимымъ трудъ этотъ распредѣлить между преподавателями, раздѣливъ ихъ на нѣсколько комиссій, изъ которыхъ каждая посвятила бы себя на разсмотрѣніе книгъ по специальности своихъ занятій. При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что для большаго удобства и успѣшности дѣйствій комиссій назначить для каждой изъ нихъ особый періодъ времени“

Постановили: Составить изъ г.г. преподавателей три комиссіи, изъ коихъ первой поручить пересмотръ и приведеніе въ систему книгъ Богословскаго содержаніе (както: Догматическаго, Нравственнаго, Полемическаго, Пастырскаго и друг. Богословій, Церковно-Историческихъ, сочиненій по церковной Археологіи, Капоникъ и др.); второй—книги Филосовскаго содержанія, а также по естественнымъ наукамъ,—и третьей—словесность, Литературы всеобщей и русской. Въ первую назначить о. Ректора Семинаріи, согласно его желанію, преподавателей: прот. І. Г. Переверзева и свящ. І. Я. Назарова. Во 2. Инспектора Семинаріи Н. Д. Малова и г.г. преподавателей Свящ. І. М. Сладкопѣвцева и В. Я. Розанова; въ 3 г.г. преподавателей: П. И. Преображенскаго, В. Г. Кирилловскаго и Д. Н. Астрова. По окончаніи дѣйствій своихъ для провѣрки правильности составленія каталога по своимъ специальностямъ, для болѣе вѣрнаго распредѣленія по отдѣламъ книгъ, которыя по своему заглавію и содержанію трудно опредѣлить къ какому разряду ихъ отнести, для разрѣшенія разныхъ недоумѣній, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи прежняго каталога, и составленіи новаго и т. п., всѣ три комиссіи составятъ впослѣдствіи общее собраніе, на которое пригласить всѣхъ г.г. преподавателей.

9)—заявленіе Потомств. Почетнаго Гражданина А. Н.

Борисова, въ которомъ онъ заявляетъ желаніе быть почетнымъ блюстителемъ при Семинаріи и просить ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ утвержденіи его въ этой должности.

Спражка 1. Почетнаго блюстителя при Семинаріи не имѣется уже нѣсколько лѣтъ.

2. Т. III. Уст. о служб. по выборамъ ст. 370 по продолж. 1863 г. дополненіе 3. Для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ назначаются особые почетные блюстители преимущественно изъ лицъ купческаго сословія. Сии блюстители опредѣляются въ Д. Академіи и Семинаріи, безъ различія сословій—дворяне ли они будутъ или купцы—св. Синодомъ, а въ низшія Духовныя училища—епархіальными Преосвященными. Опредѣляемые на сёмъ основаніи изъ лицъ купческаго званія почетныя блюстители на все время пребывания въ сей должности освобождаются отъ другой общественной службы.

Постановили: Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ утвержденіи г. Борисова въ должности почетнаго блюстителя при Семинаріи и, заготовивъ представленіе св. Синоду отъ Его Преосвященства, внести Ему къ подписанію.

10)—рапортъ Инспектора Семинаріи г. Малова, коимъ онъ доноситъ, что всѣ воспитаники, во время первой недѣли в. поста, у исповѣди и св. Причащенія были, кромѣ слѣдующихъ, которые не могли исполнить этого долга по причинѣ болѣзни: вышаго 2 отд. З. Дубровскаго, П. Жасминова, Як. Ильинскаго, Вас. Красотина, Θ. Назарова и Дим. Чижева; средняго 2 отдѣленія—П. Богданова, С. Кусморова Ег. Никольскаго и Д. Смирнова, низшаго 1 отд.—П. Владимірова, Ив. Зеленецкаго; низшаго 2 отд.—Вас. Архистратигова.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію; а тѣмъ воспитанникомъ, которые не исполнили этой христіанской обязанности, объявить, чтобы они ее исполнили на страстной недѣли, подѣ наблюдениемъ Инспекора.

11)—*списокъ* воспитанниковъ Тамб. Семинаріи съ отмѣткою балловъ по поведенію, представленный г. Инспекторомъ Семинаріи, за февраль мѣсяцъ; изъ этого списка видно что нѣкоторые воспитанники получили по поведенію балъ 3.

Постановили: Списокъ поведенія приложить къ подобнымъ и хранить при дѣлахъ; а воспитанникамъ, получившимъ по поведенію баллъ три, объявить въ присутствіи Правленія, чтобы они исправили баллъ поведенія; иначе они будутъ уволены изъ Семинаріи.

12)—*списокъ* учениковъ Семинаріи, живущихъ на подноказенномъ содержаніи и имѣющихъ нужду въ лѣтней одеждѣ.

Постановили: Составить комиссію, членами которой назначить Инспекора г. Малова и членовъ собранія г. Астрова и г. Розанова, и поручить ей немедленно повѣрить по документамъ, кому, когда и какая была шита одежда, и о послѣдующемъ донести Собранію.

15)—*рапортъ* преподавателя Тамб. губенской Гимназіи Виктора Деларошъ, отъ 20 февр. „Честъ имѣю увѣдомить Правленіе Тамб. Семинаріи, что разстройство моего здоровья мнѣ не позволяетъ заниматься преподаваніемъ французскаго языка въ Семинаріи“.

Постановили: г. Деларошъ уволить отъ занимаемой имъ должности по Семинаріи, и озаботиться присканіемъ новаго учителя французскаго языка, который бы имѣлъ право названіе учителя, а до того времени преподаваніе французскаго языка поручить учителю Семинаріи г. Кирилловскому, съ производствомъ ему полного жалованья.

14—15)—*прошенія* священниковъ Тих. Вигилянскаго

и Гавр. Чигова объ увольненіи ихъ сыновей (Ив. Вигилянскаго изъ 2 средн. отд. и Ник. Чигова изъ 1 средн. отд. изъ семинаріи).

Постановили: Уволить и выдать Ив. Вигилянскому и Ник. Чигову надлежащія свидѣтельства.

16)—прошеніе ученика Семинаріи низш. 3 отд. Θ. Синцорова, коимъ онъ просить уволить его изъ Семинаріи и выдать ему свидѣтельство.

Справка. Воспитанникъ Θ. Синцоровъ былъ оставленъ на повторительный курсъ и въ настоящемъ году успѣховъ не оказалъ.

Постановили: Уволить ученика Синцорова и выдать ему свидѣтельство о его успѣхахъ и поведеніи.

17)—*Прошенія* воспитанниковъ Семинаріи средн. 1 отд. Петра Лачинова и Ив. Кадомскаго, коими просятъ сшить имъ сапоги на казенный счетъ.

Справка. Лачиновъ и Кадомскій пользуются полуказеннымъ содержаніемъ; успѣхи ихъ за минувшее время удовлетворительны.

Постановили: За удорлетворительные успѣхи учениковъ Лачинову и Кадомскому сшить сапоги на казенный счетъ.

18)—прошеніе воспитанника Семинаріи, низш. 1 отд. Алек. Новосельскаго, коимъ онъ просить положить ему денежное пособіе.

Постановили: Воспитанику Новосельскому отказать въ выдачѣ пособія впредь до исправленія имъ балловъ, полученныхъ по словесности, математикѣ и латин. языку.

16) 7 марта.

Члены распорядительнаго Собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, слушали:

1. *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія* при св. Синодѣ, отъ 19 янв. за № 862: „Директоръ Хозяйственнаго Уп-

равленія, осматривавшій въ 1872 году зданія нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ отчетѣ своемъ по сему предмету, по поводу ходатайства одного семинарскаго правленія о разрѣшеніи передавать отпускаемыя на содержаніе семинаріи суммы, впредь до расхода ихъ, на текущій процентный счетъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка, таковыя проценты могли бы служить пособіемъ къ содержанію дома, полагалъ разрѣшить всѣмъ правленіямъ семинарій въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются конторы или отдѣленія Государственнаго Банка, суммы, отпускаемыя на содержаніе семинарій, передавать въ тѣ отдѣленія на 3⁰/₀ текущій счетъ, что представитъ весьма важное удобство и для правленій, избавляя ихъ отъ необходимости имѣть въ кассахъ иногда значительную сумму денегъ.“

„Св. Синодъ, въ видахъ усиленія средствъ на расходы по содержанію семинарскихъ зданій, на покрытіе которыхъ штатныя суммы оказываются недостаточными, вслѣдствіе увеличивающейся дороговизны на всѣ предметы, въ опредѣленіи, отъ ^{20 Окт.}_{10 Ноябр.} 1872 г. за № 1.517, не нашелъ препятствій къ приведенію означеннаго предположенія Тайнаго Совѣтника Лаврова въ исполненіе. Но такъ какъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе семинарій, назначаемыя изъ Государственнаго Казначейства должны приниматься изъ Казначействъ по мѣрѣ надобности, то на текущій счетъ могутъ быть вносимы только суммы, получаемыя изъ процентнаго сбора съ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, изъ духовно-учебнаго капитала и тому подобныхъ источниковъ и вообще остатки отъ суммъ, въ расходъ которыхъ не предстоитъ скорой надобности.“

„Хозяйственное Управленіе, сообщая о семъ правленію семинаріи къ надлежащему руководству, долгомъ считаетъ присовокупить, что, въ виду вышеизложеннаго, тамъ, гдѣ имѣются отдѣленія Банка, слѣдующія изъ Консисторіи

на содержаніе семинаріи суммы могутъ быть требуемы всѣ (ризомъ, не ожидая израсходованія суммы, назначенной изъ казны, какъ о томъ было сообщено циркуляромъ отъ 30 дек. 1872 г. № 14.412, и затѣмъ отправляемы въ отдѣленія Банка на 3% текущій счетъ.“

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время. — *Отношеніе Управленія Тамб. Епарх. женск. училища,* отъ 2 марта за № 14: „Управленіе училища, слушавъ сообщеніе Консисторіи съ копіею съ постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства о томъ, что имъ назначено отпустить единовременно на бібліотеку Епархіальнаго женскаго училища изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 100 р. и на жалованье наставникамъ изъ тѣхъ же суммъ отпустить по 800 р. въ годъ,—опредѣлило и Его Преосвященство утвердилъ: согласно постановленію Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Управленіе училища полагаетъ назначенные къ отпуску единовременно 100 р. на бібліотеку Епархіальнаго женскаго училища и 800 р. на жалованье наставникамъ изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ взять изъ Правленія Тамбовской семинаріи, въ которое сообщить отношеніемъ и просить, чтобы оно отчислило изъ означенныхъ суммъ вышеупомянутую сумму всего 900 р. и выдало подъ росписку казначею свящ. Алекс. Шишкову. Вслѣдствіе чего Управленіе училища въ оное Правленіе сообщаетъ и просить выдать означенную сумму денегъ казначею свящ. Шишкову.“

Постановили: Согласно постановленію Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства (сего 1873 года), отчисливъ изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ, находящіяся въ семинарскомъ казначеищѣ, 900 р., выдать казначею Еп. женск. училища свящ. А. Шишкову подъ надлежащую росписку, по каковой выдачѣ и сообщить Управленію училища.

Отношеніе Тамб. Губерн. Земской Управы, отъ 27

февр. за № 35, о высылкѣ 1 р. 60 к. за отпечатаніе въ Губернской Земской типографіи, въ февралѣ мѣсяцѣ, 960 экз. бланокъ (на полулистахъ) для исходящихъ бумагъ семинарскаго Правленія.

Справка. 960 экз. бланокъ для исходящихъ бумагъ Правленія дѣйствительно отпечатано Земскою типографіею и бланки эти въ канцеляріи Правленія получены.

Постановили: Вынуть изъ казначарища 1 р. 60 к., выслать въ Тамб. губерн. Земскую Управу.

4.—*Рапортъ эконома семинаріи, свящ. Ѳ. Троицкаго, отъ 7 марта за № 50:* „На необходимые церковные расходы ктиторъ Семинарс. Никол. церкви купецъ Ѳ. Я. Громовъ въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 28 февр. 1870 г. по 28 февр. 1873 г.) употребилъ суммы 1.555 р., тогда какъ церковной суммы за это время было только 751 р. 91 к. (отъ продажи свѣчъ и просфоръ) и остаточныхъ 230 р. 92 к., всего—982 р. 83 к.; слѣдовательно, передержки 572 руб. 17 к., для покрытія которой Громовъ проситъ выдать ему 50 р., а остальные 522 р. 17 к. жертвуетъ изъ собственныхъ средствъ. Расходы эти употреблены, кромѣ содержанія церкви, на приобрѣтеніе: 1, 12 иконъ разныхъ праздниковъ, написанныхъ живописцемъ Виногуровымъ, которыя стоятъ 60 р.; 2, иконъ „моленіе о чашѣ“ „и“ несеніе креста Спасителемъ“ въ рамахъ, съ рѣзбой, вызолоченныхъ подъ полиментъ, написанныхъ художникомъ Ив. Гладышевымъ, которыя стоятъ 205 р. и двухъ лампадовъ накладнаго серебра къ этимъ иконамъ, стоящихъ 10 р.; 3, шелковой зеленога цвѣта завѣсы на царскія врата, стоящей 18 р. 50 к.; 4, серебрянаго (84 пробы) позолоченнаго ситечка, для процеживанья теплоты, стоящаго 3 р.; 5, трехъ ризъ съ эпитрахилими и набедренниками, діаконскаго стихаря съ ораремъ и воздуховъ, сшитыхъ изъ рытаго бархата по серебрянной землѣ и обшитыхъ серебрянымъ газомъ, съ таковыми же крестами и бахрамами, и

4 парь поручей одинаковаго достоинства,—все это стоитъ 334 р. 37 к.; 6, трехъ березовыхъ полированныхъ табуретовъ съ мягкими сидѣніями, обшитыми шелковою матеріею краснаго цвѣта, которыя стоятъ 8 р. О чемъ имѣю честь донести Правленію семинаріи на распоряженіе.

Справка. По выбитіи старосты семинарской церкви Тамб. купца Ив. К. Малина, семинарская церковь оставалось болѣе года безъ старосты, потому что никто не соглашался принять эту должность; а г. Громовъ движимый единственно только чувствомъ благочестія, съ удовольствіемъ принялъ на себя должность, но смотря на то, что онъ человѣкъ небогатый и притомъ одинокій.

Постановили: 50 р. выдать г. Громову подъ росписку въ книгѣ изъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія священника семинарской церкви. Между тѣмъ, принимая во вниманіе значительное со стороны Громова пожертвованіе (522 р. 17 к.) въ пользу семинарской церкви, особенно имѣя въ виду то обстоятельство, что вновь выстроеншіяся въ сосѣдствѣ съ семинаріею церкви—Покровская и въ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ привлекли къ себѣ жителей г. Тамбова, прежде посѣщавшихъ семинарскую церковь и доставлявшихъ ей значительный доходъ, такъ что семинарская церковь собственными средствами, безъ пожертвованій со стороны старосты, въ настоящее время не можетъ содержаться, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о преподаніи старостѣ семинарской церкви купцу Θεодору Громову благословенія, въ поощреніе его трудовъ къ храму Божію на будущее время, и, заготовивъ представленіе Св. Синоду отъ лица Его Преосвященства, представить къ подписанію.

5.—Докладъ секретаря Правленія г. Кадомскаго, отъ 7 марта: „По имѣющимся въ казнохранилищѣ билетамъ кредитныхъ учрежденій нужно получить проценты: 1) по двумъ билетамъ Тамб. город. Общество. Баяка, отъ 22 де-

кабря 1870 года за № 2.891, въ 375 руб. и отъ 7 марта 1872 года за № 3.946, въ 5.000 р., — по первому за полгода, а по второму — за годъ; 2, по четыремъ билетамъ Тамб. Общества Взаимнаго Кредита отъ 6 апр. 1871 года за № 211, въ 1.000 р., и отъ 31 января 1872 г. №№ 556, 557 и 558, въ 5.000 р. каждый, — по первому за полгода, а по послѣднимъ за годъ; 3, по двумъ 5% облигаціямъ С.-Петербур. город. Кредитнаго Общества, 3 выпуска, отъ каждая, — за 4 июля 1861 года за №№ 93.896 и 93.897, въ 1.000 р. за полгода; а затѣмъ облигаціи эти, такъ какъ у нихъ не останется уже купонныхъ листовъ, нужно перемѣнить на новыя, съ купонными листами. О чемъ имѣю честь донести Распорядительному собранію для зависящаго распоряженія.“

Постановили: Вынуть изъ казначейства означенные въ докладѣ г. секретаря билеты, препроводить одни въ правленіе Тамб. город. Общест. Банка, а другіе въ Правленіе Тамб. общества Взаимнаго Кредита, прося эти Правленія о выдачѣ по симъ билетамъ процентовъ за вышесказанное время; облигаціи С.-Петербургскаго городского Кредитнаго Общества препроводить въ Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка, съ просьбою выдать по нимъ проценты за полгода, а за тѣмъ ходатайствовать о перемѣнѣ этихъ облигацій на новыя, съ купонными листами; въ принятіи облигацій для перемены на новыя просить Отдѣленіе Государственнаго Банка выдать семинарскому Правленію квитанцію. Исполненіе по сему постановленію поручить о. эконому семинаріи, священнику Ѳ. Троицкому.

17) 13 марта.

Общее собраніе какъ членовъ правленія, какъ и всѣхъ наличныхъ г.г. преподавателей для слушанія отчета о ревизіи Лицеик. дух. училища, произведенной Ректоромъ Семинаріи (въ ноябрѣ 1872 г.),

18) 14 марта.

Члены распорядительнаго Собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, слушали:

1. Сданное Его Преосвященствомъ отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 февраля за № 521: „указомъ Правительствующаго Сената (по департаменту Герольдіи) отъ 7 февр. сего года за № 645, учитель Тамб. духовной семинаріи Александръ Студенецкій произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ Коллежскаго Ассессора, съ старшинствомъ съ 6 ноября 1861 года“.

„Имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ помянутаго лица слѣдующихъ по сему производству денегъ“.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „6 марта 1873 г. въ Правленіе семинаріи къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ“.

Постановили: Поручить эконому семинаріи, свящ. Θ. Троицкому, производить въ теченіи 4 мѣсяцевъ вычетъ изъ жалованья учителя Студенецкаго за награжденіе его означеннымъ чиномъ, съ тѣмъ, чтобы, по вычетъ всей суммы, она была Представлена въ правленіе для отсылки куда слѣдуетъ.

2.—Отношеніе Тамб. д. Консисторіи, отъ 12 марта за № 1760, коимъ она проситъ командировать кого-либо въ присутствіе Консисторіи для полученія вѣнчиковою суммой 4197 р. 43 к., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Постановили: Для полученія изъ Консисторіи вѣнчиковою суммой командировать эконома семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго; объ этой командировкѣ сообщить Консисторіи.

3.—Отношеніе собор. протоіерея г. Моршанска Луки Воскресенскаго, отъ 8 марта за № 116: „Въ бытность мою на службѣ въ Рязанской епархіи, я получалъ выслужен-

ный мною семинарскій пансіонъ изъ Правленія Рязанской д. семинаріи, а по случаю перехода моего въ Тамб. епархію, оно отношеніемъ отъ 19 дек. прошедшаго года дало мнѣ знать, чтобы я за симъ пансіономъ обратился въ Правленіе Тамб. д. семинаріи. Пансіона сего я не получаю съ января настоящаго года и по сіе время. Если высланъ мой пансіонъ изъ Хозяйственнаго Управленія, то прошу покорнѣйше Правленіе семинаріи препроводить оный ко мнѣ за янв., февр. и мартъ текущаго года⁴.

Справка. Пенсія на 1873 годъ прот. Воскресенскому изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ не выслана.

Постановили: Увѣдомить о. прот. Воскресенскаго, что пенсія ему изъ Хозяйственнаго Управленія не выслана, а между тѣмъ просить сіе Управленіе о высылкѣ этой пенсіи на текущій 1873 годъ.

4.—Докладъ секретаря Правленія Мих. Кадомскаго, отъ 14 марта: „По смѣтѣ на 1873 г., утвержденной Св. Синодомъ на покрытіе расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Тамб. епархіи, назначено изъ Государственнаго Казначейства 32 496 р. Вслѣдствіе чего Хозяйственнымъ Управленіемъ, отъ 30 дек. прошедшаго 1872 г. за № 14412, сдѣлано было распоряженіе, чтобы сумму, предназначенную въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ изъ Государственнаго Казначейства, требовать по мѣрѣ надобности сполна изъ мѣстнаго казначейства, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія особаго о томъ извѣщенія, и притомъ общею цифрою, безъ распредѣленія по параграфамъ и статьямъ смѣты расходовъ; прочіе же епархіальные доходы обращать въ расходъ по израсходованіи суммы, назначенной изъ казны. Между тѣмъ въ январѣ мѣсяцъ прежде полученія особаго отношенія Хозяйственнаго Управленія объ открытіи кредита, семинарскимъ Правленіемъ отпущено изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе училищъ въ первой половинѣ 1873 г. 13448

р. и по семинаріи за янв. и февр. произведено расходовъ 5486 р., всего 18934 р.“.

Сверхъ того, Тамб. д. Консисторія, отношеніемъ своимъ отъ 7 февр. 1873 г. за № 1077, увѣдомила семинарское Правленіе, чтобы оно, вслѣдствіе распоряженія хозяйственнаго управленія, отъ 30 дек. 1872 г. за № 14411, внесло изъ мѣстныхъ доходовъ въ Тамб. Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ 33600 р., назначенные на строительныя надобности по семинаріи; а мѣстныхъ средствъ наличныхъ на сей расходъ не доставить; почему не благоугодно ли будетъ распорядительному Собранію истребовать изъ Тамб. губерн. Казначейства 18934., для возвращенія ихъ къ своему источнику“.

Постановили: Написавъ ассигновку, на имя эконома семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго, и приложивъ къ ней надлежаще-засвидѣтельствованныя копіи съ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 30 дек. 1872 г. за № 14412, съ отношенія того же управленія отъ 3 февр. 1873 г. за № 1566 съ отношенія Тамб. д. Консисторіи отъ 7 февр. 1873 г. за № 1077 и съ настоящаго журнальнаго постановленія, а также сличительную вѣдомость, препроводить въ Тамб. губернское Казначейство и просить оное объ отпускѣ семинарскому Правленію 18934 р., упомянутыхъ въ докладѣ г. секретаря.

5—6.—Два рапорта эконома семинаріи, свящ. Θ. Троицкаго 1) отъ 8 марта за № 56, при коемъ онъ представляетъ 50 р., полученные изъ Тамб. отдѣленія Государственнаго Банка по двумъ купонамъ облигацій С.-Петербургскаго городского Кредитнаго Общества, за №№ 93896 и 93897, въ 1000 р. каждая; 2) отъ 10 марта за № 59, при коемъ онъ представляетъ квитанцію Тамб. Отд. Госуд. Банка въ приемѣ отъ Правленія Тамб. семинаріи означенныхъ облигацій, для обмѣна на новыя.

Справка. Облигации за №№ 93896 и 93897, по журнальному опредѣленію распорядительнаго Собранія, отъ 7 сего марта ст. 6, препровождены были, при отношеніи отъ 8 марта за № 333, въ Тамб. Отд. Госуд. Банка для полученія по нимъ процентовъ за полгода и для обмена на новыя, съ купонными листами.

Постановили: Представленные 50 р., записавъ на приходъ, положить въ казначеище; квитанцію Тамб. Отд. Госуд. Банка хранить также въ сундучкѣ.

17—8. — Рапорты эконома о выдачѣ жалованья за мартъ мѣсяць преподавателямъ семинаріи, пенсій, а также класснаго оклада магистрамъ и кандидатамъ академій, — всего на сумму 1449 р. 55½ к.

Постановили: 1449 р. 55½ к., вынуть изъ казначеища, выдать поименованнымъ въ рапортахъ эконома лицамъ подъ надлежащія росписки.

13. — Рапортъ эконома, отъ 14 марта за № 65: „Для выѣздовъ, по должности, о. Ректора и Инспектора семинаріи казенный фаэтонъ тяжелъ—для ѣзды на одной лошади, — изветшалъ и въ настоящее время требуетъ значительной починки, приблизительно на сумму 100 р. и болѣе; а безъ фаэтона обойтись не возможно. Имѣя это въ виду, я входилъ въ переговоры съ каретными мастерами о цѣнѣ новаго тарантаса съ верхомъ; изъ нихъ купецъ А. Оводовъ, выпросилъ за тарантасъ 260 р., а купецъ В. Оводовъ—230 р., —дешевле на 30 руб., — между тѣмъ тарантасы того и другаго торговца, по моему мнѣнію, равнаго качества. Почему не угодно ли будетъ Правленію Семинаріи старый фаэтонъ продать, а новый тарантасъ съ верхомъ, на дрожинахъ, у купца В. Оводова купить, что было бы удобнѣе и легче для ѣзды на одной лошади“.

Справка 1. Члены распорядительнаго Собранія, осматривая приторгованный у купца В. Оводова тарантасъ, нашли, что онъ вродѣ стоитъ вопрошенной за него цѣ-

ны, а по аккуратности и легкости своей будетъ вполне удобенъ для ѣзды въ одну лошадь.

2. Имѣющійся въ Семинаріи фаэтонъ дѣйствительно оказался, по ветхости своей, а также по неудобству для ѣзды въ одну лошадь, незаслуживающимъ починки, тѣмъ болѣе, что на починку его потребуется израсходовать болѣе 100 р.

Постановили: Принимая во вниманіе сказанное въ справкахъ (1 и 2), а также настоятельную нужду имѣть въ семинаріи фаэтонъ, для выѣздовъ по дѣламъ службы Ректора и Инспектора, распорядительное Собраніе считаетъ за лучшее старый фаэтонъ продать, а новый у купца В. Оводова купить за 230 р., почему и полагаетъ, вынудивъ изъ казначейства эту сумму, выдать ему подъ надлежащую росписку; продажу же стараго фаэтона поручить о. эконому семинаріи, съ тѣмъ, чтобы онъ въ видахъ соблюденія интересовъ экономіи семинарской, о цѣнѣ, за которую найдутся желающіе купить этотъ фаэтонъ, предварительно окончательному договору съ ними, доложилъ Собранію.

8.—Рапортъ эконома, отъ 14 марта за № 66, коимъ онъ доноситъ, что подрядный сапожникъ, мѣщанинъ Тимофей Петровъ, сшилъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи 25 паръ новыхъ смазныхъ сапогъ съ мелкими калошами изъ Московскаго выростка, по 6 р. 10 к. за пару, на сумму 152 р. 50 к., и проситъ уплатить ему эти деньги.

Справка а. 25 паръ сапогъ съ калошами дѣйствительно сшито Петровымъ для воспитанниковъ и сапоги эти разданы ученикамъ подъ росписки въ заведенной на этотъ предметъ книгѣ.

Постановили: Вынудивъ изъ казначейства 152 р. 50 к., выдать сапожнику Тим. Петрову подъ надлежащую росписку.

9.—Прошеніе пр. Г. Хитрова, отъ 8 марта 1873 года: „Въ Собраніи Правленія Семинаріи 6 текущаго марта я выслушалъ свое увольненіе отъ должности члена того Собранія. Семинарское Правленіе покорнѣйше прошу выдать мнѣ копію съ того объявленія, по которому сдѣлано мнѣ увольненіе“.

Справка 1. По ст. 11 т. V уст. о пош., прошенія, подаваемые въ среднія инстанціи, пишутся на гербовой бумагѣ втораго разбора въ 40 к. листъ. Примѣнительно ко 2 п. 44 ст., на производство дѣлъ по вѣдомству правосланого исповѣданія употребляютъ въ духовныхъ семинаріяхъ гербовую бумагу втораго разбора, въ 40 к. По ст. 48 и примѣч. къ 49 ст., для копій съ дѣлопроизводства, выдаваемыхъ просителямъ, по всѣмъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, употребляютъ гербовую бумагу въ 40 коп. По ст. 854 уст. гражд. судопроизводства, при выдачѣ копій съ документовъ и т. п., взимается за переписку по 20 к. съ листа, считая каждыя 25 строкъ за страницу листа; а по 856 ст. пошлины эти должны быть представляемы вмѣстѣ съ гербовою бумагою.

2. Прошеніе о. Хитровымъ подано на простой бумагѣ, безъ приложенія къ нему, какъ гербовой бумаги на написаніе просимой копіи, такъ и канцелярскихъ пошлинъ.

Постановили: Съ прописаніемъ справки, увѣдомить прот. Хитрова, чтобы отъ написалъ прошеніе на гербовой бумагѣ узаконеннаго достоинства и представилъ бы нужное количество листовъ гербовой бумаги и канцелярскія пошлины, и вмѣстѣ объяснилъ бы, для какой цѣли ему нужна копія съ журнала педагогическаго собранія 5 февр. 1873 года.

10.—Рапортъ благочиннаго 4 Козлов. окр., свящ. Авр. Богоявленскаго, отъ 5 марта за № 28: „Вѣдомства моего, села Стараго Гаритова, Христорожд. церкви, церковный староста, губернской секретарь А. Ст. Гессингъ,

о которомъ мною донесено было оному Правленію, отъ 18 февр. за № 4, что онъ по нѣкоторымъ причинамъ отказывался отъ взноса денегъ съ своей церкви на потребности учебной части по духовному вѣдомству, — нынѣ созналъ оное требованіе дѣйствительно должнымъ, и деньги 32 р. 50 к. внесъ, которыя при семъ, въ добавленіе къ отосланнымъ мною съ моего вѣдомства отъ 25 янв. за № 12, и представляются въ оное Правленіе“.

Постановили: Представленные 32 р. 50 к., записать на приходъ, положить въ казнохранилище.

17) 16 марта.

Въ общемъ собраніи какъ членовъ семинаріи правленія, такъ и всѣхъ наличныхъ преподавателей семинаріи заслушанъ былъ отчетъ о ревизіи 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, произведенной въ октябрь 1873 года преподавателемъ семинаріи, членомъ педагогическаго правленія Дим. Пв. Успенскимъ.

ЦЕРЕМОНИАЛЪ

Крестнаго хода, 13 августа въ день памяти Св. Тихона Задонскаго въ г. Усмани въ Космодамианской церкви (*).

§ 1. 12 августа въ 2 часа дня начинается благовѣстъ въ Космодамианской церкви въ большой колоколь къ молебну.

§ 2. Въ 2^{1/2} часа во время благовѣста мѣстный священникъ совершитъ 9-й часъ и малую вечерню, по уставу, Святителю Тихону.

(*) Еще въ 1763 году въ г. Усмани освященъ былъ деревянный храмъ Св. Безсребрениковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана святителемъ Тихономъ Задонскимъ чудотворцемъ во время Архипастырскаго его служенія на Воронежской паствѣ. Назадъ тому 50 лѣтъ, послѣ значительнаго пожара въ г. Усмани, храмъ этотъ было предположено перенести на другое мѣсто, — и съ 1828 года начатъ былъ построй-

§ 3. По окончаніи малой вечерни звонъ во вся, и всѣ священно-служители, находящіеся въ храмѣ, выходятъ изъ алтаря на средину храма; а затѣмъ поется молебенъ съ акафистомъ Святителю Тихону, Задонскому Чудотворцу, по окончаніи котораго читается молитва Св. Тихону съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашается многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и епархіальному Архіерею, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Къ выходу звонъ во вся,—и читается малое по-вечеріе.

§ 4. Въ 6 часовъ вечера 12 августа во всѣхъ градскихъ церквахъ будетъ отправлено всенощное бдѣніе Святителю Тихону, Задонскому и всея Россіи Чудотворцу, съ Литією и величаніемъ, при чемъ въ Космодаміанскомъ храмѣ предстоятель раздаетъ народу благовслюенные хлѣбы.

5. Въ 3 часа утра 13 августа начнется благовѣсть въ Космодаміанской церкви къ утрени, которая и совершится въ придѣлѣ Св. Тихона. Въ 5 часовъ рѣдкій благовѣсть въ той же церкви и совершается первая ранняя литургія; въ 7 часовъ—рѣдкій благовѣсть и совершается вторая ранняя литургія. А въ прочихъ церквахъ г. Усмани совершается ранняя литургія въ обычное время.

§ 6. Въ 8^{1/2} часовъ начнется благовѣсть въ Соборѣ и Космодаміанской церкви къ поздней литургіи, съ перезво-

кою новый каменный храмъ Св. Безребренниковъ. Возводимое зданіе для храма, по не исповѣдимымъ путямъ Промысла, дважды подвергалось сломкѣ; но наконецъ, спустя 34 года, и только по обрѣтеніи нетлѣнными мощей Святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, воздвигнуть новый настоящій каменный трехпрестольный храмъ, съ придѣломъ этого великаго Угодника Божія; прихожане, благоговѣяюще къ памяти Святителя Тихона, великаго чудотворца, древнее и священное изображеніе котораго, писанное еще при жизни его, находится въ Космодаміанскомъ храмѣ, пеходатайствовали, въ воспоминаніе великихъ благодѣяній Святителя, установленіе ежегоднаго крестнаго хода изъ Усманскаго Божоявленскаго Собора въ Космодаміанскую церковь въ 13 день августа.

номъ всѣхъ колоколовъ для крестнаго хода. Въ 9 часовъ въ Соборѣ и Космодамианской церкви начнется благовѣстѣ въ одинъ большой колоколь, къ каковому времени собирается въ Соборъ духовенство градскихъ церквей: Пятницкой, Николаевской, Покровской Кладбищенской, Успенской, что на подворьѣ Софійскаго Монастыря и тюремнаго замка съ хоругвями и храмовыми иконами, а прочія лица духовнаго сана по желанію.

§ 7. Въ 9^{1/2} часовъ начнется въ Соборѣ звонъ во всѣ колокола, и открывається шествіе крестнаго хода изъ Собора въ Космодамианскую церковь, при пѣніи молебна Святителю Тихону, въ слѣдующемъ порядкѣ по два въ рядъ: два причетника съ фонарями; причетники съ хоругвями по числу хоругвей; два причетника съ запрестольными—крестомъ и иконою Божія Матери; два діакона съ кадилами; священники съ иконами, Евангеліемъ и напрестольнымъ крестомъ на блюдѣ, и въ концѣ крестнаго хода старѣйшій изъ духовенства, а за нимъ діаконъ со свѣчею. По отбытіи крестнаго хода въ Соборѣ начинается поздняя литургія; (фонари, хоругви и иконы могутъ нести и міряне по усердію).

§ 8. Противу часовни — на мѣстѣ бывшей Космодамианской церкви, освященной въ 1763 году Святителемъ Тихономъ, шествіе останавливается и поется Литія по 3-й пѣсни канона; путь же окропляется святою водою; за тѣмъ шествіе направляется по большой улицѣ на Космодамианскую площадь, гдѣ противу дома, предназначеннаго для училища дѣвицъ (на срединѣ площади) шествіе останавливается. За тѣмъ читается Евангеліе и молитва Святителю Тихону; а потомъ поется Литія, а путь окропляется святою водою.

§ 9. Послѣ сего шествіе направляется къ Космодамианскому храму при звонѣ во всѣ колокола, а духовенство Космодамианскаго храма съ хоругвями и Иконою Св. Тихона выходитъ изъ храма для встрѣчи крестнаго хода. А за тѣмъ предъ западными воротами поются по 9-й пѣсти канона тро-

пари Св. Тихону и Корсунской Иконѣ Божіей Матери и читается просительная ектенія, по которой читается молитва Божіей Матери. За тѣмъ шествіе вступаетъ въ Космодамианскій храмъ, гдѣ молебень заключается многолѣтіемъ, указаннымъ въ § 3.

§ 10. Послѣ сего читаются часы и совершается литургія.

§ 11. По окончаніи литургіи выходятъ изъ олтаря всѣ священно-служители на средину храма и начинаютъ молебень святителю Тихону, Задонскому Чудотворцу. По окончаніи тропаря всѣ священно-служащіе берутъ Иконы и начинается обычнымъ порядкомъ (смотри § 7) крестный ходъ кругомъ церкви. Во время крестнаго хода шествіе останавливается на четырехъ сторонахъ храма для чтенія акафиста Св. Тихону и совершения Литіи; продолжается молебень, а путь окропляется св. водою. Такъ шествіе останавливается на южной сторонѣ храма—по 3-й пѣсни канона, и читается первая четверть акафиста; на восточной—по 6-й пѣсни и чтутся вторая четверть акафиста и Евангеліе; на сѣверной—по 9-й пѣсни и читается третья четверть акафиста; на западной—послѣ просительной ектеніи и чтутся четвертая четверть акафиста и молитва Святителю Тихону Задонскому. По прочтеніи молитвы всѣ священно-служащіе входятъ въ церковь и заключаютъ молебень многолѣтіемъ, указаннымъ въ § 3. А за тѣмъ крестный ходъ обычнымъ порядкомъ возвращается въ Соборъ и по приходскимъ церквамъ, при звонѣ въ всѣхъ церквахъ колоколовъ.

§ 12. Въ 4 часа дня въ Космодамианской церкви благовѣсть въ большой колоколъ и совершается приходскимъ священникомъ Великая Вечерня, по уставу, Святителю Тихону, въ честь отданія Праздника.

Библіографическій листокъ.

Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія, мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ, на 1873—1874 г. съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ съ обозначеніемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, краткія историческія свѣдѣнія о нихъ, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и учащихъ, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п. на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній. Сост. А. И. Николаевымъ, изданіе третье значительно исправленное и дополненное. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

1) Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя: училища, семинаріи, академіи.

2) Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.

Народныя училища, Городскія училища, Гимназія и прогимназіи, Программы учебнаго курса гимназій, Правила о пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ учениковъ гимназій, о занятіяхъ учениковъ гимназій въ лѣтнее вакаціонное время, Коллегія Павла Галагана, Нѣжинскій Лицей Князя Безбородко, Лицей Цесаревича Николая, Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ, Александровскій Лицей, Университеты: Московскій, Кіевскій, Казанскій, Харьковскій, С.-Петербургскій, Варшавскій, Новороссійскій и Дерптскій.

3) Спеціальныя учебныя заведенія.

Школа молочнаго хозяйства, Фельдшерская школа Московскаго Воспит. дома, Земскія фельдшерскія школы, Московская земледѣльческая школа, Земледѣльческія училища, Училище садоводства и винодѣлія въ селѣ Никитскомъ, Училище земледѣлія и садоводства въ Усмани, Пензенское училище садоводства, Школа садоводства въ Москвѣ, Кулибинское ремесленное училище, Ремесленное Горыгорѣцкое училище, Портовая ремесланная школа, Компсаровская техническая школа, Александровское техническое училище въ Череповцѣ, Техническая школа въ Ржевѣ, Штейгейрская школа въ Ласичанкахъ, Ремесленное училище въ Кунгурѣ, Ремесленное училище Цесаревича Николая, Варшавское Ветеринарное училище, Харьковское Ветеринарное училище, Александровское ремесленное желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ, Дельвито желѣзно-дорожное училище, Горыгорѣцкіе землемѣро-Токсаторскіе классы, Москов. землемѣро-Таксаторскіе классы, Училища живописи, ваянія и зодчества, Строгоновское училище технического рисованія, Учительскія семинаріи, Молодечненская учительская семинарія, Учительская школа Московск. губернскаго земства, Учительскіе институты, Александровскій учительскій институтъ въ Тифлисѣ, Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ, Реальныя училища, Высшее земское реальное училище въ Елисаветградѣ, Московское коммерческое училище, С.-Петербургское коммерческое училище.

Содержаніе оффиц. части: 2. Высочайшее распоряженіе.— 2. Духовно-учебныя заведенія.— 3. Выписка изъ журнала присутствія по Дѣламъ Православнаго Духовенства.— 4. Журналы семинарскаго правленія.— 5. Церемоніаль памяти Св. Тихона Задонскаго.— 6. Библиографическій листокъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбиквицъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Іюля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

15 іюля

| № 14. |

1873 года.

Св. Раввула, Епископъ Едесскій.

Съ неумолимою строгостію Раввула изгонялъ изъ своей епархіи всѣхъ, неподчинявшихся православному ученію; онъ обратилъ особенное вниманіе на Едесскую школу и изгналъ ея представителей, именно Варсуму, Анапія, Маанеса, Нарсеса, Язидада и др. (Assemani, Bibl. Orient. t. 1 p. 350; t. 11 p. 402, t. III. p. 63). Это изгнаніе наставниковъ Едесской школы (о чемъ въ свое время писали Іоаннъ Антиох. Патріархъ и Андрей Самосат. Епископъ) могло быть оправдано или обстоятельствами того времени, требовавшими такихъ крутыхъ мѣръ, или, что и вѣроятнѣе, смутнымъ представленіемъ у тогдашнихъ писателей о событіяхъ церкви восточныхъ. Описывавшіе волненія во время несторіанскихъ смуть, жившіе далеко отъ мѣстъ событій, слышали о разрушеніи Едесской школы, о разныхъ волненіяхъ на востокѣ и, основываясь на частныхъ слухахъ и недостовѣрныхъ памятникахъ несторіанскихъ исторій (какъ то: Chronicon Edessenum, Симеона Бетарзама, Діонисія монофиз. Патріарха и чтеца Θεодора), допустили въ своей исторіи много ошибокъ и то, что случилось позже (напр. разрушеніе Едесской школы, бывшее при Еписк. Кирѣ въ 489 г.),

отнесли ко времени Раввулы. Болѣе достовѣрныя свѣдѣнія о несторіанскихъ волненіяхъ на востокѣ сообщаетъ писатель каталога халдейскихъ патріарховъ Баръ—еврей; а у нихъ нѣтъ и слова о разрушеніи Раввулою Едесской школы. Этимъ только и можно разрѣшить противорѣчіе у разныхъ писателей о разрушеніи означенной школы то при Раввулѣ въ 432 г., то при Кирѣ въ 489 г.; надъ разъясненіемъ обстоятельствъ того времени впоследствии трудился Ассемани (Biblioth. Orient. t. I. p. 350--53; 406; t. II. p. 402; t. III. p. 1. 63. 226; t. III p. 69—70). Впрочемъ нельзя не замѣтить, что у Ассемани, который болѣе другихъ имѣлъ возможность пользоваться подлинными источниками на сирійскомъ языкѣ не совсѣмъ ясно изложена исторія того времени и перепутаны имена наставниковъ, бывшихъ при Раввулѣ и Кирѣ.

Строгія мѣры Раввулы произвели сильныя волненія въ восточной церкви и безъ того находившейся въ возбужденномъ состояніи. Большая часть клира самаго Раввулы, во главѣ съ Ивою, всячески злословили своего Епископа. Враги обвиняли его въ ереси, потому что онъ училъ объ одной природѣ во Христѣ, въ жестокости, потому что изгонялъ приверженцевъ несторіанской ереси. Антиох. патріархъ Іоаннъ опубликовалъ суровый декретъ противъ Раввулы и отлучилъ его отъ церковнаго общенія. Раввула обратился къ Александрійскому патріарху Кириллу и указывалъ на опасность, угрожающую православнои вѣрѣ отъ распространенія еретическихъ сочиненій Θεодора Мопсуетскаго (Epistola Rabulae ad S. Cyrillum contra imperium Theodorum, et Acta concilii Constantinop. 11. 553). Св. Кириль хвалитъ Раввулу за ревность по вѣрѣ и за желаніе уничтожить несторіанство въ самомъ ея зародышѣ (т. е. въ сочиненіи Θεодора Мопсуетскаго).

Въ то время, какъ восточные Епископы только заявляли желаніе примириться съ св. Кирилломъ, Раввула оставался вѣрнымъ этому патріарху и извѣщалъ его о болѣе важныхъ дѣлахъ, касавшихся спорныхъ пунктовъ (Epist. ad Rabulam

in Synadica Cassienensī, cap. 108). Въ концѣ 432 г., по водвореніи на востокѣ церковнаго мира, Раввула возстановилъ общеніе съ своимъ патріархомъ (Іоанномъ Антиох.). Приверженцы Несторія перевели сочиненія Θεодора Мопсуетскаго и его учителя Діодора Тарсійскаго на сирскій, армянскій и персидскій языки, чтобы сдѣлать эти еретическія сочиненія популярными и такимъ образомъ распространить въ этихъ странахъ ученіе Несторія, какъ согласное съ ученіемъ Θεодора Мопсуетскаго, бывшаго въ большомъ уваженіи на востокѣ.

Раввула возсталъ противъ такихъ злоухищреній еретиковъ и вмѣстѣ съ Мелетіанскимъ Епископомъ Акакіемъ написалъ посланіе къ Епископамъ Арменіи съ сильнымъ увѣщаніемъ, чтобы они не принимали еретическія сочиненія Θεодора Мопсуетскаго. Это посланіе побудило арменскихъ Епископовъ обратиться къ Проклу, Константиноп. Патріарху, и такимъ образомъ новая опасность, грозившая вѣрѣ, была удачно отстранена. Въ этомъ посланіи, или, можетъ быть, въ прежде посланномъ св. Кириллу находятся важныя свидѣтельства императора Юстиніана, что Кириллъ, Проклъ и Раввула писали противъ Θεодора и осудили нечестивое его ученіе. Среди такихъ религиозныхъ волненій, по древней Едесской хроникѣ, скончался въ 435 году св. Раввула. (у Assemani Bibl. Orient. t. 1. p. 403). По свидѣтельству древнихъ, при гробницѣ святаго Епископа совершались многія чудеса (imper. justiniani Epist. adv. difensores Trium Capitulorum, у Mansi, t. IX. p. 624).

Отъ Раввулы осталось собраніе церковныхъ правилъ, относящихся къ самымъ древнимъ канонамъ сирійской церкви; но, къ сожалѣнію, эти правила не всѣ дошли до нашего времени, или можетъ быть не всѣ напечатаны въ сочиненіи (Ecclesiae Antiochenae Syrorum Nomocanon a Gregorio Abu-pharasio Barhebraco syriace compositus et a iosepho Aloysio Assemano in Latinam linguam conversus, in A.

Maii scriptorum veterum nova Collecti one, (Vaticanis codd. edito. t. X. Romae 1818, 11. p. 1—268). Въ этомъ сборникѣ (изданномъ ученымъ Майемъ) находятся правила св. Раввулы на стран. 6, 7, 9, 21, 24, 25, 34, 35. Въ этихъ правилахъ говорится о призрѣніи бѣдныхъ, объ управленіи церковнымъ имуществомъ, о священныхъ сосудахъ, о сооруженіи и восстановленіи церквей, о порядкѣ богослуженія, о благоговѣніи, съ каковымъ слѣдуетъ совершать св. Ерхаристию, о пресвитерствѣ и діаконствѣ, обязанномъ совершать святое таинство и служить алтарю, правила, что нужно соблюдать, когда частица тѣла Христова, или драгоценной крови (въ таинствѣ причащенія) канетъ на землю; о молитвахъ и пѣніи псалмовъ въ извѣстные часы дня и ночи, объ образѣ жизни монаховъ. ихъ одеждѣ, дисциплинѣ, нищетѣ и правдивой чистотѣ. (р. 25, 57—58). Въ этихъ правилахъ произносится анаѳема на тѣхъ, кои женятся на дѣвѣ, посвятившей себя Богу, на оставляющихъ, по посвященіи, священнической санъ. Монахамъ и монахинямъ запрещается ѣсть мясо, но пить по не многу вина дозволяется; женщинамъ воспрещается входить въ муж. монастыри; не дозволяется монахамъ, не испытавшимъ себя продолжительнымъ затворомъ въ монастырѣ, удаляться въ пустыни для отшельническаго образа жизни.

(Fessler. Dict. Cathol. du Wetger, t. XIX. p. 441—4).

С Л О В О

по освященіи храма въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери въ г. Козловѣ.

Святой Ап. Павелъ между прочими наставленіями, преподанными Ефесскимъ христіанамъ въ руководство къ благочестивой жизни, съ особенною силою внушалъ имъ слѣдующее: *не бывайте немысленны, но разумывайте, что есть воля Бо-*

жія, благодаряще всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и Отцу (Еф. 5, 17—20).

При настоящемъ торжествѣ окончательнаго устройства и освященія сего величественнаго храма, возвращающаго мысль къ скорбнымъ и радостнымъ событіямъ прошедшаго въ вашемъ городѣ, мнѣ представляется приличнѣе всего занять ваше вниманіе, благочестивые слушатели, мыслию Апостольскаго наставленія и сказать нѣчто о всегдашней благодарности Богу Отцу за все о имени Господа нашего Иисуса Христа.

Болѣе сорокъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ возникла въ сознаніи вашего общества мысль и родились святія желанія, образовавшіяся въ послѣдствіи въ самую твердую рѣшимость увѣковѣчить созданіемъ сего храма общественную благодарность Богу за избавленіе вашего города отъ поражающей его населеніе смертоносной заразы. Видно, глубоко сохранились въ общественномъ сознаніи вашемъ какъ тяжесть бѣдствія, постигнаго ваше общество, такъ и святія чувства благодарности Богу, положившему предѣль губительной болѣзни. Продолженіемъ времени, равняющемуся доброй половинѣ жизни человѣческой, не только не ослаблены памятованіе о тѣхъ событіяхъ и соединенныя съ ними чувства, а напротивъ развивались и укрѣплялись въ сердцахъ вашего общества, и принесли наконецъ желанный плодъ глубоко усердной благодарности Богу. За то и Господь Богъ, всегда по мѣрѣ единодушнаго усердія вашего, споспѣшествовавшій дѣлу созиданія и украшенія сего храма, запечатлѣлъ ваши труды и жертвы благодарности новымъ даромъ своего милосердія,—благодатнымъ освященіемъ вашего храма, безъ чего онъ не имѣлъ бы своего существеннаго значенія. Только съ освященіемъ его всеовершительною благодатію Духа Святаго и принесеніемъ на освященномъ престолѣ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, онъ сталъ вполне достойнымъ, освященнымъ памятникомъ вашей общественной благодарности Богу о имени Господа нашего Иисуса Христа.

Въ самомъ дѣлѣ, что значить благодарить Бога о имени Господа Иисуса Христа? Это значить по вѣрѣ въ искупительную смерть Его, всею душою искренно и твердо признавать и отъ полноты радующагося о милости Божіей сердца словомъ и дѣломъ выражать и исповѣдывать предъ всѣми, что всякое благодѣяніе ниспосылается намъ отъ Господа только ради крестной жертвы Христа Спасителя нашего. Святая вѣра наша учитъ насъ, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій есть *Агнецъ, закланный отъ сложенія міра* (Апок. 13, 8.), отъ вѣчности, т. е. былъ и есть Посредникъ между Богомъ и грѣшнымъ родомъ человѣческимъ, и непрестанно, предъ Его правдою и милосердіемъ ходатайствуетъ о насъ своимъ безпредѣльнымъ самопожертвованіемъ даже до смерти крестной. И мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что эта Его жертва только и примиряетъ насъ грѣшныхъ съ правосудіемъ Божіимъ и преклоняетъ къ намъ милосердіе Господа, что въ силу ея только и восходятъ къ престолу благодати Его, какъ моленія и прошенія наши такъ равно и благодаренія; а безъ этой жертвы, собственная совѣсть, обличающая насъ, какъ безъ отвѣтныхъ преступниковъ предъ Богомъ, не позволила бы намъ ни очей возвести на небо. Потому-то когда видимъ храмъ общественною благодарностию устроенный и освященный для того, чтобы въ немъ всегда приносилась безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ, то не можемъ смотрѣть на него иначе, какъ на выраженіе и исповѣданіе общественной благодарности по вѣрѣ въ искупительную крестную жертву Христа Спасителя, которая со всею безпредѣльною силою и вѣчнымъ значеніемъ ея выражается и дѣйствуетъ въ безкровной жертвѣ Тѣла и Крови Его, приносимой здѣсь на престолѣ благодати подъ видомъ хлѣба и вина. Эта, безъ сомнѣнія, вѣра пробудила въ вашемъ обществѣ сознаніе грѣховности и виновности предъ Богомъ, породила духъ сокрушенія и раскаянія, когда Ангель смерти поражалъ и восхищалъ изъ среды вашего города многія жертвы. Эта вѣра внушила вашему обществу съ покаянною мо-

литвою обратиться ко всеблагому Господу Спасителю и силою безкровной жертвы Его умолять Его милосердіе о пощадѣ и прекращеніи Его праведнаго гнѣва. Она же насадила и развила въ сердцахъ вашего общества благодарныя чувства, подвинувшія все населеніе города къ единодушному участію въ сооруженіи сего святаго храма, на память родамъ грядущимъ о той великой милости небесной, которую Господь явилъ надъ вами, остановивъ грозный сѣкущій мечъ Ангела смерти. Все такимъ образомъ, что дѣйствовало съ начала и до конца въ сооруженіи сего храма, все было плодомъ вѣры въ искушительную жертву Христа Спасителя,—и раскаяніе, и молитва, и благодарность, выразившаяся такимъ великимъ дѣломъ.

Не подумайте впрочемъ, братіе мои, что я рѣшился расточать похвалы дѣлу вашей вѣры благодарности Богу. Хотя хвалить достойное похвалы дѣло нисколько непредосудительно, однакожь, мнѣ думается, что ваше дѣло, о которомъ идетъ рѣчь, должно быть выше суетныхъ похвалъ человѣческихъ, и я увѣренъ, что вы не ищите и не желаете сами, чтобы васъ хвалили за это, въ тѣхъ видахъ,, чтобы вамъ изъ за проходящихъ похвалъ земныхъ не потерять вѣчнаго воздаянія небеснаго. Нѣтъ, мое намѣреніе было не хвалить васъ, а только разъяснить въ истинно христіанскомъ смыслѣ то, что при совершеніи этого дѣла уже лежало въ общественномъ сознаніи вашемъ, но было не ясно, не опредѣленно, не твердо, и находилось въ смѣшеніи съ иными, кромѣ вѣры, быть можетъ, болѣе или менѣе не достойными мыслями, чувствами и желаніями, и такимъ разъясненіемъ оказать вамъ возможное пособіе къ спасительному пользованію безпредѣльно великимъ сокровищемъ храма.

Храмъ сей, какъ памятникъ вашей благодарности Богу имени Господа Иисуса Христа, есть плодъ вашей вѣры въ него, а безпредѣльное сокровище храма—безкровная жертва. Отсюда первое условіе къ спасительному пользованію этимъ сокровищемъ—вѣра въ безпредѣльную силу безкровной жертвы.

Какъ смерть крестная Господа Иисуса Христа въ естествѣ чело-
вѣческомъ потому самому, что онъ есть воплотившійся Сынъ
Божій, вѣчный и безпредѣльный по Божеству, имѣеть безпре-
дѣльную цѣну; такъ и безкровная жертва имѣеть ту же без-
предѣльную цѣну, потому что въ ней, по предложеніи хлѣба и
вина въ Тѣло и Кровь Иисуса Христа, приносится тоже самое
Его Тѣло и та же самая Его Кровь, съ которыми Онъ жилъ
на землѣ, страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо. Не
смотря однакожь на такое безпредѣльное достоинство, сокрови-
щце это представляется намъ въ самомъ уничиженномъ видѣ.
Что можетъ быть проще и обыкновеннѣе хлѣба и вина, подъ
видами которыхъ оно угаено. Но неистощимый въ своей бла-
гости и премудрости, Господь Спаситель уничижаетъ себя въ
въ семь случаѣ до такой крайности для того, чтобы достиг-
нуть до насъ, до крайней степени униженныхъ грѣхомъ, и
вѣрою въ сію жертву поднять и возвысить на высоту Его без-
предѣльной славы. Вѣруй только твердо и несомнѣнно, не то-
му, что своими чувствами видишь, осязаешь и вкушаешь, но
непреложному Его слову: *сие есть Тѣло Мое, еже за вы ло-
мимое; сія есть Кровь Моя, яже за вы и за многія изливае-
мая во оставленіе грѣховъ.* И твоя вѣра, по мѣрѣ ея силы
и крѣпости, благодатно жертвы будетъ мало по малу подни-
мать тебя изъ той низости, въ которую подвергаетъ тебя
грѣхъ, и возводитъ отъ славы въ славу.

Въ комъ есть такая вѣра, того она непосредственно и
рѣшительно располагаетъ къ покаянiю и молитвѣ: это другія
два условія къ спасительному пользованію сокровищемъ без-
кровной жертвы.

Для того между прочимъ и приносится въ храмахъ безкро-
вная жертва, чтобы возбуждать въ насъ, поддерживать и укрѣ-
плять духъ истиннаго покаянiя и сокрушенiя о грѣхахъ нашихъ.
Всякій разъ, когда совершается здѣсь жертва Тѣла и Крови
Христовыхъ, предъ очами вѣры представляется безпредѣльное
самопожертвованіе единороднаго Сына Божія даже до смерти

крестной за грѣхи наши. Истина поразительнѣйшая, способная сокрушить самое ожесточенное сердце грѣшника! И сколько ею раскаявшихся грѣшниковъ,—отъ разбойника на крестѣ и до нашихъ дней,—спаслось и спасается? Грѣшникъ, кто бы ты ни былъ, подумай, что тебя неизбежно ожидаетъ вѣчная смерть, если ты не воспользуешься безпредѣльнымъ самопожертвованіемъ за тебя Спасителя твоего. Его жертва и составляетъ замѣну смерти, заслуженной твоими грѣхами и отъ которой самъ собою ты никогда бы не могъ избавиться; но только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если ты самъ рѣшительно не захочешь оставаться съ своими грѣхами, искренно и чистосердечно раскаешься въ нихъ и всею душою возненавидишь всякій видъ грѣха, какъ величайшее и единственное для тебя зло, лишающее тебя на вѣки милости Божіей и влекущее на дно адово.

Въ такомъ духѣ покаянія и сердечнаго сокрушенія повергайся на землю здѣсь предъ престоломъ благодати, когда во время неоднократно повторяющагося пѣнія: *и молимся Тебѣ, Боже нашъ*, Самъ Спаситель приноситъ въ умиловительную жертву свое Тѣло и свою Кровь за грѣхи твои и ходатайствуетъ предъ Отцемъ Небеснымъ о прощеніи ихъ. Умоляй и ты Его благость, да проститъ Онъ и очиститъ благодатію жертвы твои согрѣшенія, вольныя и невольныя, дѣломъ и словомъ, мыслию и желаніемъ тобою содѣланныя. И молитва твоя, по мѣрѣ вѣры и искренности покаянія, пролетитъ въ твое сокрушенное сердце благодатную отраду, и умирить мятущуюся твою совѣсть.

Но молитвы, при совершеніи безкровной жертвы, не слѣдуетъ ограничивать одними прошеніями о прощеніи грѣховъ; она должна простираться на всѣ наши нужды и потребности духовныя и тѣлесныя. Какъ жертва за грѣхи не только примиряетъ кающихся грѣшниковъ съ Богомъ, но въ то же время съ очищеніемъ грѣховъ ихъ открываетъ благодати Божіей путь изливать на нихъ, безъ оскорбленія правды, всякіе дары ми-

досердія, въ какихъ они, по очищеніи, имѣють нужду и способны принять; такъ и молитва въ силу безкровной жертвы можетъ и должна обнимать все, чего бы мы не пожелали и въ чемъ бы не имѣли нужду, съ несомнѣнною надеждою на успѣхъ. За это непререкаемымъ ручательствомъ служатъ обѣтованіе и заповѣдь самаго Господа Спасителя: *аминь, аминь, глаголю вамъ—яко елика аще просите отъ Отца во имя Мое, дастся вамъ. Просите и примите* (Іоан. 16, 23. 24.). *Во имя Мое* значитъ въ силу Его самопожертвованія даже до смерти крестной. Поэтому для истиннаго христіанина нѣтъ такихъ молитвъ и прошеній, которыя, по вѣрѣ его въ силу безкровной жертвы, не были бы услышаны и исполнены Отцемъ Небесныхъ, будутъ ли онѣ относиться къ его нуждамъ личнымъ, или семейнымъ и общественнымъ потребностямъ. Особенно мы можемъ несомнѣнно надѣяться на Богоугодность и благоуспѣшность молитвы, когда просимъ Господа, чтобы Онъ благодатию безкровной жертвы помогъ намъ и ближнимъ нашимъ исправиться въ грѣховныхъ привычкахъ и слабостяхъ, утвердиться въ вѣрѣ и любви христіанской, въ страхѣ Божиемъ и въ истолкованіи заповѣдей евангельскихъ, и такимъ образомъ привелъ бы къ вѣчному спасенію какъ насъ самихъ, такъ и ближнихъ нашихъ. Поэтому — то св. церковь и сама при совершеніи безкровной жертвы всегда молится и каждому изъ насъ заповѣдуетъ также молиться о спасеніи собственномъ и братій нашихъ какъ живущихъ, такъ и умершихъ съ вѣрою и покаяніемъ. И безчисленные опыты оправдываютъ дѣйствительность и благоуспѣшность этихъ молитвъ.

Будемъ, братіе, всегда молить Господа Спасителя нашего и о томъ, чтобы Онъ Самъ научалъ насъ достойнымъ образомъ пользоваться сокровищемъ Его безкровной жертвы, да и мы сподобимся со всѣми освященными кровію *Агнца, закланнаго отъ сложенія міра*, славословить и благодарить Его со Отцемъ и святымъ Духомъ во вѣки вѣчныя. Аминь.

С Л О В О, произнесенное при погребеніи Игуменьи Магдалины.

*Дщери Иерусалимскія не плачтитеся о
Мнѣ, обаче себе плачтите (Лук. 23. 28).*

Когда І. Христось шель на Голгоуеу для крестной смерти, въ это время шли за Нимъ нѣкоторыя Иерусалимскія женщины и плакали. Замѣтивъ это, І. Христось сказалъ имъ: *дщери Иерусалимскія! Не плачтите обо Мнѣ, но плачтите о себѣ.*

Подобное наставленіе, сестры обители, я нахожу весьма приличнымъ высказать, въ настоящія печальныя минуты, и вамъ. Многія изъ васъ, отдавая послѣдній долгъ почившей матери своей игуменьѣ Магдалинѣ, уже нѣсколько разъ принимались плакать, и сей-часъ съ заплаканными глазами, и готовы опять плакать. Плачь этотъ—дѣло естественное. И я не говорю вамъ: не плачьте; въ минуты тяжкой скорби, слезы льются сами собою и удержать ихъ почти не возможно. Напротивъ говорю: плачьте! Но плачьте не такъ, какъ плачутъ люди, *не имущіе упованія* (1. Сол. 4, 13), но такъ, какъ плачутъ и плакали всѣ благочестивые христіане, или лучше такъ, какъ плакали и плачутъ всѣ благочестивые иноки и инокини. Постарайтесь сдумѣть—настоящія слезы разлуки съ почившею духовною своею матерію, содѣлать покаянными слезами о своихъ грѣхахъ и духовныхъ своихъ немощахъ.

Хотите-ли вы, въ послѣдній разъ, сдѣлать угодное своей почившей игуменьѣ? Думаю какъ не хотѣть!... А если хотите, то непременно позаботьтесь о томъ, чтобы настоящія слезы разлуки содѣлались у васъ слезами покаянія. Вы сами знаете, какъ почившая мать ваша любила эти покаянныя слезы. Многимъ изъ васъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, какъ часто она бывала въ слезахъ во время Богослуженія. Мнѣ, ея духовнику это тоже извѣстно. Эти слезы ея были благодатныя слезы. Бывало во время исповѣди и св. Причастія, эти слезы ручь

емъ лились изъ очей ея. Почившая вполне понимала благотворность и необходимость этихъ слезъ. А потому я увѣренъ, если бы теперь отверзлись ея уста, то видя настоящія ваши слезы, она, навѣрное, сказала бы вамъ тоже самое, что сказалъ І. Христосъ Іерусалимскимъ женщинамъ: *не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачтите*; или сказала бы вамъ прямо: «плачьте, сестры, но плачьте по христіански и по иночески; пусть льются изъ очей вашихъ не слезы разлуки, а слезы покаянія, которыя можно назвать духовными перлами». Вотъ какое духовное завѣщаніе вы, навѣрное, услышали бы изъ устъ своей почившей игуменьи.

И если кто, то вы, инокини, если хотите быть истинными инокинями, непременно должны исполнить это духовное завѣщаніе духовной своей матери. Иночество безъ слезъ покаянія не мыслимо. Кто не умѣетъ плакать, тотъ и не монахъ.

«Однажды Макарій Египетскій, разговорившись въ пустынѣ съ двумя подвижниками, между прочимъ спросилъ ихъ, что нужно для того, чтобы сдѣлаться монахомъ? Они отвѣчали: живи такъ, какъ живемъ мы... Кто не отречется отъ всего мірскаго, тотъ не можетъ быть монахомъ... А когда Макарій, выслушавъ это, сказалъ, что онъ слабъ и не можетъ жить такъ, какъ живутъ они, то пустынники сказали: если не можешь жить такъ, какъ живемъ мы, то сиди въ своей кельѣ и плачь о грѣхахъ своихъ». (Достопамят. сказан. о св. отцахъ стр. 197, § 2).

Не думайте, сестры, чтобы не возможно было—слезъ разлуки содѣлать слезами покаянія. Дѣло это очень и очень возможное. Вотъ вамъ и примѣръ на это. «Въ печерскомъ монастырѣ жили два брата Теофиль и Іоаннъ, которые, съ юныхъ лѣтъ, питали другъ къ другу самую нѣжную и искреннюю любовь. Однажды Теофиль отправившись куда-то по монастырскимъ дѣламъ, а Іоаннъ, въ это время, заболѣлъ и умеръ. Чрезъ нѣсколько времени возвратился въ обитель и Теофиль. Узнавъ о смерти брата, онъ началъ скорбѣть объ немъ, и

отправился на его могилу.... Въ это-то время блаженный Маркъ между прочимъ сказалъ Теофілу: иди и позаботься о спасеніи души своей; чрезъ нѣсколько дней и ты будешь въ одной могилѣ съ братомъ. Эти слова произвели на Теофила потрясающее впечатлѣніе. Прибывъ въ монастырь, онъ роздалъ бѣднымъ все, что имѣлъ, а себѣ оставилъ только свиту и мантию. И каждый день, и каждый часъ, ожидая смерти, горько рыдалъ и плакалъ о грѣхахъ своихъ». (Кіевопечер. патер. стр, 179—180 изд. 1863 г). Вотъ такъ, инокини, надо плавать и вамъ.

А что же сказать вамъ, которые пришли сюда изъ міра. —одни за тѣмъ, чтобы посмотрѣть на нашу печальную церемонію, а другіе за тѣмъ, чтобы, вмѣстѣ съ нами, помолиться о упокоеніи души почившей игуменьи? Скажу и вамъ, и скажу не своими словами, которыхъ вы можете и не послушать, а словами святыхъ и богоносныхъ отцевъ: «плачьте и вы о грѣхахъ своихъ, кромѣ сего пути нѣтъ другаго пути ко спасенію». (Достоп. сказ. стр. 214). Никто не долженъ отговариваться отъ слезъ покаянія, потому что всѣ мы грѣшники. Плачь о грѣхахъ—дѣло великое и спасительное. *Печаль, яже по Бозь, говоритъ апостоль Павелъ, покаяніе нераскаивно во спасеніе содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10); *блаженіи плачущіе*, говорятъ Спаситель нашъ (Матѣ. 5, 4). И если когда, то въ настоящіе дни, въ которые св. церковь приготовляетъ насъ къ подвигамъ поста и покаянія, особенно надо умѣть плакать о грѣхахъ своихъ. Безъ этихъ слезъ и постъ не въ постъ и покаяніе не въ покаяніе. Вчера св. церковь, въ Евангельскомъ чтеніи, представляла нашему вниманію картину страшнаго суда Христова, и этимъ какъ бы давала намъ вопросъ: готовы ли мы явиться съ своимъ отчетомъ на этотъ страшный судъ Христовъ, который можетъ застигнуть насъ совершенно неожиданно? Что сказать въ отвѣтъ на этотъ вопросъ? Готовы ли?.. Если обратимъ безпристрастное вниманіе на состояніе своей души, то окажется, что мы далеко еще не готовы!... А по этому

то и должны плакать, чтобы быть готовыми. ОТЪ ЭНЪ КОММЕНТАРІО

Много слезь пролила въ свою жизнь усопшая игуменья Магдалина и, чрезъ нихъ, мы уповаемъ, что путь, который теперь совершается душою ея, путь блаженный, свѣтлый и отрадный. Кому изъ насъ не извѣстна страдальческая жизнь игуменьи Магдалины? Едва вступила она въ должность начальницы, какъ тотчасъ возникли для нея неприятности! Сначала она болѣла душою о недостаткахъ обители и заботливо хлопотала о средствахъ къ ея существованію. Потомъ явились такіе не доброжелатели, которые слишкомъ десять лѣтъ мучили ее и обитель разными судебными процессами. Кто изъ насъ не помнитъ тѣхъ вопіющихъ оскорбленій, которыя возводимы были на нее клеветою человѣческой? И вотъ отъ нихъ то, можно сказать—прежде времени, надломилось слабое отъ природы, ея здоровье, а вслѣдствіе этого стали появляться и разнаго рода болѣзненные припадки. О мучительности долговременной ея болѣзни я уже не говорю: это выше всякаго описанія. Скажу только одно, что въ послѣдніе мѣсяцы своей земной жизни, она была, такъ сказать, пригвождена къ одру болѣзни. И всѣ эти страданія, всѣ эти скорби она переносила безропотно, твердо вѣруя что *многими скорбми подобаетъ внити въ царство небесное* (Дѣян. 14, 22). За то и кончина ея была мирная, истинно-христіанская. Въ послѣдніе мѣсяцы надъ нею неоднократно было совершено елеосвященіе и очень часто она приобщалась св. Таинъ Христовыхъ. Даже въ самый день смерти удостоивалась св. Причащенія. А потомъ сама просила прочитатъ канонъ на исходъ души и выслушала его въ полномъ сознаніи и со вниманіемъ. Послѣднія ея слова были: Слава Богу! Такая кончина игуменьи Магдалины не есть ли слѣдствіе того, что она, во время своей земной жизни, умѣла омыватъ грѣхи свои слезами покаянія?... ОТЪ ЭНЪ КОММЕНТАРІО

Заключимъ свое слово о слезахъ молитвою: Господи! упокой душу усопшія рабы Своея игуменни Магдалины въ тѣхъ свѣтлыхъ обителяхъ, которыя уготованы любящимъ Тебя; а намъ пошли слезы покаянія и исповѣданія, во еже ийти и славити Тебя во вся дни живота нашего. Аминь. МОЛИТВА

Свящ. Іоаннъ Кобяковъ.

Боголюбскій въ г. Козловѣ храмъ.

По смерти М. Парфентьева, жена его Ек. Фил. Парфентьева, 28 сент. 1871 г., обратилась къ городскому головѣ съ слѣдующимъ письменнымъ заявленіемъ: мужъ мой, Максимъ Парфентьевъ, какъ не безызвѣстно и вамъ, состоялъ строителемъ общественнаго храма во имя Боголюб. Божіей Матери, который онъ, при жизни своей, совершенно отстроилъ, такъ что имъ были заказаны и постановлены уже отдѣланные три иконостаса по количеству трехъ устроенныхъ въ той церкви придѣловъ съ слѣдующими въ нихъ иконами, а равнымъ образомъ заказаны къ отдѣлкѣ и поставкѣ въ храмъ извѣстному вамъ г. Постникову и подсвѣщники ко всѣмъ мѣстнымъ иконамъ; оставалось, можно сказать, мужу моему исполнить послѣднюю свою и самую легкую обязанность озаботиться приготовлениями къ освященію храма. Но Св. Провидѣнію угодно было отозвать мужа моего отъ сей жизни въ другой міръ. Не задолго предъ кончиною своею, онъ, мужъ, увѣщевалъ и усердно просилъ какъ меня, такъ и старшаго нашего сына, Николая, чтобы мы докончили исполненіе принятой имъ на себя обязанности и даннаго вслѣдствіе оной священнаго обѣта чрезъ совершенное окончаніе того храма, то есть его освященіе, съ согласія, разумѣется, на это Козловскаго городского общества, въ несомнѣнномъ изъявленіи котораго мужъ мой оставался вполне убѣжденнымъ, также какъ и мы, по уваженію къ понесеннымъ трудамъ и заботамъ со стороны моего мужа въ постройкѣ означеннаго храма, съ тѣмъ, чтобы городское общество благоволило, въ помощь намъ, назначить изъ гражданъ г. Козлова купца Никиту Никол. Гритчина. Желая искренно вообще съ сыномъ Николаемъ исполнить и съ своей стороны послѣднюю волю умершаго мужа и отца, я обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой объ изъявленномъ умершимъ моимъ мужемъ желаніи предложить, на обсужденіе и рѣшеніе, городскому обществу. Причемъ не лишнимъ

считаю заявить, что освященіе одного изъ придѣловъ означеннаго храма мы, во всякомъ случаѣ, принимаемъ на свой счетъ.

По прочтеніи этого письма въ собраніи городской Думы, 5 окт. 1871 года, члены Думы выразили два различныя мнѣнія: одни объявили, что нужно избрать вновь строителя Боголюбской церкви безъ участія жены и сына покойнаго строителя, а другіе—чтобы право достройки храма оставить за Г-жею Парѣнтьевою съ сыномъ, согласно воли покойнаго и въ помощь имъ избрать кого либо изъ гражданъ. Большинство голосовъ осталось за первыми. За тѣмъ собраніе приступило къ избранію строителя посредствомъ баллотировки и избранъ Козлов. 2 гильдіи купецъ Ник. Ник. Гритчинъ. Послѣ чего возбужденъ былъ вопросъ о томъ, имѣются ли, въ настоящее время, въ наличности средства къ отстройкѣ храма и не остались ли послѣ покойнаго какіе либо документы по сбору денегъ и вообще все то, что составляетъ принадлежность строящейся церкви. Но такъ какъ свѣдѣній объ этомъ въ виду Думы не оказалось, то нашли нужнымъ собрать ихъ чрезъ вновь избраннаго строителя. Вслѣдствіе чего Дума опредѣлила: поручить Никитѣ Н. Гритчину собрать вѣрныя свѣдѣнія какъ о средствахъ, имѣющихся въ наличности для отстройки храма, такъ и о документахъ и вообще имуществѣ, составляющихъ принадлежность церкви, и что окажется принадлежащимъ оной, какъ-то: деньги, книги для собора, документы и прочее имущество обязанъ принять и предъявить Думѣ.

Вслѣдствіе этого, г. Гритчинъ 31 марта 1872 года донесъ городской Управѣ, что по смерти строителя М. Парѣнтьева, приняты имъ отъ жены его, предметы, составляющіе принадлежность собора, слѣдующіе: 1) книга, выданная изъ Тамбовск. дух. Консисторіи въ 1859 году 4 іюля на имя строителя Максима Парѣнтьева для записки добровольныхъ денежныхъ пожертвованій на сооруженіе означеннаго храма,

въ которой, по заявленію Г-жи Пароентьевой съ ея старшимъ сыномъ, имѣютъ быть записаны денежные пожертвованія гражданъ г. Козлова, и которые, при жизни его, не были имъ получены, сумма которыхъ простирается до 1800 руб. сер. Что же касается до наличныхъ денежныхъ средствъ, принадлежащихъ собору, то г-жа Пароентьева объявила, что послѣ смерти ея мужа, у нея таковыхъ ничего въ наличности не оставалось. 2) Принята принадлежащая собору разная церковная утварь, именно: одинъ ковчегъ, одинъ сосудъ и дискосъ съ принадлежностями, крестъ напрестольный, одна дароносица, одинъ крестъ малый и двѣ лампы, всѣ означенные предметы серебряные вызолоченные, одно евангеліе металлическое, два спорка шелковыхъ матерій и два платка. 3) По заявленію г-жи Пароентьевой всѣ пять колоколовъ, которые въ настоящее время хотя и находятся въ употребленіи Общинной церкви, составляютъ принадлежность новостроящагося Боголюб. собора, въ су въ которыхъ, въ большемъ 103 пуда 15 фунт., во второмъ 10 пуд., а на остальныхъ 3 въ су не обозначено. 4) О собранныхъ мною свѣдѣніяхъ въ Москвѣ, относящихся до означеннаго собора, имѣю честь донести слѣдующее: остальные 20 иконъ и 3 креста запрестольныхъ будутъ готовы къ 1 апрѣля сего 1872 года, за которые будетъ слѣдовать доплатить иконописцу Борису 300 руб. сер. 5) Рѣщнику Софронову за остальную рѣзбу, запрестольныя тумбы, престолъ и жертвенникъ, которые онъ, по условію, доставить къ 1 апрѣля сего года нужно уплатить 300 руб. сер. и 6) Сусальщику Смирнову за золото для иконостасовъ по счету слѣдуетъ доплатить 180 руб. сер.

По выслушаніи о семъ доклада Управы, городская Дума, въ засѣданіи 19 мая 1872 г., постановила: такъ какъ по книгѣ, выданной Пароентьеву, подписанная жертвователями сумма несобрана, то передать ее, для этой цѣли, вновь избранному строителю г. Гритчину, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи денегъ, немедленно представилъ книгу въ Думу. Затѣмъ, ус-

матривая изъ доставленныхъ вновь избраннымъ строителемъ свѣдѣній, что наличныхъ средствъ къ окончательному устройству храма, нѣтъ, а между тѣмъ предстоитъ приобрести для церкви нѣкоторыя необходимыя вещи, то поручить г. Гритчину исходатайствовать въ Консисторіи новую книгу для записки пожертвованій и просить его, строителя, принять на себя трудъ самого сбора денегъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ увѣдомилъ Думу.

15 января текущаго 1873 года, г. Гритчинъ заявилъ письменно Управѣ, что принятый имъ на себя трудъ по сооруженію въ г. Козловѣ Боголюбскаго собора послѣ смерти строителя, купца М. Парентьева, оконченъ: храмъ отстроенъ и готовъ къ освященію. По докладѣ о томъ Управы, городская Дума, въ засѣданіи 26 янв. 1873 года, постановила: приступить, по возможности, въ непродолжительное время къ освященію вновь отстроеннаго Боголюб. собора, прося строителя, г. Гритчина принять на себя трудъ, какъ заготовленія всего необходимаго къ освященію, такъ и распоряженія по церкви во время совершенія освященія.

6 марта сего года, г. Гритчинъ донесъ управѣ, что возложенное на него постановленіемъ городской Думы, 26 минушаго января, порученіе по освященію въ г. Козловѣ вновь отстроеннаго Боголюб. собора, въ настоящее время, окончено: храмъ этотъ 10, 11 и 13 чиселъ февраля, какъ извѣстно Управѣ, освященъ, о чемъ онъ и доноситъ Управѣ для зависящаго, съ ея стороны, распоряженія. Въ засѣданіи городской Думы, 7 минушаго марта, Управою доложено было объ этомъ заявленіи г. Гритчина, равно и о томъ, что богослуженіе въ новомъ Боголюб. соборѣ, по распоряженію Его Преосвященства, отправляется причтомъ стараго Покровскаго собора; причемъ прочитана была представленная въ Управу старостою Покровскаго собора копія съ утвержденнаго Свят. Синодомъ постановленія Тамб. духовн. консисторіи, состоявшагося 17 сентября 1848 года.

1848 года сентября 17 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тамбов. духовн. Консисторія слушали: во 1) краткую записку изъ дѣла о дозволениі жителямъ г. Козлова построить вновь каменнымъ зданіемъ теплый соборъ. Обстоятельства дѣла, сего слѣдующія: 1) Козлов. 2 гильдии купецъ Зиновій Гер. Пароентьевъ, при прошеніи своемъ, представилъ два приговора Козлов. гражданъ, составленные ими въ Козловской городской Думѣ, и просить, согласно желанію гражданъ, въ память избавленія ихъ въ прошломъ 1847 г. отъ болѣзни холеры, дозволить имъ устроить соборную теплую церковь, на мѣстѣ, занимаемомъ теперь часовнею подъ именемъ красной, о трехъ престолахъ, и первый, притомъ, во имя Боголюб. Божіея Матери, второй, на правую сторону, во имя Срѣтенія Господня, и третій по лѣвую—во имя Преподобнаго Сергія, Радонеж. чудотворца. 2) По уныненному Козлов. духовн. Правленіемъ дознанію открылось: попечитель, 2 гильдии купецъ З. Г. Пароентьевъ, въ поданномъ въ оное Правленіе свѣдѣніи объявилъ; 1) что граждане г. Козлова, предположивъ выстроить своимъ коштомъ новую Соборную теплую церковь на избранномъ ими мѣстѣ, т. е. на красной площади, тамъ гдѣ существуетъ съ незапамяти, временъ часовня, именуемая красною, хотятъ чрезъ то исполнить благочестивый обѣтъ, данный ими въ 1831 и 1847 годахъ, по случаю свирѣпствовавшей въ г. Козловѣ эпидемической болѣзни—холеры и удовлетворить потребностямъ: а) имѣть болѣе помѣстительный теплый соборъ, такъ какъ въ настоящемъ соборѣ печи устроены въ придѣльной церкви, имѣющей пространство, съ помѣщеніемъ двухъ алтарей не болѣе 20 квадрат. аршинъ и, слѣдовательно, вовсе не помѣстительной для жителей многочисленнаго города Козлова, и б) облегчить для живущихъ въ нижней части города обывателей посѣщеніе Св. Церкви, ибо всѣ почти церкви г. Козлова выстроены въ верхней части онаго, и для живущихъ въ нижней части, особенно бѣдныхъ, не имѣющихъ лошадей, по отдаленности отъ

приходскихъ своихъ церквей, хожденіе въ оныя совсѣмъ неудобно. 2) Для распространенія сказанной площади предположено снести нѣсколько въблизи оной находящихся домовъ, которыхъ владѣльцы уступаютъ оныя въ пользу городского общества; 3) при сей церкви прихода не будетъ, а въ церковномъ причтѣ надобности нѣтъ, потому что она будетъ составлять одну церковь съ существующимъ теперь Соборомъ, и богослуженіе въ ономъ будетъ отправляемо тѣми же соборными священно-церковно-служителями, содержаніе коихъ уже обезпечено. Б) Изъ двухъ копій съ приговоровъ, учиненныхъ гражданами г. Козлова въ Козлов. город. думѣ, представленныхъ попечителемъ купцемъ Пареевьевымъ, видно: изъ 1, что они, въ память избавленія ихъ отъ бывшей въ 1831 г. холеры, предположили соорудить въ г. Козловѣ, въ 1 части, на такъ называемой красной площади, каменнымъ зданіемъ, церковь во имя Боголюб. Божія Матери, для чего и избрали попечителя Козлов. купца Э. Г. Пареевьева, чтобы онъ во всемъ распоряжался и что имъ будетъ учинено они впредь спорить и прекословить не будутъ, изъ 2, что попечитель, купецъ Пареевьевъ представилъ два плана, скопированныя имъ въ С.-Петербургѣ съ церковей Введенской и Благовѣщенской, то они, избравъ первый, т. е. съ церкви Ввеленія во храмъ Пресв. Богородицы, желаютъ построить по оному теплый Соборъ во имя Боголюб. Божія Матери, съ двумя предѣлами, въ которомъ отправлять празднованіе въ честь Боголюб. Божія Матери, согласно мнѣнію мѣстнаго Козлов. протоіеря, 3 ноября, такъ какъ въ сіе число, по прекращеніи въ г. Козловѣ холеры, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе, и быть въ тотъ день предъ литургією крестному ходу изъ стараго Собора и изъ всѣхъ градскихъ церквей и двухдневному предъ тѣмъ праздникомъ посту, т. е. съ 1 и по 3 ноября, ежегодно; в) соборный протоіерей Андрей Студенецкій въ свѣдѣніи объяснилъ, что если Богъ продлитъ его жизнь до того времени, когда граждане г. Козлова построятъ новый

теплый Соборъ, то онъ въ ономъ исправлять Богослуженіе съ охотою согласенъ, тѣмъ болѣе, что намѣреніе гражданъ построить новый Соборъ, съ самаго начала, было согласно съ его желаніемъ, потому что теплая придѣльная при настоящемъ Соборѣ церковь весьма тѣсна, и по многочисленности здѣшняго города непомѣстительна, что также подтвердили и прочіе священно-церковно-служители, и на отправленіе Богослуженія въ ономъ также изъявили свою готовность и согласіе; г) Попечитель Парентьевъ въ свѣдѣніи объяснилъ, что согласно довѣрію гражданъ, изъясненному въ приговорахъ, онъ прежде хотя и располагался выстроить теплый Соборъ среди самой красной площади, тамъ гдѣ теперь стоитъ часовня, почему на представленномъ планѣ къ Его Преосвященству и означено то мѣсто, гдѣ предполагалось выстроить сказанную церковь, но послѣ онъ разсудилъ означенной площади не замѣщать, а откупилъ онъ для того девять обывательскихъ усадебныхъ мѣстъ, противъ той площади находящихся. Эти девять усадебныхъ мѣстъ составятъ площадь гораздо обширнѣйшую той площади, на которой прежде предполагалъ онъ выстроить сказанную церковь. Въ прошеніи къ Его Преосвященству просилъ онъ дозволить въ упомянутомъ Соборѣ отправлять храмовой праздникъ Боголюб. Божіей Матери 3 сентября; но это сдѣлано по ошибкѣ писца, а желаніе его и гражданъ отправлять оный ежегодно 3 ноября. д) По свидѣльству слѣдователя, претоіерея Новоспасскаго, того мѣста, гдѣ предназначено построеніе новаго теплаго Собора, оказалось: 1) мѣсто это состоитъ на Прогонной улицѣ (идя отъ Лебедянской заставы, на правой сторонѣ), и отдѣляется отъ красной площади, (гдѣ существуетъ теперь часовня, называемая красною), одною только дорогою. Мѣсто сіе, имѣя предъ собою открытую площадь, довольно красиво, и для предполагаемой церкви прилично. 2) Эта новая площадь составитъ изъ девяти усадебныхъ мѣстъ, купленныхъ купцомъ З. Парентьевымъ у жителей, поименованныхъ въ его свѣдѣніи. 3) Пространство сей новой

площади будетъ заключать въ себѣ не менѣе 50 кв. сажень.

4) Предназначенное мѣсто и грунтъ земли на означенной площади, къ построению Собора и для жителей отдаленныхъ отъ прочихъ городскихъ церквей, весьма удобны и приличны. 5) При свидѣтельствѣ упомянутаго мѣста, назначеннаго подъ построение означеннаго Собора, препятствія изъ гражданъ никто не изъявилъ. 6) Козловскій г. городничій, на требованіе Козлов. Правленія, увѣдомилъ, что къ построению въ г. Козловѣ церкви во имя Боголюб. Божія Матери, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ существуетъ часовня подъ названіемъ красной, съ ея стороны препятствій не имѣется. 7) По свидѣтельству слѣдователями настоящей Соборн. Церкви оказалось: а) пространство настоящей холодной Соборной Покровской Церкви въ длину отъ амвона до задней стѣны 16 аршинъ, а въ ширину $19\frac{1}{2}$ аршинъ, внутри которой стоятъ 2 столба съ кіотами и кѣлосами, каждый въ длину 5 аршинъ, а въ ширину $2\frac{1}{2}$ аршина; б) въ придѣльной теплой, въ которой устроены два алтаря, Боголюбскій и Георгіевскій, пространство отъ алтарей въ длину $13\frac{1}{2}$ арш., а въ ширину $19\frac{1}{2}$ ар., внутри которой, внѣ алтарей, стоятъ 2 столба съ кіотами и 2 кѣлоса, мѣрою въ длину и ширину, какъ первая такъ и послѣдніе каждый $1\frac{1}{2}$ арш. и еще печь въ длину $2\frac{3}{4}$ арш., а въ ширину 2 арш., между алтарями пространство въ длину 8, а ширину $5\frac{1}{2}$ арш. 2) Тамбов. губерн. Правленіе, отношеніемъ своимъ, отъ 19 іюня сего 1848 г., за № 16507/6607, увѣдомило сію Консисторію, что оно къ построению въ г. Козловѣ каменной теплой церкви во имя Боголюб. Божія Матери препятствія не имѣетъ; 3) Тамб. губерн. Стронт. Коммиссія, при отношеніи своемъ, отъ 7 сентября сего года за № 1470, препроводила разсмотрѣнный ею планъ и фасадъ на построение въ г. Козловѣ каменной теплой церкви во имя Боголюб. Божія Матери на значущемся въ выкопировеѣ мѣстѣ, гдѣ стоитъ часовня подъ названіемъ красной. Во вторыхъ, мнѣніе Козлов. духовн. Правленія, которое по выслушаніи сего дѣла, мнѣніемъ

своимъ положила: а) согласно желанію и усердію гражданъ г. Козлова, по вышепрписаннымъ обстоятельствамъ, вновь каменный теплый Соборъ о 3 престолахъ, избранному ими попечителю, купцу Пареевѣву на основ. 44 ст. устава духовн. Консисторій построить дозволить, съ празднованіемъ въ честь Боголюб. Бож. Матери 3 ноября и престнымъ ходомъ въ тотъ день предъ литургією изъ стараго Собора и изъ всѣхъ градскихъ церквей, предоставивъ наблюдение предъ тѣмъ днемъ двухдневнаго поста добровольному усердію каждаго; б) по постройкѣ и освященіи онаго Собора дозволить исправлять въ немъ Богослуженіе нынѣ существующаго Собора священно-церковно-служителямъ и выручаемую въ ономъ свѣчную, прибыльную и собираемую въ кошелекъ и кружки сумму присоединять запискою къ таковой же суммѣ стараго Собора; в) что же касается до мѣста, назначаемаго попечителемъ Пареевѣвымъ для построения сказаннаго Собора, то, по силѣ 191 ст. XII т. св. зак. (изд. 1842 г.), положено самимъ гражданскимъ Губернаторамъ для сего отводить и назначать мѣста, по сему Козлов. духовн. Правленію въ разбирательство обстоятельства сего, въ противность сказанной статьи св. зак., входить не можетъ. Въ третьихъ, справку, учиненную въ канцелярїи сей Консисторїи по коей оказалось: города Козлова Покровская Соборная Церковь по клировымъ за 1847 г. вѣдомостямъ показана такъ: основана въ 1771 году по случаю прекращенія въ г. Козловѣ морскаго повѣтрія и построена собственно усердіемъ Козловскихъ гражданъ, зданіемъ каменная съ таковою жъ колокольнею и оградою, прочна и крѣпка. Престоловъ въ ней три: въ пастоящей холодной во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ придѣлахъ, по правую сторону, во имя Боголюб. Божїя Матери, а по лѣвую—во имя Св. Вел. Георгія. Утварью достаточна, церковныя книги, къ Богослуженію и проповѣданію Слова Божїя нужны, имѣются. Причта при ней издавна положено по штату быть: протоіерею одному, священникамъ 2,

диаконамъ 2, дьячкамъ 2, пономорямъ 2 и сторожамъ 2. Земли при сей церкви усадебной не имѣется, пашенной же и сѣнокосной съ мелкимъ лѣсомъ въ двухъ писцовыхъ дачахъ съ неудобностями считается до 530 десят. 1740 кв. саж., на которую землю планы и межевыя книги имѣются. На содержаніе священно-церковно-служителей жалованья и постоянного оклада не получается. Богодѣленъ и домовъ, принадлежащихъ къ сей церкви, нѣтъ. Приходскихъ при сей церкви дворовъ 228, въ нихъ душъ мужскаго пола 642, а женскаго 774. Въ четвертыхъ, выписку изъ законовъ XII т. св. зак. (изд. 1842 г.) ст. 179. Церкви Православныя строятся съ вѣдома епархіальн. начальства и съ разрѣшенія или Святѣйшаго Синода, или самаго епарх. начальства ст. 197. Когда встрѣтится по духовному вѣдомству надобность въ построеніи церкви, то епарх. архіереи дѣлаютъ сношенія съ мѣстными губернскими начальствами, объясняя въ оныхъ: въ городѣ ли церковь назначается или въ селеніи, внутри или внѣ обывательскихъ жилищъ, Соборная, Приходская, Кладбищенская, Монастырская или при какомъ публичномъ заведеніи, сколько она должна имѣть придѣловъ, теплая или холодная на какое число людей она требуется ст. 204. Когда въ построеніи церкви случится надобность, то прихожане входятъ о томъ съ прошеніемъ къ епарх. архіерею, изъясняя въ ономъ побудительныя къ тому причины и прилагая планы, фасады и прочія свѣдѣнія, выше сего въ ст. 197 означенныя ст. 205. Планы и фасады составляются губернс. архитекторами, по ходатайству прихожанъ, сообразно состоянію ихъ и способамъ ст. 206. По просьбамъ о построеніи вновь городскихъ и сельскихъ церквей съ образованіемъ новыхъ причтовъ, епарх. начальство должно поступать слѣдующимъ образомъ: 1) собирать посредствомъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ обще съ полицейск. чиновникомъ свѣдѣнія: а) прилично ли и удобно ли мѣсто, на которомъ предполагается воздвигнуть церковь; б) отъ какихъ церквей поступать къ ней прихожане, всѣ ли они того желаютъ, по какимъ при-

чинамъ, т. е. по невмѣстительности ли приходской ихъ церкви, соотвѣтственно числу прихожанъ, по отдаленному ли жительству отъ оной или по неудобству сообщеній, и справедливы ли ихъ показанія; в) достаточно ли будетъ число сихъ прихожанъ къ составленію полнаго прихода; г) какое затѣмъ число прихожанъ останется при той церкви, отъ которой нѣкоторые будутъ причислены къ новой; д) будетъ ли обезпечено содержаніе причта новой церкви и чѣмъ именно; 2) войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ нѣтъ ли какихъ препятствій къ сооруженію церкви на избранномъ мѣстѣ ст. 207. Если по всемъ свѣдѣніямъ, въ предъидущей 206 ст. изложеннымъ, оказывается потребность къ сооруженію церкви и нѣтъ никакихъ препятствій къ дозволенію онаго, то, постановивъ о семъ заключеніе, представлять на разрѣшеніе Св. Синода съ приложеніемъ плана и фасада, которые между тѣмъ должны быть разсмотрѣны въ мѣстной строит. Коммисіи».

П р и к а з а л и: изъ дѣла видно: а) что губернское Правленіе, какъ увѣдомило отношеніемъ своимъ, къ построенію въ г. Козловѣ новаго теплаго каменнаго Собора на мѣстѣ назначенномъ на выкопировкѣ препятствія не имѣеть; б) планъ, фасадъ и выкопировка разсмотрѣны Тамб. губерн. строит. Коммиссіей; в) градскій городничій г. Козлова также съ своей стороны, по мѣстнымъ соображеніямъ, препятствій на построеніе просимаго храма не имѣеть, и потому Консисторія полагаетъ мнѣніе Козлов. духовн. Правленія, положенное по сему дѣлу о дозволеніи жителямъ города Козлова построить на означенномъ на выкопировкѣ мѣстѣ, собственнымъ коштомъ, новый теплый Соборъ о 3-хъ престолахъ, во имя Боголюб. Бож. Матери, Срѣтенія Господня и Препод. Сергія Радонез. Чудотворца, какъ правильное, съ обстоятельствами дѣла и законами согласное, во всей онаго силѣ утвердить. О чемъ и представить, съ приложеніемъ плана, фасада и выкопировки отъ лица Его Преосвященства въ Св. Синодъ, съ испрашиваніемъ

въ разрѣшеніе указнаго предписанія. (1)

По прочтеніи доклада, собраніе думы выразило два мнѣнія: нѣкоторые изъ гласныхъ полагали бы оставить вновь отстроенный храмъ при тѣхъ условіяхъ, какія высказаны въ постановленіи Консисторіи съ увеличеніемъ лишь штата священно-церковно-служителей стараго Собора и на тѣже средства, которыми пользуется настоящій причтъ; большинство же гласныхъ признавало необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы Боголюбскій Соборъ былъ церковью самостоятельною, равно и причтъ въ оный назначенъ бы былъ особый отъ причта стараго Собора. Такимъ образомъ, по большинству голосовъ, Дума постановила: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, епископомъ Тамб. и Шатск. о томъ, чтобы вновь отстроенный Боголюбскій Соборъ былъ церковью самостоятельною, нисколько независимою отъ стараго Покровскаго Собора, равно и причтъ, въ составѣ 2-хъ священниковъ, 1 діакона и 2-хъ псаломщиковъ, назначенъ бы былъ совершенно отдѣльный отъ причта стараго Собора. А такъ какъ вновь отстроенный Боголюб. Соборъ безприходный и средствъ къ содержанію духовенства не имѣетъ, то назначить послѣдному определенное жалованье въ размѣрѣ 1500 руб. сер. въ годъ на весь штатъ; при чемъ просить Его Преосвященство и о томъ

(1) Подлинное подписали члены Консисторіи: Трегуляева монастыря Архимандритъ Иппокентій, Каѳед. Протоіерей Никифоръ Телятинскій, Знаменскій Протоіерей Іаковъ Бондарскій, ключарь Протоіерей Петръ Смольевъ, Покровскій Іерей Михаилъ Архангельскій, Стефановскій Іерей Павелъ Бѣляевъ, Секретарь Пв. Кошкаровъ, столонач. Юннинъ.

На семь протокольнымъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства 1848 г. октября 30 дня послѣдовала таковая: «утверждается». Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря столонач. Павелъ Новосельскій, свѣрляль столон. Пв. Каменскій.

1873 года марта 5 дня, копія сія выдана изъ Тамбов. духовн. Консисторіи церковному старостѣ Козлов. Покров. Собора, купцу 2 гильдіи Алексѣю Яковлеву Придорогину, согласно его прошенію. Въ удостовѣреніе сего сія надпись за свидѣтельствована надлежащимъ подписомъ, съ приложеніемъ казенной печати.

чтобы впредь до разрѣшенія ходатайства Думы, строитель Боголюб. Собора, г. Гритчинъ, пользовался бы правомъ церковнаго старосты, и всѣ собираемыя въ этомъ новомъ храмѣ суммы хранилъ бы, установленнымъ порядкомъ, отдѣльно отъ суммъ стараго Покровскаго Собора.

Представленіе объ удовлетвореніи этого ходатайства Думы послано управою Его Преосвященству, 17 марта, за № 397, между тѣмъ, 19 сего апр. г. Гритчинъ въ поданномъ въ городскую Управу письменномъ заявленіи объяснилъ, что, на основаніи постановленія городской Думы, 7 минувшаго марта, онъ, до 25 марта, безпрепятственно исполнялъ возложенное на него порученіе Думы, по завѣдыванію новымъ Боголюб. храмомъ, а 26 марта настоятель стараго Покровскаго Собора, протоіерей Петръ Свѣшниковъ, прибывъ въ новый соборъ, предложилъ ему словесно, передать завѣдываніе храмомъ старостѣ стараго Покровскаго Собора, Козлов. 2 гильдіи купцу А. Я. Придорогину, который, съ согласія его, протоіерея Свѣшникова, отложилъ дѣло это до болѣе свободнаго времени. О чемъ увѣдомляя городскую Управу, г. Гритчинъ просилъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ новаго Боголюб. Собора въ завѣдываніе кому слѣдуетъ, а его уволить отъ возложенной на него обязанности, при чемъ просилъ Управу выдать ему засвидѣтельствованную копию съ постановленія городской Думы, состоявшагося 7 минувшаго марта, относительно возложенной на него обязанности завѣдыванія Боголюб. Соборомъ. Это заявленіе г. Гритчина Управою доложено было городской Думѣ, которая въ собраніи, бывшемъ 20 сего апрѣля, постановила: просить вновь Его Преосвященство о скорѣйшемъ разрѣшеніи ходатайства Думы относительно назначенія вновь отстроеннаго храма церковью самостоятельною и о предоставленіи строителю онаго, г. Гритчину, правъ церковнаго старосты; до полученія же разрѣшенія, просить г. Гритчина возложенной на него, согласно журналамъ Думы, 26 января и 7 марта сего 1873 года, обязанности не оставлять.

Познакомивъ читателей съ исторіей постройки новоосвященнаго храма и женской при немъ общины, не лишнимъ будетъ сказать, хотя въ нѣсколькихъ словахъ, о внѣшнемъ видѣ и внутренней отдѣлкѣ его, указать наиболѣе цѣнные въ немъ предметы, и сообщить, сохранившіяся въ памяти народной, свѣдѣнія о находящейся нынѣ въ немъ иконѣ Боголюбской Божіей Матери. Какъ уже сказано выше, общій видъ храма походитъ на Введенскую церковь въ С.-Петербургѣ, близъ Обуховской больницы и Царскосельскаго вокзала желѣзной дороги. При взглядѣ на него, среди небольшихъ строеній провинціального города, окружающихъ его, онъ поражаетъ громадностію своихъ размѣровъ, занимая пространство по 20 саж. въ длину и ширину и столько же въ высоту. Производимое имъ впечатлѣніе доступно только на близкомъ разстояніи, вдали же оно теряется, по незначительности той площади, на которую онъ выходитъ, и, еще болѣе, по неровности мѣстности, на которой онъ построенъ. Вообще выборъ послѣдней оказался неудачнымъ для сооруженія храма такихъ размѣровъ: по слабости грунта онъ осѣлъ на $\frac{3}{4}$ аршина. Будучи построенъ на склонѣ горы, храмъ съ верхней, лучшей части города, гдѣ находятся почти всѣ прочія церкви, видѣнъ только одною крышей своей. А то обстоятельство, что храмъ не оконченъ отдѣлкою снаружи, такъ какъ онъ еще даже не оштукатуренъ, и что главный входъ въ него, съ западной стороны, строителемъ состоящей при немъ женской общины, по нѣкоторымъ, ему одному вѣдомымъ, соображеніямъ, отгороженъ высокою каменною стѣною, и находится во дворѣ общины, ослабляетъ общее впечатлѣніе, которое возбуждается при взглядѣ вблизи на этотъ, по истинѣ, величественный храмъ. Внутренняя отдѣлка его также далеко еще не окончена и не соотвѣтствуетъ его внѣшнему величественному виду. Стѣны внутри храма окрашены блѣдно-розовою краскою; полъ деревянный, некрашенный. Иконостасъ, для такого храма, какъ вновь отстроенный Боголюб. Соборъ, бѣденъ въ сравненіи съ иконостасами нѣкоторыхъ

другихъ церквей города Козлова, и нѣтъ сомнѣнія, рано или поздно будетъ замѣненъ другимъ, болѣе приличнымъ Собору такого города, какъ Козловъ. Впрочемъ этого никакъ нельзя ставить въ упрекъ строителямъ, имѣя въ виду, что постройка этого храма и его отдѣлка произведена на собираемыя ими по добровольной подпискѣ деньги. Изъ болѣе цѣнныхъ вещей, принадлежащихъ храму, можно указать на замѣчательное, по художественной работѣ, массивное евангеліе, сосуды съ приборомъ, напрестольный крестъ, плащаница, паникадило, стоящее 2,500 р. и превосходные, золоченые чрезъ огонь подсвѣчники, стоящіе предъ мѣстными иконами.

Но особенное вниманіе жителей г. Козлова привлекаетъ къ себѣ поставленная въ настоящее время въ новомъ храмѣ икона Боголюбской Божіей Матери, прежде находившаяся въ домѣ Козлов. купца Я. А. Гладышева. Икона эта мѣрою въ длину 10, а въ ширину 8 вершковъ въ серебрянной ризѣ, съ подписью внизу, на лѣвой сторонѣ: *молитва Пресвятой Богородицы. Царице моя преблагая надеждо моя Богородице приятелице сирымъ и страннымъ радости обидемымъ покровительнице зриши мою беду зриши мою скорбь помози ми яко немощну оскорбими. На правой же сторонѣ: О светии и великии во іерарсехъ Петре Алексѣе Іона и Фелиппе умолите всего мира Царицу и Госпожу Владычицу Богородицу да избавитъ молитвами вашими царствующи градъ Москву и вся грады и страны христіанскія отъ смертоносныя язвы ково (?) истиннии Росіисти Заступники.*

— Народъ вѣрится въ чудодѣйственную силу этой иконы, и, по словамъ г. Гладышева, особенно въ послѣдніе пять лѣтъ, сталъ чаще и чаще обращаться къ нему съ просьбою отпустить ее въ дома для совершенія предъ нею молебствій. О происхожденіи этой иконы и о томъ, какъ она обрѣлась въ его домѣ, г. Гладышевъ не могъ дать точныхъ и ясныхъ свѣдѣній, кромѣ того, что она, сколько ему извѣстно по преданію, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, находилась въ домѣ

Козлов. купца Василя Силуановича Гритчина, въ послѣдствіи бывшаго іеромонахомъ Козлов. Троицк. монастыря и умершаго лѣтъ 10 тому назадъ, около 80 лѣтъ отъ роду. Этою иконою была благословлена его жена, когда вступала съ нимъ въ супружество. Василій Силуановичъ Гритчинъ, выдавая замужъ дочь свою, Аграфену Васильеву, за Козлов. же купца Василя Егорова Андреева (онъ же Обляковъ), благословилъ ее этою иконою, которая и перешла въ домъ Андреева. По смерти Аграфены Васильевой Андреевой (она же Облякова), у которой осталась малолѣтняя дочь Елизавета Васильева, взятая на воспитаніе въ домъ дѣда ея Василя Силуановича Гритчина, и икона перешла обратно въ домъ его. На этой сиротѣ, Елизаветѣ Васильевой Андреевой, въ 1850 г., женатъ нынѣ Козловскій купецъ Я. А. Гладышевъ, и этою же самою иконою была благословлена жена его, когда вступала съ нимъ въ супружество, почему икона эта и находилась съ 1850 г. въ домѣ его, Гладышева. Преданія же о томъ, что эта та самая икона, которая въ 1771 году, памятномъ для Россіи моровою язвою, свирѣпствовавшей съ особенною силою въ г. Козловѣ, вслѣдствіе видѣнія, не однократно повтореннаго неизвѣстному набожному лицу, была снята съ воротъ при домѣ одного изъ купцовъ Кожевниковыхъ; и въ крестномъ ходѣ при многочисленномъ стеченіи Козловскихъ гражданъ обнесена духовенствомъ въ торжественной процессіи и съ усерднымъ молебствіемъ вокругъ города, послѣ чего моровая язва, по милосердію Божіей Матери, утихла и вскорѣ совершенно прекратилась въ г. Козловѣ, какъ это передаютъ другіе,—г. Гладышевъ не подтвердилъ.

Р. С. Замѣчательно еще устройство вентиляціи въ Боголюб. Соборѣ: отдушники подѣланы въ полу, открываются и закрываются снизу, съ подвала, гдѣ устроена топка печи, нагрѣвающей храмъ; $\frac{1}{4}$ часа достаточно для освѣженія воздуха въ храмѣ. Это особенно замѣтно было во время освященія храма, когда, не смотря на то, что храмъ былъ перепол-

ненъ народомъ, воздухъ былъ свѣжъ, и притомъ на стѣнахъ храма не замѣтно было ни малѣйшей сырости. Отверстія для отдушниковъ въ полу задѣланы желѣзными рѣшетками.

Храмъ этотъ необыкновенно помѣстителенъ. Если справедливо, что въ Введенской церкви въ Петербургѣ, какъ говорятъ, помѣщается свободно полкъ солдатъ, въ 4000 человѣкъ, съ ранцами, такъ что между рядами ихъ свободный проходъ, то въ Боголюб. соборѣ въ Козловѣ можетъ помѣститься 5000 человѣкъ. Кромѣ того, на хорахъ, устроенныхъ съ трехъ сторонъ, можетъ помѣститься болѣе 1000 человѣкъ.

Разныя извѣстія.

Кіевъ. 8-го марта въ Кіев. д. Академіи происходилъ доктор. диспутъ, на которомъ инспекторъ и ордин. профессоръ Академіи, Архим. Сильверстъ защищаль свое сочиненіе: *ученіе Церкви въ первые три вѣка христіанства*, (историч. очеркъ). Ровно въ 12 часовъ о. Ректоръ Академіи открылъ диспутъ обычнымъ сообщеніемъ кратк. свѣдѣній о докторантѣ. Изъ этаго *curriculum vitae* видно, что Архим. Сильверстъ получилъ первоначальное образованіе въ Волын. Семинаріи, былъ сельск. священникомъ; но вскорѣ, послѣ ранней смерти жены, онъ поступилъ въ Кіев. Академію, гдѣ по принятіи монашества, и по окончаніи курса, оставленъ былъ бакалавромъ по кафедрѣ полемич. Богословія, въ 1862 г. опредѣленъ инспекторомъ академіи и заслужилъ званіе ордин. профессора Богословія. Послѣ того начался диспутъ. Оффиц. оппонентами были ордин. профессора Академіи Дм. В. Поспѣховъ и Кон. Ив. Скворцевъ. „Общее впечатлѣніе, замѣчаетъ о. Пав. А. Троц., вынесенное нами на этого диспута было таково, что оппозиція и защита вполнѣ соответствовали и важности предмета диссертациі и требованіямъ ученаго спокойнаго и безличнаго собесѣдованія“.

(Кіев. Еп. Вѣд. № 6 1873 г.).

Пенза. Государь Императоръ 20 янв. сего года, Высочайше соизволивъ на учрежденіе въ Пензен. д. Семинаріи стипендіи имени коллежск. assessора Амплія Хитрова, на проценты отъ представленнаго вдовою его капитала въ количествѣ 1500 руб. (Пенз. Еп. Вѣд. № 6).

Казань. Въ Малмыжск. уѣздѣ сдѣланъ починокъ въ дѣлѣ совершенія православнаго богослуженія на татарскомъ языкѣ. (Всемир. Иллюстр. № 18 1873 г.).

Отъ Ефремовскаго Училищнаго Совѣта.

Ефремовскій Училищн. Совѣтъ имѣетъ честь объявить, что воспитанники семинаріи и духовныхъ училищъ, желающіе получить мѣсто сельскихъ учителей въ Ефрем. уѣздѣ, могутъ обратиться лично въ засѣданіе Учлн. Совѣта 19 августа сего года въ г. Ефремовъ (Тульск. губ.) въ зданіе город. Думы и постоянно могутъ относиться къ предсѣдателю Совѣта г. Яблочкову въ сельце Плоское Ефрем. уѣзда. Въ Ефрем. уѣздѣ сельскіе учителя получаютъ жалованье отъ Попечительствъ и сельскихъ обществъ и отъ земства по назначенію Совѣта. Кроме того лучшіе учителя удостоиваются наградъ отъ Совѣта и отъ Министерства Нар. Просв. по представленію Училищнаго Совѣта. Желающіе поступить въ сельскіе учителя должны представить документы о своемъ образованіи.

Содержаніе неофнц. части: 1. Св. Раввула, еп. Едесскій, 2.—Слово на освященіе Боголюбскаго храма въ г. Козловѣ. 3.—Слово при погребеніи гг. Магдалины. 4.—Боголюбскій въ г. Козловѣ храмъ. 5.—Разныя извѣстія. 6.—Отъ Ефремов. училищ. Совѣта.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры, 10 Іюля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.