

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го ЯНВАРЯ 1877 г.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Указъ св. Синода. — Опредѣленія св. Синода. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству: Два предложенія Его Пресвященства, Палладія, Епископа, Рязанскаго и Зарайскаго рязанской духовной консисторіи, съ Высочайше одобренными предположеніями синодальнаго члена, преосвященнаго митрополита московскаго Филарета о усовершеніи способовъ сохраненія въ церквахъ различныхъ вещей, древностей и библиотекъ. — Списокъ срочнымъ свѣдѣніямъ, представляемымъ благочинными каждаго года и др.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Указъ св. Синода о совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 7 сего ноября въ Царскосельскомъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владимировича, — п р и к а з а л и: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владимировича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдую-

щій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 27 дня 1876 года.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВАТѢЙШАГО СИНОДА.**  
*Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,065, объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го ноября 1876 года, № 4,760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣюще устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. Присемъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что святѣйшій Синодъ, въполнѣ сочувствуя Ея предложенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Морицъ, сообщая о семъ господину синодальному оберъ-прокурору, присоветовали, что настоятельница монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ предсѣдателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С. Петербургѣ, генераль-адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправленія отряда и получить отъ него денежныя сред-

ства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ просить, о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ преосвященному костромскому для объявленія къ исполненію по Богоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія святѣйшаго Синода, уже устроены лечебныя пріюты для практическаго приготовленія нянужекъ и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Вместе съ тѣмъ, не считываясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, святѣйшій Синодъ благословляетъ все женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ сихъ обителяхъ, лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, могли бы быть отправлены въ военныя лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. секретаря Ея Величества къ г. синодальному оберъ прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всемъ женскимъ монастырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопочетностью Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ войнахъ нашихъ.

Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,066, объ изготовленіи женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, и желающихъ устроиться внутри Имперіи.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы съдѣлать со стороны святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестеръ всехъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ

лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Раздѣляя вполне изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, биятовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 29-го октября—14-го ноября 1876 года, № 1,880, о воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшіи правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. Приказали: по случаю посѣщенія трактира одною монахинею со святою иконою для сбора подаваній въ пользу монастыря и произнесенной при этомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, святѣйшій Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаетъ необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чемъ и вѣннить въ обязанность прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежащихъ по оному распоряженій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, который и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Два предложенія Его Преосвященства, Памлади Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, рязанской духовной Консисторіи:

Дата 1 декабря 1876 г. за № 930.

Благочинные въ здѣшней Рязанской епархіи избираются и назначаются на должность непосредственно по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и при томъ на неопредѣленное время. При такомъ порядкѣ избранія возможны и бывають ошибки. Должность благочиннаго поручается иногда лицамъ не довольно способнымъ, не могущимъ проходить оную съ надлежащею пользою. Иногда и способныя лица, пользуясь безсрочностію благочиннической службы и изытіемъ благочинныхъ отъ ближайшаго начальственнаго надзора, позволяютъ себѣ злоупотреблять должностію, во вредъ епархіальнаго управления и самого духовенства. Чтобы на должность благочинныхъ призывались лица наиболѣе способныя и надежныя, чтобы о службѣ ихъ имѣлось у начальства свидѣтельство изъ среды ближайшаго духовенства и въ томъ дано было новое побужденіе къ прохожденію благочиннической должности болѣе усердному и добросовѣстному, предлагаю Консисторіи при назначеніи благочинныхъ на открывающіяся вакансіи примѣнять отнынѣ, по примѣру другихъ епархій, выборное начало и въ нашей Рязанской епархіи. А чтобы благочинническая служба была болѣе плодотворною для духовенства, признаю полезнымъ съ одной стороны увеличить права и обязанности благочинныхъ, съ другой—призвать само духовенство къ участію въ благочиннической дѣятельности, посредствомъ избранныхъ изъ среды его лицъ, въ этихъ видахъ предлагаю также Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ такъ называемыхъ благочинническихъ совѣтовъ.

При избраніи благочинныхъ и учрежденіи благочинническихъ совѣтовъ принять въ руководство слѣдующія правила:

1) Благочинническій совѣтъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ составляется изъ мѣстнаго благочиннаго, помощника его и особаго избираемаго для сего члена.

2) Всѣ эти лица избираются окружнымъ духовенствомъ на три года, по прошествіи коихъ выборы возобновляются.

3) Участвовать въ выборахъ имѣють право и обязаны всѣ наличные, служащіе въ округѣ, священноцерковнослужители, какъ штатные, такъ и сверхштатные, кромѣ состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ за уголовныя преступленія, равно находя-

щаются под запрещением священнослужения на неопределенное время, а также и удаленные от должности.

4) При баллотировкѣ протоіереи и священники, какъ настоятели, такъ и ихъ помощники, какъ штатные, такъ и сверхштатные, имѣютъ каждый одинъ голосъ; діаконы штатные и сверхштатные, равно и діаконы состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ и псаломщики имѣютъ  $\frac{1}{2}$  голоса, а исправляющіе должность псаломщиковъ и сверхштатные причетники  $\frac{1}{4}$  голоса.

5) Не имѣющій возможности, по уважительнымъ причинамъ, участвовать въ избирательномъ собраніи обязанъ передать свое право голоса другому, равному по должности лицу, при письменной довѣренности, каковая и предъявляется довѣреннымъ председателю собранія. Никто, впрочемъ, не можетъ подавать голосъ въ избирательномъ собраніи болѣе чѣмъ отъ двухъ лицъ, а только отъ себя и отъ довѣрителя.

6) Собраніе признается состоявшимся при наличности двухъ третей избирателей, имѣющихъ право подавать голосъ.

7) Въ должности благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ совѣта отъ духовенства могутъ быть избираемы протоіереи и священники, какъ настоятели, такъ и помощники, какъ штатные, такъ и сверхштатные, имѣющіе отъ роду не менѣе 35 лѣтъ, не состоящіе подъ слѣдствіемъ, судомъ или запрещеніемъ въ священнослуженіи.

8) При наступленіи выборовъ, духовникъ благочинія особою повѣсткою созываетъ все окружное духовенство на избирательное собраніе въ назначенное время и мѣсто. По молитвѣ въ церкви, собраніе, подъ предсѣдательствомъ духовника, приступаетъ къ избранію благочиннаго, помощника его и члена благочинническаго совѣта, посредствомъ закрытой баллотировки. Предъ баллотировкою изготовляется, по данной формѣ, списокъ лицъ, избираемыхъ на ту или другую должность, въ каковомъ списокѣ и обозначаются число избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ. Получившіе большее число избирательныхъ голосовъ признаются кандидатами на должность, каковыхъ на должность благочиннаго должно быть три, а на прочія должности по два. О созваніи избирательнаго собранія и о производствѣ баллотировки составляется актъ, каковой вмѣстѣ съ избирательными списками и вѣдомостію балловъ, по подписи оныхъ всеми избирателями, председатель собранія представляетъ епархіальному Пресвященному на усмотрѣніе и утвержденіе.

Благочинническимъ совѣтамъ присваиваются слѣдующія права и обязанности.

1) Рассмотрѣнію и рѣшенію совѣта подлежатъ: а) Проступки лицъ духовнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія, за которые по закону опредѣляются только замѣчанія, внушенія, выговоры безъ внесенія въ формулярные списки и небольшіе денежные штрафы. б) Споры между членами причта по поводу раздѣла доходовъ, пользованія церковною землею и т. п. в) Жалобы за ущербы и убытки, для священниковъ до 25 руб., а для низшихъ членовъ причта до 15 руб. г) Жалобы за неуплату безспорныхъ долговъ и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ. д) Личныя обиды и оскорбленія между членами причта. И е) всякаго рода дѣла, поручаемыя епархіальнымъ начальствомъ для первоначальнаго разбирательства и заключенія по онымъ.

2) На благочинническіе совѣты возлагается: а) Аттестация священноцерковнослужителей по клировымъ вѣдомостямъ. б) Представленіе епархіальному начальству о награжденіи священноцерковнослужителей за особые труды и заслуги по должности. в) Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священноцерковнослужителей, избраніе имъ опекуновъ, наблюденіе за дѣйствіями ихъ по опеку, изысканіе средствъ къ содержанію наиболѣе нуждающихся и къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ сиротъ, особенно круглыхъ и безирпотныхъ. г) Доставленіе епархіальному начальству свѣдѣній о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ, нуждающихся въ пособіи. д) Доставленіе семинарскому и училищнымъ начальствамъ свѣдѣній о воспитанникахъ, просившихъ о казенномъ содержаніи или пособіи. е) Рассмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ.

3) а) Благочинническій совѣтъ открываетъ свои засѣданія смотря по нуждѣ, по повѣсткѣ благочиннаго въ опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленные дни. б) Всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, въ присутствіи сторонъ, и рѣшенія съ ихъ основаніями кратко записываются въ прошнурованную и скрѣпленную благочиннымъ книгу. в) Рѣшенія благочинническаго совѣта составляются по большинству голосовъ. г) Взысканія, налагаемыя благочинническимъ совѣтомъ на виновныхъ, суть: испрошеніе у обиженнаго христіанскаго прощенія, замѣчаніе и братское вразумленіе, выговоры и денежные штрафы не свыше пяти рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. д) Въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ, касающимся попеченія о священноцерковнослужителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ и о нуждающихся въ помощи воспитан-

никахъ семинари и училищъ, принимаетъ участие и духовникъ съ правомъ голоса.

4) При разбирательствѣ дѣлъ благочиннич. совѣтъ долженъ руководствоваться уставомъ дух. консисторій, указными предписаніями духовнаго правительства, подходящими къ роду разбираемаго имъ дѣла, благочиннической инструкціей, вообще существующими узаконеніями и внутреннимъ убѣжденіемъ.

5) Благочиннической совѣтъ, по прошествіи каждаго года, составляетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ административныхъ и благотворительныхъ и представляетъ таковой епархіальному Архіерею.

2) Отъ 14-ю декабря 1876 года, за № 1090-мъ

При обзорѣ мною церквей г. Рязани и нѣкоторыхъ сельскихъ и монастырскихъ церквей замѣчено, а равно и изъ донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ дознано, что во многихъ церквяхъ нѣтъ надлежащихъ, по одобренной высшимъ начальствомъ формъ составленныхъ, описей церковному имуществу. Посему предлагаю Консисторіи предписать циркулярно настоятелямъ монастырей епархіи, настоятелямъ соборовъ и церквей и помощникамъ настоятелей, завѣдующимъ особыми церквами, незамедлительно заняться составленіемъ описей церковному имуществу и бібліотекамъ церковнымъ, для чего завести особыя шнуровыя книги, за надлежащею скрѣпою и печатью. Для руководства при составленіи сихъ описей прилагается при семъ форма таковыхъ, составленная покойнымъ Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, разсланная къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1853 года. — О настоящемъ распоряженіи, вмѣстѣ съ формою описей Высокопреосвященнаго Филарета, напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Высочайше одобренныя предложенія Синодальнаго члена, преосвященнаго митрополита московскаго Филарета, о усовершеніи способовъ сохраненія въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и различныхъ вещей, древностей и бібліотекъ.

1. Произвести вновь чрезъ довѣренныя лица ревизію описей и сличеніе ихъ съ наличностію въ церквахъ и монастыряхъ, которыхъ церковныя украшения, ризницы и бібліотеки имѣютъ по своему составу особенную важность, съ требованіемъ донесенія о всемъ, что требуетъ усовершенія.

2. За тѣмъ приступить къ составленію новыхъ описей, начиная съ мѣстъ важнѣйшихъ, и тѣхъ, въ которыхъ описи окажутся болѣе нуждающимся въ исправленіи.

3. Для сего дать шнуровыя книги, за скрѣпою по листамъ секретарей, синодальной канторы и консисторіи, по принадлежности.

4. Дабы описи менѣе подлежали измѣненіямъ по случаю обветшанія и перемѣны вещей, раздѣлить описи каждого мѣста на два разряда.

## I. ГЛАВНАЯ ОПИСЬ.

### II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОПИСЬ.

Въ первой писать все важнѣйшее и прочное, во второй все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ, на примѣръ, ежедневно употребляемыя облаченія.

5. Планъ описей долженъ быть правиленъ и единообразенъ. О семъ прилагается таблица (форма).

6. Описи должны быть составлены съ такою подробностію и точностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличила сего опись.

7. Вновь составленная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви или монастыря, которымъ принадлежитъ, и за тѣмъ свидѣльствуется въ синодальной канторѣ или въ консисторіи, по принадлежности, относительно правильности составленія, при чемъ берется законная предосторожность противъ почитокъ и поправокъ. О семъ дѣлается надпись на описи.

8. Новая опись чрезъ довѣренныя лица повѣряется на мѣстѣ съ прежнею описью и съ наличностію вещей, и о семъ также дѣлается надпись на концѣ описи.

9. Въ случаѣ какого либо сомнѣнія, дѣло изслѣдывается и рассматривается въ канторѣ или консисторіи, до прекращенія сомнѣнія.

10. Когда главная опись найдена будетъ удовлетворительною, тогда она, согласно Высочайшей волѣ, утверждается большою кафедральною печатью московской митрополіи, и становится дѣйствительнымъ документомъ для приѣма и ревизіи ризницъ и библиотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

11. На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь, при каждомъ приѣмѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку подписи: такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдалъ такой-то, принялъ такой-то, при семъ посредникомъ былъ такой-то. Также по сей описи ревизоваль такой-то. Если бы при семъ усмотрѣна была какая утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ донесено начальству.

12. Ни какая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбыть изъ церковной ризницы и библіотеки иначе, какъ по утвержденіи святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея и потому, если по утвержденіи описи случится въ нѣкоторыхъ вещахъ перемѣна, или по распоряженію начальства (каково, на примѣръ, перенесеніе нѣкоторыхъ древнихъ утварей въ новоучреждаемыя единовѣрческія церкви), или по другимъ неизбѣжнымъ и по зависящимъ отъ воли хранителей причинамъ: то о семъ въ описи противъ вышедшей вещи дѣлается отмѣтка, которой не только содержаніе, но и форма должна быть утверждена синодальною конторкою или епархіальнымъ начальствомъ, по принадлежности; и отмѣтка сія скрѣпляется благочиннымъ.

13. Для сохранности рукописей, въ описи означается время ихъ написанія (смотря по возможности, точно или приблизительно), число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ), и если въ рукописи заключается нѣсколько разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи.

14. На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ, подъ послѣднею строкою перваго листа, должно быть крѣпкими чернилами подписано, на примѣръ: принадлежитъ большому Успенскому собору, 1852. Та же подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сія подпись должна служить ненарушимою защитою церковной собственности, такъ, что гдѣ бы не явилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви, безъ всякаго отъѣзда давностию или другими предлогами.

15. Благочиннымъ монастырей и церквей, при полугодовомъ обзорѣни монастырей и церквей, обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, и хотя часть изъ нихъ, особенно важнѣйшихъ, сличать съ описью, и о послѣдующемъ доносить начальству.

16. 38-ю статью Устава духовныхъ консисторій, о свидѣтельствovanіи ризницы кафедральнаго собора, особо назначенными

довѣренными лицами чрезъ каждые два года, распространить на всѣ соборы и монастыри, вмѣсто пятидѣтнаго осмотра предписаннаго указомъ свѣтѣйшаго Синода 1775 года.

17. Копія съ каждой главной описи должна храниться въ синодальной конторѣ, или въ консисторіи, по принадлежности.

18. Дополнительные описи пишутся настоятелями церквей и монастырей въ книгахъ, выданныхъ за скрѣпою и печатью синодальной конторы или консисторіи, и подлежатъ надзору благочинныхъ. Вновь вступающія вещи настоятели вписываютъ въ нихъ немедленно по вступленіи, а исключать изъ описи обветшавшія не иначе могутъ, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи начальства, при свидѣтельствѣ благочиннаго.

## ПОРЯДОКЪ ГЛАВНОЙ

церковной и ризничной описи такого-то монастыря.

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

#### ОПИСЬ ЦЕРКВИ ИЛИ ЦЕРКВЕЙ.

1. Алтарь.
2. Предолтарный иконостасъ.
3. Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма.
4. Рака святыхъ мощей (гдѣ есть).
5. Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ.
6. Лампады, подсвѣчники, аналогіи.

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

#### ОПИСЬ РИЗНИЦЫ.

1. Евангелія.
2. Кресты на престольные.
3. Священные сосуды.
4. Дарохранительницы.
5. Кадилы.
6. Рипиды.
7. Дикиріи и трикиріи.
8. Панагіи.
9. Кресты наперсные.
10. Облаченія престоловъ и жертвенниковъ.
11. Облаченія архіерейскія.
12. Облаченія священническія.
13. Облаченія діаконскія и стихари причетническія.
14. Блюда.
15. Умывальницы.
16. Посохи.

17. Сосуды для освященія хлѣбовъ.
18. Сосуды для водоосвященія.
19. Иконы.
20. Древности, не принадлежащія къ богослуженію.
21. Матеріалы.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

- Опись книгохранилища и письменности.
1. Рукописи на пергаментѣ.
  2. Рукописи на бумагѣ.
  3. Печатныя книги Священнаго писанія.
  4. Богослужбныя книги.
  5. Писанія святыхъ отецъ.
  6. Прочія книги духовнаго содержанія.
  7. Книги историческія.
  8. Граматы и древніе акты.
  9. Хозяйственные документы, какъ то: планы и тому подобное.
  10. Билеты сохранный казны (гдѣ есть)

### ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоятельствамъ мѣстъ. Такъ на примѣръ, въ Сергіевской лаврѣ, опись иконъ, по множеству ихъ составляетъ отдѣльную часть.

2). Книги ежедневно употребляемыя при богослуженіи, и слѣдственно подлежащія частному поврежденію и перемѣнѣ, должны быть внесены не въ главную, а въ дополнительную опись.

3. Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей.

4. Опись должна имѣть два номера, одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго.

5. Предъ описаніемъ вещей, которыя суть ИМПЕРАТОРСКІЙ или ЦАРСКІЙ вкладъ, приписывать, чей оныя вкладъ.

6. Упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если оныя извѣстны.



*Списокъ срочнымъ свѣдѣніямъ, представляемымъ благоустроеннымъ каждаго года.*

№.	Причтаны благоустроенныя.	Благоустроенны въ Его Пресвященству, или въ консисторію.	
1	1	5	Января
1	1	5	Репорты съ вѣдомостями о церковно-приходскихъ школахъ. — Въ консисторію. —
2	1	5	Обсборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ и въ оныхъ. — Въ консисторію.
3	1	5	Вѣдомости о бібліотекахъ при церквахъ. — Въ консисторію.
4	10	25	Репорты о состояніи церквей и причтовъ при нихъ. — Его Пресвященству. —
5	10	25	Клировыя вѣдомости за прошедшій годъ. — Въ консисторію одинъ экземпляръ, другой къ Его Пресвященству и третій въ епархіальное попечительство. —
6	10	25	Вѣдомости о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія мірянахъ два, или три года. — Его Пресвященству. —
7	10	25	Метрическія книги за прошедшій годъ. — Въ консисторію.
8	10	25	Перечневая вѣдомость изъ метрическихъ книгъ по формѣ, отпечатанной въ уставѣ духовныхъ консисторій. — Въ консисторію.
9	10	25	Вѣдомости о церквахъ и бѣдомъ духовенствъ за прошедшій годъ. — Въ консисторію. —
10	10	25	Вѣдомости о пожертвованіяхъ свыше ста рублей въ пользу церквей и причтовъ. —
11	10	25	Отчеты по опекамъ надъ сиротами духовнаго вѣдомства. — Въ епархіальное попечительство. —
12	10	25	Вѣдомости о церковныхъ доходахъ и расходахъ вмѣстѣ со суммою на потребности учебной части. — Въ консисторію. —
13	10	25	Въничковыя вѣдомости съ деньгами за истекшій годъ. — Въ консисторію. —
14	10	25	Вѣдомости со деньгами на бѣдныхъ духовнаго званія за истекшій годъ. — Въ епархіальное попечительство. —

	Января	
15	10 25	Вѣдомости съ деньгами на леченіе лицъ духовныхъ въ общественныхъ больницахъ за истекшій годъ. — Въ консисторію. —
16	10 25	Вѣдомости съ деньгами на возстановленіе православія на Кавказѣ за истекшій годъ. — Въ консисторію. —
17	10 25	Вѣдомости съ деньгами на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за истекшій годъ. Въ консисторію. —
18	10 25	Вѣдомости съ деньгами на сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ за истекшій годъ. Въ консисторію. —
19	10 25	Вѣдомости съ деньгами на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за истекшій годъ. Въ консисторію. —
20	10 25	Вѣдомости съ деньгами въ пользу храма гроба Господня за истекшій годъ. — Въ консисторію. —
21	10 25	Перечневая вѣдомость о монастыряхъ и монашествовавшемъ духовенствѣ. — Въ консисторію. —
22	10 25	Формулярные списки о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ въ 2 экземплярахъ (1-мъ въ консисторію и 1-мъ Его Преосвященству.).
23	10 25	Отчеты о суммахъ на содержаніе архіерейскаго дома, монастырей, попечительства. Въ консисторію.
24	10 25	Вѣдомость о количествѣ земель, принадлежащихъ въ личную собственность духовнымъ лицамъ, съ обозначеніемъ качества земли въ хозяйственномъ отношеніи. — Въ консисторію. —
25	10 25	Вѣдомость о числѣ лицъ духовнаго званія при единовѣрческихъ церквахъ и душъ въ ихъ семействахъ. Въ консисторію. —
26	1 15	Репорты съ деньгами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, назначенными по опредѣленіямъ епархіальнаго и окружн. училищ. създовъ за первое полугодіе. Въ правленіе семинаріи и училищъ, по принадлежности. —
27	10 25	Вѣдомости о приходскихъ попечительствахъ по разосланной въ 1869 г. формѣ, въ коей, въ силу указа консисторіи отъ 31 мая, слѣдуетъ объяснять подробно, сколько въ томъ году попечительство

			приобрѣло суммы, сколько изъ ней поступило въ расходъ, на какой предметъ и сколько осталось къ слѣдующему году. Въ консисторію. —
28	10	10	Вѣдомость о числѣ воспитанниковъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, требуемая изъ правленія семинаріи и училищъ. Въ консисторію. —
29	15	15	Вѣдомости о суммахъ, слѣдующихъ къ выдачѣ въ жалованье церковнымъ причтамъ и къ удержанію изъ оныхъ за некомплектомъ въ штатѣ и по другимъ причинамъ за первое полугодіе. Въ консисторію. —
30	1	15	Полугодичные репорты о состояніи церкви и поведеніи причтовъ. Его Преосвященству.
31	—	—	Репорты съ такими же деньгами, о коихъ упоминается въ семь спискѣ подъ № 26, за второе полугодіе. —
32	1	15	Вѣдомости съ деньгами на бланковые листы для подлинныхъ и копій: метрикъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, церковной отчетности и проч. Въ консисторію. —
33	1	15	Вѣдомости о количествѣ потребныхъ на слѣдующій годъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Въ консисторію. —
34	1	25	Исповѣдныя росписи съ экстрактами изъ нихъ. Въ консисторію.
35	1	15	Вѣдомости о раскольникахъ за истекшій годъ. Его Преосвященству. —
36	—	1	Репорты съ росписаніемъ проповѣдей на слѣдующій годъ. Его Преосвященству. —
37	15	20	Вѣдомости объ упоминаемыхъ въ семь спискѣ подъ № 29 суммахъ за второе полугодіе. Въ консисторію.
38	10	20	Репорты съ деньгами отъ причтовъ, получающихъ содержаніе отъ казны, для причисленія ко спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству (ук. син. 14 декабря 1866 г. № 3218). — Въ консисторію. —
39	Черезъ двѣ недели, по совершеніи каждаго таинства.		Репорты о присоединившихся къ православію изъ раскола и разныхъ сектъ, а также изъ иновѣрцевъ и нехристіанъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, съ подписками ихъ. — Его Преосвященству. —

*Награждены набедренниками* священники селъ: Байдиковь, Михайловскаго уѣзда, Михайль Орловъ, и Катагощи, тогожъ уѣзда Василій Вяземскій.

*Объявлено благодарность* епархіальному начальству, съ награжденіемъ похвальнаго листа, за примѣрную ревность къ благоустроенію храма Божія и за пожертвованія въ пользу онаго, церковному старостѣ села Пехлея, ряжскаго уѣзда, тамбовскому мѣщанину Якову Авдѣеву.

*Опредѣлено* на штатную вакансію псаломщика къ церкви села Гусьянъ Парахина, касимовскаго уѣзда, съ званіемъ исправляющаго псаломщическую должность, послушника рязанскаго Троицкаго монастыря, Василій Заюрскій.

*Перемещенъ* зарайскаго уѣзда села Погоста Доцатаго сверхштатный причетникъ Андрей Вознесенскій на штатную вакансію псаломщика къ Благовѣщенской г. Пронска церкви, съ именованіемъ исправляющимъ должность псаломщика.

*Утвержденъ церковнымъ старостою* въ селѣ Казинкѣ, спасскаго уѣзда, престольный того села Лука Меркуловъ.

*Опредѣлены:* въ число братства скопинскаго Свято-Духов<sup>а</sup> монастыря заштатный дячекъ Иларіонъ Покровскій и въ число послушниковъ Спасской пронской пустыни крестьянинъ села Богородицкаго, Салтыки тожъ, раненбургскаго уѣзда, Іосифъ Захрятинъ.

*Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ* еврей, ивеницкій мѣщанинъ, минской губерніи, Моисей Исааковъ Рабиновичъ, священникомъ г. Скопина Покровской церкви Петромъ Высоковымъ. Новопросвѣщенный нареченъ Николаемъ.

*Пожертвовано:* въ церковь села Моховаго, скопинскаго уѣзда, на устройство ограды вокругъ оной, прихожаниномъ, помѣщикомъ Голощаповымъ—100 р.; въ церковь села Клишича, зарайскаго уѣзда, на исправленіе ея ветхостей, коломенскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василіемъ Маргуновымъ—400 р. и разными прихожанами—105 р.; въ церковь села Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, московскимъ мѣщаниномъ Еeimомъ Владиміровичемъ—мѣдное посеребренное павикадило, стоящее 525 р., и въ церковь села Пехлея, ряжскаго уѣзда, тамбовскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Авдѣевымъ, на возобновленіе оной—250 р. Владимірову и Авдѣеву вмѣстѣ бытъ испрошено благословеніе святѣйшаго

Синодалъ послѣднему съ выдачею грамоты, за его примѣрную ревностъ, кою онъ расположилъ другихъ къ значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу храма Божіа въ школьн. видъ. Вышеотф. *Подписано* изъ церкви села Старого Кельца, Скопинскаго уѣзда, — 15 р. 14 коп.

*Опредѣлены* законоучителями въ школахъ селъ: Черной Рѣчки, Сапожковаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Сапожковъ; Гартова (въ центральной школѣ) зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Илья Смирновъ и Бешура (въ мужской и женской) рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Волковъ.

*Отношеніе председателя раненбургскаго уѣзднаго училищнаго совѣта къ Его Преосвященству, Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 24 ноября 1876 г., за № 158-мъ.*

Раненбургское земское собраніе XII созыва въ засѣданіи 1-го октября, выслушавъ докладъ раненбургскаго училищнаго совѣта, постановило законоучителямъ сельскихъ школъ раненбургскаго уѣзда, священникамъ: с. Солнцева о. Ив. Смирнову, с. Кленскаго Знаменскаго о. Г. Славину, с. Ратчины о. Ив. Троицкому, с. Лебяжья о. В. Веселову и с. Салтыковъ о. Ив. Озерскому выразить благодарность за ихъ полезную дѣятельность на пользу народнаго образованія, а священникамъ законоучителямъ с. Дычнаго о. П. Кандидову и с. Кривошляня о. В. Малехову выразить признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. префекта собранія и совѣта довести о трудахъ тѣхъ священниковъ дѣятельность которыхъ совѣтъ признаетъ наиболѣе полезною, до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства. Съ особымъ удовольствіемъ исполняя постановленіе собранія, я съ своей стороны долгомъ считаю присовокупить: 1-е, священникъ о. Ив. Смирновъ съ 1871 года состоитъ законоучителемъ и во все время школы его по успѣхамъ учащихся и познаніямъ ихъ въ законѣ Божіемъ были одною изъ первыхъ. Труды и усердіе о. Смирнова по преподаванію выше всякой похвалы. Сверхъ того училище въ с. Солнцево и въ матеріальномъ отношеніи всемъ обязано о. Смирнову. Онъ изыскалъ средства и жертвовалъ собственными для распространенія церковнаго дома, въ которомъ помещается училище, и возвелъ каменную пристройку такую удобную, прочную и помѣстительную, что для школы лучшаго желать нельзя и все это сдѣлано безъ помощи отъ общества крестьянъ. Приходъ его разбросанъ мелкими деревнями, но вліаніемъ о. Смирнова школа всегда полна учащимися. 2. О. Славинъ съ 1873 года

употребилъ все свои досуги на законоучительство, школа его тоже всегда отличалась полнымъ успѣхомъ и его заботами приобрѣтенный для школы каменный домъ распространенъ и приспособленъ для школьнаго помѣщенія очень хорошо. 3) О. В. Веселовъ имѣлъ школу до введенія земскихъ учреждений, именно съ 1864 года, и дѣло обученія въ его школѣ при его постоянномъ и неуспѣшномъ попеченіи идетъ очень хорошо. Съ пособіемъ отъ земства въ 60 р. (мебель, отецъ Веселовъ) выстроилъ на собственные средства деревянный удобный домъ для училища и поддерживаетъ его въ порядкѣ безъ пособія отъ крестьянъ. Не смотря на разбросанность его прихода, число учащихся ежегодно прибываетъ и ему уже предстоитъ забота распространить помѣщеніе, что при его особой преданности дѣлу народнаго образованія, какъ слѣдуетъ надѣяться, будетъ исполнено. 4) Заботами о. Троицкаго въ 1874 году въ с. Ратчинѣ купленъ для училища деревянный помѣстительный домъ и его настойчивымъ усердіемъ открыто училище. Несмотря на недавнее существованіе, Ратчинская школа уже второй годъ состоитъ въ 4-мъ разрядѣ. Искренняя любовь и преданность къ дѣлу учительства о. Троицкаго заслуживаютъ полную похвалу. 5) О. Ив. Озерскій употребилъ много усилій и трудовъ для устройства школы въ с. Салтыкахъ. Его терпѣнію и настойчивости удалось переломить дикій взглядъ крестьянъ на дѣло образованія и теперь въ этой школѣ, благодаря его вліянію, менѣе 110 учащихся не бываетъ. Училище съ 1872-го года по 1875 г. помѣщалось въ наемномъ домѣ, но въ 1875 г. обществомъ по предательству о. Озерскаго выстроенъ собственно для училища деревянный домъ. У него успѣхи учащихся по закону Божию очень хороши. 6) О. П. Кандидовъ при самыхъ ограниченнѣхъ средствахъ и при маломъ содѣйствіи крестьянъ успѣлъ приобрести для школы хотя не затѣливое, но удобное помѣщеніе и отъ всей души заботится о школѣ. 7) О. В. Малеховъ поступилъ въ кривополянскую школу законоучителемъ только въ 1875 г. Его умѣнье вести дѣло и постоянное усердіе въ одинъ годъ поставили эту школу по его предмету на степень перворазрядной. Объяснивъ дѣятельность священниковъ — законоучителей, у которыхъ было обращено особое вниманіе земскаго собранія, а какъ председатель училищнаго совѣта не могу не засвидѣтельствовать о достойныхъ поощренія трудахъ на пользу народнаго образованія священника — законоучителя с. Зенкина С. Вокова и учителей — діакона С. Старо-Кленскаго М. Дунаева и исправляющаго должность псаломщика дьячка с. Остапова В. Перехвальскаго.

Сообщая Вашему Высокопреосвященству о лицахъ съ истинно христіанскою любовію и постояннымъ усердіемъ посвятившихъ себя служенію великаго дѣла народнаго просвѣщенія, имѣю честь ходатайствовать предъ Вами о поощреніи этихъ достойныхъ труженниковъ приличными ихъ сану и званію наградами. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1876 г. дек. 12 дня. Поименованнымъ въ семъ отношеніи духовнымъ лицамъ, за ихъ усердные и полезныя труды по народному образованію, объявить отъ епархіальнаго начальства благодарность, со внесеніемъ въ послужныя ихъ списки; о чемъ и припечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ, равно и самое сіе отношеніе напечатать въ оныхъ.“

Г. инспекторъ народныхъ училищъ рязанской губерніи А. Бузинскій отношеніемъ своимъ, отъ 9 декабря сего 1876 года, довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, что, при обзорѣнн имъ въ пронскомъ уѣздѣ училищъ въ селахъ Воскресенскомъ и Никольскомъ, замѣчено, что преподаваніе закона Божія крайне неудовлетворительно: ученики не знаютъ подчасъ обще-употребительныхъ молитвъ и главныхъ событій изъ земной жизни Иисуса Христа, каковы: Рождество, Крещеніе, Преображеніе Господне и пр., и что мѣстные священники относятся къ дѣлу обученія совершенно равнодушно. На отношеніи г. инспектора послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „поставляется въ непремьную обязанность священникамъ-законоучителямъ училищъ въ селахъ Воскресенскомъ и Никольскомъ, пронскаго уѣзда, относиться къ дѣлу законоучительства съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ; о чемъ и опубликовать въ епархіальныхъ ведомостяхъ.“

Поступило въ консисторію въ помощь христіанскимъ семействамъ, страдающимъ отъ изуверства турокъ въ Боснии, Герцеговинѣ, Старой Сербіи и Болгаріи, чрезъ благочиннаго села Митина, касимовскаго уѣзда, священника Василія Филонова—30 рублей.

Въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ въ рязанскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества членскіе въ размѣрѣ трехъ рублей взносы за 1876 годъ представили слѣдующія лица:

1) Благочинный о. Павелъ Добромысловъ; 2) священники о.о. Рафаиль Клиевскій, 3) Николай Князевъ, 4) Дорочей Лебедевъ,

5) — Николай Бѣлкинъ; 6) — Петръ Боголюбовъ; 7) — благочинный о. Емельянъ Свѣтилинъ; 8) — священникъ о. Павелъ Поливановъ; 9) — протоіерей о. Николай Глѣбовъ; 10) — 1-й гильди купецъ Александръ Михайловичъ Насгавинъ; 11) — благочинный о. Николай Граціановъ; 12) — священникъ о. Павелъ Шостыинъ; 13) — купецъ Петръ Теодоровичъ Крашенинниковъ; 14) — священникъ о. Сергій Екимецкій; 15) — священникъ о. Алексѣй Екимецкій; 16) — кушцы: Теодоръ Алексѣевъ Шведовъ; 17) — Алексѣй Алексѣевъ Коноваловъ; 18) — Егоръ Ивановъ Масленниковъ; 19) — священникъ о. Іоаннъ Рождественскій; 20) — протоіерей о. Михаилъ Надеждинъ; 21) — игуменъ Ириней; а всего 21 лицомъ представлено 63 руб.

*Въ теченіе августа и сентября "единовременныя пожертвованія поступили:*

- 1) чрезъ благочиннаго, доиковскаго уѣзда села Перехвали священника Добромислова — 8 р.;
- 2) чрезъ благочиннаго, пронскаго уѣзда села Алабина священника Луку Висотскаго — 21 р. 50 к.;
- 3) чрезъ благочиннаго, михайловскаго уѣзда села Голдина священника Емельяна Свѣтилина, — 21 р.; а всего 3мя лицами представлено 41 р. 50 к.

*Въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ членскіе въ разныя тридцати рублей взносы за 1876 годъ представили слѣдующія лица:*

- 1) — протоіерей о. Іоаннъ Борецкій, 2) — священники, оо. Андрей Смирновъ, 3) — Михаилъ Остроумовъ, 4) — Исидоръ Виноградовъ, 5) — Аванасій Дмитревъ; 6) — крестьянинъ Василій Тимоѣевъ; 7) — священники о.о: Алексѣй Дубровинъ, 8) — Андрей Перехвальскій, 9) — Алексѣй Одоевъ, 10) — Петръ Никитинъ, 11) — Трофимъ Сѣнницкій, 12) — Іоаннъ Стрекаловъ, 13) — Павелъ Перцевъ, 14) — Іоаннъ Кобезевъ, 15) — Іоаннъ Вышатинъ, 16) — Илія Борисовъ, 17) — Василій Соколовъ, 18) — Емельянъ Надеждинъ, 19) — Іоаннъ Поспѣловъ, 20) — Іоаннъ Кротковъ, 21) — Павелъ Чельцовъ, 22) — Семень Мизеровъ, 23) — Александръ Морозовъ, 24) — Димитрій Соловьевъ, 25) — Григорій Успенскій; а всего 25 лицами представлено — 75 рублей.

*Въ теченіе октября и ноября "единовременныя пожертвованія поступили:*

- 1) чрезъ благочиннаго, раненбургскаго уѣзда села Благихъ священника Петра Обновленскаго (по пригласительному листу) отъ



# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 9.

### Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе).\*)

Обратимъ вниманіе на то, какъ правительство Екатерины II рѣшило задачу матеріальнаго обезпеченія духовныхъ училищъ.

Изъ всѣхъ дух. училищъ до Екатерины II только новгородская семинарія по штату (1740 г. 24 мая) получила на содержаніе 7859 руб. 37<sup>3</sup>/<sub>16</sub> коп. (1), — александровская (по штату 1742 г.) — 1917 р. (2), — смоленская по указу Императора Петра (отъ 25 августа 1728 г.) — 500 р. (3) и московская академія съ 1745 г. — 4450 р. въ годъ (4). Какъ ни скудны были эти оклады, но, по сознанию свѣтскаго и духовнаго правительства, имѣли громадное преимущество предъ неопредѣленными средствами всѣхъ остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, служили для послѣднихъ предметомъ зависти и пробуждали желаніе получить опредѣленный окладъ, тѣмъ болѣе, что при неопредѣленности своей средства

\*) См. № 5 Ряз. еп. вѣд. 1876<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.

(1) Ист. рос. іер. ч. I. стр. 593.

(2) Тамъ же стр. 563.

(3) Ист.—стат. опис. смолен. епарх. стр. 196.

(4) Ист. рос. іер. ч. I стр. 548.

(5) Отрыв. л. 1880. январь 123.  
(6) Тамъ же стр. 111. 123.  
(7) Тамъ же стр. 111.  
(8) Ряз. еп. вѣд. 1878 л. 171.

дух. училищъ были весьма скудны; только харьковскій коллегіумъ и костромская семинарія, при неусыпной ревности мѣстныхъ архіереевъ, получали годичнаго сбора до 1000 руб. (5). Поэтому Императрица Екатерина II манифестомъ (отъ 21 марта 1762 г.) полагала на содержаніе семинарій по 3000 руб. въ годъ на каждую, дозволяя увеличивать эту сумму, по примѣру новгородской семинаріи и по числу учащихъ, до 7000 руб. Но въ августъ того же года эта статья манифеста была отмѣнена, — а чрезъ два мѣсяца послѣ того учреждена была коммиссія о церковныхъ имѣніяхъ, которой между прочимъ вмѣнено было въ обязанность составить штаты духовнымъ училищамъ, „положа на оныя содержаніе не только изъ архіерейскихъ доходовъ, но прибавляя и отъ прочихъ монастырей годовую сумму“ (6). Коммиссія энергично начала исчерпывать указанный ей въ церковныхъ имѣніяхъ богатый источникъ для „богоугодныхъ учреждений“ и въ половинѣ 1764 г. отъ монастырей, церквей и архіерейскихъ домовъ отобрала и обратила въ казну всѣ бывшія у нихъ вотчины; а между тѣмъ до начала 1765 года духовныя училища должны были пользоваться прежними средствами содержанія.

По духовному регламенту полагалось на духовно-учебныя заведенія „брать отъ значнѣйшихъ въ епархіи монастырей всякаго хлѣба 20-ю долю;“ кромѣ того регламентъ обязывалъ епископовъ „удовольствовать учителей кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны“ (7). Для удобства сборовъ въ разныя времена епархіальными архіереями введена была вмѣсто хлѣбной денежная система сборовъ, только нѣкоторые архіереи оставили сборъ хлѣба и то съ богатыхъ монастырей, — а съ монастырей менѣе достаточныхъ и со всѣхъ церквей брали деньгами, при чемъ нормою назначалась средняя между самой дорогой и самой дешевой стоимостью того или другаго хлѣба (8). Чтобы гарантировать сборы отъ неисправностей, архіереи требовали съ доставки хлѣба свѣдѣній касательно урожая и умолота хлѣба. На основаніи этихъ свѣдѣній въ консисторіи или же въ семинарской конторѣ составлялись реестры о томъ, сколько каждый монастырь и каждая церковь должны были представить хлѣба, или денегъ въ семинарію и разсылались по епархіи при указѣ, въ которомъ назначался крайній срокъ доставки, а нерѣдко и штрафы въ случаѣ недоставки.

..... (5)

(5) Стран. 1860 г. авг. стр. 125.

(6) Тамъ же стр. 119. 125. .... (6)

(7) Тамъ же стр. 114.

(8) Яросл. епарх. вѣд. 1872 г. № 17. .... (8)

Для успѣшнѣйшаго сбора денегъ и хлѣба кромѣ „судей духовныхъ дѣлъ“ (нынѣшніе благочинные) спеціально назначались отъ семинаріи, или отъ консисторіи и посылались по епархіи особенные сборщики, которые избирались въ каждомъ духовномъ правленіи. Получая строжайшіе указы непремѣнно собрать деньги на семинарію подъ страхомъ „жесточайшаго на тѣлѣ истязанія за послабленіе“, такіе сборщики имѣли въ своихъ рукахъ большія полномочія, такъ они могли упорныхъ заковывать въ кандалы, сажать въ архіерейскія тюрьмы и даже описать имѣніе неплатившихъ на семинарію положеннаго оклада (9). Но не смотря на такія прочныя гарантіи, сборы, по своему характеру совершенно случайные, подвергались множеству злоупотребленій со стороны духовенства, которое, по обычаю, неправильно показывало 20-ю и 30-ю долю по умолоту хлѣба; да и сами сборщики нерѣдко позволяли себѣ въ собственныхъ интересахъ злоупотреблять своею безконтрольною должностію. Болѣе же всего семинаріямъ приходилось ждать полученія съ каждымъ годомъ возростающихъ недоимокъ, собраніе которыхъ нерѣдко сопровождалось длинными процессами между духовенствомъ и семинарскими конторами. Для примѣра изложимъ сущность изъ дѣла между угличскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ (ярослав. епархіи) и семинарской конторой (10). Въ 1764 г. 23 іюля угличскаго Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Павелъ съ братією отправилъ въ семинарскую контору на содержаніе „славяно-россійской“ и славяно-латинской семинаріи на довольство учителей и учениковъ 24 р. за требуемую по окладу за прошлый 1763-й годъ 20-ю часть разнаго хлѣба и въ принятіи оныхъ семинарскою конторою получилъ квитанцію отъ префекта, на которомъ тогда въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кромѣ воспитательной части лежали всѣ экономическія операціи. Но за доставкой 24 рублей осталось доплатить въ контору за тотъ же годъ не очень значительную недоимку; къ взысканію ея и относится множество хранящихся въ семинарскомъ архивѣ дѣлъ и документовъ слѣдующаго 1765-го года, — именно: указы изъ консисторіи, прошенія изъ семинарской конторы въ консисторію и репорты настоятеля Алексѣевскаго монастыря. По полученіи указа изъ консисторіи о доставкѣ недоплаченныхъ денегъ и хлѣба за 1763 г., архим. Павелъ въ репортѣ (отъ 26 генв. 1765 г.) объявилъ, что „достальнаго за 1763 г.

(9) Стран. 1860 г. авг. стр. 115—116.; Цер.-Истор. сборн. 1839 г. кн. 4, стр. 4.; Владимір. епарх. вѣд. 1866 г. № 4, стр. 177—178.

(10) См. дѣло это въ Яросл. епарх. вѣд. 1872 г. № 17, стр. 136—138.

числа хлѣба—ячменя, пшеницы, гороху и за совесть денегъ 6 р. 8 коп.  $\frac{3}{4}$  коп. заплатить нечѣмъ, понеже въ ономъ монастырѣ отъ улической провинціальной канцеляріи коллежскими ассессорами Сергѣемъ Кверквилдаловымъ и Иваномъ Шубинымъ, какъ хлѣбъ такъ и деньги описано и отобрано въ вѣдомство коллегіи экономіи все безъ остатку.“ Но консисторія на эти резоны не обратила никакого вниманія и въ виду семинарской скудости опредѣлила: „оный монастырь, яко штатный и вна содержаніе свое опредѣленную сумму за 1764 г., уповательно имѣющій, отъ платежа доимки уволить не можно, и для того тѣ доимочные хлѣбъ и деньги вышеписанное число отъ того монастыря въ семинарскую контору заплатить неотмѣнно, и отъ оного настоятелю съ братією, а о взысканіи той доимки и въ семинарскую контору послать указы.“ Получивъ изъ ростовской духовной консисторіи указъ (отъ 21 февр. 1765 г.), архимандритъ снова отправилъ въ консисторію репортъ о томъ, что „указъ означенный полученъ и по силѣ оного указа означенный монастырь хотя имѣется положенный въ штатѣ, томко на ту семинарію платежей никакой суммы отъ коллегіи экономіи не опредѣленно, и показаннаго числа недоимки отъ оного монастыря заплатить нечѣмъ.“ Настоятель притворился непознающимъ, что отъ него требуютъ вна семинарію недоимку не за 1764, а еще за 1763-й годъ, когда монастырь не былъ описанъ съ своими имѣніями. Между тѣмъ въ репортѣ изъ семинарской конторы (отъ 17 марта 1765 г.) вѣднесли въ ростовскую консисторію, что „присланной де изъ консисторіи въ тою контору о взысканіи съ Алексѣевского монастыря на содержаніе имѣющейся въ Спасо-ярославскомъ монастырѣ семинаріи за прошлый 1763-й г. достальнаго, ова платежа хлѣба указъ въ тою конторѣ полученъ; а понеже де оной семинарской конторѣ съ того Алексѣевского монастыря вышепоказанной недоимки взыскать, кромѣ означенной консисторіи не можно“, „потому что оного монастыря настоятель съ братією той доимки и прежде по требованію оной семинарской конторы чрезъ долгое время не оплачивалъ, заодно и ми только своими отговорками, отъ оныхъ того платежа векорѣ неуповательно“: то семинарская контора просила, чтобы съ упорнаго настоятеля вышеявленную доимку взыскать отъ реченной консисторіи.“ Вслѣдствіе таково смирннаго сознанія семинарской конторы въ томъ, что ей самой нечего дѣлать съ упрямымъ настоятелемъ Алексѣевского монастыря, ростовская консисторія забрала дѣло въ свои руки и отправила къ архим. Павлу за подписомъ всѣхъ членовъ „настрожайшій указъ (отъ 26 марта 1765 г.) о платежѣ вышеписанной доимки въ семинарію, подлежащей (отъ

Алексѣевскаго монастыря, конечно въ семь о марта мѣсяцъ, безъ всякаго отлагательства“ (11). Подѣйствоваль ли сколько-нибудь настрожайшій консисторскій указъ, — неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ этотъ процесъ явно показываетъ, что монастыри весьма неохотно платили семинарскія деньги и хлѣбъ, — платили въ разные сроки по частямъ и съ недоимками, отъ уплаты которыхъ при описи и отобраніи монастырскихъ имѣній отказывались, а впредь рѣшительно давали знать, что не будутъ платить, потому что коллегія экономіи, назначая штаты для монастырей, „на семинарію платежей никакою суммой не опредѣляла.“

Гораздо труднѣе было получать семинарскія деньги съ блага духовенства. Недоимки на немъ, съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивавшіяся, къ означенному времени возрасли до значительной цифры; такъ наприм. на одномъ яропольскомъ уѣздѣ (владимірской епархіи), болѣе богатомъ сравнительно съ другими, было недоимокъ въ 1762 году 362 р. 97 коп. (12). Духовенству „семинарскія деньги“ платить было нечѣмъ; оно само вездѣ бѣдствовало. Приходская руга хлѣбомъ или деньгами и надѣленіе землею не обезпечивали причтовъ, такъ что вслѣдствіе бѣдности духовенство принуждено было прибѣгать къ самымъ безцеремоннымъ формамъ подачекъ отъ прихожанъ за требоисправленія, увеличивало поводы къ поборамъ, брало печеньями, вареньями, ягодами, грибами, вѣшниками, лаптями, вообще различными припасами домашняго хозяйства; даже нерѣдко прибѣгало къ вымогательствамъ, „безстыдному нахальству“. Отъ священниковъ нерѣдко поступали прошенія въ консисторію о „выдачѣ указа на прошеніе милостыни“ (13). Такъ обр. бѣлое духовенство рѣшительно отказывалось платить „семинарскія деньги.“ На требованіи сборщиковъ члены многихъ духовныхъ правленій отвѣчали даже съ дерзостію; такъ наприм. присутствующій яропольскаго правленія прямо сказалъ присланному отъ консисторіи кописисту; „много мы такихъ приказаній слышали (т. е. относительно сбора денегъ на семинарію), пусть будетъ вѣдомо: въ яропольскомъ уѣздѣ никто не заплатитъ, да и нечѣмъ платить“ (14).

(11) Примѣч. Въ рапортахъ Алексѣевскаго настоятеля — архимандрита вездѣ такъ и проглядываетъ недовольство отобраніемъ монастырскихъ имѣній въ коллегію экономіи.

(12) Ист. Владимір. семинаріи — Надеждина, стр. 85. Изд. Владиміръ на Клязьмѣ. 1875 г.

(13) Тамъ же стр. 85; Приход. дух. на Руси, стр. 669—686.

(14) Истор. Владимір. сем. 86. Примѣч. Такіе рѣзкіе и рѣшительные отказы были вызваны, вѣроятно, слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ 1763 году 26 фев-

Так, образ. понятно, какъ было бѣдственно состояніе духъ училищъ до назначенія казенныхъ окладовъ. Сергіева лавра, прежде дававшая обильныя средства троицкой семинаріи, во время слуховъ объ отобраніи монастырскихъ имѣній высказывала въ своихъ распорядженіяхъ по семинаріи, что „шедротамъ ея скоро будетъ конецъ“. Архимандритъ Лаврентій, по отзыву Платона, „добродушный и усердный любитель учащихся и учащихъ,“ вскорѣ по вступленіи въ управленіе лаврою сталъ ограничивать требованія семинарскаго начальства и на представленіи семинарскаго контро-ля „о потребности сдѣлать платье для учениковъ“ написалъ: „значеннымъ семинаристамъ помянутыя надобности, ежели безъ нихъ крайне обойтись невозможно, и прежде таковыя же отъ лавры исправляемы были, и нынѣ по необходимости нужды покупкою исправить съ крайнимъ учрежденнаго собора разсмотрѣ-віемъ.“ Количество провизіи на учителей было уменьшено на по-ловину и въ выдачѣ ея происходили остановки, такъ что ректоръ и учителя „принуждены были покупать себѣ на дневную порцію изъ опредѣленнаго имъ жалованья, когда и такъ впрочемъ содер-жаніи, жаловались они собору, нынѣ имѣютъ недостатокъ.“ Въ роко-вомъ 1764 году въ семинаріи открылись потребности, для исправ-ленія которыхъ у лавры не было возможности, „припасовъ ку-пить было неначто, понеже, писалъ учрежденный соборъ, прислан-нымъ изъ коллегіи экономіи секундъ-маіоромъ г. Турчаниновымъ имѣющаяся въ лаврѣ сумма вся описана и запечатана.“ При опи-

рала въ указѣ Екатерины II въ 5 пунктѣ сказано между прочимъ: „бѣлое священство во всемъ нашемъ государствѣ, каждому извѣстно, въ какомъ до сего времени находится неустройствѣ; наше главное попеченіе, чтобы учре-деніемъ полезныхъ училищъ во всѣхъ епархіяхъ положить впредь основаніе, по которому бы, мало по малу, священники при церквахъ не только были способны поученіями просвѣщать простой народъ, но и своимъ образомъ жи-тія примѣръ подавать. Но понеже еще сей части учрежденія Мы не соверши-ли, а удоваемъ, съ Божіею помощію, и то къ желаемому концу привести, то предварительно нынѣ избавили Мы только все помянутое бѣлое священство отъ сбора имѣ раззорительнаго данныхъ денегъ съ церковей, такъ какъ и со-бираемую часть хлѣба, съ монастырей 20-ю, а съ церковей 30-ю, на семинарію къ немалому оскуденію того-же священства до сего бывшія оставили, а опре-дѣлили вмѣсто оной на училища отъ той же коллегіи экономіи знатную на вся годно денежную отпускать сумму, которая тогда будетъ извѣстна, когда наше учрежденіе о семинаріи въ народѣ объявится.“ Прочитавъ этотъ указъ, естественно было духовенству вывести то заключеніе, что оно болѣе уже не обязано доставлять 30-ю часть поземельныхъ денегъ и перестало платить да-же недоимки. А между тѣмъ въ этомъ указѣ, очевидно, только предупреждали о имѣющемъ послѣдовать новомъ установленіи касательно средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

си лаврскихъ имѣній жалованья учителямъ не выдавали; воспитанниковъ кое-какъ содержали прежде заготовленными припасами. Семинарія находилась въ глубокой скорби и описалась за свое существованіе. Ректоръ Варлаамъ писалъ Платону: „слишкомъ 20 лѣтъ наука проводила счастливые дни въ Лаврѣ, а теперь грустно склонила голову и ходитъ въ смущеніи. Меня крайне безпокоитъ обстоятельство, котораго тревожно ожидаю. Я скорблю не столько о своей несчастной судьбѣ, сколько объ ученикахъ нашей семинаріи. Ничего мы не видимъ, не слышимъ, и едвали можемъ чего-нибудь ожидать успокоительнаго для сердца. Г. М. присланный въ лавру отъ коллегіи экономіи для повершенія дѣла, сперва ласкалъ насъ нѣкоторою надеждою, и общался хлопотать, чтобъ намъ выдали заслуженное жалованье, но, получивъ приказъ изъ коллегіи экономіи, не велѣлъ выдавать. Московскій ректоръ и все его общество гораздо счастливѣе насъ, а мы совершенно несчастны. Если васъ трогаетъ какое несчастье (а я увѣренъ, что такъ), скажите, доколь протянется это грустное положеніе дѣлъ? Ужели не увидимъ болѣе свѣтлаго лица фортуны? Мы уже много видѣли неприятностей, подъ бременемъ которыхъ, если не будетъ легче, придется скоро пасть. Теперь скоро вакансія ученикамъ: боюсь чтобъ она не была навсегда“. Когда учителямъ въ сентябрѣ назначили выдать жалованье за двѣ трети года: то полученіе его стоило большихъ хлопотъ и издержекъ. Ректоръ Варлаамъ писалъ Платону: „повѣрьте, когда я хлопоталъ о немъ (о жалованьи), почти половину издержалъ. Три раза ѣздилъ въ Москву, и тамъ жилъ два раза по недѣлѣ, а въ третій разъ десять дней. Въ лаврѣ цѣлый сентябрь ѣлъ купленный хлѣбъ, и питье у меня покупное\*. Оба письма оканчивались просьбою Платона о ходатайствѣ въ это тяжелое время, — о помощи, которую Платонъ всегда готовъ былъ оказать особенно любимой имъ троицкой семинаріи и безъ просьбы<sup>(15)</sup>. Состояніе другихъ духов. училищъ было гораздо хуже. Въ это непродолжительное время каждому семинарскому начальству естественно было вмѣстѣ съ Варлаамомъ позавидовать московской академіи, равно и тѣмъ семинаріямъ, которые были нѣсколько обезпечены опредѣленными окладами. Училища переживали, если не такую тревожную мину-ту, какую переживала описавшаяся за свое существованіе троицкая семинарія: то въ матеріальномъ и другихъ отношеніяхъ бѣдствовали гораздо болѣе. Мы видѣли, что монастыри и бѣлое духовенство отказывались платить семинарскія деньги и хлѣбъ“;

(15) Ист. тр. сем. стр. 121—124, 174—176; автобіогр. Платона стр. 18.

на пожертвованія разчитывать было нельзя; оставалось училищамъ повѣрить свою несчастную судьбу милостивому вниманію мѣстныхъ архіереевъ. Дѣйствительно архіереи нерѣдко помогали школамъ; такъ архангельская семинарія содержалась исключительно на счетъ доходовъ архіерейскаго дома<sup>(16)</sup>; Павелъ, еп. владимірскій, (съ 1762 г.) все свое имѣніе истратилъ на бѣдствующую свою семинарію<sup>(17)</sup>. Но архіереи на одни собственные средства рѣшительно не могли содержать учебныхъ заведеній безъ посторонней помощи<sup>(18)</sup>. Не говоримъ о кievской академіи, въ которой бѣдные семинаристы всегда какъ будто фатумомъ обречены были доставать себѣ средства содержанія миркованьями, кантами и нерѣдко воровствомъ; семинарское начальство владимірской семинаріи и еп. Павелъ рѣшительно поставлены были въ безвыходное положеніе относительно того, на какія средства содержать семинарію; такое же критическое положеніе было смоленской семинаріи, — въ ней и до отобранія церковныхъ имѣній содержаніе учителей и учениковъ было незавидно: учителя иные получали по 20 руб. въ годъ на все и то изъ сомнительныхъ источниковъ — изъ штрафныхъ суммъ, — а на каждаго изъ учениковъ, за исключеніемъ штрафныхъ денегъ, приходилось на круглой годъ только по 2 р. денегъ и по одной четверти хлѣба; а теперь ученики должны были искать себѣ пріюта въ опустѣлыхъ домахъ, крѣпостныхъ башняхъ и вымалывать пропитаніе Христовымъ именемъ. Въ 1765 г. Парейрій, еп. смоленскій, писалъ въ коллегію экономію: „и теперь учителя съ великою нуждою пребываютъ; се-“

(16) Стран. 1860 г. авг. стр. 120.

(17) Ист. влад. сем. стр. 84.

(18) Примѣч. Относительно содержанія церквей, монастырей и архіер. домовъ комиссіею для отобранія церковныхъ имѣній выработаны и 1764 г. 24 февр. Высочайше утверждены слѣд. результаты: п. 3. Для содержанія архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей положено отпускать изъ коллегіи экономіи опредѣленное жалованье по вновь сочиненнымъ штатамъ. Для штатнаго опредѣленія всѣ епархіи по благопрістойности и по достоинству сановъ раздѣлены на три класса: въ первому причислены 3 епархіи; ко второму 8, къ третьему 15. Для содержанія архіерейскихъ домовъ вмѣстѣ съ консисторіями и со всѣми служащими, какъ духовными, такъ и свѣтски лицами, ежегодно велѣно отпускать: на новгородскій домъ съ Софійскимъ соборомъ 11031 р., на московскій съ Чудовымъ монастыремъ 7510 р., на петербургскій съ Невскимъ монастыремъ 13000 р.; за тѣмъ на архіерейскіе дома II кл. каждый по 3500 р., III кл. — по 4232 р., на содержаніе викаріевъ олонецкаго и сѣвскаго по 4030 р., всего на всѣ епархіи 949,386 р. Подобнымъ же образомъ на три класса были раздѣлены монастыри, за исключеніемъ Троицкой и Александроневской лавръ, поставленныхъ въ особое положеніе; на 15 монастырей I кл. назначено отпускать по 2017 р., на 41 монастырь 2 кл. по 1311 р., на 100 монастырей 3 кл.

наристы почти Христовымъ именемъ питаются отъ подавня“<sup>(19)</sup>. Понятно, какіе печальные результаты должны были слѣдовать неизбежно за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Такъ въ трицкой семинаріи въ 1764 году вакансія началась раньше срока и продолжалась далѣе обыкновеннаго; во владимірской семинаріи при недостаткѣ учителей ученіе надолго прекращалось для цѣлаго класса; тѣмъ костромской Дамаскинъ принужденъ былъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ семинарію только достаточные священноцерковнослужители отдавали дѣтей своихъ, такъ какъ семинарія со своей стороны не могла оказать бѣднымъ никакого пособія<sup>(20)</sup>. Были факты и еще болѣе печальные: такъ воронежскій архіерей Іоанникій совсѣмъ закрылъ свою семинарію и оставилъ только славянскую школу при архіерейскомъ домѣ<sup>(21)</sup>. Занятіе нѣсколькихъ каедръ однимъ учителемъ было тогда явленіемъ неслыханнымъ. По ревизіи о дворянствѣ (1795—1806 г.) по 806 р.,— всего 174,750 р. На двѣдичьи монастыри) 4, —1-го кл., 18—2 кл. и 145—3-го кл.) всего положено 33000 р. Въ составъ этихъ классовъ вошли только многовотчинные монастыри; что касается до маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей: то нѣкоторые оставлены на прежнемъ положеніи безъ назначенія окладовъ, а всѣ остальные положено упразднить, обративъ церкви ихъ въ приходскія. По п. 5, при каждомъ архіерейскомъ домѣ и монастырѣ изъ вошедшихъ въ штаты оставлены, въ подспорье жалованью, известное количество земли для огородовъ, садовъ и выгона скота, озера и пруды для рыбной ловли, скотные дворы, подворья и т. п., а при архіер. домахъ сверхъ того загородныя дачи по одной, а гдѣ есть, и по двѣ съ состоящими при нихъ садами и огородами. По п. 6, изъ вотчинныхъ соборовъ и церквей вошли въ штаты тѣ, которые имѣли за собою не менѣе 20 душъ крестьянъ, состоящихъ въ епарх. городахъ положено выдавать ежегодно по 115 р., а въ неепархіальныхъ по 50 р. Спрашивается, чѣмъ же духовенство могло помогать семинаріямъ, когда самому по штатамъ назначено скудное содержаніе?.. (См. Прав. Соб. 1875 г. т. I. стр. 135—136).

<sup>(19)</sup> Ист. влад. сем. стр. 85; Ист.—стат. опис. смол. еп. стр. 188.

<sup>(20)</sup> Р. Пед. Вѣст. 1858 г. т. V. отд. III, стр. 24—25; Ист. влад. сем. стр. 89. примѣч. „До 1771 года семинарію и во внешнемъ и во внутреннемъ отношеніи справедливо считать еще не устроившеюся. Послѣ смерти ея образователя, епископа Платона, до 1771 года, какъ видно изъ дѣлъ архива, семинарія едва едва могла продолжать существованіе: дѣла архива болѣею частью свидѣтельствуютъ о растратѣ, о покражѣ семинарскихъ суммъ, о неплатежѣ на семинарію денегъ, о неимѣніи къ ученію учителей, о закрытіи классовъ.“

<sup>(21)</sup> Примѣч. Положимъ, что нерасположеніе Іоанникія къ латинскому языку—ученію составляло при этомъ важную причину и потому митр. Евгеній объясняетъ фактъ тѣмъ, что Іоанникій „самъ былъ изъ неучившихся въ школахъ“; но болѣе важною причиною служилъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ, вслѣдствіе чего Іоанникій не могъ вызвать учителей для своей семинаріи. Изъ трехъ бывшихъ до него учителей префектъ Іерусей Малицкій взять былъ предшественникомъ Іоанникія, пр. Кирилломъ, въ черниговскую

нѣмъ самымъ обыкновеннымъ. Въ такомъ печальномъ положеніи находились дух. училища до 1763 года<sup>(22)</sup>. Къ этому времени комиссія церковныхъ имѣній въполнѣ изчерпала указанный ей источникъ для „богочестивыхъ учрежденій“ по повелѣнію Императрицы, которая видѣла въ расточеніе церковныхъ имѣній на временныя житейскія попеченія „и считала своею нравственною обязанностию искоренять нестроенія и узаконить полезныя учрежденія“<sup>(23)</sup>. Казна получила жогъ секуляризационной операціи огромный барышь<sup>(24)</sup>. Поэтому въ виду крайней бѣдности и разстройства духовно-учебныхъ заведеній, можно было бы ожидать отъ уважающей провѣщеніе Государыни-Философа, по крайней мѣрѣ, достоянаго обезпеченія ихъ. Но такъ какъ штаты еще не были окончены, а сборъ съ духовенства былъ отмененъ<sup>(25)</sup>, то комиссія (отъ 4 окт. 1865 г.) представила Императрицѣ докладъ о выдачѣ изъ коллегіи экономіи на содержаніе семинарій только до сентября 1765 г. за двѣ трети 22951 р. 57 коп. Утвердивъ этотъ докладъ комиссіи, Императрица повелѣла дополнить эту примѣрно назначенную сумму до 25000 рублей. Въ дополненіе къ этому послѣднему распоряженію 11 августа 1765 г. данъ былъ комиссіи экономіи имянный указъ слѣдующаго содержанія: „пока совершается новое учрежденіе о всѣхъ епархіальныхъ семинаріяхъ, о которыхъ Мы теперь прилагаемъ непремѣнное попеченіе, то повелѣваемъ продолжать онымъ старое содержаніе впредь до указа“<sup>(26)</sup>. Но, какъ извѣстно, новаго учрежденія епархіальныхъ семинарій не совершилось и въ 1767 году имяннымъ указомъ повелѣно было впредь до положенія штатовъ изъ коллегіи экономіи отпускать на всѣ 28 духовно-учебныхъ заведеній съ 6000 учениковъ всего по 38099 р. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ годъ. Сумма эта округленная до 40000 р. отпускатась за тѣмъ съ небольшими прибавками до 1784 года<sup>(27)</sup>.

семинарію, учитель синтаксисы іеромонахъ Смарагда померъ; что же оставалось Иоанникію дѣлать съ однимъ учителемъ и притомъ низшаго класса?

<sup>(22)</sup> Словарь митр. Евгенія ч. I, стр. 106; Ист.—стат. опис. смол. еп. стр. 187—189.

<sup>(23)</sup> П. С. З. т. XVI. № 11, 716.

<sup>(24)</sup> Примѣч. Взятыхъ въ казну крестьянъ было 910, 866 душъ; окладъ съ души назначенъ сначала 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р.—въ 1768 г. увеличенъ до 2 р. 70 к., а въ 1783 г. набавленъ еще одинъ рубль; такъ общ. всего дохода должно было приходиться въ казну до 3,370,000 р. (см. Пр. Сою. 1875 г., т. I, стр. 400).

<sup>(25)</sup> 26 февр. 1764 г., см. Прих. дух. на Русіи, стр. 617.

<sup>(26)</sup> Ист. с. ч. б. дух. акад. стр. 73.

<sup>(27)</sup> Примѣч. При распределеніи ассигнованной суммы, принято было во



80 к. minimum'a (28). Между тѣмъ мы видимъ, что и на учителей и учениковъ и служителей и здания московской академіи положено только 4847 р. 16 коп., — на другія дух. училища въ нѣсколько разъ меньше, а далѣе увидимъ, что на гимназіи почти и вовсе ничего не полагалось. Такъ обр. отвѣтъ на данный вопросъ очевиденъ.

Епархіальные архіереи, близко наблюдавшіе за училищами, видѣли ясно, что оклады на дух. школы крайне мало и потому, имѣя въ виду обещаніе Императрицы произвести генеральную реформу духовно-учебныхъ заведеній, не замедлили обращаться къ правительству съ просьбами объ увеличеніи окладовъ. Съ своей стороны Императрица хорошо понимала, что пособія, оказанныя училищамъ, слишкомъ ничтожны и удовлетворяла просьбамъ, тѣмъ болѣе, что число учащихся въ духовныхъ училищахъ значительно возрастало. Такъ обр. оклады на дух. академіи и семинаріи постепенно увеличивались до 1784 года (29). Съ этого времени (28) Трудъ кiev. дух. акад. (1867 г. т. Шестой, стр. 93.

(29) Такъ — въ 1777 г. по ходатайству Платона, на тверскую семинарію къ прежнему окладу прибавлена 1000 р. (см. въ Рус. Арх. 1863 г. письмо Платона отъ 1 марта 1777 г. къ ректору тверской семинаріи архим. Арсею), а съ 1784 г. назначено на нее по 2000 р. въ годъ (Ист. рос. іер. ч. 1 стр. 444.); 3 июля 1779 г. на Исковскую семинарію повелѣно отпускать по 2000 р. въ годъ, да „на заведеніе въ той же епархіи въ полоцкой губерніи школъ — по 500 р. въ годъ въ распоряженіе псковскаго архіепископа“ (см. П. С. З. № 14, 894.); 26 октября того же года назначено на тобольскую семинарію по 2000 р. въ годъ; по столько же въ годъ съ 22 января 1780 г. Высочайше повелѣно выдавать на содержаніе рѣтовской, рязанской, смолѣнской, нижегородской, бѣлгородской, воионежской, владимірской, и (съ 27 мая 1780 г.) могилевской семинаріи (см. П. С. З. № 14, 970.; Ист. рос. іер. ч. 1 стр. 447). 1 июня 1783 г. назначено по 2000 р. въ годъ на вятскую семинарію (см. П. С. З. № 15, 753); въ 1784 году на александровскую семинарію определено по 4500 р. на годъ, а на вологодскую, архангельскую и другія семинаріи по 2000 р. (см. П. С. З. т. XX, № 14, 864, 14, 921, 14, 933; 14, 784, 15, 017; Ист. рос. іер. ч. 1, стр. 431—432, 434, 564); въ 1785 г. на переяславскую (киевской губерніи) и служскую повелѣно отпускать по 2000 р. (см. Ист. рос. іер. ч. 1, стр. 443; Черниг. епарх. вѣд. 1870 г. № 21 стр. 420); въ 1786 г. 10 апрѣля имяннымъ указомъ въ замѣнъ доходовъ съ вотчинъ повелѣно выдать кievской академіи по 3500 р. въ годъ и кромѣ того ректору и учащимъ числиться при архіерейскомъ домѣ и при кievо-печерской лаврѣ и оттуда пользоваться, кромѣ училищнаго жалованья, доходами (Ист. рос. іер. ч. 1, стр. 494), — а въ бытность свою въ Кіевѣ Императрица имяннымъ же указомъ отъ 15 марта 1787 г. между прочимъ повелѣла: „п. 8, На содержаніе академіи и пансіонеровъ, сверхъ получаемой ими суммы, прибавить еще по 600 р. на годъ съ начала того 1787 года; п. 9, Изъ этой суммы отдѣлять по 500 р. на годъ на содержаніе переяславской при Вознесенскомъ монастырѣ семинаріи, находящейся въ зависимости отъ кievской академіи“ (см. Ист. рос. іер. ч. 1, стр. 496); въ 1786 г. на буреаковъ черниговской семинаріи ассиг-

мени на всё духовно-учебныя заведения отпускалось из суммъ коллегіи экономіи 77431 р. 27½ к. въ годъ<sup>(30)</sup>.

Не говоря о томъ, что штаты духовно-учебныхъ заведеній далеко не соответствовали гѣмъ пышнымъ общаніямъ генеральной реформы, какія Императрица давала въ указахъ первыхъ годовъ своего царствованія, — они и сами по себѣ были далеко неудовлетворительны для улучшения быта духовно-учебныхъ заведеній. Недостаточность окладовъ на дух. училища Екатерина фактически показала сама, назначивъ наприм. на содержаніе московской академіи только 4847 р. 16 коп., тогда какъ на главное народное училище ассигновала 14,320 р. р. — втрое больше<sup>(31)</sup>. Коммиссія о усовершеніи духовныхъ училищъ при Александрѣ I признала оклады при Екатеринѣ II весьма недостаточными<sup>(32)</sup>.

Но и при недостаточности опредѣленныхъ штатовъ дух. училища сдѣлали первый шагъ къ выходу изъ своего крайне бѣдственнаго положенія. Предъ способами содержанія, бывшими до 1765 г. скудными, неопредѣленными и случайными, оклады имѣли громадное преимущество. Теперь училищамъ не было опасности прекратить свое существованіе, потому что онѣ имѣли постоянный, опредѣленный способъ содержанія; штаты гарантировали ихъ отъ произвола епархіальныхъ архіереевъ, такъ что архіерей, поступивъ подобно воронежскому епископу Іоанникію, рисковалъ подвергнуться за это жестокому наказанію.

### РѢКА ОКА (\*)

Въ приокскомъ бассейнѣ, именно, сколько ближайше намъ извѣстно и какъ выше было изложено, въ рязанской губерніи, отыскиваются въ разныхъ мѣстахъ (\*\*), кости некоторыхъ, нынѣ новованно изъ вазинъ 1885 р. 52 коп., но искорь и эта семинарія стала получать по 2000 р. въ годъ (Черн. епар. вѣд. 1874 г. № 12, стр. 376). Примѣч. Росписаніе окладовъ на академіи и семинаріи въ концѣ царствованія Екатерины II см. въ Стр. 1860 г. авг. стр. 127—128).

(30) Ист. рос. цер. ч. I, стр. 449.

(31) См. Ист. — стат. обзоръ учеб. заведеній по спб. округу, — стр. 22.

(32) Докладъ комитета о усовершеніи дух. училищъ стр. 11—12.

(\*) Предлѣд. стат. см. въ приавл. къ Ряз. еп. вѣд. № 15, 16—1874½ г. и 6—1875½ г.

(\*\*) Къ приведеннымъ въ статьѣ «Рѣка Ока» (см. Р. Е. В. 1875 г. № 6) находкамъ прибавимъ еще: варайского у. подъ с. *Дюновымъ*, какъ передаютъ очевидцы, поймана была въ Олѣ большая слоновья кость, долго висѣвшая въ томъ селѣ, какъ рѣдкость для любопытства проезжавшихъ, у воротъ одного постоялаго двора. Пронского у. въ с. *Роговѣ* или *Рошѣ*, лежащемъ на р. Рогѣ, найдены прошлаго 1875 г. крестьяниномъ два слоновьи мамонтовне зуба — одинъ цѣльный вѣсомъ отъ 4 до 5 ф., а другого — часть, и еще слоновьи клыкъ, на подобіе рога, длиною болѣе 1 аршина, а годшиною въ диаметръ до 2/3 вершка, вымыты на берегу означенной рѣчки водою; сообщено г. Рязани Стояно-воскресенской церк-

существующихъ, такъ называемыхъ, допотопныхъ животныхъ— особенной величины слоновъ или мамонтовъ, подобно тому, какъ таковыя же кости во множествѣ попадаются въ льдистыхъ тундрахъ, болотахъ, лѣсахъ и другихъ мѣстахъ по обширному пространству Сибири,—кости животныхъ, принадлежавшихъ по своей природѣ къ жаркому климату. Подобныя находки, какъ имѣемъ здѣсь присовокупить, встрѣчаются не въ рязанской только губерніи и вообще по приокскому бассейну, но и въ другихъ мѣстахъ европейской Россіи—въ сѣверовосточныхъ, западныхъ и южныхъ ея частяхъ,—встрѣчаются, также замѣтимъ при этомъ, въ сѣверной Америкѣ. (\*\*\*) О первобытномъ благорастворенномъ и вообще пѣтущемъ состояніи азіатскаго сѣвера, изначально населеннаго притомъ, какъ яснѣе увидимъ ниже, обитателями, достигавшими значительнаго развитія, сверхъ изъясненнаго выше общаго преданія нынѣшнихъ средне-азиатскихъ народовъ, еще свидѣлствуютъ находимыя тамъ въ горахъ и курганахъ разныя металлическія издѣлія изъ золота, серебра, бронзы и мѣди, а также каменные и костяныя орудія, не принадлежащія ни одному изъ самыхъ древнихъ, сосѣдне-мѣстныхъ народныхъ, напр. монголо-китайскихъ или тюрско-татарскихъ племенъ, а оставшіяся отъ неизвѣстныхъ, незапамятно-исконныхъ доисторическихъ первоселенцевъ края, т. е. прапращуровъ нынѣшнихъ, такъ сказать, заледенѣвшихъ и переродившихся на сѣверѣ Азіи съ произшедшею переменною климата, сибиряковъ или *сверлянъ*, — *шпербореевъ*—точнѣе выразиться по Геродоту, страна которыхъ и называется по-древнему *шперборейскою*, а по древне-вародному *алиборскою*,—также *полушочною* и *студеною*, и которые послѣдніе, надобно замѣтить, и отличаются отъ сосѣднихъ тюрско-татарскихъ или монголо-китайскихъ племенъ наружнымъ типомъ, образомъ жизни и религіозными понятіями,—равно свидѣлствуютъ, попадающіяся тамъ-же, удѣлѣвшія въ извѣстныхъ льдахъ

ви священникомъ Громынымъ. Того-же уѣзда подлѣ с. *Староу-Дубровою* въ берегу огромнаго глубокаго оврага, гдѣ, какъ прежде показано, копаются торфъ и найдена была головная часть птеродактиля, при копаніи тоже показались слоновья кости. Подлѣ самымъ городомъ *Рязанью*, въ леску, подлѣ сс. *Микулчи* и *Големчина*, выкопана недавно верхняя ножная слоновья лодыжка, доставленная любителю и собирателю древностей въ Рязани А. В. Антонову, Михайловскаго вѣд., недалеко отъ рч. *Клетеной*, въ большомъ глубокомъ оврагѣ, между сс. *Рожжа*, *Подвязья* и д. *Дьяконова*, найденъ крестьянномъ огромный рогъ, въсомъ до 3½ пудовъ, длиною до 3-хъ аршинъ, съ большимъ усиліемъ вытасканный, по словамъ крестьянина, изъ земли и при вытаскиваніи, какъ-будто, отломившійся отъ чего-то: рогъ вѣдетъ самъ переломился при вынутіи, или оторванъ былъ отъ другихъ частей животнаго, здѣсь-же, можетъ быть, находящагося въ землѣ,—крестьянинъ не полюбилъ стасовать разсѣлывать. По словамъ мѣстныхъ жителей, въ сказанномъ оврагѣ будто и прежде отыскивались головы и кости какихъ-то чудвицъ.

(\*\*\*) По изслѣдованіямъ доктора П. С. Шмерлинга. См. Журн. мин. просвѣд. 1886 г. № XI, за мѣсяцъ ноябрь, стр. 342.

или въ окаменѣломъ видѣ растенія, свойственныя странамъ жаркимъ. Найденный въ мерзлой сибирской почвѣ цѣльный остовъ слона, покрытаго шерстью, даетъ поводъ заключать, что послѣдняя выросла на немъ въ слѣдствіе акклиматизаціи, т. е. примѣнительно къ постепенно происходившему охлажденію мѣстной температуры. Какъ-бы то ни было, несомнѣннымъ слѣдуетъ признавать происшедшій въ незапамятныя времена необыкновенный физическій міровой переворотъ, слѣдствіемъ котораго было охлажденіе всего сѣвера земнаго шара—Европы, Азіи и Америки, и заморенные здѣсь—на сѣверѣ холодомъ первоселенцы края представляютъ собою тоже, что загорѣлые отъ жаровъ солнечныхъ обитатели экваторіальныхъ странъ. Ведемъ рѣчь къ тому, что находимые въ приокскомъ бассейнѣ кости мамонтовъ и другихъ нынѣ несуществующихъ животныхъ, и подобныя ему памятники указываютъ на первобытное однообразіе климатическаго и вообще физическаго состоянія европейскаго сѣвера съ азіатскимъ, т. е. что тотъ и другой въ изначальныя доисторическія времена міробытія были благопріятны и теплѣе, чѣмъ нынѣ,—такъ какъ въ нихъ обоихъ изначально могли обитать или переходить изъ одного въ другой животныя—породы несомнѣнно жаркихъ странъ. Кромѣ изъясняемаго климатическаго соотношенія приокскаго бассейна съ сибирскимъ краемъ ниже увидимъ ихъ издревне мѣстногеографическое и этнографическое взаимное соотношеніе, т. е. что приокскій бассейнъ по первобытному народонаселенію находился въ близкой этнографической связи съ сѣверомъ Европы и Азіи, равно какъ подобная его связь издревле же возникла съ югозападомъ европейскимъ, этнографическимъ разсадникомъ котораго была средняя Азія или, точнѣе сказать, сѣверозападный уголъ средней Азіи,—первородная колыбель всѣхъ племенъ рода чело-вѣческаго.

*Св. Н. Любомудровъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1877 году.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежней задачею *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»* будетъ содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ средѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»* входятъ отдѣлы: церковный, внутренний, иностранный, судебный и библиографическій. *«Церковно-Общественный Вѣстникъ»* будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, *«Календарь для духовенства»* на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ св. Синода за 1876 годъ, извлечение изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и мнозія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ *шесть рублей*, за полгода *три рубля 50 коп.*, за три мѣсяца *2 руб.*, за одинъ мѣсяць *1 руб.*, съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С. Петербургъ, въ редакцію *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»*, издаваемого А. И. Поповичкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

въ 1877 году.

I. Труды (Киевской) духовной академии будут издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Киевской духовной академии“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ преподаваемымъ въ академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій, замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

VI. Статьи, тѣмъ ющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго общества при академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

„Труды Киевской духовной академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 рубл. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Киевѣ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Киевской духовной академіи“* а также (1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) въ Киевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на Малой Садовой, д. № 4 и, 2) у книгопродавца А. Н. Герасимовъ въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—

38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовою экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 1 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первымъ 25 годамъ этого журнала. Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

## ИЛЮСТРИРОВ. ГАЗЕТА (ИЛЛ. НЕДѢЛЯ) ВЪ 1877 г.

### ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Съ 1877 года начнется двадцатый годъ изданія нашей „Иллюстрированной Газеты“, выходящей сначала, въ 1858 году, подъ названіемъ „Иллюстрація“, всемірное обозрѣніе. Многие изъ нынѣшнихъ подписчиковъ остались съ тѣхъ поръ вѣрными нашими спутниками во все продолженіе этого долгаго, часто тернистаго пути. Искренно благодаримъ ихъ за неизмѣнную благосклонность къ нашему литературному предпріятію.

Возрастающій успѣхъ нашей газеты налагаетъ на насъ новыя обязанности. Заявленіе о выпускѣ роскошнаго сборника „Русскіе современные дѣятели“ встрѣчено столь сочувственно, что мы рѣшились предпринять еще и другой, новый трудъ, подъ названіемъ: „Знаменитые русскіе дѣятели прошлаго времени“, первый томъ котораго, кромѣ 2 тома „Русскихъ современныхъ дѣятелей“, наши подписчики получаютъ также въ видѣ бесплатной преміи. Преміи эти будутъ продолжаться изъ года въ годъ, такъ что

мало-помалу, наши подписчики *бесплатно* приобретут полную портретную, съ текстомъ, *Галлерей русскихъ знаменитостей прошлаго и настоящаго времени.* (Первый томъ „*Русскихъ современныхъ деятелей*“, бесплатная премія 1876 года, содержитъ портр. съ биограф. очерками: архіепископа *Макария*, князя *А. М. Горчакова*, *К. П. фон-Кауфмана*, *А. А. Попова*, *С. М. Соловьева*, *И. М. Сьченова*, *И. С. Тургенева*, *А. Н. Майкова*, *И. К. Айвазовскаго*, *А. Г. Рубинштейна*, *А. Н. Островскаго* и *В. В. Самойлова.* Цѣна для г. г. подписчиковъ въ 1877 г. 2 р.; въ роскошн. перепл. 3 р.

**ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА** въ 1877 году будетъ, по прежнему, состоять изъ 50 нум., (1200 большихъ столбцовъ текста) со многими *роскошными иллюстраціями* и еженедѣльно обзрѣвать все важное въ *политикѣ, наукахъ, литературѣ, искусствахъ, торговлѣ и промышленности.*

При каждомъ номерѣ будетъ *бесплатное приложение* „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“ (120 столбцовъ текста) со многими, приобретаемыми въ Парижѣ, модными картинками.

„**ИЛЛЮСТРИР. ВѢСТНИКЪ**“, *собрание романовъ, повѣстей, рассказовъ, записокъ и проч.,* будетъ выходить ежемѣсячно (152 столбца текста) съ *хорошими иллюстраціями.*

*Наши журналы, помѣщающіе только новѣйшіе и интереснѣйшіе романы и рассказы иностранныхъ писателей, пользующихся извѣстностью, сдѣлались любимымъ чтеніемъ нашей публики.* Приобрѣтаемый богатый матеріалъ, купленный подписчикомъ отдельными книгами, стоилъ бы врядъ ли менѣе 80 рублей.

На 1877 г. у насъ уже имѣется запасъ весьма интересныхъ рукописей и мы заручились обѣщаніемъ литераторовъ, извѣстныхъ публикѣ, содѣйствовать своими статьями успѣху нашихъ изданій.

*Бесплатными преміями для годовыхъ подписчиковъ будутъ два роскошныхъ книги:*

БѢ ПАСХѢ: 1-й томъ книги „*Знаменитые русскіе деятели прошлаго*“ (12 портретовъ и биографій).

БѢ РОЖДЕСТВУ: 2-й томъ книги „*Русскіе современные деятели*“ (12 портретовъ и биографій).

Въ книжной торговлѣ каждый томъ будетъ стоить 5 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, прибавивъ къ подписной цѣнѣ 1 р., *Иллюстрированный Календарь на 1877 годъ*, съ перес. и въ красивомъ переплетѣ. Городекіе подписчики платятъ лишь 75 коп., Непоподписчики платятъ 1 руб. 20 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

„**НОВОСТИ**“

Календарь этот украшен превосходным портретом генерала Черняева и состоит из 3-х отделов: 1. Все то, что можно найти и в самом полном календаре, 2. Славянская война с 25 портр. и картин, обзор России и иностр. держав и некрологг. 3. Повести, Рассказы, Общеполезное и проч. и каррикатуры.

Цена ИЛЛ. ГАЗЕТЫ без доставки: за годъ 5 р., 6 мѣс. 2 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 25 коп., одинъ номеръ 12 к. Съ дост. или перес.: за годъ 6 р., 6 мѣс. 3 р., 3 мѣс. 1 р. 50 к., одинъ номеръ 16 коп.

Цена ИЛЛ. ГАЗЕТЫ съ ИЛЛ. ВѢСТНИКОМЪ без доставки: за годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р., 3 мѣс. 2 руб. Съ дост. или перес.: за годъ 9 р., 6 мѣс. 4 р. 50 коп., 3 мѣс. 2 руб. 25 коп.

Цена ИЛЛ. ВѢСТНИКА одного, без доставки: за годъ 3 руб., 6 мѣс. 1 руб. 50 коп., одинъ номеръ 25 к. Съ дост. или перес.: за годъ 3 руб. 50 к., 6 мѣс. 2 руб., одинъ номеръ 30 коп.

Иллюстр. Газету (Илл. Недѣлю) за 1874, 1875 и 1876 г.г. желающіе могутъ получить брошюр. экземпл. по 5 р. 50 к. съ перес. Илл. Вѣстникъ за 1873—1876, по 3 руб.

Подписчики платятъ без доставки за изящн. перепл. календарь или за роскошный переплетъ къ каждому тому сборника 75 к., съ перес. 1 руб.

Адресовать: *Алексию Осиповичу Бауману, Захарьевская, 27, въ Петербургъ.*

Объ изданіи въ 1877 году газеты

## НОВОСТИ.

Ежедневная газета „Новости“ перешла въ собственность къ О. К. Потовичу и возобновится въ декабрь 1876 года.

Не прибывая къ многообъясняющей рекламѣ, издатель позволяетъ себѣ надѣяться, что первые же номера возобновленной газеты уже обнаружатъ ей обширное и разнообразное содержаніе и ея преимущества передъ многими другими изданіями, а потому онъ считаетъ достаточнымъ заявить, что по характеру своего содержанія возобновленная газета не будетъ имѣть ничего общаго съ прежнимъ ея изданіемъ.

Подписная цена: на годъ, без доставки 6 р. 50 к., съ доставкою въ Петербургъ 8 р., съ пересылкою 9 р.; — на полгода 4 р., съ доставкою 5 р., съ пересылкою 6 р.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

# ОБЪ ИЗДАНИИ

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1877 ГОДУ

Въ будущемъ году „Современныя Извѣстія“ выдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легких бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серіознаго содержанія, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направленіемъ „Современныхъ Извѣстій“ минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространено которыхъ мы служили болѣе всего.

### ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ. На города.	12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
	9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 15	6 р. 50	5 р. 75	5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.
	10 р.	9 р. 25	9 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 25	5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Издатель-Редакторъ Н. Гуляровъ-Платоновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1877 году.

Съ іюля 1876 года выходитъ въ Петербургѣ, по воскреснымъ днямъ, „Русское Обозрѣніе“, политическая и литературная газета, издаваемая и редактируемая Г. К. Градовскимъ (Гаммою).

„Русское Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлью давать, въ каждомъ номерѣ, обстоятельный и осмысленный обзоръ важнѣйшихъ и почему-либо замѣчательныхъ событій и явленій въ области политической и общественной жизни и литературы, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

„Русское Обозрѣніе“ служить, такимъ образомъ, полезнымъ дополненіемъ ежедневныхъ газетъ и можетъ замѣнять ихъ тѣмъ лицамъ, которыя, по условіямъ пространства или по недостатку времени, лишены возможности пользоваться, своевременно, ежедневною печатью.

Не ограничиваясь событіями и явленіями общерусской политической и общественной жизни, редація приняла мѣры, чтобъ на страницахъ „Русскаго Обозрѣнія“ отражалась, періодически, и областная жизнь, не исключая и нашихъ окраинъ и вообще мѣстностей, находящихся въ болѣе или менѣе исключительныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И  
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

на 1877 годъ.

Въ 1877 году, „Русское Обозрѣніе“ будетъ выходить, по воскреснымъ днямъ по слѣдующей программѣ:

1. *Внутреннее обозрѣніе*: отчеты и статьи по важнѣйшимъ явленіямъ и вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

2. *Иностранное обозрѣніе*: періодическіе отчеты и статьи по политической и общественной жизни за границую; обсужденіе явленій и вопросовъ изъ области между-народнаго права.

3. *Хроника*: юридическая (законодательныя мѣры и важнѣйшіе судебные процессы), провинціальная (земство, городское управленіе,

явленія (містної жизни), театральна, художественная и музыка-

4. *Отдѣлъ литературный*: оригинальныя беллетристическія

5. *Фельетонъ*—общественно-политическій и литературный

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки. Съ доставк.

На годъ 4 руб. 50 коп. — 5 руб.

1 мѣсяць 60 коп.

Иногородные подписчики, адресуютъ въ Петербургъ, въ редакцію

„Русскаго Обозрѣнія“ (Надеждинская, № 16).

Сверхъ того, можно подписываться въ Петербургъ, въ книжномъ

магазинѣ Н. И. Мамонтова (Невскій пр. домъ № 46), куда пере-

ведена главная контора „Русскаго Обозрѣнія“; въ Москвѣ—въ книж-

номъ магазинѣ Н. И. Мамонтова, (Кузнецкій мостъ, домъ Фирсанова)

и въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гунтера и Малецкаго (на Кре-

шатики, домъ бывш. Завадскаго).

На тѣхъ же условіяхъ можно подписываться въ „Русское Обоз-

рѣніе“ и въ 1876 году, со дня появленія газеты (11-го Іюля) и

съ другихъ сроковъ.

### ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ:

### ДРУГЪ НАРОДА

на 1877 годъ,

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Въ составъ газеты „Другъ Народа“ въ 1877 г. войдутъ: 1) теку- щія правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному обра- зованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года, съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущимъ политическимъ дѣламъ, статьи, относящіяся къ ичеловодству, лѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельска- го хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой курстарной промы- шленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ, статьи по отечествовѣдѣнію, естествовѣдѣнію, медицинѣ и по домоводству. Обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, внутреннее и иностранное обозрѣніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при кіевской 1-й гимназіи. Цѣна за годовое изданіе ТРИ рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ — ДВА рубля съ пересылкою во все мѣста Имперіи.

Отъ автора, преподавателя кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополѣ на Кавказѣ), Д. П. Аванасьева можно получить слѣдующія книги:

1) Учебное руководство по свящ. Писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. — Книги учительныя. В. Завѣта Вып. 1-ый. Тифлисъ. 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

2) Учебное руководство по свящ. Писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. — Книги историческія. Изд. 2. Кіевъ. 1875 г. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ св. Синода отъ 4 апр. 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей свящ. Исторіи.

3) Учебное руководство по свящ. Писанію для учениковъ I класса духовныхъ семинарій. — Книги законоположительныя. Кіевъ. 1874 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ св. Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный складъ первой книги находится у автора, преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аванасьева, въ книжной торговлѣ М. Т. Тимошеева въ Ставрополѣ кавказскомъ, а главный складъ второй и третьей книги — въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ въ Кіевѣ.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 12 и болѣе печатн. листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, у редактора журнала, священника при церкви *Феодора Студита*, у *Никитскихъ* воротъ, *П. Преображенскаго*, и у *извѣстныхъ* книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ *Москвѣ*.

**НВ.** Для *иногородныхъ*, особенно *сельскихъ* священнослужителей, *наставниковъ* и *ученическихъ* библиотекъ *учебныхъ* заведеній, *подписывающихся* въ редакцію, допускается *разсрочка*: 4 р. *высылается* ими при *подпискѣ* и 3 р. въ *апрѣлѣ* мѣсяцѣ.

1	78	8	—	05	—	001	—	05	—
18	78	8	—	001	—	002	—	001	—
8	78	8	—	002	—	004	—	002	—

**Рязанское губернское правленіе** симъ объявляетъ, что его *сѣятельство*, г. *министръ юстиціи* призналъ *возможнымъ* [предоставить *губернской чертежной* право, въ *тѣхъ* случаяхъ, когда *владѣлецъ* или *его повѣренный* заявить *просьбу* о *выдачѣ* *копій* съ *плана* на *дачу*, и по *справкѣ* съ *дѣлами* *архива* окажется, что на *дачу* эту *имѣются* въ *архивѣ* *планы* въ *двойномъ* числѣ *экземпляровъ*, *выдавать* *просителю* за *плату*, *установленную* *таксою*, *находящейся* въ *межевомъ* *архивѣ* *дубликатъ* *плана*, если *только* *дубликатъ* *удовлетворяетъ* *надлежащимъ* *условіямъ*, т. е. не *разорванъ*, не *ветхъ*, *имѣетъ* *надлежащія* *надписи* и т. п. **Указомъ** же *правительствующаго* *Сената*, отъ *21-го* *мая* *сего* *1876* *года* за *№ 752*, *срокъ* *дѣйствія* *нижеозначенной* *таксы* за *копій* съ *находящихся* въ *межевыхъ* *установленіяхъ* *утвержденныхъ* и не *утвержденныхъ* *плановъ*, *выдаваемыхъ* *тяжущимся* и *ихъ повѣреннымъ*, *распубликованной* при *указѣ* *правительствующаго* *Сената*, отъ *22* *декабря* *1872* *г.*, *припечатанной* въ *собраніи* *узаконеній* и *распоряженій* *правительства* *№ 105* *ст. 1094*,—*продолженъ* еще на *три* *года*.

Содержимое: Основніе положенія...  
Рязань. 1876.

Въ типографіи Рязан. губернскаго правленія.

Печатать дозволяется. Цензур. Печать дозволяется.

ТА К С А.

№	Количество десятины въ дачѣ	Размѣръ платы за копи съ плана.
№	изображенной на планѣ.	
1	До 10 десятины.	2 рубля.
2	Отъ 10 до 25 десятины	за 10 дес. 2 р., а осталь-
3	— 25 — 50 — —	— 25 — 2 р. 75 к. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
4	— 50 — 100 — —	— 50 — 3 " 87 " 4 "
5	— 100 — 200 — —	— 100 — 5 " 87 " 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
6	— 200 — 400 — —	— 200 — 9 " 37 " 3 "
7	— 400 — 800 — —	— 400 — 15 " 37 " 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
8	— 800 — 1500 — —	— 800 — 21 " 37 " 2 "
9	— 1500 — 3000 — —	— 1500 — 39 " 37 " 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
10	— 3000 — 6000 — —	— 3000 — 61 " 87 " 1 "
11	— 6000 — 12000 — —	— 6000 — 91 " 87 " 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
12	— 12000 — 25000 — —	— 12000 — 121 " 87 " 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
13	свыше 25000	— 25000 — 154 " 37 " 1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> "

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харлампій Романскій.*

**Содержаніе:** Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II. (Продолженіе).—  
Рѣка Ока.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
Въ типографіи рязан. губер. правленія.