

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.

1 ОКТЯБРЯ

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСИИ.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 авгу-
ста 1897 года за № 4683 назначены пенсіи: заштатному священ-
нику села Бигильдина, Сурки тожь, Данковского уѣзда, Алек-
сандру Кочурову въ размѣръ ста тридцати рублей съ 16-го мая
1897 года, времени увольненія за штатъ, изъ Весьегонскаго
уѣзднаго казначейства, Тверской губерніи; заштатному священ-
нику кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда,
Стефану Троицыну въ размѣръ ста тридцати рублей съ 6 іюня

1897 года, времени увольненія за штатъ, изъ Рязанскаго губернскаго казначейства; заштатному діакону села Смолѣвки, Рязскаго уѣзда, Василию Радимирову въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 28 апрѣля 1897 года, времени подачи прошенія, изъ Рязскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, Николаю Николину въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 20 мая 1897 года, времени подачи прошенія, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства и вдовѣ діакона села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, Акилинѣ Петропавловой въ размѣрѣ сорока рублей съ 11 октября 1896 года, времени смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго казначейства.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе Рязанской Духовной Консистеріи отъ сего года, утвержденное Его Преосвященствомъ, о книгѣ г. Макаревскаго „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.“ Секретарь Нижегородской Духовной Консистеріи г. М. Макаревскій, представивъ Его Преосвященству два экземпляра поданной имъ брошюры, въ письмѣ своемъ просилъ Его Преосвященство рекомендовать брошюру вниманію Рязанскаго духовенства и для выписки въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ епархіи. Вслѣдствіе сего Рязанскою Духовною Консистеріею, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: „въ виду того, что въ изданной г. Макаревскимъ брошюрѣ «Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ» содержится интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковно - приходской школы въ Россіи, руководимой духовенствомъ, рекомендовать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, упомянутую брошюру вниманію Рязанскаго духовенства для выписки въ церковныя бібліотеки; а для сужденія о

выпискѣ въ церковныя школы копію съ письма г. Макаревскаго препроводить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

Цѣна брошюры 20 коп. и пересылка ея, при требованіи свыше 10-ти экземпляровъ, производится бесплатно. Требования о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять на имя г. Макаревскаго, по адресу: Нижній-Новгородъ, Духовная Консисторія.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею священникъ села Еголдаева, Ряжскаго уѣзда, Михайль Лаговъ и 2) набедренникомъ: священникъ села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, Николай Пальмовъ и священникъ села Подлѣсной слободы того же уѣзда Алексѣй Вертоградовъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Колычева, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Доброхотовъ; къ церкви села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ Высоковъ; къ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, діаконъ той же Казанской церкви Іоаннъ Чельцовъ съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой діаконской вакансіи; 2) въ санъ діакона: къ соборной города Касимова церкви псаломщикъ той же церкви Василій Тумовскій и къ церкви села Ерандучь, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Александръ Остроуховъ, съ оставленіемъ обоихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михайль Чельцовъ; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, учитель городскаго приходскаго училища Андрей Головинъ; 3) на псаломщическія мѣста:

къ Николаевской города Касимова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Кедровъ; къ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома бывший воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Иванъ Лебедевъ и къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Иванъ Васильевскій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, Василій Климентовскій на священническое мѣсто къ церкви села Молвиной слободы того же уѣзда; священникъ села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, Александръ Гіацинтовъ на священническое мѣсто къ церкви села Кисьвы того же уѣзда; діаконъ села Субботина, Михайловскаго уѣзда, Александръ Фаворовъ на діаконское мѣсто къ Срѣтенской города Скопина церкви; діаконъ Срѣтенской города Скопина церкви Михаилъ Столпянскій на діаконское мѣсто къ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда; діаконъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ на діаконское мѣсто къ церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда; діаконъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василій Проходцевъ на діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, Іоакимъ Меліоранскій на діаконское мѣсто къ церкви села Сѣнницъ того же уѣзда; діаконъ села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ Коренновъ на діаконское мѣсто къ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда; псаломщикъ кладбищенской города Касимова церкви Дмитрій Михайловскій на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской города Касимова церкви и послушница Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря Дарья Горшкова въ Колычевскій Казанскій женскій монастырь.

Назначеніе на должности.

Назначены: 1) на должность настоятельницы Рязанскаго Успен-

скаго Ольгова женскаго общежительнаго монастыря монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Евгенія; 2) на должность помощника благочиннаго по 3 округу Скопинскаго уѣзда священникъ села Жерновковъ Іоаннъ Хитровъ и 3) на должность члена благочинническаго совѣта по тому же округу священникъ села Муравлянки Петръ Орлинъ.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушницы Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря: Екатерина Донебина съ нареченіемъ Евгенію, Ксенія Омина съ нареченіемъ Евсевію, Гликерія Савельева съ нареченіемъ Анатолію, Акилина Дорожкина съ нареченіемъ Артемію, Меланія Кузмина съ нареченіемъ Палладію, Екатерина Назарова съ нареченіемъ Аркадію и Софья Типина съ нареченіемъ Серафимю.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ школъ: въ Сапожковскомъ одноклассномъ городскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ священникъ кладбищенской города Сапожка церкви Николай Успенскій; въ Лакашинскомъ училищѣ, Спасскаго уѣзда, діаконъ села Лакаши Іоаннъ Климентовскій; въ Рязскомъ Ямскомъ училищѣ діаконъ Николаевской города Рязска церкви Владиміръ Постниковъ; въ Дѣдиновскомъ женскомъ училищѣ, Зарайскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви села Дѣдинова Владиміръ Бѣляевъ; 2) въ должности преподавателя Закона Божія въ Шиловскомъ училищѣ, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Смирновъ; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Карелина крестьянинъ Захаръ Кулешовъ; по Рязанбургскому уѣзду: при церкви села Пупокъ крестьянинъ Григорій Толмачевъ; при церкви села Колыбельскаго крестьянинъ Филиппъ Мозаевъ; при церкви села Дубоваго крестьянинъ Яковъ Щиголевъ; при церкви села Малаго Снѣжетка крестьянинъ Тео-

доть Романовъ, при церкви Зарѣчинской слободы крестьянинъ Петръ Гальцевъ; по Зарайскому уѣзду при церкви села Прудковъ крестьянинъ Андрей Капиринъ и по Спасскому уѣзду при церкви села Федотьева крестьянинъ Павелъ Рысинъ.

Опредѣленіе въ число послушниковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря крестьянинъ Лебедянскаго уѣзда Стрѣлецкой слободы Михаилъ Васильевъ Толстиковъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключается изъ списковъ заштатный священникъ села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Вышатиный.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено промыть и окрасить внутреннія стѣны приходскаго храма съ употребленіемъ на сіе 60 р., жертвуемыхъ прихожанами.

Причту и церковному старостѣ села Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено разбитый колоколь въ 17 п. 34 ф. промѣнять на новый въ 23 п., съ употребленіемъ на сіе 136 р. 30 к, пожертвованныхъ крестьяниномъ дер. Черять Терентіемъ Шехаревымъ.

Причту и церковному старостѣ села Теплаго, Данковскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ трапезной части приходскаго храма печи, вторыя рамы и вторую арку съ тѣмъ, чтобы изъ холодной сдѣлать ее теплою, употребивъ на сіе 100 руб. церковныхъ денегъ.

Священнику и старостѣ церкви села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено въ память Священнаго Коронованія Ихъ Импера-

торскихъ Величествъ окрасить стѣны храма св. Изображеніями, на средства церковнаго старосты и съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Данева, Касимовскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія отъ прихожанъ: 1) отъ крестьянина сельца Семенчукова Ивана Александрова Козлова и жены его Параскевы Евдокимовой: а) ковчегъ серебряный 84 пробы, позлащенный въ 400 р., б) футляръ для этого ковчега краснаго дерева въ 75 р., в) чаша, дискосъ, звѣздца, лжица, ковшъ для теплоты, копіе, двѣ тарелочки, сребропозлащенные 84 пробы—200 р., г) крестъ напрестольный серебряный 84 пробы позлащенный—въ 150 р., д) чаша для водоосвященія накладнаго серебра въ 25 р., е) сосудъ для благословенія хлѣбовъ—накладнаго серебра въ 25 р., ж) Евангеліе молебное съ сребропозлащенной верхней крышкой—въ 25 руб., а всего на 900 руб.; 2) отъ крестьянина деревни Выраповой Степана Иванова Арапова: а) люстра посеребряная въ 75 р., б) св. Евангеліе съ мѣдными вызолоченными крышками въ 50 руб., в) семисвѣщникъ запрестольный—посеребряный въ 35 руб., а всего на 160 р.; 3) отъ крестьянина Якова Емельянова Юнякава: а) два подсвѣчника въ 80 руб. и б) крестъ напрестольный въ 15 р.; 4) отъ крестьянина дер. Выропаевой Андрея Тихонова Юнякава, двѣ бронзовыя—позолоченныя хоругви въ 75 руб., 5) отъ крестьянки сельца Семенчукова Ксеніи Герасимовой Молостовой—100 руб., 6) отъ крестьянина того же сельца Павла Александрова Молостова—50 руб. на церковную утварь; 7) отъ крестьянина того же сельца Алексѣя Егорова Молостова семисвѣщникъ посеребряный—въ 75 руб. и 8) отъ крестьянина того же сельца Василия Герасимова Молостова, 32 арш. шерстяной матеріи на 50 р.

На построеніе церкви въ селѣ Новокрасной Слободѣ, Сапожков-уѣзда, вдовою священника Агрипиною Пурикордовою пожертвовано 100 р.

Присоединенія къ православію.

Миссіонеромъ 1 Раненбургскаго округа священникомъ Александромъ Дунаевымъ присоединена къ православію изъ молоканской секты вдова унтеръ-офицера Александра Максимова Жабина— 73 лѣтъ.

Благочиннымъ 5 Рязанскаго округа, Священникомъ Василиемъ Динаріевымъ присоединена къ православію изъ безпоповщинской секты вдова крестьянина д. Карцевой Фекла Косырева съ дочерью Марѳою.

Священникомъ Вознесенской г. Зарайска церкви Николаемъ Зиминимъ присоединенъ къ православію нестроевой рядовой управленія Зарайскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника Самліулль Гизятуловичъ Гизятуллинъ-магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Духовныя завѣщанія.

Умершій Коллежскій Совѣтникъ Александръ Павловичъ Гастевъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ завѣщаль: въ церкви сель: Екимовскаго, Колетинки и Ерандучъ, Рязанскаго уѣзда, по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{1}{2}$ пользовались причты помянутыхъ церквей.

Умершая крестьянка Анна Матвѣева Котова въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ, распредѣлила: 1) вкладъ денегъ 1000 р. въ Рязанскомъ Общественномъ Сергія Живаго банка по билету отъ 17 сентября 1892 г. за № 35949, племянницѣ своей мѣщанкѣ Наталіѣ Григорьевой Коротковой пожизненно пользоваться съ этого вклада процентами, а по смерти ея процентъ долженъ обратиться въ распоряженіе Воскресенской села Ловець церкви для выдачи нищей братіи и 2) вкладъ по билету Рязанскаго Коммерческаго Банка за № 1867 распредѣлила: а) священно-церковно-служителямъ Воскресенской села Ловець церкви, Зарайскаго уѣзда 100 р. и б) въ Радовицкій Святителя Николая монастырь, Кюгорьевскаго уѣзда 100 руб.

О с в я щ е н і я .

Благочиннымъ 4 Зарайскаго округа, Протоіереемъ Ильею Смирновымъ освященъ придѣлъ во имя Св. Князей Бориса и Глѣба въ церкви села Озериць, Зарайскаго уѣзда.

Благочиннымъ 2 Рязанскаго округа, священникомъ Ильею Соколовымъ 8 сего сентября освященъ главный придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ Селѣ Березникахъ, Рязанскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на	418.500 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	111.875 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 " — "
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 " — "
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 " — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго Дво- рянскаго Земельнаго Банка на	5.000 " — "
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургкаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на	800 " — к.
	<hr/>
	665.675 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	9.783 р. 72 к.
	<hr/>
Итого	675.457 р. 72 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 года:		
Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	46 р. 04	к.
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	28.713 р. 85 ¹ / ₂ к.	
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1895 годъ.	98 „ 52 „	
	<hr/>	28.812 р. 37 ¹ / ₂ к.
5 ⁰ / ₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895 годъ	756 р. 53	к.
Приобрѣтено 4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	26.400 „ — „	
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	379 „ 16 „	
Итого поступило въ 1896 году	56.394 р. 10 ¹ / ₂ к.	
А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му Января 1897 года всего въ приходѣ	731.851 р. 82 ¹ / ₂ к.	
Съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г. израсходовано:		
Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы	1.048 р. 20	к.
Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—ценсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1895 по 1-е Октября 1896 г., 12 фун. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	113 р. 45	к.
Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	1.570 „ 03 „	

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 7.178 „ — к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 192 „ 91 „

Употреблено на покупку 4⁰/₀ закладн. Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 р. нарицательныхъ 26.072 р. 27 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.796 „ 10 „

Всего въ 1896 году въ расходѣ 37.970 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 418.500 р. — к.

4⁰/₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на 111.875 „ — „

4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62.400 „ — „

4¹/₂⁰/₀ закладн. листовъ Государственнаго Земельнаго Банка на 5.000 „ — „

4⁰/₀ закладн. листовъ того же банка на 26.400 „ — „

4⁰/₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33.300 „ — „

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18.000 „ — к.

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на 15.800 „ — „

5⁰/₀ облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 „ — „

692.075 р. — к.

И наличными деньгами 1.805 р. 86¹/₂ к.

Итого въ наличности 693.880 р. 86¹/₂ к.

Балансъ 731.851 р. 82¹/₂ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239.600 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облиг. Золотого займа 5 вып. на	108.625 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государе. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53.900 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18.000 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	2.000 „ — „
4 ⁰ / ₀ закладн. того же банка на	15.000 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000 „ — „
Наличныхъ денегъ	1.407 „ — „
	<hr/>
	453.532 р. 81 к.

2) Въ *Запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты	169.800 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26.800 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000 „ — к.
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып.	3.250 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на	3.000 „ — „
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того же банка на	10.300 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700 „ — „
Наличныхъ денегъ	226 „ 36 ¹ / ₂
	<hr/>
	222.076 р. 39 ¹ / ₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	8.200 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500 „ — „
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на	1.000 „ — „
Наличныхъ денегъ	38 „ 71 „
	<hr/>
	16.238 „ 71 „

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	900 р. —	к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на	800 „ —	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100 „ —	„
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100 „ —	„
Наличныхъ денегъ	132 „ 98	„
	<hr/>	
	2.032 р. 98	к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1896 г. поступило:

Пожертвованій 434.933 р. 84¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . 434.283 р. 84¹/₂ к.

и процентными бумагами . . . 650 „ — „

Процентовъ какъ по ⁰/₀ бумагамъ, въ которыя по-
жертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ
деньгамъ находившимся въ Государственномъ Банкѣ
на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго
5⁰/₀ купоннаго налога) 404.927 р. 04 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, вы-
хода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ ⁰/₀ бумагъ
въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе
потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5⁰/₀ госуд. налога 53.839 „ 70 „

Всего поступленій на 893.700 р. 58¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря
1896 г.: всего , 181.287 „ 64 „

Остальные затѣмъ 712.412 р. 94¹/₂ к.

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 Ян-
варя 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86¹/₂ к. и 2)
стоимость ⁰/₀ бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ
продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 Января
1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено
выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ
числѣ облигацій 4⁰/₀ золотого займа 5 выпуска на
111.875 руб. мет.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ
подписки на

„ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ“

до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10-ти рублей**, получаютъ полный экземпляръ СВЯТЦЕВЪ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ.

Послѣ означеннаго срока цѣна СВЯТЦЕВЪ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,
сѣ пересылкою на счетъ покупателей.



Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми
приложеніями.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. плотн. печати.

12 ежемѣсячныхъ книгъ объем. каждая отъ 160—200 стр.

ЦѢНА: 5 руб. безъ доставки въ Спб., на годъ съ дост. и перес. во всѣ
города Россіи 6 руб. За границу 8 руб.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ СПБ.. СТРЕМЯННАЯ, 12.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Редакторъ *С. Груздевъ.*

Издатель *И. И. Сойкинъ.*



СОДЕРЖАНІЕ. Назначеніе пенсін.—Распоряженіи и извѣстіи Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, давшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

КАЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныхъ
извѣстій“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 ОКТЯБРЯ № 19. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ИЗЪ ПЕРЕЖИТАГО.

(Мис. Обзор. 1897. Августь).

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана въ „Миссіонерскомъ Обо-
зрѣніи“ рѣчь нашего Архипастыря, Пресвященнаго Мелетія, на
миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Казани. Воспроизводя ее на страни-
цахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, считаемъ не лишнимъ каснуть-

ся тѣхъ толковъ, какіе появились о ней въ свѣтской печати, преимущественно—такъ называемой либеральной (Русск. Вѣд. № 221, Вѣстн. Европы и др.). Свообразное освѣщеніе вопросовъ религіи въ этой прессѣ—извѣстно, и ни для кого не было-бы неожиданнымъ встрѣтить здѣсь отрицательныя сужденія о занятіяхъ миссіонерскаго Съѣзда; это въ порядкѣ вещей. Но вотъ что печальнѣе всего! Корреспондентъ Русскихъ Вѣдомостей, сообщая въ своемъ тонѣ о ходѣ разсужденій на Казанскомъ Съѣздѣ, между прочимъ, вырвалъ изъ рѣчи Преосвященнаго одну фразу, искажилъ ее, и въ такомъ видѣ пустилъ въ обращеніе. Такъ въ Русск. Вѣд. было передано, будто „Преосвященный Мелетій рекомендовалъ вниманію Съѣзда важную мѣру для успѣха миссіонерскаго дѣла: это—конфискація имущества *всѣхъ* раскольниковъ и сектантовъ“. между тѣмъ какъ въ рѣчи Преосвященнаго высказано было совсѣмъ не то: говорилось о „конфискаціи кагалныхъ кассъ, имѣющихъ противогосударственное значеніе“ у сектантовъ, „не признающихъ ни церкви, ни царя, ни властей“ *). Это, какъ видимъ, совсѣмъ другое дѣло. Впрочемъ, болѣе безпристрастные органы печати (Новое Время № 7739, Русскій Трудъ № 36), по достоинству оцѣнили неправильное сообщеніе корреспондента „Новое Время“, еще до появленія въ печати рѣчи Преосвященнаго въ томъ видѣ, какъ она была произнесена, высказало, что „корреспондентъ Московской газеты передалъ невѣрно то, что происходило на Съѣздѣ, такъ какъ мѣры, подобно указываемой имъ, никогда не были въ духѣ нашей церкви и нашего духовенства“. Конечно, такъ. Напомнимъ поборникамъ гуманныхъ чувствъ къ заблуждающимся въ вѣрѣ, что рѣчь Преосвященнаго Мелетія, ознаменовавшаго свою свыше 30-ти лѣтнюю практическую миссіонерскую дѣятельность именно любовью и участіемъ и къ ино-вѣрцамъ—инородцамъ, имѣетъ иную цѣль. Энергичное слово

*) Извѣстно, что скопцы, напр., увлекаютъ въ свою секту прозелитовъ изъ бѣднаго православнаго люда, щедро награждая ихъ деньгами, собираемыми между своими членами именно въ видахъ пропаганды. Едва-ли оскорбится чье-либо чувство справедливости, если будетъ положенъ конецъ общественной сектантской кассѣ, употребляемой для такой безнравственной цѣли.

Архипастыря—миссіонера, касаясь наболѣвшихъ вопросовъ миссіи, обнаруживаетъ тѣ противозаконные приемы раскольниковъ и сектантовъ, какіе употребляются ими для пропаганды своего лжеученія, особенно въ отдаленной и неустроенной Сибири. Выказанныя мѣры касаются не *убѣждений и вѣрованій* заблуждающихся, а „ненормальныхъ проявленій въ жизни раскола,“ направленныхъ ко вреду православія, каковы: эксплуатація богатыми раскольниками и сектантами бѣднаго православнаго люда, имущественный захватъ, собраніе денежныхъ средствъ для противодѣйствія дѣлу миссіи, нарушеніе семейныхъ правъ и проч. Къ всему этому свѣтская власть не можетъ относиться индифферентно; ея долгъ—возстановить узаконенный порядокъ вещей, употребить свои принудительныя мѣры противъ нарушителей закона для огражденія православія, понятно, не простирая ихъ на религиозное сознаніе заблуждающихся. Съ этой стороны Преосвященнаго имѣетъ глубокой интересъ и не допускаетъ ~~ничь~~ какихъ перетолкованій.



Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Мелетіемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, въ Казанской Духовной Академіи 2 августа 1897 года.

Не безъ смущенія хочу говорить объ общемъ предметѣ сужденій ученаго и благочестиваго собранія, достопочтеннѣйшіе отцы и братія мои о Христѣ. Долгое время мнѣ суждено было жить въ дикихъ странахъ, въ степяхъ, въ тайгѣ и тундрахъ. Мое служеніе было въ миссіяхъ противоязыческихъ, но въ то же время могъ я наблюдать и за расколомъ и сектантствомъ.

Я намѣренъ высказать нѣсколько мыслей о расколѣ въ отношеніи церковно-общественномъ, экономическомъ и административномъ, не входя въ разсмотрѣніе расколоученія и недоумѣн-

ныхъ вопросовъ по предметамъ пререканій. Эти мысли навѣяны на пути изъ Рязани въ Казань, и взяты изъ опыта.

Расколъ, не имѣющій юридическаго права на существованіе, однакоже упорно держится, не смотря на то, что нарушаетъ онъ законы церковные и гражданскіе. Церковь и государство давно уже признаютъ его вредъ, взвѣсивая лишь, на сколько одна секта вреднѣе другой, или одинъ толкъ другого толка хуже. Всѣ здравомыслящіе видятъ эти уклоненія и заблужденія, съ ихъ *ненормальными проявленіями въ жизни раскола*, а все терпятъ и недоумѣваютъ. Придумываются средства къ ограниченію зла уже очевиднаго, выступаютъ и борцы, искусные въ словѣ и писаніи; но и расколъ въ своей вѣковой распрѣ не молчитъ и, какъ-бы уже испытанный въ борьбѣ, съ большою смѣлостью отваживается отстоять свою позицію, обнаруживая иногда энергію, достойную лучшихъ цѣлей. У насъ на это дѣло изыскиваются и тратятся немалыя средства, нелегко собираемыя отъ православныхъ, — а расколъ не тужитъ о средствахъ и повидимому обладаетъ большими запасами для этой борьбы. Въ чемъ же заключается сила раскола, если она не фиктивная, а дѣйствительная, при томъ угрожающая опасностью для церкви и государства?

Расколъ возникъ въ Россіи при исправленіи Богослужбныхъ книгъ, усилился вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, разсѣялся по всѣмъ краямъ Россіи, и скрылся за границей, гдѣ въ свою очередь получилъ воздѣйствіе со стороны разлагающагося запада въ его превратныхъ ученіяхъ и сектахъ, посѣваемыхъ теперь на родной намъ почвѣ.

Никакое общество не можетъ дѣйствовать безъ внутреннихъ силъ и внѣшнихъ средствъ. Такъ и расколъ. Онъ получилъ замкнутость, отчужденіе, сталъ таиться отъ свѣта и людей, и жить по своему, во имя неприкосновенной старины. Онъ недоувѣрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ вожаковъ, мнимыхъ радѣтелей старой вѣры и самозванныхъ указателей пути спасенія. Во всемъ остальномъ мірѣ онъ видитъ враждебныя дѣйствія силъ антихриста и

служу его. Этого возрѣнія онъ держится упорно и въ результатахъ является коснѣніе въ невѣжествѣ и грубыхъ порокахъ, во враждѣ, своекорыстїи и человѣконенавистничествѣ. Духовными дарами Церкви онъ хочетъ пользоваться святотатственно. Попирая голосъ совѣсти въ вопросахъ о самыхъ священныхъ предметахъ, онъ мрачно смотритъ на міръ и все окружающее. Самъ онъ уготовалъ себѣ эту темницу безъ просвѣта. Кажется, пора бы ему задохнуться въ этой душной атмосферѣ. Кругомъ его тьма непроглядная и всюду чуются враги. Такъ смотритъ онъ и на представителей власти—духовной, гражданской и государственной. Чуждаясь просвѣщенія, послѣдователи раскола лишаются и добрыхъ плодовъ просвѣщенія, въ смыслѣ правильного образа жизни, общественнаго спокойствія, мира и счастья, и залоговъ душевнаго спасенія. А стоило-бы только старообрядцамъ оставить свое упорство и недовѣріе, поискать истины и открыть слухъ свой къ голосу любви Евангельской, къ нимъ простираемому,—тогда отпала-бы отъ ихъ очей завѣса, скрывающая отъ нихъ обиліе свѣта въ Церкви православной, и водворившееся царство любви Христовой приобщило бы ихъ къ наслѣдію вѣчныхъ благъ.

Къ сожалѣнію, число раскольниковъ и сектантовъ у насъ считается милліонами. Уменьшается ли это число, или, напротивъ, растетъ и множится? во всякомъ случаѣ эта устарѣлая болѣзнь государственнаго организма, требующая врачеванія сильными средствами и мѣрами. Вѣдь это нашъ русскій народъ—искони православный сдѣлалъ такое уклоненіе въ сторону ненормальной жизни. Не истощаетъ ли эта устарѣлая болѣзнь внутреннихъ силъ всего организма православной Россїи?

Чтобы уяснить этотъ вопросъ, можно сдѣлать сопоставленіе однородныхъ явленій въ народной жизни. Есть у насъ инородцы въ составѣ Россійской имперїи, увлеченные въ чужеземное суевѣріе буддизма. Это—буряты, принявшіе вѣру изъ Китая и Монголіи, до нынѣ тяготеющіе къ этимъ странамъ, откуда перешла къ нимъ эта суетная вѣра. Уже много потрачено средствъ этого

довѣрчиваго народа на возведеніе языческихъ капищъ, и до сего времени онъ продолжаетъ нести свои дары въ Тибетъ, Китай и Монголію. Развѣ это не истощаетъ нашу страну? Развѣ не лучше бы направить этотъ потокъ народнаго богатства въ общее русло внутренняго благоустройства въ нашемъ отечествѣ, хотябы и пришлось употребить усиленные расходы на усиленіе православныхъ миссій для обращенія этого народа въ истинную вѣру? Но у насъ средства на такое великое дѣло, какъ дѣло миссій, настолько еще ограничены, что при нихъ самыя энергичныя дѣйствія миссій, въ настоящемъ ихъ составѣ и положеніи не могутъ оказать своего благодѣтельнаго вліянія въ желанной мѣрѣ.

Въ Россіи не малое число—евреевъ; опять сила, истощающая наши русскія общества. Кагалъ—эта великая сила ихъ космополитизма поддерживается сборами, а страсть къ стяжаніямъ извѣстна всему свѣту. Гдѣ ни появятся евреи, всюду выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ и доводятъ ихъ до обѣдненія и безвыходнаго положенія. Видно, не стало уже возможности выносить это зло, что евреевъ стали ограничивать въ правахъ ихъ мѣстожителства. Тоже должно сказать и о вредѣ отъ раскола и сектъ. Тутъ таже система эксплуатаціи для поддержанія того строя жизни, какой избираютъ себѣ раскольники и сектанты. Безъ матеріальныхъ средствъ нельзя жить и рости никакой общинѣ. Прекратить притокъ этихъ средствъ *путемъ закона и справедливости*, и это будетъ самымъ вѣрнымъ средствомъ не только ограничивающимъ, даже радикально останавливающимъ развитіе такой нравственной болѣзни общественнаго организма.

А что раскольники и сектанты неразборчивы въ средствахъ приобрѣтенія, это видно изъ опытовъ. Появляются, напр., раскольники—переселенцы на Алтаѣ,—они самовольно занимаютъ земли, принадлежащія калмыкамъ, безданно—безпошлинно, безъ всякаго согласія прежнихъ владѣльцевъ, причиняютъ такое насиліе христіанамъ—инородцамъ. Возникаютъ жалобы, а захваты остаются въ рукахъ тѣхъ же хищниковъ. Появлялись они еще

ранѣе на земляхъ Бурятскихъ за Байкаломъ среди ясачныхъ христіанъ: сначала будто бы временно живутъ для прокормленія скота, съ шалашами для пастуховъ. Проходятъ десятки лѣтъ, и они уже смотрятъ настоящими хозяевами чужихъ земель и совершенно выгоняютъ прежнихъ владѣльцевъ. Раскольникъ богатѣетъ, а православный дѣлается бѣднякомъ и бобылемъ обездоленнымъ. Возникаетъ дѣло. Пріѣзжаютъ земскіе чиновники—землемѣры время отъ времени, а дѣло остается все въ томъ же положеніи. Гдѣ ни появляются раскольники, сектанты,—напр., скопцы въ Якутской области,—всюду они становятся за короткое время зажиточнѣе старожиловъ—нашихъ православныхъ, пріобрѣтая себѣ стяжанія всѣми неправдами. Въ общественномъ быту у нихъ существуетъ круговая порука, взаимопомощь, хотя эгоистическая, общинная касса для выкупа изъ рукъ правосудія, съ цѣлью отстоять интересы своей общины и обезсилить противную ей (православную) сторону. На все это нужны средства. Являются неизбежно темные общественные поборы, и собираются такимъ путемъ огромныя суммы и тратятся на поддержаніе суевѣрій и заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ толковъ. Сборы эти и по существу, и по цѣлямъ противозаконны, а потому и не должны-бы быть терпимы. Правительство (мѣстная администрація) не можетъ не знать объ этомъ: ибо сборы эти легально гарантированы общественными приговорами. Тѣмъ не менѣе темные сборы существовали и не вывелись.

Наши православныя миссіи уже не разъ обнаруживали это зло. Были и мѣры къ пресѣченію такъ называемыхъ „темныхъ сборовъ“,—самыхъ отяготительныхъ для народа и несправедливыхъ. Но положеніе дѣла не улучшилось. Во тьмѣ все это ведется; иначе нечѣмъ поддержать неправое дѣло. Тѣмъ питаются болѣзненные чужеядные наросты. Къ чему это поведетъ, какъ не къ большому вреду для всего общественнаго и государственнаго строя? Государственные налоги незначительны, они не отяготительны для народа и вполне справедливы, идутъ они на благоустройство государства. А корысть ненасытна,—темный сборъ

неограниченъ, собираютъ при всякомъ случаѣ, и за обычай. И вотъ, естественно, вытекаетъ такое чудовищное явленіе, что правительство высылаетъ въ Якутскую область новыхъ сектантовъ, не признающихъ ни церкви, ни царя, ни властей, и отказывающихся платить подати и отбывать общественныя повинности. Дальше уже не куда идти! Это послѣдне слово расколосектантства Средства нужны ему для поддержанія собственнаго строя, а не на благоустройство государства. Никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ очумѣлаго сектанта, пока не ограничатъ его имущественныхъ правъ и не будутъ конфисковать кагальныхъ кассъ, имѣющихъ противогосударственное назначеніе. Раскольническія общества, сектантство, нагло нарушающія законы церковныя, гражданскіе, государственные—не должны пользоваться правами гражданства, наравнѣ съ православными сынами отечества. Всякій нарушитель закона подлежитъ строгой отвѣтственности за нарушеніе и въ извѣстныхъ случаяхъ лишенію правъ состоянія. Но у насъ, къ сожалѣнію, люди, ставшіе въ упоръ законному строю жизни, нарушающіе на каждомъ шагѣ законъ, избѣгаютъ отвѣтственности по закону правды, обязательному для всѣхъ. Укажемъ факты. Раскольники и сектанты живутъ невѣнчанными законнымъ бракомъ; слѣдовательно, ихъ дѣти—незаконныя, неимѣющіе права наследовать имущество. Стоитъ соблюсти этотъ законъ, и тогда нажитое всѣми неправдами имущество не будетъ оставаться въ обществѣ раскола или сектантства, а будетъ достояніемъ казны, и пойдетъ оно на дѣла благія, на усиленіе государства, а не къ ослабленію его способъ приводитъ въ исполненіе предначертанія правительства. Было оказываемо расколу снисхожденіе—записи ихъ сводныхъ браковъ въ метрики при волостяхъ, но они и этимъ пренебрегли. Слѣдовательно, они показали себя недостойными и этой милости и, пренебрегая сердоболіемъ Правительства, самі себя лишаютъ права считать свое поколѣніе законнымъ. Слѣдуетъ разобраться въ этомъ хаосѣ, иначе нельзя ожидать добрыхъ послѣдствій.

Существуетъ въ расколѣ связь и идутъ взаимныя сношенія

въ цѣляхъ пропаганды. Московскіе богачи изъ этой категоріи раскидываютъ свои сѣти на всю Русь. Есть и за границей—въ Румыніи, Пруссіи, Австріи—заправилы. Безъ денежныхъ средствъ они не могутъ, конечно, расширить свои дѣйствія. Появились заграничныя изданія, рагуюція за расколъ и сектантство.

Пресѣчь это зло—задачи правительства, отъ котораго и остается ожидать дѣятельной помощи церковному воздѣйствію на людей, обращаемыхъ съ стропотнаго пути на путь правды и закона. Некратковременное служеніе мое на миссіонерскомъ поприщѣ доставило мнѣ возможность цѣнить услуги гражданскаго начальства въ трудныхъ дѣлахъ миссіи, и сохранить ко многимъ лицамъ гражданской администраціи благодарную память и признательность. Но бывали и иного рода явленія. Раскольникамъ часто удается скрывать концы въ воду въ своихъ самыхъ отчаянныхъ похиженіяхъ вопреки закона и правительственныхъ распоряженій. Доносить, напримѣръ, миссіонеръ объ оказательствѣ раскола, и всѣ знаютъ, что это дѣйствительно такъ. Командируются гражданскіе исполнители, но, чрезъ тайныя сношенія, избличаемые въ неправдѣ успѣваютъ въ одну ночь скрыть слѣды своего преступленія, Въ какомъ же положеніи становится миссіонеръ? Въ глазахъ своего начальства онъ—лжець и клеветникъ, хотя и доказывалъ истинное положеніе вещей. Невольный страдалецъ уже теряетъ довѣріе Начальства. Не будь такой измѣны,—истина торжествовала бы и побѣждала бы тѣ коварства, какія строить злоумышленный расколъ, и пораженный народъ отрезвился бы къ познанію истиннаго пути жизни. Чѣмъ чаще были бы случаи такого обнаруженія въ глазахъ народа,—тѣмъ яснѣе для него становилась бы необходимость оставить путь погибельный и идти на жизненный путь св. православія. Кто имѣетъ вѣру и совѣсть, тотъ вездѣ можетъ приносить пользу. И свѣтскій чиновникъ съ вѣрой въ Бога, съ любовью и желаніемъ добра,—идя прямымъ путемъ, не кривя совѣстію—своими дѣйствіями и исполненіемъ закона, приносить великую пользу для Церкви, какъ и духовный дѣятель, когда

не скрываетъ истину, плѣнительно дѣйствующую на умы и сердца народа. Всякая добрая услуга со стороны свѣтскаго лица, или земскаго чиновника, въ видѣ вразумленія и обузданія раскола, надолго измѣняетъ грустный порядокъ вещей на лучшее. И дай Богъ, чтобы чаще и чаще дѣлались такія вразумленія!

Все это было извѣдано мною на практикѣ въ теченіи 35 лѣтъ. Наблюденія за расколомъ въ Забайкальѣ, надъ сектантствомъ въ Якутскѣ привели меня къ такимъ убѣжденіямъ. Теперь приходится наблюдать за расколомъ внутри Россіи. Расколъ Сибирскій съ приливомъ русскаго—православнаго элемента и по причинѣ переселеній на дальній востокъ долженъ значительно измѣниться. Едивовѣріе же, основанное въ нѣсколькихъ пунктахъ, должно укрѣпиться съ уменьшеніемъ соблазна отъ старыхъ приверженцевъ раскола. Что же касается здѣшняго раскола и сектантства,—то нельзя не признать за Россіей преимущества духовныхъ силъ въ лицѣ образованныхъ и умудренныхъ наукой и опытомъ духовныхъ дѣятелей—миссіонеровъ, неуспынно бодрствующихъ на стражѣ Господней въ охраненіи православной паствы отъ волковъ, губящихъ стадо Христово.

Уповаю на всесильную помощь Божию въ трудномъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ. Духъ Святой да наставитъ всѣхъ насъ на истину Свою!

П О Ъ З Д К А

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго въ Николо-Радовицкій монастырь (19 и 25 іюня 1897 года.

Іюня 19 дня Его Преосвященство по желѣзной дорогѣ прослѣдовалъ изъ Рязани въ Зарайскъ, а оттуда 22 числа въ Радовицкій монастырь черезъ села: Дѣдинова, Любичи и Ловцы. Около 3 часовъ пополудни прибылъ изъ Зарайска желѣзно-дорожный поѣздъ въ Луховицы. Его Преосвященство встрѣченъ былъ благочиннымъ 4-го округа, протоіереемъ И. Смирновымъ, мѣстными властями Луховической и Дѣдиновской волостей. Бла-

гословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ вокзалѣ, Его Преосвященство въ приготовленномъ для него экипажѣ отправился въ Дѣдиново. Дорога пролегла по сѣмнымъ лугамъ землевладѣльца села Дѣдинова графа Толстого, обрытая съ обѣихъ сторонъ канавами и не совсѣмъ ровная, а потому и путь въ Дѣдиново, на разстояніи 10 верстѣ продолжался болѣе часа до Казанской церкви села Львовой слободы, расположеннаго на правомъ берегу рѣки Оки, и въ прежнее время называвшагося Зарѣцкою слободою, принадлежавшею къ Воскресенскому приходу села Дѣдинова, а съ 1844 года съ выстройкою храма, названнаго Львовой слободой въ память бывшаго помѣщика села Дѣдинова Генераль-Лейтенанта Льва Дмитріевича Измайлова. Причтъ и прихожане Казанской церкви уже дожидались прибытія Владыки съ Крестомъ и хоругвями въ церковной оградѣ на открытомъ крыльцѣ. Его Преосвященство, по выходѣ изъ экипажа, облачился въ мантию и вошелъ въ храмъ при исполненіи, прежде всего, приходскими пѣвчими церковно-приходской школы праздничнаго тропаря Казанской Божіей Матери, а въ самомъ храмѣ хоромъ Его Преосвященства должнаго пѣнія. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и затѣмъ войдя въ св. алтарь царскими вратами, во время пѣнія и эктении, говоренной о. Протодіакономъ, Его Преосвященство осматривалъ св. престоль и антиминсь, а мѣстный Благочинный представлялъ нужные церковные документы, съ объясненіемъ, какое требовалось. Послѣ отпуска и многолѣтія всѣ присутствовавшіе допущены были къ цѣлованію Св. Креста изъ рукъ Самаго Владыки въ должномъ порядкѣ.

Послѣ того Его Преосвященство посѣтилъ домъ приходскаго священника Θεодора Дмитревскаго и благословилъ его семейство. Затѣмъ послѣдовала переправа чрезъ рѣку Оку, въ центрѣ села Дѣдинова, Его Преосвященства на паромѣ. По случаю ширины рѣки Оки въ семь мѣстѣ, около 200 саженой и песчаныхъ отмелей, переправа задержалась на полчаса. По переѣздѣ чрезъ Оку, при звонѣ колоколовъ, Владыка подѣхалъ къ св. воротамъ церковной ограды. Народъ цѣлыми массами по обѣимъ сторонамъ

стоялъ отъ самыхъ дверей церковныхъ, въ пространствѣ ограды и внѣ ограды, желая ближе лицезрѣть Владыку Архипастыря, о миссіонерскихъ трудахъ коего въ отдаленномъ краѣ много слышали и съ нетерпѣніемъ желали видѣть. Впереди народа стояли дѣти, обучающіяся въ трехъ приходскихъ училищахъ Воскресенскаго прихода: съ одной стороны—мальчики, съ другой—дѣвочки; духовенство, во главѣ съ протоіереемъ Смирновымъ въ облаченіи, съ крестомъ и святою водою, при изнесенныхъ хоругвяхъ и чтимыхъ иконахъ, стояло въ ожиданіи Владыки. Благословивъ хлѣбъ-соль, поднесенную предварительно церковнымъ старостою, Его Преосвященство облачился въ мантию и въ предшествіи Святаго креста и иконъ, при пѣніи храмоваго тропаря, направился въ св. храмъ. Вниманіе Владыки обращено было на дѣтей, правильными рядами стоявшихъ и поклонами встрѣчавшихъ Святителя, и благословеніе Святительское прежде всего послѣдовало на нихъ, благоговѣнно взиравшихъ на Владыку и при каждомъ благословеніи встрѣчавшихъ Его привѣтливый отеческій взоръ. По входѣ въ св. храмъ, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и въ св. алтарѣ къ ангиминсу, во время пѣнія пѣвчими входнаго “достойно, и праздничныхъ храмовыхъ тропарей, Его Преосвященство осматривалъ документы церковные и распорядился взять въ домъ протоіерея И. Смирнова для прочтенія лѣтописи церковную. Послѣ обычной эктеньи и отпуста, произнесеннаго Самимъ Преосвященнѣйшимъ, Протоіерей И. Смирновъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ коей выразивъ отъ лица прихожанъ благоговѣніе и радость при встрѣчѣ Архипастыря, упомянулъ о подвигахъ Его Преосвященства въ отдаленномъ краѣ нашего отечества, при которыхъ Имъ цѣлыя тысячи людей, блуждавшихъ въ тмѣ невѣрія и заблужденій приведены ко Отцу Небесному, что эти подвиги всегда возбуждали во всѣхъ благоговѣніе къ величію ихъ и благодареніе Господу, что Онъ воздвигаетъ для Своей Св. церкви такихъ свѣтильниковъ, которые свѣтятъ на отдаленное пространство, что подвиги эти даютъ пастырямъ церкви великіе уроки

нелѣпно и съ терпѣніемъ проходитъ свое служеніе, что пастыри церкви его готовы быть послушными Его Святительскому гласу, имѣя въ виду пастыреначальника Христа, прошедшаго небеса, во образѣ коего срѣтають Его чада его, ожидающія Святительскаго благословенія на преуспѣянье въ вѣрѣ и добродѣтели. (рѣчь приложена) Послѣ рѣчи было сказано многолѣтіе Государю Императору съ Царствующимъ домоу, Святѣйшему Сѣноду и Преосвященнѣйшему Мелетію съ Богохранимою паствою. Затѣмъ Владыка цѣлый часъ стоялъ съ св. крестомъ, благословляя каждаго отдѣльно. Изъ Воскресенскаго храма Его Преосвященство въ сопровожденіи Протоіерея Смирнова прослѣдоваль въ теплый Богородицерождественскій храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ священникомъ М. Постниковымъ въ облаченіи, съ св. крестомъ на блюдѣ, при пѣніи клиромъ храмоваго тропаря. Осмотрѣвъ теплый храмъ и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка прослѣдоваль въ домъ Благочиннаго, Протоіерея И. Смирнова. Было уже 7 часовъ и Его Преосвященство долженъ былъ дать себѣ отдыхъ. Посѣщеніе Троицкой церкви села Дѣдинова отложено до слѣдующаго дня. Въ квартирѣ Его Преосвященство прочиталь лѣтопись приходской церкви, составленную Благочиннымъ, Протоіереемъ Смирновымъ. 23-го числа, послѣ литургіи, около 9 часовъ утра Его Преосвященство отправился въ Троицкій храмъ села Дѣдинова; духовенство и народъ съ крестомъ и хоругвями ожидали Владыку внѣ храма у св. воротъ церковной ограды. Облаченный въ мантию Его Преосвященство при пѣніи пѣвчихъ вошелъ въ храмъ; приложившись къ святынѣ и осмотрѣвъ св. алтарь и документы, вышелъ и сдѣлаль отпущкъ. Въ это время священникъ Сѣмеонъ Яблоневъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчию, въ коей главнымъ образомъ сообщилъ свѣдѣнія о нравственномъ состояніи своихъ прихожанъ и нѣкоторыхъ внѣшнихъ особенностяхъ. Послѣ многолѣтія, допустивъ всѣхъ къ св. кресту, Его Преосвященство на самое краткое время посѣтилъ обоихъ священниковъ и затѣмъ въ экипажѣ отправился въ село Любичи. Путь въ село Любичи направленъ

лѣвою стороною рѣки Оки. Эта мѣстность совершенно открытая и покрытая сплошными лугами; день былъ рабочій, покосъ травы уже начинался: тамъ и сямъ мелькали косы и группы мужчинъ и женщинъ копошились съ граблями и вилами около рядовъ по мѣстамъ скошенной травы. При видѣ экипажа Его Преосвященства и слышавъ проводной звонъ, рабочіе толпами бѣжали къ дорогѣ для принятія благословенія Его Преосвященства, который каждый разъ приказывалъ останавливать лошадей и каждого рабочаго благословлялъ. Такихъ остановокъ было не мало. Замѣтно было мнѣ, какъ рабочіе, получившіе благословеніе Архипастыря, провожая Его глазами, набожно и благоговѣнно крестились. Да, они, какъ истинные христіане благодарили Бога, что получили благословеніе святительское на страданные труды подъ жгучими лучами палящаго солнца. Не замѣтили мы времени, во сколько часовъ прибыли въ село Любичи. Та же торжественная встрѣча при храмѣ отъ духовенства и прихожанъ. Владыка вошелъ въ лѣтній храмъ на 2-й этажъ, куда ведутъ тридцать ступеней. Послѣ отпуска мѣстный священникъ, окружной миссіонеръ о. Николай Постинковъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчію. Послѣ многолѣтня Владыка всѣхъ допустилъ къ цѣлованію св. креста. Затѣмъ посѣтилъ нижній теплый храмъ. Здѣсь Его Преосвященству указано было мѣсто, гдѣ покоился прахъ храмостроителя купца Ларина, жившаго при Екатеринѣ Великой и много добра сдѣлавшаго для любической мѣстности, возвысивъ оную насыпью среди болота и выстроивъ великолѣпный храмъ и училище. Владыка осѣнилъ благословеніемъ мѣсто покоища благодѣвателя. Затѣмъ, преподавъ особое благословеніе благочестивому ктитору, старцу Ларину и всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ, приказалъ взять лѣтопись села и церкви для прочтенія и отбылъ тѣмъ же лѣвымъ берегомъ рѣки Оки въ Ловцы, на разстояніи 7 или 8 верстъ, такъ какъ ближайшимъ путемъ, чрезъ два перевоза чрезъ рѣку Оку неудобно было переправляться при многихъ экипажахъ. Путь въ Ловцы былъ—тоже чрезъ обильные луга, широкою равниною раскинутые болѣе,

чѣмъ на десять версть. Здѣсь были рабочіе: и косцы и уборщики изъ разныхъ уѣздовъ Рязанскаго степного края изъ уѣздовъ: Данковскаго, Раненбургскаго, Скопинскаго, Спасскаго, приходящіе сюда для заработка; кромѣ того въ этихъ же лугахъ, въ шалашахъ помѣщались цѣлыя семейства Егорьевскаго и Зарайскаго уѣздовъ, убиравшія луга для своихъ домашнихъ нуждъ съемкою ихъ у владѣльцевъ. На семъ пути тѣже остановы, какъ и прежде. Загорѣлые труженики рядами выстраивались по дорогѣ, ожидая благословенія Владыки, и каждый получилъ благословеніе.

(Продолженіе будетъ).

Какъ врачи и учителя могутъ помочь другъ другу *).

(Очеркъ школьной гигиены).

„Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, Сѣйте!.. Спасибо сердечное скажетъ вамъ русскій народъ.“

Н. А. Некрасовъ.

„Не презирай совѣта ничьего, но прежде разсмотри его.“

И. А. Крыловъ.

Народная школа и народная медицина имѣютъ между собою такъ много точекъ соприкосновенія, что появленіе врача среди учителей едва ли удивитъ послѣднихъ, тѣмъ болѣе что за послѣднее время и въ школѣ нерѣдкимъ гостемъ является земскій врачъ съ цѣлію содѣйствовать зависящими отъ него средствами укрѣпленію, развитію и преуспѣянію этого разсадника народной грамотности и первоначальнаго просвѣщенія. Для распространенія и усвоенія тѣхъ здравоохранительныхъ началъ, которыя проповѣдуются гигиеной и санитаріей, и которыя составляютъ непремѣннѣйшее условіе сколько нибудь значительнаго подъема народнаго здравія,—медицина нуждается прежде всего въ помощи *школы*; пока масса неграмотна, пока заря просвѣщенія не занялась еще въ этомъ глубокомъ мракѣ—проповѣдь какихъ либо

*) Печатается по опредѣленію Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

санитарныхъ истинъ остается гласомъ вопіющаго въ пустынь, а безъ этого и наша медицина должна отказаться отъ работы для будущаго; она не можетъ и мечтать при этихъ условіяхъ о такихъ великихъ и благодарныхъ задачахъ, какъ сокращеніе эпидемій, уменьшеніе смертности, продленіе человѣческой жизни, и т. под., т. е. о тѣхъ задачахъ, которыя уже разрѣшаются за—границей, въ болѣе просвѣщенныхъ націяхъ. Итакъ, кому дорого великое дѣло народнаго здравія, тотъ съ ожиданіемъ и надеждою смотритъ на народную школу, ибо въ ней онъ видитъ залогъ успѣха: возможное умноженіе школъ и поголовное развитіе грамотности, а затѣмъ подъемъ существующихъ школъ, подъемъ ихъ просвѣтительнаго, развивающаго значенія, ростъ и развитіе народныхъ читаленъ и библиотекъ, устройство образовательныхъ народныхъ чтеній—вотъ тѣ идеалы, тѣ мечты, которыми живетъ каждый народный врачъ, ожидающій отъ медицины чего нибудь большаго, чѣмъ безконечное прописываніе рецептовъ... Надѣюсь, ясно, на сколько нужна врачамъ школа.

Я надѣюсь также, что не менѣе ясно, что и врачи въ школахъ являются далеко не лишними. Убѣжденіе въ послѣднемъ и даетъ мнѣ смѣлость задержать вниманіе г.г. учителей на тѣхъ сторонахъ школьной жизни, въ которыхъ сказывается вліяніе школы на здоровье учениковъ, т. е. на вопросахъ такъ называемой школьной гигиены. Я попытаюсь сдѣлать возможно сжатый очеркъ тѣхъ принциповъ школьной гигиены, которые, будучи проведены въ жизни, не замедлятъ оказать свое благотворное вліяніе.

В о з д у х ъ.

Первое условіе возможности существованія каждаго живаго существа—достаточное количество воздуха; съ него мы начнемъ и въ школахъ. Каждый изъ насъ испыталъ на себѣ то гнетущее дѣйствіе, которое оказываетъ на человѣка душный, спертый воздухъ, образующійся при большомъ скопленіи людей; подъ вліяніемъ такой духоты и жары развиваются упадокъ силъ, апатія, головная боль и, слѣдовательно, пропадаютъ бодрость, энергія, быстрота соображенія и свѣжесть ума и памяти, а между

тѣмъ это-то все и необходимо какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Такъ что уже въ этихъ интересахъ чистый воздухъ въ школѣ необходимъ, тогда какъ съ другой стороны ежедневное и продолжительное пребываніе въ такихъ условіяхъ не можетъ быть безразличнымъ и для физическаго здоровья юныхъ, еще не окрѣпшихъ, развивающихся организмовъ. Порча воздуха, какъ извѣстно, происходитъ какъ отъ выдѣленій тѣла (дыханіемъ, потомъ и т. под.), такъ и отъ загрязненія его различными примѣсями съ обуви, одежды и т. под.: при этомъ происходитъ еще поглощеніе изъ воздуха необходимаго для насъ кислорода и выдѣленіе—углекислоты и водяныхъ паровъ. Важность достаточнаго количества чистаго воздуха особенно подчеркивается гигиеной, а поэтому и врачи, при своихъ санитарныхъ осмотрахъ школъ, производятъ ихъ измѣреніе и вычисляютъ количество приходящаго на 1 ученика воздуха. Извѣстный гигиенистъ (бывшій московскій профессоръ) Эрисманъ говоритъ, ¹⁾ что въ классныхъ комнатахъ, занятыхъ лишь временно, воздуха требуется для младшихъ учениковъ 4—5 куб. метровъ, ²⁾ для старшихъ 6—7 куб. метровъ на cadaго. Отчеты по Тумскому медицинскому участку показываютъ, что эта норма соблюдается лишь въ единичныхъ, случайныхъ исключеніяхъ; въ большинствѣ же нашихъ школъ (особенно въ школахъ грамоты) воздуха вдвое, втрое и даже вчетверо меньше минимальной нормы т. е. 4-хъ куб. метровъ.

В е н т и л я ц і я .

Освѣженіе и очищеніе воздуха производится посредствомъ провѣтриванія или вентиляціи, причемъ вентиляція прежде всего бываетъ естественной, когда обмѣнъ воздуха происходитъ черезъ щели и поры стѣнъ, и наконецъ искусственной—когда со спеціальной цѣлью устраиваютъ форточки, печныя вытяжки и т. под. Чѣмъ тѣснѣе школа, тѣмъ больше значеніе для нея пріобрѣтаетъ вентиляція; въ такихъ случаяхъ нужно чаще дѣлать перерывы въ занятіяхъ именно съ цѣлю очищенія воздуха; такіе перерывы

¹⁾ Курсъ Гигіены. I, 474.

²⁾ Около $\frac{1}{2}$ куб. сажени.

никоимъ образомъ не могутъ вредно повліять на успѣшность занятій; ибо, наоборотъ, будутъ только способствовать бодрости, воспріимчивости и впечатлительности учениковъ. — Считаю нужнымъ оговориться, что врачи, подчеркивая тѣсноту школъ, далеко отъ мысли сокращать такимъ образомъ число учащихся; нужно рѣшить разъ навсегда, что чѣмъ больше учащихся, тѣмъ лучше, а если въ школѣ тѣсно, то нужно разбить ее на двѣ, нужно хлопотать о постройкѣ новой, нужно усиливать вентиляцію, учить по смѣнамъ и т. д., но только отнюдь не отказывать жаждущимъ свѣта. Итакъ достаточное количество воздуха и его правильная вентиляція составляютъ 1-е условіе школьнаго благоустройства.

О с в ѣ щ е н і е .

Переходимъ къ вопросу объ освѣщеніи. Если школа страдаетъ скудостію освѣщенія, то вредъ для здоровья учениковъ является двоякій: во первыхъ напрягается зрѣніе и, слѣдовательно, портятся глаза (развивается близорукость) и во вторыхъ—ученики пригибаются къ столу для разглядыванія письма и книги и при этомъ придаютъ неправильныя положенія своему тѣлу, вліяющія на форму груди, искривленіе позвоночника и т. п. Въ силу этого гигиена и относительно освѣщенія выработала извѣстную норму, съ которой врачи и справляются при сужденіи о наличныхъ условіяхъ школьнаго освѣщенія. Для сужденія о силѣ освѣщенія даннаго помѣщенія сравниваютъ свѣтовую поверхность оконъ съ поверхностію пола, причемъ для школъ, по мнѣнію гигиенистовъ Кона и Эрисмана, ¹⁾ ихъ отношеніе должно быть равнымъ 1:5 или 1:6.—Наши школы и въ этомъ отношеніи, лишь въ видѣ исключеній, приближаются къ нормѣ.—Однако рѣшеніемъ вопроса о *силѣ* освѣщенія вопросъ еще не исчерпывается: гигиена ставитъ и разрѣшаетъ еще слѣдующіе вопросы: съ какой стороны долженъ падать свѣтъ на книгу или тетрадь и на какую сторону свѣта должна быть обращена школа окнами? Наиболѣе цѣлесообразнымъ признается свѣтъ, падающій свѣрху (приэтомъ достигается наибольшая равномерность распределеній его въ помѣщеніи и наи-

¹⁾ Курсъ Гигіены II. 220.

меньшее количество теней), а при его недостижимости—предпочитается свѣтъ, падающій *исключительно съ лѣвой стороны*, причемъ, по словамъ Эрисмана. „гигіена совѣтуетъ группировать окна именно тамъ, гдѣ требуется наибольшее количество свѣта, соотвѣтственно расположенію школьныхъ столовъ и превратить большую часть наружной стѣны въ одно огромное сплошное окно съ весьма узкими простѣнками.“ Такимъ образомъ устроено дневное освѣщеніе во многихъ городскихъ школахъ послѣдняго времени въ Берлинѣ, Мюнхенѣ и другихъ нѣмецкихъ городахъ, и практика показываетъ, что такая группировка оконъ вполнѣ достигаетъ цѣли. Относительно—же *исключительно лѣваго* освѣщенія Эрисманъ говоритъ такъ: „освѣщеніе справа и сзади, или одно временное освѣщеніе съ различныхъ сторонъ, даетъ при писаніи тѣни на бумагѣ или на грифельной доскѣ и вслѣдствіе этого становится одною изъ главныхъ причинъ криваго положенія, которое дѣти обыкновенно принимаютъ во время писанія.“ Эта точка зрѣнія была подтверждена еще недавно на XIII съѣздѣ московскихъ земскихъ врачей при участіи специалистовъ (окулистовъ).—Окна въ школахъ поднимаются отъ пола выше обыкновеннаго также для того, чтобы свѣтъ равномернѣе распредѣлялся по комнатѣ; въ этихъ же цѣляхъ въ школахъ желательны возможно—свѣтлыя стѣны.—Теперь послѣдній вопросъ, на какую сторону свѣта обращать школьныя окна? Чтобы избѣжать какъ рѣзкихъ переходовъ отъ сильнаго свѣта къ слабому, такъ и непосредственнаго дѣйствія солнечныхъ лучей, лучше школы ставить окнами на сѣверъ; но въ нашихъ широтахъ суровый климатъ этому настолько препятствуетъ, что лучше уже отъ солнца защищаться свѣтло сѣрыми или суровыми занавѣсками. Таковы условія правильнаго школьнаго освѣщенія.

М е б е л ь.

Третья также въ высшей степени важная сторона школьной жизни,—это снабженіе школы хорошею мебелью. Десятому съѣзду Московскихъ земскихъ врачей Проф. Эрисманъ представилъ свои „соображенія по вопросу о наилучшемъ устройствѣ классной ме-

бели“¹⁾, гдѣ онъ подчеркиваетъ слѣдующія 4 условія плохой школьной мебели, неизбѣжно вызывающія кривое положеніе тѣла учащихся: 1) слишкомъ высокая скамья; 2) большое разстояніе между сидѣньемъ и столомъ (такъ назыв. положительная дистанція), 3) черезчуръ большое вертикальное разстояніе между скамьей и доской стола (такъ назыв. дифференція) и 4) отсутствіе правильно устроенной спинки. При такихъ обмчныхъ недостаткахъ мебели ученики, не касаясь ногами пола, облакачиваясь грудью на столъ, нагибая голову, принимаютъ то неправильное положеніе, которое влечетъ за собой очень вредныя послѣдствія для ихъ физическаго развитія; изъ этихъ послѣдствій Эрисманъ отмѣчаетъ главнымъ образомъ: близорукость, искривленіе позвоночника и неудовлетворительное развитіе грудной клѣтки. Согласно выработаннымъ гигиеной принципамъ всѣ размѣры партъ должны соотвѣтствовать росту учащихся, дистанція должна быть отрицательной (т. е. доска стола должна заходить за край скамьи) и спинка должна служить опорой для поясничной части позвоночника. Не касаясь здѣсь подробностей, которыя всегда могутъ быть сообщены каждому желающему, я могу указать какъ на образецъ на столы Тумской женской школы, при устройствѣ которыхъ допущено однако одно отступленіе въ интересахъ экономіи, но въ ущербъ ихъ удобства (крышки стола не поднимаются, такъ что встать не выходя изъ-за стола—нельзя, неудобно также доставать книги); принципы же гигиены соблюдены всѣ.— Что касается досокъ, то очевидно, что въ интересахъ зрѣнія учениковъ, онѣ должны чаще краситься черной краской и быть возможно большаго размѣра.

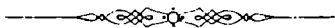
П о с у д а.

Упомяну еще объ одной крайне важной школьной утвари—о посудѣ для питьевой воды: для этой цѣли по большей части мы встрѣчаемъ ведро съ ковшемъ, между тѣмъ какъ возможность передачи заразительной болѣзни черезъ пользованіе общей посудой требуетъ и въ этомъ отношеніи принятія извѣстныхъ

¹⁾ Туды X съѣзда московскихъ земскихъ врачей. Стр. 97.

мѣрь предосторожности: необходимо имѣть сосудъ съ краномъ и тазомъ, такъ чтобы каждый пьющій имѣлъ возможность не только не черпать изъ всего запаса воды, но даже выполоскать кружку предъ ея употребленіемъ. Такіе сосуды уже устроены въ Черкасовской и Акуловской школахъ.—При каждой школѣ необходимо прихожая, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и вѣшалокъ для верхней одежды. о чемъ еще будетъ рѣчь впереди.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи *).

Минувшій учебный годъ былъ, между прочимъ, годомъ открытія второклассныхъ, учительскихъ церк.-прих. школъ и организациі въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Всѣхъ школъ этого типа въ нашей епархіи въ истекшемъ учебномъ году было *семь*. Пользуясь отчетными школьными свѣдѣніями, поступающими въ Епарх. Уч. Совѣтъ, мы находимъ не безынтереснымъ познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ этихъ школъ въ первый годъ ихъ жизни. На этотъ разъ скажемъ нѣсколько словъ о Старо-Рязанской, Спасскаго уѣзда, второклассной школѣ.

Школа эта помѣщается въ двухъ-этажномъ каменномъ церковномъ зданіи. Почетный попечитель школы, мѣстный помѣщикъ Андрей Θεодоровичъ Стерлиговъ, заботливо относясь ко всѣмъ матеріальнымъ нуждамъ школы, предоставилъ бесплатное помѣщеніе для учителей въ одномъ изъ своихъ зданій, а въ другомъ зданіи отвелъ также бесплатное помѣщеніе для ученическаго общежитія. Для обученія учениковъ садоводству и огородничеству А. Θε. Стерлиговъ безвозмездно на 36 лѣтъ уступилъ въ распоряженіе школы прилегающую къ ней садовую и огородную землю свою въ размѣрѣ трехъ десятинъ. Контрактъ на эту землю заключенъ нотаріальнымъ порядкомъ. Кромѣ того, А. Θε. Стерлиговъ предлагалъ пожертвовать для нуждъ второклассной школы два двухъ-этажныхъ дома, но мѣстная строительная ком-

*) Продолженіе. См. Ряз. Еп. Вѣд. № 18.

миссія по ремонту и приспособленію существующихъ зданій подъ помѣщеніе второклассной школы нашла уступаемые г. Стерлиговымъ дома очень ветхими, требующими для своего капитальнаго ремонта большихъ денежныхъ затратъ. Въ виду этого имѣеть быть выстроено новое *второе* зданіе подъ общежитіе, квартиры учителей и для другихъ нуждъ школы.

На свое содержаніе Старо-Рязанская второклассная школа въ отчетномъ году получила 1757 р. (1500 р. ежегодной, постоянной субсидіи изъ Синодальныхъ средствъ, 120 руб. отъ своего почетнаго попечителя, 70 р. отъ Спасскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта и 67 р. отъ сельскихъ обществъ.

Учащими состояли: законоучителя, мѣстные священники, студенты Семинаріи Сергій Гермогеновъ (онъ же и завѣдующій школою) и Петръ Дмитревъ, старшій учитель, оконч. курсъ Семинаріи Гавріиль Кургановъ, второй учитель, студентъ Семинаріи Василій Минкевичъ и помощникъ учителя, діаконъ Іоаннь Климентовскій. О. Гермогеновъ преподавалъ (получаетъ за преподаваніе 150 р. въ годъ) въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ одноклассной школы и въ 1-мъ отдѣленіи второго класса, о. Дмитревъ—въ младшемъ отдѣленіи однокл. школы (преподаетъ безвозмездно), Кургановъ—въ 1-мъ отдѣленіи второго класса, Минкевичъ—въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ одноклассной школы и діаконъ Климентовскій въ младшемъ отдѣленіи той же школы. Кургановъ получаетъ 360 р. въ годъ, а Минкевичъ 300 р.

Всѣхъ учащихся ко времени экзаменовъ было 80 человекъ: 26—въ младшемъ отдѣленіи одноклассной школы, 19—въ среднемъ, 18—въ старшемъ и 17—въ первомъ отдѣленіи второго класса. 11 учениковъ старшей группы одноклассной школы выдержали экзаменъ на право полученія льготы 4-го разряда по воинской повинности; изъ 17 учениковъ 1-го отдѣленія второго класса переведены въ слѣдующее отдѣленіе 15 ч., остальные по малолѣтству оставлены въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ.

Учебныя занятія ежедневно велись съ 8½ часовъ утра и до

2¹/₂, послѣ Пасхи съ 8 ч. до 2-хъ часовъ. Послѣ уроковъ всѣ ученики второго класса ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, занимались, подѣ руководствомъ опытнаго наемнаго столяра-столярнымъ ремесломъ; занятія велись въ двѣ смѣны—съ 3 до 4 ч. и съ 4 до 5 ч. Съ наступленіемъ весны ученики занимались, по окончаніи уроковъ, въ училищномъ огородѣ подѣ руководствомъ наемнаго огородника.

Христіанскія обязанности выполнялись учащимися непринужденно и съ особою охотой. Всѣ ученики своевременно являлись къ утренней молитвѣ, неопустительно посѣщали храмъ Божій во всѣ праздничные и воскресные дни, въ храмѣ стояли впереди всѣхъ, около праваго клироса, и принимали активное участіе въ чтеніи и пѣніи; церковно-школьнымъ хоромъ управлялъ учитель Минкевичъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія: *Отче нашъ*, *Вспрашу*, *Достойно естъ* и др. исполнялись всѣми учениками. Къ концу года всѣ ученики пѣли по учебному октоиху съ коноархомъ за утреннимъ богослуженіемъ *Господи воззвахъ* и *стихиры на Господи воззвахъ*. Ученики второго класса поочереды назначались прислуживать въ алтарѣ и читать „апостоль“; лучшіе ученики облачались въ стихари.

При школѣ для учениковъ изъ другихъ селъ существуетъ общежитіе, въ которомъ за отчетное время было 10 чел. На первомъ сѣздѣ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей Рязанской епархіи (въ сентябрѣ 1896 г.) нѣкоторыми участниками сѣзда, между прочимъ, высказывалось опасеніе, что общежитія при второклассныхъ школахъ будутъ испытывать недостатокъ въ ученикахъ, такъ какъ иноприходные крестьяне, особенно бѣдные, будутъ затрудняться отдавать своихъ дѣтей во второклассныя школы именно въ виду дороговизны содержанія дѣтей въ училищныхъ конвиктахъ. Между тѣмъ, годичное существованіе общежитія при Старо-Рязанской второклассной ц.-пр. школѣ показало, что содержаніе каждаго интерна стоитъ крайне дешево. Вотъ что читаемъ мы по этому предмету въ отчетѣ завѣдующаго Старо-Рязанскою школою, свящ. С. Гер-

могенова: „освѣщеніе и отопленіе общежитія производилось частію на мѣстныя средства, частію на средства Св. Синода, отпускаемая на хозяйственные расходы школы. На содержаніе учениковъ Спасское уѣздное отдѣленіе Еп. Уч. Совѣта выдавало по 10 р. въ мѣсяць, всего выдало 70 р. Кромѣ сего на содержаніе учениковъ поступали взносы отъ самихъ учениковъ пищевыми продуктами и деньгами; денегъ поступило отъ учениковъ 9 р. 3 к.; пищевыми продуктами: 35 пуд. ржаной муки, 7 пуд. пшена, 19 мѣръ картофеля и 4 ф. коровьяго масла. Трое учениковъ—круглыхъ сиротъ—ничего не вносили на свое содержаніе. Столъ предлагался ученикамъ вполнѣ удовлетворительный. Въ скоромные дни предлагалось по половинѣ фунта мяса на каждого мальчика; а въ праздничные дни порція увеличивалась противъ обыкновеннаго иногда вдвое, или на половину. По праздникамъ вечеромъ выдавался ученикамъ ситный (т. е. бѣлый хлѣбъ) или крендели. Въ постные дни пищу старались разнообразить, насколько это было возможно; варили супъ картофельный, щи, горохъ; по праздникамъ предлагалась лапша и т. п.—Всего израсходовано въ отчетномъ году на содержаніе учениковъ въ общежитіи съ октября по 8-е мая—54 пуда ржаной муки, 14 пудовъ пшена, 6¹/₂ четв. картофеля, 3 мѣры гороху; куплено капусты на 3 р., на говядину, масло скоромное и постное, сало, пшеничную муку, мыло и пр. 42 руб. 75 к.; на наемъ женской прислуги 14 р. 17 к.—Если привезенные учениками продукты перевести на деньги, то содержаніе всѣхъ учениковъ въ общежитіи, кромѣ помѣщенія, отопленія и освѣщенія, обошлось—105 руб. 27 к.—Положить круглымъ числомъ,—содержалось въ общежитіи 10 чел.,—6 мѣсяцевъ, то содержаніе каждого ученика въ мѣсяць становилось—1 р. 75 к.“

Нельзя не отмѣтить, какъ пріятное и желательное явленіе въ жизни вообще церк.-прих. школъ, устройство при Старо-Рязанской второклассной школъ народныхъ чтеній съ туманными картинами. „Всѣхъ чтеній, сообщаетъ о. Гермогеновъ, въ отчетномъ году было 8; въ чтеніяхъ принимали участіе учащіе въ Старо-

Рязанской школѣ и любители, членъ Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. Ив. Пребстигъ, учительница Старо-Рязанской женской школы А. И. Фомина. Къ активному участию въ чтеніяхъ привлекались и лучшіе изъ учениковъ, которые читали басни и отдѣльные небольшіе рассказы. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ частей. Въ первой части предлагалось вниманію слушателей исключительно статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а во второй—статьи по гражданской русской исторіи и беллетристическіе рассказы; соотвѣтственно содержанію каждой части и показывались картины. Въ промежуткахъ пѣлъ хоръ учениковъ,—за первую часть церковныя пѣнопѣнія, а за второй—пѣсы изъ сборника „Сельскіе хоры“, изданнаго подъ редакціей В. Ив. Шемякина и Главача. Такъ какъ программа чтеній бываетъ самая разнообразная и выполняется участвующими въ чтеніяхъ съ охотой и умѣніемъ, то и публики бываетъ очень много (200 человекъ и болѣе).“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ВЪ Г. СКОПИНѢ.

4 сентября 1897 года открыта въ г. Скопинѣ церковно-приходская школа. Событія этого давно съ нетерпѣніемъ ожидали многіе изъ жителей города. Недостатокъ въ начальныхъ школахъ ошутительно чувствовался въ нашемъ городѣ, такъ что множество дѣтей школьнаго возраста оставалось безъ всякаго образованія. И вотъ, при новомъ составѣ членовъ, въ Скопинскомъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта зародилась мысль — открыть церковно-приходскую школу въ городѣ. Мысль Отдѣленія сочувственно встрѣчена была городскимъ управленіемъ: благодаря особенному участию городского головы $\Theta.$ $\Theta.$ Кичкина и гласнаго М. М. Леонова, въ засѣданіи городской Думы громаднымъ большинствомъ голосовъ рѣшено было открыть въ городѣ церковно-приходскую школу съ 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года въ наемномъ

помѣщеніи, а на устройство спеціального школьнаго зданія ассигновано 1500 руб. изъ городскихъ суммъ. Въ настоящее время городской управой нанято помѣщеніе, дается отопленіе и нанимается прислуга. Помѣщеніе приспособлено къ двумъ отдѣленіямъ—мужскому и женскому. Въ этомъ-же помѣщеніи будетъ воскресная школа для лицъ выше школьнаго возраста и народная читальня. Воскресная школа, существующая съ 1892 года, до сего времени съ неудобствомъ помѣщалась въ одномъ изъ приходскихъ училищъ; занятія въ этой школѣ происходятъ отъ 12 до 3 часовъ дня. Читальня будетъ открываться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 4 часовъ дня. Новооткрытая школа сразу встрѣтила сочувствіе въ населеніи: до 4-го сентября принято 47 мальчиковъ и 62 дѣвочки, и очень многимъ отказано за переполненіемъ помѣщенія.

Торжество открытія школы началось служеніемъ поздней литургіи въ соборной церкви, гдѣ присутствовали вновь принятые ученики и ученицы, подъ наблюденіемъ двухъ новоопредѣленныхъ учителей С. Пономарева и Х. Любомудрова. Литургія была совершена предсѣдателемъ Отдѣленія соборнымъ священникомъ Стахіемъ Полянскимъ и священникомъ І. Сухановымъ, при пѣніи хора соборныхъ дѣвчихъ. Постѣ чтеній Евангелія къ прошеніямъ сугубой ектеніи было присоединено прошеніе изъ молебнаго пѣнія при началіи ученія и затѣмъ, при колѣнопреклоненіи учащихся, была прочитана молитва изъ того-же молебнаго пѣнія. По за амвонной молитвѣ предсѣдателемъ Отдѣленія О. С. Полянскимъ было произнесено глубокопрочувствованное слово о значеніи церковной школы въ дѣлѣ образованія и воспитанія молодого поколѣнія. Въ храмѣ были г. исправникъ Д. Д. Гривцовъ, представители города, члены мѣстнаго Отдѣленія и родители учащихся. По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ Соборной и Покровской церквей, былъ совершенъ тремя священниками, при двухъ діаконахъ, крестный ходъ въ помѣщеніе школы; школьники шли по парно подъ надзоромъ учителей, а нѣкоторые несли иконы; у Покровской церкви къ крестному хо-

ду присоединился завѣдующій школой, священникъ В. Константиновъ съ иконами этой церкви. Въ помѣщеніи школы, когда собралась членами Отдѣленія, представители администраціи и города, учащіеся и ихъ родители, хоръ соборныхъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Днесь Благодать Св. Духа насъ собра“... и затѣмъ были совершены водоосвященіе, при чемъ зданіе было окроплено святою водою, и молебное пѣніе при начатіи ученія. Послѣ многолѣтня Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Царствующему Дому, Св. Сѣноду и Преосвященнѣйшему Мелетію, учредителямъ школы, учащимъ, учащимся, и жителямъ города, Секретаремъ Отдѣленія, помощникомъ смотрителя мѣстнаго духовнаго училища А. А. Соколовымъ была произнесена рѣчь о значеніи церковной школы и отличіи ея по направленію отъ земской. Ученики, приложившись ко св. кресту и окропленные св. водою, были отпущены по домамъ, а посѣтителямъ торжества была предложена скромная трапеза, во время которой были отправлены телеграммы Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію, съ просьбою Его святительскихъ молитвъ и благословенія на новооткрытую школу, и о. предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректору духовной Семинаріи І. К. Смирнову съ просьбою раздѣлить радость присутствовавшихъ по случаю открытія школы.—Въ тотъ же день были получены отвѣтныя телеграммы: отъ Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „сердечно благодарю, призываю благословеніе Божіе на школу и учредителей,“ и отъ о. ректора такого содержанія: „сердечно благодарю за память, радуюсь Вашему торжеству; школѣ желаю процвѣтанія“.

Такое сердечное и благосклонное вниманіе нашего Милостиваго Архипастыря и высокоуважаемаго о. предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до глубины души обрадовало учредителей школы и всѣхъ ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.

Дай Богъ, чтобы новооткрытая школа процвѣтала и приносила добрые плоды! Не смотря на нападки на церковную школу, она дорога сердцу русскаго народа. Описанное нами церковное

торжество открытія школы произвело глубокое впечатлѣніе на населеніе города: многіе молились со слезами и высказывали свою радость, что ихъ дѣти будутъ находиться подъ покровомъ церкви.

А. С.

Корреспонденція изъ г. Скопина.

27 августа съ ночнымъ поѣздомъ прибылъ въ Скопинъ Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Тобольскій и Сибирскій поѣздомъ изъ Петербурга въ Тобольскъ. Не смотря на поздній часъ, встрѣтить Преосвященнаго явились на вокзалъ: уѣздный исправникъ, городской голова, духовенство съ благочиннымъ, смотритель дух. училища съ своимъ помощникомъ и многіе изъ гражданъ. Всѣ встрѣчавшіе представились Владыкѣ въ залѣ 1-го класса и удостоились получить благословеніе. Со многими Владыка милостиво разговаривалъ, при чемъ узналъ своихъ прежнихъ знакомыхъ. Около 11 лѣтъ тому назадъ Преосвященный служилъ помощникомъ смотрителя Скопинскаго духовнаго училища. Сдѣлавъ распоряженія о служеніи литургіи на завтрашній день, Владыка отбылъ на квартиру. День 28 августа былъ большимъ праздникомъ для Скопинскаго городского кладбища. Въ этотъ день въ кладбищенской церкви была совершена заупокойная литургія Преосвященнымъ Агаѳангеломъ. Архіерейское служеніе въ уѣздномъ городѣ—событіе рѣдкое, а на кладбищѣ оно было только во второй разъ за все время двадцатипятилѣтняго существованія кладбищенской церкви. Съ 8 часовъ утра началъ собираться народъ, чтобы видѣть архіерейское служеніе и самого Преосвященнаго. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. Къ этому времени въ церковь прибыли: законоучитель Рязанской мужской гимназіи протоіерей М. П. Сушковъ, протоіерей С. Соловьевъ, мѣстный благочинный, священникъ В. Константиновъ, благочинный Михайловскаго уѣзда, священникъ Н. Грацинскій, мѣстный священникъ Н. Ураловъ и священникъ І. Кедровъ, имѣвшіе принять участіе въ служеніи литургіи. Явились

также и пѣвчіе—ученики духовнаго училища вмѣстѣ съ учителемъ пѣнія. Въ 9^{1/4} ч. прибылъ въ храмъ Преосвященный, который былъ встрѣченъ въ дверяхъ храма „со славою.“ Началась литургія. Благоговѣйно и торжественно было служеніе Преосвященнаго. Пѣніе пѣвчихъ было тихо и стройно. Послѣ литургіи была совершена въ церкви панихида объ упокоеніи рабы Анны и всѣхъ здѣ лежащихъ, а на литію Преосвященный со всѣми служащими вышелъ изъ храма на магилу покойной своей супруги. Трогательна до слезъ и прекрасна была картина, когда Преосвященный, сослужащее духовенство и масса молившагося народа обступили могилу, гдѣ Преосвященный, едва удерживаясь отъ рыданій, тихимъ и дрожащимъ голосомъ произносилъ возгласы литіи. При возгласеніи: „во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшей рабѣ Божіей Аннѣ“ всѣ опустили на колѣна и у многихъ невольно навернулись слезы. Такъ закончилось церковное торжество на кладбищѣ. Изъ храма Преосвященный, всѣ сослужащіе съ нимъ и многіе изъ знакомыхъ и почетныхъ гражданъ были приглашены мѣстнымъ священникомъ въ его квартиру на чай и скромную трапезу.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день Преосвященный служилъ въ мѣстномъ соборѣ. Степеніе богомольцевъ было громадное. За тѣснотою въ храмѣ многіе стояли на улицѣ. Храмъ былъ освѣщенъ по праздничному. Самъ Владыка помазывалъ богомольцевъ св. елеемъ. Торжественность архіерейскаго служенія и стройное пѣніе пѣвчихъ соборныхъ производили на богомольцевъ умиляющее дѣйствіе. 29 августа литургію совершалъ Преосвященный также въ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка изъявилъ желаніе побывать въ домѣ исправника, а потомъ посѣтить духов. училище. Въ училищѣ Преосвященный былъ встрѣченъ „со славою.“ Какъ только издали показалась карета Преосвященнаго, училищный священникъ В. Соколовъ съ двумя діаконами и уподіаконами, въ предшествіи крестнаго хода, вышелъ ему на встрѣчу и сталъ у параднаго подъѣзда училищнаго зданія. Здѣсь же ожидала Преосвященнаго вся училищная корпорація въ главѣ со смотрите-

лемъ. Набралось довольно и посторонней публики, желавшей получить благословеніе. Облачившись въ мантию, приложившись къ св. кресту и поднявшись во 2-й этажъ зданія, Преосвященный, предшествуемый крестнымъ ходомъ, вступилъ въ училищный храмъ. Раздалось дружное общее пѣніе всѣхъ учениковъ. Ученики запѣли „входное Достойно.“ По окончаніи обычной встрѣчи провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Преосвященному и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому. Затихли звуки послѣдняго многолѣтія. Смотритель училища выступилъ на средину храма и выразилъ Преосвященному глубокую сыновнюю благодарность за всѣ, понесенные имъ, въ качествѣ предсѣдателя строительнаго комитета, труды при закладкѣ училищнаго зданія и, какъ выраженіе этой благодарности, просилъ принять хлѣбъ - соль; при этомъ на блюдѣ была поднесена хлѣбъ-соль. Милостиво принявши хлѣбъ-соль, Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, поблагодаривъ начальствующихъ и преподавателей за привѣтствіе, сказалъ, что если онъ и сдѣлалъ что-либо полезное для училища, то сдѣлалъ, благодаря только общимъ дружнымъ усиліямъ бывшихъ сослуживцевъ, въ заключеніе преподалъ ученикамъ отеческое наставленіе возрастать въ мужей совершенныхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Когда ученики подходили подъ благословеніе, Преосвященный спрашивалъ ихъ объ ихъ фамиліяхъ и успѣхахъ. Знакомыя фамиліи учениковъ давали Преосвященному поводъ вспомнить объ ихъ старшихъ братьяхъ, которые учились въ училищѣ при Владыкѣ, когда онъ состоялъ помощникомъ Смотрителя. Изъ храма Преосвященный направился въ классы и затѣмъ въ спальныя комнаты учениковъ. Свѣтлыя, высокія и просторныя комнаты производили пріятное впечатлѣніе. „Что было и что стало“— такими словами Преосвященный закончилъ ъсмотръ зданія. Прежде чѣмъ оставить училище, Преосвященный удостоилъ посѣтить квартиру Смотрителя и откушать стаканъ чаю. Здѣсь въ бесѣдѣ Преосвященный вспомнилъ время своей службы въ учи-

лицѣ, когда во всякую погоду, днемъ и ночью, приходилось ему посѣщать разбросанныя по городу квартиры учениковъ; припомнилась ему его прежняя тѣсная и сырая квартира въ старомъ училищномъ зданіи. Интересовался Преосвященный и квартирою помощника Смотрителя, которую онъ когда-то готовилъ себѣ; посѣтилъ ее и спрашивалъ о расположеніи и числѣ комнатъ. Квартиры начальствующихъ лицъ были извѣстны Преосвященному по плану, въ составленіи котораго онъ принималъ дѣятельное участіе. Сердечныя отношенія Преосвященнаго, его отеческая простота въ обращеніи сдѣлали то, что время пролетѣло незамѣтно. Въ 2 часа дня дорогой гость оставилъ духовное училище. Когда онъ выходилъ изъ зданія, ученики стояли по обѣимъ сторонамъ пути и пѣли *εις πολλὰ ἔτη, δεσποτα*. 29 августа съ ночнымъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Михайловскій уѣздъ.

-----*-----

ПРИХОДСКОЕ ТОРЖЕСТВО.

(Изъ села Вышелъса, Егорьевскаго уѣзда.)

9-го мая текущаго года въ Николаевской церкви села Вышелъса, Егорьевскаго уѣзда, происходило приходское торжество, а именно: приходъ чествовалъ своего батюшку о. Василия Иоанновича Добролюбова и церковнаго старосту Ивана Петровича Трушина за ихъ десятилѣтнюю плодотворную службу. Батюпкѣ приходъ поднесъ храмовую икону Святителя и Чудотворца Николая, а церковному старостѣ форменный кафтанъ, его должности присвоенный. О томъ, какъ устроилось это торжество, можно видѣть изъ прошенія представителей прихожанъ, поданнаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго. Прошеніе слѣдующаго содержанія. „Сего 1897 года, апрѣля 20 дня было собраніе прихожанъ нашей Николаевской церкви села Вышелъса, Егорьевскаго уѣзда, для обсужденія вопроса по дѣлу о постройкѣ въ сказанномъ селѣ церковной сторожки; послѣ обсужденія этого вопроса и другихъ дѣлъ послѣдовало предложеніе отъ Семеновскаго волостнаго старшины Алексева, не найдетъ ли собраніе возможнымъ помѣсть сужденіе о томъ, чѣмъ бы почтить дѣятельность глубоко-

уважаемаго нашего батюшки о. Василя Іоанновича Добролюбова и церковнаго старосты Івана Петровича Трушина, служенію которыхъ въ нашемъ приходѣ исполнилось десять лѣтъ. Изъ сужденій обнаружилось, что всѣ прихожане питаютъ искреннюю и сыновнюю любовь, почтеніе и уваженіе къ нашему отцу духовному, который постоянными заботами и попеченіемъ о благоуукрашеніи нашего храма, своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, глубоко трогательнымъ проповѣдываніемъ слова Божія и вообще точнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, а также и примѣрнымъ поведеніемъ, покоришь себѣ всѣ наши сердца. Особенно же нашъ батюшка привлекаетъ къ себѣ всѣхъ и каждаго изъ насъ своимъ кроткимъ и задушевнымъ обращеніемъ, и его такое любовное обращеніе и отношеніе простирается не только на насъ—взрослыхъ его дѣтей, но даже и на нашихъ малютокъ, которыхъ онъ съ неліцемерной кротостью и любовью обучаетъ въ трехъ школахъ нашего прихода Закону Божию и доброй христіанской жизни. Точно также выяснилось на сужденіи, что всѣ прихожане довольны усердіемъ и стараніемъ нашего церковнаго старосты Івана Петровича Трушина по благоуукрашенію нашего храма, а также довольны его примѣрнымъ съ нами—прихожанами обращеніемъ. Посовѣтовавъ между собой, собраніе постановило: въ знакъ нашей признательности, любви и почтенія глубокоуважаемому нашему батюшкѣ отцу Василю Іоанновичу за всѣ его хорошія къ намъ отношенія поднести икону Святителя и Чудотворца Николая, ибо въ честь сего Святителя и Чудотворца Николая у насъ празднуются престольные праздники 9-го мая и 6-го декабря; а церковному старостѣ Ивану Петровичу Трушину форменный, присвоенный его должности, кафтанъ,—на каковыя предметы на семъ же собраніи собрано денегъ восемьдесятъ пять рублей серебромъ, на которые и приобрѣтены для поднесенія по назначенію св. икона и кафтанъ. 9-го сего мая, въ престольный праздникъ, при торжественной обстановкѣ и многочисломъ собраніи, нашему батюшкѣ о. Василю икона Святителя и Чудотворца Николая поднесена и кафтанъ церковному старостѣ Трушину врученъ. О всемъ вышеизложенномъ считаемъ священнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и выражаемъ наше искреннее желаніе и всепокорнѣйше просимъ Васъ. Милостиваго Отца и Архипастыря, разрѣшить нашему батюшкѣ и церковному старостѣ о такомъ нашемъ приношеніи занести въ ихъ послужные

списки“. На семь прошениі послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, къ исполненію“,—которая и объявлена просителямъ чрезъ мѣстное полицейское управленіе.

Самое торжество поднесенія иконы происходило въ престольный праздникъ, 9-го мая, послѣ литургіи при многолюдномъ стеченіи народа. Волостной старшина Алексѣевъ, поднося икону, обратился къ о. Василию съ слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ: „многоуважаемый о. Василий! За всѣ ваши хоропія къ намъ отношенія нами, прихожанами, приобрѣтена для поднесенія вамъ св. икона угодника Божія Николая. Въ настоящій день, поднося вамъ эту св. икону, какъ знакъ признательности, уваженія и любви къ вамъ прихожанъ, прошу принять ее отъ меня, какъ отъ представителя прихода. Вмѣстѣ съ тѣмъ выражаю и наши искреннія желанія, чтобы такія же отношенія между нами неизмѣнно продолжались и на будущее время“. Затѣмъ, обращаясь къ церковному старостѣ, сказали: „также и вы, Иванъ Петровичъ, не откажитесь принять за ваши труды и заслуги приготовленный вамъ на средства прихожанъ кафтанъ“. Принимая св. икону ¹⁾, о. Василий сказалъ: „съ великой радостью принимаю это драгоценное для меня приношеніе ваше, и душевно благодарю васъ за эту великую честь, которую вы мнѣ оказываете. Я весьма радъ, что служеніе мое пришлось вамъ по душѣ; радъ и тому, что вы довольны моими отношеніями къ вамъ: говорю откровенно, я всегда старался относиться къ вамъ честною и правдиво. Теперь же первой своей обязанностью считать буду, чтобы эти наши хорошія отношенія еще болѣе улучшались,—чтобы между нами всегда было полное согласіе и довѣріе другъ къ другу, какъ бываетъ между отцемъ и дѣтьми. А главнѣе всего—будемъ относиться другъ къ другу съ искренней любовью. ибо гдѣ любовь—тамъ и Богъ, а гдѣ Богъ—тамъ миръ, тишина и согласіе. И если, слава Богу, десять лѣтъ мы прожили въ неизмѣнномъ дружелюбіи, то за это возблагодаримъ Господа Бога, а Святителю и Чудотворцу Николаю помолимся, чтобы и впредь онъ не оставлялъ насъ своими милостями,—помогъ бы намъ и далѣе проводить жизнь въ такомъ же неизмѣнномъ со-

¹⁾ Икона фряжскаго письма, въ изящной серебряной вызолоченой ризѣ; свитательская митра и вѣнецъ эмальированные; также и весь бордюръ иконы. Съ обратной стороны иконы металлическая пластинка, на которой по золотому фону вырѣзана надпись: „Благодарные прихожане своему любимому духовному отцу В. І. Добролюбову за десятилѣтне его плодотворной службы“.

гласіи и любви“.—Послѣ сего и церковный староста, тронутый такимъ вниманіемъ прихожанъ, сердечно благодарилъ ихъ за оказанный ему почетъ.—Торжество закончилось служеніемъ молебна св. Николаю, причемъ всѣ православные, присутствовавшіе при торжествѣ, приложились къ иконѣ Святителя. Это торжество, произведшее сильное впечатлѣніе на прихожанъ, еще болѣе усилилось, благодаря тому, что какъ разъ къ этому времени дѣятельность ихъ священника нашла поощреніе и со стороны Епархіальнаго Начальства: о. Василій былъ награжденъ скуфьей и въ этотъ день первый разъ совершалъ въ ней служеніе. Егорьевскаго уѣзда Семеновскій волостной старшина Андрей Яковлевъ Алексѣевъ.



Духовные дѣятели Рязанскаго края *).

53. *Глѣбовъ Иванъ Тимоосевичъ*, докторъ медицины, Ординарный Профессоръ Московскаго Университета, родился 1806 г. іюня 24 дня, Рязанской губ. Зарайскаго уѣзда, въ древнемъ селѣ Глѣбовѣ—городцѣ отъ родителей духовнаго званія. „Первыя сѣмена нравственнаго воспитанія и ученія получилъ онъ въ благочестивомъ домѣ родителей своихъ; а дальнѣйшее образованіе его совершилось сперва въ Духовныхъ Училищахъ.“

Въ семинаріи предназначили его въ Духовную Академію, по очереди въ Петербургскую; но, влѣдствіе требованія воспитанниковъ семинарій въ Московскую Медико-Хирургическую Академію, уволенъ былъ 1-го сентября 1826 года изъ духовнаго вѣдомства и поступилъ въ эту Академію.

Въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса, съ 1-го сентября 1826 г. по 14 сентября 1830 г. Глѣбовъ—1) за особенную любовь къ практическимъ академическимъ занятіямъ былъ назначенъ на 2-мъ курсѣ хранителемъ академическаго кабинета; 2) за дѣланные имъ анатомическіе препараты для кабинета неоднократно получалъ денежные награды; 3) за особенное искусство готовить анатомическіе препараты былъ сдѣланъ Помощникомъ Прозектора; 4) на 3 курсѣ, какъ болѣе другихъ то-

*) Продолженіе. См. № 12 Ряз. Епарх. Вѣд.

варищей занимавшійся въ академіи практически, былъ опредѣленъ ординаторомъ хирургической клиники при профессорѣ **Θ. А. Гильдебрантѣ**, и дѣлалъ при немъ многія хирургическія операціи больнымъ.

По окончаніи медицинскаго курса, за отличные успѣхи и поведеніе былъ награжденъ золотою медалью, и конференція Академіи опредѣлила оставить его при Академіи для занятія мѣста преподавателя; но по крайней надобности во врачахъ, по случаю появленія въ то время холеры, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, утвердивъ его 18-го августа 1830 г. лѣкаремъ 1-го отдѣленія, 14-го сентября того же года, назначилъ въ Симбирскъ на ваканцію уѣзднаго врача, предоставивъ конференціи Академіи право возвратитъ его къ себѣ, какъ скоро минетъ крайняя потребность во врачахъ.—Между тѣмъ холера открылась уже въ Москвѣ; почему онъ здѣсь и задержанъ былъ до послѣднихъ чиселъ февраля 1831 года. 10 декабря 1834 г. получилъ онъ степень доктора медицины; въ 1837 г. отправленъ былъ на три года для занятій за границу, и возвратясь назначенъ былъ въ Московскую медико-хирургическую академію адъюнктъ-профессоромъ анатоміи и фізіологіи, но читалъ онъ нѣкоторое время и патологию и терапію. По закрытіи академіи занялъ въ Московскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ кафедру зоологіи, а на естественномъ — кафедру сравнительной анатоміи и фізіологіи. Въ 1857 г. назначенъ вице-президентомъ Петербургской медико-хирургической академіи; былъ ближайшимъ сотрудникомъ Дубовицкаго въ эпоху выдающихся реформъ въ академіи и расцвѣта русской медицинской науки. Съ его именемъ связано учрежденіе при военно-медицинской академіи клиническаго института врачей, оставляемыхъ при академіи и отправляемыхъ за границу для научнаго усовершенствованія и приготовленія къ профессорской дѣятельности. Въ 1880 г. праздновался его пятидесятилѣтній юбилей, который указалъ, что юбиляръ пользуется широкою извѣстностью и симпатіею у русскихъ врачей. По поводу этого юбилея врачами клиническаго институ-

та академіи былъ изданъ „Глѣбовскій сборникъ“, заключающій въ себѣ рядъ научныхъ статей, посвященныхъ авторами юбилею. Скончался онъ въ 1884 г.

54. *Глѣбовъ Николай Ѳеодоровичъ*, протоіерей, 1858—1860 г.г. былъ преподавателемъ семинаріи въ Пензѣ.

Родомъ изъ Рязанской губ., протоіерей Глѣбовъ среднее образованіе получилъ въ Рязанской семинаріи, а высшее—въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1858 г. Послѣ двухлѣтней службы въ Пензѣ перешелъ онъ въ родную для него семинарію Рязанскую. Санъ священника получилъ въ 1864 г., а протоіерея—въ 1875 г. Скончался 23 сентября 1893 г. занимая постъ каѳедрального соборнаго протоіерея въ Рязани.

Покойный оставилъ о себѣ память, говорится въ его некрологѣ (прибавл. къ церковн. вѣд. 1893 г. № 40), „какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія и образцовый преподаватель семинаріи.“ Совмѣщая при своей разнообразной дѣятельности и должность редактора Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей, онъ находилъ время и для литературныхъ трудовъ. Такъ имъ напечатаны: — *Учебникъ психологіи. Очеркъ изъ исторіи русской проповѣди. Объ общемъ церковномъ тѣниі учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; нѣсколько словъ и поученій.*

55. *Головинъ Иванъ*, родомъ Рязанецъ и послѣ мѣстной семинаріи окончилъ 1824 г. курсъ въ Московской духовной Академіи, послѣ чего до 1830 г. былъ преподавателемъ семинаріи въ Казани, умеръ тамъ же въ 1837 г., состоя на службѣ уже въ Казенной Палатѣ. (Правосл. Собесѣдн. 1883 г. іюль, 329).

56. *Городцовъ Павелъ Дмитріевичъ*, родился въ духовной семьѣ Рязанской губерніи и послѣ мѣстной семинаріи окончилъ въ 1877 г. курсъ въ Петербургской духовной академіи. Служилъ въ Петербургѣ — сначала священникомъ и законоучителемъ Лисинскаго лѣснаго училища, потомъ — института принцессы Ольденбургской и Ларинской гимназіи, а въ послѣднее время. уже въ санѣ протоіерея, состоитъ онъ законоучителемъ въ Институтѣ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I.

Чистовичемъ (Петерб. дух. акад. стр. 74) указаны слѣдующіе печатные труды протоіеря Городцова: 1) *Бесѣды объ истинахъ православной христіанской вѣры*. Спб. 1882. 2) *Позитивизмъ и христіанство*. Спб. 1888. 3) *Бесѣды на святое Евангеліе отъ Луки*. Спб. 1889.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Доброе назиданіе Пастырству.— „Камень претѣканія для иного священника, говоритъ добрый Пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій, приглашеніе со стороны прихожанъ со Св. Тайнами къ больному человѣку, особенно къ бѣдному, да еще часто приглашающему; онъ смущается, раздражается, иногда приказываетъ привезти его въ Церковь, лѣнись ходить къ нему въ жилище его убогое. Между тѣмъ, по Евангелію, священнику надо усердно желать послужить охотно больному, или бѣдному, искать случая послужить ближнему съ радостію, какъ Самому Христу, ибо сказано: „болень бѣхъ, и прійдете ко мнѣ“. Отчего происходитъ такое поведеніе священника? Отъ его самолюбія, гордости, плотоугодія, самоугодія, сытости, любостыжанія, корыстолюбія, лицепріятія, лѣности, духовнаго неразмышленія и немыслія. Должно немедленно каяться въ такой апатіи, въ такомъ несочувствіи къ лицу ближняго и къ дѣлу пастырскихъ обязанностей—и заставитъ себя всегда служить охотно, съ усердіемъ и радостію“.

Къ людямъ знатнымъ, продолжаетъ далѣе добродѣтельный Пастырь, поспѣшно и съ радостію идемъ, чая вознагражденія за трудъ; а отъ бѣдныхъ готовы отворачиваться и отворачиваемся, или неохотно и съ огорченіемъ идемъ, не чая воздаянія отъ нихъ, хотя Богъ воздалъ бы восто и тысячу больше, чѣмъ люди. На обѣды спѣшимъ съ радостію и вообще на утѣшеніе плотское, а къ бѣднымъ и убогимъ съ ропотомъ, принужденіемъ, нерѣдко съ досадою. О, самолюбіе! О, гордость! О, тщеславіе!

О, извращеніе порядковъ и уставовъ Божіихъ! Будучи разумны, поступаемъ какъ неразумные, и будучи словесны, поступаемъ хуже безсловесныхъ!“ (№ 25 Полт. Еп. Вѣд.).



Мѣра къ поднятію дѣятельности Благочинныхъ. Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано особое распоряженіе къ поднятію дѣятельности Благочинныхъ и къ возбужденію въ нихъ должнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ, въ формѣ спеціальнаго обзрѣнія благочинническихъ округовъ чрезъ особыхъ довѣренныхъ лицъ. 29-го іюля сего года Подольскимъ Преосвященнымъ дано было Консисторіи предложеніе, по которому членъ ея, каедральный протоіерей Н. Бунинъ получилъ командировку въ нѣкоторые уѣзды епархіи по административнымъ и другимъ дѣламъ епархіальнымъ, съ порученіемъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно пункту 3 отд. II постановленій Преосвященныхъ юго-западнаго края, „обзрѣть нѣкоторые благочинническіе округа, повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ Благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства“. Отъ сего мѣропріятія, какъ пишется въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ несомнѣнностію ожидаются слѣдующіе благіе результаты:

1) устранится одно изъ самыхъ важныхъ ненормальныхъ явленій въ области епархіальнаго управленія — нѣкоторая *безконтрольность* благочиннической дѣятельности въ себѣ самой, влекущая за собою грустныя послѣдствія небрежности и нерадѣнія, со всѣми ихъ исчадіями...

2) съ тѣмъ вмѣстѣ уничтожится самое истинное начало той *халатности* благочинныхъ, которая, сплошь и рядомъ характеризуя ихъ „чистое благочинническое бытіе“, коренится именно въ сознаніи ими этой своей *безконтрольности*.

3) съ положительной стороны дѣла, эти обзрѣнія будутъ сопровождаться благодѣтельными результатами въ разсужденіи выработки у благочинныхъ тѣхъ высокихъ и достохвальныхъ

качествъ, какія мыслятся въ понятіи Благочиннаго, по самой идеѣ этой должности, на которой основывается главнѣйшій надзоръ Епархіальнаго Начальства (Ук. Св. Син. отъ 2 іюля 1838 г.).

4) означенная мѣра несомнѣнно возбудитъ въ Благочинныхъ энергію дѣйствовать въ томъ же духѣ и направленіи по отношенію къ духовенству, въ какихъ они сами воспринимаютъ воздѣйствіе отъ произведенной надъ ними ревизіи.

5) самая внезапность этихъ обзорнѣй въ состояніи будетъ *поддержатъ* эту энергію, не позволяя опускаться бразды правленія и мѣнять роль и значеніе „*достойнаго*“ Благочиннаго на положеніи челоуѣка, *въ мягки ризы облеченна* (Мѣ. XI, 8) и *символюща возглавіицы* и проч. (Іез. 13, 18).

Только при такомъ обзорнѣи, говоритъ авторъ статьи, можно разбѣтъ ту „*благочинническую скорлупу*“, въ которой скрывается благочинническое благобытіе, и посмотрѣть, какими свойствами и качествами отличается оно въ себѣ самомъ, а не въ своемъ лишь отраженіи въ не всегда вѣрномъ зеркалѣ—такомъ или иномъ благосостояніи церкви и причтовъ даннаго округа (№ 34 Под. Епарх. Вѣд.).

О практической подготовкѣ духовныхъ воспитанниковъ къ священнослужительскимъ обязанностямъ. Преосвященнымъ Гуріемъ вскорѣ по прибытіи въ г. Самару сдѣлано было распоряженіе, чтобы воспитанники Семинаріи поочереды группами (по 8 челоуѣкъ, отъ каждаго класса по 1 воспитаннику) являлись ежедневно къ двумъ службамъ—къ литургіи къ 7 часамъ утра и ко все-нощной къ 5 час. веч.—въ Крестовую при архіерейскомъ домѣ церковь и исполняли на клиросѣ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ, подъ руководствомъ іеромонаха и лично самого Преосвященнаго. На первыхъ порахъ семинаристы приступали къ дѣлу не смѣло и вели его нетвердо. Постоянные богомольцы Крестовой церкви не вполне были довольны нововведеніемъ Владыки, ибо неопытность юныхъ чтецовъ и пѣвцовъ вносили въ службу нѣкоторую нестройность и значительно замедляла самое богослуже-

ніе.—Самъ Владыка снисходительно относился къ погрѣшностямъ юныхъ клириковъ; по опыту прежняго своего служенія въ должности смотрителя училища и потомъ ректора Семинаріи. Преосвященный знаетъ, съ какими трудностями приходится встрѣчаться всеѣмъ тѣмъ, кто ознакомляется съ церковнымъ уставомъ по самымъ богослужебнымъ книгамъ и кому приводится вести службу въ храмѣ, а не въ классѣ, по богослужебнымъ книгамъ, а не по учебникамъ литургики: вѣдь служить далеко труднѣе, чѣмъ рассказывать урокъ о службѣ, потому что всякое дѣло вообще труднѣе своей теоріи и плана.

Однако Преосвященный не оставлялъ безъ своихъ замѣчаній допущенныхъ въ службѣ погрѣшностей, отсылая виноватыхъ къ Начальству. Виноватые въ плохомъ чтеніи, или замѣченные Владыкою въ неблагоговѣйномъ стояніи въ храмѣ, или разговорахъ здѣсь, или небрежномъ совершеніи крестнаго на себя знаменія должны были, исполняя приказаніе Преосвященнаго, жаловаться начальству сами на себя... Не легкое, конечно, это дѣло: но всякій согласится, что въ воспитательномъ отношеніи весьма полезно, чтобы виноватые сами себя признавали виновными и, ища прощенія, естественно изыскивали бы способы исправленія своихъ недостатковъ.

Съ теченіемъ времени семинаристы значительно по привыкли къ клиросу; стали очень порядочно читать и довольно стройно пѣть, и вообще старательнѣе стали относиться къ церковному чтенію и пѣнію, когда увидѣли, что это дѣло принимаетъ близко къ сердцу архіерей, отъ котораго зависитъ послѣдующая служебная карьера духовныхъ воспитанниковъ.

Благодаря такой практической подготовкѣ семинаристовъ къ исполненію священнослужительскихъ обязанностей, должны будутъ отойти въ область прошедшаго тѣ грустные факты, что нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ Семинаріи не умѣли, бывало, правильно сказать возгласа на ектеніи и настолько были неловки при содержаніи службъ въ храмѣ, что буквально ступить въ церкви не умѣли!.. (№ 17 Сам. Епарх. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

29-го августа въ день Усѣкновенія главы св. славнаго пророка, предтечи и Крестителя Господня Іоанна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, впредь до построенія новой церкви при деревнѣ Лѣсковой, діаконъ села Сѣнницы Зарайскаго уѣзда Петръ Смирновъ,—и во діакона учитель ц.-приходской школы Константинъ Высоковъ, назначенный во священника въ село Ново-панское Михайловскаго уѣзда.— По окончаніи литургіи была совершена панихида по императорамъ Александру I, Александру II, Александру III и по православнымъ воинамъ, за вѣру и отечество на полѣ брани убиеннымъ.

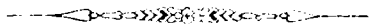
30-го августа въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Михайловича и орденскаго праздника божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Константинъ Высоковъ, и во діакона учитель ц.-приходской школы Николай Доброхотовъ, назначенный во священника въ село Колычево Рязанбургскаго уѣзда.— По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень святому дню съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

31-го августа въ нед. 13-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Доброхотовъ.

7-го сентября въ нед. предъ Воздвиженіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви съ крестовскою братією. Во время литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ села Ерандучъ Рязанскаго уѣзда Александръ Остроуховъ во діакона къ церкви тогоже села на псаломщической вакансіи. Псаломщикъ Александр-Невской

г. Егорьевска церкви Михайль Сергіевскій былъ посвященъ въ стихарь.

8-го сентября въ день Рождества Пресвятой Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Екатерининской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи протоіерей І. Смирновъ, кафедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ, благочинный протоіерей П. Павловъ, ключарь священникъ М. Лебедевъ, мѣстный священникъ В. Скворцовъ и Александровской больничной церкви священникъ Е. Скворцовъ. Во время литургіи учитель н.-приходской школы Маркіанъ Маловъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Шереметьева Рязанскаго уѣзда. Слово было произнесено мѣстнымъ священникомъ Александромъ Виноградовымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство изволилъ посѣтить Екатерининскую церковно-приходскую школу и экзаменоватъ дѣтей въ знаніи молитвъ. Отвѣты были удовлетворительны. Дѣти стройно пропѣли: спаси Господи люди Твоя... и εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα. Преосвященнѣйшій, благословивъ всѣхъ, оставилъ школу и посѣтилъ домъ мѣстнаго священника.



СОДЕРЖАНІЕ. Изъ пережитаго.—Рѣчь сказанная Епископомъ Мелетіемъ въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, въ Казанской Духовной Академіи 2 Августа 1897 г.—Поѣздка Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго въ Николо-Радовицкій монастырь.—Какъ врачи и учителя могутъ помочь другъ другу.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Открытіе церковно-приходской школы въ Скопинѣ.—Корреспонденція изъ г. Скопина.—Приходское торжество.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Кафедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василія.