

1-го Іюля. № 13. 1870 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Высочайшія грамоты.


*Пресвященному Филарету, епископу Нижегородскому и
Арзамасскому.*

Начавшееся подъ мудрымъ руководствомъ приснопамятнаго митрополита Литовскаго Іосифа, пастырское поприще ваше постоянно ознаменовывается особымъ усердіемъ, кроткимъ и благоразумнымъ управленіемъ, неутомимою дѣятельностію на пользу Богомъ данной вамъ паствы и ревностною попечительностію о просвѣщеніи заблудшихъ чадъ Церкви православной. Желая почтить такія заслуги ваши Нашимъ вниманіемъ, Всемилостивѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по уставленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею
благодарны.

*Преосвященному Михаилу, архіепископу Бѣлгородскому,
митрополиту всей Сербіи.*

Въ изъявленіе особаго Нашего вниманія къ высокимъ архипастырскимъ достоинствамъ вашимъ, пріобрѣвшимъ вамъ общее уваженіе всего православнаго міра, неусыпнымъ попеченіямъ вашимъ о духовномъ просвѣщеніи единоплеменныхъ намъ чадъ св. Церкви и постоянно свидѣтельствуемой вами любви и преданности къ Нашему отечеству, Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ къ Императорскому ордену святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

 Препровождая къ вамъ знаки сего ордена для ношенія по установленію, пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

*Преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому
и Суздальскому.*

Постоянно усердное и отлично-полезное святительское служеніе ваше, ознаменованное въ управленіи преемственно ввѣряемыхъ вамъ епархій попечительностію и кротостію, снискавшими вамъ общее уваженіе и любовь пасомыхъ, и отеческая заботливость о благосостояніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, вашей распорядительной дѣятельности обязанныхъ изысканіемъ средствъ къ обезпеченію и вполнѣ успешнымъ преобразованиемъ ихъ по новымъ уставамъ, пріобрѣли вамъ право на особое Наше благоволеніе, во изъявленіе коего Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, повелѣвая

знаки сего ордена, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преосвященному Никандру, епископу Тульскому и
Бълевскому.*

Въ изъявленіе монаршаго благоволенія къ усердному служенію вашему, всегда исполненному духа кротости христіанской и дѣятельной попечительности о благоустройствѣ ввѣренныхъ вамъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ епархіальное женское училище обязано своимъ развитіемъ и усовершеніемъ вашимъ отеческимъ заботамъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преосвященному Веніамину, епископу Камчатскому,
Курильскому и Алеутскому.*

Бывъ призваны къ служенію въ отдаленнѣйшихъ предѣлахъ отечества, вы съ неутомимою ревностію продолжаете благоплодно начатое доблестнымъ предшественникомъ вашимъ великое дѣло распространенія единаго свѣта истинной вѣры среди разноплеменной вашей паствы, собственнымъ примѣромъ и добрымъ руководствомъ возбуждая и направляя просвѣтительную дѣятельность пастырей и вѣроучительнымъ

словомъ наставляя пасомыхъ въ вѣщшемъ разумѣніи благовѣстія Христова.

Въ изъявленіе за сіе Монаршаго къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше сопрічисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ, препровождаемые при семъ, знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Іосифу, епископу Ковенскому, викарію Литовской епархіи.

Во вниманіе къ достойному служенію вашему и отличнo-усердному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствованію о семъ архіепискона Литовскаго, Всемилостивѣйше сопрічисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ знаки сего ордена, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Члену Московской Св. Синода канторы, Московскаго большаго Успенскаго собора протопресвитеру Димитрію Новскому.

Въ воздаяніе долготѣшняго отличнo-усерднаго и полезнаго служенія вашего, дѣятельнаго участія въ дѣлахъ церковнаго управленія по званію члена Московской Св. Синода канторы и особыхъ трудовъ по благоустройству сборныхъ зданій, Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

— Государь Императоръ, въ 6 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на дозволеніе крестьянамъ села Никольскаго, Новгородской губерніи, устроить на свой счетъ наперсный крестъ, по образцу выдаваемого отъ Святѣйшаго Синода, и поднести сей крестъ приходскому ихъ священнику Симеону *Космину* въ день пятидесятилѣтія пастырскаго служенія его, 27 апрѣля 1870 года, съ правомъ ношенія сего креста по установленію.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ. Апрѣля 7 дня 1870 года № 24.

Положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго раз-

смотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. под.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія написанныя на русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, совѣтами академій и семинарскими правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ-бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1-му сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ, достойныхъ преміи.

3. Если Учебный Комитетъ, рассматривающій конкурсные сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части

и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись, не удостоенная преміи, возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

О книгѣ графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при ука-

захъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25-го дня 1870 года.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ : «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

«Разказы», составленные графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабоженія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей — третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоановичъ.

Главное достоинство «Разказовъ», заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Чита-

тель выносить изъ «Разсказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ Церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разказы» проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, Божественная, — Церковь, которая во все времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «денницею спасенія земли Русской», чудеса предшествуютъ крещенію св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, создались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла — говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышлен-

ности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погнбло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: Св. вѣра Христова, Церковь православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росю любви небесной. Она ощищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана» (стр. 182, книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная Божественная сила, искореняющая грубые плевелы нравовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ Христіанъ. Начиная съ св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопроевѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20, книж. 1),—Церковь православная во всѣ времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отноше-

ніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таквы, напри- мѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разсказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ кото- ромъ обыкновенно принято располагать церковно-историче- скій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хроно- логическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церков- ной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣ- сколькихъ вѣковъ, каково напр. изображеніе высокихъ под- виговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ огра- ничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какаго либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-исто- рическія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе таковаго метода въ «Разсказахъ» графа Толстаго нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми границами, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно-

другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василя Іоановича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о брещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василя Іоановича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило *въ послѣдніе годы* Василя Іоанновича», и за тѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василий поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184, кн. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ Святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василя и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василя Темнаго (см. гл. 1 кн. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ всѣ эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. Поэтому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе статскаго совѣтника графа М. В. Толстаго: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Херсонскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: крестьяне—*Аванасій Ткаченко* къ Рождество Богородичной церкви с. Трояновки на первое трехлѣтіе; *Захарій Чолакъ* къ Николаевской церкви с. Спел на первое трехлѣтіе; *Аванасій Константиновъ* къ Николаевской церкви с. Глининой на первое трехлѣтіе; *Трофимъ Фруза* къ Георгіевской церкви с. Ташлыка на второе трехлѣтіе; колонистъ *Георгій Петелкаки* къ Успенской церкви колоніи Большаго Буялыка на второе трехлѣтіе и поселянинъ *Стефанъ Поляковъ* къ единаовѣрческой Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Ровнаго на четвертое трехлѣтіе.

— По поводу ходатайства одного изъ Благочинныхъ о принятіи одного свѣтскаго лица въ духовное званіе съ опредѣленіемъ на вакансію псаломщика, Епархіальное Начальство, отказавъ ему въ этомъ, между прочимъ постановило: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что мѣста псаломщиковъ могутъ занимать только лица учившіеся, прочія же обязанности могутъ быть исполняемы частными лицами по найму.

— Причты нѣкоторыхъ церквей, получающіе отъ казны жалованье, доносятъ о полученіи такового за подписомъ одного только священника, тогда какъ по § 7 и 8 правилъ о производствѣ духовенству жалованья, донесенія эти должны быть за подписомъ всѣхъ на лицо состоящихъ членовъ причта получающихъ жалованье, а посему постановлено:

подтвердить, дабы причтъ каждой церкви, получающей жалованье отъ казны, доносилъ о полученіи такового за подписомъ всѣхъ на лицо состоящихъ членовъ причта по формѣ, своевременно распубликованной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— По поводу ходатайства одного изъ Благочинныхъ объ отпускѣ ему прогонныхъ денегъ для разъѣзда по церквамъ, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: дать знать о. Благочинному, что ходатайство его о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ для разъѣзда его по церквамъ его вѣдомства не можетъ быть удовлетворено, тѣмъ болѣе, что онъ получаетъ жалованье отъ духовенства, а посему и долженъ исполнять всѣ порученія, касающіяся духовенства, ему подвѣдомаго, безвозмездно.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, состоявшейся 12 мая, дьячекъ с. Исаевки Василій Жирицкій перемѣщенъ къ Троицкой церкви въ село Семигосовку, Елисаветградскаго уѣзда.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства состоявшейся 16 сего мая, послушнику Одесскаго Успенскаго монастыря, дьячковскому сыну Іосифу Яцевичу, предоставлено исправлять пономарскую службу при Одесской Воскресенской церкви.

— Города Херсона, Св. Духовской церкви діаконъ, на вакансіи дьячка состоявшій, Арсеній Грушецкій опредѣленъ къ той же церкви на вакансію штатнаго діакона.

— Воспитаникъ Херсонской Семинаріи Николай Же-
желенко рукоположенъ во священника Елисаветградскаго
уѣзда, въ селеніе Щербани, къ Гавріиловской церкви.

III. Извѣстія по общецерковному управленію.

Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9)
напечатана слѣдующая инструкція, данная Нижегородскимъ
Епархіальнымъ Начальствомъ для вновь учреждаемыхъ
въ тамошней Епархіи благочинническихъ совѣтовъ:

I. Благочиннической Совѣтъ, членами котораго, подъ
предсѣдательствомъ Благочиннаго, должны быть Помощникъ
Благочиннаго, Депутатъ по слѣдственнымъ дѣламъ, цензоръ
и три священника, избираемые на пять лѣтъ Духовенствомъ
Благочинническаго Округа и утверждаемые въ должности
Его Преосвященствомъ, а въ случаѣ надобности еще три
священника избираемые также Духовенствомъ и утвержден-
ные Его Преосвященствомъ кандидатами къ первымъ, соби-
рается, по распоряженію Благочиннаго, неотложно не менѣе
двухъ разъ въ годъ, послѣ обозрѣнія Благочиннымъ цер-
квей своего вѣдомства, а въ другія времена по мѣрѣ
надобности.

II. Въ послѣднемъ случаѣ Совѣтъ созывается или по
усмотрѣнію Благочиннаго, или по предложенію не менѣе
троихъ Членовъ Совѣта, въ которомъ объясняются Благочи-
ному причины и побужденія къ созванію Совѣта.

III. Благочинный созываетъ Совѣтъ повѣстками, въ коихъ назначается мѣсто и день собранія и означаетъ имѣющіе подлежать обсужденію и разсмотрѣнію Совѣта предметы.

IV. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается каждой церкви и причта въ округѣ, призываются на Совѣтъ всѣ священники, и имѣютъ по таковымъ общимъ дѣламъ голосъ, равный съ Членами Совѣта, по другимъ дѣламъ только совѣшательный.

V. Рѣшенія на Совѣтахъ постановляются по большинству голосовъ, которые для всѣхъ Членовъ Совѣта равны. Рѣшенія вносятся въ журналъ, который ведется однимъ изъ Членовъ Совѣта, исполняющимъ должность дѣлопроизводителя. Въ случаѣ равенства голосовъ, преимущество имѣетъ та сторона, къ которой принадлежитъ Предсѣдатель, другая сторона имѣетъ право приложить свое мнѣніе къ журналу, при которомъ оное и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

VI. Голоса подаются или словесно, или посредствомъ закрытой баллотировки, смотря по существу и обстоятельствамъ дѣла.

VII. Благочинническіе Совѣты имѣютъ предметы занятій слѣдующіе :

1. Поощреніе духовныхъ лицъ въ округѣ, отличающихся добрыми качествами и исправностію по службѣ, изъявленіемъ похвалы и одобренія отъ Совѣта словесно, занесеніемъ почетнаго отзыва въ журналъ, — имѣющійся для справокъ въ совѣтѣ, занесеніемъ въ журналъ, представляемый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и, наконецъ, особымъ ходатайствомъ къ приличной наградѣ.

2. Поощреніе лицъ, подвергавшихся проступкамъ и взысканіямъ за оныя, но исправивши ся и отличающихся добрыми качествами и исправною службою не менѣе пяти лѣтъ, представленіемъ ихъ къ изглаженію изъ послужныхъ списковъ подсудимости и штрафа, чтобы оныя не были впредь считаемы препятствіемъ къ наградамъ.

3. Разсмотрѣніе вносимыхъ въ Совѣтъ отъ благочиннаго представленій, или дѣлаемыхъ имъ Совѣту словесныхъ заявленій о неисправности по службѣ или неблагоповеденіи духовныхъ лицъ и принятіе мѣръ, судя по степени и важности проступковъ, состоящихъ или только въ совѣтахъ, увѣщаніяхъ и предостереженіяхъ или въ болѣе строгихъ выговорахъ, не вносимыхъ однако въ журналъ, имѣющійся на тотъ предметъ для справокъ, или съ занесеніемъ таковыхъ выговоровъ въ журналъ, представляемый о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Совѣта Его Преосвященству, или, наконецъ, въ формальномъ донесеніи Его Преосвященству, съ приложеніемъ дознанія о проступкахъ виновнаго, сдѣланнаго Благочиннымъ.

4. Разсмотрѣніе доводимыхъ до свѣдѣнія Совѣта Благочиннымъ жалобъ духовныхъ лицъ на духовныхъ же, въ личныхъ оскорбленіяхъ и притѣсненіяхъ, въ неправильномъ пользованіи доходомъ, въ утайбѣ и кражѣ дохода, въ неправильномъ пользованіи землею церковною или другими угодьями, лѣсомъ и т. п. Если тѣ лица, на коихъ принесена жалоба, состоятъ въ другомъ Благочинническомъ Округѣ, то дѣлается надлежащее сношеніе по такимъ дѣламъ съ Совѣтомъ того Округа, и по разсмотрѣніи дѣла, сообразно съ полученными отъ того Совѣта свѣдѣніями, передается оное съ заключеніемъ, — на окончательное постановленіе и распоряженіе въ Совѣтъ того Округа въ которомъ состоитъ

виновный, въ случаѣ же несогласія онаго Совѣта съ заключеніемъ Совѣта того Округа, въ которомъ состоитъ истецъ, дѣло представляется имъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а Совѣту Округа истца сообщается о семъ въ свѣдѣнію.

5. Изысканіе мѣръ къ пребращенію и искорененію въ народѣ господствующихъ пороковъ, предразсудковъ и различныхъ заблужденій, особенно ересей и расколовъ.

6. Учрежденіе и поддержаніе приходскихъ попечительствъ и другихъ благотворныхъ обществъ.

7. Разсмотрѣніе отчета цензора, о состояніи проповѣдническаго дѣла въ Округѣ, и совѣщаніе о мѣрахъ къ улучшенію онаго.

8. Изысканіе наилучшихъ и болѣе дѣйствительныхъ мѣръ, къ возбужденію въ народѣ расположенія и охоты къ чтенію или слушанію слова Божія и другихъ душеспасительныхъ книгъ.

9. Учрежденіе воскресныхъ и праздничныхъ собраній, для чтенія слова Божія и другихъ духовныхъ книгъ, а равно и для устныхъ бесѣдъ священника съ прихожанами о душеспасительныхъ предметахъ предъ литургіею или въ другое время дня по удобству.

10. Учрежденіе при церквахъ бібліотекъ, совѣщанія о выборѣ для нихъ наилучшихъ и полезнѣйшихъ для народа книгъ, о порядкѣ раздачи ихъ для чтенія прихожанамъ и о приѣмѣ оныхъ отъ нихъ.

11. Разсмотрѣніе посельныхъ вѣдомостей о суммахъ, поступающихъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; постановленіе о взысканіи недоимокъ и, въ случаѣ невозможности сего взысканія, распре-

дѣленіе ихъ по другимъ, богатымъ или достаточнымъ церквамъ.

12. Разсмотрѣніе вѣдомостей о взносахъ, дѣлаемыхъ ежегодно, по Высочайше утвержденному положенію, священниками и діаконами на воспособленіе бѣднѣйшему духовенству.

13. Разсмотрѣніе посельныхъ вѣдомостей о суммахъ, поступающихъ отъ каждаго причта и каждой церкви, изъ разныхъ опредѣленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ опубликованномъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864 года положеніи источниковъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, побужденіе къ точному и неуклонному исполненію Начальственныхъ по сему предмету распоряженій, взысканіе недоимокъ съ невнесшихъ или не вполнѣ внесшихъ назначенную бѣднымъ жертву, и, наконецъ, изысканіе средствъ и различныхъ мѣръ къ увеличенію сборовъ и пожертвованій на пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія.

14. Разсмотрѣніе дѣлаемыхъ Благочиннымъ заявленій о покупкѣ для церквей свѣчъ, откуда они были покупаемы — съ епархіальнаго свѣчнаго завода, или отъ частныхъ торговцевъ, и въ случаѣ уклоненія отъ покупки оныхъ съ епархіальнаго завода, вопреки неоднократнымъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, и во вредъ интересамъ самаго духовенства, употребленіе надлежащихъ мѣръ къ побужденію священниковъ и старостъ церковныхъ покупать свѣчи во всемъ количествѣ, какое потребно для церкви, выдѣлываемыя на свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, а равно и огарочный воскъ доставлять туда же, какъ велѣно Начальствомъ.

15. Рассмотрѣніе списка сиротъ, получающихъ изъ Попечительства назначенныя имъ пособія, раздаваемые Благочиннымъ, и представленіе въ Духовное Попечительство на рассмотрѣніе сдѣланныхъ на Совѣтѣ соображеній, относительно призрѣваемыхъ сиротъ, ихъ положенія и состоянія.

16. Собраніе и повѣрка свѣдѣній о лицахъ, просящихъ себѣ пособій изъ попечительскихъ суммъ, и объ ихъ положеніи и состояніи, о родственныхъ отношеніяхъ къ нѣкоторымъ лицамъ, могущимъ оказывать имъ вспомошествованіе, и о прочемъ, что признано будетъ нужнымъ сообщить Попечительству.

17. Представленіе въ Попечительство о такихъ беспомощныхъ духовныхъ лицахъ, больныхъ, слѣпыхъ, убогихъ и слабыхъ отъ престарѣлости, которые, нуждаясь въ попечительномъ пособіи больше другихъ, просящихъ пособія и получающихъ оное, не могутъ сами заявить о себѣ и испросить пособіе указаннымъ въ уставѣ Попечительства порядкомъ.

18. Рассмотрѣніе опекунскихъ книгъ, представляемыхъ опекунами Благочинному, для отсылки оныхъ на ревизію въ Духовное Попечительство, и внесеніе сдѣланныхъ на Совѣтѣ замѣчаній, относительно веденія дѣлъ по опекамъ не съ надлежащею бережливостію и законностію, въ журналъ, представляемый, съ заключеніемъ Совѣта, и указаніемъ на другое благонадежное лицо, могущее заступить мѣсто не исправнаго опекуна, въ Попечительство вмѣстѣ съ опекунскими книгами.

19. Рассмотрѣніе заявленій матерей, опекуновъ, или другихъ лицъ, о помѣщеніи въ епархіальное женское училище сиротствующихъ дѣвочекъ на казенное содержаніе.

составленіе списка онымъ и отсылка сего списка въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе и для внесенія имѣющихъ право на допущеніе къ баллотировкѣ въ число кандидатовъ по каждому уѣзду.

20. Содѣйствіе къ отправленію выбаллотированныхъ дѣвицъ къ назначенному сроку въ Училище.

— Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9) напечатано отношеніе начальника Вологодской губерніи отъ ^{27-го февраля}_{3-го марта} 1870 года за № 1389 къ мѣстному Пресвященному, слѣдующаго содержанія:

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе котораго былъ представленъ мною вопросъ, относительно выдачи прогонныхъ денегъ сельскимъ священникамъ при отправленіи ихъ на мѣста производства уголовныхъ слѣдствій, предложеніемъ отъ 24 января нынѣшняго года увѣдомило меня, что господинъ Министръ Финансовъ, съ которымъ оно сносилось по настоящему предмету, отозвался, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 21 іюня 1857 г. за № 27,817, послѣдовавшимъ по подобному же представленію Смоленскаго Губернскаго Правленія, опредѣлено: Прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, призываемымъ къ слѣдствію для увѣщанія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ и привода къ присягѣ, производить изъ губернской экстраординарной суммы, съ возвратомъ впослѣдствіи съ виновныхъ, согласно 904 и слѣдующихъ статей XV том. Св. Заб. Уголов. (изд. 1842 г.) и объ отпускѣ таковыхъ денегъ помянутымъ лицамъ Министерствомъ Финансовъ предписано 25 іюля того же 1857 года циркуляромъ Казеннымъ Па-

латамъ, то за симъ, помянутый вопросъ не требуетъ уже обсужденія.

Губернское Правленіе, въ которое мною передано помянутое предложеніе Министра, выслушавъ его заключило: объ изложенномъ въ отзывѣ господина Министра Финансовъ разрѣшеніи Правительствующаго Сената, дать знать для руководства всѣмъ Уѣзднымъ Судамъ и Полицейскимъ Управленіямъ Вологодской губерніи и увѣдомить къ свѣдѣнію Вологодскую Казенную Палату и Палату уголовного и гражданскаго Суда. Настоящее постановленіе Губернскимъ Правленіемъ уже и исполнено.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство въ дополненіе къ отношенію отъ 23 сентября 1869 года за № 6501.

— Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ напечатано предложеніе Преосвященнаго Епископа Вологодскаго мѣстной духовной Консистеріи отъ 21 апрѣля сего года, слѣдующаго содержанія:

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 декабря 1865 года (напечат. въ 3 № 1866 г. Волог. Епарх. Вѣд.) предоставлено церковнымъ причтамъ со старостою производить на счетъ кошельковыхъ суммъ, мелочныя починки въ церквахъ, цѣною не болѣе 50 руб., не испрашивая на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, и такую же сумму изъ кошельковыхъ денегъ употреблять въ расходъ одновременно, на приобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, также на приобрѣтеніе и исправленіе утвари и ризницы. Но изъ текущихъ

дѣль по Консисторіи не рѣдко открывается, что нѣкоторыми причтами и старостами расходуется, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, довольно значительная кошелековая сумма и на такіе предметы, которые не составляютъ существенной необходимости.

Почему предлагаю Консисторіи подтвердить всѣмъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отнюдь не осмѣливались расходовать кошелековыхъ суммъ, на церковныя надобности свыше дозволеннаго Святѣйшимъ Синодомъ количества, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, какъ причтовъ и старость, такъ самихъ благочинныхъ.

IV. Объявленія.

Отъ Правленія Херсонской духовной Семинаріи.

На сооруженіе Семинарской церкви въ г. Одессѣ пожертвовали: причтъ г. Очагова 3 руб.; причтъ селенія Ильинска—священникъ Петръ Лата 75 к., староста Антонъ Косенчукъ 25 коп., дьячекъ Георгій Лата 25 коп.; причтъ сел. Треххать 1 руб. 25 коп.; сел. Ковалевки причтъ 1 р. 25 коп.; м. Коренихи священникъ Іоаннъ Загоруйченко 50 коп., діакопъ Алексѣй Лата 25 коп., пономарь Павелъ Лата 25 коп., староста Смиковубъ 1 р.; м. Анчакракъ Покровской церкви отъ причта со старостою 1 руб., отъ причта Нечаянской церкви 1 р. 25 коп., священникъ Матей Молдовановъ 1 руб., причетники Клепковскій и Марковскій

45 коп., священникъ Николай Силинъ 45 коп., диаконъ
Василій Черниченко 40 коп.; Кобелевскій причтъ 1 руб.
50 коп., священникъ Александръ Зеленкевичъ 1 р. 50 к.,
староста с. Ташино 50 коп., дьячекъ Василій Слободскій
15 коп., пономарь Медведскій 10 коп.; Сахаровскій причтъ
1 руб., священникъ Мавровскій 40 коп., священ-
никъ А. Добровольскій 40 коп., итого 18 рублей 85 коп.,
а за исключеніемъ изъ нихъ пересылочныхъ 19 коп. —
18 руб. 66 коп. Деньги эти Правленіемъ Херсонской Семи-
нарии получены отъ Благочиннаго Судковскаго при отношеніи
11 го мая за № 250-мъ.

Въ приходскую церковь, Елисаветградскаго уѣзда,
селенія Большой Виски сдѣлали пожертвованія:

Приходской штатный священникъ Григорій Стратоно-
вичъ 3 р., диаконъ Андрей Круликовскій 1 р., дочь надвор-
наго совѣтника Елена Андреева 1 р., эскадронный коман-
диръ князь Урусовъ 5 р., вахмистръ Иванъ Ивановъ 1 р.,
государственный крестьянинъ Матвѣй Визиръ 5 р., купецъ
Григорій Науменко 1 р., государственный крестьянинъ Иванъ
Клюваченко 1 р., унтеръ офицеръ Прокопій Матвѣенко 1 р.,
государственный крестьянинъ Семень Матвѣенко 1 р., госу-
дарственный крестьянинъ Георгій Гольша 50 к., Иванъ Об-
режа 50 к., Савва Мошнягуда 50 к., Петръ Матвѣенко 50 к.,
Степанъ Дмитренко 50 к., Иванъ Обрежа 50 к., Иванъ
Иванченко 41 к., Михайло Танскій 50 к., Василій Маба-
ренко 25 к., государственные крестьяне: Лазарь Саловъ
50 к., Федоръ Быкановъ 50 к., Иванъ Жердьевъ 1 р.,

Марко Плетескуль 15 к., Николай Мокрякъ 15 к., Григорій Гольша 50 к. Разными лицами, и малыми жертвами въ ящикъ для сего назначенный собрано 12 р. 54 к. — Итого 40 руб.

Кромѣ сего церковный староста государственный крестьянинъ Лаврентій Сиденко купилъ въ Больше-Висковскую церковь напрестольный серебряный вызолоченный крестъ за 47 руб. сер.

**Отъ Совѣта Сировоспитательнаго Заведенія при
Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ
монастырѣ.**

І.

По случаю выпуска въ іюнь мѣсяцѣ сего года оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, въ монастырскомъ училищѣ открывается 12 вакансій, для замѣщенія которыхъ имѣютъ поступить въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ слѣдующія, состоящія на очереди, кандидатки:

1) На монастырское содержаніе:

1) Лидія Крыжановская, 2) Анна Плошинская, 3) Анна Тисовская, 4) Надежда Синицкая, 5) Марія Беззабава, 6) Марія Загоруйченкова, 7) Анна Загоруйченкова.

2) Пансіонерки:

1) Антонина Луговенко, 2) Дарія Романова, 3) Матрона Гайдуковская, 4) Анна Торская, 5) Неонилла Кошевичъ.

Извѣщая объ этомъ родителей поименованныхъ кандидатовъ, или попечителей и опекуновъ ихъ, Совѣтъ покорнѣйше просить представить дѣтей въ училище не позже 1-го августа сего 1870 года. А такъ какъ нѣкоторые родители или опекуны, не получая Епархіальныхъ Вѣдомостей, могутъ не знать о настоящемъ вызовѣ, то Совѣтъ покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ въ вѣдомствѣ которыхъ окажутся вызываемыя кандидатки, извѣстить немедленно родителей или опекуновъ таковыхъ, для представленія ихъ въ училище къ назначенному сроку.

II.

Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ священнослужителей Херсонской епархіи о желаніи принять къ себѣ въ домъ одну изъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ Сиротско-воспитательномъ Заведеніи, для приготовления дѣтей въ училище, и по поводу запроса о томъ, на какихъ именно условіяхъ Совѣтъ можетъ отпустить воспитанницу въ домъ для сказанной цѣли, Совѣтъ училища, въ засѣданіи своемъ 29 минувшаго апрѣля, общимъ мнѣніемъ Членовъ постановилъ слѣдующія условія по этому предмету:

1. Лицо, приглашающее въ домъ воспитанницу для обученія дѣтей грамотѣ, за труды ея обязывается платить жалованья въ годъ не менѣе 120 р. сер. и предоставляет ей помѣщеніе и содержаніе такое, какимъ пользуется само семейство, въ которое она поступаетъ.

2. Изъ этихъ 120 р. выдается воспитанницѣ впередъ, на ея экипировку, 25 р., остальные 95 р. она получаетъ по мѣрѣ ея нужды, по взаимному соглашенію обѣихъ сторонъ.

3. Въ надзорѣ и обученіи дѣтей воспитанница обязывается руководствоваться совѣтами и указаніями ихъ родителей, и безъ вѣдома ихъ нигуда не отлучаться изъ дома.

4. По этому Совѣтъ покорнѣйше просить родителей сообщать ему по полугодно о занятіяхъ и поведеніи воспитанницы.

5. Если по окончаніи года та или другая сторона найдеть необходимымъ прекратитъ занятія съ дѣтьми, то родители, пригласившіе въ домъ воспитанницу, по надлежащемъ расчетѣ, обязываются представить ее въ монастырское училище на свой счетъ.

6. Если воспитанницѣ, по минованіи въ ней надобности въ томъ домѣ, въ который она приглашена изъ училища, представится возможность, на такихъ же условіяхъ, поступить для обученія дѣтей въ другой благонадежный домъ, то Совѣтъ покорнѣйше просить первый домъ способствовать сиротѣ въ ея перемѣщеніи.

7. Если же воспитанницѣ представится выгодная партія, хотя бы и до окончанія ея срока занятій, то Совѣтъ покорнѣйше просить родителей, въ домѣ которыхъ она будетъ, способствовать къ устроенію судьбы сироты, имѣя въ виду возможность всегда замѣнить выходящую наставницу другою.

8. Во все время своей наставнической дѣятельности воспитанница остается подъ покровительствомъ Совѣта, къ которому и можетъ обращаться въ случаѣ надобности.

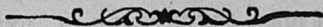
Въ Кіевѣ, въ Конторѣ чугунно-литейнаго и механическаго завода

СТАНИСЛАВА МОРДАСЕВИЧА,

на Подолѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ Бруна, принимаются по умѣреннымъ цѣнамъ заказы всякаго рода литья изъ чугуна и желтой мѣди по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, паровыхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и прочее. Преимущественно отливаемъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, памятники, кресты, надгробныя доски, рѣшетки, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны и прочее по новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ.

Транспортъ и упаковку заказовъ, Контора, по соглашенію, можетъ принять на себя.

Прейсъ-куранты съ рисунками высылаются иностраннымъ бесплатно.



СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Иркутскаго, сказанное 15 марта сего года, въ недѣлю Крестопоклонную, въ Иркутскомъ кафедральномъ Соборѣ, при открытіи въ Иркутскѣ Комитета Миссіонерскаго Общества.

«Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли; вся привлеку къ Себѣ. Сія глаголаше (Исусъ), назнаменуя, кою смертію хотяше умерети». (Іоан. XII. 32, 33).

«Т. е. это сказалъ Спаситель нашъ о привлеченіи къ Нему всѣхъ чрезъ вознесеніе Его на Крестъ.

Всѣхъ. И какое неисчислимое множество народа привлечено къ Нему Христу Спасителю съ тѣхъ поръ, какъ совершилось на землѣ Его на крестъ вознесеніе! И гдѣ, въ какихъ странахъ и царствахъ, когда проповѣдывалось о спасительной силѣ Креста Христова, не привлекались къ Распятому на крестъ племена и народы?

Вся привлеку къ себѣ: и что за чудная сила Креста Христова! Когда пришли взять Господа Іисуса, чтобы возвести Его на крестъ, отъ Него Спасителя разбѣжались самые приближенные Его ученики.

А когда совершилось вознесение Его на крестъ; то какою неодолимою силою къ Нему стали превлекаться и самые ожесточенные враги Его!

Вся привлеку къ Себѣ. И вотъ къ подножію креста Христова со смиреніемъ идутъ приклониться цари великіе, и обладатели земли могущественные. У креста Христова текутъ почернать мудрость философы знаменитые: влекутся вдохновляться витіи краснорѣчивые: собираются поучаться правдѣ и милосердію, съ умомъ обширнымъ, законодатели!

Вся привлеку къ Себѣ. И вотъ ко кресту Христову влекутся обновиться юностію старцы: обещися грѣбностію юноши и дѣвы: умудряться во спасеніе дѣти!

Вся привлеку къ себѣ. И вотъ ко кресту Христову текутъ труждающіися и обремененніи, ища обрѣсти покой душамъ своимъ въ любви Распятаго: ко кресту Христову влекутся грѣшники, жаждая душею получить разрѣшеніе узъ грѣховныхъ отъ милосердія, на крестѣ пострадавшаго; Господа!

Что это за чудная сила привлеченія въ крестѣ распятаго Христа и Господа?

Сила привлеченія въ томъ, что нѣтъ въ природѣ челоуѣка потребности, нѣтъ въ жизни нужды, которыя бы въ Немъ, воспріявшемъ природу челоуѣческую и на крестѣ положившемъ жизнь свою, не обрѣтали полнѣйшаго удовлетворенія.

Добра ли кто хочеть, любомудрствуетъ нашъ великій святитель Тихонъ, какого нѣтъ добра у Него, на крестѣ распятаго Господа!

Богатства ли кто хочеть: кто обогатить паче Его, у Ботораго въ рукахъ всѣ сокровища земныя и небесныя!

Премудрости ли кто хочет: кто премудрѣ Его Упостасной Премудрости Божіей!

Славы ли кто хочет, или высоты ищетъ: кто славнѣ Его Царя славы! кто превыше Его Господа неба и земли!

Блаженства ли кто хочет: что сравнится съ неизрѣченнымъ блаженствомъ, которое у Него!

Помощи ли кто ищетъ: кто окажетъ помощь паче Его всемогущаго!

Врача ли кто ищетъ: кто исцѣлитъ паче Его врача душъ и тѣлесъ!

Утѣшенія ли кто ищетъ въ скорби: кто прольетъ на раны сердца животворную отраду паче Его!

У Него Спасителя нашего покой душамъ неизглаголаный. У Него Христа и Господа миръ сердцамъ превосходящій всякій умъ.

Онъ святъ; Онъ путь; Онъ истина и жизнь!

И къ такому нашему Спасителю доселѣ остаются не привлеченными цѣлые милліоны въ нашемъ православномъ отечествѣ! И съ Нимъ источникомъ всѣхъ благъ, доселѣ пребываютъ въ разобщеніи сотни тысячъ въ нашемъ краѣ, около насъ!

Можетъ ли равнодушно взирать на это разобщеніе народовъ со Христомъ Спасителемъ, на эти лишенія въ отчужденіи отъ Него, источника всѣхъ благъ, любовь истинная къ человѣчеству! Можетъ ли сердце сострадательное не содрагаться при размышленіи о вѣчной участи тѣхъ, которые ежегодно тысячами переходятъ въ вѣчность въ отчужденіи отъ Него, единаго Спасителя человѣковъ!

Иное дѣло, если бы они — нехристиане и безъ Христа Спасителя могли очиститься отъ грѣха, избавиться отъ

смерти; еслибы и безъ Него Сына Божія, могли содѣлаться наслѣдниками вѣчной жизни, причастниками вѣчныхъ радостей на небѣ. Но вы конечно изъ проповѣди апостольской слышали, что *нѣтъ другаго имени подѣ небомъ даннаго чловѣкамъ, которымъ надлежало намъ спастися, кромѣ имени Исуса* (Дѣян. IV. 12). Вы безъ сомнѣнія вѣруете тому, что сказалъ о себѣ Сынъ Божій: *Я путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ токмо чрезъ Меня* (Іоан. XIV. 6). *Безъ Меня не можете дѣлать ничего* для спасенія (Іоан.— XV. 5). Вы конечно разумѣете значеніе этихъ знаменательныхъ выраженій Искупителя нашего: *Я виноградная лоза; вы же вѣтви. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; и собираютъ ихъ и бросаютъ въ огонь, и сжигаютъ* (Іоан. XV. 5—6). Вы, безъ сомнѣнія, не разъ встрѣчались въ евангеліи съ этими рѣшительными предъявленіями нашего Спасителя: *Кто не родится отъ воды и духа* (чрезъ крещеніе), *тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе* (III. 5), *кто не увѣруетъ въ Ею евангеліе, пребудетъ въ осужденіи* (Марк. XVI. 16).

Теперь прошу васъ, братія мои, остановитесь, въ духѣ вѣры, размысленіемъ на всѣхъ этихъ высокаго значенія предъявленіяхъ: Кто ихъ произносить? Не Тотъ ли, Кто самъ о себѣ сказалъ: *Небо и земля прейдутъ; но слова Мои не прейдутъ* (Матѣ. XXIV. 35). А за тѣмъ, принявъ къ сердцу всѣ эти рѣшительныя предъявленія Господа Спасителя, обратите вниманіе на положеніе нашихъ нехристіанскихъ инородцевъ, и размыслите: если нѣтъ спасенія отъ грѣха и отъ вѣчной смерти, кромѣ нашего Спасителя; то какъ, вы думаете, они очистятся отъ грѣха, избавятся отъ вѣч-

ной смерти? Если кто не увѣруетъ въ Евангеліе, пребудетъ въ осужденіи, то какъ, вы полагаете, они безъ вѣры во Евангеліе освободятся отъ осужденія видимо тяготѣющаго надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ? Если кто не возродится водою и Духомъ черезъ крещеніе, какъ, вы думаете, они съ грѣхами неочищенными, съ природою невозрожденною, содѣлаются наследниками царствія небеснаго, и сопричастниками Сыну Божію въ вѣчной жизни и блаженствѣ?

Конечно, сами наши инородцы-нехристіане не знаютъ этихъ таинъ Божіихъ; но легче ли больному, покрытому ранами отъ того, что онъ не знаетъ врача и лекарства, какъ исцѣлиться отъ болѣзни, уврачеваться отъ ранъ. Легче ли находящемуся въ плѣну у разбойниковъ и ожидающему во узахъ, съ часа на часъ, смерти, что онъ не знаетъ къ кому обратиться за освобожденіемъ? Такъ разумѣйте и о тѣхъ нехристіанахъ, которые покрыты ранами грѣховъ, которые находятся подъ осужденіемъ вѣчной смерти, и не знаютъ, что есть Врачъ небесный, который исцѣляетъ раны грѣха, что есть Спаситель, который освобождаетъ отъ плѣна діавола и отъ узъ вѣчной смерти.

Но тутъ мы встрѣчаемся съ другимъ еще вопросомъ, который относится не къ инородцамъ-нехристіанамъ, а къ намъ познавшимъ пути спасенія, съ вопросомъ: легко ли на совѣсти тѣхъ, которые знаютъ какъ можно освободиться отъ этихъ бѣдствій, и не стараются сообщать о томъ бѣдствующимъ; и которые равнодушными выказываютъ себя къ такому дѣлу, ради котораго Отецъ небесный не пощадилъ Единороднаго Своего Сына, для совершенія котораго Сынъ Божій пролилъ кровь Свою, положилъ душу Свою на крестѣ. По этому сочтете ли преувеличеннымъ, если я скажу,

что мы призываемъ васъ къ такому дѣлу милосердія и любви, котораго богоугоднѣе, выше, святѣе нѣтъ другаго въ мірѣ.

Благое дѣло милосердія алчущаго напитать, жаждущаго напоить. Но когда, чрезъ обращеніе ко Христу крещеніемъ доставляется возможность вкушать отъ тѣла и пить отъ крови Христовой: есть ли между тѣмъ и другимъ сравненіе?

Богоугодное дѣло одѣть нагаго. Но когда чрезъ крещеніе обнаженному благодати доставляется благодать облещися во Христа, съ правомъ усыновленія Отцу небесному: есть ли между тѣмъ и другимъ сравненіе?

Высокое дѣло посѣщать заключеннаго въ темницѣ, тѣмъ паче искупить его изъ темницы на свѣтъ Божій. Но когда сидящему во тьмѣ и сѣни смертной чрезъ просвѣщеніе вѣрою Христовою и чрезъ благодать Святаго Духа, доставляется возможность освободиться изъ тьмы грѣха и отъ узъ вѣчной смерти: есть ли между тѣмъ и другимъ сравненіе?

Дѣло великаго милосердія доставить болящему средства къ врачеванію отъ болѣзни. Но можетъ ли оно сравниться съ тѣмъ дѣломъ милосердія, когда неисцѣльно болящему ранами грѣховными споспобствуютъ приблизиться ко Христу всеисцѣляющему Врачу и воскрешающему отъ вѣчной смерти?

Святое дѣло ввести въ домъ странника и дать ему покой. Но можетъ ли оно сравниться съ тѣмъ дѣломъ милосердія, когда блуждающему по стропотнымъ путямъ грѣха и увлекаемому къ безднѣ вѣчной гибели, чрезъ приведеніе подъ кровъ Христовой церкви, доставляется возможность

достигнуть пристанища упокоенія въ вѣчныхъ кровахъ Отца небеснаго (Матѣ. XXV. 34)?

И если кто, ради Христа, алчущаго напиталь, жаждущаго напоидь, нагаго одѣль, странника ввелъ въ домъ и упокоилъ, больнаго и находящагося въ темницѣ посѣтилъ, если тотъ изъ устъ самаго Христа Спасителя, когда Онъ придетъ во славу Своей, и всѣ святые ангелы съ Нимъ, услышитъ вожденный голосъ: *придите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра*; не тѣмъ ли радостнѣйшій услышатъ голосъ тѣ, которые содѣйствуютъ въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ во Христа и тѣмъ, по увѣренію Спасителя, составляютъ радость всѣмъ ангеламъ на небѣ (Лук. XV. 19).

Не удивительно, если, при обыкновенныхъ нашихъ сношеніяхъ съ нехристіанами-инородцами намъ не представляется особенно рѣзкаго впечатлѣнія отъ ихъ положенія; но это только по взгляду житейскому. А обратите ваше вниманіе, въ ихъ жизни, на то, что въ ней есть завѣтнаго, священнаго, вѣчнаго, — разумью дѣло религіи: можетъ ли, въ этомъ отношеніи, быть что жалче, униженнѣе состоянія нашихъ нехристіанъ-инородцевъ!

Мы христіане покланяемся Богу единому истинному, вѣчному всемогущему Творцу неба и земли и Владыкѣ вселенной. Но прикиньте въ жилища нашихъ нехристіанъ-инородцевъ, въ ихъ кумирни, въ дацаны: предъ вѣмъ они преклоняются и падаютъ ницъ? Предъ идолами бездушными, которыхъ называютъ и почитаютъ своими богами. И отъ этихъ бездушныхъ идоловъ они просятъ здравія, помощи, плодородія земли, успѣха во всякихъ предиріятіяхъ.

О, во имя человечества, почтеннаго образомъ и подобиемъ Божиимъ и такъ бессмысленно униженнаго въ нашихъ инородцахъ-нехристіанахъ, поможемъ имъ вытти изъ этого униженія и безславія.

Мы христіане приносимъ служеніе Богу всеблагому, милосердому, Отцу щедротъ и всякаго утѣшенія, Богу любви, и въ самомъ этомъ служеніи Богу вкушаемъ отраду душею и сердцемъ, восходимъ къ совершенству Богоподобія. Но посмотрите на нашихъ нехристіанъ-инородцевъ, въ особенности шаманствующихъ, кому они приносятъ жертвы служенія? По собственному убѣжденію ихъ помраченной совѣсти, во умилостивленіе злыхъ духовъ,—существъ не какихъ-нибудь отвлеченныхъ, созданныхъ воображеніемъ, а дѣйствительнымъ духамъ злобы, у которыхъ они безъ Христа, разрушителя власти демоновъ, находятся въ такомъ порабощеніи и страхѣ, что жертвуютъ всею наилучшимъ, по указанію шамана, иногда до крайняго раззоренія.

Во имя Христа освободителя душъ человѣческихъ, поможемъ нашимъ, роднымъ по отечеству, нехристіанамъ-инородцамъ вытти изъ порабощенія духовъ злобы, тягчайшаго всѣхъ порабощеній, устройемъ имъ пути къ исходу въ ту свободу, которая дарована Христомъ Искупителемъ.

Намъ при свѣтѣ евангелія понятны всѣ истинныя отношенія, въ которыя человѣкъ поставленъ къ Богу, къ ближнимъ; для насъ, подъ руководствомъ Христовой Церкви, удоборазрѣшимы всѣ вопросы жизни, безопасенъ путь вѣчной жизни. Но разберите религію нашихъ нехристіанъ-инородцевъ, даже по ученію, прославляемаго ими буддизма: какъ у нихъ перепутаны понятія объ истинѣ и добрѣ; въ какой они тьмѣ относительно самыхъ существен-

ныхъ вопросовъ жизни, въ какомъ они заблужденіи относительно жизни за гробомъ!

О, во имя истины и добра, безъ которыхъ не благоустроится земное благоденствіе, не достигается вѣчное блаженство, поможемъ нашимъ инородцамъ-нехристіанамъ вытти изъ этой тьмы и сѣни смертной.

Въ дѣлѣ этой-то помощи нашимъ нехристіанамъ-инородцамъ, которая можетъ совершаться каждымъ изъ насъ христіанъ самыми разнообразными способами, мы и выполнимъ наше призваніе, какъ членовъ Миссіонерскаго Общества. Ибо отъ членовъ Миссіонерскаго Общества ищется не одно вещественное пособіе; но паче единодушное, въ духѣ любви Христовой, содѣйствіе проповѣдникамъ евангелія къ проведенію, въ среду инородцевъ, христіанства, со всѣми его благами земными и небесными, — тѣми благами, которымъ нынѣшніе образованные народы обязаны своимъ высокимъ положеніемъ въ мірѣ и своими надеждами въ вѣчности.

Избирая для нынѣшняго собранія день чествованія Креста Христова, мы одушевляемся надеждою, что сила Креста Христова, соединившая небо съ землею, человѣковъ съ ангелами, соединить и насъ въ общей любви къ нашимъ жалкимъ инородцамъ-нехристіанамъ, которые, вмѣстѣ съ нами, были предметомъ искупительной жертвы, принесенной на Голгоѣ общимъ нашимъ Спасителемъ, и доселѣ не воспользовались дарами этой жертвы.

Когда апостолы, по совершеніи Господомъ Христомъ искупительной жертвы, совокупно въ сонмѣ членовъ первенствующей Церкви, готовились къ великому дѣлу распространенія въ мірѣ христіанства; то совершали это приго-

товленіе молитвою, преимущественно о ниспосланіи обѣтованія Святаго Духа.

Безъ благодатной помощи Святаго Духа не можемъ и мы благоуспѣшно приступить къ выполненію священнаго дѣла, къ которому насъ призываетъ любовь Христова и вѣчное спасеніе ближнихъ. Когда, въ настоящій день на этомъ престолѣ приносилась безкровная жертва, мы особенно имѣли въ виду спасеніе нашихъ жалкихъ нехристіанъ инородцевъ. Теперь, по окончаніи безкровной жертвы обратимся съ моленіемъ ко Пресвятому Духу утѣшителю, да соединитъ Онъ всѣхъ насъ въ духѣ любви и союзѣ мира, и да облегчитъ Онъ насъ свыше въ ревности къ великому святому и богоугодному дѣлу вѣчнаго спасенія родныхъ намъ по отечеству, нехристіанъ-инородцевъ». Аминь.

(Изъ Иркутскихъ Епарх. Вѣд. № 13).

**Письмо къ Редактору Московскихъ Епарх.
Вѣдомостей члена Кентерберійскаго Сѣнода
Вильяма Фразера.**

Генваря 27 (Февраля 7), 1870 г.
Алтенъ. Англія.

Милостивѣйшій Государь.

Я съ удовольствіемъ встрѣтилъ въ вашей газетѣ по-
явленіе докладовъ, представленныхъ Палатамъ Конвокаціи,
по вопросу о взаимнообщеніи. Осмѣливаюсь думать, что тѣ
изъ вашихъ соотечественниковъ, которые принимаютъ уча-
стіе въ этомъ великомъ вопросѣ, съ удовольствіемъ узнаютъ,
какъ постепенно болѣе и болѣе распространяется среди насъ
сочувствіе въ пользу взаимнообщенія. Архіепископъ Кентер-
берійскій, согласно съ рѣшеніемъ Нижней Палаты Конвокаціи,
препроводилъ въ прошломъ году Его Святѣйшеству, Патрі-
арху Константинопольскому письмо съ просьбою, чтобы
была дана возможность погребать на кладбищахъ Право-
славной церкви тѣхъ членовъ Англиканской церкви, которые
умираютъ въ предѣлахъ его Патріархата, вдали отъ ихъ
собственныхъ кладбищъ и Англиканскаго духовенства. Па-

тріархъ отвѣчалъ письмомъ, въ которомъ изъявлялось согласіе на просьбу Архіепископа и которое дышетъ истиннымъ духомъ любви и единства. Этотъ отвѣтъ, какъ, безъ сомнѣнія, помнятъ ваши читатели, былъ принятъ съ пламенными благожеланіями всѣми членами въ Англиканской церкви, которые желаютъ взаимнообщенія. Святый Кентерберійскій Соборъ (Synod) упоминалъ еще о двухъ другихъ дозволеніяхъ, о которыхъ впрочемъ не было сказано въ письмѣ Архіепископа къ Патріарху, именно — о крещеніи чрезъ православное духовенство англійскихъ дѣтей, гдѣ требовалось, и о послѣднемъ напутствіи Св. Христовыми тайнами больныхъ умирающихъ и путешественниковъ, находящихся вдали отъ своего духовенства. Я надѣюсь, что эти мѣры къ полному взаимнообщенію будутъ оцѣнены и приняты въ надлежащее время. Мы же съ своей стороны охотно будемъ взаимно отвѣчать на эти знаки христіанской любви и знаменія единства церкви. Вы знаете, что при письмѣ къ Патріарху, Архіепископъ Кентерберійскій приложилъ Молитвословъ, и такъ называемые 39 членовъ нашей церкви. Сколько я замѣтилъ изъ прекраснаго отвѣтнаго письма Патріарха, онъ думаетъ, что нѣкоторыя мнѣнія въ этихъ членахъ отзываются нововведеніями. Можетъ быть это и дѣйствительно такъ. Но я, съ своей стороны, имѣю желаніе сказать нѣсколько словъ касательно этихъ членовъ, и сдѣланныхъ на оныя замѣчаній. 39 членовъ въ нашей церкви не суть какое-либо исповѣданіе вѣры; они, скорѣе, члены согласія (условнаго договора), составленные для прекращенія споровъ между духовенствомъ. Мірянамъ нечего съ ними дѣлать, и они касаются единственно духовенства. Духовенство, владевшее бенефиціями (Benefices), извѣстнымъ Англійскимъ

постановленіемъ, принуждено признавать 39 членовъ, и если бы оно стало упорствовать противъ этого, то актомъ парламента, изданнымъ въ царствованіе королевы Елисаветы, могло бы лишиться своихъ бенефицій. Означенные члены были составлены съ цѣлю сопротивленія могуществу Рима, и собственно въ виду спора между Англиканскою церковію и Папою. Они — не для вѣры, но для водворенія согласія. Единоновременно эти члены указываютъ, что священное Писаніе есть основаніе всякаго ученія (членъ 6), такъ что во всѣхъ случаяхъ они должны быть объясняемы Св. Писаніемъ. Обращаясь теперь къ замѣчанію святѣйшаго патріарха Константинопольскаго, касательно ученія о пресвятой Троицѣ, мы думаемъ, что Англиканская церковь признаетъ только одно начало (*one ἄχη*) въ Божествѣ; посему хотя она, къ несчастію, и наслѣдовала Римское прибавленіе къ Символу, тѣмъ не менѣе нисколько не заблуждается и не содержитъ ни какой ереси относительно вѣчнаго бытія (*αἰδιος ὑπαρξίς*) Св. Духа. Эти слова Символа объясняетъ Священное Писаніе. По отношенію къ ученію о Св. Евхаристіи, Англиканская церковь держится слѣдующаго: измѣненіе хлѣба и вина въ Таинствѣ Господнемъ, есть духовное и небесное, а не вещественное (матеріальное). Оно не примѣчается чувственными очами, но очами вѣры. 28 членъ, по отношенію къ словамъ церковнаго катихизиса, мы объясняемъ слѣдующимъ образомъ: *Тѣло и кровь Христовы истинно и дѣйствительно принимаются и вкушаются вѣрующими.* Касательно числа Святыхъ Таинствъ (членъ 25), Англиканская церковь учитъ, что Таинство (*Sacramentum*) есть наружный и видимый знакъ внутренней, духовной даруемой намъ благодати, который установленъ Самимъ Христомъ, и

что только два изъ нихъ, Крещеніе и Причащеніе, строго соотвѣтствуютъ этому опредѣленію, «*какъ Таинства Евангельскія*» и необходимы для спасенія. Но при этомъ она принимаетъ и содержитъ съ благоговѣніемъ, какъ истинные, внѣшніе знаки духовной внутренней Благодати—Миропомазаніе (Seal) Священство, Покаяніе и Бракъ, Елеосвященіе, (помазаніе больныхъ елеемъ) есть единственное Таинство, которое не въ обычномъ употребленіи среди насъ. Въ 34 членѣ не говорится объ одномъ истинномъ, Апостольскомъ преданіи, но о различныхъ преданіяхъ. Англиканская церковь усердно сохраняетъ такіа апостольскія преданія, каковы на примѣръ суть: постъ св. Четырдесятницы, троякая степень Священства: — Епископство, Пресвитерство и Діаконство, крестное знаменіе и т. д. Далѣе въ 21 членѣ говорится не объ истинныхъ, настоящихъ Вселенскихъ Соборахъ, потому что, по ученію Англиканской церкви, первые шесть Вселенскихъ соборовъ *признаны и одобрены всѣми*, но говорится о такъ называемыхъ вселенскихъ соборахъ Римской церкви, въ которыхъ восточная церковь не принимала никакого участія, какъ на примѣръ о соборѣ Латеранскомъ, Базельскомъ и въ особенности о Тридентскомъ. Эти послѣдніе (соборы) были созываемы не канонически и, въ дѣйствительности, могли погрѣшать, какъ настоящій Ватиканскій соборъ можетъ погрѣшать въ дѣлахъ вѣры. Касательно замѣчаній на 19 членъ, который, по мнѣнію вселенскаго патріарха, лишаетъ восточныя церкви православія и совершенства вѣры, я полагаю, что здѣсь не говорится ни одного слова о великой церкви Константинопольской, и я вижу въ этомъ историческое доказательство противъ притязаній Римскаго престола на непогрѣшимость на томъ-де основаніи,

что онъ кафедра Святаго Петра. Церковь Антиохійская также была основана Святымъ Петромъ, однако это не сдѣлало непогрѣшимымъ епископа или патріарха оной, потому что Павелъ Самосатскій, Петръ (Фюллонъ) и другіе впадали въ важныя заблужденія. Церковь Александрійская была основана Святымъ Маркомъ, ученикомъ Св. Петра, однако патріархъ этой церкви не былъ чуждъ заблужденій, аріанизмъ получилъ свое начало въ самыхъ нѣдрахъ этой церкви. Точно также и Церковь Іерусалимская, первоначально имѣвшая своею главою Святаго Іакова, брата Господня, не обладала какими-либо свыше дарованными огражденіями (Immunity) отъ заблужденій.

Несомнѣнно также и то, что и древняя Римская церковь, хотя бы она первоначально и управлялась святымъ Петромъ, не владѣетъ никакими сверхъестественными огражденіями отъ заблужденій, и епископъ Римскій не есть епископъ, лично непогрѣшимый. Какъ на историческій фактъ можно сослаться, что епископы Римскіе погрѣшали даже въ дѣлахъ вѣры. Такимъ образомъ выше указаннымъ членомъ вѣры не возводится какое-либо обвиненіе противъ нашихъ восточныхъ братьевъ (что, по истинѣ, было бы совершенно не умѣстно), но, напротивъ, онъ всецѣло направленъ противъ непогрѣшимости Римскаго престола. Изъ сего видно, что тѣ означенныя мѣста въ нашемъ молитвенникѣ и тѣ члены, которые, по видимому, отзываются нововведеніями, изъясняются основательно и здравымъ образомъ. Нововведенія происходятъ отъ того, что Англиканская церковь сопротивляется и борется съ нововведеніями Рима. Еще доселѣ встрѣчаются члены Англиканской церкви, которые, будучи кальвинистами въ сердцѣ, не понимаютъ

основательности ея учений и, вслѣдствіе незнанія богословія, причиняють много недоразумѣній. Надѣясь, что это письмо будетъ благосклонно принято и благопріятно истолковано, и что чрезъ это усилится и распространится любовь къ общему единенію и христіанскому взаимнообщенію въ Россіи—такомъ государствѣ, въ которомъ одинаково сильны, какъ интеллектуальное развитіе, такъ и православіе, остаюсь, Милостивѣйшій Государь,

Вашъ покорнѣйшій, Вилльямъ Фразеръ,
членъ Кентерберійскаго Синода.

НЕКРОЛОГЪ.

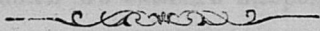
9-го іюня сего года, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 61-мъ году жизни Настоятель Одесской греческой Троицкой церкви, Протоіерей Антоній Аргириди. Заупокойную литургію по усопшемъ и погребеніе совершалъ 11-го іюня самъ Архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Личность покойнаго о. Антонія — веселаго нравомъ, остроумнаго въ бесѣдѣ, со всѣми пріятно ласковаго и обходительнаго довольно извѣстна всѣмъ знавшимъ почтеннаго Настоятеля греческой церкви, и излишне было бы распространяться здѣсь объ этомъ. — Чисто эллинскій типъ о. Аргириди — солидный и строгій былъ какъ бы въ нѣкоторомъ противорѣчій съ его душевными качествами. Ибо покойный и на прихожанъ своихъ вліялъ преимущественно кротостію и любовію, а въ семействѣ своемъ это былъ другъ каждому члену семейства и *благодѣтель*, какъ и называла покойнаго семья его, припадая ко гробу.

О. Антоній Аргириди былъ — племянникъ прибѣгшаго (въ числѣ многихъ эмигрантовъ) подъ покровительство Россіи Адрианопольскаго митрополита Герасима, жившаго

въ Одессѣ, священнодѣйствовавшего въ греческой церкви и при ней погребеннаго. Преосвященный митрополитъ самъ, по предварительномъ обученіи племянника въ здѣшнемъ училищѣ, готовилъ его къ служенію церкви и самъ посвятилъ его въ 1832 г. въ стихарь. Священство о. Антоній получилъ въ 1843 г. слѣдовательно всей священнической его службы было около 27 лѣтъ. Въ 1844 г. изъ Севастопольской греческой Петро-Павловской церкви онъ переведенъ, съ производствомъ въ протоіерея, въ Балаклавскій греческій пѣхотный баталіонъ, гдѣ, во все время службы т. е. по 1858 годъ, состоялъ и законоучителемъ военныхъ кантонистовъ баталіона. Состоя здѣсь на службѣ, въ 1846 г. былъ награжденъ палицей, въ 1847 г. — скуфьей и въ 1850 г. — камилавкой. 14 сентября 1854 г., когда горсть Балаклавцевъ, съ оружіемъ въ рукахъ, мужественно встрѣтила многочисленнаго непріятели, о. Антоній былъ на своемъ постѣ, ободряя воиновъ, и, послѣ сраженія, раздѣлилъ съ ними плѣнъ, въ которомъ находился по 1-е октября. Въ это же время онъ имѣлъ случай оказать пастырскую услугу мирнымъ жителямъ Балаклавы, личнымъ объясненіемъ съ Англійскимъ главнокомандующимъ лордомъ Рагланомъ, защитивъ ихъ отъ гнусной клеветы татаръ, которая могла имѣть пагубныя для мирныхъ Балаклавцевъ послѣдствія (покойный Аргириди свободно могъ говорить на французскомъ и итальянскомъ языкахъ). За службу въ военное время, которую, по возвращеніи изъ плѣна, продолжалъ при временныхъ военныхъ госпиталяхъ сначала въ самомъ Севастополѣ, а потомъ — Бакчисараѣ, о. Антоній награжденъ наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3-й степени съ мечами.

По окончаніи войны и упраздненіи греческаго баталіона, о. Антоній отчисленъ былъ въ Епархіальное вѣдомство, при чемъ завѣдываію его, кромѣ г. Балаблavy, поручены три сосѣднихъ греческихъ церкви. Въ 1862 г. переведенъ въ Одессу, къ Греческо-Троицкой церкви, въ 1864 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени и съ 1866 г. состоялъ Настоятелемъ сей церкви.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода графа Д. Толстаго по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Прочныя основанія полагаются преосвященнымъ Кавказскимъ для распространенія православной вѣры между обитающими въ предѣлахъ ввѣренной ему епархіи инородцами: татарами, калмыками, трухмянами, каранагайцами и другими. Имѣя въ виду, что безъ практическаго изученія языковъ сихъ инородцевъ нельзя съ успѣхомъ дѣйствовать на образованіе ихъ, и что такое изученіе лучше всего пріобрѣтается чрезъ бесѣды съ самими инородцами, преосвященный Кавказскій, въ канигулярное время минувшаго года, посылалъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ, на свой счетъ нѣсколько воспитанниковъ Семинаріи въ селенія инородцевъ для изученія ихъ нарѣчій и быта. Такъ, одинъ воспитанникъ Семинаріи отправленъ былъ въ Большедербетовскій калмыцкій улусъ для изученія калмыцкаго языка; вмѣстѣ съ этимъ воспитанникомъ, для руководства его, посланъ былъ преосвященнымъ преподаватель этого языка въ Кав.

казской Семинаріи священникъ Алексѣевъ, самъ родомъ казакъ; два воспитанника Семинаріи посланы были для изученія татарскаго языка, и два — для изученія осетинскаго и черкаскаго нарѣчій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что лучшимъ средствомъ къ обращенію инородцевъ въ христіанство было бы образованіе изъ нихъ же самихъ миссіонеровъ, преосвященный Кавказскій заботился о привлеченіи съ этою цѣлю инородческихъ дѣтей въ духовныя училища. Эта забота не оставалась безъ успѣха: въ теченіи минувшаго года, по заботамъ преосвященнаго Кавказскаго, пять воспитанниковъ Семинаріи практиковались въ разныхъ инородческихъ языкахъ въ самыхъ инородческихъ селеніяхъ, чтобы потомъ, по усвоеніи этихъ языковъ, сдѣлаться учителями среди инородцевъ, и два инородца, по принятіи св. крещенія, обучались въ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, сдѣлаться провозвѣстниками Евангелія среди своихъ единоплеменниковъ. Независимо отъ сихъ мѣръ преосвященный Кавказскій одного изъ окончившихъ курсъ въ Кавказской Семинаріи назначилъ учителемъ татарскихъ дѣтей въ Ачикулакскую ставку, находящуюся въ срединѣ другихъ двухъ ставокъ для управленія труженцами и барангайцами и, по центральности своей, имѣющую важное преимущество предъ другими ставками для осуществленія просвѣтительныхъ миссіонерскихъ цѣлей.

Насажденіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Первая изъ этихъ миссій по прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящемъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди, въ минувшемъ году, занимались 8 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ преосвященный Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколькихъ новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ къ тому денежныхъ средствъ, а бывшій совѣтъ миссіонерскаго общества не доставилъ за весь 1868 годъ никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе Иркутской миссіи.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, а новокрещеныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за принятіе христіанства. Двое миссіонеровъ, обучавшихся монгольскому языку, совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ, а третій усовершенся въ знаніи монгольскаго языка. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устроеніемъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Такова было служеніе Иркутскихъ миссіонеровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человекъ; кромѣ

того приходскими священниками просвѣщено 114 человѣкъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ минувшемъ году, по свидѣтельству архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 году обнаруживалъ влеченіе къ христіанству, но, имѣя отца закоренѣлаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастье представляться, въ составѣ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу въ Томскѣ, и при этомъ случаѣ заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его честью быть воспріемнымъ отцемъ отъ купели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъявить согласіе. Теперь устранялись для него всѣ препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Въ своей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставленіями преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человѣкъ, расположенныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію. Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 г. было только пять, увеличивается: въ отчетномъ году освященъ миссіонерскій храмъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, окончены постройкою два храма въ Идинскомъ и Аларскомъ вѣдомствахъ и приступлено къ постройкѣ храма въ Будинскомъ вѣдомствѣ. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ

архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещеныхъ бурятъ. Въ чувствахъ радости и признательности, они заявили преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Будиинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святѣйшаго Синода 4500 р., пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Сами инородцы дѣлали пожертванія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе миссіи въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4 т. р. на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія, замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій, существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только въ двое меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ два миссіонера содержались исключительно на пожертвованную сумму, и два, которымъ производится жалованья отъ казны 120 и 140 р., получили изъ тѣхъ же пожертвованій дополнительное содержаніе. Въ число означенной суммы пожертвовано, между прочимъ, проживающимъ въ Верхоленскомъ миссіонерскомъ станѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы деньги эти употреблены были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и не крещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщаль и впредь дѣлать ежегодное пожертваніе въ томъ же размѣрѣ. Значеніе этого пожертвованія увеличивается въ слѣдствіе того обстоятельства, что инородцы Верхоленскаго округа всего болѣе обли-

жаются съ русскими — въ случаяхъ болѣзни, надѣясь получить отъ нихъ помощь.

Въ Забайкальской миссіи было 11 становъ и столько же миссіонеровъ; кромѣ того миссіонерскими трудами занимались 3 приходскихъ священника. Такимъ образомъ Забайкальская миссія, въ сравненіи съ Иркутскою, имѣла большее число дѣятелей съ одной стороны потому, что, до учрежденія Забайкальской миссіи, обращеніе въ принадлежащихъ къ ней въ настоящее время мѣстностяхъ прежде было слабо, а съ другой потому, что въ Забайкальской миссіи большинство инородцевъ — ламанты, которые, находясь подъ вліяніемъ ламъ, упорнѣе въ своемъ суевѣріи, нежели шаманисты Иркутской миссіи. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія совѣта миссіонерскаго общества въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовенъ и сдѣланнаго свыше тысячи заимствования изъ суммъ Посольскаго монастыря. Этими средствами удовлетворены и всѣ прочія многосложныя нужды Забайкальской миссіи, простиравшіяся свыше шести тысячъ.

Успѣхи этой миссіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человекъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что вигарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, въ слѣдствіе назначенія его на Камчатскую епархію, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управле-

нія, въ теченіи осьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ миссіи по случаю происшедшихъ въ составѣ ея перемѣнъ за выбытіемъ одного миссіонера въ Камчатку, перемѣщеніемъ другаго въ Иркутскую миссію, и удаленіемъ третьяго миссіонера отъ исполненія его обязанностей, въ слѣдствіе каковыхъ перемѣнъ, къ концу 1868 года, оставалось только 8 миссіонеровъ.

При осьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплеменниковъ, не познавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ было 12; одинъ храмъ въ Тугнуйскомъ станѣ освященъ, одинъ въ Улюнскомъ станѣ приведенъ къ окончанію, и одинъ строился въ крестьянскомъ селеніи Шершной, находящемся въ отдаленіи отъ миссіонерскаго храма Кударинскаго стана. Освященіе храма въ вышеупомянутомъ Тугнуйскомъ станѣ, построеннаго на иждивеніе коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4 апрѣля 1866 года, имѣло, по свидѣтельству Иркутскаго преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домомъ для миссіонеровъ, разными службами и оградой стоило 20,000 р.), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тяго-

стиже было для народа, что въ предшедшіе неурожайные годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ свыше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свыше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, туча покрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія, была ясная погода; но спустя часовъ пять какъ народъ сталъ развѣзжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ умиленія видѣть, говорить преосвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ при возвращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дождя, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благодати и силѣ Всемогущаго, возвѣщаемыхъ имъ миссіонерами.

Свѣдѣній о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено. Начальникъ этой миссіи архимандритъ Владиміръ въ теченіи всего того года долженъ былъ оставаться въ С.-Петербургѣ въ слѣдствіе продолжавшихся пререканій совѣта миссіонерскаго общества съ Алтайскою миссіею, для разъясненія коихъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, учреждена была въ истекшемъ году особая коммисія изъ духовныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ викарія С.-Петербургской епархіи преосвященнаго Палладія. Изслѣдованіе этой коммисіи поступило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ наступившемъ 1869 году, отчету за который принадлежать изложеніе всѣхъ обстоятельствъ развитія и рѣшенія этого дѣла со всѣми его послѣдствіями. За симъ въ отношеніи къ Ал-

тайской миссіи остается упомянуть о двухъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода за истекшій годъ, изъ коихъ одно состояло въ безмездномъ отпускѣ для церквей этой миссіи, въ слѣдствіе ходатайства начальника оной архимандрита Владиміра, пятнадцати экземпляровъ живописныхъ лицевыхъ святцевъ, изготовленныхъ по рисункамъ академика Солнцева въ метахромотипическомъ заведеніи, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ, въ количествѣ 300 р., на счетъ капитала на распространіе православія между язычниками Имперіи. По другому распоряженію Святѣйшаго Синода, разрѣшено, въ видахъ облегченія Алтайскихъ инородческихъ дѣтей въ пониманіи слова Божія на ихъ нарѣчій, отпечатать три, представленныя начальникомъ миссіи, рукописи на Алтайскомъ нарѣчій: а) руководство къ изученію грамоты, б) послѣдованіе св. крещенія и в) Евангелія воскресныя.

Благодатныя дѣйствія христіанской проповѣди обнаружены въ минувшемъ году въ Семирѣчинской области между кочевыми киргизами и калмыками. Трудями двухъ священниковъ: Лепсинской станицы — Іоанна Покровскаго, и города Капала — Петра Бѣляева обращено тамъ въ теченіи года къ истинной вѣрѣ 545 инородцевъ. Для упроченія же возникающаго въ этой области миссіонерства, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи въ минувшемъ году предположеній по этому предмету преосвященнаго Томскаго и соображеній Коммисіи, назначенной, по Высочайшему повелѣнію, отъ министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, для составленія проекта управленія киргизскими степями Сибирскаго и Оренбургскаго вѣдомствъ, разрѣшилъ открыть въ Семирѣчинской области систематическія миссіонерскія дѣйствія.

Онѣ будутъ состоять въ слѣдующемъ: миссіонерскіе станы предположено открывать въ болѣе центральныхъ пунктахъ, и при томъ такихъ, гдѣ инородцы оказываютъ болѣе расположенія къ принятію христіанства; при станахъ должны быть учреждаемы училища для инородческихъ дѣтей, и вообще на дѣло образованія инородцевъ должно быть обращено особенное вниманіе. Для самаго же миссіонерскаго дѣйствования между упомянутыми инородцами предположено отдѣлить нѣсколько вполне благонадежныхъ лицъ изъ состава Алтайской миссіи. Между тѣмъ на содержаніе одного миссіонерскаго стана, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, уже ассигнованно 920 р. въ томъ числѣ: 300 р. священнику, 120 р. на остальной причтъ, 400 р. учителю, 50 р. на учебныя пособія и 50 р. на прислугу. Надо надѣяться, что эти просвѣтительныя мѣры, вновь предпринимаемыя, не останутся безплодными.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождались мѣры, принятыя въ 1867 году къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи, состоявшія, какъ изложено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за тотъ годъ, въ увеличеніи числа миссіонеровъ и въ назначеніи большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Значеніе этихъ мѣръ оказалось въ числѣ обращенныхъ инородцевъ миссіонерами Березовскаго края по сравненіи минувшаго года съ предшествовавшимъ ему. Въ послѣднемъ, т. е. 1867 году, тамъ просвѣщено было св. крещеніемъ только 82 инородца, въ минувшемъ же 1868 году число вновь просвѣщенныхъ простиралось уже до 452 человекъ. Для укрѣпленія и усиленія въ Березовскомъ краѣ успѣховъ

христіанской проповѣди, Тобольное епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческіе дѣти получаютъ въ школѣ, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ Тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія. Въ 1868 году въ Тобольской Семинаріи окончилъ курсъ ученія одинъ самоѣдъ, рукоположенный за тѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской церкви, былъ принятъ своими сородичами, по свидѣтельству преосвященнаго Тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Начавшіеся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ Енисейской епархіи на границахъ Китая, при помощи Божіей, продолжались и въ минувшемъ году. Послѣ того, какъ въ 1867 году окрещено было въ средоточномъ улусѣ Аскысь, на рѣкѣ Абиконъ, 80 человекъ инородцевъ, въ истекшемъ году священникомъ Аскыской церкви вновь просвѣщено было св. крещеніемъ 75 человекъ инородцевъ Минусинскаго округа, Сагайскаго улуса, и 79 человекъ Есинскаго улуса, всего 154 инородца.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1868 г. было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи; сверхъ того миссіонерскіе труды несли три священника—Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ теченіе 1868 года

въ Камчатской епархіи обратились къ истинной вѣрѣ 352 инородца.

По личному наблюденію преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе Камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ принятію христіанства обнаруживаютъ манджуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенска и прибывающіе туда изъ китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, преосвященнымъ выписано изъ Пекина 20 экземпляровъ новаго завѣта на манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ манджурамъ. Такъ какъ манджурскій языкъ сходенъ съ монгольскимъ, то преосвященнымъ вызваны въ составъ Верхнеамурской миссіи, дѣйствующей среди манджуръ, греченные буряты — учитель и два ученика училища, состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный манджурскій языкъ и общаются сдѣлаться весьма полезными для миссіи.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжать привлекать къ истинной вѣрѣ какъ магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690 человекъ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроенію тамошней православной нашей общины и утверженію въ ней христіанскаго духа на возможно прочныхъ основаніяхъ. Съ этою цѣлію, по прежнему, и

въ публичныхъ наставленіяхъ въ храмѣ Божіемъ и въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными, члены миссіи старались вразумлять ихъ относительно тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ христіанъ съ языческою средою. Добрые плоды настоящей миссіи постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, наприм., многіе изъ тамошнихъ православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, внести одновременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто христіанскомъ, радуется и потому, что православная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ бѣтійцевъ къ православію, то миссія въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссія по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергаться испытанію въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами, и достаточно убѣждены, что никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные расчеты, прикрываемые личиною искренности, составляютъ, по замѣчанію начальника миссіи, архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ

христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять челоуѣкъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принялъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссии, неукоснительно посѣщаетъ божественную службу въ Пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссии. Въ виду миссии имѣется еще нѣсколько лицъ, повидимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную Церковь; но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполне въ ихъ искренности.

Существующее при миссии училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Въ слѣдствіе постоянного приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму, и изученію православныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Во второй, высшій классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16 — 17 лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ 10 — 13 лѣтъ; послѣдніе готовятъ на смѣну

первымъ четыремъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудятся: членъ духовной миссіи и ученый китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ новаго завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами китайской словесности и занимаетъ ихъ письменными упражненіями; въ теченіи каждой недѣли пишутъ по два сочиненія; одно въ духѣ китайской учености, другое на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того образованіемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса Иннокентій Фанъ, изъ военнаго сословія, и Юсія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динъ-анъ, подають, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что со временемъ достигнетъ вождѣленной цѣли, съ одной стороны, имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству; съ другой неуждаться въ катихизаторахъ, ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между тѣмъ наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всемогущаго бдѣнія и канонъ

Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для общаго чтенія между нашими христианами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ состоящей въ вѣдѣніи ея православной церкви въ Ургѣ въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20 человекъ монголовъ и монголокъ св. крещеніемъ.

(Продолженіе будетъ).



Дозволено Цензурою: Одесса, 1-го Іюля 1870 года.

Цензоръ, Протоіерей *Мартирій Чемена.*