

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

№ 12.

Подписка принимается въ  
редакціи, при Пензенской  
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину села Студенца, Наровчатскаго уѣзда' Алексѣю Кочеткову за пожертвованіе въ церковь того же села полного священническаго облаченія, стоимостью въ 55 руб. 26 коп. и иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью въ 3 р. 80 к.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви села Шиловки, Наровчатскаго уѣзда, Θεодоръ Стерновъ—на діаконое мѣсто при церкви села Лемдѣйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, 12 мая; псаломщикъ церкви села Проказы, Мок-



шанскаго уѣзда, Иванъ Европейцевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Юдина, того же уѣзда, 13 мая.

**Рукоположены:** псаломщикъ Пензенской Николаевской церкви Сергѣй Жаворонковъ—во священника къ церкви села Кульмановки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 6 мая; діаконъ церкви с. Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Сергѣй Виноградовъ—во священника къ церкви села Проказы, Краснослободскаго уѣзда, 8 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Соколовъ—во священника къ церкви с. Стараго Акшина, Инсарскаго уѣзда, 9 мая; псаломщикъ церкви села Уарова, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй Архаровъ—во діакона къ церкви с. Рыскина, Инсарскаго уѣзда, 14 мая; псаломщикъ церкви села Шиловки, Наровчатскаго уѣзда, Θεодоръ Стерновъ—во діакона къ церкви села Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, 15 мая.

**Перемѣщены:** священникъ церкви с. Дуракова, Керенскаго уѣзда, Николай Ѳемистокловъ—къ церкви села Ольшанки, того же уѣзда, 12 мая; псаломщикъ церкви села Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Цѣломудровъ—къ церкви села Шуварь, Инсарскаго уѣзда, 13 мая; псаломщикъ церкви села Кирикльѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Разумовъ—къ церкви села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, 13 мая; священники церквей села Трофимовки, Городищ. уѣзда, Николай Керскій и с. Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ Веденяпинъ—одинъ на мѣсто другого, 18 мая.

**За смертію изъ списковъ исключены:** псаломщикъ церкви села Саморукова, Саранскаго уѣзда, Василій Бобровъ—3 мая; священникъ церкви села Новыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, Василій Никитинъ—12 мая.





## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Наровчатск. у.:* въ с. Шутахъ—съ 31 дек. 1904 г., Старомъ Тезиковѣ—съ 3 іюня 1905 г. *Инсарск. у.:* въ с. Паевѣ—съ 5 нояб. 1904 г., Куликовѣ—съ 26 апр. 1905 г.; *Керенск. у.:* въ сс. Ключахъ—съ 26 апр. 1905 г.; Дураковѣ—съ 12 мая 1905 г., *Мокшан. у.:* при единовѣрч. церкви с. Казачьей Пелетьмы—съ 28 февр. 1905 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Подхвятиловѣ—съ 3 окт. 1903 года, Пичевѣ—съ 14 марта 1905 г.; *Краснослободск. у.:* при Краснослободскомъ Троицкомъ монастырѣ—съ 27 мар. 1905 г., *Пензенск. у.:* въ с. Васильевѣ—съ 24 апр. 1905 г., Лебедевѣ—съ 6 мая 1905 г., Обловѣ—съ 13 мая 1905 г.; *Городиц. у.:* Мокрой Полянѣ—съ 29 апр. 1905 г., *Саранск. у.:* въ с. Новыхъ Турдакахъ—съ 12 мая 1905 года, *Чембарск. у.:* въ с. Николаевѣ—съ 27 мая 1905 г.

**Діаконскія:** *Саранск. у.:* въ с. Тепловѣ—съ 17 дек. 1903 г., *Городиц. у.:* въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 мар. 1904 г., Никольскомъ—съ 23 мая 1905 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Подхвятиловѣ—съ 17 мая 1903 г., Старой Толковѣ—съ 1 мар. 1905 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Плесковѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевѣ—съ 6 марта 1901 г., *Керен. у.:* при соборной церкви гор. Керенска—съ 28 апр. 1905 г., въ с. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.; *Краснослободск. у.:* въ с. Сивинскомъ Заводѣ—съ 11 мар. 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Починкахъ—съ 30 апр. 1905 г.

**Псаломщическія:** *Мокшанск. у.:* въ сс. Рождественѣ—съ 13 мая 1905 г., Проказнѣ—съ 13 мая 1905 г.; Засѣчномъ—съ 21 мая 1905 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Кирилѣвскомъ Майданѣ—съ 13 мая 1905 г., Старомъ Тезиковѣ—съ 3 іюня 1905 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Починкахъ—съ 13 мая 1905 г.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—  
2) Праздныя мѣста.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 12.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Вопросы времени.

Современныя событія въ нашемъ отечествѣ выдвигаютъ не мало вопросовъ, касающихся и сферы дѣятельности нашего духовенства.

Таковы вопросы объ отношеніи духовенства къ общему движенію въ имперіи и въ частности—объ отношеніи духовенства въ данное время къ своей паствѣ.

Въ данный моментъ въ виду быстро совершающихся событій (хотя-бы вспыхивающихъ то тамъ, то сямъ крестьянскихъ бунтовъ), въ цѣляхъ успокоенія возбужденнаго состоянія сельскаго населенія, наибольшую важность должно имѣть разрѣшеніе самаго жизненнаго сейчасъ вопроса о томъ, въ какія отношенія къ приходу должно стать духовенство въ это тяжелое время, что должно говорить оно приходу въ виду возможныхъ и уже существующихъ съ его стороны запросовъ по поводу всего совершающагося въ имперіи и какія мѣры должно принять духовенство въ



случаѣ появленія въ приходѣ броженія политическаго свойства.

Нужно замѣтить, что война вызвала широкое распространеніе въ деревнѣ газеты; въ самомъ глухомъ селѣ получается до 5-ти ежедневныхъ газетъ самаго разнообразнаго направленія; читаются онѣ группами и здѣсь же комментируются. Но газеты несутъ народу не одни военные извѣстія, а попутно и сообщенія о внутреннихъ неурядицахъ въ нашемъ отечествѣ; то, о чемъ деревня узнавала ранѣе глухо и по слухамъ—теперь узнаетъ изъ печатнаго слова. Отношеніе же народа къ печати извѣстно: печатное слово, по его убѣжденію, должно быть или словомъ Божіимъ или словомъ Царскимъ. Плохо разбираясь въ вопросахъ нашей внутренней политики, народъ однако чувствуетъ, что совершается что-то не ладное, что Царю-батюшкѣ живется не совсѣмъ покойно. Отсюда—разнаго рода кривотолки и крестьянинъ нашъ при удобномъ случаѣ не прочь просить батюшкина разъясненія. Этимъ и создается вопросъ о томъ, что же долженъ отвѣчать ему батюшка? Вопросъ этотъ все болѣе озабочиваетъ духовенство и съ устъ его въ послѣднее время не сходитъ мысль: „какъ же быть?“ Ограничиться-ли церковною каедрою, проповѣдію на тему: „Бога бойся, Царя чти“ и т. п., входить-ли въ разъясненіе сложнаго механизма нашей внутренней политики, или же отмалчиваться, говоря, „что это не наше дѣло“. Что вопросъ этотъ не праздный, говоритъ уже то, что, какъ видно изъ печати, онъ поставленъ для разрѣшенія, хотя и въ нѣсколько измѣненной формѣ, во многихъ пастырскихъ собраніяхъ. На пастырскихъ собраніяхъ петербургскаго духовенства 12 и 14 января сего года, при разрѣшеніи вопроса о мѣрахъ,—какъ теперь дѣйствовать духовенству среди смуты, между прочимъ указывалось на необходимость нынѣшнимъ проповѣдникамъ



перейти отъ прежнихъ догматическихъ отвлеченностей и общей морали къ живой дѣйствительности, отъ загробныхъ идеаловъ къ земнымъ интересамъ и вообще по долгу паствы смѣло отвѣчать на злобу дня, но... съ соблюденіемъ осторожности, какъ бы не впасть въ политику, для духовенства вовсе не свойственную. (Смутная недѣля въ Петербургѣ. Православно-русское Слово № 1—2 стр. 31, 32).

Такимъ образомъ вопросъ о характерѣ современной проповѣди отчасти разрѣшается вышеприведеннымъ указаніемъ пастырскаго собранія столичнаго духовенства подъ предсѣдательствомъ преосв. Кирилла и при участіи митрополита Антонія. Въ пастырскомъ собраніи Кіевскаго духовенства 15 февраля с. г. начато было обсужденіе вопроса: какъ относиться пастырямъ къ современной дѣйствительности.

Вопросы эти, поставленные Петербургскимъ и Кіевскимъ духовенствомъ, касаются не ихъ однихъ, но и всего духовенства въ имперіи. Смуты не въ одномъ Петербургѣ и Кіевѣ, но проникаютъ повсемѣстно; по крайней мѣрѣ подготовительныя работы къ смутѣ идутъ повсюду.

Фактически установлено, что противоправительственныя прокламаціи широко распространяются въ народѣ. Воззванія къ народу рассчитаны прямо таки на возстановленіе его противъ власти и интеллигенціи. Подпольная пропаганда среди народа, какъ можно судить по печатаемымъ сообщеніямъ, ведется въ общемъ на тему о томъ „что господа хотятъ свергнуть Царя и сами управлять, желая вновь закрѣпить крестьяна и всѣ налоги возложить на мужиковъ, а потому идемъ на пановъ за батюшку Царя“. Очевидно, программа дѣйствій соціалъ-демократической партіи задумана очень хитро. Пропагандируя анархію



путемъ извѣстнаго направленія печати и заграничныхъ изданій среди учащагося юношества и рабочаго класса, вызывая ихъ на борьбу съ правительствомъ за якобы поправныя права народныя, эта партія рѣшила одновременно воздѣйствовать и на народъ, возстановить его противъ интеллигенціи и учащагося юношества, проводя ту мысль, что интеллигенція и есть средостѣніе между царемъ и народомъ, что все зло въ интеллигентахъ, являющихся настоящими врагами отечества, укрывателями царскихъ милостей народу, виновниками настоящихъ смуть и недоброжелателями Царя, почему и взываетъ къ народу возстать противъ интеллигентовъ за поправныя ими права Государя, Очевидно рассчитано на то, чтобы интеллигенцію возстановить противъ Власти, а народъ противъ интеллигенціи и такимъ путемъ вызвать общее движеніе, междоусобіе. Крестыянскіе бунты противъ помѣщиковъ, избіеніе учащихся на улицахъ— вотъ результаты указанной пропаганды.

Среди такихъ прискорбныхъ явленій здравомыслящее общество естественно обращаетъ свои взоры на пастырей, какъ нравственныхъ вождей, учителей народа и отъ нихъ ждетъ активнаго воздѣйствія на народную толпу, увлекаемую лжеучителями.

Газета „Слово“, совершенно ложно упрекая духовенство, что оно своимъ молчаніемъ способствуетъ враждебнымъ выходкамъ простонародья противъ интеллигенціи, приходитъ къ той мысли, что духовенство съ церковной кафедрой должно бы выступить предъ народомъ истолкователемъ грядущихъ преобразованій. По мнѣнію газеты—не урядники, не войска должны умиротворять страну, а наше духовенство, если только оно еще не выродилось окончательно въ чиновъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

„Новое Время“ отмѣчаетъ: несомнѣнно, что тамъ, гдѣ



крестьянство разбивало усадьбы, духовенство безмолствовало. И такъ само время, въ виду особыхъ обстоятельствъ, переживаемыхъ нашей родиной, налагаетъ на духовенство особыя задачи, требующія немедленнаго разрѣшенія: слишкомъ головокружительно идутъ событія.

Надъ разрѣшеніемъ этихъ задачъ не мѣшало бы поработать сообща: умъ хорошо, два—лучше. Пастырскія собранія были бы теперь особенно своевременны для рѣшенія этихъ вопросовъ.

Вся продуктивность работы духовенства въ соотвѣтствующемъ событіямъ направленіи и въ смыслѣ выясненія народу истиннаго положенія вещей и въ смыслѣ охраны его отъ увлеченія противозаконной пропагандой, словомъ, все пастырское воздѣйствіе на него всецѣло будетъ зависеть отъ степени довѣрія народа къ духовенству, отъ связи, существующей между ними. Такимъ образомъ, само собою изъ одного вопроса, вопроса о мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на народъ, родился другой вопросъ—о нравственной связи прихода съ духовенствомъ, ибо только при условіи довѣрія можно рассчитывать на успѣхъ. Тамъ, гдѣ не оказывается этого довѣрія и связи,—не можетъ быть мѣста для воздѣйствія. При разгромахъ помѣщичьихъ усадебъ въ Харьковской и Курской губерніяхъ духовенство безмолствовало; оно пожинало плоды своей духовно-просвѣтительной культуры въ приходѣ. Объ этомъ стоитъ подумать, хотя думать объ этомъ нужно было бы гораздо ранѣе. Нѣтъ сомнѣнія, что нравственная связь между приходомъ и духовенствомъ есть великая зиждительная сила: безъ нея дѣятельность духовенства будетъ малопродуктивна. И если когда, то теперь особенно благовременнымъ было бы нашему духовенству подумать объ этой связи, пересмотрѣть ея основы, сдѣлать переоцѣнку взаимоотношеній. Безспорно, что эта



связь и по историческимъ причинамъ и по условіямъ, зависящимъ отъ личности духовныхъ дѣятелей, не вездѣ одинаково сильна и плодотворна, но данный моментъ въ событіяхъ послѣдняго времени, имѣетъ достаточно матеріала не только для активнаго проявленія этой связи, оплодотворенія ея, но и для возникновенія, зарожденія ея тамъ, гдѣ ея было недостаточно или совсѣмъ ея не было.

Извѣстно, что общее горе, несчастье, неудачи имѣютъ ту хорошую сторону, что сближаютъ людей, водворяютъ единомысліе и въ семьѣ, и въ обществѣ. Несомнѣнно, что война повысила пульсъ общественной жизни вообще и нашей деревни въ частности; выбила изъ обычной колеи, нарушила однообразіе жизни. Мелочные, эгоистичные, чисто личные интересы отошли назадъ и всѣхъ стали занимать болѣе серьезные вопросы общественнаго и государственнаго характера.

Газета читается въ деревнѣ группами; одинъ читаетъ, десятки слушаютъ; по прочтеніи идутъ комментаріи, присоединяются сюда слухи; происходитъ обмѣнъ мнѣній по поводу военныхъ и другихъ извѣстій; очевидно газета сплочиваетъ обывателей и такимъ путемъ развивается ячейка общественной мысли. Наблюденія за читающей деревней даютъ поразительную картину того, какъ наше крестьянство чутко къ событіямъ общественной и государственной жизни нашего отечества, какъ легко усвоетъ географію и эпизоды послѣдней войны, правильно запоминаетъ трудныя для памяти мѣста военныхъ событій. Настоящая война будетъ въ исторіи отмѣчена началомъ самостоятельной культуры деревни. Кончится война, — газета останется въ деревнѣ.

Помимо культурнаго значенія, та же газета можетъ послужить и уже кое-гдѣ послужила началомъ или предлогомъ къ зарожденію связи между духовенствомъ и приходомъ, если только духовенство пожелаетъ принять участіе



въ зарождающейся культурѣ деревни. Понятно, что сначала связь эта будетъ внѣшняя, но затѣмъ она можетъ перейти и во внутреннюю.

Есть примѣры такого сближенія съ самыми благодѣтельными послѣдствіями.

По открытіи военныхъ дѣйствій священникомъ одного изъ приходоу Воронежской епархіи было предложено прихожанамъ въ складчину выписывать нѣсколько газетъ; соглашеніе послѣдовало и священникъ, выписывающей лично для себя двѣ—три газеты, также внесъ отъ себя въ общую складчину и свою долю, равную другимъ, причемъ купили нѣсколько картъ театра военныхъ дѣйствій и вывѣсили ихъ въ школѣ, сельскомъ правленіи, церковной сторожкѣ и мѣстной торговой лавкѣ. Всѣ въ деревнѣ заинтересовались; прибытіе почты стало событіемъ въ деревнѣ: стали читать, часто вмѣстѣ съ батюшкой и въ правленіи, и въ сторожкѣ, и въ лавкѣ, и на улицѣ; чтеніе обыкновенно заканчивалось общимъ обсужденіемъ, а если оказывалось свободное время, то незамѣтно стали переходить и къ обсужденію дѣлъ общественныхъ, приходскихъ и церковныхъ. Связь начиналась. Начали появляться въ газетахъ сообщенія о внутреннихъ неурядицахъ, опять сужденія: отчего и почему и т. д.

Послѣдствіемъ этихъ чтеній и разсужденій было то, что въ одно время прихожане явились къ священнику съ просьбою составить письменное сочувствіе Царю-Батюшкѣ, просьбою совершенно невывужденною. Нечего и говорить о томъ, какъ былъ радъ священникъ исполнить ихъ просьбу. При этомъ священникомъ указаннаго прихода было отмѣчено, что при порученіи ему составить адресъ прихожане особенно настаивали на томъ, чтобы мысли и чувства ихъ, передаваемая устно, были вѣрно и точно изложены на бумагѣ. Другимъ послѣдствіемъ было то, что отношенія между



священникомъ и прихожанами, бывшія до того ненормальными, путемъ такого рода сближенія, сдѣлались наилучшими.

Нѣтъ сомнѣнія, что для крестьянскаго бунта въ этомъ приходѣ не можетъ быть почвы.

Но и помимо возможности крестьянскихъ бунтовъ, на почвѣ народнаго невѣжества могутъ быть разнаго рода печальныя исторіи. Говорятъ и пишутъ о надвигающейся эпидеміи-холерѣ. Народныя волненія при этой эпидеміи еще памятвы для всѣхъ. Что же можетъ спасти деревню отъ двойнаго несчастія: распространенія эпидеміи при непринятіи надлежащихъ мѣръ въ населеніемъ по невѣжеству и возможныхъ волненій съ человѣческими жертвами. Умноженіе сердечное слово батюшки было бы вполнѣ дѣйственно, но... при условіи довѣрія къ нему.

## Объ окружныхъ (по благочиніямъ) миссіонерахъ.

(Замѣчанія по поводу одного проекта \*).

Авторъ проекта объ окружныхъ миссіонерахъ, указавъ на благотворность миссіонерскихъ бесѣдъ, выражаетъ очень скромное пожеланіе, чтобъ бесѣды эти происходили не однажды въ нѣскольکو лѣтъ въ томъ или иномъ пунктѣ, а по нѣскольکو разъ въ годъ. Впрочемъ, добавляетъ онъ, пензенскому епархіальному миссіонеру, одному миссіонеру на всю епархію, нѣтъ никакой возможности бесѣдовать чаще, даже нѣтъ возможности посѣтить хотя бы разъ въ годъ всѣ пункты съ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, всѣхъ пунктовъ съ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ въ Пензенской епархіи

\*) Окончаніе. См. № 11.



насчитывается въ настоящее время до 130. Если отсюда исключить всѣ пункты (21), въ которыхъ старообрядцевъ или сектантовъ насчитывается не болѣе 10 д. об. п., и тогда пунктовъ, которые будетъ необходимо посѣщать миссіонеру, окажется до 109. Въ состояніи ли миссіонеръ будетъ посѣтить 108 пунктовъ хотя бы разъ въ годъ? Прежде всего замѣтимъ, что нельзя оставлять безъ вниманія и тѣ пункты, гдѣ заблуждающихся менѣе 10 душъ. Статистика касательно старообрядцевъ и сектантовъ настолько несовершенна, что вмѣсто 5—10 д. въ томъ или другомъ пунктѣ легко найти 20—30 душъ такъ называемыхъ „уклоняющихся.“<sup>1)</sup> Да если бы было и 5—10 д., а они оказались бы пропагандистами своего ученія между православными, тогда, очевидно, ихъ слѣдовало бы посѣщать чаще, чѣмъ прочіе пункты. Согласимся однако, что епархіальному миссіонеру слѣдуетъ посѣтить въ годъ не болѣе 110 пунктовъ или даже менѣе—до 90 пунктовъ, такъ какъ на бесѣды въ извѣстномъ пунктѣ могутъ сходиться старообрядцы или сектанты изъ нѣсколькихъ пунктовъ. Сколько у нашего епархіальнаго миссіонера въ распоряженіи времени на разъѣзды? Съ начала марта, частію благодаря распутицѣ, частію благодаря началу полевыхъ работъ всю весну, лѣто и часть осени, до октября, миссіонерскія бесѣды невозможны: крестьяне, занятые полевыми работами на мѣстѣ или ушедшіе на полевые работы въ другія губерніи, на бесѣды не явятся. Остается на веденіе бесѣдъ мѣсяцевъ пять. Но такъ какъ значительная часть октября и даже ноября стоитъ тоже распутица и ѣздить по селамъ очень затруднительно, такъ какъ, далѣе миссіонеру необходимъ нѣ-

---

1) Въ силу указа отъ 17 апрѣля 1905 г. всѣ „уклоняющіеся“, не искренніе православные открыто объявляютъ себя или сектантами или старообрядцами, и тогда можно будетъ сдѣлать подсчетъ имъ болѣе правильный.



который отдыхъ, хотя бы дней въ 15 между разными поѣздками, да нѣсколько дней на бесѣды въ г. Пензѣ, 4—5, недавно заведенныя, то окажется, что въ распоряженіи миссіонера на объѣздъ хотя бы 90 пунктовъ останется не болѣе 3—3½ мѣсяцевъ, дней 100. Предположимъ, что найдется такой ревностный миссіонеръ, съ желѣзнымъ здоровьемъ, и всѣ эти 100 дней употребить съ пользою. Выйдетъ изъ его поѣздокъ что-нибудь полезное? Очень сомнительно.

1) Старообрядческіе и сектантскіе пункты разбросаны почти на всемъ огромномъ пространствѣ губерніи и только переѣзды отъ одного пункта къ другому займутъ не менѣе 40 дней. Значитъ, всѣ 90 пунктовъ миссіонеръ посѣтитъ не болѣе 1 раза въ два года, если при этомъ дѣятельность его будетъ носить крайне спѣшный, чисто механическій характеръ: пріѣхалъ, побесѣдовалъ (обычно около 4 часовъ) и уѣхалъ. Въ дѣйствительности же, намъ думается, миссіонеръ объѣдетъ всю епархію не болѣе 1 раза въ три года. 1) Будетъ отъ этого объѣзда какая-нибудь польза? Въ одномъ изъ своихъ предъидущихъ очерковъ мы указали, что миссіонерскихъ бесѣдъ въ епархіи сами священники почти не ведутъ, а если и ведутъ, то такъ называемыя „частныя“ бесѣды. Въ чемъ состоятъ эти бесѣды, бываетъ ли отъ нихъ какая-нибудь польза, все это нами указывалось въ своемъ мѣстѣ и притомъ указывалось на основаніи собственныхъ отзывовъ самихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ. Получается грустная картина: разъ въ два-три года въ приходъ является миссіонеръ, бесѣдуетъ съ старообрядцами или сектантами 3, 4 даже 6 часовъ и затѣмъ уѣзжаетъ, чтобъ явиться снова чрезъ 2—3 года 2). Въ

1) Точно количество пунктовъ, посѣщенныхъ ежегодно миссіонеромъ неизвѣстно ни братству, ни публикѣ—миссіонеръ не печатаетъ своихъ дневниковъ.

2) Нѣкоторые пункты миссіонеромъ посѣщаются чаще; значить, другіе—еще рѣже, а то и совсѣмъ не посѣщаются.



промежутки между посѣщеніями миссіонера старообрядцы и сектанты вполне предоставлены сами себѣ: „пропагандируют“ свое ученіе, „укрѣпляются“ въ своемъ заблужденіи, православные не предостерегаются отъ лжеученій: священники то, вѣдь, миссіонерскихъ бесѣдъ не ведутъ — или не хотятъ или не умѣютъ, да притомъ и полагаютъ, что вести бесѣды — обязанность миссіонера, а потому нерѣдко зываютъ къ Братству присылать къ нимъ миссіонера почаще <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, дѣятельность миссіонера приобретаетъ чисто декоративное значеніе: миссіонеръ есть, бесѣдуетъ, значитъ, все благополучно. О случайной пользѣ его бесѣдъ, когда онъ „повліялъ“ на слушателей, не говоримъ: изъ случайнаго нельзя сдѣлать никакихъ выводовъ.

2) Сомнѣніе въ полезности вышеуказанныхъ бесѣдъ миссіонера еще болѣе усилится, если мы всмотримся въ дѣло поглубже. Миссіонерская бесѣда имѣетъ своей цѣлью повліять, въ извѣстномъ отношеніи, на убѣжденія собесѣдника, даже цѣлаго круга лицъ, болѣе или менѣе многочисленныхъ. А чтобы вліять на душу человѣка, нужно знать эту душу, нужно знать ея мысли, понятія, чувства, нужно войти въ интересы жизни человѣка, изучить его привычки, дѣйствія и т. д. Нужно слѣдить и за многимъ случайнымъ, что представляетъ иногда интересъ минуты и отражается на убѣжденіяхъ человѣка. Все это можетъ ли знать лично миссіонеръ, видящій человѣка, какого ему требуется „обратить“, разъ въ два—три года? Конечно, нѣтъ. Узнаетъ объ этомъ отъ приходскаго священника? Да самъ то священникъ, какъ мы видѣли, не только не бесѣ-

---

<sup>1)</sup> Къ свѣдѣнію „звывающихъ“: Братству миссіонеръ не подчиненъ и оно не имѣетъ никакого права распоряжаться его дѣйствіями — оно только собираетъ деньги и выдаетъ жалованье миссіонеру.



дуетъ съ заблуждающимся. да и вообще—то рѣдко входитъ съ нимъ въ какое-либо общеніе; слѣдовательно, самъ приходскій священникъ мало что знаетъ объ этихъ людяхъ и ничего миссіонеру передать не можетъ. И вотъ миссіонеръ, какъ въ темномъ лѣсу. Не зная, что предъ нимъ за люди, онъ очевидно почти не можетъ дѣйствовать на ихъ душу, а только на умъ—силой логическихъ доводовъ, находчивости, умѣнья поставить вопросъ и т. д. И потому миссіонерская бесѣда вся сводится на словопреніе: кто кого удачнѣе „поддѣнетъ“, „припретъ къ стѣнѣ“ и т. п. Отсюда же постоянно возникаетъ потребность найти миссіонера или начетчика краснорѣчивѣе, изворотливѣе, „зубастѣе“, какъ говорятъ. И тогда происходятъ любопытные словесные турниры...

Далѣе, миссіонерскія бесѣды бывають очень часто случайны и односторонни по своему содержанію. По идеѣ, предметъ бесѣды назначается заранѣе, по взаимному согласію. Но это требуетъ продолжительныхъ письменныхъ сношеній (миссіонеръ. вѣдь, живетъ не въ приходѣ). Поэтому чаще всего предметъ избирается взаимно предъ самой бесѣдой или прямо назначается миссіонеромъ. Конечно, каждый старается выбрать такой вопросъ. въ которомъ онъ чувствуетеу себя сильнѣе. Начинается бесѣда, положемъ, о перстосложеніи. А можетъ быть, вопросъ то нужно бы поставить совсѣмъ иной, тотъ самый, въ которомъ у заблуждающихся есть кое-какія сомнѣнія и который, слѣдовательно, по мѣстнымъ условіямъ, былъ бы удобнѣе, выгоднѣе для миссіонера. напр., о бракѣ? Но миссіонеръ, не знающій мѣстныхъ условій сплошь и рядомъ, поставить этого вопроса не можетъ. а оппонентъ его—нарочно не поставитъ. Значить, вся бесѣда будетъ случайна, не будетъ отвѣчать потребностямъ данной среды.



Наконецъ, миссіонеръ бесѣдуетъ разъ въ два—три года о какомъ—нибудь одномъ предметѣ, положимъ, о церкви или о перстосложеніи. Но вѣдь въ каждомъ вѣроученіи отдѣльные пункты тѣсно связаны между собою, составляютъ опредѣленную систему и потому нельзя бесѣдовать объ одномъ пунктѣ, не затрогивая другихъ, разъ эти другіе служатъ основаніемъ или подтвержденіемъ для перваго. Отсюда выясняется необходимость веденія систематическихъ бесѣдъ, съ цѣлью разобрать критически всѣ или, по крайней мѣрѣ, всѣ основные пункты даннаго вѣроученія. Иначе у собесѣдника всегда останется оправданіе, въ своихъ глазахъ, въ доводахъ, извлекаемыхъ изъ другихъ пунктовъ системы. Говоря иначе, миссіонеръ долженъ произвести въ каждомъ пунктѣ не одну бесѣду, а рядъ ихъ, прожить не одинъ—два дня, а двѣ, три недѣли. Въ противномъ случаѣ его бесѣды будутъ односторонни и, слѣдовательно, бесполезны. Если же миссіонеръ, въ интересахъ дѣла, проживетъ въ данномъ пунктѣ двѣ—три недѣли, то всѣ прочіе пункты имъ будутъ посѣщены одинъ разъ въ 10—15 лѣтъ. Десять лѣтъ—срокъ долгій! Можетъ быть, когда черезъ десять лѣтъ миссіонеръ снова явится въ тотъ приходъ, гдѣ онъ „побѣдилъ“ и „убѣдилъ“ заблуждающихся, найдетъ не только новыхъ заблуждающихся, но и старыхъ снова склонившимися къ заблужденію. Итакъ, и здѣсь дѣятельность миссіонера не принесетъ существенной пользы. Выясняется необходимость для миссіонера хорошаго знанія всѣхъ мѣстныхъ условій, изученія жизни всѣхъ мѣстныхъ заблуждающихся, возможно большаго числа бесѣдъ въ каждомъ пунктѣ и, слѣдовательно, возможно продолжительнаго здѣсь пребыванія. Идеаломъ будетъ—если миссіонеръ постоянно живетъ въ данномъ пунктѣ, будетъ здѣсь приходскимъ священникомъ. Но,



вѣдь это и есть какъ разъ то, что мы утверждали ранѣе: каждый приходскій священникъ долженъ быть миссіонеромъ, а спеціальныя миссіонеры излишни.

Мы рассмотрѣли пожеланіе автора проекта, чтобъ бесѣды миссіонерскія происходили по нѣскольку разъ въ годъ въ каждомъ пунктѣ и ту оговорку, что мѣстный миссіонеръ не можетъ этого сдѣлать, такъ онъ одинъ на всю епархію. Мы нашли, что бесѣды должны постоянно происходить въ каждомъ пунктѣ, что миссіонерствовать долженъ приходскій священникъ, бесѣды же миссіонера, рѣдкія, по необходимости случайныя и одностороннія, пользы принести не могутъ. Авторъ проекта изъ своего пожеланія и оговорки дѣлаетъ тотъ выводъ, что слѣдуетъ завести побольше миссіонеровъ, въ каждомъ благочиніи по одному, изъ мѣстныхъ священниковъ, назначить имъ на разъѣзды по 75 рубъ каждому и обязать дѣлать въ годъ не менѣе 50 бесѣдъ. Наградой за труды этимъ миссіонерамъ должно служить—внесеніе ихъ службы въ формулярные списки (клировыя вѣдомости) и награжденіе знаками отличія <sup>1)</sup>.

Въ Пензенской епархіи до 20 благочинническихъ округовъ имѣютъ въ числѣ жителей—старообрядцевъ или сектантовъ, причемъ количество послѣднихъ колеблется—отъ 30 д. об. п. до 6000 д. об. п. Впрочемъ, округовъ съ незначительнымъ количествомъ старообрядцевъ и сектантовъ всего два. Слѣдовательно, въ 18 округахъ, по проекту о благочиннаго, слѣдуетъ завести 18 миссіонеровъ, которые въ общей сложности произведутъ 900 бесѣдъ въ годъ. Подобное количество бесѣдъ епархіальный миссіонеръ можетъ произвести лишь въ 20 лѣтъ. Количе-

---

<sup>1)</sup> А вотъ Петербургскіе священники выражаютъ пожеланіе, чтобъ лица іерархическія не награждались болѣе знаками отличія...



ство пунктовъ въ округѣ, заселенныхъ старообрядцами, или сектантами, также колеблется—отъ 3 до 13. Такимъ образомъ, въ каждомъ пунктѣ ежегодно будетъ произведено отъ 4 до 17 бесѣдъ. Прогрессъ, какъ видимъ, сравнительно съ современнымъ положеніемъ вещей, довольно значительный, и авторъ проекта, видимо, питаетъ надежду, что при новомъ устройствѣ миссіи вліяніе православной церкви на заблуждающихся усилится. Не будемъ совершенно разочаровывать автора, но всетаки должны сказать, что онъ не долженъ особенно довѣрять и большому количеству миссіонеровъ.

Дѣло въ томъ, что округа съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ—8—13 пунктовъ, какъ разъ и будутъ обслуживаться слабо, по 4—6 бесѣдъ въ каждомъ пунктѣ въ годъ; округа же съ незначительнымъ числомъ пунктовъ (3—4) и съ сравнительно незначительнымъ количествомъ сектантовъ и старообрядцевъ будутъ обслуживаться очень усердно, по 12—16 бесѣдъ ежегодно въ каждомъ пунктѣ. Слѣдовательно, въ первой группѣ округовъ миссія не достигнетъ своей цѣли, по тѣмъ же основаніямъ, какія мы привели выше; въ округахъ второй группы, хотя вліяніе миссіи будетъ и сильнѣе, но и оно будетъ недостаточно: и въ тѣхъ и въ другихъ округахъ для каждаго изъ пунктовъ миссіонеръ все-таки будетъ постороннимъ человѣкомъ, мало освѣдомленнымъ съ жизнью того или другого прихода (однако лучше, конечно, епархіальнаго миссіонера); проведетъ онъ съ сектантами или старообрядцами дней 5—14 въ году, въ остальное же время заблуждающіеся будутъ предоставлены самимъ себѣ. Такимъ образомъ, мы возвращаемся уже къ высказанному ранѣе положеніямъ: 1) бесѣды специальныхъ миссіонеровъ безъ бесѣдъ приходскихъ священниковъ или



совсѣмъ не будутъ имѣть значенія или будутъ имѣть очень слабое; 2) если приходскіе священники будутъ бесѣдовать сами въ своихъ приходахъ, слѣдя усердно за жизнью заблуждающихся и за жизнью православныхъ, услуги спеціальныхъ миссіонеровъ будутъ излишни.

Взглянемъ на проектъ и съ другой стороны. Окружные миссіонеры будутъ получать на разъѣзды по 75 руб., а всѣ вмѣстѣ (18)—1350 руб. Епархіальный миссіонеръ получаетъ 1700 р., а всѣ вмѣстѣ—3050 руб. Кромѣ того, всѣхъ миссіонеровъ слѣдуетъ снабжать книгами для собесѣдованій и для изученія предмета, брошурами для бесплатной раздачи народу и т. д. Достанетъ на все это средствъ у духовенства или у братства (что-одно и тоже)? Затѣмъ много ли найдется лицъ изъ приходскихъ священниковъ, которые согласились бы бесплатно миссіонерствовать по чужимъ приходамъ, оставляя свой приходъ на 50 дней въ году на попеченіе другихъ? Думаемъ, что немного. Согласятся ради знаковъ отличія? Что же, для нихъ придется передѣлывать статуты орденовъ? Полученіе ордена, занесеніе службы въ формуляръ будетъ служить для нихъ нравственнымъ удовлетвореніемъ? Не думаемъ, чтобы въ полученіи пастыремъ ордена, служба изъ этого ордена заключала въ себѣ нравственный элементъ. Честолюбіе, превознесеніе надъ другими—можетъ быть, но эти „вещи“ должны бы быть чужды истиннаго пастыря...

Было-бы, конечно, проще привлечь къ миссіонерствованію назначеніемъ жалованья и это тѣмъ болѣе, что епархіальный миссіонеръ получаетъ же опредѣленное жалованье—1500 руб. и 200 руб. разъѣздныхъ. Всякій окружной миссіонеръ вправѣ будетъ сказать: я получаю за свое миссіонерство 75 р. или 1 р. 50 коп. за бесѣду, епархіальный миссіонеръ, производящій максимумъ 40 бе-



седь въ годъ, получаетъ за поѣздку на каждую бесѣду 5 р. и за самую бесѣду 37 р. 50 к., а всего 42 р. 50 к. Теперь я, правда, малоопытенъ, но буду скоро опытнымъ—какая же разница между мною и епархіальнымъ миссіонеромъ? Если поэтому, послѣдній „трудится“ и „ясть“, то почему же я не могу дѣлать того же самаго, а долженъ трудиться и—не ясть?

Такимъ образомъ, самыя обыденныя соображенія требуютъ назначенія окружнымъ миссіонерамъ вполнѣ личнаго содержанія, а это составитъ такой расходъ, котораго духовенство произвести не въ силахъ. Значить, проектъ о. благочиннаго и теоретически несостоятеленъ и практически трудно выполнимъ.

Повторяемъ гасстойчиво, что вся сила миссіи въ приходскомъ пастырѣ. Ему „ввѣрены людие Божіи и онъ дастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“, а не миссіонеръ. Будетъ миссіонерствовать приходскій пастырь, предохраняя паству отъ заблужденій, заблудившихся возвращая въ церковь, онъ будетъ исполнять свою самую святую обязанность и никакіе миссіонеры—ни епархіальные, ни окружные не будутъ нужны. Не будетъ миссіонерствовать приходскій пастырь, всякія бесѣды спеціальныхъ миссіонеровъ, какъ бы онѣ ни были многочисленны, не достигнуть цѣли, будутъ бесполезны.

Согласимся еще разъ съ авторомъ проекта, что въ настоящее время миссіонерскія бесѣды (пастырей приходскихъ, прибавимъ отъ себя) крайне нужны и не потому, конечно, что старсобрядцы и сектавты будутъ объяснять свое новое положеніе ободреніемъ со стороны правительства ихъ вѣры, а потому, что указомъ 17 апрѣля сего года объявлена дѣйствительная свобода вѣроисповѣданія: переходъ отъ одного вѣроисповѣданія къ другому сталъ впол-



нѣ возможенъ. И вотъ, чтобъ не растерять свою паству, повліять на иновѣрующіхъ каждый пастырь долженъ непосредственно учить—„благовременнѣ и безвременнѣ“ или, какъ мы выразились въ другомъ мѣстѣ, долженъ будетъ ограждать ее самъ вліаніемъ своихъ христіанскихъ убѣжденій, авторитетомъ своей нравственной личности, строгимъ, безупречнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Свое авторитетное пастырское слово, свое искреннее, одушевленное христіанское убѣжденіе онъ долженъ будетъ противопоставить также искреннему слову и старообрядцевъ и сектантовъ. „Стражъ дома Божія,“ православный пастырь самъ долженъ будетъ нести обязанности стража, а не полагаться на другихъ—на епархіальнаго или окружныхъ миссіонеровъ. Какъ бы хороши эти миссіонеры ни были, они всетаки будутъ чужды паствы, не будутъ знать ея и существенной помощи паству принести не могутъ.

---

Что-же?—мы всецѣло отвергаемъ вышеизложенный проектъ о. благочиннаго? Не совсѣмъ. Зная изъ донесеній самихъ священниковъ, что они въ своихъ приходахъ не миссіонерствуютъ, не надѣясь, что пастыри скоро придутъ къ сознанію необходимости своего приходскаго миссіонерства, безъ помощи спеціальныхъ миссіонеровъ, мы можемъ принять указанный проектъ въ качествѣ палліатива, вспомогательнаго средства къ личному миссіонерству приходскихъ пастырей—лишь въ нѣсколько измѣненномъ видѣ.

1) Слѣдуетъ имѣть миссіонеровъ не по благочиніямъ—такое дѣленіе слишкомъ дробно и не отвѣчаетъ существу дѣла, и не по уѣздамъ—такое дѣленіе слишкомъ обширно и не можетъ быть обслуживаемо съ успѣхомъ,—слѣдуетъ имѣть въ епархіи миссіонеровъ по районамъ. Дѣло въ



томъ, что старообрядческія и сектантскія поселенія въ губерніи не разбросаны въ одиночку по всей территоріи, не идутъ они и сплошной полосой, а расположены гнѣздами. Укажемъ эти гнѣзда или районы.

а) Сѣверный Саранскій (Лада, Константиновка, Ромоданово, Ремезенки, Пятива, Воротники, Пратасово, Елховка, Саловка, Говорово, Саморуково, Трофимовщина, Пушкино).

б) Саранско-Мокшанско-Городищенскій (Словцовка, Лунино, Иганырьсѣ, В. и Н.-Шкафтѣ, Ломовка, Аришка, Казарка, Пермиево, Керенка, Каз. и Пос. Пелетьма, Лѣс. и Нап. Вьясы, Ильмино, Гремячевка, Бѣл. Ключь, Соколовка),

в) Царевщинскій (Царевщина, Юловка, Знаменское, Бѣлогорка, Леплейка, Хоненевка, Кологривово и др.).

г) Восточно-Городищенскій (Аристовка, Сермань, Чадаевка, Борнуки, Садовка, Сырѣсево, Рус. и Морд. Качимь).

д) Южно-Городищенскій (Арх. и Пав. Куракино, Уранка, Селикса, Чемодановка).

е) Пензенскій окраинный (Алферьевка, Оленевка, Крутецѣ, Телѣгино, Обловка).

ж) Мокшанско-Н.-Ломовскій (I благ. округъ Мокш. у., 4 Н.-Ломов. и Каз. Арчада—Пенз. у.).

з) Наровчатскій 1-й (III благ. окр.).

и) Наровчатскій 2-й (IV благ. окр.).

Чембарскій уѣздъ не входитъ въ это росписаніе—здѣсь есть особый синодальный миссіонеръ. Всего такимъ образомъ, по епархіи можно насчитать девять районовъ и, слѣдовательно, должно быть не менѣе 9 миссіонеровъ.

2) Было бы желательно, чтобъ миссіонеры были лица не связанные приходомъ, напр. міряне—начетчики, которые могли бы бесѣдовать возможно чаще. Если таковыхъ лицъ не найдется, миссіонерами могутъ быть приходскіе



священники, производящіе не менѣе 8 бесѣдъ въ каждомъ пунктѣ.

3) Всѣ миссіонеры получаютъ опредѣленное жалованье отъ Братства, разѣзды — на счетъ церквей. Въ зависимости отъ размѣра районовъ жалованье можетъ быть (положено въ 200, 240 и 300 руб.

4) Миссіонеры избираются изъ числа согласившихся священниками района, какъ членами Братства, и утверждаются въ должности Епарх. Начальствомъ.

5) Дѣятельность миссіонеровъ направляется и контролируется Совѣтомъ Братства и общимъ собраніемъ священниковъ даннаго района, протоколы засѣданій котораго, съ описаніемъ положенія старообрядчества и сектантства въ районѣ, а равно и миссіонерской въ немъ дѣятельности представляются чрезъ Совѣтъ Братства епарх. Преосвященному.

6) Районный миссіонеръ не стоитъ въ зависимости ни отъ мѣстнаго благочиннаго или благочинныхъ, ни отъ епархіальнаго миссіонера. Миссіонеръ стоитъ въ зависимости отъ епархіальнаго епископа, чрезъ посредство Совѣта Братства и собранія мѣстныхъ священниковъ, какъ членовъ Братства.

7) Районный миссіонеръ производитъ бесѣды по своему усмотрѣнію, свободно избираетъ маршрутъ, останавливаясь долѣе тамъ, гдѣ требуютъ обстоятельства. Въ случаяхъ экстренной надобности вызывается тѣмъ лицомъ, кому нужно миссіонера.

8) Для обмѣна въ мысляхъ и согласованности въ дѣятельности районные миссіонеры періодически собираются вмѣстѣ и протоколы своихъ собраній или нужные запросы направляютъ въ Совѣтъ Братства.

9) Всѣ нужныя книги доставляются миссіонерамъ ча-



стію Братствомъ, частію изъ благотворительскихъ бібліотекъ.  
10) Такъ какъ при совмѣстной дѣятельности миссіонерской приходскихъ пастырей и районныхъ миссіонеровъ обязанности епархіальнаго миссіонера представляются совершенно излишними, то должность его упраздняется и получаемое имъ жалованье идетъ въ пользу районныхъ миссіонеровъ.



## По поводу статьи „Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ при сельскихъ церквахъ“.

Пріятно видѣть, что статья о церковно-приходскихъ попечительствахъ, напечатанная въ № 20 Епар. Вѣд. за 1904 годъ, стала предметомъ вниманія духовенства и вызвала среди его сужденія по важнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности священника въ приходѣ и оживленія и развитія всей церковно-приходской сельской жизни. Въ № 8 Епар. Вѣд. за текущій годъ напечатана статья, посвященная тоже вопросу о приходскихъ попечительствахъ при сельскихъ церквахъ, но вмѣсто положительныхъ, фактическихъ свѣдѣній объ организациі и дѣятельности этихъ приходскихъ учрежденій наполненная критическими замѣчаніями на нѣкоторыя положенія вышеупомянутой статьи и голословно, путемъ сужденій и соображеній, недостаточно обоснованныхъ, свидѣтельствующая, что въ дѣятельности современныхъ попечительствъ при сельскихъ церквахъ „все обстоитъ хорошо“ и „члены такихъ попечительствъ даже достойны признательности и одобренія“, что на автора



статьи въ № 8 первая статья произвела впечатлѣніе удручающее и даже вызвала въ немъ настроеніе унылое и безотрадно-мрачное.

Статья наша вызвана не вліяніемъ увлеченія идеею нравственнаго возрожденія и объединенія прихода, а требованіями времени, сужденіями свѣтской и духовной печати о лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, долженствующихъ улучшить, оживить церковно-приходскую жизнь и для развитія ея болѣе сблизить пастыря съ пасомымъ, и посвоему содержанію представляетъ она плодъ многолѣтнихъ жизненныхъ наблюденій надъ дѣятельностью попечительствъ и результатъ многихъ оффиціальныхъ отчетовъ о дѣятельности ихъ, донесеній приходскихъ пастырей о состояніи приходоѡ и отзывовъ ихъ о лучшей организаціи этихъ приходскихъ учрежденій. Васочайшимъ Манифестомъ 26 февраля 1903 года выражено желаніе видѣть усугубленіе плодотворнаго участія духовенства въ духовной и общественной жизни пасомыхъ и главнымъ средствомъ къ осуществленію сего призваны приходскія попечительства; слѣдовательно, для оживленія приходской жизни духовенствомъ и должно быть обращено вниманіе на эти приходскія учрежденія и лучшую постановку ихъ въ приходахъ, столь обстоятельно и подробно обсуждаемую современною печатью и обществомъ, въ виду ожидаемаго пересмотра положенія 2 августа 1864 года. Не намъ, конечно, рѣшать столь важные вопросы, имѣющіе обще-церковное значеніе, которыхъ такъ много выдвинула современная жизнь, но долгъ нашъ, какъ руководителей духовной жизни народа, посильно давать этимъ вопросамъ приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ и условіямъ нашихъ приходоѡ и дѣлиться опытнымъ наблюденіями надъ состояніемъ и проявленіемъ приходской



жизни. Всѣ современные запросы и назрѣвшія потребности къ улучшенію церковно-приходской жизни, равно и сужденія печати по устроенію этой жизни и организаціи приходскихъ попечительствъ, имѣющихъ быть центромъ, откуда должна зародиться и развиваться оживленная церковно-приходская жизнь, духовенство обязано оцѣнивать, какъ близко стоящее къ народу и лучше другихъ знающее его духовное мировоззрѣніе и нужды. Обращаясь къ печати, мы видимъ, что свѣтская печать, занятая обсужденіемъ способовъ примѣненія Высочайшаго манифеста къ жизни чрезъ приходскія попечительства, и по устроенію благосостоянія приходовъ восхваляющая учрежденіе (въ приходахъ) „мелкой земской единицы“, усиленно обвиняетъ приходское духовенство въ рутинѣ, отсталости, въ отсутствіи энергіи пастырскаго служенія и сердечнаго, искренняго и любовнаго отношенія его къ дѣлу. Причины упадка современной приходской жизни и религіознаго равнодушія народа эта печать видитъ въ застывшихъ мертвыхъ формахъ дѣятельности пастырей, въ томъ, что они могутъ отправлять только формальное служеніе, а къ дѣятельному служенію равнодушны и нѣтъ въ нихъ живой, свободной и всесторонней дѣятельности. Не отрицая значительную долю справедливости этихъ обвиненій и не умаляя труды духовенства по руководительству народомъ и его просвѣщенію, и духовная передовая печать отмѣчаетъ, что пастыри вообще мало знаютъ свои приходы; часто не видятъ, въ чемъ они дѣйствительно нуждаются, не имѣютъ во время идти къ нимъ на помощь, и, признавая въ пастырскомъ служеніи необходимыми энергію и живую силу для вліянія на народъ, призываетъ всѣхъ пастырей идти къ людямъ, съ людьми жить, съ людьми говорить, о нихъ думать, о нихъ заботиться,



тяготы и болѣзни ихъ взять, и своимъ всестороннимъ и усугубленнымъ служеніемъ благоустраивать приходскую жизнь. Послѣ того, какъ духовенство призвано Высочайшею волею, а въ послѣднее время и Св. Синодомъ къ необходимости усугубить живое участіе въ жизни паствы, оно должно работать усиленно, работать не покладая рукъ, и всячески отгонять отъ себя всякую мысль о спокойствіи, что уже достаточно положено трудовъ въ приходѣ. Волны мрака, невѣжества и разнузданности страстей съ быстротою разливаются въ нашихъ селахъ, въ послѣднее время особенно замѣтно распространеніе въ нихъ и свободнаго отношенія къ вѣрѣ, проникшаго изъ городовъ, и усилія враговъ церкви и церковно-приходскихъ устоевъ, и при этой надвигающейся грозѣ неужели пастырь останется покойнымъ и „скромнымъ въ своихъ планахъ и своемъ служеніи“? Если всѣ недочеты прихода и тучи, облегающія пасомыхъ не будутъ устраняться и разгоняться энергіей и свѣтомъ со стороны призванныхъ быть свѣточами, то развѣ не будетъ это свидѣтельство-вать объ ихъ духовномъ усыпленіи?

„Призывая пастырей къ усиленной приходской дѣятельности и касаясь современныхъ приходо- и приходской жизни, духовная печать довольно подробно рисуетъ и дѣятельность приходскихъ попечительствъ, призванныхъ нынѣ къ всестороннему и болѣе широкому развитію приходской жизни, и, отмѣчая свѣтлыя и темныя стороны этихъ приходскихъ учреждений, приходитъ однако къ заключенію, что эти учрежденія, при существующей организаціи ихъ, данной болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ, надлежащимъ образомъ еще не привились у насъ, не стумѣли очень во многихъ мѣстахъ развитъ своей дѣятельности въ сколько нибудь значительномъ размѣрѣ, хотя-бы



въ предѣлахъ дѣйствующаго о нихъ положенія, и нерѣдко значатся только на бумагѣ. Начертывая въ отношеніи развитія жизнеспособности и жизнедѣятельности приходскихъ попечительствъ разныя измѣненія и дополненія въ положеніи ихъ, вызываемыя потребностями жизни, о которыхъ долженъ быть освѣдомленъ всякій священникъ, внимательно слѣдящій за церковно-общественными явленіями жизни и глубоко вникающій въ современныя теченія приходской жизни, духовная печать признаетъ громадную полезность ихъ въ приходсахъ, приглашаетъ приходское духовенство къ достаточной энергіи въ церковно-общественной и организованной на началахъ приходскихъ союзовъ дѣятельности и для развитія приходской жизни считаетъ учрежденіе при всѣхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ обязательнымъ. (Церков. Вѣдом. 1904 года, Богословскій вѣстникъ, Церков. Вѣстникъ 1905 года).

И дѣйствительно, во многихъ епархіяхъ учрежденіе приходскихъ попечительствъ, при предоставленіи приходскому священнику большаго участія и значенія въ нихъ, сдѣлано уже обязательнымъ, и наше Епархіальное Начальство въ лицѣ благочинныхъ чуть-ли не ежегодно побуждаетъ приходское духовенство къ открытію въ приходсахъ приходскихъ попечительствъ и ежегодно требуетъ отъ него точныхъ свѣдѣній о дѣятельности ихъ, гдѣ они существуютъ, и соображеній и жизненныхъ мѣропріятій объ учрежденіи ихъ тамъ, гдѣ они еще не открыты. Что же будетъ, если мы, игнорируя требованія приходской жизни и намѣренно извращая данныя о состояніи приходской жизни и ея явленіяхъ начальству, пекущемуся о всестороннемъ развитіи приходской пастырской дѣятельности, будемъ только доносить, что „въ приходсахъ у насъ обстоитъ все благополучно“? Думается, всякій сельскій священ-



никъ, серьезно наблюдающій теченіе приходской жизни, глубоко вникающій въ назрѣвшія потребности народа и особенно близко стоящій къ приходскимъ попечительствамъ, признавая всю полезность ихъ, занятъ улучшеніемъ организацій ихъ и подвѣтіемъ жизнѣдѣтельности ихъ для вызываемаго самою жизнію оживленія прихода. А умалчивать о недостаткахъ попечительствъ и приписывать многимъ изъ нихъ, въ продолженіе непрерывнаго ряда годовъ необнаружившимъ никакой дѣятельности, достаточную жизнеспособность, развѣ возможно только при отсутствіи дѣйствительнаго и подробнаго знакомства съ дѣятельностью ихъ и отзывомъ приходскихъ священниковъ, ревнующихъ о развитіи приходской жизни и подтверждающихъ причины упадка ея, равно и при неимѣнніи въ своемъ приходѣ попечительства, продолжительное участіе въ которомъ могло-бы дать достаточныя основанія къ безпристрастнымъ и правдивымъ сужденіямъ и соображеніямъ о жизнѣдѣтельности попечительствъ и условіяхъ развитія ихъ въ приходской жизни. Да и сами сельскіе священники, одушевляемые лучшимъ устроеніемъ приходской жизни, откровенно и правдиво отзываются объ учрежденіи и развитіи приходскихъ попечительствъ. Изъ этихъ отзывовъ, во множествѣ находящихся подъ руками, мы читаемъ: „въ моемъ приходѣ, говоритъ одинъ священникъ, невозможно широкое развитіе дѣятельности попечительства, пока во главѣ его будетъ стоять мѣстный богачъ—міроѣдъ, направляющій средства попечительскія не на удовлетвореніе важныхъ нуждъ прихода, а на второстепенныя — на покупку большаго колокола, когда имѣются другія насущныя нужды прихода“. „Отъ участія своего въ мѣстномъ попечительствѣ я отказываюсь, говоритъ другой, такъ какъ во главѣ его стоитъ лицо, враждебно настроенное къ причту!“ „Представлять отчеты о дѣятельности по-



печительства я признаю лишнимъ, пишетъ третій, такъ какъ завѣдуемое мною попечительство, съ окончаніемъ ремонта храма, въ продолженіе уже пяти лѣтъ не имѣетъ никакой дѣятельности и давно прекратило свое существованіе“<sup>1)</sup>. „Для развитія своего попечительства, пишетъ четвертый, признаю необходимость избранія большаго числа членовъ его, подчиненія дѣйствій попечительства контролю епархіальной власти и расширенія сферы его дѣятельности, такъ какъ общее собраніе прихожанъ, благодаря подробному знакомству съ задачами и цѣлями попечительства, постановило для него оборудовать кирпичный заводъ, который служилъ бы постояннымъ источникомъ денежныхъ средствъ попечительства“, Благодареніе Богу, восклицаетъ одинъ священникъ, направленное и въ своихъ дѣйствіяхъ мною одушевленное попечительство мое достигло громаднхъ успѣховъ: прихожане согласились дать достаточныя средства на ремонтъ дома и передать его въ церковь, теперь устранена причина частаго ухода изъ прихода священника..., а другой—отмѣчаетъ вмѣшательство членовъ попечительства въ хозяйство церкви и желаніе ихъ хозяйничать по церкви и т. д. Встрѣчаются, къ сожалѣнію, и такіе отзывы, что „открыть попечительство трудно, невозможно, къ учрежденію его въ приходѣ нѣтъ сочувствія прихожанъ, что прихожане и такъ къ храму Божію усердны, что полезнаго попечительства не могутъ принести въ приходѣ и т. п., а въ одномъ многочисленномъ приходѣ, гдѣ особенно нужно было попечительство для задуманной постройки храма, вызываемой совершенно ветхостью существующей, приходскій священникъ, пользующійся знаніемъ своего прихода, какъ служащій тамъ около 15 лѣтъ, вмѣсто выясненія прихожанамъ

1) Подобныхъ отзывовъ болѣе всего.



положенія попечительства, его задачъ и цѣлей, напередъ требуетъ отъ мѣстнаго благочиннаго „готовыхъ формъ“, для составленія бумагъ, какъ ходатайствовать объ открытіи попечительства, и по прошествіи мѣсяца, возвращая эти формы, пишетъ: „открывать попечительства не буду, зачѣмъ эта формалистика въ спискахъ?“ Подобные факты учрежденія попечительствъ, можетъ быть, и рѣдко случаются, и дай Богъ, что бы повторялись рѣже и вовсе прекратились, но всѣ отзывы священниковъ въ совокупности своей, свидѣтельствуя о неудовлетворительномъ состояніи приходскихъ попечительствъ, удостовѣряютъ необходимость измѣненія организаціи ихъ для большей жизнедѣятельности ихъ. Авторъ статьи въ № 8 Еп. Вѣд., не понявъ основной идеи, выхватилъ лишь нѣсколько фразъ и выраженій, имѣющихъ въ цѣломъ особый смыслъ, и, придавая имъ своеобразное и неполнѣ принадлежащее имъ значеніе, построилъ свои сужденія, далеко не соответствующія дѣйствительной жизни. Безпристрастный и свободный отъ предвзятыхъ взглядовъ, всякій читатель статьи въ № 20 Еп. Вѣд. усмотритъ, что въ ней не умаляется нисколько вообще приходская дѣятельность священника въ сельскихъ приходахъ, а напротивъ восхваляется одушевленная и проникнутая ревностью готовность его къ плодотворной дѣятельности въ приходѣ даже при затрудненіяхъ къ сему, предъявляемыхъ современными условіями жизни, не обезцѣнивается и дѣятельность приходскихъ попечительствъ, заботящихся только о постройкѣ храмовъ и ремонтѣ старыхъ, а лишь указывается на то, что дѣятельность эта односторонняя и не простирается на другія нужды прихода, и объясняются причины какъ односторонней дѣятельности однихъ попечительствъ, такъ безцвѣтнаго и даже номинальнаго существованія другихъ; доказывается,



что скудость денежных средств попечительствъ во многихъ случаяхъ могла-бы быть пополнена, если бы прихожане были достаточно ознакомлены съ нуждами приходскими, такъ какъ деревенская жизнь съ поразительностью свидѣтельствуетъ, что нашъ небогатый сельскій людъ, съ бережливостью усчитывающій каждую копѣйку мірскихъ расходовъ, въ дѣлахъ церковно-приходскихъ, при энергіи священника, пользующагося любовью прихожанъ, является усерднымъ жертвователемъ, когда цѣль и назначеніе его пожертвованій для него ясны. И обращеніе къ епархіальному начальству съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ на каждую постройку храма вовсе не свидѣтельствуетъ о скудости денежныхъ средствъ приходскихъ, за весьма малыми исключеніями, а только удостовѣряетъ полное неразвитіе самодѣятельности приходской и попрошайничества, перешедшее по многимъ селамъ въ профессиональное ремесло, обратившее на себя вниманіе и епархіальной власти. И благодареніе Богу, въ настоящее время распоряженіемъ этой власти широкому испрашиванію сборныхъ книгъ и попрошайничеству наемныхъ приходами сборщиковъ на „построеніе храма“ положенъ предѣлъ. Теперь прекратятся такія прискорбныя явленія, что иногда приходъ многочисленный, богатый и пользующійся арендною статьею, приносящею ежегоднаго дохода до 5 тысячъ руб., выправляя планъ на церковныя суммы на постройку дорого стоящаго обширнаго храма и не облагая себя сборами, рассчитываетъ лишь на одни стороннія пожертвованія и, не приступая еще къ работамъ по постройкѣ, старается испросить у епархіальнаго начальства—четыре и даже шесть сборныхъ книгъ! Теперь распоряженія епархіальной власти по упорядоченію сборовъ и по ограниченію въ выдачѣ сборныхъ книгъ прекратятъ злоупотребленіе этими



книгами и послужать въ пользу приходскихъ попечительствъ, вызвавъ большую дѣятельность въ приходахъ. Несправедливо авторъ и отмѣчаетъ въ нашей епархіи сравнительно небольшое число попечительствъ; число ихъ сравнительно съ другими епархіями, какъ видно изъ вѣдомости, приложенной къ отчету Оберъ-Прокурора, у насъ значительное; но дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ, въ жизнедѣятельности попечительствъ, выражающейся въ количествѣ сдѣланныхъ ими пожертвованій. Такъ по этой вѣдомости за 1900 годъ читаемъ: въ Архангельской епархіи 215 попечит. сдѣлано пожертвованій 47.726 руб., въ Астраханской 125 поп.—131.550 руб., въ Волынской 175 поп.—50,074 руб., Нижегородской 100 поп.—37,478 руб., Таврической 32 поп.—41,911 р., Симбирской 287 поп.—115,694 руб. и въ Пензенской 282 поп.—45,811 рублей. Эти цифры вѣдомости наглядно свидѣтельствуя о степени развитія въ епархіяхъ дѣятельности попечительствъ, выражающейся въ количествѣ сдѣланныхъ ими пожертвованій. Несомнѣнно, что при надлежащей организаціи своей и устраненіи всѣхъ причинъ, являющихся препятствіями къ желательному развитію дѣятельности въ приходахъ попечительствъ, эти приходскія учрежденія разовьютъ свою дѣятельность и оживятъ приходскую жизнь, но только если во главѣ ихъ и всѣхъ полезныхъ учрежденій прихода будутъ стоять священники, при энергической дѣятельности которыхъ и можетъ только оживиться приходская жизнь въ той степени, какая требуется современною жизнью. Если всегда, то особенно въ настоящее время всякій сельскій священникъ долженъ обладать несокрушимымъ христіанскимъ убѣжденіемъ, глубокою одушевленностью и сильною ревностью въ своемъ служеніи и въ дѣлѣ благоустроенія прихода и религіозной его



настроенности. По долгу своего званія онъ долженъ быть всегда энергичнымъ, бодрствующимъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей (Тв. І. Златоуста т. 1-й ст. 424). Для развитія приходской жизни нынѣ требуется отъ священника болѣе живое и близкое участіе во всей жизни прихода, во всѣхъ интересахъ прихожанъ. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ, и не только чувствовать и знать, но прилагать усердное стараніе объ облегченіи ихъ; онъ долженъ подавать руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирать слезы плачущимъ и скорбящимъ, утѣшать страждущихъ и несчастныхъ, посѣщать больныхъ съ словомъ утѣшенія и помощи. Современная жизнь требуетъ отъ пастырей, говорить — духа преос. Сергій, нынѣ не красивыхъ фразъ, не заученныхъ силлогизмовъ, а духа и жизни, общей съ приходомъ, и пламенной ревности (Цер. Вѣст. 1905 г.). „Идите по деревнѣ, говоритъ другой духовный писатель—іеромонахъ Михаилъ, зайдите во всѣ избы, всмотритесь въ эту жизнь, и вашу душу заполнять тѣ самые предметы и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ. Не побрезгуйте только часто входить въ эти избы. поживите душою съ ними, и вы срастетесь съ ними, съ своими чадами о Богѣ“ (Прав. рус. слово 1904 г.). Какъ вообще въ приходской жизни, такъ и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ священникъ долженъ являться, какъ представитель христіанской правды и христіанскаго милосердія, и если всегда и въ каждомъ дѣлѣ прихода, требующемъ общаго участія, онъ, пользуясь своимъ вліяніемъ, обратится къ доброму сердцу и сочувствію своихъ прихожанъ и вызоветъ ихъ участіе, то крѣпость прихода получитъ болѣе жизненные устои. А ставъ во главѣ общаго церковно-приходскаго ума и



приходской воли, преданный дѣлу священникъ разовѣтъ среди своихъ прихожанъ и разныя общественныя добродѣтели, служа самъ примѣромъ во всемъ. Въ резолюціи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, обязывающаго приходское духовенство имѣть живое и дѣятельное участіе въ жизни прихода, читаемъ: „рекомендую пастырямъ церкви, каждому въ своемъ приходѣ, имѣть списки бѣдныхъ семействъ и заботиться о томъ, что-бы прихожане знали объ этихъ бѣднякахъ и помогали имъ чрезъ священника. Было-бы хорошо, если-бы священники предъ святками, Св. Пасхою, предъ престольнымъ праздникомъ и при другихъ обстоятельствахъ дѣлали сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ своего прихода и лично, и на собранныя деньги при участіи почетныхъ прихожанъ раздавали-бы бѣднымъ одежду, хлѣбъ и дрова во время зимнихъ холодовъ“<sup>1)</sup>. Все это вещи не трудныя, была бы только охота и состраданіе къ нищетѣ! Отрадное приглашеніе архипастыря, столь нужное въ современной жизни замѣчаемаго иногда отдаленія пастыря отъ дѣятельнаго участія въ жизни паствы. Оно побуждаетъ пастыря разнообразить формы своей дѣятельности, соответственно нуждамъ приходскимъ, и имѣть истинную любовь къ пасомымъ, которая создается только на пограничьи самолюбія и самозамкнутости въ сношеніяхъ съ людьми. Докучать къ людямъ и попрошайничать ради возвышенныхъ цѣлей для пастырскаго достоинства нисколько не унижительно, пусть всякій сознаетъ и убѣдится что все доброе и полезное не унижительно, а унижительно

1) Не по этой ли причинѣ 32 попечительства этой епархіи расходуютъ на благотворительность 8,400 руб., а въ Нижегородской 100 поп.—12,367 р.? Вопросъ о развитіи въ приходахъ благотворительности становится даже предметомъ обсужденія епарх. съездовъ духовенства, напр. въ Таврической, Вятской, Нижегородской и др. епархіяхъ.



и даже позорно нехотѣвіе дѣлать. <sup>1)</sup> А самолюбивіе па-  
 стырское, самовосхваленіе и сознаніе покойное „доста-  
 точности“ своей дѣятельности, составляющія лицемѣріе въ  
 пастырской безграничной дѣятельности, развѣ совмѣстимы  
 съ истиннымъ пастырскимъ служеніемъ и допустимы?  
 „Священникъ долженъ помнить, что онъ-первый всѣмъ  
 слуга, рядовой работникъ, на котораго возложено  
 великое созиданіе огромнаго зданія, имя которому  
 „Тѣло Христово“, онъ въ своемъ служеніи никогда  
 не должнымъ быть покойнымъ и въ своей дѣятель-  
 ности скромнымъ, имѣя предъ собою всегда идеалы  
 истины, добра и высоты своего служенія, которые и  
 влекутъ постоянно къ дѣятельности, къ воплощенію  
 въ земной жизни своей паствы вѣчныхъ идеаловъ свѣта,  
 истины и добра“. Да и окружающая насъ дѣйствительная  
 жизнь, стоитъ только внимательно присмотрѣться къ ней,  
 развѣ не свидѣтельствуетъ о томъ, какъ многіе пастыри  
 являются дѣятельными объединителями оживленной при-  
 ходской жизни и въ своихъ приходахъ достигаютъ много  
 добраго и полезнаго даже и въ области „воздушныхъ  
 замковъ“? Въ одномъ приходѣ стараніемъ попечительства  
 прихожане добровольно жертвуютъ ежегодно по 3 тысячи  
 рублей на построеніе храма, въ другомъ—имѣется школа,  
 содержимая на средства попечительства, въ иномъ—аптеч-  
 ка—на тѣже средства, въ иномъ—пріютъ для бѣдныхъ и  
 питаніе ихъ, въ иномъ—широкая раздача прихожанамъ

<sup>1)</sup> Пишущему эти строки извѣстенъ фактъ, какъ одинъ священникъ,  
 ревностный въ служеніи, по учрежденіи при церкви попечительства,  
 первый пошелъ по приходу своему собирать лѣсъ для постройки храма,  
 наобременяясь тяжестью „слегъ“, носилъ ихъ на плечахъ своихъ и при-  
 мѣромъ своего участія, дѣломъ, а не словами, настолько развилъ при-  
 ходскую самодѣятельность, что приходъ теперь неузнаваемъ (см. стат.  
 „Освященіе храма въ Стяжкинѣ за 1904 г.).



„Троицкихъ листовъ и брошюръ, въ иномъ—союзы для борьбы съ сквернословіемъ, въ иномъ—денежная помощь бѣднымъ прихода и выдача имъ безпроцентныхъ ссудъ (—это въ нашей епархіи всѣ попечительства) и пр. Эти жизненныя проявленія приходской пастырской дѣятельности, достойныя всякаго подражанія, только побуждаютъ насъ, сельскихъ пастырей, къ усиленной работѣ, къ трудамъ неустаннымъ, тѣмъ болѣе и настала пора нашего духовнаго подъема и оживленія нашей всесторонней дѣятельности; они свидѣтельствуютъ, что наша сила велика, и сила нашего служенія не отъ насъ, а отъ нашего внутренняго приближенія къ Богу. Если по совѣсти и чистой правдѣ можемъ мы сказать: „Господи, Ты знаешь, что я люблю Тебя“... то всѣ наши начинанія въ приходѣ, добрыя желанія нашей дѣятельности и возвышенные порывы въ оживленіи приходской жизни всегда будутъ успѣшными и принесутъ обильный плодъ.

Свящ. *І. Ягодинскій.*



Разрядный списокъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1904—1905 учебнаго года.

### Классъ шестой.

*Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. Разрядъ первый:* 1) Юваловъ Димитрій—съ назначеніемъ въ дух. академію, Львовъ Владиміръ, Бобровъ Викторинъ, Шалдыбинъ Николай, 5) Державинъ Серафимъ, Остроумовъ Василій, Сокольскій Павелъ, Бронтовскій Николай, Артоболовскій Михайль, 10) Успенскій Николай,



Шейнъ Владиміръ, Мацѣевскій Левъ, Ключевъ Алексѣй, Мошковъ Николай, 15) Феликсовъ Рафаиль.

*Выпускаются изъ семинаріи съ правомъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ. Разрядъ второй.* 1) Никольскій Александръ и Широковъ Иванъ—съ допущеніемъ къ дополнительнымъ испытаніямъ для полученія званія студента—первый по библейской исторіи и основному богословію, второй по библейской и общей церковной исторіи, Европейцевъ Викторъ, Охотскій Борисъ, 5) Грачевъ Николай, Златогорскій Алексѣй, Прозоровъ Сергѣй, Богоявленскій Борисъ, Николаевскій Степанъ, 10) Барановичъ Александръ, Маливинъ Калиникъ, Смирновъ Александръ, Соколовъ Григорій, Рождественскій Сергѣй, 15) Богословскій Ѳедоръ, Кевдинъ Александръ, Ремезовъ Алексѣй. Преображенскій Всеволодъ, Владыкинскій Михаилъ, 20) Коммодовъ Владиміръ, Феликсовъ Владиміръ, Тихомировъ Иванъ, Виноградскій Сергѣй, Поспѣловъ Евлампій, 25) Тихомировъ Михаилъ, Ѳедоровскій Иванъ, Конусовъ Алексѣй, Николаевскій Димитрій, Поспѣловъ Александръ, 30) Наумовъ Александръ, Архангельскій Александръ, Кавендровъ Ѳедоръ, Ершовъ Иванъ, Нечаевъ Александръ, 35) Шиллеровъ Павелъ и Умысковъ Василій—по сдачѣ письменнаго экзамена, Алмазовъ Григорій—по сдачѣ устнаго экзамена по догматическому богословію, Столыпинъ Иванъ—по церковной исторіи, Архангельскій Левъ—по догматическому богословію, Любимовъ Георгій—по догматическому и обличительному богословію, Княжескій Иванъ—по церковной исторіи, Тихомировъ Александръ—по нравственному богословію, Чукаловскій Александръ—допускается до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не державшій оныхъ въ маѣ по болѣзни.



**Классъ пятый.**

*Переводятся изъ V класса въ VI. Разрядъ первый:*

1) Макаровъ Александръ, Куликовскій Владиміръ, Преображенскій Николай. Даниловъ Александръ, 5) Промптовъ Иннокентій, Черниковъ Николай, Нечаевъ Борисъ, Покровскій Александръ, 9) Архаровъ Николай.

*Разрядъ второй:* 10) Доброхотовъ Степанъ, Бѣляевъ Левъ, Рунковъ Василій, Черноезерскій Евгений, Мемноновъ Александръ, 15) Львовъ Димитрій, Нечаевъ Анатолій, Миловъ Владиміръ, Целебровскій Петръ, Охотинъ Алексѣй, 20) Кристалловъ Григорій, Богослововъ Александръ, Прелатовъ Константинъ, Перуанскій Антонинъ, Брекетовъ Георгій, 25) Тепловъ Иванъ, Синайскій Василій, Бѣловзоровъ Валеріанъ, Бушовъ Иванъ, Пальмовъ Митрофанъ, 30) Ключевъ Сергѣй, Конусовъ Димитрій, Бенедиктовъ Александръ, Алядинъ Анатолій, Игноратовъ Ѳеодоръ, 35) Прозоровъ Александръ, Тихомировъ Константинъ.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Симбуховскій Аркадій—по исторіи раскола, Ильминскій Михаилъ—по догматическому богословію, Сергіевскій Валентинъ—къ переэкзаменовкѣ по св. писанію и сочиненіямъ, 40) Архангельскій Сергѣй—къ переэкзаменовкѣ по св. писанію и основ. богословію, къ экзаменамъ по церковной исторіи, исторіи раскола и дидактикѣ, Земляницкій Николай—къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Иваниссовъ Александръ и Мемноновъ Иванъ—оставляются въ V классѣ на повторительный курсъ, 44) Казеевскій Борисъ—увольняется за малоуспѣшность и неблагоповеденіе.

**Классъ четвертый, отдѣленію I.**

*Переводятся изъ IV класса въ V. Разрядъ первый:*

1) Ершовъ Матвѣй, Гусынинъ Василій.



*Разрядъ второй:* Гвоздевъ Борисъ, Бобровъ Николай, 5) Востокъ Алексѣй, Успенскій Василій, Троицкій Борисъ, Коновъ Павелъ, Конусовъ Петръ, 10) Коронатовъ Порфирій, Юнгеровъ Викторъ, Лебедевъ Николай, Побѣдовъ Николай, Козловскій Петръ, 15) Яхонтовъ Николай, Гонитровъ Иванъ, Ѳедоровскій Михаилъ, Виргиліевъ Григорій, 19) Тавлинскій Рафаиль.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:* 20) Андреевъ Димитрій—къ переэкзаменовкѣ по философіи, Дагестановъ Михаилъ—къ переэкзаменовкѣ по физикѣ и сочиненіямъ и къ экзаменамъ по философіи и психологіи, Ермаковъ Андрей—къ экзамену по психологіи, Знаменскій Василій—къ переэкзаменовкѣ по основному богословію и психологіи, Каменскій Сергѣй—къ переэкзаменовкѣ по греческому языку, Прозоровъ Сергѣй—къ переэкзаменовкѣ по физикѣ, Скворцовъ Иванъ—къ переэкзаменовкѣ по физикѣ и основному богословію, Тиховъ Ѳедоръ—къ переэкзаменовкѣ по основному богословію и физикѣ, Ювенскій Борисъ—къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку, церковной исторіи и экзамену по психологіи, Прянзерскій Александръ—къ экзамену по церковной исторіи, психологіи и физикѣ, 30) Разумовъ Петръ—къ экзамену по греческому языку, литургикѣ, гомилетикѣ, психологіи и къ переэкзаменовкѣ по основному богословію, 31) Орловъ Михаилъ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ 4 класса въ августъ мѣсяцѣ.

### Классъ четвертый. отдѣленіе II.

*Перевздытятся изъ IV класса въ V. Разрядъ первый:*

1) Бровицкій Сергѣй, Гиркановъ Николай, Чукаловскій Николай.

*Разрядъ второй:* Соколовъ Константинъ, 5) Разумовъ



Николай, Веселовскій Михаилъ, Троицкій Иванъ, Путиловъ Александръ, Павпертовъ Александръ, 10) Пятновъ Алексѣй, Виноградскій Николай, Ивановъ Иванъ. Кавендровъ Евгений, Катоновъ Николай, 15) Катоновъ Гавріиль, Слостухинъ Александръ, Архангельскій Александръ, Аскалоновъ Иванъ, Большаковъ Александръ, 20) Шиллеровъ Михаилъ, Каурцевъ Николай.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:* Ананьевъ Николай къ переэкзаменовкѣ по основному Богословію, къ экзамену по св. писанію, церковной исторіи, психологіи и философіи, Θεодосіевскій Евгений—къ экзамену по латинскому языку, философіи, психологіи, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Никольскій Димитрій—къ переэкзаменовкѣ по философіи и психологіи, Конвентовъ Аполлонъ—къ переэкзаменовкѣ по философіи.

### Классъ третій, отдѣленіе I.

*Переводятся изъ III класса въ IV. Разрядъ первый:*  
1) Малининъ Иванъ, Боголюбовъ Александръ.

*Разрядъ второй:* Покровскій Николай. Побѣдимскій Димитрій, 5) Николаевскій Сергѣй, Куликовскій Михаилъ, Добронравовъ Иванъ, Виллаховъ Сергѣй, Доброхотовъ Андрей, Наровчатскій Иванъ, Наровчатскій Яковъ.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:* Агаревъ Владиміръ—къ экзамену по греческому языку, логикѣ и математикѣ, Артоболовскій Михаилъ—по математикѣ, церковной исторіи, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Быстровъ Евгений—по сочиненіямъ, Геликоновъ Евгений—по логикѣ, латинскому языку, математикѣ, Геликоновъ Сергѣй—по св. писанію, греческому языку, логикѣ, латинскому языку, математикѣ, церковной исторіи и по сочиненію, Гойдакъ-Гончаревскій Павелъ—по св. писанію, греческому языку,



церковной исторіи, гражданской исторіи, логикѣ, Голиковъ Александръ—по св. писанію, греческому языку, логикѣ, латинскому языку, Дмитріевскій Ѳеодоръ—по церковной исторіи, логикѣ, латинскому языку, по сочиненію, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Дьячковъ Ѳеодоръ—по церковной исторіи, латинскому языку, Кондаковъ Александръ—по греческому языку, латинскому языку, логикѣ, Покровскій Алексѣй—по св. писанію, церковной исторіи, логикѣ, съ низведеніемъ на полукоштное содержаніе, Петровъ Семень—по св. писанію, греческому языку, Разказовъ Константинъ—по св. писанію, исторіи литературы, логикѣ, латинскому языку, математикѣ, гражданской исторіи, церковной исторіи, Сердобольскій Николай—по св. писанію и логикѣ, 25) Святогоровъ Григорій—по греческому языку и латинскому языку, Солоновъ Петръ—по логикѣ, Столыпинъ Владиміръ—по греческому языку, гражданской исторіи, математикѣ, логикѣ, церковной исторіи, Тацитовъ Георгій—логикѣ, латинскому языку, математикѣ, гражданской исторіи, церковному пѣнію, словесности, церковной исторіи, Тацитовъ Порфирій—по латинскому языку, логикѣ, Троицкій Виталій—по св. писанію, логикѣ и гражданской исторіи, Ключаревъ Евгеній—увольняется за малоуспѣшность, Никитинъ Александръ—увольняется за малоуспѣшность, 34) Тиховъ Павелъ—увольняется за малоуспѣшность и неблагоповеденіе.

### Классъ третій, отдѣленіе II.

*Переводятся изъ III класса въ IV. Разрядъ первый:*

Урановъ Владиміръ.

*Разрядъ второй:* Корочкинъ Иванъ, Смѣловъ Валентинъ, Улисовъ Александръ, 5) Сударевъ Алексѣй, Смирницкій Адрианъ, Никольскій Михайль, Турдакинъ Иванъ, Берхолетовъ Иванъ, Ягодинъ Николай, Алмазовъ Николай



Геометровъ Владиміръ, Забурдаевъ Степанъ, Соколовъ Алексѣй, 15) Ерошеевъ Викторъ, Перкалевъ Иванъ, Тышко Викторъ, Тиховъ Семень, Тепловъ Павелъ, 20) Тепловъ Иванъ, Пазельскій Митрофанъ, Тиховъ Рафаиль, Рудовскій Петръ.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Кевдинъ Викторъ—къ экзамену по логикѣ, церковной исторіи, гражданской исторіи, 25) Великопольскій Германъ—къ экзамену по св. писанію, латинскому языку, Оедоровскій Александръ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ болѣв- шій цѣлый годъ, Поздневъ Алексѣй—увольняется по про- шенію отца, Малининъ Иванъ—увольняется за крайнюю малоуспѣшность, Николаевскій Александръ—увольняется за малоуспѣшность, 30) Реморовъ Алексѣй—увольняется за малоуспѣшность.

### Классъ второй, отдѣленіе I.

*Переводятся изъ II класса въ III классъ. Разрядъ первый:* 1) Соколовъ Леонидъ, Громадскій Александръ, Козловъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* Миловъ Борисъ, Коммодовъ Иванъ, Каурцевъ Иванъ, Ключаровъ Николай, Колпиковъ Николай, Бырюковъ Иванъ, 10. Боголюбовъ Петръ, Вихоревъ Рафа- иль, Коммодовъ Михайль, Львовъ Иванъ. Богоявленскій Па- вель, 15. Рождественскій Веніаминъ, Куликовскій Александръ, Александровскій Михайль, Ключевъ Серафимъ, Лебедевъ Александръ, 20. Мемноновъ Яковъ, Шалдыбинъ Констан- тинъ, Васильевскій Алексѣй.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменов- камъ и экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Бѣльскій Оедоръ къ экзамену по греческому языку, переэкзаменовкѣ по латинскому языку, Голиковъ Веніаминъ—къ экзамену по



греческому языку, 25. Левитскій Петръ —къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, Львовъ Димитрій —къ переэкзаменовкѣ по греческому языку, Макаровъ Николай —къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, Миловзоровъ Иванъ —къ экзамену по словесности, греческому языку, гражданской исторіи, библейской исторіи, переэкзаменовкѣ по математикѣ, Морозовъ Михаилъ —къ переэкзаменовкѣ по библейской исторіи, 30. Румянцевъ Павелъ —къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, экзамену по греческому и латинскому языкамъ, съ низведеніемъ на полукоштное содержаніе, Столыпинъ Борисъ —къ экзамену по греческому языку, математикѣ, библейской исторіи, переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Покровскій Иванъ увольняется за малоуспѣшность и неблагоповеденіе.

### Классъ второй, отдѣленіе 2-е.

*Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й. Разрядъ первый:* 1 Успенскій Сергѣй, Тюльпановъ Александръ, Гроздовъ Леонидъ, Костинъ Николай, 5) Фортунатовъ Александръ, Боголюбовъ Михаилъ, Изумрудовъ Павелъ, Масловскій Валентинъ, Рунковъ Павелъ.

*Разрядъ второй:* 10) Благовѣщенскій Леонидъ, Орловъ Андрей, Металловъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Каменскій Іосифъ, 15) Студенскій Григорій, Орнатскій Петръ, Померанцевъ Николай, Косыревъ Степанъ, Петропавловскій Александръ, 20) Сатурновъ Валентинъ, Бровицкій Иванъ, Мацѣевскій Петръ, Тонитровъ Петръ, Воронцовъ Петръ, Пестровскій Степанъ, Львовъ Викторъ, Прозоровъ Владиміръ, Терновскій Димитрій,

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:* Валовскій Сергѣй — по математикѣ, 30) Никольскій Сергѣй — по математикѣ и гражданской



ской исторіи, Вилландовъ Павель—по математикѣ и по сочиненію, Мирошкинъ Иванъ—по математикѣ, гражданской исторіи и сочиненію, Разумовъ Пантелеймонъ—къ переэкзаменовкѣ по сочиненію и экзамену по латинскому языку, Вигилянскій Борисъ увольняется по грошенію матери, Кронтовскій Иванъ допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

### Классъ первый, отдѣленіе 1.

*Переводятся изъ 1-го класса во 2-й. Разрядъ первый:*

1) Гусынинъ Иванъ.

*Разрядъ второй:* Сударевъ Илья, Архангельскій Константинъ, Кузнецовъ Кирилль, 5) Симбуховскій Оедоръ, Промптовъ Митрофанъ, Черниковъ Иванъ, Соколовъ Николай, Успенскій Павель, Прудентовъ Сергѣй, Синайскій Гамалииль, Николаевскій Константинъ, Ежковъ Валентинъ, Петровъ Александръ, Быстровъ Сергѣй, Преображенскій Павель, Померанцевъ Михаилъ, Бѣляковъ Николай, Виноградовъ Владиміръ, Товитровъ Александръ, Орловъ Василій, съ низведеніемъ на полукоштное содержаніе, Феликсовъ Василій, Златомрежевъ Рафаиль, Львовъ Николай, 25) Кединъ Михаилъ, Александровскій Леонидъ, Тиховъ Иванъ.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ:* Алмазовъ Павель—по греческому языку. Архиповъ Димитрій—по греческому и латинскому языку, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, 30) Беринговъ Митрофанъ—къ экзамену по греческому языку, переэкзаменовкѣ по математикѣ и латинскому языку, Виноградовъ Митрофанъ—по гражданской исторіи, Виргилиевъ Алексѣй—къ экзамену по гражданской исторіи, Горскій Алексѣй—къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, Долинскій Рофаиль—къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, Каменскій Порфирій—къ переэкзаменовкѣ по



св. писанію, латинскому языку, 35) Крыловъ Георгій—къ экзамену по греческому языку, переэкзаменовкѣ по математикѣ, Любимовъ Василій—по латинскому и гражданской исторіи, Морозовъ Ѳеодоръ—по математикѣ, Нечаевъ Николай—по латинскому языку, 40) Рождественскій Сергѣй—къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и математикѣ, къ экзамену по словесности и греческому языку, Румянцевъ Андрей—по греческому и латинскому языкамъ, Сибѣжницкій Константинъ—къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, къ экзамену по греческому языку и гражданской исторіи, Столыпинъ Димитрій—по греческому языку, 44) Марушкинъ Иванъ допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

### Классъ первый, отдѣленіе II.

*Преводятся изъ I класса во II. Разрядъ первый:*

1) Орловъ Александръ, Корнилинъ Яковъ, Лебедевъ Михаилъ I.

*Разрядъ второй:* Прозоровъ Константинъ, 5) Ягодинъ Сергѣй, Архангельскій Василій, Онагровъ Владиміръ, Дыдычкинъ Яковъ, Петровъ Петръ, 10) Бѣляковъ Прокопій, Тарховъ Димитрій, Ѳеокритовъ Михаилъ, Зиньковъ Николай, Коронатовъ Яковъ, 15) Рѣзвинъ Петръ, Тихомировъ Иванъ, Симилейскій Зиновій, Магнусовъ Димитрій, Полиглотовъ Ѳеодоръ, 20) Реморовъ Сергѣй, Никитинъ Николай, Терновскій Алексѣй, Лебедевъ Николай, Лебедевъ Михаилъ 2, 25) Введенскій Петръ.

*Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:* Автократовъ Александръ—по гражданской исторіи, Адоринскій Вячеславъ—по словесности и гражданской исторіи, Александровскій Николай—по математикѣ, Архангельскій Борисъ—по латинскому



языку и математикѣ, Бѣляковъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненіямъ, Виллаховъ Владиміръ—по гражданской исторіи, Голубевъ Иванъ—по латинскому языку и граждан. исторіи, Голубинскій Николай—по латинскому языку и математикѣ, Державинъ Дмитрій—по латинскому языку и гражданской исторіи, Доброхотовъ Порфирій—по математикѣ и гражданской исторіи, Магнитовъ Павелъ—по математикѣ, Мансветовъ Дмитрій—по гражданской исторіи, Павпертовъ Викторъ—къ экзамену по латинскому языку, Сергіевскій Петръ—по сочиненіямъ, Кандидовъ Николай—къ экзамену по словесности и гражданской исторіи и къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и математикѣ, Покровскій Леонидъ—къ экзамену по всѣмъ предметамъ, Студенскій Аватолій—оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, 44) Сергіевскій Александръ—увольняется за малоуспѣшность.

## РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Пензенской духовной семинаріи въ августъ 1905 г.

### УСТНЫЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ,

Мѣсяць и число.	Классы.	Предметы.
Августа 17.	VI.	Дагматическое, обличительное и нравственное богословія, церковная исторія.

### ПИСЬМЕННЫЯ ИСПЫТАНІЯ.

18.	V. IV. III. II. I.	Основное богословіе. Философія. Литература. Гражданская исторія. Словесность.
-----	--------------------------------	---



УСТНЫЯ ИСПЫТАНІЯ

19.	V. V и IV	Дагматическое богословіе, Основное богословіе.
20	V—I.	Латинскій языкъ и французскій языкъ.
22.	V—IV. V—I	Гомилетика, литургика и практич. руководство для пастырей. Греческій языкъ.
23.	V. IV. III—I.	Исторія раскола. Физика. Математика.
24.	V—I. для поступающ. въ 1-й кл. семин. V—IV. V—I.	Св. писаніе. Катихизисъ и церковный уставъ. Еврейскій языкъ. Церковное пѣніе.
25.	V—I.	Церковная, библейская и гражданская исторія. Письменный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й кл. семинаріи—по русскому языку.



УСТНЫЯ ИСПЫТАНІЯ.

<p>26.</p>	<p>III—I. Для поступающ. въ 1-й классъ.</p>	<p>Словесность. Исторія литературы. Русскій и славянскій языки.</p>
<p>27.</p>	<p>V. IV. III. V—I Для поступающ. въ 1-й классъ.</p>	<p>Дидактика. Философія, психологія. Логика. Нѣмецкій языкъ. Ариметика и географія.</p>

31 числа Педагогическое Собраніе Правленія.

1 числа Сентября литургія и молебень предъ началомъ ученія.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи 1904—5 учебнаго года.

К л а с с ъ I V .

Выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ и съ правомъ поступленія въ I классъ семинаріи безъ экзаменовъ. Разрядъ первый: 1) Лебедевъ Иванъ, Милотовъ Николай, Косминскій Иванъ, Бѣловзоровъ Гавріиль, 5) Тепловъ Николай. Второй разрядъ: Симилейскій Михаилъ, Львовъ Константинъ, Ремезовъ Петръ, Богородицкій



Николай, 10) Калязинъ Иванъ, Львовъ Иванъ, Троицкій Иванъ, Калининъ Иванъ, Ягодинъ Евгеній; 15) Архангельскій Валеріанъ Соколовъ Александръ, Яхонтовъ Сергѣй, Любимовъ Николай. 19) Голиковъ Иванъ.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ для полученія свидетельства объ окончаніи училищнаго курса: Архангельскій Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Бобровъ Константинъ—по ариѳметикѣ и географіи, Разказовъ Николай—по ариѳметикѣ и географіи и Тихомировъ Михаилъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Быстровъ Алексѣй и Коммодовъ Михаилъ допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ по всемъ предметамъ, какъ не державшіе ихъ по болѣзни.

### К л а с с ь III.

*Переводятся въ четвертый классъ на основаніи годовыхъ балловъ.* Разрядъ первый. 1) Кевдинъ Николай, Скворцовъ Евгеній, Судаковъ Илья, Бѣляковъ Василій.

*Разрядъ второй:* 5) Снѣжницкій Викторъ, Милевъ Петръ, Владыкинъ Борисъ, Гусевъ Александръ, Ключаревъ Димитрій, 10) Нечаевъ Алексѣй, Солоновъ Алексѣй, Ягодинъ Димитрій, Архангельскій Иванъ I-й, Архангельскій Иванъ II-й, 15) Архангельскій Николай, Бобровъ Сергѣй, Троицкій Александръ, Мемноновъ Борисъ.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ: Постниковъ Владиміръ—по церковному пѣнію, 20) Рождественскій Леонидъ, Левитскій Оедоръ, Павпертовъ Петръ—по греческому языку, Померанцевъ Сергѣй—по русскому языку, Покровскій Владиміръ—по ариѳметикѣ, 25) Громовъ Валентинъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Мачимскій Михаилъ—по ариѳметикѣ и



географіи, Даниловъ Михайль—по катихизису, русскому языку, географіи и греческому языку, Павпертовъ Григорій—по ариѳметикѣ, географіи и латинскому языку, Хитровъ Валентинъ—по катихизису, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи, греческому и латинскому языкамъ, 30) Русановъ Василій—по катихизису, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи, греческому и латинскому языкамъ, 31) Кутлинскій Петръ—по катихизису, церковному уставу, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи, греческому, латинскому яз. и церковному пѣнію.

### К л а с с ъ III.

*Переводятся въ третій классъ. Разрядъ первый:* Никольскій Николай, Пульхригудовъ Алексѣй.

*Разрядъ второй:* Лебедевъ Александръ, Ягодинъ Иванъ, 5) Золотницкій Николай, Онагровъ Сергѣй, Троицкій Александръ, Евтѣевъ Александръ, Золотницкій Михайль, 10) Тассовъ Александръ, Ремезовъ Николай, Павпертовъ Николай, Бѣляковъ Гамалиль, Ключевъ Петръ, 15) Теоокритовъ Гавель, Шиллеровъ Алексѣй, Прозоровъ Владиміръ, Троицкій Леонидъ, Сократовъ Михайль.

*Третій разрядъ. Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* 20) Львовъ Александръ, Столыпинъ Петръ, Бѣляевскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Савскій Александръ—по русскому языку, Дилигенскій Александръ, 25) Архангельскій Иванъ—по русскому и греческому языку, Богослововъ Владиміръ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Листовъ Иванъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и 28) Веселовскій Александръ—по русскому и греческому языку и ариѳметикѣ.



## К л а с с ь 1.

*Переводятся изъ перваго класса во второй. Разрядъ первый:* 1) Кудрявцевъ Василій, Коммодовъ Петръ, Вышелейскій Владиміръ, Ципровскій Николай, 5) Ежовъ Владиміръ, Архангельскій Зиновій.

*Разрядъ второй:* Небосклоновъ Сергѣй, Смирновъ Александръ, Ягодинъ Алексѣй, 10) Любимовъ Александръ, Львовъ Сергѣй, Архангельскій Сергѣй, Архангельскій Димитрій, Троицкій Константинъ, 15) Кристалловъ Александръ, Доморенко Александръ, Лебедевъ Алексѣй, Милловъ Иванъ, Артоболовскій Алексѣй, 20) Кроптовскій Рафаиль, Наумовъ Алексѣй, Алядинъ Сергѣй, Вънценощевъ Димитрій, Ѳедоровскій Петръ, 25) Разумовскій Михаилъ, Конусовъ Владиміръ.

*Третій разрядъ. Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Архангельскій Борисъ и Васильевскій Борисъ—по ариѳметикѣ, Никитинъ Владиміръ и 30) Солоновъ Серафимъ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Сергѣевскій Александръ—по русскому языку, и ариѳметикѣ, Перовскій Михаилъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Вышелейскій Димитрій—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Гусевъ Николай—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ и 35) Кавендровъ Николай—по священной исторіи, русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

## К л а с с ь п р и г о т о в и т е л ь н ы й.

*Переводятся изъ пригот. класса въ первый. Разрядъ первый:* 1) Колосовъ Николай, Тепловъ Борисъ, Даниловъ Борисъ, Ивановскій Димитрій, 5) Ѳеодосіевскій Александръ, Ягодинъ Алексѣй, Утѣхинъ Ѳеодоръ, Архангельскій Константинъ.



*Разрядъ второй:* Козловскій Александръ 10) Архангельскій Петръ, Грушинъ Василій, Архангельскій Викторъ, Трояновъ Димитрій, Кирюхинъ Владиміръ, 15) Геродотовъ Анатолій, Димитревскій Алексѣй, Димитріевъ Василій, Филаретовъ Николай, Тассовъ Николай, 20) Спѣшневъ Николай, Казеевскій Александръ, Орловъ Владиміръ, Лебедевъ Иванъ, Виноградовъ Патръ, 25) Протодіаконовъ Михаилъ, Кудрявцевъ Сергѣй, Архангельскій Александръ, Керенскій Ѳедоръ, Крыловъ Иванъ, 30) Васильевъ Сергѣй, Фортунатовъ Константинъ, Карсаевскій Николай, Любоумровъ Николай, Ансеровъ Николай.

*Разрядъ третій. Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* 35) Троицкій Михаилъ—по ц. пѣнію, Веселовскій Иванъ, Островидовъ Александръ, Виртуозовъ Алексѣй—по русскому языку, Агринскій Димитрій, 40) Покровскій Иванъ и Ключевъ Павелъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 42) Тиховъ Василій—по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ.



**Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.** Въ пензенскомъ духовномъ училищѣ для экзаменовъ, перекэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній назначаются слѣдующіе дни: 17 число августа для экзаменовъ по Священной исторіи, катихизису и церковному уставу ученикамъ I—IV классовъ, 18—для экзаменовъ и перекэкзаменовокъ по русскому языку въ I—IV классахъ, 19—по географіи и ариѳметикѣ въ I—IV классахъ, 20.—по греческому языку для учениковъ II—IV классовъ, 22—по латинскому языку и церковному пѣнію въ I—IV классахъ, 23—для экзаменовъ и перекэкзаменовокъ ученикамъ приготовительнаго класса, 24 и 25 числа для пріемныхъ испытаній въ приготовительный и прочіе классы



училища, 26 августа литургія и молебень предъ началомъ ученія.

Списокъ учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища въ гор. Пензѣ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

### Классъ четвертый.

*Переводятся въ первый классъ духовной семинари.*

*Разрядъ первый:* 1) Малининъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Введенскій Борисъ, Поповъ Иванъ, 5) Голубевъ Петръ, Тарховъ Василій, Чукаловскій Михаилъ, Лебедевъ Левъ.

*Разрядъ второй:* Кармиловъ Григорій, 10) Артоболевскій Александръ, Широковъ Иванъ, Орловъ Владиміръ, Симилейскій Александръ, Смирновъ Василій, 15) Акимовъ Иванъ, Знаменскій Димитрій, Виргильевъ Николай, Аскалоновъ Θεодоръ, Розановъ Порфирій, 20) Урановъ Борисъ, Кипарисовъ Димитрій, Зиминъ Веніаминъ, Богомудровъ Александръ Парвлюсовъ Владиміръ.

*Разрядъ третій. Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ переекзаменовкамъ:* 25) Комаровъ Константинъ—по русскому языку и географіи, Никольскій Николай—по русскому и греческому языку, Артоболевскій Василій—по русскому и латинскому языкамъ, Рыжковъ Александръ, не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, *допускается къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ сего года по всемъ предметамъ IV класса.*

### Классъ третій.

*Переводятся въ IV классъ:* 1) Боголюбовъ Борисъ, Бѣловзоровъ Петръ, Бѣляковъ Александръ, Востоковъ Николай, 5) Гусынинъ Павель, Казеевскій Георгій, Кипарисовъ Василій, Козловскій Александръ, Конвентовъ Аркадій, 10)



Лентовскій Николай, Любкинъ Анатолий, Малининъ Петръ, Никколаевскій Феодоръ, Никольскій Василий, 15) Поповъ Григорій, Разказовъ Александръ, Рождественскій Николай, Столыпинъ Борисъ, Тихомировъ Николай, 20) Фриновскій Евгеній, Яхонтъ въ Павель.

*Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ экзамену:* Богослововъ Иванъ по греческому языку, Бѣлозерскій Веніаминъ по греческому языку, Воронинъ Феодоръ по катихизису и церковному пѣнію. 25) Державинъ Николай по латинскому языку и церковному пѣнію, Дроздовъ Василий по катихизису, русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи; Знаменскій Петръ по русскому языку, греческому латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Кастальскій Алексѣй по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Корнатовъ Михаилъ по греческому языку, 30) Многосмысловъ Иванъ по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Никитинъ Виталий по церковному пѣнію, Пазельскій Николай по русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Перовскій Валентинъ по церковному уставу, русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Петропавловскій Александръ— по катихизису, церковному уставу, русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи; 35) Полиглоттовъ Степанъ по латинскому языку; Прявзерскій Владиміръ—латинскому яз. и церковному пѣнію; Смирновъ Димитрій—русскому, греческому, латинскому яз., и географіи; Студенскій Григорій—греческому яз., Тихомировъ Анатолий—русскому языку и церк. пѣнію, Яхонтовъ Михаилъ—греческому и латинскому языкамъ.

### К л а с с ъ   в т о р о й .

*Передодатся въ III классъ:* 1) Бѣлозерскій Виталий, Волчковъ Александръ, Добросердовъ Константинъ, Камен-



скій Митрофанъ—5) Кастальскій Павелъ, Козловскій Павелъ, Конусовъ Викторъ, Коронатовъ Константинъ, Любимовъ Павелъ, 10) Никольскій Дмитрій, Пановъ Михайлъ, Пашковъ Борисъ, Пенюгинъ Аполлонъ, Перястровъ Дмитрій, 15) Ремезовъ Валеріанъ, Родниковскій Викторъ, Сапожниковъ Владиміръ, Симилейскій Михайлъ, Скворцовъ Петръ, 20) Сперанскій Гамалилъ.

*Допускаются въ августъ мѣсяцъ къ экзамену:*  
 Артоболовскій Сергѣй по русскому, греческому, латинскому, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Архангельскій Викторъ—греческому языку, Архиповъ Павелъ—русскому, греческому и латинскому языкамъ, Благовѣщенскій Константинъ—церковному пѣнію. 25) Бѣляковъ Викторъ—свящ. исторіи, русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Давиловъ Валерій—церковному пѣнію, Державинъ Дмитрій—русскому, латинскому языкамъ, церковному пѣнію, Ивановъ Θεодоръ—латинскому языку, Изумрудовъ Константинъ—русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, 30) Каллистовъ Александръ—русскому яз. и церковному пѣнію, Карсаевскій Владиміръ—св. исторіи, русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Ключаревъ Θεодоръ—русскому, греческому, латинскому яз., церковному пѣнію, Коронатовъ Иванъ—русскому языку, Любимовъ Алексѣй—русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ, 35) Магнитовъ Алексѣй—русскому, греческому языкамъ и церковному пѣнію, Магнитовъ Иванъ—греческому яз. и ариѳметикѣ, Мраморновъ Сергѣй—свящ. исторіи, русскому, греческому, латинскому яз., Перовскій Иванъ—русскому, латинскому яз., ариѳметикѣ, 40) Поспѣловъ Василій—русскому, греческому, латинскому яз., церк. пѣнію; Родниковскій Викторъ—русскому, греческому яз. церк. пѣнію и Слоимскій Викторъ—русскому и латинскому языкамъ.



**Первый классъ.**

*Переводятся въ II классъ:* 1) Артоболовскій Анатолій, Большаковъ Владиміръ, Бѣлозерскій Валеріанъ, Вазерскій Флавіанъ, 5) Дмитриевскій Иванъ, Дубровскій Константинъ, Зефиоровъ Сергѣй, Иваницкій Владиміръ, Лентовскій Михаилъ, 10) Любкинъ Александръ, Масловскій Николай, Никитинъ Владиміръ, Николаевскій Андрей, Николаевскій Николай, 15) Покровскій Николай, Поповъ Николай, Преображенскій Алексѣй, Ремезовъ Виталій, Рѣзвинъ Иванъ, 20) Сокольскій Николай, Тарховъ Александръ, Тарховъ Константинъ, Улиссовъ Викторъ, Фриновскій Вячеславъ, 25) Элпидовъ Сергѣй.

*Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:* 26) Виргильевъ Александръ—по ариѳметикѣ, Виргильевъ Сергѣй—церк. пѣнію, Даниловъ Владиміръ—церк. пѣнію, Ивановъ Александръ—свещ. исторіи, русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, 30) Кавендровъ Михаилъ—русскому яз. и ариѳметикѣ, Кипрскій Павелъ—свещ. исторіи и ариѳметикѣ, Львовъ Александръ—русскому яз. и ариѳметикѣ; Любимовъ Гамаліиль—русскому яз., ариѳ. и церк. пѣнію, 35) Никольскій Александръ—свещ. исторіи, русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Никольскій Владиміръ—свещ. исторіи, русскому яз., Орловъ Иванъ I—свещ. исторіи, ариѳметикѣ, Орловъ Иванъ II—свещ. исторіи, русскому яз., ариѳметикѣ; Рождественскій Димитрій—церк. пѣнію, 40) Столыпинъ Викторъ—русскому яз., Студенскій Павелъ—русскому яз. и церковн. пѣнію, Чудодѣевъ Владиміръ—церк. пѣнію; Элементовъ Владиміръ—русскому яз., Өетисовъ Александръ—свещ. исторіи, русскому яз. и ариѳметикѣ 45) Өетисовъ Димитрій—русскому яз., ариѳметикѣ.



**Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ 1 классъ:* 1) Александровскій Викторъ, Бѣловзоровъ Николай, Введенскій Николай, Веселовскій Александръ, 5) Державинъ Александръ, Кармишенскій Сергѣй, Карсаевскій Сергѣй, Кевдинъ Алексѣй, Капарисовъ Викторъ, 10) Кирсановскій Алексѣй, Кирсановскій Николай, Конвентовъ Рафаиль, Львовъ Андрей, Львовъ Сергѣй 15) Никитинъ Викторъ, Перовскій Михаилъ, Перуновъ Иванъ, Перуновъ Петръ, Полиглоттовъ Николай, 20) Ремезовъ Аванасій, Рѣзвинъ Александръ, Сергѣевскій Анатолій, Синайскій Константинъ, Смирновъ Николай, 25) Соколовъ Сергѣй, Тарховъ Михаилъ, Тепловъ Александръ, Тониторовъ Фѣдоръ, Целебровскій Александръ, 30) Чукаловскій Василій, Яхонтовъ Василій, Яхонтовъ, Сергѣй.

*Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:* Астролстовъ Виталій—русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Архиповъ Петръ—русскому яз. и церк. пѣнію. 35) Бѣляковъ Евгеній—русскому яз., ариѳметикѣ, Бѣляковъ Константинъ—церк. пѣнію, Верхолетовъ Павелъ—русскому яз., Виллаховъ Алексѣй—русскому яз., Громовъ Леонидъ—церк. пѣнію 40) Дѣвиченскій Николай—русскому яз., ариѳметикѣ, Ивановъ Михаилъ—ариѳметикѣ, Кисляковъ Сергѣй—русскому яз., ариѳметикѣ, Никитинъ Викторъ—русскому яз., Никольскій Евгеній—русскому яз., ариѳметикѣ. 45) Орловъ Иванъ—Закону Божію, русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Симилейскій Иванъ—ариѳметикѣ, Смирницкій Евгеній—Закону Бож., русскому яз., ариѳметикѣ. Тепловъ Левъ—Закону Божію, русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Чудодѣевъ Сергѣй—Закону Бож., русскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію.



Росписаніе переэкзаменовокъ для учениковъ IV класса, переводныхъ экзаменовъ для учениковъ III, II, I и пригготовительнаго классовъ, кои по какому либо предмету имѣють неудовлетворительный баллъ (2) за годъ, и приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ г. Пензѣ въ августъ мѣсяцъ сего 1905 года.

Августа 17 въ IV кл. переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ,—18 въ III кл. катихизисъ и церковный уставъ, въ пригот. классѣ законъ Божій,—19 въ III и II кл. латинскій языкъ, въ I и пригготовительномъ кл. русскій языкъ,—20 въ III и II кл. греческій языкъ, въ III, II, I и пригготовительномъ—церковное пѣніе,—22 въ III и II кл. русскій языкъ, въ I и пригготовительномъ кл. ариѣметика,—23 въ III кл. ариѣметика,—24 въ III кл. географія, въ II кл. ариѣметика,—25 и 26 приѣмные экзамены для поступленія въ пригготовительный классъ,—27 приѣмные экзамены для поступленія во всѣ классы училища, въ которыхъ окажутся свободныя вакансіи,—31 молебень предъ началомъ ученія.

### Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

1) Въ виду предстоящаго въ наступающемъ 1905/6 учебномъ году переполненія общежитія имѣющими вновь поступить въ семинарію воспитанниками, Совѣтъ Епархіальнаго Семинарскаго общежитія, въ устраненіе могущихъ быть недоразумѣній и неудовольствій, просить родителей и воспитателей воспитанниковъ дух. семинаріи какъ жившихъ въ общежитіи, такъ и желающихъ вновь поступить



въ оное, заблаговременно и никакъ не позже 1-го числа Августа мѣсяца сего года заявить Совѣту общежитія письменно о желаніи помѣстить въ общежитіе своихъ дѣтей и воспитанниковъ въ наступающемъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. году. Неподавшіе подобныхъ заявленій къ означенному сроку будутъ считаться Совѣтомъ не желающими помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, хотя-бы дѣти ихъ въ истекшемъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. хоз. году и жили въ общежитіи.

2) При представленіи воспитанниковъ въ общежитіе въ началѣ учебнаго года отъ вновь поступающихъ—дѣтей епархіальнаго духовенства требуется слѣдующій взносъ: на первоначальное обзаведеніе 5 руб. и 15 р. за содержаніе, а съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства и свѣтскихъ—на первоначальное обзаведеніе 20 руб. и 25 руб. за содержаніе; отъ жившихъ уже въ общежитіи—дѣтей епархіальнаго духовенства 15 руб., а отъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ по 25 р. Платежъ остального взноса за содержаніе (который опредѣленъ съ дѣтей епархіальнаго духовенства въ 85 руб. въ годъ, а съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ въ 130 р. годъ) производится въ слѣдующіе сроки и въ нижеслѣдующемъ количествѣ: 1 ноября съ лицъ первой категоріи по 15 р., а съ лицъ второй по 25 руб.; послѣ Рождественскихъ каникулъ съ первыхъ 30 руб., а съ послѣднихъ по 45 р. и послѣ Пасхальныхъ каникулъ съ первыхъ по 25 р., а съ послѣднихъ по 35 р. Не сдѣлавшіе въ опредѣленные сроки указаннаго взноса въ общежитіе не принимаются.



### Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года.

1 мая, въ недѣлю св. женъ мироносицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ освя-



щеніе новаго храма во славу Успевія Божіей Матери на Муромско-носидкомъ кладбищѣ г. Пензы и затѣмъ первую божественную литургію въ освосвященномъ храмѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха настоятелемъ храма прот. Г. Н. Феликсовымъ было произнесено приличное духовному торжеству слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ Господу Иисусу Христу и послѣ 6-ой пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія ключарь собора прот. Ручимскій произнесъ съ церковной кафедры бесѣду „О значеніи женщины въ христіанскомъ мірѣ“.

Съ 2—5 мая Владыка предпринялъ путешествіе для обозрѣнія церкви епархіи Саранскаго уѣзда. 3 мая Владыка совершалъ освященіе мѣста для основанія новой Серафимовскій пустыни и обозрѣлъ церкви сель Тепловки, Пырмы, Качкурова, Дурасовки и Архангельскаго Голицына.

6 мая, Архипастырь совершалъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. В. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали г. начальникъ губерніи, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

Примѣч. 5 мая, въ каѳ. соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ совершены были всеобщія бдѣнія съ „краснымъ“ звономъ.

8 мая, Владыка совершалъ въ домовой Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Св. Апостолу и



Евангелисту Іоанну Богослову съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника.—Литургію и молебенъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ училища.

8 мая, въ кафедральн. соборѣ было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе.

9 мая, архипастырь совершалъ въ приходской Николаевской г. Пензы церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. и Чудотворцу, Николаю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. А. П. Протодіаконовымъ было произнесено слово.

11 мая, въ день преполовенія Пятидесятницы и въ день празднованія св. учителямъ словянскимъ Меодію и Кириллу, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію и, по окончаніи литургіи,—молебенъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, а затѣмъ—общій крестный ходъ съ запрестольными крестами, хоругвями и храмовыми иконами изъ всѣхъ приходскихъ церквей на бассейнъ, что на городскомъ скверѣ для освященія воды.

14 мая, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычнымъ многолѣтіемъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха благочиннымъ прот. А. М. Ястребовымъ было произнесено приличное торжеству слово.—На Богослуженіи присутствовали: Г. Начальникъ губерніи, чины военного и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія. 13 мая, были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія во всѣхъ церквахъ г. Пензы съ „краснымъ“ звономъ.

15 мая, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ.



Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни конона читалъ акафистъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе.

Вслѣдствіе продолжительнаго бездождія, по ходатайству Пензанскихъ горожанъ, Его Преосвященство 19-го сего мая совершалъ всенародное молебствіе о ниспосланіи дождя. Для сего 19 мая Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства божественную литургію и, по окончаніи оной,—общій крестный ходъ съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами вокругъ города съ совершеніемъ перваго молебствія на соборной площади, затѣмъ совершалъ молебныя пѣнія Господу Іисусу Христу, Божіей Матери и Св. Николаю Чудотворцу, совершалъ водоосвященіе на рѣкѣ Пензѣ и на источникахъ.

22 мая, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха Свящ. А. В. Ильминскій произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу съ прочтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія Свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду.

24 мая, въ Каѳедральномъ соборѣ было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе.

25 мая, архипастыръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи въ обычное



время свящ. села Сыресева Город. уѣзда А. И. Фортунатовъ  
 възведенъ въ санъ протоіерея. На литургіи вмѣсто  
 причастнаго стиха инспекторъ классовъ Панз. епарх. жен.  
 училища священникъ Н. И. Лентовскій произнесъ приличное  
 двю слово. На богослуженіи присутствовали; г. начальникъ  
 губерніи, чины военного и гражданскаго вѣдомства, представи-  
 тели дворянства и городскаго сословія.

25 мая, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ  
 кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

26 мая, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ  
 божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Господу  
 Богу о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ.

29 мая, архипастырь совершалъ въ кафедральномъ собо-  
 рѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — благо-  
 дарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обы-  
 наго многолѣтія. На литургіи въ обычное время были воз-  
 ведены въ санъ протоіерея священникъ села Троицкаго  
 Чембарскаго уѣзда К. Л. Павпертовъ и свящ. Архангель-  
 ской церкви г. Мокшана В. В. Прилуцкі й. На литургіи  
 вмѣсто причастнаго стиха свящ. Введенской церкви г. Пензы  
 Н. О. Быстровъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

30 мая, въ день рожденія Преосвященнаго Епископа  
 Иннокентія, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ  
 соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи  
 градскаго духовенства, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ  
 Епископѣ Иннокентіи въ усыпальницѣ, гдѣ почиваетъ присно-  
 памятный святитель. На литургіи возведенъ въ санъ прото-  
 іерея свящ. с. Ломовки Мокшанскаго уѣзда О. П.  
 Карсаевскій.





# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. И. КАРМАЗОВА.

На низу Московской улицы, въ д. Семенова,

предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выборѣ

мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, мебельныя матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя и плюшь

ОКОННЫЯ ВѢМСКІЯ СТЕКЛА,

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Вопросы времени.—2) Объ окружныхъ (по благочиніямъ) миссіонерахъ. (окончаніе).—3) По поводу статьи—„Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ при сельскихъ церквахъ. Свящ. І. Ягодинскій.—4) Разрядный списокъ воспитанниковъ Пензенской дух. семинаріи за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. годъ.—5) Росписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Пенз. дух. семинаріи въ августѣ 1905 г.—6) Разрядный списокъ учениковъ Пенз. дух. училища за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. годъ.—7) Отъ правленія Пенз. дух. училища.—8) Списокъ учениковъ Тихоновскаго дух. училища за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.—9) Росписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Тихонов. дух. училищѣ въ августѣ 1905 г.—10) Отъ Совѣта Пенз. епарх. семинарскаго общежитія.—11) Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г.—12) Объявленіе.



Редакторы: { А. Поповъ.  
                  { Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюня 1905 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.