

СОЗИЖДУ ЦЕРКОВЬ НОЮ  
И ВРАТА АДА  
НЕ ОДОЛЖЮТЪ ЕЙ



ХР. СВ. ДУХА.



ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 іюня 1908 г.  
№ 11 (31)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни. Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ  
съ «Литов. Епар. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. консисторіи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства».

1908 г.  
Изд. 2 годъ

## Содержаніе № 11:

|  | Стр.    |
|--|---------|
| 1. Вильна, 1 іюня . . . . .  | 226     |
| 2. Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Никона, Экзарха Грузіи . . . . .                             | 230     |
| 3. Римско-католическій celibатъ . . . . .  | 231     |
| 4. Благодатная помощь отъ мощей Св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѣія . . . . . | 232     |
| 5. По вопросу объ улучшеніи катехизаціи въ православныхъ приходахъ . . . . .                   | 233     |
| 6. «Сѣдой баринъ» . . . . .  | 233     |
| 7. Бумажные христіане . . . . .  | 234     |
| 8. Памяти великаго свѣтильника Западно-русской церкви . . . . .                                | 236     |
| 9. Вибліографія . . . . .  | 237     |
| 10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни . . . . .                                     | 238     |
| 11. Изъ жизни Братствъ . . . . .   | 243     |
| 12. Фельетонъ. О. В. Щербицій. Виленскій Пречистенскій соборъ. Прод. Гл. XI . . . . .          | 226—227 |

При семъ № прилагается:

а) Портретъ преосвященнѣйшаго Серафима, Еп. Витебскаго, въ текстѣ. б) Слово въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. в) Отдѣльное приложеніе: объявленіе торговаго дома «Альфа-Нобель».

За Редактора Архимандритъ Іоаннъ.

**Необходимая книга въ каждомъ домѣ!**

Въ г. Вильнѣ, въ Братской лавочкѣ, при Св.-Духовомъ монастырѣ,

продается по цѣнѣ 40 коп. за экз. въ переплетѣ

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ

съ краткими катихизическими свѣдѣніями.

Изд. Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

С.П.Б. 1907 г. 16<sup>о</sup>; стр-VI+(239 съ 14 изображеніями).

Отзывы «Вѣст. Брат.» 1907 г. № 20, «Мог. Еп.

Вѣд.» 1908 г. № 8-9.

## Вильна, 1 Юня.

По поводу  
«славян-  
ской не-  
дѣли».

Последніе двѣ недѣли русская пресса и общество были заняты обсужденіемъ событій «славянской недѣли», подѣ которую разумѣется пребываніе въ Россіи трехъ славянскихъ гостей—депутатовъ австрійскаго парламента: К. И. Крамаржа, И. Ф. Грибаря и Н. И. Глѣбовицкаго. Являясь уполномоченными депутатовъ вѣхъ славянскихъ партій австрійскаго парламента, они прибыли для переговоровъ о всеславянскомъ сѣздѣ, имѣющемъ свою задачу объединеніе славянства. Приѣздъ гостей создалъ въ столицѣ необычайный подъемъ духа и живой обмѣнъ мыслей на засѣданіяхъ и собраніяхъ. На первомъ же изъ нихъ выяснилось, что славянская идея, отрѣшившись отъ панславизма и славянофильства, получаетъ новое направленіе. Зарубежные славяне стремятся не къ тому, чтобы «славянскіе ручьи слились въ русскомъ морѣ», а къ единенію только на почвѣ культуры: пусть каждая славянская нація существуетъ и развивается самостоятельно, но онѣ должны сблизиться, объединиться въ цѣляхъ культурной солидарности. Это новое направленіе славянской идеи, пока еще не отлившееся вполне въ опредѣленные формы, но уже получившее названіе

«неославизма», не можетъ быть безразличнымъ для Сѣверо-Западнаго края, такъ какъ съ нимъ тѣсно связаны русско-польскія отношенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и самыя жгучіе вопросы общественной и церковной жизни края. Послѣ славянскихъ рѣчей въ Петербургѣ и Варшавѣ, невольно является желаніе спросить: насколько осуществимъ при современныхъ условіяхъ неославизмъ? Еще Погодинъ сравнивалъ поляковъ съ термометромъ, по которому зарубежные славяне судятъ объ отношеніяхъ Россіи къ остальному славянству. При такомъ положеніи дѣла, если не произойдетъ русско-польскаго примиренія, то бесплоденъ будетъ братскій призывъ къ объединенію даже на культурной почвѣ. Несомнѣнно наши гости и имѣли въ виду позондировать почву этого примиренія, но, вѣроятно, они немного свѣтлыхъ надеждъ унесли отъ этого опыта. Правда, первые славянскіе дни принесли радостныя извѣстія. Присутствовавшій на одномъ собраніи съ гостями предѣдатель «польскаго кола» Дмовскій произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что славянское дѣло является дѣломъ польскимъ безъ оговорокъ. Слова эти произвели сенсацію, большинство русскихъ органовъ печати приняли съ восторгомъ это заявленіе, увидѣли въ немъ поворотъ въ русско-польскихъ отношеніяхъ и начало къ сближенію двухъ народовъ. Но

О. В. Щербицкій.

## Виленскій Пречистенскій Соборъ.

XI.

Фундуши Пречистенскаго собора.

Создатель Виленскаго Пречистенскаго собора, вел. кн. Литовскій Ольгердъ несомнѣнно обезпечилъ и содержаніе его и соборнаго причта. Иначе и быть не могло. Но объ этомъ свѣдѣній не сохранилось. Сохранился цѣлый рядъ свѣдѣній о другихъ благотворителяхъ этого собора. И замѣчательно, что большинство изъ нихъ князья изъ природныхъ Рюриковичей.

Объ этихъ благотворителяхъ мы теперь скажемъ:

а) Фундуши князей Друцкихъ.

6 августа 1486 г. вдова князя Дмитрія Семеновича Друцкаго, который извѣстенъ подѣ названіемъ, *Спхира*, или *Зубровицкій*—последнее отъ своего наслѣдств. им. Зубровичъ—княгиня Софья, вмѣстѣ съ своей дочерью Мариною, также вдовой по смерти своего мужа князя Семена Семеновича Гольшанскаго, записали свое наслѣдственное имѣніе въ Турчи, населенное крестьянами данниками.

«На домъ Пречистое въ Вильнѣ» при чемъ, во 1-хъ заявляютъ, что въ этомъ же самомъ имѣніи на ту же цѣль уже отдѣлили данниковъ ихъ дѣдъ князь Семенъ, и во 2-хъ предписываютъ тымъ людямъ... „Служити на Пречистое домъ и митрополиту таѣ, какъ и намъ служили. А митрополиту паметь чинить въ годъ; въ годъ же священниковъ ему чествовати и вбозетво (убогихъ, нищихъ)?“<sup>1)</sup>... На основаніи этого документа необходимо признать, что Пречистенскій соборъ въ Вильнѣ имѣлъ очень древнюю запись отъ князя Семена Друцкаго, который жилъ въ концѣ XIV и въ началѣ XV в.<sup>2)</sup> и что въ концѣ XV вѣка это наданье было увеличено, и именно все въ томъ же им. Турчи. Что именно получилъ причтъ Пречистенскаго собора съ этого наданья—неизвѣстно въ точности, «несомнѣнно только одно, что съ этого имѣнія шла дань медовая»<sup>3)</sup>.

1) Арх. Сбор. т. VI. № 1. Грамота эта совершена на имя м. Киевскаго Симеона, изъ полотскихъ епископовъ занявшаго митрополию 1481—1488 г. послѣ смерти м. Мисаила кн. Пеструцкаго. Чистовичъ. II. т. I.

2) Wolff—kniaz. Lit.—Ruscy. str. 57.

3) Въ XVI в. им Турчи принадлежало Ходкевичамъ. Какъ видно изъ письма Киевскаго м. Юны къ Григорію Александровичу Ходкевичу, гетману вел. кн. литовскаго, подданные имѣнія его

прошло два дня и иллюзія разсѣялась: Дмовскій сдѣлалъ заявленіе, что его неправильно поняли, а польскія газеты отказались отъ солидарности съ нимъ, въ одинъ голосъ заявивъ, что «пока не будетъ улаженъ польскій вопросъ, до тѣхъ поръ о единеніи славянъ не можетъ быть и рѣчи». А что значитъ «уладить польскій вопросъ»—это хорошо извѣстно. Насколько поляки далеки отъ примиренія,—это показалъ случай въ Варшавѣ, когда одно предложеніе выразить благодарность депутату гр. Бобринскому за его поддержку Дмовскаго вызвало цѣлый скандалъ. Такимъ образомъ, братски протянутыя полякамъ русскія руки снова безпомощно опустились, повторилось то же, что неоднократно повторялось въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Трудно себѣ представить, чтобы это примиреніе состоялось и въ послѣдующее ближайшее время. Однимъ изъ условій съ нашей стороны его является отказъ поляковъ отъ колонизаціи бѣлорусскаго края, но никакихъ признаковъ этого мы въ настоящее время пока не видимъ. Затѣмъ, еще И. С. Аксаковъ считалъ примиреніе съ поляками дѣломъ народнымъ, земскимъ, и вотъ, когда вопросъ о примиреніи будетъ поставленъ на культурную почву, то кромѣ множества чисто политическихъ затрудненій, о которыхъ умалчивалось въ «славянскіе дни», окажется гро-

мкая пропасть между самыми народными культурами: одна возникла на чисто католической почвѣ, другая на восточно-православной.

А все это говорить за то, что въ настоящее время мы можемъ только считать достижимымъ примиреніе на почвѣ не духовной культуры, а матеріальной, напр. улучшение торговыхъ, промышленныхъ сношеній и т. п.

Таковы мысли, которыя напрашиваются при первомъ раздавшемся призывѣ къ общеславянскому единенію.



12 іюня Сѣверо-Западный Край будетъ праздновать 69 годовщину воссоединенія западно-русскихъ униатовъ. Это историческое событіе имѣло величайшее значеніе: возвращая православной церкви свыше двухъ милліоновъ бѣлоруссовъ, возстановляя въ краѣ такую культурную силу, какъ православіе, нераздѣльное съ понятіемъ русской народности, оно нанесло первый и самый сильный ударъ колонизму, приготовило почву, въ которую можно было съ успѣхомъ бросать русскія сѣмена. Само возстаніе 1863 г. при униіи было бы несомнѣнно гораздо интенсивнѣе, такъ какъ униа вдохновлялась тѣмъ же

#### Фундуція князей Острожскихъ.

Въ концѣ того же XV вѣка (1499 г. іюня 5) князь Константинъ Ивановичъ Острожскій изъ пожалованнаго ему вел. кн. Литовскимъ Александромъ имѣнія Здетель Дятель—(Слонимскаго у.) записалъ на «соборную церковь на Пречистую Богоматерь у Вильни, „на крилось попомъ и діакономъ пенезей“—двѣ копы грошей лвт., а „съ пашни Здательское“—15 бочокъ жита солянокъ. На этой записи Конст. Ив. Острожскаго сынъ его Константинъ Константиновичъ собственноручно сдѣлалъ надпись (1588 г. фев. 2) о томъ, что онъ записъ отца своего оставляетъ въ полной силѣ и обязуется за себя и за своихъ преемниковъ, владѣльцевъ Здателя, исполнять эту записъ.

При жизни Константина Ивановича Острожскаго крылошане Пречистенскаго собора, какъ видно, исправно получали записанные на ихъ содержаніе 15 солянокъ

Турца съ давняго времени платили церкви соборной «Светое Пречистое виленское» дань медовую, каковой дани подданные князя не уплатили за 1567 годъ. Въ письмѣ на имя намѣстника своего Добашенскаго Станислава Ябрыковскаго князь подтверждаетъ, чтобы подданные его имѣнія «въ Турцу» неукоснительно платили эту дань Пречистенской церкви—по стародавнему обычаю \*).

\*) Арх. Сбор. т. VI, № 23, стр. 35.

жита и 2 копы грошей литовскихъ. Получали эту «дань» и послѣ смерти Кон. Ив. Острожскаго († 1530 г.) при его наслѣдникахъ до 1564 г. Съ этого года прекращается выдача «давыны» съ имѣнія Дятель въ пользу виленскихъ соборянъ. Какъ видно изъ судебного процесса, начатаго соборными крылошанами въ Слонимскомъ земекѣ судѣ въ 1607 году, имѣніе Здатель въ это время принадлежало наслѣдникамъ Конст. Ив. Острожскаго. Сынъ фундатора Констан. Констан. Острожскій хотѣлъ прекратить это дѣло миролюбивою сдѣлкой. Но вскорѣ послѣдовавшая смерть его (1608 г.) не дозволила ему возстановить нарушительную волю отца его. Въ 1619 году, т. е. спустя 12 лѣтъ, крылошане снова позываютъ къ суду наслѣдниковъ фундатора своего внука его Януша и правнука Павла Януша Острожскихъ и требуютъ уплаты слѣдующей имъ «давыны» за 35 лѣтъ со дня прекращенія ея выдачи, а именно: 825 бочекъ жита, и 110 копъ грошей литовскихъ. Процессъ сорванъ былъ и на этотъ разъ по той причинѣ, что въ позвѣ не привлеченъ къ суду опекунъ отвѣтника Павла Януша \*).

\*) Вилен. центр. Арх. древ. акт. книгъ, кн. № 771. л. 236—241.

полонизмомъ, во имя котораго ея приверженцы и брались за оружіе въ 1831 году. Такъ по крайнемѣрѣ на это дѣло смотрѣлъ глубоко понимавшій внутреннее состояніе края мудрый администраторъ гр. М. Н. Муравьевъ. Возстановленіе и укрѣпленіе въ краѣ православія онъ считалъ дѣломъ національнымъ и государственнымъ и неоднократно высказывалъ убѣжденіе, что «православіе въ здѣшнемъ краѣ есть знамя русскаго начала и русскою народною жизнью», безъ утвержденія котораго немыслимо здѣсь прочное владычество Россіи, такъ какъ «одну изъ главныхъ связей, соединяющихъ народъ во едино въ гражданской его жизни, составляютъ твердыя религіозныя вѣрованія».

Если воссоединеніе униатовъ и возстановленіе православія въ Северо-Западномъ краѣ имѣло не только церковное, но и вмѣстѣ національное и даже государственное значеніе, то соотвѣтственно этому такимъ же должно быть и празднество въ память его. Императоръ Николай I-й Высочайшимъ указомъ 1841 г., устанавливая это празднество съ крестными ходами, конечно желалъ придать ему особенную торжественность, но онъ не позаботился придать ему и гражданскій характеръ, такъ какъ не освободилъ чиновниковъ отъ официальныхъ занятій. И вотъ теперь получается такое явленіе: виленское город-

ское управленіе освобождаетъ отъ занятій своихъ служащихъ (православныхъ и католиковъ) въ празднуемый одновременно съ нами праздникъ «Тѣла Христова», а православные чиновники свой, не только церковный, но и государственный праздникъ проводятъ въдушныхъ канцеляріяхъ и не имѣютъ возможности даже принять участіе въ крестномъ ходѣ.

При такомъ положеніи дѣла было особенно отрадно услышать, что въ Вильнѣ судебное вѣдомство освобождаетъ своихъ служащихъ на 12 іюня отъ занятій. Насколько намъ извѣстно, до 1863 г. все виленскіе чиновники-католики гражданской властію на этотъ день освобождались отъ занятій и имъ вмѣнялось въ обязанность участвовать въ церковной процессіи, о чемъ возвѣщали особые полицейскіе плакаты. Хорошо бы въ этомъ случаѣ старинный обычай и теперь примѣнить къ православнымъ чиновникамъ, освободивъ ихъ отъ занятій хотя бы съ 12 ч. дня, тогда бы и православная процессія была гораздо многочислѣе, а участіе въ общемъ торжествѣ и возстановленіе въ памяти великаго мѣстнаго историческаго событія несомнѣнно оказывало бы вліяніе на развитіе русскаго церковнаго и гражданского самосознанія.

Дозволимъ себѣ высказать и другое пожеланіе къ предстоящему празднеству: жела-

борными крылошанами до конца благополучно. Изъ перечня доходовъ Пречистенскаго собора, составленнаго въ 1649 году „еклезіархомъ“ этого собора Севастьяномъ Федоровичемъ, соборъ получилъ уже эту „данину“.

Въ 1700 году униатскій митрополитъ Леонъ Заленскій снова велъ судебный процессъ о неисполненіи условій фундушна кн. Константина Ивановича Острожскаго, записаннаго на имѣніи Здатель съ владѣльцами этого имѣнія князьями Радивилами. Повѣренный кн. Радивилъ экономъ имѣнія Здатель Каз. Влад. Кондратовичъ, убѣдившись въ справедливости требованія истца представленною на судѣ подлинной записью фундатора Константина Ивановича Острожскаго отъ 1499 г. іюня 5 и сдѣланною на ней записью сына его Константина Константиновича Острожскаго (1588 г. фев. 2), изъявляетъ согласіе уплачивать ежегодно по 15 бочекъ жита и по 2 копы грошей л., но только съ 1700 г., а за предшествующее время—предоставляетъ милостивому усмотрѣнію владѣльцевъ имѣнія кн. Радивилъ.

Кромѣ ежегодной выдачи отъ им. Датель Иванъ Острожскій, какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени жены своей Татьяны Семеновны Гольшанской и сына Ильи пожаловалъ Пречистенскому собору въ 1522 г. имѣніе Свираны,—въ трехъ миляхъ отъ Вильны—дворъ

Шешолы и дворецъ Клошты,—съ боярскими имѣніями и людьми тѣхъ дворовъ, служебными и тяглыми,—со всемъ тѣмъ, чѣмъ владѣлъ дѣдъ жены его князь Юрій и отецъ жены его князь Семенъ Гольшанскій, и съ купленными имъ самимъ лично къ Свиранамъ людьми и землями. Фундушъ этотъ князь отдаетъ въ распоряженіе (въ руки) тогдашняго митрополита вѣвскаго Іосифа съ тѣмъ, чтобы онъ, митрополитъ, и его преемники митрополиты вѣвскіе, изъ доходовъ этого фундушна давали ежегодно „плату“ на содержаніе 4 священниковъ и 2 діавоновъ при двухъ „престолахъ“ (придѣлахъ) устроенныхъ имъ между двумя столбами, у „великихъ дверей, по обѣимъ сторонамъ“,—по два священника и по одному діавону при каждомъ престолѣ. Священники эти обязаны ежедневно совершать раннюю литургію въ этихъ придѣлахъ и поминать души родителей фундатора, по выданному имъ „большому помянику“,—а малый помяникъ долженъ быть прочитанъ на литургіи въ главномъ престолѣ, послѣ евангелія. Изъ доходовъ отъ того же фундушна митрополитъ обязанъ установить извѣстную „плату“ на „крылошанъ соборное церкви великаго престола“, чтобы также каждый день на литургіи и панихидахъ читаны были поминки. Запись свою князь К. И. Острожскій завершилъ вѣтвюю на того, кто

тельно, чтобы оно было обставлено насколько возможно торжественнѣе, чтобы крестный ходъ, выйдя изъ св.-Духова монастыря побывалъ въ этотъ день православія у древнѣйшихъ его очаговъ въ г. Вильнѣ: у св. Николаевской, Пятницкой церквей и Пречистенскаго собора. Вѣдь это было бы дѣйствительно историческое воспоминаніе о мѣстныхъ судьбахъ православія и вмѣстѣ торжество православной вѣры, свидѣтельство о побѣдѣ ея надъ ино-вѣріемъ, христіанская радость и общественное моленіе, объединяющее души православныхъ.

Въ прошломъ году такая процессія, многолюдная по своему составу, уже совсѣмъ готова была выступить по указанному маршруту изъ Духова монастыря, какъ «распространилось извѣстіе, будто виленская губернская администрація на монастырской паперти сдѣлала распоряженіе, чтобы православный крестный ходъ не направлялся дальше Каѳедральнаго собора, такъ какъ Большая ул. занята латинской процессіей».\*) Было очень горько и больно, но пришлось подчиниться, между тѣмъ устранить столкновение процессій очень легко. Виленскіе сторожилы хорошо помнятъ, что до 60-хъ годовъ католическая процессія, выходя изъ каѳедральнаго костела, направлялась по Дворцовой улицѣ, гдѣ на

углу ея и Скоповки обыкновенно устраивался алтажикъ, затѣмъ по Благовѣщенской, Нѣмецкой и Большой возвращалась въ каѳедру. Въ настоящее время католическая процессія также можетъ пойти по Дворцовой улицѣ, выйти на Благовѣщенскую къ почитаемому Подоминиканскому костелу, затѣмъ принять направленіе прошлаго года, т. е. по Виленской ул. и Георгіевскому проспекту возвратиться въ Каѳедральный костелъ. Тогда будетъ совершенно устранена возможность столкновения съ православной процессіей, которая пойдетъ по Большой и Суворовской улицамъ до Пречистенскаго собора и обратно. Вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ ропота и протестовъ, бывшихъ въ прошломъ году, а православные не будутъ чувствовать той горькой обиды, что, принадлежа къ господствующей церкви, исповѣдая государственную религію, они не имѣютъ возможности достойнымъ образомъ отпраздновать православно-народное торжество и помолиться такъ, какъ желательно...



На страницахъ Брат-Многочислительное ескаго Вѣстника не разъ думское рѣшеніе. затрагивали вопросъ о поднятїи пастырскаго авторитета, объ улучшенїи пастырскаго служенїа,

\*) Вѣстникъ В. Св.-Духовск. Братства 1907 г. № 9. стр. 184.

пожелалъ бы пожалованныя имъ имѣнія—отъ церкви Божіей отдавать:—„тотъ ся з нами разсудить передъ Богомъ на страшномъ судищи Христовомъ, и да будетъ на немъ клятва и неблагословеніе седми соборовъ“.

Митрополитъ Іосифъ письменно обязался за себя и за своихъ преемниковъ митрополитовъ свято исполнять волю фундатора.

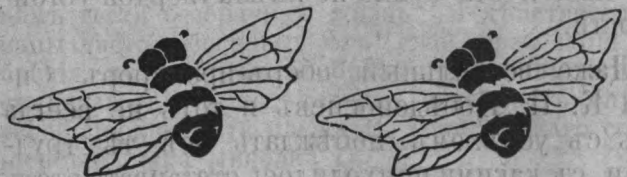
Судьба этого фундаша весьма печальна.

Въ 1636 г. униатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій, не обращая вниманїа ни на клятву фундатора, ни на письменное обязательство своего предшественника православнаго митрополита Іосифа, отдалъ весь вышеозначенный фундашъ, т. е. имѣніе Свираны со дворомъ Крошты и дворцомъ Шешполи, виленскому Св.-Троицкому монастырю, въ обмѣнъ на имѣніе Руты, въ Новогрудскомъ у., Минской губерніи. Давали-ль униатскіе митрополиты что либо изъ доходовъ имѣнія Руты на содержаніе соборныхъ крылошанъ—нѣтъ положительныхъ данныхъ. Въ „реестрѣ“ доходовъ, какіе поступали на содержаніе Пречистенскаго собора и его причта въ 1649 г. нѣтъ никакихъ указанїй на полученіе дохода съ этого имѣнія. Въ актѣ обмѣна Руты на Свираны митр. Іосифъ Рутскій заявляетъ, что—„имѣніе Рута уже вѣчными ча-

сы митрополитомъ вѣвскимъ, наступникомъ моимъ въ едности (унїи) съ святымъ костеломъ римскимъ будучимъ, належати маеть“.

Въ позднѣйшей жалобѣ свѣтскаго униатскаго клира базилианскому провинціалу, отъ 1775 г., на троицкихъ базилианъ между прочимъ сказано, что базилиане, съ разрѣшенїа короля Владислава IV, дворъ и дворецъ Крошты и Шешполи продали за 50 т. золот. польскихъ, и вмѣсто нихъ не дали соответствующаго имущества соборной Пречистенской церкви, подъ какимъ условїемъ король разрѣшилъ базилианамъ продать эти дворы. Жалующимся неизвѣстно куда и на какой предметъ поступила вырученная отъ продажи этого имѣнія сумма \*).

Продолженіе слѣдуетъ.



\*) Арх. Сбор. т. X, стр. 331.

при чемъ рѣшеніе этого вопроса ставилось въ связь съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія духовенства. По поводу послѣдняго газеты сообщили радостное извѣстіе.

Думское засѣданіе 20 мая пишетъ «Колоколь», будетъ глубоко запечатлѣно на скрижаляхъ сердца многочисленнаго православнаго духовенства. Государственная Дума приняла предложеніе объ ассигнованіи дополнительнаго пособія православному духовенству и признала существующій способъ обезпеченія духовенства чрезъ поручное даяніе за требы унизительнымъ и вреднымъ для пастырской его службы церкви и народу.

Такимъ образомъ православное духовенство встрѣтило въ 3-ей Государственной Думѣ глубокое пониманіе одной изъ самыхъ назрѣвшихъ нуждъ въ нашей церковно-общественной жизни, а народное представительство выказало чуткое отношеніе къ самому больному вопросу—жизнедѣятельности православнаго духовенства.

То ужасное положеніе вещей, что у насъ въ Россіи находится 13 тыс. причтовъ, немѣющихъ никакого пособія отъ казны, въ значительной мѣрѣ обязано крайне вредному и несправедливому предубѣжденію, что будто бы, поручное даяніе благотѣльно, и чѣмъ «попъ бѣднѣе и сѣрѣе, тѣмъ онъ ближе къ Богу и народу».

Воля благочестивѣйшихъ Государей была издавна и не разъ изъяснена на то, чтобы все духовенство было обезпечено, но она нарушалась при всякомъ затрудненіи финансовомъ. Такъ было въ турецкую войну, такъ и въ японскую. Всякій разъ при сокращеніи государственнаго бюджета бюрократическія сферы ничего лучшаго не находили для управленія финансоваго кризиса, какъ приостановить отпускъ кредита на воспособленіе духовенству. Высочайше утвержденное ассигнованіе кредита въ 500 тыс. при императорѣ Александрѣ III было позднѣе сокращено на 250 тыс. и эта сумма не имѣла твердой устойчивости.

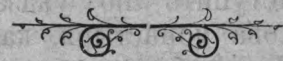
Даже всесильный оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ и тотъ не всегда могъ съ успѣхомъ побѣждать всѣ тѣ трудности, съ какими приходилось отстаивать этотъ злополучный кредитъ, котораго обездоленные

причты каждый годъ ждуть, какъ манны небесной.

При установленномъ теперь открытомъ и справедливымъ взглядѣ Г. Думы на это дѣло, отнынѣ, надо полагать, кредитъ этотъ не только приобрѣтетъ прочность и устойчивость, —но расширится.

Давно пора, наконецъ, вспомнить о тѣхъ единственныхъ безвѣстныхъ труженикахъ не только въ церковномъ дѣлѣ, но и въ народно-культурномъ устроительствѣ земли нашей, каковымъ является приходское духовенство.

Слава Богу, пора эта нынѣ пришла. Порадитесь отцы!



### Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Никона, Экзарха Грузіи.

28 мая, въ 11 ч. утра, когда Экзархъ Грузіи Архіепископъ Никонъ, выйдя изъ экзаршескихъ покоевъ (въ Тифлисѣ) направлялся въ смежную синодальную контору, у лѣстницы конторы нѣсколько поджидавшихъ его злоумышленниковъ убили его изъ револьверовъ. Памяти безвременно почившаго газеты посвящаютъ прочувствованные отзывы. Между прочимъ «Колоколь» пишетъ:

Почившій іерархъ былъ красою нашей церкви, на немъ почивали великія надежды всей церкви. Онъ погибъ во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, полный рѣдкихъ качествъ ума и сердца, при огромномъ административномъ талантѣ и опытѣ жизненномъ. Это былъ человекъ ясныхъ, опредѣленныхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденій, твердаго, послѣдовательнаго и ровнаго характера, удивительно простой, прямой и всѣмъ доступный, а въ то же время исполненный величавости истинно-епископскаго достоинства, опытно извѣдавшій и прекрасно знавшій всѣ нагибы жизни церкви, духовенства и народа.

Крамолою убиенному архипастырю всего только 47 лѣтъ. По окончаніи костромской семинаріи, онъ, въ мѣрѣ Николай Софійскій, проходилъ должность съ 1882—84 г. надзирателя училища и затѣмъ приходскаго священника. Овдовѣвъ на 2 году супружеской жизни, Николай Софійскій поступилъ въ 1884 г. въ С.-Петербургскую академію.

Въ 1887 г. принялъ монашество и назначенъ былъ инспекторомъ столичной семинаріи, а въ 1891 г. ректоромъ Владимирской семинаріи. Тамъ на него было учинено покушеніе однимъ безумцемъ изъ семинаристовъ, но Богъ хранилъ его. О. ректоръ простилъ преступника, принявъ всѣ мѣры извести его изъ тюрьмы, а затѣмъ помогъ

устроиться на псаломщической должности. Фактъ, рисующій вполне ясно незлобіе души святителя.

Въ 1899 г. архим. Никонъ былъ посвященъ въ санъ епископа и въ теченіи почти 3 лѣтъ состоялъ викаріемъ столичной митрополіи.

Въ 1901 г. еп. Никонъ былъ назначенъ епископомъ Вятскимъ, а въ 1904 г. перемѣщенъ на старѣйшую Владимірскую кафедру, отсюда въ 1906 г. получилъ высокое назначеніе на должность экзарха Грузіи.

Вездѣ почившій архипастырь, благодаря своимъ высокимъ чарующимъ качествамъ, личнымъ и служебнымъ, пользовался горячею любовью и уваженіемъ духовенства, народа и общества. Много разъ Св. Синодъ возлагалъ на него трудныя порученія ревизора епархіальныхъ управленій, какъ, напр., Калужской, Пермской, Екатеринбургской епархій.

Рано, но заслуженно отличенному быстрыми служебными повышеніями архипастырю будущее обѣщало впереди многое великое совершить для церкви и родины, но внезапная смерть отъ крамольныхъ рукъ кавказскихъ злодѣевъ оборвала на полпути земное счастливое и благоплодное странствованіе доблестнаго іерарха.

Да будетъ же эта новая страшная потеря русской церкви и родины послѣдней искупительной жертвой кавказскаго революціоннаго молоха! Довольно крови и позора. Кровь праведнаго въ своихъ путяхъ архіерея вопіеть на небо! Страшно впасть въ руки Живаго Бога, Который поругаемъ не бываетъ! Да будетъ стыдно тѣмъ русскимъ Закавказья, которые не могли, не хотѣли уберечь жизни даже своего пастыря-отца. А тебя, невинноубиенный святитель, да вселить Агнецъ Божій предъ престоломъ Бога Живаго въ сонмъ облеченныхъ въ свѣтлыя одежды святыхъ мучениковъ, „убиенныхъ за слово Божіе и вопіющихъ: доколѣ, Владыко святыи и истинный, не судишь и мстишь за кровь нашу“. (Откр. 6—8 гл.).

В. С.



## Римско-католическій целибатъ.

Въ первыя времена христіанства могли быть женатыми не только діяконы и священники, но и епископы. Такъ апостоль Павелъ не поставилъ бракъ препятствіемъ къ священнослуженію, а только ограничилъ брачное состояніе іерархическихъ лицъ, сказавъ, что епископу, пресвитеру и діакону слѣдуетъ „быть мужемъ одной жены“ (I Тим. III, 2, 12; Тит. 1, 6).

Съ теченіемъ времени, епископы, въ виду трудности ихъ служенія, требующаго полного посвященія дѣлу благовѣстія Христова и жизни Церкви, стали вести жизнь безбрачную. Священники же и діяконы отъ начала Христовой Церкви и донинѣ по слову апостола женаты.

Въ римской церкви іерархическія лица не вступаютъ въ бракъ въ силу такъ называемаго целибата, т. е. закона о безбрачій духовенства. Интересно въ общихъ чертахъ прослѣдить постепенное утвержденіе целибата и указать его значеніе въ судьбахъ римско-католической церкви.

Нельзя полагать, чтобы такое крупное явленіе, какъ западно-римскій целибатъ возникло случайно или по инициативѣ отдѣльнаго лица: оно предполагаетъ болѣе сложныя причины.

Почва для целибата подготовлена была еще въ III вѣстѣ (по Р. Х.) появленіемъ на западѣ въ предѣлахъ римскаго патріархата манихейства и монтанизма — сектъ восточнаго происхожденія. Какъ манихейство, такъ и монтанизмъ привлекали къ себѣ множество послѣдователей проповѣдью строгихъ правилъ жизни. Манихейство, наприм., требовало отъ своихъ послѣдователей удаленія отъ брака, запрещало имъ употребленіе мяса, вина и проч. Монтанизмъ былъ еще строже, — его аскетическія правила приводили къ отрицанію всего, что имѣло характеръ любви къ міру и наслажденія въ мірѣ, напр., искусствомъ, наукой; онъ даже опредѣлялъ цвѣтъ (траурный) платья для женщинъ.

Церковь боролась противъ манихейства и монтанизма, однако идеи строгаго аскетизма, проповѣданныя этими сектами, продолжали пользоваться уваженіемъ западныхъ христіанъ. Эти идеи и дали рѣшительный толчекъ для утвержденія западно-римскаго целибата.

Это вполне естественно и понятно, если принять во вниманіе характерныя черты духовнаго склада латинской расы.

На западѣ мы не встрѣчаемъ ни споровъ на отвлеченно-богословскія, умозрительныя темы, ни широкаго развитія философской мысли; тамъ болѣе заняты вопросами практическаго свойства (напр., о роли благодати въ дѣлѣ спасенія людей). И въ данномъ случаѣ, по вопросу о целибатѣ, римско-католическая іерархія, не разсуждая о томъ, насколько совмѣстимо безбрачіе съ дѣятельностью священника, увлекается примѣромъ монтанистовъ и манихеевъ и требуетъ отъ принимающихъ священство безбрачной жизни. Вотъ почему патріархъ Фотій (въ окружномъ посланіи къ восточнымъ патріархамъ) справедливо называетъ целибатъ „сѣменемъ манихейскаго воздѣлыванія“.

Съ другой стороны, высокое понятіе о духовномъ санѣ и особое уваженіе къ дѣвству сдѣлало то, что въ рим.-католической церкви довольно рано возникла мысль о необходимости духовнымъ лицамъ вести безбрачную жизнь. И дѣйствительно, папы часто обосновываютъ свои требованія безбрачія духовенства соображеніями о высотѣ пастырскаго служенія, которое обязываетъ служителей церкви быть идеаломъ христіанскаго совершенства (папа Николай I).

Но идея безбрачія могла остаться безъ осуществленія, еслибы папство не намѣтило себѣ

при чемъ рѣшеніе этого вопроса ставилось въ связь съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія духовенства. По поводу послѣдней газеты сообщили радостное извѣстіе.

Думское засѣданіе 20 мая пишетъ «Колоколь», будетъ глубоко запечатлѣно на скрижаляхъ сердца многочисленнаго православнаго духовенства. Государственная Дума приняла предложеніе объ ассигнованіи дополнительнаго пособія православному духовенству и признала существующій способъ обезпеченія духовенства чрезъ поручное даваніе за требы унижительнымъ и вреднымъ для пастырской его службы церкви и народу.

Такимъ образомъ православное духовенство встрѣтило въ 3-ей Государственной Думѣ глубокое пониманіе одной изъ самыхъ назрѣвшихъ нуждъ въ нашей церковно-общественной жизни, а народное представительство выказало чуткое отношеніе къ самому большому вопросу—жизнедѣятельности православнаго духовенства.

То ужасное положеніе вещей, что у насъ въ Россіи находится 13 тыс. причтовъ, немѣющихъ никакого пособія отъ казны, въ значительной мѣрѣ обязано крайне вредному и несправедливому предубѣжденію, что будто бы, поручное даваніе благодѣтельно, и чѣмъ «попъ бѣднѣе и сѣрѣе, тѣмъ онъ ближе къ Богу и народу».

Воля благочестивѣйшихъ Государей была издавна и не разъ изъявлена на то, чтобы все духовенство было обезпечено, но она нарушалась при всякомъ затрудненіи финансовомъ. Такъ было въ турецкую войну, такъ и въ японскую. Всякій разъ при сокращеніи государственнаго бюджета бюрократическія сферы ничего лучшаго не находили для поправленія финансоваго кризиса, какъ приостановить отпускъ кредита на воспособленіе духовенству. Высочайше утвержденное ассигнованіе кредита въ 500 тыс. при императорѣ Александрѣ III было позднѣе сокращено на 250 тыс. и эта сумма не имѣла твердой устойчивости.

Даже всесильный оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ и тотъ не всегда могъ съ успѣхомъ побѣждать всѣ тѣ трудности, съ какими приходилось отстаивать этотъ злополучный кредитъ, котораго обездоленные

причты каждый годъ ждуть, какъ манны небесной.

При установленномъ теперь открытомъ и справедливымъ взглядѣ Г. Думы на это дѣло, отнынѣ, надо полагать, кредитъ этотъ не только приобрѣтетъ прочность и устойчивость, — но расширится.

Давно пора, наконецъ, вспомнить о тѣхъ единственныхъ безвѣстныхъ труженикахъ не только въ церковномъ дѣлѣ, но и въ народно-культурномъ устройствѣ земли нашей, каковымъ является приходское духовенство.

Слава Богу, пора эта нынѣ пришла. Порадуйтесь отцы!



### Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Никона, Экзарха Грузіи.

28 мая, въ 11 ч. утра, когда Экзархъ Грузіи Архіепископъ Никонъ, выйдя изъ экзаршескихъ покоевъ (въ Тифлисѣ) направлялся въ смежную синодальную контору, у лѣстницы конторы нѣсколько поджидавшихъ его злоумышленниковъ убили его изъ револьверовъ. Памяти безвременно почившаго газеты посвящаютъ прочувствованные отзывы. Между прочимъ «Колоколь» пишетъ:

Почившій іерархъ былъ красотою нашей церкви, на немъ почивали великія надежды всей церкви. Онъ погибъ во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, полный рѣдкихъ качествъ ума и сердца, при огромномъ административномъ талантѣ и опытѣ жизненномъ. Это былъ человекъ ясныхъ, опредѣленныхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденій, твердаго, послѣдовательнаго и ровнаго характера, удивительно простой, прямой и всѣмъ доступный, а въ то же время исполненный величавости истинно-епископскаго достоинства, опытно извѣдавшій и прекрасно знавшій всѣ нагибы жизни церкви, духовенства и народа.

Крамолою убиенному архипастырю всего только 47 лѣтъ. По окончаніи костромской семинаріи, онъ, въ мѣрѣ Николай Софійскій, проходилъ должности съ 1882—84 г. надзирателя училища и затѣмъ приходскаго священника. Овдовѣвъ на 2 году супружеской жизни, Николай Софійскій поступилъ въ 1884 г. въ С.-Петербургскую академію.

Въ 1887 г. принялъ монашество и назначенъ былъ инспекторомъ столичной семинаріи, а въ 1891 г. ректоромъ Владимирской семинаріи. Тамъ на него было учинено покушеніе однимъ безумцемъ изъ семинаристовъ, но Богъ хранилъ его. О. ректоръ простилъ преступника, принялъ всѣ мѣры извести его изъ тюрьмы, а затѣмъ помогъ



устроиться на псаломщической должности. Фактъ, рисующій вполне ясно незлобіе души святителя.

Въ 1899 г. архим. Никонъ былъ посвященъ въ санъ епископа и въ теченіи почти 3 лѣтъ состоялъ викаріемъ столичной митрополіи.

Въ 1901 г. еп. Никонъ былъ назначенъ епископомъ Вятскимъ, а въ 1904 г. перемѣщенъ на старѣйшую Владимірскую кафедру, оттуда въ 1906 г. получилъ высокое назначеніе на должность экзарха Грузіи.

Вездѣ почившій архипастырь, благодаря своимъ высокимъ чарующимъ качествамъ, личнымъ и служебнымъ, пользовался горячею любовью и уваженіемъ духовенства, народа и общества. Много разъ Св. Синодъ возлагалъ на него трудныя порученія ревизора епархіальныхъ управленій, какъ, напр., Калужской, Пермской, Екатеринбургской епархій.

Рано, но заслуженно отличенному быстрыми служебными повышеніями архипастырю будущее обѣщало впереди многое великое совершить для церкви и родины, но внезапная смерть отъ крамольныхъ рукъ кавказскихъ злодѣевъ оборвала на полноту земное счастливое и благоплодное странствованіе доблестнаго іерарха.

Да будетъ же эта новая страшная потеря русской церкви и родины послѣдней искупительной жертвой кавказскаго революціоннаго молоха! Довольно крови и позора. Кровь праведнаго въ своихъ путяхъ архіерея вопіеть на небо! Страшно впасть въ руки Живаго Бога, Который поруганъ не бываетъ! Да будетъ стыдно тѣмъ русскимъ Закавказья, которые не могли, не хотѣли уберечь жизни даже своего пастыря-отца. А тебя, невинноубіенный святитель, да вселить Агнецъ Божій предъ престоломъ Бога Живаго въ сонмъ облеченныхъ въ свѣтлыя одежды святыхъ мучениковъ, „убіенныхъ за слово Божіе и вопіющихъ: доколѣ, Владыко святыи и истинный, не судишь и мстишь за кровь нашу“. (Откр. 6—8 гл.).

В. С.



## Римско-католическій целибатъ.

Въ первыя времена христіанства могли быть женатыми не только діаконы и священники, но и епископы. Такъ апостоль Павелъ не поставилъ бракъ препятствіемъ къ священнослуженію, а только ограничилъ брачное состояніе іерархическихъ лицъ, сказавъ, что епископу, пресвитеру и діакону слѣдуетъ „быть мужемъ одной жены“ (I Тим. III, 2, 12; Тит. 1, 6).

Съ теченіемъ времени, епископы, въ виду трудности ихъ служенія, требующаго полного посвященія дѣлу благовѣстія Христова и жизни Церкви, стали вести жизнь безбрачную. Священники же и діаконы отъ начала Христовой Церкви и донинѣ по слову апостола женаты.

Въ римской церкви іерархическія лица не вступаютъ въ бракъ въ силу такъ называемаго целибата, т. е. закона о безбрачій духовенства. Интересно въ общихъ чертахъ прослѣдить постепенное утвержденіе целибата и указать его значеніе въ судьбахъ римско-католической церкви.

Нельзя полагать, чтобы такое крупное явленіе, какъ западно-римскій целибатъ возникло случайно или по инициативѣ отдѣльнаго лица: оно предполагается болѣе сложныя причины.

Почва для целибата подготовлена была еще въ III вѣкѣ (по Р. Х.) появленіемъ на западѣ въ предѣлахъ римскаго патріархата манихейства и монтанизма — сектъ восточнаго происхожденія. Какъ манихейство, такъ и монтанизмъ привлекали къ себѣ множество послѣдователей проповѣдью строгихъ правилъ жизни. Манихейство, наприм., требовало отъ своихъ послѣдователей удаленія отъ брака, запрещало имъ употребленіе мяса, вина и проч. Монтанизмъ былъ еще строже, — его аскетическія правила приводили къ отрицанію всего, что имѣло характеръ любви къ міру и наслажденія въ мірѣ, напр., искусствомъ, наукой; онъ даже опредѣлялъ цвѣтъ (траурный) платья для женщинъ.

Церковь боролась противъ манихейства и монтанизма, однако идеи строгаго аскетизма, проповѣданныя этими сектами, продолжали пользоваться уваженіемъ западныхъ христіанъ. Эти идеи и дали рѣшительный толчекъ для утвержденія западно-римскаго целибата.

Это вполне естественно и понятно, если принять во вниманіе характерныя черты духовнаго склада латинской расы.

На западѣ мы не встрѣчаемъ ни споровъ на отвлеченно-богословскія, умозрительныя темы, ни широкаго развитія философской мысли; тамъ болѣе заняты вопросами практическаго свойства (напр., о роли благодати въ дѣлѣ спасенія людей). И въ данномъ случаѣ, по вопросу о целибатѣ, римско-католическая іерархія, не разсуждая о томъ, насколько совмѣстимо безбрачіе съ дѣятельностью священника, увлекается примѣромъ монтанистовъ и манихеевъ и требуетъ отъ принимающихъ священство безбрачной жизни. Вотъ почему патріархъ Фотій (въ окружномъ посланіи къ восточнымъ патріархамъ) справедливо называетъ целибатъ „сѣменемъ манихейскаго воздѣлыванія“.

Съ другой стороны, высокое понятіе о духовномъ санѣ и особое уваженіе къ дѣвству сдѣлало то, что въ рим.-католической церкви довольно рано возникла мысль о необходимости духовнымъ лицамъ вести безбрачную жизнь. И дѣйствительно, папы часто обосновываютъ свои требованія безбрачія духовенства соображеніями о высотѣ пастырскаго служенія, которое обязываетъ служителей церкви быть идеаломъ христіанскаго совершенства (папа Николай I).

Но идея безбрачія могла остаться безъ осуществленія, еслибы папство не намѣтило себѣ

новыхъ задачъ, требующихъ отъ р.-католическаго духовенства особой энергіи.

Съ IV вѣка римскіе папы стали считать себя намѣстниками ап. Петра и стали стремиться къ неограниченной власти — сначала въ сферѣ дѣлъ церковныхъ, а потомъ и политическихъ. Папы скоро поняли, что для торжества папской власти римскому престолу необходимо имѣть послушное и сильное орудіе, всегда готовое стать на защиту его интересовъ, и такимъ орудіемъ естественно явилось духовенство. Но брачная жизнь, которую вело низшее духовенство, необходимо ставила его въ матеріальную зависимость отъ государства и мѣстнаго правительства. Чтобы отвѣчать честолюбивымъ намѣреніямъ папъ, католическое духовенство принуждено было отказаться отъ брачной жизни. Самый ревностный въ дѣлѣ папскаго возвышенія папа Григорій VII (жившій въ XI вѣкѣ), даже не скрывалъ мотивовъ борьбы съ брачной жизнью духовенства; по его откровенному признанію, «папство будетъ не въ состояніи возобладать надъ міромъ до тѣхъ поръ, пока духовенство будетъ привязано къ міру брачными узамъ».

Въ виду всего этого, celibatъ утверждается въ католичествѣ довольно скоро. На Эльвирскомъ соборѣ (305 г.) безбрачіе католическаго духовенства получило уже законное право. На этомъ соборѣ было постановлено, чтобы епископы, пресвитеры и диаконы не вступали въ бракъ, въ противномъ случаѣ они подлежатъ изверженію изъ священнаго сана. Когда на первомъ Вселенскомъ соборѣ нѣкоторые отцы, — вѣроятно, представители западной церкви — предложили вездѣ ввести безбрачіе духовенства, это предложеніе было отвергнуто соборомъ изъ уваженія къ серьезнымъ доводамъ противъ безбрачія (трудность безбрачной жизни), которые были высказаны однимъ восточнымъ епископомъ (Пафнутіемъ Фиваидскимъ, строгимъ аскетомъ и дѣвственникомъ). И хотя первый Вселенскій соборъ предоставилъ духовенству свободу относительно безбрачной жизни, западная церковь продолжала вводить у себя celibatъ. Въ 385 году римскій епископъ Сирицій своимъ декретомъ настоятельно требуетъ безбрачія іерархическихъ лицъ первыхъ трехъ степеней, а продолжающимъ вести брачную жизнь угрожаетъ низверженіемъ. А къ концу VII вѣка celibatъ настолько утвердился въ западной церкви, что Трулльскій соборъ счелъ нужнымъ обличить ее за это нововведеніе.

Само собою понятно, что celibatъ не прошелъ для римской церкви безслѣдно, — (положительная и отрицательная) важность его засвидѣтельствована исторіей.

Безбрачіе духовенства было одной изъ главнѣйшихъ причинъ возвышенія римской епископской кафедры. Благодаря celibату, папы въ лицѣ духовенства приобрѣли войско, готовое во всякое время по данному знаку выступить съ духовнымъ орудіемъ на защиту интересовъ своего повелителя. Римскіе папы приобретаютъ теперь вліяніе

и на политическія дѣла. Вспомнимъ, напр., крестовые походы и появлявшіеся періодически папскіе интердикты, которые часто заставляли могущественныхъ государей склоняться предъ властью папы, когда цѣля государства оказывались отлученными отъ церкви.

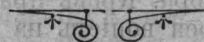
Но если celibatъ принесъ для папства большую, хотя, конечно, временную пользу, то во всѣхъ остальныхъ послѣдствіяхъ онъ принесъ несомнѣнный вредъ.

Возвышеніе папства было главнѣйшей причиной отдѣленія Западной Церкви отъ Восточной. Это же папство и препятствуетъ ихъ соединенію.

Какъ вынужденный обѣтъ, celibatъ неблагоприятно отразился на нравственности р.-католическаго духовенства, что въ значительной степени уменьшило его авторитетъ въ глазахъ мірянъ. Съ другой стороны, католическое духовенство все болѣе и болѣе стало въ своей независимости — отдѣляться отъ мірянъ, отъ народа, и въ настоящее время представляетъ особую касту людей, которые въ своей дѣятельности слѣдуютъ указаніямъ папъ, мало сообразуясь съ дѣйствительными потребностями своей паствы.

Конечно, были и, вѣроятно, есть и здѣсь свѣтлыя личности, стремящіяся отвѣчать евангельскому идеалу, но эти исключенія только болѣе оттъняютъ мрачность общей картины.

М. Я.



### Благодатная помощь отъ мощей Святыхъ Виленскихъ мучениковъ — Антонія, Іоанна и Евстафія.

М. Г.

г. редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее мое заявленіе.

Въ началѣ 1906 г. у дочери моей Серафимы, 2½ лѣтъ отъ роду, появилась болѣзнь глазъ. Всѣ мои старанія излѣчить дитя не принесли благоприятнаго результата и врачи, лѣчившіе малютку, признали болѣзнь неизлѣчимой, такъ что больная, послѣ всевозможнаго лѣченія, совершенно ослѣпла. Предъ праздникомъ Св. Троицы въ томъ же году я прибыла съ дочерью въ г. Вильну въ Свято-Духовъ монастырь, гдѣ молилась Господу Богу у раки св. виленскихъ мучениковъ и чудотворцевъ Антонія, Іоанна и Евстафія, прося ихъ молитвъ предъ Богомъ объ исцѣленіи дѣвочки, у которой послѣ моей молитвы начала замѣтно уменьшаться боль глазъ, и черезъ нѣсколько дней она стала хорошо видѣть и совершенно выздоровѣла.

Сандѣтельница сего чуда *Освиронія Васильевна Жарденецкая*, крестьянка дер. Щеки, Минской губ. и уѣзда.

15 мая 1908 г.

(«Вил. Вѣст.»).

## II.

Покорнѣйше прошу васъ, г. редакторъ, не отказать напечатать въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующія строки о чудотворномъ исцѣленіи моей дочери у мощей св. виленскихъ мучениковъ и чудотворцевъ Антонія, Іоанна и Евстафія.

Дочь моя Надежда въ 1906 г. заболѣла падуцею болѣзнью; я обратилась не къ докторамъ, а къ знахарямъ, отъ которыхъ болѣзнь ухудшалась. Отъ употребленія средствъ разныхъ знахарей дочь моя Надежда впала въ безсознательное состояніе, въ которомъ оставалась въ теченіе трехъ часовъ, послѣ чего я, имѣя въ домѣ своемъ иконочку св. виленскихъ мучениковъ, приложила ее къ больной. Тотчасъ больная стала приходить въ сознаніе; болѣзнь стала повторяться рѣже. Въ 1907 г. прибыла я съ названной моей дочерью въ Вильну, помолиться у мощей св. угодниковъ, отслужила имъ молебень, прося исцѣленія больной. Приложившись къ святымъ мощамъ и благодаря Господа Бога и св. мучениковъ, дочь моя Надежда стала совершенно здорова.

Крестыанка Виленской губ., Лидскаго уѣзда, Бѣльскаго волости, фольварокъ Глинице, *Елисавета Николаевна Мышко.* («Вил. Вѣст.»).



### По вопросу объ улучшеніи катехизаціи въ православныхъ приходахъ.

Одинъ священникъ на страницахъ „Волин. Еп. Вѣд.“ (№ 13) пишетъ слѣдующее о неудовлетворительной постановкѣ у насъ въ православныхъ приходахъ дѣла катехизаціи. „Мнѣ приходилось наблюдать, что исповѣдующіеся горожане, вмѣсто того, чтобы давать положительные отвѣты о томъ, насколько они отступили отъ опредѣленной нормы христіанской нравственности, рассказываютъ обыкновенно какую нибудь философію,—напримѣръ, по Фихте „я не я“, или говорятъ о субстанціяхъ и тому подобномъ. Учившіеся въ различнаго рода учебныхъ заведеніяхъ, хотя въ свое время и усваивали заповѣди Господни, равнымъ образомъ и православный катехизистъ, но это для того, чтобы на экзаменѣ получить удовлетворительный баллъ по Закону Божію, а затѣмъ ко времени исповѣди все это забываютъ наравнѣ съ исключеніями къ правиламъ какой-нибудь грамматики, почему приходилось удостаиваться, какъ многіе горожане на исповѣди не могли припомнить и десяти заповѣдей Закона Божія. Не лучше обстоитъ это дѣло и въ сельскихъ приходахъ. Сельскому пастырю во время исповѣди приходится очень часто выслушивать даже курьезныя признанія; мнѣ, напримѣръ, въ первые годы пастырской дѣятельности одна крестьянка во время исповѣди, въ числѣ другихъ несущественныхъ въ нравственномъ отношеніи грѣховъ, сообщила и то, что она въ запаскѣ (перед-

никѣ) проспала ночь, а одинъ парень, вздвигшій уже въ ночное, во время исповѣди подѣ секретомъ и при непременномъ условіи не говорить мальчишкамъ-сверстникамъ, сообщилъ и то, что онъ вывѣдалъ гнѣздо синицы. Эти и подобнаго рода факты напоминаютъ, что у насъ дѣло катехизаціи исповѣдующихся поставлено неудовлетворительно. Очевидно, было бы полезно передъ исповѣдью пастырямъ возстановлять въ сознаніи исповѣдующихся опредѣленные нормы христіанской нравственности, а затѣмъ во время исповѣди требовать отчета въ ихъ нравственной жизни и дѣятельности. Было бы не лишнимъ, если бы передъ исповѣдью помощники священника,—псаломщики или діаконы съ двумя или тремя катехизаторами, для которыхъ возможно было бы удѣлать изъ исповѣдной суммы и вознагражденіе рубля два—три,—принялись бы за дѣло сообщенія и усвоенія дѣтьми и неграмотными хотя бы основныхъ молитвъ и десяти заповѣдей Закона Божія. Къ этому дѣлу слѣдовало бы привлечь и грамотныхъ дѣвицъ, равнымъ образомъ и сестрицъ при православныхъ братствахъ, подобно тому, какъ это дѣло поставлено въ католическихъ приходахъ; такъ мнѣ очень часто приходилось наблюдать, какъ въ теплый день вокругъ костела обучаютъ молитвамъ и Закону Божію дѣвицы, пришедшія въ солидный возрастъ; эти дѣвицы служатъ своего рода и католическими миссіонерами среди различныхъ классовъ населенія, проходящими свое служеніе, пожалуй, не хуже нашихъ официальныхъ миссіонеровъ. У насъ же въ православныхъ приходахъ не только не использованъ для нуждъ церкви этотъ свободный отъ занятій незамужній классъ женщинъ, но, наоборотъ, будучи ничѣмъ не заинтересованъ въ церкви, этотъ дѣвичій элементъ очень часто становится, какъ приходилось въ послѣднее время наблюдать, даже во враждебное отношеніе къ своей же родной православной церкви.

Эта статья напечатана въ Подольскомъ епархіальномъ органѣ («Правосл. Подол.» № 16). Мы желали бы обратить вниманіе на затронутыя въ ней мысли. Въ особенности на необходимость катехизаціи...



### „Сѣдой баринъ“.

(Изъ воспоминаній паломника).

Отъ редакціи. Съ отряднымъ чувствомъ отмѣтимъ продолжающееся развитіе православнаго паломничества въ Вильну. Съ наступленіемъ тепла въ первой половинѣ мая сюда снова потянулись группы паломниковъ изъ разныхъ мѣстностей нашего края. До сего времени перебивало свыше 2,000, но главный притокъ паломниковъ ожидается еще впереди. Всѣ они находятъ пріютъ въ Св.-Духовскомъ монастырѣ, тѣлесное и духовное пи-

таніе, медицинскую помощь. Опытные проводники водятъ группы паломниковъ по храмамъ, показываютъ достопримѣчательности города, приводятъ въ Публичный и „Муравьевскій“ музеи, гдѣ даются доступныя для ихъ пониманія объясненія. При посѣщеніи храмовъ настоятели встрѣчаютъ ихъ проповѣдью, а иногда торжественнымъ служеніемъ. 23 мая для одной группы (свыше 500 чел.) во главѣ съ ревностнымъ о. Левицкимъ, настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря, былъ торжественно совершенъ акаѳистъ при пѣніи полнаго семинарскаго хора и образцовой ц.-п. школы. При прочувствованномъ чтеніи акаѳиста и стройномъ пѣніи молитвенное настроеніе паломниковъ достигло высшаго напряженія и, растроганные прощальною провѣдію настоятеля, многіе паломники оставляли монастырь со слезами.

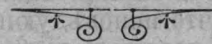
При видѣ этого добраго дѣла невольно вспоминается и первый виновникъ его безъ времени почившій, незабвенный Алексѣй Викторовичъ Бѣлецкій. Братчикамъ памятна составленная и прочитанная имъ 2 года тому назадъ записка, въ которой выяснялось значеніе подвига христіанскаго паломничества и указывались средства и способы его развитія. Памятны также его заботы и ревностное, отеческое отношеніе къ паломникамъ, бесѣды съ ними. Пріятно узнать, что подвигъ Алексѣя Викторовича цѣнимъ и помнимъ, не только мы, братчики, но память о немъ „какъ о добромъ старомъ баринѣ“ сохраняютъ въ своихъ простыхъ сердцахъ и паломники. Охотно даемъ мѣсто краткому воспоминанію достоуважаемаго о. Владимира Юзвюка, который въ данномъ случаѣ является выразителемъ мыслей и чувствъ многочисленной группы приведенныхъ имъ паломниковъ.

3 февраля с. г. въ Гольшанской церкви послѣ литургіи отслужена была панихида по незабвенномъ братчикѣ Алексѣѣ Викторовичѣ Бѣлецкомъ, который въ представленіи гольшанскихъ паломниковъ остался жить подъ именемъ «Сѣдого барина». Предъ панихидой мною сказано слово, въ которомъ обрисована личность знакомаго намъ Ал. Вик., какъ дѣятеля и защитника русскихъ интересовъ въ нашемъ краѣ. Вспомнили мы его бесѣды съ отдѣльными группами крестьянъ, его рѣчь съ амвона Св. Духова монастыря и тотъ трогательный моментъ, когда А. В., при врученіи на память паломникамъ хоругви, до братски облобызался тутъ же съ кр. Антономъ Апанелемъ, высказавшимъ въ простыхъ и безхитростныхъ словахъ свои чувства. Тутъ то почувствовалось, что возстановилась нравственная связь города съ деревней, интеллигента съ простолюдиномъ, и что общая религіозная опасность разорвала, наконецъ, средостѣніе; очевидно стало, что священная хоругвь есть то знамя, вокругъ котораго всѣ безъ различія сословія и званія должны дружно стоять на защиту попираемаго православія. Отсюда то и запѣчатлѣлся у паломниковъ обликъ А. В. — „Сѣдого барина“. Вспомнили мы эти дорогія ми-

нуты и потому во время панихиды молились усердно, какъ о человѣкѣ знакомомъ и нѣкоторымъ образомъ близкомъ. Мнѣ лично и теперь живо представляется, какъ А. В., любезно пригласивъ меня къ себѣ на чай, интересовался нашимъ деревенскимъ житьемъ-бытьемъ, организаціей паломничества, дѣятельностью ксендзовъ и проч. и общалъ лѣтомъ побывать въ Гольшанахъ и Крево; изъ Друскенигъ въ письмѣ повторилъ свое обѣщаніе, и къ 15 августа мы ожидали видѣть у себя дорогаго гостя, но Богъ судилъ иначе. Да будетъ Его святая воля.

Помянувъ добрымъ словомъ память почившаго А. В., попутно считаю благовременнымъ на страницахъ нашего почтеннаго органа подѣлиться, хоть вкратцѣ, съ своими братьями во Христѣ тѣми впечатлѣніями, какія мы получили отъ своего паломничества.

Первый опытъ правильно организованнаго паломничества въ г. Вильну сдѣланъ былъ 27 мая 1906 года. Положа руку на сердце заявляю, что, я, не говоря уже про моихъ спутниковъ, никакъ не ожидалъ того, что мы здѣсь встрѣтили, увидѣли, почувствовали. Предупредительности и вниманію братчиковъ, брати монастыря, очередныхъ священниковъ и вообще всѣхъ лицъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ нами, я не нахожу словъ для похвалы и благодарности; любовь, вниманіе и обходительность проявлялись на каждомъ шагу; люди чувствовали себя свободно, какъ дома; всѣ были удовлетворены духовно и физически. Прощались какъ давно знакомые и родные; прощались со слезами на глазахъ, но это были слезы счастья, радости, одобренія и удовлетворенія...



## Бумажные христіане.

— Ты что, Михаилъ?

— Какой то офицеръ подстрѣлился, ваше благословеніе, такъ завѣдующій лазаретомъ прислалъ—причастить бы его, сказалъ молодой солдатикъ.

Бду.

Въ офицерской палатѣ, среди другихъ больныхъ, нахожу самоубійцу офицера

Подхожу къ кровати; сестра милосердія шепчетъ, что больной привезенъ часа 2 уже, раненъ опасно, въ грудь, на вылетъ, и на выздоровленіе его никакой надежды нѣтъ.

Больной лежитъ съ закрытыми глазами, стопеть и что то шепчетъ губами.

— Спрашиваю: желаетъ ли онъ причаститься св. тайнъ?

— Желаетъ, отвѣтилъ больной, открывъ глаза.

— Скажите, что побудило васъ посягнуть на свою жизнь?

Молчаніе.

— Жизнь есть драгоценный даръ Божій и вы глубоко согрѣшили предъ Господомъ Богомъ, рѣшившись убить себя.

Молчаніе.

Больной не хотѣлъ сказать мнѣ причину своего безумнаго поступка.

— Каетесь ли вы въ этомъ своемъ поступкѣ? Сознаете ли свой великій грѣхъ предъ Богомъ?

— Да, сознаю; я грѣшенъ предъ Богомъ, тихо сказалъ больной.

Я исповѣдывалъ и причастилъ больного, сказалъ ему нѣсколько назидательныхъ словъ, стараясь возгрѣть въ немъ вѣру въ распятаго за насъ Сына Божія, любовь и милосердіе Господа.

Уходя, я велѣлъ ему мысленно молиться Богу и читать молитвы.

— Какія молитвы? встрепенулся больной.

— Все равно, какія знаете, тѣ и читайте, сказалъ я.

— Я ничего не знаю: въ церковь я не ходилъ, дома не молился, а которые молитвы въ школѣ училъ,—всѣ позабылъ.

Вотъ такъ христіанинъ! подумалъ я.

И это офицеръ въ чинѣ подполковника.

— Говорите слѣдующую краткую молитву: „Господи, помилуй меня грѣшнаго“, сказалъ я.

Больной произнесъ эту молитву нѣсколько разъ при мнѣ, я благословилъ его и вышелъ изъ палаты.

— Батюшка, больной зоветъ! догнала меня сестра милосердія.

Я вернулся.

— Простите... я ужъ не встану, молитесь обо мнѣ. У меня мать... ей дали уже телеграмму... она пріѣдетъ... скажите ей... чтобы и она молилась за меня... поминала бы... мы богаты... я одинъ у нее. Скажите ей, чтобы въ церковь вашу пожертвовала за меня. Скажете?.. Я буду покоенъ.

— Я далъ слово.

Вечеромъ покойный умеръ.

Дней 5 покойный стоялъ въ часовнѣ; вечерами я приходилъ и служилъ по немъ панихиды.

Мать была гдѣ-то за границей и ежедневно сыпала телеграммы, извѣщая завѣдующаго лазаретомъ о своемъ приближеніи къ г. М.

Послѣдняго я предупредилъ, что имѣю передать матери покойнаго послѣднее его завѣщаніе ей, и посему просилъ передать это ей по пріѣздѣ.

Увы! Мать покойнаго нисколько не интересовалась послѣдней волей своего сына, видѣть меня она не пожелала, а похороны устроила тутъ же, пригласивъ кладбищенскаго военнаго священника.

Похороны совершились просто безъ всякой торжественности.

Такая холодность и жестокость сердца матери меня просто поразили. Я видѣлъ рѣдкую мать, которая не пожелала знать, что говорилъ ей сынъ въ послѣднія минуты своей жизни.

Очевидно она нерелигіозная женщина, христіанка только на бумагѣ, по паспорту, и въ этомъ воспитался и сынъ ея, не знавшій ни одной мо-

литвы и никогда не бывавшій въ св. храмѣ за богослуженіемъ.

Что же удивительнаго, что онъ посягнулъ на свою жизнь? Безъ вѣры въ Бога, при отсутствіи нравственныхъ религіозныхъ началъ жизни, онъ жилъ только животной жизнью въ полное свое удовольствіе.

Онъ питалъ и услаждалъ только свою плоть, а душа его была мертвая.

Но кто же былъ этотъ самоубійца и при какихъ условіяхъ онъ убилъ себя?

Покойный, какъ я сказалъ уже, былъ въ чинѣ подполковника, жилъ въ г. Г.-кѣ. холостой, одинъ сынъ матери, имѣлъ около 40 л. отъ роду и обладалъ крупными средствами къ жизни. Находясь въ П., лѣтомъ онъ познакомился съ дочерью полковника и полюбилъ ее. Разтѣхавшись послѣ сезона, влюбленные стали переписываться; затѣмъ онъ написалъ письмо родителямъ дѣвушки и, съ позволенія ихъ, прибылъ къ нимъ въ домъ и сдѣлалъ предложеніе. Родители согласились на этотъ бракъ. Прошли сутки. Что затѣмъ произошло между имъ и родителями невѣсты, это осталось тайною, только часа въ 2 дня, послѣ завтрака, покойный вышелъ изъ гостиной, гдѣ онъ оживленно бесѣдовалъ съ родителями, пришелъ въ кабинетъ, досталъ изъ своего чемодана револьверъ, приставилъ его къ груди и съ словами: «прощай Варя!» выпустилъ зарядъ. Пуля прошла насквозь; покойный упалъ засталъ...

Тотчасъ дали знать полиціи и раненаго перенесли въ военный лазаретъ.

Всѣ сношенія съ нимъ были порваны и раненый очутился одинокимъ въ чужой дальней сторонѣ.

Приютившая его семья сразу забыла его и нарочно выѣхала даже изъ г. М., увезя съ собою и невѣсту.

Евангельскій завѣтъ «посѣтить больнаго» забытъ, отринутъ.

Все вниманіе сосредоточено было только на соблюденіи однихъ свѣтскихъ приличій.

Одинокъ стоялъ покойный въ часовнѣ больницы за замкомъ, цѣлыхъ 5 дней.

Родная мать единственнаго сына, щедро сыпавшая телеграммы о своемъ путешествіи, никакихъ распоряженій не сдѣлала на счетъ умершаго.

Приходилъ только священникъ и одинокъ служилъ надъ тѣломъ умершаго богача — помѣщика и подполковника.

По истинѣ: „богатый и нищій“ въ равномъ достоинствѣ оказались.

Годъ прошелъ, какъ погребенъ этотъ офицеръ, а у меня и сейчасъ предъ глазами стоитъ его блѣдный образъ. Его слова: „скажите матери... Скажете?“, произнесенныя запекшимися губами, при столахъ отъ боли, и доселѣ раздаются въ ухахъ.

Я не исполнилъ его предсмертнаго завѣщанія, я никакъ не могъ увидѣть мать покойнаго хотя

и принималъ къ этому всякія мѣры, искалъ се. Ночью она пріѣхала, утромъ похоронила и вечеромъ выѣхала неизвѣстно куда. Такъ и исчезла она съ моего горизонта.

Молится ли она за своего сына, поминаетъ ли она его въ молитвахъ предъ престоломъ Господа, о чемъ такъ просилъ меня покойный предъ своей смертью и заботился передать это и своей матери— Господь вѣдаетъ! Если судить о ней потому, что она игнорировала сообщеніе, сдѣланное ей тотчасъ же, по ея пріѣздѣ, что покойный сынъ ея сдѣлалъ завѣщаніе батюшкѣ, которое послѣдній желаетъ передать вамъ, и она игнорировала эти слова, промолчала на нихъ, то трудно думать, чтобы предсмертное желаніе покойнаго было выполнено. Вѣдь не даромъ же покойный просилъ священника передать своей матери, чтобы она молилась о немъ! Очевидно, это было не обычное дѣло въ домѣ ихъ и въ данномъ случаѣ распоряженіе его было такимъ серьезнымъ поступкомъ, что покойный счелъ нужнымъ взять съ священника честное слово, что онъ передастъ его слова матери. Значитъ, безъ этого своего завѣщанія онъ не надѣялся на молитвы о немъ со стороны матери. Очевидно, если онъ самъ никогда не ходилъ въ церковь, самъ позабылъ всѣ церковныя молитвы и разучился молиться Богу, то и мать его была въ такомъ же религіозномъ направленіи, какъ и онъ, сынъ ея. Быть можетъ онъ такъ и былъ воспитанъ ею въ безвѣріи. Иначе къ чему же было ему заботиться о семь, что и безъ того составляетъ долгъ каждой матери. Бѣдный сынъ и бѣдные родители—воспитатели! Какъ вы жалки, убоги и нищи духомъ вѣры.

Пол. вѣ.

## Памяти великаго свѣтильника Западно-русской церкви.

*Письма архіепископа Антонія (Зубко) къ епископу Евгенію (Шерешило).*

*У. 4 января 1878 г.*

Преосвященнѣйшій Владыко!

Спасибо Вамъ за память обо мнѣ. А такъ какъ въ доброжеланіи Вашемъ я никогда не сомнѣвался и думаю, что и Вы не врагъ мнѣ, то объ этомъ нечего долго толковать. Лучше расскажу о дѣлахъ Пожайской республики. Тихонъ сегодня, по требованію военного начальства, уѣхалъ въ Брестъ-Литовскій военный госпиталь. Сергѣй поддерживаетъ лѣвый клиросъ иногда самъ одинъ—другіе умолкаютъ, увлеченные прелестью его соло, а онъ не конфузится и смѣло выдерживаетъ начатое до конца; но за то онъ одинъ изъ болѣе трезвыхъ,—докторъ пригрозилъ, что потеряетъ зрѣніе, если не перестанетъ упиваться. Незнакомый Вамъ эконномъ пр. Владимира Иннокентій также трезвый. Ираклій уже не неумѣстникомъ. Мѣсто его занялъ

игумень Анфимъ<sup>1)</sup>, который когда то 8 годовъ жилъ при греческомъ консульствѣ въ Афинахъ диакономъ, а послѣ былъ священникомъ въ Рославлѣ; по смерти же жены и дѣтей учился въ Духовной Академіи вмѣстѣ съ пр. Владимиромъ, который его и вызвалъ изъ Москвы въ Пожайскъ. Анфимъ хорошо знаетъ латинскій, а также ново и старогреческій языки. Онъ издалъ брошюру о продѣлкахъ греческаго короля Оттона и привезенныхъ имъ нѣмцевъ и римско-католическаго духовенства... Въ моей нейтральной территоріи все по прежнему. На дняхъ мучилъ меня сильный катаръ, завладѣвшій моею грудью и отчасти желудкомъ, такъ что я задумалъ дѣлать духовное завѣщаніе и послалъ пригласить доктора. Болѣзнь доктора испугалась: пока онъ прибылъ, она начала отступленіе, а предписанныя докторомъ лепешки изъ аравійскаго кофе побѣдоносно уничтожаютъ ариергардъ этого несноснаго врага. Впрочемъ, мнѣ остается жить еще 10 лѣтъ, если вѣренъ методъ, по которому исчисленъ вѣкъ покойнаго Тіера. Авось дождусь, что люди поумнѣютъ: огромную массу силъ матеріальныхъ и умственныхъ, настраиваемыхъ на разрушеніе всего, что дорого людямъ, начнутъ настраивать для произведенія этого всего дорогого. А можетъ, на это потребуется болѣе времени? Въ такомъ случаѣ передаю это Вамъ, чтобы, протерши какой либо метлой свое горло<sup>2)</sup>, Вы дожили этого счастливаго времени. Того же желаю (за исключеніемъ очистки горла) отцамъ Кипріану и Порфирію. Поблагодарите ихъ отъ меня за ихъ доброжеланіе, выраженное въ письмѣ ко мнѣ. Я, какъ видите, много писалъ—руки устали, хотя сердце не умурилось, васъ любя. Теперь изобрѣтено лѣчить разныя болѣзни употребленіемъ цвѣтныхъ оконъ, или очковъ. Отъ прилива крови къ головѣ нужно употреблять синіе консервы. Скажите объ этомъ отцу Порфирію.

Будьте здоровы. Архіепископъ Антоній.

Мои цѣлуютъ Ваши руки.

P. S. Отъ синихъ оконъ выздоравливали даже умалишенные.

*У. 6 ноября 1878 года.*

Преосвященнѣйшій Владыко!

Извините, что опоздалъ благодарить за память обо мнѣ. Лучше было, еслибъ Вы вмѣсто многихъ путешествій побольше пробыли въ грязи морской. Упрямая Ваша болѣзнь<sup>3)</sup>. Такою болѣзнью страдала племянница моя Минкевичева; три года напрасно мучили ея горло доктора, наконецъ, теперешній городской ковенскій врачъ Гольденбергъ совершенно излѣчилъ эту болѣзнь, употребляя какую то машинку, выпускаемую въ горло.

<sup>1)</sup> Тихонъ, Сергій, Иннокентій, Ираклій и Анфимъ—иноки Пожайскаго монастыря.

<sup>2)</sup> Еп. Евгеній въ это время страдалъ горломъ.

<sup>3)</sup> Еп. Евгеній имѣлъ въ 1878 г. отпускъ отъ Св. Синода для лѣченія въ Старой Руссѣ съ 20 мая по 1 іюля и въ Крымъ—съ 20 августа по 20 октября.

У насъ опять намѣстникомъ безмозглый Мисалль. Ираклій, посланный къ больнымъ воинамъ, не явился на мѣсто; была о мѣстѣ нахождения его переписка, и оказалось, что его нигдѣ нѣтъ. Архимандритъ Лаврентій живетъ у Кесаровой и тамъ руководить починками пострадаващаго отъ пожара дома.

И меня приглашали на юбилей въ Вильно <sup>4)</sup>, но я такъ былъ слабъ, что не только не поѣхалъ туда, но и не писалъ. Мнѣ прислали «Вѣдомости Виленскія—и епархіальныя, и губернскія, въ которыхъ описанъ и парадъ, и произнесенныя рѣчи. Михаилъ <sup>5)</sup> былъ на юбилеѣ, но не заѣзжалъ въ Пожайскъ. Преосвященный Владимиръ отказалъ дать ему лошадей для переѣзда изъ Ковна въ Пожайскъ.

Я и мой кланяемся Вамъ и вашимъ. Здоровье мое поправилось — на долго ли? Valetе. Архіеп. Антоній.



## Б и б л и о г р а ф і я.

Катихизическія изъясненія десяти заповѣдей, молитвы Господни и символа вѣры для народа православнаго. Составилъ протоіерей Кл. Фоменко.

Благословеніе Кіево-Печерской Лавры. Кіевъ 1908 г., стр. 118. Цѣна 15 копѣекъ.

„Давно уже дозвано,—пишетъ составитель этой книги въ предисловіи къ ней,—что нашъ православный, вѣрующій и благочестивый русскій народъ жаждетъ Боговѣдѣнія, изложеннаго и выясненнаго простымъ, понятнымъ народу языкомъ. Но если когда, то именно въ текущее неспокойное время русскій народъ имѣетъ особенную потребность въ изложеніи и выясненіи такимъ же языкомъ своихъ священныхъ обязанностей къ Богу и къ ближнимъ... Несомнѣнно, нашъ благочестивый народъ молится и молится горячо и усердно. Но понимаетъ ли онъ слова молитвы?...“ Въ удовлетвореніе такихъ религиозно-правственныхъ потребностей православнаго русскаго народа, Кіево-Печерская Лавра выпустила отдѣльными листками катихизическія изъясненія десяти заповѣдей, молитвы Господней и символа вѣры, а теперь эти листки собрала въ одну книгу.

Эту книгу, по всей справедливости, слѣдуетъ назвать „православнымъ катихизисомъ“ для простого народа. Составитель „катихизиса“ вполне основательно отступаетъ въ планѣ отъ простаго катихизиса митр. Филарета, слѣдуя историческому возвѣщенію Божественнаго Откровенія. Прежде были возвѣщены Богомъ десять заповѣдей,—онѣ и изъясняются въ первой части книги; затѣмъ данъ былъ Господомъ образецъ молитвы

<sup>4)</sup> Какой юбилей?

<sup>5)</sup> Впрочемъ, архіеп. Михаилъ Голубовичъ, извѣстный сподвижникъ м. Іосифа въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ 23 янв. 1868 г. архіеп. Михаилъ проживалъ на покой въ Журовицкомъ мон., гдѣ скончался въ 1881 г.

—изъясненіе молитвы Господней и занимаетъ это слѣдующее ей мѣсто; наконецъ, отцы и учителя церкви изложили Символь вѣры,—изъясненію его и отведено третье мѣсто, какое ему подобаешь въ порядковомъ теченіи времени возвѣщенія міру Божественнаго Откровенія.

Книга написана вполне доступнымъ для народа языкомъ, одухотворена искреннимъ религиознымъ чувствомъ и вызываетъ въ читателѣ истинно благоговѣйное настроеніе. Не минуетъ составитель въ своихъ катихизическихъ изъясненіяхъ и современныхъ религиозныхъ вопросовъ, давая имъ умѣлое и толковое выясненіе (см. напр. объясненіе 5 и 6 заповѣди). А это придаетъ живой интересъ каждому слову книги. Особенно трогательны убѣжденные призывы читателей къ доброй христіанской жизни.

Къ этому отзыву „Правосл. Подол.“ редація „Вѣст. Брат.“ отъ себя считаетъ долгомъ присокупить, что, выписавъ эту книгу отъ „Духовнаго Собора Кіево-Печерской Лавры“ и лично ознакомившись съ нею, она искренно рекомендуетъ это изданіе самому усердному вниманію всѣхъ православныхъ христіанъ.



## П О К Р А Ю

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Крестный ходъ въ г. Вильнѣ. Въ день Вознесенія Господня, 22 мая,—по примѣру прежнихъ лѣтъ—опять стогны и концы Вильны огласились торжественными пѣснопѣвіями Православія: въ этотъ день состоялся обычный крестный ходъ въ память освященія 1597 года перваго Св. Духовскаго храма въ день Вознесенія Господня.

Особой торжественности этого хода нынѣ благопріятствовало многочисленное стеченіе паломниковъ и великолѣпная погода.

Литургію въ этотъ день Высокопреосвященный Архіепископъ Никандръ изволилъ совершить въ Св.-Духовскомъ монастырѣ.

Въ это время изъ приходскихъ и военныхъ церквей, по окончаніи тамъ литургій, начали стягиваться крестные ходы на свои сборные пункты. Мѣстомъ собранія ихъ были: для Маріинскаго ж. мон., Новосвѣтской церкви — Троицкій монастырь, для остальныхъ—Каѳедральный соборъ.

Вотъ въ образцовомъ порядкѣ прошли въ Св. Троицкій монастырь крестные ходы изъ Новаго Свѣта и женскаго монастыря.

Около 12 часовъ тронулась соединенная процессія изъ Каѳедрал. собора. Навстрѣчу ей изъ вратъ Св. Троицкой обители выступили сгруппировавшіеся здѣсь крестные ходы, при стройномъ воодушевленномъ пѣніи воспитанниковъ семинаріи.

Крестные ходы соединились. Открылось величественное зрѣлище торжества Православія.

Возглавляемое крестомъ съ обѣихъ сторонъ окруженное десятками хоругвей, шествіе святынь заключалось образомъ Виленской Божіей Матери, разукрашенный кивотъ которой несли на своихъ раменахъ воспитанники семинаріи.

У входа въ Св.-Духовъ монастырь крестный ходъ уже ожидалъ Владыка-Архіепископъ. Послѣ встрѣчи въ оградѣ монастыря началось торжественное молебствіе. На фонѣ свѣжей зелени листвы, на фонѣ голубыхъ небесъ, въ лучахъ весенняго солнца ярко сіяли хоругви, виленскія святыни, богато убранныя, преукрашенныя, облаченія священнослужащихъ. Далеко разносилось стройное пѣніе клира и хоровъ.

Кромѣ многочисленныхъ богомольцевъ горожанъ и паломниковъ, здѣсь въ оградѣ монастыря находились воспитанники духовной семинаріи, воспитанницы женскаго дух. училища вѣдомства Императрицы Маріи и Маріинскаго женскаго училища, ученики городского училища и т. д.

Молебенъ кончился. Крестный ходъ уже трогается обратно. У Троицкаго монастыря образъ Виленской Б. Матери отдѣляется отъ хода. И пока поютъ общимъ пѣніемъ: «подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице», во вратахъ обители, ликомъ къ народу высоко стоитъ этотъ образъ Богоматери, которая какъ бы благославляетъ вмѣстѣ со Своимъ Превѣчнымъ Сыномъ православный колѣнопреклоненный народъ...

Крестный ходъ двигается дальше — къ Каѳедральному собору. Здѣсь на обширной площади, густо покрытой богомольцами, снова совершается молебенъ, послѣ котораго крестные ходы раздѣляются и направляются каждый въ свой храмъ.

Православные граждане Вильны разошлись по своимъ домамъ съ высокимъ душевнымъ подъемомъ, получивъ великое религиозное утѣшеніе и благодаря Господа, признательные всѣмъ потрудившимся надъ устройствомъ этого торжества.

**\* \* Молитвенный праздникъ Знаменскаго прихода въ Вильнѣ.** Въ Великороссіи есть древній священный обычай «принимать иконы». Тамъ въ каждомъ почти уѣздѣ есть мѣстнотимая икона, которая въ лѣтнее время почти непрерывно переходитъ изъ села въ село. Обыкновенно прихожане выходятъ навстрѣчу иконѣ за нѣсколько верстъ и торжественно съ пѣніемъ несутъ ее въ приходской храмъ, откуда послѣ литургіи переносятъ съ молебствіями изъ дома въ домъ. На это время всякая другая жизнь и дѣятельность въ селѣ замираетъ: прихожане молитвенно объединяются въ этомъ праздникѣ «пріянія иконы» и эта общая молитва бываетъ особенно горяча.

Какъ виленскій старожилъ, я до осени прошлаго года не видалъ здѣсь этого хорошаго обычая, ни разу не былъ свидѣтелемъ подобнаго приходскаго торжества, хотя здѣсь есть высокочтимая чудотворная икона Одигитріи — точная копія съ иконы, писанной еванг. Лукой, — святыня

византійскихъ императоровъ, перешедшая отъ нихъ къ великому кн. московскому Іоанну III, который благословилъ ею свою дочь княжну Елену Ивановну при выходѣ ея замужъ за великаго кн. литовскаго Александра. Нельзя сказать, чтобы эта святыня, освященная вѣками, служившая нѣкото-рою религиозною связью Москвы съ Вильной, прославившаяся многочисленными исцѣленіями, пользовалась здѣсь такимъ же великимъ почитаніемъ, какъ мѣстнотимыя иконы Великороссіи. Поэтому, очень отрадно, что въ послѣднее время начинается пробуждаться къ виленской древнѣйшей святынѣ особенный интересъ въ мѣстномъ обществѣ и прививаться обычай принимать икону приходами по домамъ. Начало этому положилъ нынѣшній настоятель Св. Троицкаго монастыря, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ. Впервые икона была привезена имъ прошлою осенью въ Новосвѣтскую церковь; затѣмъ торжественное служеніе предъ иконою съ крестнымъ ходомъ совершено было въ Снопішской церкви, въ Дворцовой церкви; икону принимали также, по просьбѣ тюремнаго инспектора, въ губернской тюрьмѣ, наконецъ, большое утѣшеніе имѣли мы, прихожане Знаменской церкви, принимать у себя Царицу Небесную въ теченіе всего дня 18 мая. Съ вечера во время всенощной священникъ о. Мочульскій ознакомилъ своихъ прихожанъ съ исторіей иконы и тѣмъ подготовилъ ихъ къ пріянію святыни. Въ 9 час. утра многолюдный крестный ходъ вышелъ изъ церкви на встрѣчу иконѣ, которую привезъ въ каретѣ архимандритъ Іоаннъ. Святыню пріяли прихожане и при общемъ народномъ пѣніи крестный ходъ двинулся обратно; по пути слѣдованія иконы нарядныя дѣвочки посыпали дорогу цвѣтами. Это шествіе въ тихое весеннее утро производило неизгладимое впечатлѣніе. Литургію совершалъ архимандритъ Іоаннъ съ настоятелемъ, который произнесъ прочувствованное (какъ всегда) поученіе; въ немъ онъ снова познакомилъ съ исторіей иконы и призывалъ прихожанъ обращаться къ Царицѣ Небесной съ своими молитвами. Царившее во время литургіи приподнятое молитвенное настроеніе молящихся очевидно сообщалось и пѣвчимъ, которые замѣчательно стройно исполнили всѣ торжественные номера пѣснопѣній; видно, что хоръ въ опытныхъ рукахъ. Еще съ вечера начали поступать къ настоятелю просьбы прихожанъ жителей Звѣринца пріянуть икону у себя на дому, почему послѣ литургіи ее понесли по дачамъ, при чемъ желающихъ пріянуть оказалось такъ много, что икону возвратили въ церковь только въ 8 часу вечера и послѣ всенощной прихожане снова съ крестнымъ ходомъ проводили ее обратно. Весь этотъ молитвенный день надолго останется въ памяти знаменскихъ прихожанъ.

Очень было бы желательно, чтобы и настоятели сельскихъ приходовъ познакомили своихъ насомыхъ съ исторіей виленской святыни, и мы глубоко увѣрены, что нашъ вѣрующій народъ съ духов-



## Современные Западно-Русскіе дьятели.



*Епископъ Полоцкой и Витебскій Серафимъ*

**Преосвященный Серафимъ,  
Епископъ Полоцкій и Витебскій.**

Въ епископскомъ санѣ съ 23 августа 1898 г. Въ 1899 г. получилъ степень магистра богословія. На Полоцкой кафедрѣ съ 4 июня 1902 г.

ною радостью и подобающимъ торжествомъ приметъ чудотворную икону и создастъ себѣ такой же праздникъ, свидѣтелемъ котораго мы были въ Знаменскомъ приходѣ.

#### Прихожанинъ.

\* \* Изъ жизни литовской дух. семинаріи. 7 мая начались устные экзамены въ духовной семинаріи. Первый экзаменъ (въ VI кл. по Священному Писанію) удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Никандръ Архіепископъ Литовскій и Виленскій и товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. А. П. Роговичъ. Высокіе посѣтители были встрѣчены корпораціей семинаріи и воспитанниками, послѣдніе съ воодушевленіемъ исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Знаменательное посѣщеніе семинаріи продолжалось около 2-хъ часовъ. 17 мая Высокопреосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по обличительному богословію въ VI кл. и по основному богословію въ IV кл. 24 мая въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки происходили экзамены по Священному Писанію въ V кл. и философіи въ IV кл. 28 мая Высокопреосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ VI кл. на Догматическомъ Богословіи и на Церковной Исторіи въ V кл.

\* \* \* Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, отбылъ въ воскресенье 18 мая вечеромъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіи техническо-строительнаго комитета при хозяйственномъ управленіи Св. Синода. На засѣданіи этомъ обсуждался вопросъ о мѣстѣ постройки новыхъ зданій виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и о назначеніи, которое будетъ дано старому зданію, непосредственно примыкающему къ Островоротному костелу. Къ участію въ обсужденіи этихъ вопросовъ приглашены литовскій епархіальный архитекторъ А. А. Шпаковскій и избранный производителемъ работъ начальникъ виленской инженерной дистанціи полковникъ К. П. Кельчевскій. Возвратился Высокопреосвященный Владыка 21 мая утромъ.

\* \* \* Дисна. На дняхъ въ г. Диснѣ открыло свою дѣятельность общество ревнителей по постройкѣ второго приходскаго храма въ честь Николая Чудотворца, состоящее подъ покровительствомъ Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Цѣль общества ревнителей—содѣйствіе всѣми отъ него зависящими законными мѣрами построению въ гор. Диснѣ, Виленской губерніи, храма въ честь св. Чудотворца Николая на мѣстѣ сгорѣвшей въ 1882 г. Николаевской церкви.

\* \* \* Г. Гродна. Въ № 10 „Вѣстника Свято-Духовскаго Братства“ было уже сообщено объ установленіи для всенароднаго чествованія въ гор. Гроднѣ Коложской иконы Божіей Матери. Извѣстій объ этой иконѣ въ старинныхъ памятникахъ встрѣчается не особенно много. Въ 1738 г. Игнатій Кульчинскій, настоятель Гродненскаго Коложскаго монастыря (тогда Базиліанскаго) упоминаетъ объ этой иконѣ. По древнему преданію, ее при-

несъ въ г. Гродну какой то ницій-слѣпецъ, всегда носившій ее съ собою; вслѣдствіе повелѣнія, даннаго ему свыше, при чемъ, немедленно послѣ этого скончался. Въ настоящее время Коложская икона, хранящаяся въ особомъ кiotѣ въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ является величайшею православною святынею г. Гродны.

Первое всенародное чествованіе Коложской иконы совершалось 11 мая с. г. съ особю торжественностью. Икона была перенесена духовенствомъ Борисо-Глѣбскаго монастыря съ о. настоятелемъ во главѣ еще наканунѣ, 10 мая, во время всенощнаго бдѣнія, въ Софійскомъ соборѣ. 10 мая передъ началомъ литургіи началось прибытіе крестныхъ ходовъ изъ окрестныхъ мѣстностей къ Софійскому собору; нѣкоторые крестные ходы прошли 30 верстъ, но на лицахъ ихъ участниковъ видна была бодрость и религиозное воодушевленіе... Необычную для нашего города картину представляли эти деревенскіе участники крестныхъ ходовъ: загорѣлыя лица деревенскихъ батюшекъ, суровыя лица церковниковъ, одѣтыхъ въ стихари и несущихъ хоругви, кресты (нѣкоторые—оригинальнаго стила), а также деревенскія дѣвушки, одѣтыя въ бѣлыя платья и несущія выносныя иконы... Затѣмъ началась литургія, совершенная преосв. Михаиломъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Собранный народъ не вмѣщался въ храмъ; все время двигались взадъ и впередъ, отъ одной иконы до другой, толпы народа, желавшаго поклониться гродненскимъ святынямъ... Проповѣдники для настоящаго торжества были выбраны выдающіеся. За причастіемъ законоучитель женской гимназіи о. Сергій Ивацевичъ сказалъ поученіе, обращенное къ деревенскимъ жителямъ, наполнявшимъ соборъ, при чемъ проводилъ параллель между послѣдними и интеллигентами, параллель, не особенно лестную для интеллигентовъ... По окончаніи литургіи начался крестный ходъ съ Коложскою иконою. Шествіе заняло чуть не всю Соборную улицу... Потянулись кресты, хоругви и иконы гродненскихъ церквей, а также—принесенные изъ окрестныхъ мѣстечекъ и сель. Красныя, зеленыя и въ видѣ исключенія фіолетовыя хоругви и золотые кресты представляли весьма красивую картину на фонѣ великолѣпнаго майскаго солнечнаго дня... За иконами потянулось духовенство (однихъ священниковъ было 30 человекъ). За священниками—украшенные митрами митрофорный протоіерей, прибывшій изъ С.-Петербурга. П. И. Соколовъ, предсѣдатель училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и архимандритъ, намѣстникъ гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря. и, наконецъ, преосв. Михаилъ, епископъ Гродненскій и Брестскій. Далѣе потянулись толпы народа, которыя очевидцы опредѣляли въ 10—15.000 чел. Настроеніе было въ высшей степени благоговѣйное. Многіе лица, происходяція изъ центральной Россіи, отзывались, что они никогда не видали такого внушительнаго зрѣлища. Пройди черезъ улицы Соборную и Муравьевскую, о процессіи пе-

решла на Александровскую площадь, гдѣ на встрѣчу ей вышелъ крестный ходъ; тутъ же, передъ церковью, было отслужено краткое молебствіе, во время котораго о. Николай Гаваринъ сказалъ поученіе народу. Громкія слова проповѣдника ясно и отчетливо раздавались по площади...

Затѣмъ крестный ходъ потянулся проселочною дорогою на предмѣстье Коложу, гдѣ на высокомъ берегу Нѣмана поднимается семивѣковая гродненская святыня—Коложская церковь, въ которой до половины прошлаго столѣтія, хранилась и икона Божіей Матери Коложской. Здѣсь опять было совершено молебствіе. Священникъ Сергій Страховичъ, едва ли не лучший проповѣдникъ епархіи, вызванный изъ Кобринскаго уѣзда для настоящаго торжества, сказалъ поученіе, заставившее плакать не только деревенскихъ жителей, но и интеллигентовъ. Затѣмъ торжество было закончено (около 4 часовъ по полудни). Началось, — тутъ же, на Коложской горѣ, угощеніе гостей, прибывшихъ съ крестными ходами, предложенное Софійскимъ соборомъ; сверхъ того, участникамъ церковныхъ хоровъ — мальчикамъ были предложены сласти, завернутыя въ платки съ изображеніемъ Коложской церкви. Сверхъ того во время богослуженія народу раздавались изданные Софійскимъ соборомъ листки съ краткимъ описаніемъ Коложской святыни, съ двумя весьма отчетливыми изображеніями—иконы Божіей Матери Коложской—Коложской церкви до ея обвала въ Нѣманъ (1 апрѣля 1853 г.). Несмотря за громадное стеченіе народа порядокъ все время былъ образцовый.

Немало пришлось потрудиться при подготовкѣ настоящаго торжества всему соборному духовенству, съ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Корчинскимъ во главѣ... Остается пожелать, чтобы и на будущее время всенародныя торжества въ честь Коложской иконы Божіей Матери проходили съ такимъ же одушевленіемъ, порядкомъ и торжественностью, какъ въ настоящемъ году...<sup>1)</sup>

Е. Ф.—ій.

<sup>1)</sup> Какъ видно изъ протокола собранія духовенства, состоявшагося 28 апрѣля с. г., мотивы для установленія спеціального праздника въ честь чудотворной иконы Коложской Матери Божіей были слѣдующіе:

«Собраніе духовенства, принявъ во вниманіе, что до настоящаго времени не установлено опредѣленныхъ дней для всенароднаго молитвеннаго чествованія древнѣйшей мѣстной православной святыни чудотворной Коложской Божіей Матери и полагая необходимымъ установить такое чествованіе для возстановленія и укрѣпленія въ сознаніи мѣстнаго населенія православно-русскихъ историческихъ традицій, при сужденіи относительно времени празднованія, признало удобнѣйшимъ временемъ для сего мѣсяць май, какъ наиболѣе благоприятное время въ климатическомъ отношеніи, наиболѣе свободное для сельскаго населенія отъ полевыхъ работъ и преимущественно посвящаемое населеніемъ поминанію къ святымъ мѣстамъ. Въ частности, относительно чествованія въ текущемъ году, собраніе остановилось на воскресеніи 11 мая — днѣ памяти святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, имѣя въ виду, что въ послѣдніе годы населеніе навывкло праздновать этотъ день въ древней Коложской церкви. Собраніе положило желательнымъ и необходимымъ установить торжество это навсегда и совершеніе такового приурочить ко дню 11 мая съ тѣмъ, чтобы совершалось оно

\* \* \* М. Скрыгаловъ, Мозырскаго уѣзда. Скрыгаловъ—селеніе древнее, существуетъ оно не одно уже столѣтіе. Въ исторіи Скрыгаловъ извѣстенъ, какъ мѣсто убиенія св. священномученика Макарія митрополита Киевскаго и всея Россіи — въ 1497 г.—по свидѣтельству современныхъ лѣтописей. Св. Макарій жилъ и дѣйствовалъ въ то тяжелое для Западной Руси время, когда она, находясь подъ властью литовскихъ князей—католиковъ—систематически принуждаема была къ католичеству. Св. Макарій, состоя болѣе 20 лѣтъ (съ 1472 г.) Архимандритомъ Виленскаго Троицкаго монастыря и вмѣстѣ митрополитическимъ намѣстникомъ, за свои заботы о поддержаніи вѣры православной и борьбу противъ р.-католичества—въ 1495 г. соборомъ западно-русскихъ епископовъ былъ возвышенъ на степень Киевскаго митрополита. Дѣло увѣковѣченія памяти Св. Макарія въ Скрыгаловѣ начато всего лишь три года тому назадъ—въ 1905 г.

Въ семь году 1 мая, какъ сообщаетъ „Мин. Слово“, былъ торжественно освященъ памятникъ-часовня въ память мученической кончины Св. Макарія, воздвигнутый въ Скрыгаловѣ около церкви. Часовня каменная весьма красивой архитектуры, стоимостью до 5 тысячъ рублей. Деньги на постройку памятника собирались, какъ въ Скрыгаловѣ, такъ и въ Киевѣ. Внутри часовни — древняя икона Св. Макарія въ богатомъ кіотѣ (свыше 500 руб. стоимостью), пожертвованномъ Киевской Лаврой. На самомъ мѣстѣ (по преданію мѣстному) убиенія Св. Макарія — въ 1 верстѣ отъ нынѣшняго Скрыгалова воздвигнуть былъ тогда же высокой каменный столбъ съ нишей, гдѣ находится икона Св. Макарія. Съ того времени — вотъ уже четвертый годъ—въ Скрыгаловѣ 1 мая ежегодно бываетъ торжественный праздникъ. Съѣзжается окрестное духовенство, стекаются тысячи людей... Послѣ Богослуженія въ храмѣ крестный ходъ направляется сначала къ памятнику, гдѣ совершается молебенъ священномученику, а затѣмъ къ мѣсту убиенія св. р. Припяти, гдѣ «среди лѣсовъ, луговъ и вешнихъ водъ» тоже возносится молитва Св. Макарію, пролившему здѣсь свою кровь. Осенью 1907 года — именно 4 ноября—Скрыгаловъ съ необыкновеннымъ торжествомъ встрѣчалъ Святую-частицу нетлѣнныхъ Мощей Св. Макарія, дарованную въ Скрыгаловскую церковь, благодаря ходатайству нашего минскаго архиепископа. Въ семь году праздникъ Св. Макарія 1 мая прощелъ еще съ большимъ торжествомъ, чѣмъ въ прежніе годы. Безъ преувеличенія можно сказать, что богомольцевъ было до 10 тысячъ. Нѣкоторые прибыли почти за 100 верстъ. Велика еще вѣра въ русскомъ народѣ. Умилительную картину представлялъ крестный ходъ: свыше пя-

въ первое воскресеніе послѣ 11 мая, если послѣднее число не будетъ падать на воскресный день».

Еще опредѣненіе и ярче обрисована цѣль праздника въ особыхъ листкахъ, которые обильно раздавались народу во время праздника.

тидесяти хоругвей вѣяло въ воздухѣ и посрединѣ крестнаго хода ковчегъ съ частицей Св. Мошей, несомый двумя священниками и окруженный братчиками со свѣчами, а народу безконечная лента... Первый ясный день послѣ продолжительнаго ненастья, какъ нельзя болѣе способствовалъ торжеству. Около 3 час. дня крестный ходъ возвратился въ храмъ и богомольцы, приложившись къ частицѣ Св. Мошей и поклонившись землѣ, облитой кровью Св. Мученика, религиозно утѣшенные, мирно расходились по своимъ близкимъ и далекимъ деревнямъ. Такъ въ короткое время созданъ праздникъ въ честь Св. Священномученика Макарія,—искони православный бѣлорусъ вспомнилъ одного изъ своихъ борцовъ за вѣру православную и русскую народность, и съ каждымъ годомъ память о Св. Макаріѣ все болѣе и болѣе будетъ проникать въ сердца бѣдныхъ, загнанныхъ полѣшуконъ (захватывая все болѣе и болѣе районъ мѣстности) и пробуждая въ нихъ вмѣстѣ съ религиознымъ чувствомъ и русское самосознаніе.

\* \* \* **Житомиръ.** «Волян. Жизнь» отмѣчаетъ случай принятія православія ксендзомъ.

25 мая въ домово́й церкви волянской духовной семинаріи принялъ православіе бывший ксендзъ житомирскаго кафедральнаго костела Чеславъ Романовичъ Цесаржъ. Ч. Р. Цесаржъ родился въ Суваляхъ и тамъ получилъ среднее образованіе въ гимназіи. По окончаніи шести классовъ, онъ поступилъ въ житомирскую католическую семинарію и окончилъ тамъ полный курсъ. Затѣмъ былъ возведенъ въ санъ ксендза и назначенъ викарнымъ въ Бердичевъ, гдѣ пробылъ два года. Потомъ былъ назначенъ настоятелемъ въ с. Большіе Островки. По дольскаго губ. спустя два года, былъ переведенъ въ Житомиръ, гдѣ прослужилъ при соборѣ одинъ годъ.

Ч. Р. Цесаржъ присоединился къ православной церкви на 27 году, ему наречено имя Вячеславъ.

\* \* \* **Райцы,** Новогр. уѣзда. «Мин. Слово» въ дополненіе къ корреспонденціи изъ Райцы, напечатанной въ № 423 сообщаетъ:

9 сего мая священнику П. М., при церковномъ старостѣ Павлѣ Мацонскомъ, заявлено тѣмъ же лицомъ, что и 4 апрѣля, что ксендзъ Ворончанскаго костела Г. М., прочитавши помянутую корреспонденцію о преслѣдованіи Будберга съ семействомъ служащими католиками имѣнія Ворончи за принятіе имъ православія, передалъ газету управляющему вѣмцу. Этотъ явился къ Будбергу и сталъ страшать его: «это ты заявлялъ священнику П. М. о преслѣдованіи тебя? Ты шпионъ. Тебя слѣдуетъ на возъ и вонъ изъ имѣнія. Но прежде мы всѣ—и самъ помѣщикъ (Любанскій)—поѣдемъ къ губернатору на объясненіе: это все извѣстно и губернатору изъ газетъ. Пусть пришлетъ полицію разслѣдовать. Ты не знаешь, что будетъ тебѣ за это»... и т. п.

Боясь потерять мѣсто, Будбергъ отвѣчалъ, что ничего не знаетъ объ этомъ и не сообщали священнику П. М.

Считаю долгомъ подтвердить, что дѣйствительно самъ Будбергъ мнѣ не жаловался на свою горькую судьбу и ничего не сообщалъ.

За Предсѣдателя совѣта,

Священникъ Павелъ Мацкевичъ.

\* \* \* **Развитіе маріавитства.** Маріавитское движеніе въ Польшѣ, начавшееся въ 1905 г., все прогрессируетъ и въ настоящее время число католиковъ, присоединившихся къ послѣдователямъ маріавитскаго ученія достигаетъ солидной цифры. По официальнымъ даннымъ маріавитовъ въ краѣ было 58,859 человекъ изъ нихъ 29,979 мужчинъ и 28,880 женщинъ. Сами же маріавитскіе священники исчисляють общее число своихъ послѣдователей въ 200,000 чел.

\* \* \* **Бѣлостокъ.** Русская школа и польскій языкъ. „Kurjer Litewski“ а за нимъ и другія газеты передають слѣдующій небезынтересный фактъ изъ школьной жизни Западнаго края, возникшій на почвѣ национально-школьныхъ стремленій мѣстнаго общества.

За послѣднія 45 лѣтъ въ г. Бѣлостокѣ, въ женской гимназіи и въ реальномъ училищѣ, польскій языкъ, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ края, совсѣмъ не преподавался. Два года тому назадъ, послѣ изданія Высочайшаго манифеста, опредѣлявшаго права мѣстныхъ языковъ, польское населеніе начало хлопотать о введеніи преподаванія польскаго языка, какъ предмета необязательнаго. Ходатайствъ это было уважено, уроки начались, но за неимѣніемъ подходящаго педагога велись довольно неисправно. Желая довести дѣло до конца польская интеллигенція, послѣ долгихъ поисковъ, нашла въ Варшавѣ педагога, выдающагося знатока польскаго языка и польской литературы, который согласился поселиться въ Бѣлостокѣ — для того, чтобы обучать молодое поколѣніе родной рѣчи и родной словесности. Оказалось, однако, что польская учащаяся молодежь относится къ этому предмету далеко не усердно. Такъ, изъ 190 воспитанниковъ училища поляковъ 36 совсѣмъ не записались на этотъ предметъ, а изъ остальныхъ 154—половина посѣщаетъ уроки, а половина нѣтъ.

Польскія газеты не щадятъ упрековъ по адресу родителей учениковъ. Данный фактъ самымъ нагляднымъ образомъ доказываетъ полную неосновательность нареканій нѣкоторыхъ органовъ польской печати на „руссификацію“ польской молодежи въ учебныхъ заведеніяхъ Западнаго края. Если бы подобная педагогическая тенденція существовала, то настоящій фактъ былъ бы прямо немислимымъ. («Вил. Вѣст.»).

\* \* \* **Витебскъ.** Объ охранѣ сельскихъ церквей. Отъ 10 мая 1908 г. № 3592, витебскимъ губернаторомъ на имя земскихъ начальниковъ губерніи издано слѣдующее предложеніе:

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ виду настоящаго тяжелаго времени грабежей и отказа крестьянъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ отъ содержанія на свой счетъ церковныхъ сторожей, основываясь на циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 ноября 1899 года за № 43, письмомъ отъ 6 минувшаго февраля за № 733, проситъ моего распоряженія о томъ, чтобы церковные сторожа, какъ ночные, такъ и дневные, содержались на общественныя, а не на церковныя средства. Означеннымъ циркуляромъ за № 43 разъяснено, что по смыслу статей 113 и 178 Общ. Пол. о крестьянахъ, изд. 1876 г. (по изд. 1902 г. ст. 181 и 360) на сельскія общества возложено назначеніе по выбору или найму церковныхъ сторожей, а по силѣ п. 5 ст. 179 того же Положенія (изд. 1902 г. ст. 361 п.) къ числу обязательныхъ мірскихъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественного и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать и сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія, по сему означеннымъ циркуляромъ Его Высочайшаго Превосходительства было предложено начальникамъ губерній распорядиться повсемѣстнымъ назначеніемъ церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принятіемъ необходимыхъ мѣръ къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества.

Имѣя въ виду, что, какъ указано въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 43, назначеніе или наемъ церковныхъ сторожей составляетъ обязанность крестьянъ, вытекающую изъ содержанія 113 и 178 статей Общ. полож. изд. 1876 г. (по изд. 1902 г. ст. ст. 181 и 360), а содержаніе въ деревняхъ карауловъ по п. 5 ст. 361 составляетъ обязательную повинность сельскихъ обществъ, которыя должны оберегать и сельскіе храмы; что въ такомъ же смыслѣ этотъ вопросъ разъясненъ и въ 1905 году министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ указаніемъ, что полиція вправѣ требовать, чтобы караулы въ деревняхъ, учреждаемые на основаніи п. 5 ст. 361 Общ. пол., охраняли мѣстные храмы, и что, какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ (рѣш. 11 сент. 1890 г. № 5104), исправленіе должности церковнаго сторожа относится къ числу мірскихъ повинностей,—я, подтверждая ранѣе послѣдовавшія по этому предмету циркулярныя распоряженія, предлагаю гг. земскимъ начальникамъ настоять, чтобы при всѣхъ церквахъ епархіи крестьянами-прихожанами были наняты и постоянно содержались церковные сторожа и при томъ изъ лицъ вполне благонадежныхъ, а также вмѣнить волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ въ непремѣнную обязанность имѣть постоянное и неослабное наблюденіе за аккуратнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга, какъ

караульными въ селеніяхъ, такъ и въ особенности церковными сторожами.

\* \* \* \* \*  
 На съездъ сообщить слѣдующее воззваніе: „Добрые дѣти! 14 мая состоялось открытіе пріюта „Ясли“, устроеннаго «Кружкомъ русскихъ женщинъ» для бѣдныхъ дѣтей. Холодно и голодно живется бѣднымъ дѣткамъ: нѣтъ у нихъ и книжекъ, нѣтъ и игрушекъ. Въ «Ясляхъ» мы ихъ согрѣемъ и накормимъ. А вы помогите намъ порадовать ихъ книжками и игрушками. Навѣрно есть у васъ книжки, которыя уже вы прочитали, и игрушки, которыми вы перестали играть. Въ „Ясляхъ“ всякая вещь будетъ принята съ благодарностью. Присылайте по адресу: Пріютъ «Ясли», Зарѣчье д. № 12 Св. Дух. Братства».

## Изъ жизни Братствъ.

Брестское св. Николаевское братство за послѣднія сорокъ лѣтъ.

Только годъ пробылъ предсѣдатель совѣта братства подполковникъ Егуповъ; его смѣнилъ въ этой должности податной инспекторъ ст. сов. Пароенко, который съ дѣлопроизводителемъ совѣта Горѣловымъ съ полнымъ самозабвеніемъ продолжали хлопоты о построеніи каменнаго храма на средства казны. Это время лихорадочной дѣятельности братства. Одинъ изъ братчиковъ мировой посредникъ Эльяшевичъ пожертвовалъ 1800 р. на дѣла братства. Устроивши временную церковь, братство взялось за постройку школьнаго зданія такъ какъ вмѣстѣ съ церковью Ревельскаго полка сгорѣла и ц.-приходская школа при ней, то нужда въ устройствѣ школы послѣ пожара чувствовалась жителями гораздо острѣе. И вотъ братство въ лицѣ главныхъ своихъ представителей Пароенко и Горѣлова возбудило снова дѣло о школѣ; имъ исключительно обязана нынѣшняя двухклассная ц.-приходская женская школа своимъ существованіемъ. Заслуга этихъ общественныхъ дѣятелей представляется особенно цѣнной, если принять во вниманіе, что оба они работали для блага общаго въ то время, когда сами только что отъ пожара пострадали, а г. Горѣловъ потерялъ все свое незастрахованное имущество. Братство произвело постройку школы въ самый тяжелый, можно сказать, критическій моментъ въ матеріальномъ отношеніи исторіи братства, когда только что уничтожена была пожаромъ братская церковь строилась временная, потребовавшая затраты 3300 р. и, наконецъ, положено уже начало сбору пожертвованій на каменный Братскій храмъ. Бѣдствіе, поразившее братство, вызвало сочувствіе къ нему со стороны власти имущихъ, а также общества какъ городского, такъ и сельскаго въ дѣлѣ построенія школы. Радѣя о просвѣщеніи простого

народа и желая дать дочерямъ бѣднѣйшаго класса населенія элементарное образованіе и воспитаніе въ духѣ православія и русскою народности, братство отовсюду стало изыскивать средства на построеніе школьнаго зданія и не безъ успѣха. Богъ благословилъ это дѣло—вмѣсто одноэтажнаго зданія предположено уже строить двухэтажное, по смѣтѣ на сумму 9000 р. кромѣ лѣснаго матеріала. Изъ своихъ членскихъ взносовъ братство дало 1000 р., кромѣ того до пожара уплатило за лѣсъ 310 р. и 250 за доставку его. Затѣмъ по ходатайству братства городская управа дала 200 р., сельское Рѣчицкое общество 510 р. за невывезенный лѣсъ выручено 476 р., соборъ 500 р., братская церковь 300 р., Гродненское Отдѣленіе Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2000 р. и изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣтѣ 4000 р. Содѣйствовали дѣлу построенія этого зданія тогда предсѣдатель Брестскаго Училищнаго Отдѣленія протоіерей Григоровичъ. Имъ 1 октября 1889 г. было совершено торжество освященія школы и тогда же начаты были учебныя занятія. Братствомъ устроена классная мебель.

О дѣятельности Брестскаго братства на пользу просвѣщенія народа и о постройкѣ школьнаго зданія Братствомъ было доложено Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Государю Императору (во всеподданнѣйшемъ отчетѣ) въ 1900 году.

Тѣмъ временемъ долгая переписка о постройкѣ каменнаго храма тоже приходила къ концу. Въ іюнѣ м. 1900 года указомъ Св. Синода утвержденъ проэктъ постройки въ г. Брестѣ небольшой каменной братской церкви въ суммѣ 39,258 р. 30 к., изъ которыхъ 25.000 р. отпущено изъ средствъ Св. Синода, остальная недостающая сумма должна быть изыскана братствомъ. Но когда при разбивкѣ мѣста для кладки фундамента подъ новую церковь, братство увидѣло истинные размѣры храма, ему стало очевиднымъ полное несоответствіе размѣровъ предполагаемаго храма съ потребностью православнаго населенія. Братство рѣшило умолить преосвященнѣйшаго епископа Гродненскаго и Брестскаго Іоакима разрѣшить своею властью расширить храмъ, не испрашивая дополнительной субсидіи, дабы не затянуть опять дѣла на многіе годы. Владыка прекрасно сознавалъ безвыходное положеніе братства: видѣлъ онъ, съ одной стороны, невозможность постройки церкви по разрѣшенному плану, отлично понималъ, съ другой, что и новое ходатайство въ Св. Синодѣ, если бы было и успѣшно, отложить дѣло, не терпящее отлагательства, опять на многіе годы. Владыка колебался недолго; очевидно польза для паствы отъ расширенія храма заставила его забыть о той нецрїятности, какая могла быть ему за превышеніе власти. Архипастыръ собралъ засѣданіе у себя по вопросу о расширеніи предполагаемаго храма. Тутъ были: каедральный протоіерей о. Николай Диковскій,

принявшій горячее участіе въ дѣлѣ построенія братскаго храма, староста того же собора ст. сов. Пароененко, бывшій предсѣдателемъ Брестскаго братства и много потрудившійся по дѣлу о постройкѣ этого храма, и епархіальный архитекторъ. Изъ Бреста прїѣхали настоятель братской церкви о. Сергій Товаровъ, брестскій благочинный о. Д. Лихачевскій и церковный староста Антоновъ; случайно присутствовалъ и прибывшій на засѣданіе изъ Петербурга архитекторъ Училищн. при Св. Синодѣ Совѣта г. Козловъ, который и далъ указаніе, какъ расширить размѣръ церкви, не измѣняя утвержденнаго плана. Владыка благословилъ устроить храмъ на 1100 человекъ, стоимость его простирается до 65,000 рублѣй. 40,000 руб. нужно было изыскать братству. Но не пугала эта сумма своими размѣрами братчиковъ. На душѣ у нихъ была великая радость. Сознаніе крайней необходимости въ обширномъ храмѣ для братства съ одной стороны, съ другой—вѣра въ помощь Божию вдохнули въ членовъ братства столько энергіи, столько любви къ начинаемому святому дѣлу, полной преданности храмоздательству, что успѣхъ постройки, не смотря на кажущуюся невозможность, былъ, можно сказать, напередъ исполнѣнъ. Во главѣ строительнаго комитета стоялъ предсѣдатель совѣта братства о. Сергій Товаровъ, членами были: инженеры: Гарбузовъ, Олендскій и Татаринъ; изъ духовенства—настоятель собора протоіерей І. Григоровичъ и Брестскій благочинный о. Д. Лихачевскій; б. городской голова Исаевъ, церковный староста окружный акцизный надзиратель А. Антоновъ, начальникъ ст. Брестъ С. М. Францовъ, контролеръ Тылинскій; дѣлопроизводитель и казначей Горѣловъ. Кириакъ Кононовичъ Горѣловъ весь отдался порученному дѣлу храмоздательства: сдѣлалъ изъ этого для себя цѣль жизни; днемъ хлопоталъ на постройкѣ, а ночи просиживалъ иногда до утра, пища и разсылая тысячи воззваній по всей Россіи. Много пользы принесъ, въ этомъ случаѣ церковный староста А. И. Антоновъ, шесть лѣтъ неустанно собирая средства церковныя на построенія храма; ему помогалъ безкорыстный труженникъ Е. А. Тылинскій. А. А. Гарбузовъ руководилъ постройкою безвозмездно, давая нужные чертежи, присутствуя ежедневно на постройкѣ и не позволяя безъ своего осмотра вложить даже одно о кирпича; ему помогалъ въ качествѣ десятника при постройкѣ съ великою пользою для дѣла опытный техникъ, смотритель зданій Московско-Брестской ж. дор. М. А. Березнеговскій. Каждый членъ братства старался, чѣмъ только могъ, принести крупицу пользы и изъ этихъ крупиць—мы видимъ—составилось великое дѣло.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовской дух. семинаріи архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, Свящ. Д. Г. Модестовъ, А. И. Миловидовъ, В. К. Недѣльскій, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублескій.

За Отвѣтственнаго Редактора Архимандритъ Іоаннъ.

Печатать дозволено. Вильна, Типографія «Русскій Починъ».

# На служеніе слову Христовой истины.

17.

## Слово въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ \*).

*Всѣхъ, иже исповѣсть Ми предъ  
человѣки, исповѣсть его и Азъ предъ от-  
цемъ моимъ, Иже на небесахъ (Мф. 10, 32).*

Въ первыя времена христіанства настоящій день называли праздникомъ въ честь всѣхъ мучениковъ. Рѣдкій изъ святыхъ тогда не умиралъ мученическою смертию, а всѣ непремѣнно терпѣли въ жизни страданіе за Господа Иисуса Христа. Чудное было то время! Юноши, мужи, жены, старцы, даже младенцы безтрепетно шли предъ лице мучителей на самыя жестокія истязанія. Теперь страшно даже и читать о тѣхъ многоразличныхъ мученіяхъ, которымъ подвергали святыхъ исповѣдниковъ: томили въ темницахъ голодомъ и жаждой, били колючими желѣзными прутьями, съ живыхъ снимали кожи, вытягивали имъ жилы, раскаленнымъ желѣзомъ выжигали глаза, рѣзали языки, ломали руки, опускали въ горящую смолу, жгли на кострахъ, или медленно сжигали на желѣзныхъ рѣшеткахъ, бросали въ циркъ на растерзаніе звѣрямъ. И при этихъ ужасахъ ни одного слова ропота или жалобы! Радостный взоръ, церковная пѣснь, молитва за враговъ, сладчайшее имя Господа Иисуса на устахъ! Точно на брачный пиръ, стремились они на мѣста мученій! Благодарили Бога за честь спострадать Господу и на мученическую кончину смотрѣли, какъ на день своего рожденія! Благословенны и препрославлены, ви, мужественные страсто-терпицы Христовы! Кровію вашею окропилась земля, и на ней разцвѣла святая церковь! Костями вашими вы легли въ основаніе ея, и се воздвиглась она, силою Господнею, твердая и несокрушимая! Радуйтесь и веселитесь въ царствіи Отца небеснаго! Не оставляйте насъ съ вашей высоты небесной своими молитвами!.. Запечатлѣнные кровью, онѣ сильны предъ Господомъ!

Братіе христіане! Ежели сравнимъ нашу теперешнюю жизнь непрестанной борьбы, тяжкихъ трудовъ и подвиговъ, —какая великая разница! Какъ Израильтяне во дни Соломона безпечально жили, каждый въ своемъ виноградникѣ, и подъ своею смоковницею; такъ и

мы мирно и спокойно живемъ подъ сѣбною Благочестивѣйшаго Императора. Не только никакого гоненія за вѣру, а напротивъ хвала, честь, покровительство закона и властей—соблюдающему обязанности христіанскія. Насколько же должны быть тверды наша вѣра и исповѣданіе! Какъ постыдно и преступно было бы теперь измѣнить Христу, отрѣчься отъ Него! Если-бы случилось что-либо подобное, какимъ бы строгимъ взоромъ посмотрѣли на насъ мученики и исповѣдники Христовы, какое бы горькое обличеніе мы услышали изъ устъ ихъ; «мы сумѣли быть вѣрными Господу среди огней и крестовъ: вы во дни мира и благоденствія церкви отрекаетесь отъ Него!..»

Къ прискорбію,—возможность измѣны Господу Спасителю есть и въ мирное время. Не напрасно къ свѣтлому лику мучениковъ и исповѣдниковъ церковь присоединила и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, хотя большая часть ихъ жили среди міра и имѣли спокойную и безболѣзненную кончину. Міръ враждебный Христу—все тотъ же. Не возстаетъ онъ открытою силой: дѣйствуетъ разными прельщеніями, и опасность пасть тѣмъ сильнѣй, чѣмъ ковы сокровеннѣе. Святые всѣхъ вѣковъ несомнѣно были исповѣдниками: вели борьбу съ врагами Господа Иисуса, терпѣли за Него оклеветаніе, ненависть, лишенія, многоразличныя скорби. Эти скорби во времена наружнаго мира бывали такъ тяжелы, что исповѣдники Христовы жалѣли о временахъ мученичества:—тогда, среди крестовъ и яростнаго рыканія звѣрей, покойнѣе было!.. Несмнѣно есть исповѣдники Христовы и въ настоящее время, хотя міръ ихъ не цѣнитъ и не знаетъ даже... Скажу болѣе, возлюбленные братіе, никто изъ насъ не получить царствія небеснаго, если не приметъ сердечнаго участія въ подвигѣ исповѣдничества. Кто имѣетъ живую сердечную вѣру въ Господа Спасителя, а безъ нея спастись нельзя; тотъ не можетъ не выражать своей вѣры въ своихъ словахъ, въ своихъ поступкахъ, во всей своей жизни. А поприще для исповѣданія Господа Иисуса вездѣ можно

\*) Изъ проповѣдей прот. П. Смирнова.

найти, во всякомъ служеніи, среди открытой жизни общественной и даже въ сокровенныхъ нѣдрахъ семьи.

Нашъ вѣкъ напряженно стремится къ многознанію. Какое, повидимому, благородное стремленіе! И можно ли было ожидать, чтобы на этой почвѣ расплодилось столько враговъ истины Христовой? Къ прискорбію, многіе уклоняются въ своихъ изысканіяхъ истины отъ единой истины Христовой. Подчиняются авторитетамъ, о которыхъ сами знаютъ, что они завтра падутъ и уступятъ мѣсто другимъ, а слову Господню не покоряются... Силятся попрасть границы, положенныя Всемогущимъ вѣдѣнію человѣка, и хотятъ познать доброе и лукавое во всемъ объемѣ и во всѣхъ подробностяхъ. И такъ поступаютъ не одни юноши, а и мужи съ сѣдиной въ головѣ, даже жены и дѣвицы.. Разумъ кичитъ, страсти воюютъ,—и свергается благое и легкое для послушныхъ иго вѣры и закона. Благословенны предъ Господомъ тѣ мудрые и смиренныя служители науки, которые всѣми мѣрами—и словомъ, и печатью, и наставленіемъ, и обличеніемъ противопоставляютъ погибельному направленію умовъ. Великъ вашъ подвигъ, послушныя чада вѣры и добрые двигатели истиннаго просвѣщенія! Тяжки скорби, приражающіяся вашему сердцу! Трудно идти противъ стремленія многихъ. Если-бы не помогала вамъ сила Господня, это было бы даже невозможно. Велика будетъ и ваша награда въ тотъ день, когда всѣ хитросилетенія лжи падутъ и дастся торжество единой святой истинѣ. Но слово вразумленія заблуждающихъ не у однихъ мудрыхъ. Не проходи безъ слова обличенія мимо хулы и невѣрія и ты, въ простотѣ сердечной вѣрующая душа. Вразумляй легкомысленныхъ и противящихся истинѣ безъ гнѣва, съ любовью и молитвой о заблудшихъ. Сколько случаевъ представляетъ опытъ, когда простое по видимому слово наводило на раздумье самыхъ многоученныхъ людей и обращало на путь спасенія! Внушайте дѣтямъ своимъ съ младенчества ихъ покорность вѣрѣ и церкви и тщательно блюдите ихъ для царствія Божія.

Ложное направленіе образованія выражается въ извращеніи жизни: всѣ усилія и изысканія примѣняются только къ потребностямъ и удобствамъ земнаго бытія; о высшихъ требованіяхъ духа забываютъ, какъ будто неба

нѣтъ, и человѣкъ вѣчно долженъ жить на землѣ. Потребности утончаются и умножаются; при недостаткѣ средствъ къ ихъ удовлетворенію, слышится повсюдный ропоть, возникаетъ нищета, совершается столь много нечестнаго и преступнаго, такъ часты случаи самоубійствъ... Простота нравовъ исчезаетъ, отеческіе обычаи оставляются, и вмѣстѣ съ симъ вводится много такого, въ чемъ уже прямо выражается противленіе церкви и Господу. Ради веселія и забавъ опускается богослуженіе въ великіе праздники; ради моды и суетныхъ приличій, пренебрегается крестное знаменіе—этотъ великій даръ нашего Искупителя, и святыя иконы первое украшеніе христіанскаго дома, скрываются отъ взора посѣтителей; пренебрегаются посты, съ соблюденіемъ которыхъ Спаситель соединилъ воспоминаніе о своихъ страданіяхъ, сказавъ: *егда отгымется отъ нихъ* (учениковъ Его) *женныхъ, тогда постятся* (Мѣ. 9, 15). Жить воздержно и скромно, не порабощаться слѣпо приманкамъ моды и роскоши, которыя вкрадываются во всѣ слои общества, строго хранить самимъ и дѣтямъ всячески внушать благоговѣніе ко всему священному, ко всему заповѣданному матерью-церковью, въ виду столь многихъ соблазновъ и искушеній къ противному, есть долгъ cadaго истиннаго христіанина, и исполнившій его получить награду съ исповѣдниками Христовыми.

Братіе христіане! Доброю жизнію и подвигами исповѣданія чадъ своихъ, конечно, украшается и процвѣтаетъ церковь Господня. Но сила ея, которою она стоитъ непоколебимою противъ всѣхъ нападеній враговъ,—есть всемогущая сила ея божественнаго Основателя. *Созижду церковь Мою, сказалъ Господь, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16. 18). Хотя бы многіе, весь міръ возсталъ на нее, она сохранится, славная и непорочная, въ лицѣ избранныхъ... Не ей, а намъ нужны подвиги исповѣданія. Придетъ часъ суда: всѣ надежды наши рушатся, кромѣ единаго упованія—Господа Иисуса Христа. И что, если исчезнетъ и эта единая надежда нашего спасенія, если окажется, что мы не умѣли вѣровать въ Господа Спасителя и многократно отвергались Его?!

Да избавитъ Господь насъ отъ такой горькой участи молитвами святыхъ своихъ! Аминь.