

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 37.

Подписка принимается  
въ Редакціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

17-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

І.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О назначеніи суммъ отъ упраздняемыхъ  
Духовныхъ Правленій.*

— ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 7 день  
Юля 1869 года, мнѣніемъ Государственнаго Со-  
вѣта предоставлено Святѣйшему Синоду обра-  
щать суммы, остающіяся свободными отъ упраз-  
дняемыхъ Духовныхъ Правленій, на усиленіе  
средствъ существующихъ, съ тѣмъ, чтобы рас-  
ходъ на содержаніе каждаго такового учрежде-  
нія не превосходилъ 780 руб. въ годъ, пола-  
гая столначальнику до 300 руб., на канце-  
лярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе  
расходы до 240 руб. въ годъ.

(Дух. Бесѣд.)

*Объ утвержденіи въ должности Ректора  
Самарской Семинаріи.*

— Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Епар-  
хіальнаго Преосвященнаго, отъ 10 Юля за  
№ 2781, дано знать, что избранный въ общемъ  
собораніи Самарской Семинаріи на Ректорскую  
въ оной должность Инспекторъ Казанской Ду-  
ховной Академіи, магистръ Архимандритъ Вла-  
диміръ, согласно ходатайству Его Преосвящен-  
ства, Св. Синодомъ утвержденъ въ сей долж-  
ности.

*О неумѣстности привода къ присягѣ изби-  
рателей при выборѣ кандидатовъ на Рек-  
торскую должность.*

— Въ томъ же указѣ Св. Синода изъяснено,  
между прочимъ, что, при производствѣ выбо-  
ровъ кандидатовъ на Ректорскую должность,  
приведеніе къ присягѣ избирателей неумѣстно,

такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей Семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность Государственной службы предписывается закономъ только при поступленіи на службу.

(Самар. Епар. Вѣд.)

*Объ изъявленіи признательности Святѣйшаго Синода.*

— Вслѣдствіе рапорта Преосвященнаго Владимірскаго о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Протоіерей малой церкви зимняго дворца Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій, предполагая учредить въ г. Вязникахъ, близъ его родины, богадѣльню для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Владимірской епархіи, пожертвовалъ *пять тысячъ руб.*, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 30 Іюля (8 Августа) текущаго 1869 г., положилъ: Протоіерею Рождественскому, за благопечительность его о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія Владимірской епархіи, объявить признательность Святѣйшаго Синода.

(Дух. Бесѣд.)

*Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для духовныхъ училищъ, Приказали: Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія

ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищныя Правленія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ извѣстить училищныя Правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаемъ рекомендуемый учебникъ по Географіи, и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей можетъ быть выписываемъ Правленіями. Декабря 12 дня 1868 года.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Февраля 1868 г. за № 21.

— Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми Европейскими педагогами не количественное приобрѣтеніе познаний числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ—названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей приобрѣтенный запасъ; но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихся географическаго матеріала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противоположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій матеріалъ сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труд-



нѣйшему; отъ школы и мѣстности, гдѣ находится ученикъ, къ представленію мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаній на видимыя ученикамъ части суши и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земнаго шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приѣма, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ, — его можно назвать *повторительнымъ*, — представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приѣмъ, — его называютъ *евристическимъ*, — состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій матеріалъ, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же матеріала и самостоятельное его воспринятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приѣму, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на русскомъ языкѣ и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ Географическіе учебники слѣдующіе:

1. *Учебникъ Географіи* — составилъ П. Блѣха Курсъ 1-й, выпускъ 1-й; курсъ 2-й, выпускъ 1-й; курсъ 3-й, выпускъ 1-й (Всеобщая Географія) и курсъ 4-й (Географія Россіи). С.П.Б. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ

къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ Географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія изъ физической Географіи и обзорніе государствъ не Европейскихъ. Третій курсъ заключаетъ подробное изложеніе математической Географіи и государствъ Европы. Четвертый курсъ — Географія Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Блѣхи не подходитъ къ курсу Географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполненія, легкому изложенію, обилію географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. *Уроки Географіи*, составилъ Д. Семеновъ. Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй. Физическое описаніе частей свѣта. Годъ третій. Этнографическій и политическій очеркъ частей свѣта. С.П.Б. 1867.

Составитель учебника также начинается съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земнаго шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляетъ физическое, въ третьемъ — этнографическое и политическое описаніе частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ, — уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ, въ 1-й и 2-й части, представ-

для распространенный рассказ учителя, въ 3-й части учебникъ, становясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи, теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подходитъ и къ формѣ сжатаго учебника, избобилуя мелочными подробностями, допускаемыми въ рассказѣ учителя, но совершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, соединеніе мелочей съ крупными указаніями, отступленія къ Геологіи, Ботаникѣ и особенно къ Исторіи,—разжиженность содержания, мѣшая рельефности главныхъ географическихъ вопросовъ, дѣлають учебникъ г. Семенова неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3. *Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнеля*, съ 11 географическими картами и со многими политинажами. СПБ. 1867.

Начальный курсъ Географіи Корнеля говорить въ началѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ физическому описанію частей свѣта; этнографическій отдѣлъ въ немъ упущенъ, политическій изложенъ очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля употребленъ приемъ эвристическій; послѣ краткаго изложенія урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы, приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключаая въ себѣ матеріалъ для изложенія, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія, предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недостатки: во 1-хъ, онъ не полонъ, оставляетъ неразъясненными многіе изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ,—а потому имъ не можетъ ограничиться географическій курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ, не представляя цѣльнаго связнаго разсказа, онъ не пріучаетъ и учащихся къ связному изложенію своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки, слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, которая по хорошему приему, вызывающему самостоятельность учащихся, по наглядному представленію предмета, должна быть непременно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самого, относительно къ методѣ преподаванія.

4. *Краткая Всеобщая Географія (и Географія Россіи)*—составилъ Ободовскій. СПБ. 1866.

5. *Учебникъ сравнительной Географіи* для среднихъ учебныхъ заведеній В. Пютца, переводъ Теллына. Выпускъ 1-й—Всеобщая Географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й—Географія Россіи (прежнее изданіе).

Эти двѣ книги суть конспекты географическаго курса, заключаютъ сжатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляется самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Пютца. Сухое, однообразное перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительныя черты излагае-



мых предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительною для памяти учащихся.

6. *Краткій учебникъ Всеобщей Географіи*—составилъ В. В. Вержбиловичъ.

7. *Учебная книга сравнительной Географіи*, 3 части. 1-я часть: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической (80 стр.). 2-я часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (160 стран.). 3-я часть: Европа (безъ Россіи) въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (180 стр.)—составилъ К. Смирновъ. СПб. 1868. (Шестое изданіе).

Эти два учебника занимаютъ средину между конспектомъ и распространеннымъ разговоромъ учителя. Учебникъ Вержбиловича еще не конченъ; начинаясь описаніемъ частей суши и воды и оставляя, слѣдовательно, въ сторонѣ математическую Географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земнаго шара, физическое, этнографическое и политическое описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы.

Отдавая справедливость легкому и занимательному изложенію книги Г. Вержбиловича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней выпущено. Напримѣръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: „Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вды-

хаютъ его, и выдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ“ (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственного труда на богатство народа.

Учебникъ по Географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждаго вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главныя указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію Учебнаго Комитета, значительныя улучшенія. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпущеніе излишнихъ описаній,—причемъ сочинитель отдѣлилъ существенный географическій матеріалъ отъ части объяснительной, напечатавъ сію послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый приѣмъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждаго отдѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и провѣрки преподаннаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической Географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣетъ достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній Учебный Комитетъ, въ замѣнъ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ Краткой Всеобщей Географіи

Ободовскаго, положили принять въ руководство по этой наукѣ составленную г. Смирновымъ *Учебную книгу сравнительной Географіи*; книги же: Учебникъ Географіи Бѣлохи и начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнелия рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ Географіи въ духовныхъ училищахъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *Объ утвержденіи въ должности Духовника.*

— Священникъ села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Гавріиль Бахтіаровъ, 25 Августа, согласно выбору Духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Священника села Сулости Петра Никольскаго.

#### *Объ изъявленіи благодарности.*

— Священнику села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Іакову Бнязеву объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за ревностное участіе въ дѣлѣ благоустроения храма въ означенномъ селѣ.

#### *О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

— Церковнымъ старостамъ Ярославскаго уѣзда—села Троицкаго Берсеновыхъ крестьянину Алексію Живову и села Новаго крестьянину Порфирию Масленикову преподано Архипастырское благословеніе за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей.

#### *О награжденіи похвальными листами.*

— Крестьяне, проходившіе должность церков-

ныхъ старость въ Ярославскомъ уѣздѣ: при Христорождественской церкви села Сеславина Феодоръ Вячеславовъ, при Никольской церкви с. Нетребова Игнатій Болпаковъ, при церквяхъ с. Ременницъ Иванъ Бытевъ, с. Введенскаго Степанъ Онуфриевъ, с. Высоцкаго Иванъ Волченковъ и с. Михайловскаго Задорожья Дмитрій Малковъ,—награждены похвальными листами за усердную службу.

#### *О дозволеніи церковныхъ построекъ.*

— На журналѣ Духовной Консисторіи о дозволеніи устроить въ паперти Ярославской Николомельницкой церкви, на сумму добротныхъ дателей, помѣщеніе для церковной бібліотеки послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 Августа таковая: «Мысль объ устроении Библіотеки одобряю.»

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 сего Сентября за № 1955-мъ разрѣшено, на сумму Московскаго купца Ивана Малюшина, въ трапезѣ теплой церкви села Рудиной слободки, Мышкинскаго уѣзда, устроить два иконостаса, передѣлать полъ въ алтарѣ, подвинуть престолъ на 4 вершка ближе къ южной стѣнѣ храма и сдѣлать, при заворотахъ иконостасовъ, надъ сѣверными и южными дверями, по пяти живописныхъ клеймъ.

## III.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### *Отъ Государственнаго Банка.*

— На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Февраля 1866 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержден-



нымъ Г. Министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1 Сентября 1869 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской Думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2 займа 1866 г. Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша
00,057	27	500	01,474	8	
00,180	48	500	01,540	30	
00,194	42	1,000	01,542	10	
00,349	48	500	01,561	40	
00,635	32	500	01,578	14	
00,912	12	500	01,819	50	
00,928	42	1,000	01,900	29	
00,957	33	500	01,976	28	
00,959	9	500	02,018	20	10,000
00,979	25	500	02,035	7	1,000
01,036	32	8,000	02,042	2	
01,093	38		02,142	34	
01,106	17		02,241	5	
01,106	30		02,259	17	
01,115	5		02,357	44	
01,143	29		02,422	31	
01,245	36		02,541	7	40,000
01,268	28		02,731	41	
01,287	17		02,789	21	
01,308	18	5,000	02,803	2	
01,339	32	500	02,857	50	
01,351	21	500	02,926	11	
01,364	29	500	03,105	23	
01,403	48	500	03,219	4	
01,407	33	10,000	03,266	49	
01,449	24	500	03,293	2	
01,453	16	500	03,357	37	

03,385	14	500	06,993	20	
03,425	28	500	07,033	11	
03,466	45	500	07,034	43	
03,477	43	500	07,088	9	
03,506	18	5,000	07,298	28	
03,572	48		07,376	17	
03,706	5		07,431	42	
03,709	40		07,433	46	
03,799	46		07,494	32	
03,817	3		07,534	39	
03,882	1		07,579	40	
04,001	35		07,612	19	
04,071	49		07,642	15	
04,072	37		07,869	25	
04,213	42		07,891	27	
04,253	30	8,000	07,970	16	
04,318	25	1,000	08,029	30	
04,371	2	500	08,069	39	
04,567	49	500	08,252	26	
04,571	1	500	08,477	8	
04,639	5	5,000	08,479	46	
04,739	40	500	08,488	50	
04,775	5	1,000	08,725	2	
04,815	7	500	08,842	39	
04,868	16	8,000	08,880	8	
05,074	47		08,887	35	
05,100	43		08,906	26	
05,159	31		08,915	31	10,000
05,176	47		08,949	4	
05,232	14		09,042	49	
05,360	7		09,063	2	
05,402	37		09,165	30	
05,583	8	1,000	09,333	14	
05,737	26	500	09,342	15	
05,850	15	500	09,597	2	5,000
05,864	47	500	09,640	13	
05,955	27	500	09,725	43	
05,964	27	500	09,730	11	
06,155	30	1,000	09,761	22	
06,502	4	500	09,816	35	
06,605	34	500	09,839	1	
06,660	38	500	09,848	24	
06,707	5	500	09,861	10	
06,852	5	500	09,887	41	
06,852	14	200,000	09,945	17	
06,863	24	1,000	09,964	8	
06,882	25	500	09,985	44	

И. Е. Л. Б. У. Р. Т. И. Т. Я. П. О. П. Р. У. Б. Е. Л. С. О. Т. И. С. О. Т. Е. Р. У. Б. Л. Е. Й. П. О. П. Я. Т. И. С. О. Т. Е. Р. У. Б. Л. Е. Й. П. О. П. Я. Т. И. С. О. Т. Е. Р. У. Б. Л. Е. Й. П. О. П. Я. Т. И. С. О. Т. Е. Р. У. Б. Л. Е. Й. П. О. П. Я. Т. И. С. О. Т. Е. Р. У. Б. Л. Е. Й.

10,068	5	13,089	44	500	15,478	32	5,000	17,359	43	500
10,235	20	13,113	28	500	15,489	36		17,466	4	500
10,317	2	13,128	46	500	15,529	10	ПО ПЯТИ СЮТЬ РУБЛЕЙ.	17,477	11	500
10,395	26	13,147	38	500	15,531	37		17,557	19	1,000
10,398	34	13,156	25	1,000	15,556	38	ПО ПЯТИ СЮТЬ РУБЛЕЙ.	17,567	45	
10,413	50	13,224	21	500	15,582	47		17,608	5	
10,463	24	13,243	44	500	15,646	18		17,771	3	
10,545	20	13,433	9	1,000	15,768	49	ПО ПЯТИ СЮТЬ РУБЛЕЙ.	17,799	2	
10,641	22	13,573	6	500	15,856	47	1,000	17,805	29	
10,712	37	13,663	22	500	15,868	28		17,854	24	
10,768	32	13,811	11	500	15,930	16		17,990	13	
10,790	12	13,941	40	500	15,969	43		18,026	30	
10,833	21	14,034	28	500	15,984	35		18,154	17	
10,844	45	14,123	28	5,000	16,010	12		18,165	19	75,000
10,868	35	14,240	29		16,022	9		18,195	42	500
10,877	22	14,252	41		16,098	38		18,264	8	500
10,904	15	14,345	45		16,154	48		18,280	3	500
11,110	20	14,400	30		16,284	45		18,282	49	5,000
11,128	15	14,505	3		16,364	29		18,330	5	500
11,207	21	14,553	24		16,397	28		18,392	50	5,000
11,467	50	14,677	48		16,398	29		18,424	25	500
11,515	46	14,686	42	1,000	16,404	45	1,000	18,549	25	500
11,700	5	14,829	22	8,000	16,475	19		18,551	4	500
11,703	3	14,884	22	500	16,549	44		18,598	8	500
11,836	12	14,984	39	500	16,633	31		18,626	44	500
11,839	23	14,988	22	500	16,681	28		18,631	40	1,000
11,845	6	14,999	11	500	16,700	41		18,689	11	
11,847	16	15,027	39	25,000	16,709	18		18,859	13	
11,868	44	15,070	2		16,730	38		18,927	40	
12,285	36	15,164	25		16,776	34	1,000	19,173	20	
12,335	30	15,216	36		16,835	14		19,246	7	
12,409	50	15,256	21		16,943	42		19,385	37	
12,412	28	15,303	25		17,011	26		19,451	30	
12,473	27	15,342	6		17,106	8		19,477	50	
12,724	39	15,362	13		17,249	21		19,600	10	
13,060	25	15,380	29		17,267	42		19,796	33	
13,066	20	15,381	31	1,000	17,326	3		19,888	45	1,000
13,086	50	15,442	34	500	17,344	24		19,913	20	500

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 декабря 1869 года.

### Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1869 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

01,002	02,131	03,456	06,100	06,930	11,100	13,444	15,185	17,273	18,553	18,871
04,254	02,177	03,695	06,235	08,442	11,385	13,829	15,432	17,488	18,678	19,136
01,759	02,855	03,974	06,253	08,625	11,743	14,189	15,764	17,978	18,746	19,274
01,904	03,115	05,141	06,716	09,417	13,159	14,681	15,847	18,167		

Всего 42 серіи, составляющія 2,100 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 120 р. за билетъ будет производиться съ 1 декабря 1869 г. въ Государственномъ Банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль, 15-го Сентября 1869 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 37. 17-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## П О У Ч Е Н І Е

НА СЛОВА:

*Господь близъ. Ни очемъ же пещитесь, но во всемъ молитвою и моленіемъ, со благодареніемъ прошенія ваша да скажутся къ Богу. И миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумнія ваша о Христь Иисусь (Филип. IV, 6, 7).*

*Миромъ Господу помолимся*, такъ начинается великая ектенія, т. е. будемъ молиться миромъ, въ мирѣ, обще, согласно, спокойно, мирно, при увѣренности въ любви къ намъ другихъ, при упованіи нашемъ на любовь къ намъ Бога Отца, Сына и Св. Духа, Котораго царство мы благословляемъ.

Такъ, Господу молимся обо всемъ, что необходимо для насъ и для другихъ, и для души и тѣла, для здравія и спасенія, для покойной жизни на землѣ, для вѣчнаго покоя въ жизни будущей; все это въ великой ектеніи по порядку изчисляется, потому то она и называется великимъ, пространнымъ, протяжнымъ моленіемъ.

Почему мы предъ Богомъ на молитвѣ изчисляемъ всѣ свои нужды? Развѣ Богъ не знаетъ что намъ нужно? Не только знаетъ, но и подаетъ Богъ намъ все нужное, и не только подаетъ все нужное, но и промышляетъ, печется о томъ, чтобы получаемое отъ Него нами все служило намъ въ пользу, во благо, въ здравіе и спасеніе. Да, Богъ о всѣхъ насъ печется, промышляетъ, всѣхъ блюдетъ, хранитъ, всѣмъ помогаетъ, содѣйствуетъ, и всѣхъ направляетъ, руководитъ къ тому, для чего мы Имъ сотворены. Такъ, Богъ знаетъ, что намъ нужно, но мы-то, слуш., не знаемъ что намъ нужно и спасительно, и знать и думать о нужномъ и спасительномъ иногда не хотимъ; а потому или во все не молимся, или не умѣемъ какъ помолиться, или не знаемъ о чемъ помолиться. Вотъ потому то св. Церковь, наша наставница и руководительница, изчисляя въ ектеніи что намъ нужно, учитъ насъ, сказываетъ намъ, о чемъ должны мы молиться: вотъ того, и того, у Господа Бога просите. И такъ, слуш., молимся мы по наставленію

и руководству св. Церкви, т. е. по внушенію Св. Духа, слѣдовательно, молимся о томъ, что дѣйствительно намъ необходимо и что дѣйствительно Богъ намъ подать можетъ, потому что Самъ Онъ чрезъ св. Церковь внушаетъ о томъ молиться. Однако же не всегда и не все бываетъ у насъ по нашимъ молитвамъ. Молясь *о свѣшнемъ мирѣ*, т. е. о нашемъ мирѣ съ Богомъ, о милосердіи Его къ намъ, и о спасеніи душъ нашихъ, о прощеніи намъ грѣховъ, мы молимся, просимъ у Бога и мира всему міру, т. е. чтобы между людьми на землѣ вездѣ былъ миръ, чтобы, такимъ образомъ, всѣмъ было хорошо, всѣ жили покойно; однако много ли покойныхъ на землѣ, сколько раздоровъ, несогласій всякихъ, сколько другъ на друга разныхъ нападеній, другъ другу притѣсненій? Мы молимся о мирѣ, о благостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ; но много ли мира церквамъ Божіимъ, хорошо ли благостояніе присныхъ намъ по вѣрѣ христіанъ, каково имъ, наприм., на востогѣ, въ Турціи и въ другихъ мѣстахъ отдаленныхъ? Много ли и примиряющихся съ нами еретиковъ, раскольниковъ, много ли присоединяющихся къ намъ язычниковъ?

Молимся о Св. Синодѣ, о Епископахъ, пресвитерахъ, діаконахъ, о всемъ причтѣ и людѣхъ; а мало ли безпокойства Св. Синоду, много ли покоя Православному духовенству, и всѣмъ ли Православнымъ Христіанамъ хорошо жить?

Молимся о Благочестивѣйшемъ Государь Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, о всемъ Царствующемъ Домѣ. Ахъ, и Ему, Царю нашему и всему Его царствующему Дому мира и по-

коя очень мало, гораздо меньше, чѣмъ намъ всѣмъ. Сколько у него внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, явныхъ и тайныхъ.

Молимся мы о благораствореніи воздушныхъ, о изобиліи плодовъ земныхъ, о плавающихъ, путешествующихъ, о больныхъ и плѣнныхъ; а плѣнныхъ все еще много въ плѣну, и больные все нескоро выздоравливаютъ, и плавающіе и путешествующіе плаваютъ и путешествуютъ не всегда мирно, благополучно, и плодами земными въ иныхъ мѣстахъ иные очень и очень бѣдны; инымъ иногда ѣсть бываетъ нечего, словомъ: о чемъ мы ни молимся Богу, бываетъ много не такъ, и не всегда такъ, какъ мы просимъ.

Послѣ этого, можетъ быть, подумаетъ кто, что же и молиться Богу, когда все таки бываетъ не по нашему, а по Божію? — Все не по нашему, а по Божію?... Ахъ, слуш., объ этомъ то особенно, преимущественно мы и должны молиться, чтобы все было не по нашему, а по Божію. Да будетъ, да исполняется воля Твоя! Мы, Господи, просимъ у Тебя и того и другаго и третьяго, всего просимъ, чего желаемъ, и что намъ нужно; но Ты подаждь намъ то, чего Самъ знаешь, что Тебѣ угодно, т. е. что Ты находишь полезнымъ и спасительнымъ для насъ. Св. Церковь такъ и учитъ насъ оканчивать молитвы о себѣ и о другихъ: сами себя и другъ друга и весь животъ нашъ Тебѣ, Христу Богу нашему предаемъ, на Твою волю, на Твое попеченіе отдаемъ.

Для чего же и молиться, когда мы и желать не должны того, чтобы Богъ по нашему



желанію подавалъ, но чтобы дѣлалъ все по своему изволенію?—

Для чего молиться?—А для чего же вы беспокоитесь—о томъ, о другомъ,—и о мирѣ всего міра, и о благостояніи церкви Божіихъ, и о Благочестивѣйшемъ Государѣ, о плавающихъ, о больныхъ, о плѣнныхъ и о прочемъ? Для чего беспокоитесь? Скажете: мы не можемъ не беспокоиться. Такъ чѣмъ беспокоиться по напрасну, молитесь, молитесь, и Господь успокоитъ васъ, успокоитъ и всѣхъ тѣхъ, за кого вы беспокоитесь, кому вы просите у Него мира и покоя. Всеблагій, премудрый, всемогущій, Онъ знаетъ и можетъ, какъ кого успокоить.

Да, никогда не беспокойтесь, ни о чемъ не заботьтесь, но всегда въ молитвѣ и прошеніи открывайте предъ Богомъ свои желанія (Филип. IV, 6), и такъ будете покойны, что какъ будто у васъ все идетъ, все есть, все бываетъ по вашему желанію, вы сами себѣ не объясните, умою своимъ не поймете, какъ это такъ успокоились вы. Вотъ это—то успокоеніе послѣ молитвы и есть тотъ *свѣтлый* (7 ст.)

*Божій миръ, превосходящій всякій умъ*, который Богъ посылаетъ намъ за нашу къ Нему молитву. Да, только по молитвѣ и за молитву Богъ посылаетъ этотъ миръ.

Итакъ, молитесь въ церкви миромъ, т. е. вообще, согласно, мирно, спокойно, съ любовью другъ ко другу, съ упованіемъ на любовь Божію, такъ молитесь, и будете успокоиваться и за себя, и за другихъ, и за всѣхъ, и за вся. Васъ успокоитъ Царь мира, Господь І. Христосъ,

который всегда тутъ, гдѣ двое или трое согласно во имя Его молятся. Аминь.

Протоіерей *Родионъ Пулятинъ*.

## КОМУ ПОРУЧИТЬ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

Этотъ вопросъ, очень недавно и очень громко раздавшійся въ разныхъ углахъ Россіи, на разныхъ земскихъ собраніяхъ, приводитъ насъ въ нѣкоторое недоумѣніе. Ужели, думали мы, до сихъ поръ ни правительство наше не образовало и не избрало надежныхъ сельскихъ учителей, ни общество не отыскало въ своей средѣ способныхъ и достойныхъ дѣятелей для народа, ни духовенство, всегда учительствующее въ народной средѣ, не оказало должныхъ услугъ народному образованію? Нѣтъ. Правительство издавна принимало и предпринимаетъ лучшія мѣропріятія для поднятія уровня и надлежащей, правильной и прочной постановки народнаго образованія;—общество ягласно заявляло и заявляетъ свои стремленія и симпатіи къ просвѣщенію народа, и готово выдѣлить изъ своей среды полезныхъ дѣятелей для него; а духовенство, искони отвѣчающее духовнымъ интересамъ и нуждамъ народной жизни, не щадило и не щадитъ своихъ трудовъ для развитія и возвышенія народнаго образованія. Итакъ, что же значить поставленный нами и волнующій теперешнее земство вопросъ? То, что у насъ недочетъ въ безукоризненно-дѣльныхъ сельскихъ наставникахъ, а главное,—что наши земскія собранія слишкомъ разнообразно понимаютъ и оцѣнива-

ють требованія народнаго обученія, а потому затрудняются въ выборѣ хорошихъ наставниковъ по своему усмотрѣнiю и не могутъ придти къ рѣшительному и единомысленному заключенiю о томъ, кто долженъ учительствовать въ начальныхъ народныхъ школахъ. При разнообразномъ пониманiи задачи, цѣли и характера народнаго образованiя, а равно—правъ и обязанностей сельскихъ учителей, всегда возможны и даже неизбѣжны разнорѣчiя, рѣшiя, недоумѣнiя. И вотъ мы видимъ, что одни члены земскихъ собранiй (знакомые съ исторiею народнаго просвѣщенiя и многолѣтнимъ, просвѣтительнымъ влiянiемъ духовенства) утверждаютъ, что право учительства въ народныхъ школахъ всего больше принадлежитъ духовенству, какъ сословию, наиболѣе знакомому съ интересами, потребностями и расположенiями духовной жизни народа, и всего больше потрудившемуся на учительскомъ поприщѣ въ начальныхъ школахъ, — другiе (не питающiе должнаго уваженiя къ просвѣтительнымъ трудамъ духовенства, желающiе внести въ народную жизнь, такъ называемое, свѣтское образованiе) самоувѣренно высказываютъ, что духовенство не разовьетъ народной интеллигенци, не поведетъ народъ по пути свѣжаго, прогрессивнаго образованiя и не возметъ въ немъ свѣточъ новаго просвѣщенiя, а потому желаютъ поручить народныя школы лицамъ свѣтскаго званiя, — иные члены земскихъ собранiй (заботящiеся объ обособленiи сословныхъ элементовъ) настоятельно требуютъ, чтобы народными учителями были исключительно лица изъ народ-

ной среды, которымъ нужно дать доступъ въ уѣздныя училища, на педагогическiе курсы, и для которыхъ нужно открыть, какъ можно больше, учительскихъ семинарiй, — нѣкоторые, болѣе оригинальные члены земства, рѣшались публично заявить (и кажется, заявляли), что самыми полезными и пригодными народными учителями могутъ быть только воспитанники высшихъ учебныхъ заведенiй — унiверситанты, которымъ слѣдуетъ назначить высокое жалованье, — наконецъ, многiе незыскательные и неприхотливые дѣятели земства открыто высказываютъ, что должность народныхъ учителей въ состоянiи занять отставные унтеръ-офицеры и даже простые (т. е. большею частiю неграмотныя) деревенскiя женщины. Приводя всѣ эти разнорѣчiя, мнѣнiя нѣкоторыхъ членовъ земства къ одному знаменателю, мы ничего опредѣленнаго не получаемъ въ результатъ, и роковой вопросъ, кто долженъ учительствовать въ с. народныхъ школахъ, остается опять и снова на очереди.

Если бы меня спросили, замѣтилъ Газскiй Митрополитъ Паисiй, какiе столпы Церкви и Государства, — то я бы отвѣтилъ: во первыхъ училища, во вторыхъ училища, и въ третьихъ училища. Эти мудрыя слова высокопросвѣщеннаго въ свое время митрополита ясно показываютъ, что вопросъ о народныхъ школахъ (\*), а съ тѣмъ неразлучно и народныхъ учителей,

(\*) Нужно замѣтить, что означенный митрополитъ разумѣлъ здѣсь народныя училища, въ обширномъ смыслѣ понимаемыя.



вопросъ серьезной важности и крупнаго, церковнаго и государственнаго интереса. Поэтому-то наши осмотнительные и благочестивые предки, приступая къ рѣшеніямъ важныхъ учебныхъ вопросовъ, напередъ очищали себя молитвою и просили Господа, дабы Онъ низпослалъ имъ мудрость и кротость для предстоящаго дѣла. Обычай этотъ тѣмъ особенно поучителенъ, что ярко представляетъ намъ смиреніе и кротость людей въ рѣшеніи важнѣйшихъ и сложныхъ вопросовъ общественной жизни. Въ наше скудное и тощее духовною силой время величаяя и чудная сила былаго, благоговѣйнаго настроенія смѣнилась далеко несоотвѣтственною силою небогатаго знанія, шаткаго опыта и обманчивой самонадѣянности и сомнительности. Отселѣ-то раздробленность, запутанность, поверхностность, неосмотнительность и неосторожность въ рѣшеніи вопроса для земства—вопроса о народныхъ школахъ и ихъ учителяхъ. Не дерзаемъ осуждать современныхъ намъ членовъ земства, но попытаемся съ безпристрастіемъ и подобающею дѣлу внимательностію представить посильный отвѣтъ на поставленный нами и поставляемый въ земскихъ собраніяхъ вопросъ.

Великіе, безпристрастные и авторитетные судьи въ рѣшеніи важныхъ вопросовъ жизни—исторія и опытъ. Кто же, по ихъ голосу, больше всего имѣетъ право учительствовать въ народныхъ школахъ? Духовенство.

Православная Русь, изначала вѣрная своей Богооткровенной вѣрѣ, еще съ незапамятныхъ временъ признала власть учительства за духо-

венствомъ. И оно, поставленное на высокой чредѣ, оказывало широкое и могущественное, образовательное вліяніе на всѣ сословія и сферы русской жизни. Русское духовенство (\*), издревле составлявшее лучшую и образованную часть общества, предназначало и предназначало рѣшенія серьезныхъ и сложныхъ общественныхъ вопросовъ, руководило умственнымъ и религиозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа и управляло всѣмъ ходомъ его духовной жизни. „Оно, по мѣткому выраженію лѣтописца, твердо управляло своею дѣти и всегда поучало ихъ словесы духовными.“ Просвѣтительное вліяніе духовенства до того было широко и могуче, что до 18-го вѣка у насъ не было свѣтскихъ школъ. Вездѣ, всегда, впереди всѣхъ шло и несло съ собою знаменіе просвѣщенія одно только духовенство. Но оно не потеряло принадлежащей ему силы и права учительства и послѣ 18 ст., когда, съ развитіемъ цивилизаціи и устройствомъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, стала видимо уменьшаться, въ размѣрахъ своей примѣнимости, его учительская и образовательная дѣятельность (\*\*). Духовно-вліятельная сила духовенства удержалась въ свѣтскихъ школахъ и всецѣло

(\*) Разумѣемъ и будемъ разумѣть подъ духовенствомъ преимущественно священнослужителей. Низшіе, малообразованные члены церковнаго причта не безъ справедливости устраняются отъ учительства въ с. школахъ.

(\*\*) Отъ духовенства въ то время отошла въ школахъ большая часть свѣтскихъ наукъ.

сохранилась въ духовныхъ и народныхъ училищахъ... Таково, въ общихъ чертахъ, историческое положеніе духовенства въ отношеніи къ Русскому и особенно *народному* образованію! Если благоразуміе требуетъ прислушиваться къ безпристрастнымъ урокамъ исторіи, а не къ стихійнымъ выдумкамъ своемысли: то земству не трудно заключить, кто приобрѣлъ дѣломъ и купилъ, цѣною вѣковыхъ трудовъ, право и власть учительства въ народныхъ школахъ!

За учительство духовенства въ народныхъ школахъ очень много говоритъ и живой опытъ. Пока нѣкоторые члены земства рѣшали и перерѣшали различные вопросы о народномъ образованіи и выработывали мнѣнія и проекты о народныхъ учителяхъ, — современное духовенство тихо и скромно, но энергично, дружно, и почти самоотверженно работало въ сотняхъ и тысячахъ народныхъ училищъ, раскинутыхъ по лицу Россіи, и прочно залагало фундаментъ для надлежащей постановки народного образованія. Вотъ что мы читаемъ въ официальномъ документѣ о современной дѣятельности духовенства: «Трудами духовенства цѣлыя сотни тысячъ подрастающаго поколѣнія народа отъ жалкой, обыденной жизни отвлекаются къ жизни церковной школы, гдѣ нѣтъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ понемногу пробуждаются и обогащаются добрыя силы человѣческой природы, гдѣ и уму дается добрая пища, и сердцу теплое чувство. Трудами духовенства приготавливаются въ этихъ юныхъ поколѣніяхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ от-

цевъ и матерей. Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибыль вещественная ведетъ священника учить и назидать въ школѣ: его дѣятельность тамъ безмездна: она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духовенства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ ихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы, и на скудные средства покунаютъ учебныя пособія для школы» (\*). Эти слова, взятая изъ живаго, бьющаго въ глаза, опыта и проникнутыя чувствомъ теплаго и нелицепріятнаго уваженія къ усиленной и неослабно-труженнической дѣятельности духовенства среди народа, ясно и убѣдительно показываютъ, что обученіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія всего основательнѣе поручить духовенству. Если опытъ считается лучшимъ защитникомъ и рѣшителемъ извѣстныхъ положеній: то современная дѣятельность духовенства на поприщѣ народного образованія не должна допускать и тѣни сомнѣнія въ справедливости сдѣланнаго вывода относительно учительской прерогативы духовенства въ начальныхъ школахъ (\*\*).

Къ тому же выводу придемъ мы и въ томъ случаѣ, если обратимъ вниманіе на характеръ и духъ, задачу и цѣль обученія въ начальныхъ, сельскихъ училищахъ. По смыслу законодатель-

(\*) Изъ отчета Оберъ-Прок. Св. Синод. за 1867 г.

(\*\*) До какихъ размѣровъ и въ какихъ предѣлахъ допустима учительская дѣятельность духовенства, — это всего лучше рѣшать благоразуміе земства и досугъ духовенства.



наго положенія, начальныя школы должны быть разсадниками и центрами религіозно-нравственнаго образованія народа. Ближайшая задача ихъ — распространить въ темной массѣ истинное, христіанское просвѣщеніе, а соотвѣтственная этой задачѣ цѣль — образовать, какъ можно больше, честныхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей въ народной средѣ и приготовить достойныхъ, христіанскихъ семьянь. Очевидное дѣло, что народныя учителя обязаны оживить и возрастить религіозно-нравственныя потребности народа, развить ихъ до полноты и живости чувства, возвысить до крѣпости и стойкости убѣжденія и твердо охранить ихъ отъ приражающихся къ нимъ новомодныхъ воззрѣній маловѣрія и вольнодумства, могущихъ поколебать священныя твердыни вѣры младенцевъ по вѣрѣ, влающихъ всякимъ вѣтромъ ученія. Но кто, какъ не духовенство, разовьетъ силою Слова Божія, возраститъ мудрымъ ученіемъ Церкви, соблюдетъ требованія ми Божественнаго закона и охранитъ щитомъ вѣры и учительской власти — религіозно-нравственное образованіе народа? Оно для сей цѣли звано и избрано, и сей цѣли служить и послужить. И было бы большою ошибкою и несправедливостію, если бы оно стало, прямо или косвенно, устраняться отъ присвоеннаго ему исторіей и опытомъ учительства въ начальныхъ школахъ.

Несправедливо и ошибочно устранять отъ учительскихъ занятій въ с. школахъ и тѣхъ лицъ, которые вышли изъ духовныхъ школъ и больше другихъ пособничествовали и пособ-

ничаютъ духовенству въ народномъ просвѣщеніи. Большинство этихъ лицъ, получивши основательное богословское образованіе, вполне можетъ, подъ охранительнымъ и руководительнымъ началомъ своего образованія, вѣрно понимать, правильно оцѣнивать и твердо хранить и развивать религіозно-нравственныя потребности народа, или иначе, доставлять ему то самое образованіе, котораго онъ ищетъ и въ которомъ наипаче нуждается. Но вѣдь эти лица, давно усердствующіе въ начальныхъ школахъ, не оказали удовлетворительныхъ успѣховъ! — говорятъ нѣкоторые просвѣтители народа. Согласны съ тѣмъ, что плоды кропотливой дѣятельности народныхъ учителей иногда оказывались и оказываются незамѣтными, незначительными и даже неудовлетворительными. Но кто знаетъ матеріальную и учебную обстановку нашихъ народныхъ школъ и бытовую жизнь ихъ питомцевъ, тотъ не броситъ камня осужденія на наставниковъ этихъ школъ. Отсутствие сколько-нибудь сносной бібліотеки, хорошихъ и толковыхъ учебниковъ по элементарнымъ предметамъ обученія, не правильныя ходенія въ школу учениковъ и чрезвычайно скудное и необезпеченное положеніе учителей — вотъ неотрадныя явленія и принадлежности почти каждой сельской школы! Можно ли, при такой обстановкѣ школы, правильно и удовлетворительно вести обученіе въ ней? Истина извѣстная, что успѣхъ или не успѣхъ каждаго дѣла обусловливается благоприятными, или неблагоприятными внѣшними обстоятельствами. Поэтому, нашему земству настоятъ надобность думать не

столько о смѣнѣ прежнихъ (порядочныхъ) учителей, сколько объ устраненіи не благопріятныхъ условий для учительства въ сельскихъ школахъ (\*). Время и опытъ назнаменуютъ, въ какой мѣрѣ полезны и пригодны для наставнической дѣятельности прежніе воспитанники семинарій. Игнорировать же и отдалять ихъ отъ школъ за то, что они, съ бѣдными средствами, не оказали богатыхъ плодовъ, — неблагоразумно. Нельзя, впрочемъ, сказать и того, чтобы прежніе народные учителя изъ воспитанниковъ духовныхъ школъ не оказывали и блестящихъ успѣховъ въ своемъ дѣлѣ. Это опять не лишне имѣть въ виду дѣятелямъ земства.

Съ особеннымъ вниманіемъ нужно отнестись земству къ теперешнимъ воспитанникамъ нашихъ семинарій, готовящимся, между прочимъ, къ учительству въ народныхъ школахъ и подающихъ большія надежды въ предстоящемъ имъ служеніи. Въ недавнее время, какъ\* извѣстно, въ кругъ семинарскаго образованія вошелъ курсъ чтенія Дидактики и Педагогика, съ практическими за-

(\*) Наши с. учителя принуждены за одно съ поселянами нести тяжелый крестъ страданій отъ нищеты и крайней бѣдности, съ упорнымъ постоянствомъ преслѣдующихъ ихъ, и неослабно вести борьбу съ невыгодами своего положенія. Эта горькая и суцая правда до сей поры мало обращала на себя вниманіе земства. Между тѣмъ, на ней-то первѣе всего должны остановиться заботы просвѣтителей народа.

РЕДАКТОРЪ Г. Барковский.

нятіями. Прямая цѣль этого нововведенія та, чтобы основательно познакомить учениковъ семинарій съ новымъ и болѣе раціональнымъ положеніемъ учебныхъ предметовъ, и на опытѣ (въ воскресныхъ школахъ) показать имъ примѣненіе къ дѣлу лучшихъ, плодотворныхъ, выработанныхъ теорій и практикой, приѣмомъ обученія по разнымъ элементарнымъ отраслямъ знанія. По недавности указаннаго нововведенія, трудно съ опредѣленною точностію сказать, въ какой мѣрѣ важны, полезны и успѣшны будутъ труды подготовляющихся народныхъ учителей. Основываясь на печатно-публикованныхъ отчетахъ воскресныхъ школъ о состояніи въ нихъ обученія, можно утвердительно сказать, что воспитанники семинарій серьезно и дѣльно готовятъ себя къ учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ. Два, три земства обратили на это вниманіе и учредили стипендіатство (при семинаріяхъ), въ надеждѣ пріобрѣсти и привлечь въ с. школы свѣжія и здоровыя силы. И они не ошибутся въ своихъ расчетахъ. Намъ кажется, что въ теперешнее время нельзя и требовать лучшихъ, опытныхъ и наиболѣе подготовленныхъ с. учителей. Говоримъ это не по узкому пристрастію, а по искреннему желанію видѣть въ народной школѣ дѣльныхъ дѣятелей.

(Оконч. въ слѣд. №).