

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Апрѣля 1.

№ 7.

1876 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Января 23—Февраля 25 дня, 1876г. № 145. *О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) донесеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказаній и 2) справку, по коей оказалось: Въ январѣ 1875 года преосвященный самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ,

какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, воими священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебные, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всѣ общежительные. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. П р и к а з а л и: Такъ какъ, на основаніи В ы с о ч а й ш е утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и въ слѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковъ и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чомъ таковую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Въ мѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ

по сему же предмету преосвященному самарскому. О чем и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Января 23—20 Февраля 1876 года № 146. *О порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасоевѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасоевѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, П р и к а з а л и: дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасоевѣиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во владимірскую духовную консисторію.

Декабря 12 дня, 1875 г.—Февраля 20 дня 1876 года, № 110. *О географическихъ таблицахъ Георгія Лыткина.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Декабря 1875 года, № 363, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Георгіемъ Лыткинымъ «Географическія таблицы, въ двухъ выпускахъ: 1) общее обозрѣніе частей свѣта съ краткимъ обзоромъ Россійской Имперіи и Палестины и 2) обозрѣніе европейскихъ государствъ» (С.-Петербургъ. 1874 г.) одобряются, какъ учебное пособіе при преподаваніи географіи, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о

семь правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Января 28—29 Февраля 1876 года, за № 163. О *«Запискахъ по основному Богословію архимандрита Августина»*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1875 года, журналъ Учебнаго Комитета, № 232, съ отзывомъ о *«Запискахъ по основному Богословію»* (въ рукописи), составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августиномъ. П р и к а з а л и: разсмотрѣвъ отзывъ Учебнаго Комитета о *«Запискахъ по основному Богословію»* (въ рукописи), составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августиномъ и самую рукопись, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: 1) *«Записки по основному Богословію»* архимандрита Августина допустить, по напечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по предмету основнаго Богословія, впредь до появленія въ свѣтъ другаго, лучшаго руководства по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтбы авторъ, предварительнѣ напечатанія своего сочиненія, тщательно пересмотрѣвъ оное, замѣнилъ встрѣчающіяся въ немъ по мѣстамъ неопредѣленныя выраженія болѣе точными и сдѣлалъ надлежащія указанія на источники, которыми онъ руководствовался при составленіи *«Записокъ по основному Богословію»*, какъ наприм. на *«Введеніе въ православное Богословіе»* преосвященнаго архіепископа Макарія (см. листы: 21, 22, 25, 26, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 66, 67, 68, 69),— и 2) поручить хозяйственному управленію, по полученіи отъ автора отпечатаннаго, въ исправленномъ видѣ, экземпляра его сочиненія и свѣдѣній о цѣнѣ и объ условіяхъ выписки сего сочиненія для духовныхъ семинарій, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи таковыхъ свѣдѣній въ *«Церковномъ Вѣстникѣ»*. О чемъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ дать знать установленнымъ порядкомъ.

Января 16—Февраля 29 дня, 1876 г., № 3. О книгѣ *Евстафіева: «Новая русская литература.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 386, коимъ книга П. Евстафіева, подъ заг-

лавіемъ: «Новая русская литература (отъ Пегра до настоящаго времени), учебникъ для мужскихъ и женскихъ институтовъ, гимназій и учительскихъ семинарій (С.-Петербургъ, 1875 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

Февраля 6—26, 1876 года, № 218. *Объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго января за № 365. въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по **В ы с о ч а й ш е й** волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ **В ы с о ч а й ш е** ему повелѣно снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** О воспослѣдовавшемъ **В ы с о ч а й ш е мъ** повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе г. Начальника Вологодской губерні къ Его Преосвященству отъ 27 Февраля 1876 г за № 47.

Центральный Статистическій Комитетъ циркуляромъ, отъ 27 Января за № 91, поручаетъ Вологодскому губернскому Статистическому Комитету собрать по губерніи названія географическихъ предметовъ.

Названія эти требуются для изученія расселенія Финско-Венгерскихъ племенъ въ предметахъ Россіи въ древности. По мнѣнію современныхъ этнографовъ и историковъ названія мѣстностей или географическихъ предметовъ могутъ служить лучшимъ пособіемъ для того, чтобы опредѣлить — какъ далеко распространились древнія населенія того или другаго народа.

Для составленія списковъ названій географическихъ предметовъ каждой отдѣльной мѣстности губерніи, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство дозволить обратиться къ содѣйствию благочинныхъ и сельскихъ священниковъ, такъ какъ этимъ путемъ Комитетъ надѣется получить болѣе основательныя и разумно составленныя свѣдѣнія. Дозволеніе Вашего Преосвященства благоволите довести до свѣдѣнія Вашей епархіи.

На подлинномъ отношеніи Г. Начальника губерніи резолюція Его Преосвященства: «1 Марта 1876 г. На распоряженіе Консисторіи». Вслѣдствіе сего — Епархіальнымъ Начальствомъ 10—13 Марта — опредѣлено: Отношеніе Г. Начальника губерніи сдѣлать извѣстнымъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ таковымъ предписаніемъ отъ Епархіальнаго Начальства, чтобъ духовенство епархіи въ томъ случаѣ, когда потребуется отъ него Статистическимъ Губернскимъ Комитетомъ или командированными отъ него лицами содѣйствіе къ собранію свѣдѣній, означенныхъ въ семъ отношеніи, оказывало бы неопустительно зависящее съ его стороны въ тому удовлетвореніе.

Отношеніе г. Начальника Вологодской губерніи къ Его Преосвященству отъ 6 Марта 1876 г за № 675.

Препровождая при семъ экземпляръ полученнаго мною при письмѣ Севастопольскаго Градоначальника, отъ 22 минув-

шаго Февраля № 13, извѣщенія объ открытіи съ **В ы с о ч а й**шаго соизволенія подписки для сбора пожертвованій на устройство въ г. Севастополѣ Историческаго бульвара по линіи бывшихъ бастіоновъ, я имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою,—не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи этого извѣщенія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства: 8 Марта 1876 г. На распоряженіе Консисторіи. Вслѣдствіе сего —Епарх. Начальствомъ 12—13 Марта опредѣлено: По надлежащему исполнить требуемое Его Превосходительствомъ.—

ОБЪ ОТКРЫТІИ,

съ **В ы с о ч а й**шаго соизволенія, подписки для сбора пожертвованій на устройство въ г. Севастополѣ Историческаго бульвара.

Въ 28-й день Ноября 1875 года состоялось Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на устройство въ г. Севастополѣ Историческаго бульвара, по линіи бывшихъ бастіоновъ.

Геройская защита Севастополя принадлежитъ къ разряду такихъ историческихъ событій, нравственное значеніе которыхъ не умалется, но растетъ, отъ времени. Для Россіи мѣстность Севастополя имѣетъ особенное значеніе и двойственный смыслъ: въ X вѣкѣ отсюда проникъ къ намъ первый лучъ Христіанскаго ученія, послужившій залогомъ прочному объединенію Россіи; въ современную же намъ эпоху, здѣсь въ продолженіе 11½ мѣсячной осады, бился пульсъ Россіи и на священныхъ развалинахъ Севастополя Россія приняла новое крещеніе—крещеніе кровью сыновъ своихъ, и, обновившись, вступила въ новую жизнь, которая измѣнила въ корнѣ вѣковой народный строй.

Подобныя событія не умираютъ въ памяти народовъ; онѣ должны быть переданы потомству во всемъ ихъ простомъ величии.

На мѣстѣ гдѣ принялъ Св. Крещеніе Великій Князь Владиміръ, уже воздвигается великолѣпный храмъ, и намъ современникамъ остается еще увѣковѣчить народнымъ памятникомъ другое событіе—достопавленную и великую по своимъ послѣдствіямъ оборону Севастополя. Разрушенный, Севастополь двяд-

цать лѣтъ самъ служилъ памятникомъ, вызывавшимъ тѣ живыя впечатлѣнія, которыя выносятся при посѣщеніи его бывшихъ бастіоновъ, но если современемъ потомство пожелаетъ возстановить подробности осады, то оно уже не найдетъ тѣхъ слѣдовъ, которые изглаживаются временемъ и съ возстановленіемъ города окончательно исчезнуть.

Обнесеніе бульваромъ всей оборонительной линіи, съ сохраненіемъ на немъ мѣстъ бывшихъ бастіоновъ и батарей, ихъ названій и названій тѣхъ частей войскъ, которыми они защищались — вотъ первоначальная и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общая задача устройства памятника славнои обороны Севастополя; такимъ образомъ, современное поколѣніе положить начало тому Историческому бульвару, на которомъ потомство можетъ воздвигать памятники выдающихся эпизодовъ прошедшей кровавой драмы.

Въ этомъ предположеніи, Севастопольская Городская Дума постановила не застраивать никогда оборонительной линіи. Волею же Августѣйшаго нашего Монарха, этой линіи предназначено бытъ *Севастопольскимъ Историческимъ бульваромъ*.

Можно надѣяться, что Россія сочувственно отнесется къ своему народному памятнику и посильною лептою приметъ участіе къ его осуществленію.

Пожертвованныя деньги принимаются въ мѣстныхъ казначействахъ, согласно циркуляра Министра Финансовъ отъ 10-го Декабря 1875 г. за № 123.

Вологодское Духовное Попечительство отнош. ніемъ, отъ 10 Февраля сего года за № 80, увѣдомило Консистерію, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій на докладѣ попечительства, о доставленіи отъ онаго ко всѣмъ церквамъ епархіи печатныхъ бланковыхъ листовъ, для церковныхъ приходорасходныхъ книгъ въ переплетѣ, резолюцію 24 Января сего года далъ такую: «Согласенъ». Вслѣдствіе сего—Епархіальнымъ Начальствомъ 28 Февраля—2 Марта—опредѣлено: По израсходованіи, на существующемъ основаніи, наличнаго по Консисторіи запаса приходорасходныхъ книгъ имѣть въ Консисторіи отъ Попечительства таковыя въ готовности въ 25, 50 и 75 круглыхъ бланковыхъ листовъ и, по утвержденіи ихъ, при каждомъ требованіи препровождать въ Попечительство для отсылки по назначенію и взысканія въ распоряженіе Попечительства денегъ, вслучаѣ непредставленія ихъ при самомъ требованіи, что и ис-

полнять безъ внесенія въ журналъ, въ противномъ случаѣ отсылать въ Попечительство вмѣстѣ съ книгами и самыя деньги. Имѣя въ виду, что чрезъ Епархіальныя вѣдомости объявлено уже Духовенству къ исполненію, чтобы оконченныя письмомъ церковныя книги высылались въ Консисторію для ревизіи по полученіи на мѣстѣ новыхъ, ч. езь сіи же вѣдомости поручить благочиннымъ наблюсти о неопустительномъ исполненіи этого распоряженія, не ожидая каждый разъ отдѣльныхъ изъ Консисторіи указовъ по сему. О распоряженіи о этомъ увѣдомить (и увѣдомлено) Духовное Попечительство.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаніе благословенія Его Преосвященства. По представленію благочиннаго Устьсысольскаго у. свящ. Теодора Бѣлова—предсѣдателю и членамъ Преображенскаго Порубскаго приходскаго Попечительства—17 Февраля преподано Его Преосвященствомъ благословіе отъ Господа, за усердіе ихъ къ благосостоянію своего храма.

Объявленіе одобренія благодарности и признательности Епархіальному Начальству. По донесенію благочиннаго Тотемскаго у. священника Іоанна Авринскаго—крестьянину Устье-Толшемскаго Благовѣщенскаго прихода *Василію Иванову Путилову* за пожертвованіе имъ 100 руб.. на устройство церковной крыши на приходской Благовѣщенской церкви, по постановленію Епарх. Нач. 4—6 Марта изъявлена благодарность Епарх. Начальства.

По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. Протоіерея Николая Владимірова—священнику Ильинской Почковской ц. *Іоанну Розову*, за ревностную заботливость его объ устроеніи своего приходскаго храма и похвальныи образъ жизни, по резолюціи Его Преосвященства 8 Марта, изъявлено одобреніе Епарх. Начальства чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомяхъ.

По донесенію особаго благочиннаго Кадниковскаго у. протоіерея Шармена Яблокова—священнику и благочинному тою у. Замошской Покровской ц. *Николаю Попову*, за присоединеніе имъ 21 Декабря 1875 года въ Православіе изъ раскола своего прихожанина крестьянскаго сына дер. Зарѣчья Николая Флавіанова Салугина, находившагося въ расколѣ съ 1867

года, по постановленію Епарх. Начальства 18—23 Февраля изъявлена признательность Епарх. Начальства.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. Протоіерея Николая Владимірова—священникъ Васильевской Заволочьевской ц. *Африканъ Оивейскій*, за усердную и полезную пастырскую службу его, 8 Марта награжденъ набедренникомъ.

По представленію благочиннаго Никольскаго у. свящ. Іакова Воскресенскаго—священникъ Кичменской Преображенской ц. *Алексѣй Кулаковъ*, за усердное и ревностное пастырское его служеніе, 8 Марта награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Устьысольскаго у. свящ. Александра Копосова церковный староста Шарденгской Георгіевской ц. крестьянинъ *Николай Прокопьевъ Гладышевъ*, за усердную и полезную службу его для храма Божія, по постановленію Епарх. Начальства 2—6 Марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. Протоіерея Николая Владимірова—старосты церковей Ильинской Почковской крестьянинъ *Александръ Никитинъ* и М. Архангельской Баклановской крестьянинъ *Михаилъ Даниловъ*, за полезную и усердную службу ихъ для церкви Божіей, по постановленію Епарх. Начальства 9 Марта награждены похвальными листами.

Пожертвованія. Благочинный Никольскаго у. священникъ Іаковъ Воскресенскій отъ 1 Февраля донесъ, что прихожане при мѣстной Кичменской Преображенской ц. — крестьянинъ дер. Данилова *Теодоръ Аонасьевъ Томиловъ* и отставной солдатъ дер. Чекавина *Петръ Андреевъ Поповъ* пожертвовали въ свою приходскую ц. каждый по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги сіи положены были на вѣчное время въ Государственный банкъ и половина $\%$ съ оныхъ поступала въ пользу церкви, а другая въ пользу причта, за поминовеніе ихъ умершихъ родителей. Вслѣдствіе сего—Епарх. Начальствомъ 1—3 Марта—опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епарх. Начальства и съ донесеніемъ объ этомъ въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Алексѣй Панцыревъ отъ 23 Февраля донесъ, что бывшій прихожанинъ Николаевской Цогорѣловской ц. Дѣйствительный Статскій Слѣбѣль, прожи-

вающій въ г. Москвѣ, *Павелъ Николаевичъ Зубовъ* исходатайствовалъ въ Погорѣловскій храмъ отъ распорядителя имѣніемъ умершаго Московскаго свободнаго художника Матѳея Филипова, завѣщавшаго свой капиталъ на сельскія приходскія церкви, потомственнаго почетнаго гражданина 1-й гильдіи Московскаго купца *Василія Никифорова Короткова*, 3000 руб. Деньги эти 12 Февраля сего 1876 г. изъ Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго банка получены и тогда же на книжку въ оный банкъ положены и въ церковную книгу на приходъ записаны. Вслѣдствіе сего—Епарх. Начальствомъ 6—9 Марта—опредѣлено: Бывшему прихожанину означенной Погорѣловской ц. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Павлу Николаевичу Зубову*, за оказанное благодѣяніе бѣдному средствами означенному сельскому храму, чрезъ исходатайствованіе въ пользу онаго 3000 руб., объявить признательность Епарх. Начальства чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свящ. *Павла Покровскаго*, по большинству голосовъ духовенства священники церквей—Благовѣщенской Ербуговской *Александръ Преображенскій* и Николаевской Лумбовской—*Павелъ Богословскій*—6 Марта утверждены въ должностяхъ—первый помощникомъ благочиннаго, а второй депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ.

Въ V округѣ Вельскаго у. благочиннаго священника *Доримедонта Соболева*, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 6 Марта утверждень въ должности благочиннаго онъ же священникъ *Доримедонтъ Соболевъ*, а помощникомъ ему священникъ Воскресенской Линецкой ц. *Василій Птоховъ*. Объявленіи актомъ благодарности отъ духовенства сего округа благочинному свящ. *Доримедонту Соболеву*, за его добросовѣстность и безкорыстіе, оказанныя имъ въ теченіи 12-ти лѣтънаго прохожденія должности благочиннической, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Въ V округѣ Устюжскаго у. благочиннаго свящ. *Прокопія Ермолина*, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 6 Марта утверждень въ должности благочиннаго на слѣдующее четырехлѣтіе онъ же свящ. *Прокопій Ермолинъ*, а помощникомъ ему священникъ Архангельской Короваевской ц. *Алекскій Праховъ*.

Вслѣдствіе отношенія инспектора народныхъ училищъ, отъ 19 Февраля за № 128, учитель Айкинскаго училища Яренскаго у. *Михаилъ Тюрнинъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, 6 Марта утверждень исправляющимъ должность законоучителя того Айкинскаго училища, съ увольненіемъ отъ оной должности псаломщика Шежамской Преображенской ц. Николая Попова.

Вслѣдствіе отношенія его же Инспектора, отъ 2 Марта за № 154, священникъ Сольвычегодскаго у. Малопинейской Преображенской ц. *Григорій Мысовъ* 6 Марта утверждень законоучителемъ Малопинейскаго земскаго училища.

Вельскаго у. Никифоровской Богородской ц. діаконъ *Александръ Бачалдинъ*, по прошенію его, 1-го Марта перемѣщень на вакансію псаломщика при Ляменской Благовѣщенской ц. Никольскаго у., а на мѣсто Бачалдина зачисленъ въ штатъ 6 Марта сверхштатный пономарь при Николаевской Богородской ц. *Арсеній Толубцевъ*.

Вологодскаго кафедральнаго собора пономарь *Николай Царевскій*, по прошенію его, 1-го Марта зачисленъ на должность псаломщика при семь соборѣ.

Псаломщикъ Устьысольскаго у. Стефановской Щугурской подвижной ц. діаконъ *Алексій Тюрнинъ*, по прошенію его, 8 Марта перемѣщень на псаломщическую вакансію при Важкурской Богородской ц. тогожъ у.

Устюжскаго у. Нокшинской Богородской ц. свящ. *Павелъ Подстаницкій*, по постановленію Епарх. Начальства 8—9 Марта уволенъ отъ настоящаго мѣста, съ предоставленіемъ ему права исвать другое мѣсто, а мѣсто его при Нокшинской ц., какъ не штатное, закрыто.

Вологодской градской Власіевской ц. псаломщикъ *Андрей Шамаховъ* — 14 Марта рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Вельскаго у. при Волюжской Николаевской ц. сверхштатное пономарское мѣсто, за смертію 10 Февраля пономаря Жаворонкова, закрыто, какъ нештатное.

Померли: Тотемскаго у. Кулойской Воскресенской ц. заштатный діаконъ *Василій Брагинъ* — 26 Января; Владимірской Заоникіевской пустыни послушникъ *Алексій Бальзаминовъ* — 6 Февраля; Вельскаго у. Николаевской Волюжской ц. сверхштатный пономарь *Николай Жаворонковъ* — 10 Февраля.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Контора заведенія Метахромотиіи Ракочій и К-^о, отъ 25 Января за № 27, обратилась къ Его Преосвященству съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: Въ прилагасмыхъ при семь запискахъ заведеніе Метахромотиіи указываетъ на источникъ, могущій доставить духовенству значительныя средства къ улучшенію воспитательной части въ училищахъ. Источникъ этотъ заключается именно въ введеніи при церквахъ продажи иконъ употребляемыхъ при благословеніи жениха и невѣсты.

Если проводимая заведеніемъ мысль будетъ—по примѣру многихъ Архипастыррей—одобрена и Валчимъ Высокопреосвященствомъ, то осмѣливаемся почтительнѣйше просить распоряженія объ осуществленіи этой мысли на самомъ дѣлѣ и прилагаемая при семь записки приказать разослать по благочиніямъ, или же припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь писемъ Его Преосвященствомъ 18 Февраля положена резолюці: «На распоряженіе Консисторіи.» Вслѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ 28 Февраля—2 Марта—опредѣлено: Для согласнаго съ резолюціею Его Преосвященства и 127 ст. XIV т. Св. зак. Уст. о пред. и пресѣч. прест. исполненія, по заслушанному предложенію Конторы означеннаго заведенія,—Консисторія полагала бы предварительно ознакомить духовенство, а чрезъ него и прихожанъ съ предназначенными къ продажѣ въ церквахъ иконами Спасителя и Божіей Матери во всѣхъ трехъ размѣрахъ, и за тѣмъ уже—по заявленнымъ требованіямъ выписывать сіи иконы частію на наличныя деньги для тѣхъ церквей, кои найдутъ это возможнымъ и частію въ долгъ, съ уплатою денегъ по мѣрѣ продажи, если на послѣднее заведеніе будетъ согласно. Въ этихъ видахъ просить Контору выслать въ Консисторію икону Спасителя въ большемъ размѣрѣ по 1 руб. и меньшемъ 2—3 верш. по 30 коп. и икону Богоматери средняго размѣра 3—4 верш. по 50 коп., въ количествѣ, по числу благочинныхъ и имѣющихъ прихожанъ соборовъ, 67 экзем. каждой иконы, на сумму, со скидкою 10%, 408 руб. 71¹/₂ коп., каковыя по полученіи и разослать въ тѣ соборы и церкви, при которыхъ состоятъ благочинныя, съ требованіемъ представленія въ Консисторію изъ кошелековыхъ суммъ оныхъ безъ вычета пересылочныхъ (при скидкѣ 5%), по 1 р. 71 к. за три иконы; вмѣстѣ съ

симъ просить Контору уведомить Консисторію, будетъ ли она согласна при предложенныхъ условіяхъ отпускать сіи иконы въ долгъ съ полученіемъ денегъ по мѣрѣ распродажи. Для предварительнаго ознакомленія съ этимъ дѣломъ духовенства отношеніе это съ печатнымъ приложеніемъ и распоряженіемъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ конторы заведенія Метахромотиписи Ракочій и К-о

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Іюля 1872 года за № 40 предписано было Епархіальному Начальству изыскать средства къ улучшенію воспитательной части въ училищахъ. Однимъ изъ таковыхъ средствъ духовенство признало распространеніе въ приходахъ между поселянами, продажи при церквахъ иконъ для благословенія жениха и невѣсты. Практическая и удобоисполнимая мысль эта весьма распространена между духовенствомъ всѣхъ Епархій, многіе изъ членовъ котораго будучи знакомы съ правильною и согласною съ церковными преданіями иконописью заведенія Метахромотиписи просили Контору Заведенія предложить эту мысль для обсужденія въ окружныхъ сѣздахъ и ходатайствовать у Епархіальныхъ Архіереевъ объ осуществленіи этой мысли на самомъ дѣлѣ. Дѣйствительно столь благотворное дѣло можетъ быть достигнуто только при благосклонномъ содѣйствіи ему со стороны Архипастырей и Епархіальнаго Начальства, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе продажи иконъ при церквахъ. Въ такомъ случаѣ не только вытѣснится неблаговидная суздальская живопись изъ употребленія, но и откроется богатый и неоскудный источникъ, вполне согласный съ мыслью, выраженною въ указѣ Святѣйшаго Синода за № 40. Для этой цѣли Заведеніе Метахромотиписи можетъ понизить цѣны иконамъ до minimum а, что можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ образца иконы «Спасителя», которой цѣна на доскахъ вмѣсто прежней 2 руб. 50 коп. будетъ назначена 1 рубль сер. Такого же исполненія образъ этотъ имѣется въ заведеніи еще другихъ размѣровъ 3—4 верш. — 50 коп.; 2—3 верш. 30 коп.; соотвѣтственно размѣрамъ образа «Спасителя» въ такой же цѣнѣ имѣются иконы «Матери Божіей». Кромѣ того изъ сказанныхъ цѣнъ Заведеніемъ Метахромотиписи можетъ быть предоставлено въ пользу консисторіи 5% и въ пользу Благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей, которые будутъ заботиться

о распространѣніи этихъ иконъ также 5%; Епархіальное же Начальство къ указанной цѣнѣ могло бы легко прибавить 30% которые собственно и составляли бы сумму потребную для улучшенія воспитательной части духовныхъ училищъ и народныхъ школъ.

Приобрѣтаемую чрезъ это ежегодную сумму можно приблизительно вычислить, взявъ для примѣра количество браковъ, совершившихся въ 1873 году, которыхъ было въ Волынской Епархіи 15212 т. е. 30424 лицъ. Если бы всѣ сказанныя лица приобрѣли себѣ иконы отъ церквей, то составила бы сумма отъ надбавочныхъ 30%—9087 р. 20 к.

Распространеніе вышесказаннымъ образомъ иконъ въ средѣ народа не только не будетъ падать на него въ видѣ налога, а напротивъ послужитъ къ сбереженію народнаго капитала, такъ какъ ему не будетъ надобности ѣздить въ городъ за покупкою иконъ и платить иногда очень дорого; ибо каждому нуждающемуся въ такихъ иконахъ будетъ извѣстно, что онъ можетъ приобрѣсти ихъ въ своемъ приходѣ и уже освященными.

Независимо отъ сказанныхъ иконъ могутъ быть высланы и другія напр. двенадцатые праздники, изображенія святыхъ угодниковъ и проч. Заведеніе Метахромотиіи при вѣрномъ и большомъ сбытѣ будетъ имѣть возможность еще болѣе понизить цѣны на свои произведенія.

При этомъ Заведеніе Метахромотиіи считаетъ долгомъ заявить, что всѣ произведенія его, проходя духовную цензуру и одобреніе Святѣйшаго Синода, получили самыя лестныя отзывы печати и удостоены милостиваго вниманія Государыни Императрицы, изволившей сообщить Святѣйшему Синоду о желаніи своемъ наибольшаго распространенія издѣлій Заведенія въ Россійской Имперіи (Циркул. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Ноября 9-го дня 1875 года, № 10,378).

Лицъ обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Почтовая такса сборовъ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ:

до 300-тъ верстъ	за каждый фунтъ	по 3 коп.
до 400-тъ в.	»	»
до 500-тъ в.	»	»
		по 4 коп.
		по 5 коп.

и т. д. увеличивается плата на одну копейку за каждое дальнѣйшее растояніе до 100 верстѣ.

При отправленіи посылки, на растояніи свыше 2500 верстѣ, за каждый фунтъ по 26 коп., а свыше 2750 верстѣ по 27 коп. и т. д. увеличивается плата на 1 коп. за каждое дальнѣйшее растояніе до 250 верстѣ.

Съ цѣнности посылки взимается страхового сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую росписку съ каждой посылки по 5-ти коп.

Отъ Тотемской Уѣздной Земской Управы.

Тотемская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что для предстоящихъ въ семь 1876 году выборовъ земскихъ гласныхъ, на третіе трехлѣтіе, назначены въ текущемъ 1876 году сѣзды: 1) три сѣзда для избранія уполномоченныхъ въ избирательный сѣздъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей, первый, двадцать перваго Мая въ селѣ Спаскомъ, при Стрѣлицкой Спасо-Преображенской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 27 церквей, находящихся въ волостяхъ: Шуйской, Кожуховской, Великовской, Трофимовской, Никольской, Погорѣловской, Большедворской, Биряковской и Чучковской, второй двадцать шестаго того же Мая, при Шевденской Богоявленской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 22-хъ церквей, находящихся въ волостяхъ: Спасской, Шевденицкой, Березнослободской и Харинской, и третій тридцать перваго Мая въ Тотмѣ, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей городскихъ: Богоявленскаго собора и Троицкой церкви и 20 церквей находящихся въ волостяхъ: Миньковской, Фетиньинской, Юркинской, Пятовской, Калининской, Куракинской, Мосѣвской, Устьпеченской и Леденгской; 2) Для избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, три сѣзда: первый при Погорѣловскомъ Правленіи съ двѣнадцатаго Іюня, изъ выборныхъ волостей: Шуйской, Чучковской, Биряковской, Кожуховской, Великовской, Никольской, Трофимовской, Погорѣловской, Большедворской и Устьпеченгской для избранія трехъ гласныхъ; второй, при Пятовскомъ Правленіи, съ восемнадцатаго Іюня, изъ выборныхъ волостей: Пятовской, Калининской, Харинской, Миньковской, Юркинской, Фетиньинской, Леденгской, Мосѣвской и Куракинской, для

выбранія двухъ гласныхъ, и *третій, при Шведеницкомъ правленіи съ двадцать втораго Іюня*, изъ выборныхъ волостей: Спасской, Шведеницкой и Бережнослободской, для избранія двухъ гласныхъ; 3) *Съѣздъ городскихъ избирателей въ г. Тотмѣ* для выбора двухъ гласныхъ, съ *двадцать шестаго Іюня*, и 4) *Съѣздъ уездныхъ землевладельцевъ* для избранія пяти гласныхъ, въ г. Тотмѣ съ *десятаго Іюля*. При этомъ Уѣздная Управа поворнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, которые имѣютъ право участвовать въ сѣздахъ, прибыть въ оныя въ назначенныя числа и мѣста въ 10 часамъ утра. Составленныя Управою списки избирателей опубликованы въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сего 1876 года въ № № 10 и 11.—

ТОЛКОВАНІЕ НА ПСАЛМЫ. Составилъ Палладій Епископъ Саранульскій. Изданіе второе исправленное, дополненное и одобренное Св. Синодомъ. Цѣна безъ пересылки 2 руб., а съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Того же автора—Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоіля 1 руб. съ пересылкою, безъ пересылки 75 коп., Амоса и Авдія 75 съ пересылкою, безъ пересылки 60 к., Іоны и Михея съ пересылкою 60, безъ пересылки 50 коп.

Всѣ означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: въ Вяткѣ Александра Красовскаго и въ конторѣ Вятскаго Трифонова Успенскаго монастыря; въ С.-Петербургѣ—Александра Базунова на Невскомъ проспектѣ, въ Москвѣ—Ферапонтова и Салаева на Индѣльской улицѣ.

Вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга:

Пастырство и Архипастырство.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ.)

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль
пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея—преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Постинова: въ редакціи журналовъ: «Воскресное чтеніе» и «Руководство для сельскихъ Пастырей». Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

Потому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

св. Амвросія епископа Медіоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1. Пастырская жизнь св. Амвросія. а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія—епископа, какъ высокой примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. г) Проповѣдническій характеръ Амвросія какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2) Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: «о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой». а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразившихся въ сочиненіи Цицерона: «о должностяхъ (de officiis).» в) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой: глава 1. О вѣншнемъ благоповеденіи священно-служителей; глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру вѣншнему; глава 3. Объ отношеніи священно-служителей къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей, и пр.

Книга эта признана полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библіотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою Одинъ Рубль.

Выписывающіе одновременно объ книги высылаютъ ДВА РУБ.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою, Марта 31 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатый).

АПРѢЛЯ 1. № 7. 1876 ГОДА.

О ПРАВАХЪ СОВѢСТИ.

(Слово въ недѣлю православія и въ день празднованія восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича (*).

Молимъ вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ
(1 Солун. V, 14).

Въ прошедшемъ году здѣсь, въ этотъ же самый торжественный день и предъ этимъ же именитымъ собраніемъ, мы бесѣдовали о свободѣ совѣсти (**). Не смѣемъ думать, чтобы содержаніе нашего слова сохранилось въ памяти слушателей, и даже просимъ извиненія въ этомъ напоминаніи, находя себѣ оправданіе только въ томъ, что напоминаніе это нужно для уясненія предмета, который мы намѣрены теперь предложить вашему вниманію, и который составляетъ необходимое продолженіе прежде изложеннаго ученія.

(*) Произнесено 22-го Февраля, въ московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ протоіереемъ А. Ключаревымъ.

(**) Прекрасное слово о свободѣ совѣсти было напечатано въ Вологод. Епарх. Вѣдом. 1875 года, въ № 10.

Мы напомним вамъ, къ какимъ заключеніямъ мы пришли послѣ точнаго изложенія ученія православной церкви о свободѣ совѣсти. Свобода совѣсти не есть какая-либо привилегія, принадлежащая намъ отъ рожденія, во имя которой мы можемъ требовать себѣ отъ властей гражданскихъ и церковныхъ какихъ-либо уступокъ, расширяющихъ свободу нашей жизни. Она есть совершенство духовное, и притомъ для всѣхъ насъ еще искомое, и вполне принадлежащее только праведникамъ. Она состоитъ въ безпрепятственномъ, охотномъ, неуклонномъ и совершенномъ исполненіи закона нравственнаго, чѣмъ мы не можемъ еще похвалиться. Она состоитъ въ правѣ относиться къ постановленіямъ закона обрядовымъ по высшему разумѣнію законовъ и цѣлей нравственныхъ, чего мы не можемъ еще себѣ позволить за немногими исключеніями. А если у насъ нѣтъ самаго основанія для нашего права, на чомъ же мы утвердимъ наше право чего-либо себѣ просить или требовать? Итакъ, въ устныхъ бесѣдахъ, въ литературѣ, въ самыхъ даже разсужденіяхъ о законахъ, относящихся къ расширенію правъ вѣроисповѣдныхъ, супружескихъ, семейныхъ и проч., мы несправедливо употребляемъ слова: «свобода совѣсти». Для правильнаго опредѣленія основаній терпимости вообще, и вѣротерпимости въ особенности, и указанія предѣловъ той и другой требуется иное понятіе, и иное выраженіе,—именно «права совѣсти». Когда св. апостоль Павель умоляетъ насъ вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ, поддерживать слабыхъ, очевидно, онъ разумѣетъ здѣсь людей, у которыхъ совѣсть не только не свободна, но еще поработана страстями, доводящимъ до безчинства, или изнемогаетъ въ борьбѣ съ искушеніями и препятствіями къ исполненію закона Христова. Когда онъ молить долготерпѣть ко всѣмъ, то очевидно имѣетъ въ виду многихъ, нуждающихся не только въ снисхожденіи, пощадѣ, но и въ долготерпѣ-

ни, слѣдовательно, страдающихъ разными, иногда тяжкими, недугами совѣсти. Какія же права всѣ эти люди имѣютъ на терпѣніе и попеченіе со стороны братій болѣе ихъ твердыхъ въ исполненіи закона Христова? Права совѣсти. Какая здѣсь имѣется въ виду цѣль долготерпѣнія и попеченій? Уврачеваніе душъ болящихъ недугами совѣсти.

Что же такое «права совѣсти» и какъ на нихъ (а не на свободѣ совѣсти) могутъ быть утверждаемы здравыя правила христіанской терпимости и вѣротерпимости?

Права каждаго живаго существа и каждой живой силы опредѣляются цѣлю ихъ бытія, законами дѣятельности и средствами для достиженія цѣли. Чѣмъ важнѣе жизнь какаго-либо существа для окружающей его среды и порядка природы, тѣмъ больше оно имѣетъ правъ на существованіе; чѣмъ важнѣе силы извѣстнаго существа и законы его дѣятельности для достиженія имъ цѣли бытія, тѣмъ больше эти силы и законы имѣютъ правъ на уваженіе и охраненіе. (На этомъ общемъ законѣ основано преимущественное уваженіе къ жизни человѣка и заботливое охраненіе его силъ и правильной ихъ дѣятельности. Отсюда происходятъ права разума и заботливость о правильномъ развитіи и направленіи его дѣятельности посредствомъ воспитанія, образованія, и т. п., такъ какъ разумъ есть распорядитель всей жизни человѣческой. Отсюда права свободы, такъ какъ свобода есть существенная принадлежность человѣка, возвышающая его надъ всею видимою природой и сообщающая его дѣйствіямъ духовное и нравственное достоинство. Отсюда права тѣла нашего на охраненіе его цѣлости и здоровья, такъ какъ тѣло есть орудіе духовной дѣятельности человѣка. Отсюда же происходятъ и права совѣсти, какъ принадлежности наиболѣе необходимой для правильной жизни человѣка и достиженія имъ разнообразныхъ цѣлей его бытія. Если разумъ открываетъ и уясняетъ пути

человѣческой дѣятельности, если свобода движеть человѣка по этимъ путямъ, то совѣсть провѣряетъ въ нравственномъ отношеніи правильность самыхъ путей и уравниваетъ свободныя движенія по нимъ человѣка. Въ ней хранилище законовъ нравственныхъ; ея ощущеніями провѣряются, какъ наши понятія о правѣ, правдѣ, чести, достоинствѣ и благодетвѣ человѣка, такъ и самыя дѣйствія, направляемыя согласно съ этими понятіями. Въ смущеніи, производимомъ совѣстію при видѣ грѣха или соблазна и называемомъ стыдливостію, заключается охрана невинности и спасительное предостереженіе отъ преступленій. Въ ея обличеніяхъ и угрызеніяхъ—неизбѣжныя всюду насъ преслѣдующія наказанія за содѣянные преступленія. Въ ея утѣшеніяхъ, въ пробуждаемомъ ею радостномъ чувствѣ и сознаніи сдѣланнаго добра—неотъемлемая и высшая награда за подвиги чести и добродѣтели. Наступите вы на совѣсть человѣка, принудьте его страхомъ и насиліемъ, или пріучите ложью, хитростью, обманомъ дѣйствовать противъ совѣсти, заглушать ея требованія, или обходить ихъ, вы исказите, развратите, погубите въ человѣкѣ именно то, что составляетъ въ немъ истиннаго человѣка. Такъ велики и неприкосновенны права совѣсти. И такъ какъ человѣкъ можетъ развиваться только самодѣятельностію и притомъ свободною, то права совѣсти, доколѣ не утратилъ ихъ человѣкъ, не допускаютъ по отношенію къ нему со стороны другихъ ничего иного кромѣ наблюденія, направленія,—посредствомъ дѣйствованія на его разумъ, его убѣжденія и чрезъ то на его свободу.

Но человѣку, по его назначенію и цѣли бытія, предлежитъ необозримый рядъ ступеней для восхожденія кверху, въ нравственной дѣятельности по пути добра, а по природенной порчѣ, къ несчастію всегда угрожаетъ нисхожденіе книзу по пути зла и порока. И это нисхожденіе въ область зла бы-

ваетъ иногда въ степени неопасной, иногда очень глубоко, а иногда и безвозвратно. Вѣками оправданные опыты и утвержденные законы даютъ попечительной любви и наблюдающей власти религіозной, государственной и семейной разнообразныя основанія для опредѣленія степеней развращенія людей и употребленія по отношенію къ нимъ мѣръ исправительныхъ и карательныхъ, начинающихся отъ выговора и оканчивающихся смертною казною. И во всякомъ случаѣ мѣриломъ надежды на исправленіе человѣка, или безнадежности служить изслѣдованіе—на сколько собственная его совѣсть сохранила надъ нимъ свои права и, сверхъ того, на сколько его развращеніе опасно для окружающей его среды, для общественной совѣсти, а затѣмъ и нравственности. Чувство совѣсти легко можетъ притупиться, какъ обоняніе, и къ пороку, также легко привыкнуть, какъ къ заражонному міазмами воздуху; поэтому власть, бдительно охраняющая порядокъ обществъ, всегда высоко держитъ знамя закона не только на страхъ преступниковъ, но и на предостереженіе слабымъ. Въ этомъ смыслѣ значительная доля обязанности храненія общественной нравственности лежитъ и на самомъ христіанскомъ обществѣ. По христіанскому братолюбію мы все должны помогать другъ другу въ нравственной жизни—участіемъ, совѣтомъ, прошеніемъ, утѣшеніемъ, пособіями вещественными и всѣми средствами, на которыя такъ изобрѣтательна истинно-христіанская любовь. Но мы обязаны дѣлать и нѣчто большее. Въмѣсто бесплодныхъ разсужденій о ложнопонимаемой свободѣ совѣсти, намъ полезнѣе принять въ руководство ученіе объ охраненіи правъ совѣсти, и вмѣсто такъ называемыхъ либеральныхъ отношеній къ людямъ, глумящимся надъ законами нравственными и заповѣдями церковными, воспользоваться наставленіемъ апостола: вразумляйте безчинныя.

Тѣ же священныя права совѣсти охраняются и вѣротерпимостію—этою высокою чертою въ характерѣ современныхъ

христіанскихъ правительствъ. Трезвая и прямая совѣсть чело-
вѣка ни къ чему не относится съ такимъ благоговѣніемъ и
страхомъ, какъ къ Богу и Его верховной волѣ. Посему всякая
религія, заслуживающая это имя, какъ совокупность понятій о
Богѣ, законовъ отъ Его имени изрекаемыхъ и правилъ опре-
дѣляющихъ различные виды служенія Богу, тѣмъ глубже чит-
ся и тѣмъ строже соблюдается извѣстнымъ человѣческимъ об-
ществомъ или народомъ, чѣмъ тверже совѣсть этого общества
или народа. Отъ того, какъ свидѣтельствуемъ опытъ, гнать и
преслѣдовать людей за религію или заставлять ихъ силой отрече-
ться отъ нея, это значить сдѣлать ихъ врагами власти и ут-
вердить еще болѣе въ исповѣдуемой ими религіи; а стараться
подорвать въ людяхъ благоговѣніе къ религіи, значить лишить
ихъ души нравственной силы. Посему Евангеліе, которому
собственно и принадлежитъ ученіе о вѣротерпимости, предпи-
сываетъ христіанамъ одинъ способъ дѣйствованія по отношенію
къ людямъ принадлежащимъ къ ложнымъ религіямъ или не-
правымъ христіанскимъ исповѣданіямъ: долготерпѣніе, любовное
обращеніе, убѣжденіе, просвѣщеніе. Высокій образецъ подоб-
наго дѣйствованія показалъ намъ св. апостоль Павелъ въ своей
рѣчи, сказанной имъ въ Ареопагѣ аѳинскомъ. При видѣ Аѳинъ
полныхъ идоловъ, онъ, по свидѣтельству дѣяній апостольскихъ,
возмущенъ духомъ; но послушайте что онъ сказалъ идолопок-
лонникамъ въ Ареопагѣ: *«Аѳиняне! повсему вижу, что вы
какъ бы особенно набожны. Ибо проходя и осматривая то,
что вы чтите, я нашолъ и жертвенникъ: Невѣдомому Богу.
Сего-то, Кого вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ (Дѣян.
XVI, 17, 22, 23)»*.

Какимъ образомъ можно опредѣлять качества совѣсти
людей, исповѣдующихъ извѣстную религію и ихъ права на
большую или меньшую терпимость? Во первыхъ, изъ совокуп-
ности тѣхъ истинъ, которыя исповѣдуетъ извѣстная религія

своимъ послѣдователямъ, или изъ того мірозерцанія, которое слагается въ ихъ умахъ подъ вліяніемъ ихъ вѣрованій; потому изъ правилъ нравственности, преподаваемыхъ религіей и ея установленій относительно богослуженія и богоугожденія и, наконецъ, изъ самыхъ дѣйствій и поведенія послѣдователей извѣстной религіи, какъ прямыхъ послѣдствій, вытекающихъ изъ содержимаго ими ученія. Извѣстно, что прирожденная совѣсть человѣка истинною христіанскою религіей просвѣщается и утверждается, чрезъ усвоеніе умомъ и сердцемъ нашимъ откровеннаго ученія о Богѣ и Его законѣ, а ученіями ложныхъ религій запугивается и искажается. Когда, на примѣръ, магометанство учитъ, что человѣкомъ управляетъ судьба, что для просвѣщенія людей довольно одного Корана, что правовѣрные призваны господствовать надъ цѣлымъ міромъ, что чувственныя наслажденія—ихъ удѣлъ не только въ этой жизни, но и въ будущей; то очевидно, что отъ его послѣдователей нельзя ожидать ни любви къ наукамъ, ни самостоятельнаго духовнаго развитія, ни челоѣколюбія, ни нравственной чистоты. Примѣра этого довольно для поясненія нашей мысли, но остается рѣшить вопросъ, какой видъ должна принять терпимость по отношенію къ религіямъ не только ложнымъ, но и особенно вредно дѣйствующимъ, какъ на послѣдователей ихъ, такъ и на другихъ людей, приходящихъ съ ними въ соприкосновеніе? Мы должны относиться съ особенною заботливостію къ ихъ послѣдователямъ въ видахъ обращенія ихъ на путь истины, и при томъ съ особою бдительностію предупреждать распространеніе подобныхъ религій между чуждыми имъ населеніями. Наше дѣло изучать эти религіи, пріобрѣтать довѣріе ихъ послѣдователей, давать имъ всѣ способы познанія истины и очищать ихъ совѣсть словомъ и примѣромъ, а преслѣдованіе преступленій противъ государственныхъ законовъ, происходящихъ отъ ложныхъ вѣрованій и убѣжденій, предоставлять государственной власти.

Въ послѣднее время, подъ вліяніемъ ложныхъ понятій о свободѣ совѣсти, мы пришли къ странному, невиданному въ исторіи, состоянію умственному и нравственному. Мы вообразили, что какъ мы сами, такъ и другіе вольны думать и дѣлать, что хотимъ, вѣровать и не вѣровать, признавать надъ собою обязательную силу нравственнаго закона и не признавать, соблюдать вѣками установленныя правила благоповеденія и не соблюдать ихъ. Мы забыли, что наша совѣсть имѣетъ надъ нами свои природныя неотложныя права, что совѣсть другихъ также имѣетъ права на наше вниманіе и уваженіе. Своей совѣсти мы не провѣряемъ, чужой—не щадимъ, сами идемъ на все безъ оглядки, другимъ подставляемъ всевозможныя соблазны и обольщенія. Наша терпимость дошла до того, что мы и людей безъ всякой вѣры почитаемъ просвѣщенными людьми, думаемъ, что и безъ мысли о Богѣ, Виновникѣ и Охранителѣ закона совѣсти, можетъ быть у человѣка добрая совѣсть, что ее могутъ замѣнить какія-нибудь научныя системы и познанія. Мы дошли, осмѣливаемся сказать, до несообразности, полагая, что можетъ устоять въ обществѣ и въ цѣломъ народѣ единомысліе, единодушіе и нравственный порядокъ, когда каждый безнаказанно можетъ нарушать всякіе законы, избѣгая только тюрьмы и ссылки. Что же дѣлать? Разбудить совѣсть собственную, отрезвить общественную, вмѣсто повторенія чужихъ философскихъ мыслей и бессодержательныхъ фразъ, обратиться къ изученію души человѣческой, ея священныхъ правъ и обязанностей и къ изученію христіанства не по дѣтскимъ учебникамъ, а изъ коренныхъ его источниковъ; а это и есть путь и къ вѣрѣ, и къ правильной жизни, и къ доброй совѣсти.

По мнимой свободѣ совѣсти мы желаемъ вѣротерпимости, при которой все было бы не только мирно во внѣшней жизни (чего всегда требовали отъ христіанъ и апостолы Христо-

вы), но не было бы и въ области мысли и вѣрованій ни борьбы, ни преній, благодушно говоря: пусть каждый вѣруетъ какъ хочетъ! Но мы забываемъ, что этотъ миръ есть нравственная мертвенность и гніеніе. Христось Спаситель не обѣщаль намъ этого мира; огонь и мечъ Онъ пришолъ низвестъ на землю (Лук. XII, 49. Мате. X, 34)—огонь ревности и духовный мечъ борьбы истины противу лжи, и добра противу зла. Религіозныя общины—не бездушныя сады или огороды, которые могутъ мирно процвѣтать одинъ подлѣ другаго. Въ нихъ живые люди, которые не признають нашей широкой вѣротерпимости: они движутся, нравственно живутъ, ревнують о своей вѣрѣ и ея распространеніи. Мы удивляемся, отъ чего такъ у насъ усиливается магометанство, разные расколы и секты. Вспомнимъ какъ объясняетъ евангельская притча, откуда у хозяина поля появились плевелы посреди пшеницы: *когда люди спали, говоритъ притча, пришолъ врагъ господина и посылалъ между пшеницею плевелы* (Мате. XIII, 25).

Мы не довольствуемся тѣмъ, что желаемъ нашимъ согражданамъ иныхъ исповѣданій или религій благоденствія внѣшняго на равнѣ съ нами: мы хотимъ, чтобъ и вѣры ихъ были ограждены законами и процвѣтали какъ будто на насъ лежитъ нравственная обязанность заботиться и объ этомъ. Здѣсь одно изъ двухъ: или мы не убѣждены въ истинности вѣры исповѣдуемой нами самими, или намѣренно хотимъ закрѣпить совѣсти людей подъ вліяніемъ и властію ихъ ложныхъ религій.

Есть религій языческія въ нашемъ отечествѣ до того темныя и скудныя по отношенію къ истинамъ вѣры и нравственности, что ихъ вѣрнѣе назвать скопленіемъ суевѣрій, какъ на примѣръ, шаманство. Ихъ послѣдователи у своихъ боговъ и ихъ служителей просятъ только хлѣба и безопас-

ности отъ звѣрей и болѣзней и для этого приносятъ омерзительныя жертвы. Когда миссіонеры обѣщаютъ имъ этотъ хлѣбъ и безъ опасностъ въ средѣ христіанъ, привлекая ихъ чрезъ это и къ просвѣщенію вѣрою Христовою, наши образованные люди восклицаютъ: «это подкупъ, это противно свободѣ совѣсти!» Но какому началу нравственности противно, чрезъ внѣшнія выгоды привлекать къ свѣту истины людей, которые и отъ своей религіи ничего не ищутъ кромѣ этихъ выгодъ, и въ умы которыхъ прлмо иногда нельзя провести ни одного луча духовнаго свѣта? Неужели безнравственно— дитя или малоумнаго человѣка вывести гостинцемъ изъ горящаго дома? Бояться такого образа дѣйствованія можетъ только тотъ, кто самъ не увѣренъ, что такимъ косвеннымъ путемъ онъ выводитъ ближняго изъ тьмы къ свѣту истины. Это значитъ, что онъ самъ колеблется взять душу и судьбу ближняго на свою совѣсть и отвѣтственность, и потому лучше готовъ оставить его коснѣть и гибнуть во тьмѣ грубаго идолопоклонства и невѣжества. Если бы св. князь Владиміръ водился воззрѣніями современныхъ намъ мыслителей и почиталъ противнымъ совѣсти воспользоваться чувствомъ преданности къ нему его народа для привлеченія его къ христіанству, можетъ быть еще нѣсколько лишнихъ вѣковъ наши предки блуждали бы во тьмѣ язычества.

Много плевеловъ насѣялъ врагъ на чистомъ полѣ православной церкви, *намъ спящимъ!* Обыкновенно винятъ въ этомъ пастырей церкви, духовенство. Не оправдывая себя, однакоже еще разъ скажемъ, что апостолъ говоритъ не намъ однимъ, а и всѣмъ членамъ церкви: *молимъ вы, братіе, разумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя.* За нимъ и мы въ правѣ молить васъ: обновляйте въ себѣ сознаніе, что вы собственно церковь Христова, а мы только служители церкви, что вы—то единое живое тѣло, которое, по апостолу, бо-

лить все, когда страдаетъ одинъ его членъ (1 Кор. XII, 26). Проникнитесь заботой о цѣлости и безопасности этого великаго тѣла, отъ котораго все мы, какъ члены, получаемъ духовную жизнь и нравственную силу и единство. Замѣчайте, что свое, что чужое. Различайте голоса наемниковъ отъ голоса единого нашего пастыря Христа. Держитесь въ оградѣ церкви, за нею рыщутъ волки-хищники... Аминь (*).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ?

«Внимай себѣ, о духовниче! зане аще погибнетъ едина овца нерадѣнія ради твоего, отъ рукъ твоихъ изыщется». Такъ заповѣдуются священнику въ предисловіи къ послѣдованію о исповѣданіи, такъ знаетъ это и самъ каждый священникъ, а между тѣмъ при совершеніи исповѣданія едва-ли не болѣе, чѣмъ при совершеніи другихъ таинствъ, онъ встрѣчаетъ неудобствъ и трудностей дѣлать свое дѣло по надлежащему, вопрошать каждаго входящаго на исповѣдь прилежно, едино по единому, и ожидать его, донелѣже отвѣщаетъ противу коегождо вопрошенія, исправлять притекающія къ нему со всякимъ разсуднымъ испытаніемъ, смотря различіе лицъ, и по тому испытаніе творя-преподать завѣщаніе или наставленіе послѣ исповѣди, и наконецъ дать каждому противу согрѣшеній его особое правило въ успокоеніе совѣсти и укрѣпленіе воли грѣшника. «Инако исповѣдуй духовна, инако людина, инако монаха, инако мірянина, инако юва, инако старца»: т. е. духовникъ при исповѣди долженъ обращать вниманіе, какъ на различное внутреннее состояніе кающагося, такъ и на различное ихъ внѣшнее положеніе, имѣя въ виду различное умственное состояніе исповѣдающихся, особенныя качества ихъ сердца и воли и особенныя условія положенія отроковъ, юношей, дѣвицъ, мужей и женъ, вдовъ и старцевъ, родителей и дѣтей, богатыхъ и бѣдныхъ, благородныхъ и простыхъ, начальниковъ и подчиненныхъ, господъ и слугъ, купцовъ и рабочихъ людей и проч., и проч., между тѣмъ это великое дѣло исповѣди

(*) Слово заимствовано изъ «Церковнаго Вѣстника».

на практикѣ у насъ сложилось такъ, что духовникъ въ своемъ распоряженіи имѣетъ только минуты на совершеніе его, и исповѣдь оказывается маловліятельною. Наступаетъ святой великій постъ. Еще наканунѣ, въ прощальное, сыропустное Воскресенье, усиленно добдая разныя печенья и варенья, мы по большей части заговариваемъ другъ съ другомъ о томъ, когда, на которой недѣлѣ предполагаемъ говѣть. Но ужели въ одинъ только великій постъ можно и нужно говѣть? Да и въ великомъ-то постѣ мы выбираемъ для говѣнья недѣли, такъ сказать, по важнѣе — первую, крестопоклонную, благовѣщенскую, и идемъ исповѣдываться всѣ непремѣнно въ Пятницу—часа въ три-четыре вечера, выгадывая время для себя, съ одной стороны, чтобы меньше нагрѣшить послѣ исповѣди до причащенія, а съ другой—чтобы не очень заморить себя постомъ. Но чтоже изъ всѣхъ этихъ незаконныхъ расчетовъ выходитъ и для насъ исповѣдующихся, и для духовника? Приходить на исповѣдь въ Пятницу, часа въ четыре вечера, душъ сто, двѣсти, триста и болѣе, смотря по численности прихода. Каждый изъ пришедшихъ напередъ сознаетъ, что долго исповѣдываться, раскрыть душу предъ о. духовнымъ не приходится: задержишь другихъ, обратишь на себя особое вниманіе и проч.; и вотъ по пустой самой причинѣ, по устроаемому нами самими недостатку времени, большинство пришедшихъ во врачебницу отходятъ неисцѣленными, а духовнику, вслѣдствіе того же, при всемъ сознаніи своего долга, отъ точнаго исполненія котораго зависитъ нравственное состояніе и вѣчное спасеніе паствы, оказывается физически невозможнымъ прилежно и опасно, т. е. внимательно, исполнять этотъ долгъ. И такимъ образомъ исповѣдь, къ которой мы цѣлый годъ срягаемся очистить свою совѣсть и помирить себя съ Богомъ, въ которой по преимуществу нашъ пастырь долженъ бы имѣть случай къ дѣйствительнѣйшему вліянію на наше нравственное исправленіе и совершенствованіе, отъ насъ же самихъ является дѣломъ механическимъ, скорѣе обычаемъ, чѣмъ истиннымъ таинствомъ, и въ общемъ не производитъ того вліянія на улучшеніе общественной и народной нравственности, какое должна была бы производить по цѣли ея Божественнаго учрежденія въ Церкви и по своему существу.

Сколько мы знаемъ, священники не дозволяютъ себѣ исповѣдываться по нѣскольку человекъ заразъ, вмѣстѣ. И относительно малолѣтнихъ этого не дозволяется дѣлать; тѣмъ болѣе

неудобно, вредно и незаконно исповѣдывать заразы, вмѣстѣ, по нѣскольکو взрослыхъ. Не можетъ быть въ употребленіи, вмѣсто исповѣди, какъ это мы слышали о юго-западныхъ епархіяхъ, и одно прочтеніе предъ всѣми исповѣдующимися повседневной молитвы для исповѣданія грѣховъ, составленной Святителемъ Димитріемъ. Такое употребленіе—положительное злоупотребленіе исповѣдью, какъ таинствомъ, и прямое нарушеніе церковнаго чинопослѣдованія, установленнаго для этого таинства. Но и всюду многолюдство исповѣдующихся, краткость времени для совершенія исповѣди вынуждаютъ священниковъ отступать, при совершеніи исповѣди, отъ точнаго порядка чинопослѣдованія, и совершать ее или по собственному разумѣнію и усмотрѣнію, или по давнему обычаю и примѣру; отчего исповѣдь совершается и разнообразно, и не всегда даже благообразно. Первое, что могли бы и должны сдѣлать священники-духовники въ своихъ приходахъ для исполненія своего долга по исповѣди, сообразно цѣли ея Божественнаго установленія и для улучшенія чрезъ исповѣдь и при исповѣди народной нравственности, по нашему мнѣнію, должно быть то, чтобы они неустанно и настоятельно призывали своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ пятницы только, а и въ другіе дни говѣнія въ недѣли великаго поста. Конечно, хорошо, и каждому говѣющему желательно, исповѣдаться предъ самымъ причащеніемъ. Но едва ли не лучше исповѣдаться и раньше, но надлежащимъ, неторопливымъ исповѣданіемъ, чтобы съ полною свободою и удобствомъ раскрыть все свое сердце предъ отцемъ духовнымъ и получить отъ него должное наставленіе, одобреніе и утѣшеніе. Затѣмъ, особенно дѣтямъ, юношамъ и старцамъ слѣдуетъ внушать и даже настаивать на этомъ, чтобы они дѣло исповѣди находили благовременнымъ совершать не въ великій только постъ, а и въ другіе посты. Значительная часть исповѣдавшихся въ другіе посты дастъ время и удобства духовнику лучше исполнять свое великое и святое дѣло надъ остальными въ великій постъ, и цѣль исповѣди такимъ образомъ будетъ достигаться вѣрнѣе. Даже позволительно, думаемъ мы, и то, если въ большихъ приходахъ, пастыри принадлежащею ихъ властію, конечно, соблюдая мѣстныя условія и внимая обстоятельствамъ прихожанъ,—не ожидая когда прихожане придутъ на исповѣдь, назначать каждому изъ нихъ недѣлю для говѣнія и исповѣди, чтобы исповѣдь была законнѣе и цѣлесообразнѣе совершена, какъ со стороны

самихъ пастырей, такъ и съ благотворною пользою для пасомыхъ. И наконецъ, если привсемъ этомъ, придется все-таки сокращать изложенное въ Требникѣ чинопослѣдованіе исповѣди, то его, во избѣжаніе разнообразія и неблагообразія, по опыту лучшихъ священниковъ духовниковъ, можно достигать тѣмъ, что предварительное наставленіе, требуемое чиномъ и существомъ исповѣди, можетъ быть преподано всѣмъ говѣющимъ разомъ, въ видѣ церковнаго поученія предъ исповѣдію, поученія краткаго, сжатаго, но яснаго и сильнаго. Этимъ выполнится и установленный церковный порядокъ, а главные слушатели говѣющіе будутъ надлежащимъ образомъ настроены и предрасположены въ исповѣди. Потомъ, каждому приступающему къ исповѣди, нужно предложить слѣдующіе существенно-важные вопросы:

- 1) Вѣруешь-ли ты въ Господа и Святую Его Церковь?
- 2) Согрѣшилъ-ли предъ Господомъ и сознаешь-ли свою грѣховность?
- 3) Раскаиваешься-ли во грѣхахъ и сожалѣешь-ли объ нихъ?
- 4) Не совершилъ-ли особенно тяжкихъ грѣховъ?
- 5) Имѣешь-ли твердое намѣреніе и рѣшимость исправиться?
- 6) Увѣренъ-ли въ Божіемъ милосердіи и падѣешься-ли на прощеніе своихъ грѣховъ?

Въ заключеніе священникъ долженъ въ самыхъ короткихъ словахъ внушить исповѣдывающемуся необходимость исправленія: «помниже, можетъ сказать онъ ему, что ты далъ Господу обѣщаніе исправиться и постарайся его исполнить, а иначе постигнетъ тебя гнѣвъ и судъ Божій».

(Владимір. Епарх. Вѣдоц. 1873 г. № 4).

С о д е р ж а н і е.

—1) О правахъ совѣсти: слово въ недѣлю православія. *Протоіерея А. Каючарева.* — 2) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.