

къ церковности.

лець 3 стр.
цѣнѣ таковыхъ
Епархіальныхъ
ихъ въ мона-
какъ въ глав-
и читальнѣ на
по уѣзднымъ

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 26.

Издание
еженедѣльное.

26-го іюня 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ дол-
жность псаломщика къ ц. с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда,
бывшій и. д. псаломщика Косьма **Орловъ**,—18 іюня.

Назначенъ на должность помощника благочиннаго 4-го
округа, Мценскаго уѣзда, священникъ села Долгаго Колоде-
зя, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ **Генерозовъ**,—15 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію, исправляющей дол-
жность псаломщика ц. с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда,
Иванъ **Воргольскій**—къ ц. с. Нижняго Воргла, Елецкаго
уѣзда,—18 іюня; псаломщикъ с. Новопрогорѣлова, Елецкаго
уѣзда, Николай **Рудневъ**—къ ц. с. Топки, Малоархангель-
скаго уѣзда,—18 іюня; псаломщикъ ц. при Орловскомъ Арес-
тантскомъ Отдѣленіи Леонидъ **Нецвѣтаевъ**—къ ц. с. Вщи-
жа, Брянскаго уѣзда,—20 іюня.

Архипастырское благословеніе.

По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта награждены въ апрѣль, маѣ и іюнь мѣсяцахъ с. г. Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею установленныхъ грамотъ нижеслѣдующія лица: 1) завѣдующій Клинской церковно-приходской школы, Карачевского уѣзда, священникъ Александръ **Вознесенскій** за произведенный имъ на личныя средства крупный ремонтъ завѣдуемой имъ школы; 2) Завѣдующій Кузнецовской церковно-приходской школы, Орловскаго уѣзда, священникъ Алексій **Никольскій**; 3) учитель той же школы Иванъ **Двухжиловъ**—оба за отлично-усердное отношеніе къ своимъ школьнымъ обязанностямъ; 4) вдова штабсъ-капитана **К. Ѳ. Ушакова** за щедрое пожертвованіе на организацию поѣздки потѣшныхъ въ С.-Петербургъ на ВЫСОЧАЙШІЙ смотръ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1737, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Красной Полянъ, Елец. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 413, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 200 р., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Творишичахъ, Труб. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 578, земли 31 д., братскихъ доходовъ 363 р., казен. жал. 392 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 2846, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Березовичахъ, Брян. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 509, земли 39 дес., брат. доходовъ 329 руб., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Омчицъ, Трубч. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 535, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 173 р., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ м. п. 142

Причтъ 3

8) Въ п. 2836, а

2 штатны

9) Въ душъ м.

Причтъ 2

10) Въ п. 581, зе

наго жал

11) Въ м. п. 1116

Причтъ 3

12) Въ м. п. 566,

наго жал

Пра

Въ Л

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

" "

1) Въ

м. п. 1573

Причтъ 3

2) Въ

душъ м.

Причтъ 3

еніе.

ищнаго Совѣта
ахъ с. г. Архи-
установленныхъ
ющій Клинской
бзда, священникъ
имъ на личныя
школы; 2) За-
кой школы, Ор-
скій; 3) учитель
отлично-усердное
стямъ; 4) вдова
пожертваніе на
ербургъ на ВЫ-
ОРА.

скія мѣста.

я, число душъ
оходовъ 792 руб.

ь 27 мая, число
оходовъ 200 р.,
енный.

оня, число душъ
363 р., казен.

, число душъ м.
970 р. Причтъ

февраля, число
оходовъ 329 руб.,

ля, число душъ
ь 173 р., казен.

7) Въ с. *Бориня, Трубч. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1437, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 458 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Сельца, Трубч. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Покровскомъ Галичъ, Лив. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 581, земли 30 дес., братскихъ доходовъ 600 руб., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Любожанъ, Брянск. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1116, земли 64 дес., братскихъ доходовъ 870 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Глинкомъ, Трубчевск. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 566, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Бобрискъ, Ств. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 985 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1967, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1434 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Рѣчицъ, Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Столбцекомъ, Малоарх. уѣзда*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2397, земли 91 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елецк. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1019, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 181 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казеннаго жалованья 3601 руб. 50 коп., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 4 штатн.

12) Въ с. *Воротынецкъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1273, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 730 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Васильевскомъ Синжовцъ, Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Владимирскомъ-Феодоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1144, земли 43 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 620 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Вожовъ, Кром. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1166, земли 108 дес., братскихъ доходовъ 610 руб. Причтъ 3 членный.

16) В
душъ м
Причтъ

17) В
п. 1640,
3 членн

18) В
м. п. 17
Причтъ

1) В
м. п. 1
Причтъ

2) В
п. 866,
скихъ д

3) В
м. п. 75
3 членн

4) В
п. 1014,
Причтъ

5) В
душъ м
Причтъ

6) В
душъ м
казенна

7) В
п. 1645,
3 членн

8) В
м. п. 16
Причтъ

9) В
душъ м
казенна

16) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Арельскъ*, *Трубч. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1640, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 852 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Асламовъ*, *Елецкаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1727, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рождество*, *Карач. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1178, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 444 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Саранчинъ*, *Съв. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 866, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Витичи*, *Съвск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Альмовъ*, *Кар. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1014, земли 36 д., братск. дох. 400 р., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Топкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1394, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Страшевичихъ*, *Брян. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 980, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 475 р., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Полтинъ*, *Брян. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1645, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 546 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Вщижъ*, *Брянскаго у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1629, земли 5053, братскихъ доходовъ 1080 рублей. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Мъловомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 618, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 375 руб., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Красномъ, Трубчевскаго у.*,—съ 1 Іюня, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес., братскихъ доходовъ 1056 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Верескѣ, Дмитровскаго у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1826, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., брат. доход. 144 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елец. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1284, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 210 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Новопроеорьломъ, Елецк. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 533, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 160 р., казен. жал. 400 р, Причтъ 2 членный.

14) При церкви *Орловскаго Исправ. Арестантскаго Отдѣленія*,—съ 2) іюня, число душъ м. п. 1167, казеннаго жал. 1260 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, согласно своему журнальному постановленію отъ 17 іюня 1911 г., покорнѣйше просить:

I. Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта въ лицѣ о.о. Предсѣдателей, какъ ближайшихъ сотрудниковъ Братства, принять возможныя мѣры къ распространенію книгъ и святыхъ иконъ изъ существующихъ въ городахъ и селахъ иконнокнижныхъ складовъ.

II) О.о. Настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей, какъ руководителей приходскихъ кружковъ ревнителей православія, озаботиться распространеніемъ изданій религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія чрезъ раздачу ихъ книгоношамъ изъ прихожанъ богомольцевъ ради продажи таковыхъ на ярмаркахъ и во дни престольныхъ праздниковъ, при входѣ въ храмъ или на паперти.

III. О.о. Благочинныхъ церквей незамедлительно доставить Совѣту Братства, соотвѣтственно объявленія въ

№ 1 с.с. 20—22 Орл. Еп. Вѣдомостей, свѣдѣнія о состояніи, къ 1-му іюля 1911 г., находящихся въ ихъ вѣдѣніи, иконно-книжныхъ запасовъ Братства, и о лучшихъ способахъ оживленія сихъ операций въ подвѣдомыхъ имъ округахъ, а также препроводить вырученную отъ книжной продажи сумму за первую половину 1911 года.

IV. О.о. Настоятелей и Настоятельницъ монастырей по благословенію Архипастыря безотлагательно выслать въ Совѣтъ Братства денежные суммы, причитающіяся за ними по складамъ Братства ради сведенія счетовъ.

Вмѣстѣ съ симъ, для болѣе широкаго привлеченія православнаго народа къ чтенію книгъ изъ церковныхъ и школьныхъ библиотекъ, Совѣтъ Братства обращается къ содѣйствию приходскихъ священниковъ объ объявленіи (даже нѣсколько разъ) съ церковнаго амвона прихожанамъ, что при храмѣ или школѣ есть библіотека, откуда могутъ быть выдаваемы прихожанамъ книги для душеполезнаго чтенія. Въ данномъ случаѣ самыми надежными проводниками книгъ въ среду взрослога населенія явятся учащіяся дѣти и послѣднимъ о.о. завѣдующіе и г.г. учащіе должны внушать, чтобы школьники пользовались невозбранно книгами изъ церковныхъ и школьныхъ книгохранилищъ для своихъ родителей и всей семьи.

Наконецъ, посредствомъ устройства книжныхъ витринъ, небольшихъ висячихъ шкафчиковъ, для выставки подъ стекломъ книгъ тамъ, гдѣ представится къ тому возможность: при храмахъ, школахъ, училищахъ, церковныхъ сторожкахъ, волостныхъ правленіяхъ, сборныхъ хатахъ и т. п., можно достигнуть, какъ ознакомленія приходскихъ людей съ духовно-просвѣтительными брошюрами, если перемѣнять таковыя, примѣняясь ко временамъ и событіямъ церковнымъ, такъ и болѣе оживленнаго поступленія ихъ въ руки любителей книжнаго почитанія, особенно, ежели въ храмѣ Божиѣмъ и по домамъ будетъ раздаваться проповѣдь о всемъ полезномъ для житія нынѣшняго и грядущаго!

Разрядный списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ въ 1910—1911 учебномъ году.

6 классъ 1 отдѣленіе.

Михайловъ Дмитрій, Петровъ Николай, Лосевъ Вячеславъ, Поповъ Валентинъ, Семовъ Василій, Музалевскій Дмитрій и Орловъ Александръ—*выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента*. Остромысленскій Θεодоръ, Адамовъ Яковъ, Архипповъ Василій, Никитскій Андрей, Полянскій Николай, Якушинъ Михаилъ, Георгіевскій Григорій, Говоровъ Дмитрій, Введенскій Василій, Андреевъ Николай, Адамовъ Тихонъ, Орловъ Константинъ, Сильвестровъ Евгений, Кутеповъ Николай, Рождественскій Леонидъ, Воскресенскій Теофанъ, Чижовъ Леонидъ, Бунинъ Николай, Капитанниковъ Иванъ—*признаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ*. Назначаются переекзаменовки: Бенедиковскому Митрофану—*по каноникѣ и сочиненію*, Виноградскому Дмитрію, Золотову Николаю и Москвитину Николаю—*по сочиненію*. Малышевъ Георгій—*оставляется по болѣзни на второй годъ въ томъ же классѣ*.

6 классъ 2 отдѣленіе.

Голубцовъ Михаилъ, Поповъ Веніаминъ, Острогорскій Евграфъ, Орловъ Александръ, Смирновъ Вендиміанъ, Никольскій Дмитрій, Простовъ Иванъ, Звѣревъ Петръ, Косовъ Николай и Эстринъ Владиміръ—*выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента*. Филипповъ Павелъ, Смирновъ Михаилъ, Ульященко Николай, Аванасьевъ Николай, Архангельскій Семень, Колошинъ Николай, Бунинъ Александръ, Бобровъ Иванъ, Говоровъ Анатолій, Боголюбскій Иванъ, Гарбузовъ Николай, Михеевъ Сергѣй, Рудневъ Тихонъ, Финиковъ Тихонъ, Успенскій Матвѣй, Кулаковъ Иванъ, Романовъ Флегонтъ, Преображенскій Николай и Троепольскій Борисъ—*признаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ*. Назначаются переекзаменовки: Моисееву Григорію—

по церковн
хаилу—по

Дави
Васильевт
Александр
первомъ ра
Архангел
Спасскій
Адамовъ
тинъ, Вве
скій Андр
Переверзе
колай и Т
ромъ разря
ксю—по
богословію,
Александр
тикъ, Звя
къ, Лапин
тикъ, Каз
повторите
болѣзни на

Тверс
Богослове
Теодоръ, П
Калиннико
колай—пер
сенскій Ал
лай, Емел
Василій, К
Николай, П
Покровскій
Горданскій

по церковной исторіи и по обличенію раскола, Розанову Михаилу—по церковной исторіи и по нравственному богословію.

5 классъ.

Давидовъ Θεодоръ и Евстафьевъ Василій—съ наградой. Васильевъ Николай, Померанцевъ Николай, Преображенскій Александръ и Орловъ Николай—переводятся въ 6 классъ въ первомъ разрядѣ. Успенскій Алексѣй, Свиридовъ Николай, Архангельскій Александръ, Алексѣевскій Александръ, Спасскій Іосифъ, Малыгинъ Петръ, Кореневъ Николай, Адамовъ Викторъ, Семовъ Иванъ, Стефановскій Константинъ, Введенскій Владиміръ, Смирновъ Василій, Алексѣевскій Андрей, Желваковъ Александръ, Красинъ Димитрій, Переверзевъ Николай, Гороховъ Модестъ, Тихомировъ Николай и Тупикинъ Павелъ—переводятся въ 6 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переэкзаменовки: Лебедеву Алексѣю—по литургикѣ, Соколову Николаю—по догматическому богословію, Троицкому Владиміру—по сочиненію, Труфанову Александру—по гомилетикѣ, Васильеву Леониду—по дидактикѣ, Звягинцеву Александру—по сочиненію и по литургикѣ, Лащину Ивану—по догматическому богословію и по дидактикѣ, Казанскій Павелъ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Смирновъ Веніаминъ—оставляется по болѣзни на повторительный курсъ.

4 классъ I отдѣленіе.

Тверской Владиміръ и Поярковъ Евгений—съ наградой. Богословскій Владиміръ, Рязановъ Викторъ, Амфитеатровъ Θεодоръ, Поликарповъ Николай, Добродѣевъ Александръ, Калининъ Димитрій, Ростовскій Николай, Тапковъ Николай—переводятся въ 5 классъ въ первомъ разрядѣ. Воскресенскій Алексѣй, Первозванскій Григорій, Цвѣтаевъ Николай, Емельяновъ Алексѣй, Семовъ Михаилъ, Первозванскій Василій, Кропотовъ Василій, Макаровъ Александръ, Іовлевъ Николай, Переверзевъ Пантелеймонъ, Лебедевъ Владиміръ, Покровский Михаилъ, Θεодотовъ Виталій, Никольскій Иванъ, Іорданскій Викторъ, Нацкій Сергѣй, Дюмидовъ Иванъ, По-

кровскій Архипъ, Поповъ Михаилъ, Тихомировъ Николай, Степановъ Евгений, Михеевъ Григорій, Булгаковъ Николай, Алексѣевскій Иванъ, Некрасовъ Николай, Бобровъ Петръ, Протопоповъ Михаилъ и Рязановъ Теофанъ—переводятся въ 5 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переэкзаменовки: Нефедьеву Димитрію—по философіи, Жаворонкову Семену—по сочиненію.

Примѣчаніе. Воспитанники: Амфитеатровъ Θεодоръ, Добродѣевъ Александръ, Михеевъ Григорій, Переверзевъ Пантелеймонъ, Первозванскій Василій, Покровскій Михаилъ, Поликарповъ Николай, Семовъ Михаилъ, Цвѣтаевъ Николай и Θεодотовъ Виталій подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

4 классъ 2 отдѣленіе.

Померанцевъ Михаилъ—съ наградой. Малиновскій Викторъ, Сильвестровъ Борисъ, Мусатовъ Григорій, Боголюбскій Аѳанасій, Владимірцевъ Василій, Лаврищевъ Иванъ, Мезенцевъ Петръ и Пересвѣтовъ Сергѣй—переводятся въ 5 классъ въ первомъ разрядѣ. Сизовъ Александръ, Акимовъ Иванъ, Руденскій Василій, Городецкій Димитрій, Кушневъ Николай, Успенскій Леонидъ, Рязановъ Анатолій, Могилевскій Иванъ, Поповъ Аркадій, Извѣковъ Александръ, Богдановъ Викторъ, Крыловъ Владиміръ, Орловъ Михаилъ, Орловъ Тихонъ, Покровскій Михаилъ, Протопоповъ Александръ, Цвѣтаевъ Сергѣй, Сильвестровъ Николай, Кутеповъ Георгій, Островъ Николай, Орловъ Алексѣй, Богдановъ Владиміръ, Кулаковъ Михаилъ и Никольскій Николай—переводятся въ 5 классъ во второмъ разрядѣ. Кросовскій Викторъ—признается окончившимъ 4 класса семинаріи и увольняется, согласно прошенію. Назначаются переэкзаменовки: Діомидову Димитрію, Никанорову Николаю и Полянчикову Михаилу—по философіи, Лебедеву Михаилу—по основному богословію, Митропольскому Александру—по священному писанію, Яницкому Ивану—по свящ. писанію и по философіи.

Примѣчаніе. Воспитанники: Малиновскій Викторъ, Мусатовъ Григорій, Протопоповъ Александръ, Сизовъ

Але
онид
мина
зава

Яков
Петръ—с
лай, Азбу
скій Нико
Воскресе
стантинъ,
Василій,
Димитрій,
болевъ В
Колобашк
Василій,
чевъ Але
Говоровъ
4 классъ в
Нецвѣтаев
Владимир
Теодору и
ву Григор
по сочинен
нію, по пс
оставляет
скій Нико
ся изъ сем

Крас
нинъ Ман
рій, Ник
дятся въ
Голубцовъ
славъ, Тр
Михаиль,

Александръ, Сильвестровъ Борисъ и Успенскій Леонидъ—подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

3 классъ 1 отдѣленіе.

Яковлевъ Владиміръ, Гражданскій Сергѣй и Кумекинъ Петръ—*съ наградой*. Миловидовъ Василій, Троицкій Николай, Азбукинъ Николай, Богословскій Николай и Оболенскій Николай—*переводятся въ 4 классъ въ первомъ разрядѣ*. Воскресенскій Иванъ, Дубровскій Моисей, Аполлоновъ Константинъ, Кулагинъ Гавріиль, Кропотовъ Глѣбъ, Чижовъ Василій, Коссовъ Николай, Богдановъ Михаилъ, Марковъ Димитрій, Сугакевичъ Николай, Вуколовъ Александръ, Соболевъ Виталій, Случевскій Теодоръ, Орловъ Василій 1-й, Колобашкинъ Константинъ, Соколовъ Евгений, Оболенскій Василій, Переверзевъ Николай, Поярковъ Михаилъ, Лимачевъ Александръ, Острогорскій Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Говоровъ Валентинъ и Орловъ Василій 2-й—*переводятся въ 4 классъ во второмъ разрядѣ*. Назначаются *перезкзаменовки*: Нецвѣтаеву Василію—*по сочиненію*, Введенскому Михаилу, Владимирцеву Сергѣю, Митропольскому Алексѣю, Попову Теодору и Оболенскому Алексѣю—*по психологii*, Протопопову Григорію—*по латинскому языку*, Звягинцеву Михаилу—*по сочиненію и по логикѣ* и Лебедеву Димитрію—*по сочиненію, по психологii и по гражд. исторii*. Семовъ Анатолій—*оставляется по малоуспѣшности на второй годъ*. Преображенскій Николай—*признается окончившимъ 3 классъ и увольняется изъ семинаріи*.

3 классъ 2 отдѣленіе.

Красниковъ Викторъ—*съ наградой*. Соколовъ Петръ, Бунинъ Мануиль, Владимірцевъ Николай, Лебедевъ Димитрій, Никаноровъ Анатолій и Рудневъ Владиміръ—*переводятся въ 4 классъ въ первомъ разрядѣ*. Срѣтенскій Иванъ, Голубцовъ Андрей, Могилевскій Теодоръ, Струковъ Вячеславъ, Троицкій Николай, Орловъ Василій, Бѣлопольскій Михаилъ, Крыловъ Константинъ, Невдубскій Іосифъ, Куд-

рявцевъ Николай, Оболенскій Николай I-й, Бенедиковскій Сергѣй, Мальцевъ Іустинъ, Богоявленскій Иванъ, Покровскій Александръ, Архипповъ Николай, Нецвѣтаевъ Илья, Воскресенскій Тихонъ, Адамовъ Сергѣй, Невскій Леонидъ, Трисвятскій Александръ, Бѣлопольскій Иванъ, Введенскій Владиміръ, Одринскій Павелъ и Любимцевъ Александръ—переводятся въ 4 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекламеновки: Верекину Василю, Петровскому Борису и Яровскому Іосифу—по сочиненію, Генигу Василю и Оболенскому Николаю—по логикѣ, Гончарову Сергѣю—по литературѣ, Тихонову Семену—по гражданской исторіи, Калининкову Константину—по психологіи, Андрееву Андрею—по логикѣ и психологіи, Воскресенскому Александру—по сочиненію и логикѣ, Желвакову Кириллу—по логикѣ и греческому языку и Игрицкому Николаю—по гражданской исторіи и математикѣ. Булгаковъ Константинъ—оставляется по малоуспѣшности на второй годъ.

2 классъ 1 отдѣленіе.

Ивановъ Николай и Тихомировъ Николай—съ наградой. Морозовъ Димитрій, Вуколовъ Павелъ, Протопоповъ Константинъ, Синельниковъ Михаилъ, Смирновъ Димитрій, и Данковъ Іоиль—переводятся въ 3 классъ въ первомъ разрядѣ. Всесвятскій Александръ, Покровскій Николай, Воскресенскій Николай, Синайскій Владиміръ, Орловъ Николай, Свиридовъ Иванъ, Чаплинъ Семень, Якушинъ Константинъ, Кирилловъ Павелъ, Княжескій Ѳеодоръ, Александрійскій Викторъ, Богоявленскій Веніаминъ, Данковъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Турбинъ Петръ, Воскресенскій Владиміръ, Бобровъ Анатолій, Тихомировъ Виталій, Ивановъ Викторъ, Остромысленскій Михаилъ, Соколовъ Николай, Успенскій Сергѣй, Вертоградовъ Павелъ, Азбукинъ Николай, Ѳеодотовъ Александръ и Невскій Николай—переводятся въ третій классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекламеновки: Троепольскому Петру—по св. писанію, по гражд. исторіи, по сочиненію и по пѣнію, Драчеву Сергѣю—по сочиненію, по греческому и нѣмецкому языкамъ и по церковному пѣнію, Оболенскому Владиміру—по сочиненію, Орлову Сергѣю—по сочиненію и по церковному пѣнію. Полянскій Алексѣй—оставляется по малоуспѣшности на второй годъ.

Яков
дой. Вук
Михаиль,
ровъ Кон
ксѣй—пер
кій Иванъ
Павель,
товъ Вла
лай, Сла
Петръ, Д
Всеволод
скій Вені
и Левите
ромъ разр
тору—по
Некрасов
Петрову
Преображ
ку, Роман
ксѣй, Усп
сти на в
увольняет
года въ од

Остр
Василій,
Сергѣй, П
реводятся
Михаиль,
Рязановъ
силій, М.
Владисла
Дубровскі
Александр
Боженовъ

2 классъ 2 отдѣленіе.

Яковлевскій Николай и Высотскій Викторъ—съ наградой. Вуколовъ Борисъ, Звѣревъ Николай, Архангельскій Михаилъ, Гонорскій Валентинъ, Яковлевскій Алексѣй, Лавровъ Константинъ, Троепольскій Николай и Павловъ Алексѣй—переводятся въ третій классъ въ первомъ разрядѣ. Троицкій Иванъ, Введенскій Петръ, Ивановъ Сергѣй, Орловъ Павелъ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Теодоръ, Пересвѣтовъ Владиміръ, Преображенскій Михаилъ, Адамовъ Николай, Славскій Алексѣй, Страховъ Николай, Покровскій Петръ, Дмитріевъ Михаилъ, Руженцевъ Андрей, Турбинъ Всеволодъ, Успенскій Олегъ, Тарасовъ Анатолій, Трисвятскій Веніаминъ, Нецвѣтаевъ Василій, Дмитріевскій Тихонъ и Левитскій Николай—переводятся въ третій классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переэкзаменовки: Мерцалову Виктору—по сочиненію, по свящ. писанію и по гражд. исторіи, Некрасову Николаю—по греческому и нѣмецкому языкамъ, Петрову Александру—по сочиненію и по церковному пѣнію, Преображенскому Георгію—по сочиненію и по греческому языку, Романову Михаилу—по гражд. исторіи. Иорданскій Алексѣй, Успенскій Митрофанъ—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ. Турбинъ Михаилъ—увольняется изъ семинаріи, какъ пробывшій по болѣзни два года въ одномъ классѣ.

2 классъ 3 отдѣленіе.

Острогорскій Петръ, Рязановъ Семень, Троепольскій Василій, Красниковъ Алексѣй, Васильевъ Иванъ, Ивановъ Сергѣй, Космодамианскій Иванъ и Семовъ Александръ—переводятся въ третій классъ въ первомъ разрядѣ. Богдановъ Михаилъ, Троепольскій Михаилъ, Иножарскій Григорій, Рязановъ Александръ, Тверской Викторъ, Херсонскій Василій, Музалевскій Иванъ, Бунинъ Георгій, Понятовскій Владиславъ, Алексѣевскій Владиміръ, Адамовъ Александръ, Дубровскій Аполинарій, Корсунскій Леонидъ, Музалевскій Александръ, Звягинцевъ Алексѣй, Аванасьевъ Валеріанъ, Боженовъ Николай, Гриневиць Василій, Шануренковъ Але-

ксѣй, Соколовъ Василій, Никольскій Леонидъ, Копьевъ Димитрій, Булгаковъ Аѳанасій и Оболенскій Александръ—переводятся въ третій классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекламеновки: Воскресенскому Николаю и Оболенскому Владиміру—по нѣмецкому языку и церковному пѣнію, Гражданскому Владиміру—по математикѣ, Митропольскому Анатолію—по свящ. писанію, Попову Алексѣю—по латинскому языку. Покровскій Михаилъ—оставляется по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ. Воскресенскій Алексѣй—переводится въ 3 классъ и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.

1 классъ 1 отдѣленіе.

Смирновъ Алексѣй и Невструевъ Иванъ—съ наградою. Соломинъ Анатолій, Звягинцевъ Николай, Черниковъ Владиміръ и Дешинъ Григорій—переводятся во 2 классъ въ первомъ разрядѣ. Овсянниковъ Василій, Рязановъ Николай, Оболенскій Александръ, Дубровскій Семень, Успенскій Алексѣй, Покровскій Петръ, Смирновъ Петръ, Островъ Семень, Серегинъ Григорій, Скуридинъ Викторъ, Ильинскій Сергѣй, Введенскій Коронатъ, Семовъ Леонидъ, Покровскій Венедиктъ, Приземлинъ Григорій, Хазовъ Виталій, Ивановъ Николай, Святскій Николай, Сапрановъ Михаилъ, Могилевскій Александръ, Орловъ Евгеній, Житковъ Михаилъ, Переверзевъ Николай, Казанскій Самуилъ, Никифоровъ Александръ, Кречетниковъ Александръ и Введенскій Сергѣй—переводятся во 2 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекламеновки: Георгіевскому Михаилу—по латинскому языку, Давидову Николаю—по нѣмецкому языку, Житкову Николаю, Панову Василю и Преображенскому Сергѣю—по сочиненію, Оболенскому Владиміру и Покровскому Сергѣю—по гражданской исторіи, Тупикину Алексѣю—по сочиненію и по церковному пѣнію, Швареву Павлу—по свящ. писанію и гражданск. исторіи, Архангельскому Василю—по греческому и нѣмецкому языкамъ и по сочиненію. Турбинъ Александръ и Турбинъ Модестъ—оставляются, по прошенію, на второй годъ въ томъ же классѣ.

Нозд
градою. Тр
Владимир
леріанъ,
Соколовъ
рядѣ. Ива
Александр
ловъ Ник
Орловъ Д
нинъ Дим
Мезенцев
ксандръ,
нягинъ М
2 классъ
Булгаковъ
—по сочи
нію, Стра
нину Ива
Павлу—п
чиненію и
исторіи. П
по малоу

Аким
дою. Бож
Феодоръ—
дикторовъ
Александр
вестровъ
Щегловъ
ксѣй, Пре
оновскій
женовъ С
лай, Ради
геній, Бар

1 классъ 2 отдѣленіе.

Ноздруновъ Алексѣй и Соломинъ Александръ—съ наградой. Троепольскій Андрей, Поповъ Левъ, Сильвестровъ Владимиръ, Турбинъ Василій, Сергіевъ Иванъ, Орловъ Валеріанъ, Успенскій Веніаминъ, Владимірцевъ Викторъ и Соколовъ Дмитрій—переводятся во 2 классъ въ первомъ разрядѣ. Ивановъ Александръ, Эстринъ Сергѣй, Булгаковъ Александръ, Аретинскій Феодоръ, Каришевъ Евлампій, Орловъ Николай, Анисимовъ Тихонъ, Малиновскій Александръ, Орловъ Дмитрій, Гриневиичъ Иванъ, Васильевъ Феодоръ, Бунинъ Дмитрій, Финиковъ Викторъ, Измаиловъ Михаилъ, Мезенцевъ Василій, Страховъ Владиміръ, Рязановъ Александръ, Краснопольскій Валентинъ, Покровскій Иванъ, Синягинъ Михаилъ и Верижниковъ Дмитрій—переводятся во 2 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переккзаменовки: Булгакову Андрею—по св. писанію, Звягинцеву Александру—по сочиненію и церк. пѣнію, Скворцову Петру—по сочиненію, Страхову Александру—по гражданской исторіи, Маринину Ивану—по сочиненію и гражд. исторіи, Никольскому Павлу—по свящ. писанію, Покровскому Константину—по сочиненію и словесности, Ростовскому Николаю—по гражданской исторіи. Красинъ Владиміръ и Орловъ Иванъ—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ.

1 классъ 3 отдѣленіе.

Акимовъ Владиміръ и Архангельскій Петръ—съ наградой. Боженовъ Михаилъ, Иорданскій Борисъ и Говоровъ Феодоръ—переводятся во 2 классъ въ первомъ разрядѣ. Венедикторовъ Дмитрій, Оболенскій Константинъ, Скуридинъ Александръ, Ивановскій Сергѣй, Езерскій Дмитрій, Сильвестровъ Феодоръ, Ансимовъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Щегловъ Евгений, Добросердовъ Андрей, Мусатовъ Алексѣй, Преображенскій Александръ, Азбукинъ Сергѣй, Геденовскій Эсперъ, Кулагинъ Илья, Надежинъ Евгений, Боженовъ Сергѣй, Сухозанетъ Александръ, Высоцкій Николай, Радинъ Евгений, Синягинъ Тихонъ, Боголюбовъ Евгений, Барзиловичъ Георгій, Никольскій Василій, Введен-

скій Анатолій и Покровскій Николай—переводятся во 2 классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекламеновки: Покровскому Владиміру и Тихомирову Николаю—по церковному пѣнію, Воронцову Михаилу—по свящ. писанію, Никольскому Владиміру—по гражданской исторіи, Суздальскому Владиміру и Германову Николаю—по математикѣ, Семову Алексѣю—по математикѣ и гражд. исторіи, Сысоеву Алексѣю—по гражданской исторіи и греческому языку, Введенскій Викторъ, Воскресенскій Николай, Кулаковъ Борисъ и Петропавловскій Александръ—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ.

1911 г. IV, 21. Смотрѣно. Григорій, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1910 годъ.

1910 годъ былъ пятнадцатымъ годомъ существованія Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Всѣ операціи кассы въ отчетномъ году производились на основаніи устава кассы, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1907 году, въ измѣненномъ и дополненномъ видѣ, въ сравненіи съ уставомъ 1895 года.

Составъ управленія въ отчетномъ году былъ слѣдующій: председатель, протоіерей В. Васильевъ, контролеръ, каедральный протоіерей М. Смирновъ, казначей, священникъ В. Добродѣевъ и секретарь, протоіерей Э. Гедеоновскій. Кандидаты къ нимъ: протоіерей С. Никитскій и священникъ В. Истомино. Членами Ревизіоннаго Комитета состояли протоіереи: Г. Славскій, М. Высокій и А. Ульяшенко.

Количество участниковъ въ кассѣ въ 1910 году выра-

зилось въ
наго взно
противъ у
на одну е

По р
такъ:

за 1

за 2

Въ те
ло 108 ли
по 1

по 2

по 3

А все

Изъ ч
безсемеин
и способн
основаніи §
руб., отчис
семеинствъ,

зилось въ 4999 псаломщическихъ единицъ на сумму личнаго взноса отъ нихъ 24995 руб., каковое количество менѣе противъ уставнаго вычисленія таковыхъ въ 5000 единицъ на одну единицу.

По разрядамъ участники въ кассѣ распредѣляются такъ:

за 1 половину года:	по 1 разряду . . .	1086 лицъ
	по 2 разряду . . .	354 лица
	по 3 разряду . . .	1030 лицъ
за 2 половину года:	по 1 разряду . . .	1094 лица
	по 2 разряду . . .	353 лица
	по 3 разряду . . .	1014 лицъ.

Въ теченіе года изъ состава участниковъ кассы выбыло 108 лицъ, изъ коихъ:

по 1 разряду:	умершихъ	28 лицъ
	заштатныхъ	8 лицъ
	уволенныхъ отъ должности . . .	— лицъ
	перешедшихъ въ другія епархіи . .	2 лица
по 2 разряду:	умершихъ	7 лицъ
	заштатныхъ	5 лицъ
	перешедшихъ въ другія епархіи . .	4 лица
	уволенныхъ отъ должности . . .	— лицъ
по 3 разряду:	умершихъ	23 лица
	заштатныхъ	20 лицъ
	уволенныхъ отъ должности . . .	11 лицъ
	перешедшихъ въ другія епархіи . .	— лицъ
А всего вообще по тремъ разрядамъ:	умершихъ	58 лицъ.
	заштатныхъ	33 лица
	перешедшихъ въ другія епархіи . .	6 лицъ
	уволенныхъ отъ должности . . .	11 лицъ

Итого . . . 108 лицъ.

Изъ числа выбывшихъ вкладчиковъ 11 лицъ умершихъ безсемейныхъ, или оставившихъ только совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду дѣтей, взносы каковыхъ лицъ, на основаніи §§ 2 и 13 устава Эмеритуры, въ количествѣ 975 руб., отчислены къ основному капиталу кассы; 34—лицъ и семействъ, на основаніи §§ 10 и 14 устава кассы, имѣю-

щихъ право на полученіе въ февралѣ 1911 года возврата своихъ личныхъ взносов въ суммѣ 1540 р. и 63 лица заштатныхъ и умершихъ, пріобрѣтшихъ, на основаніи §§ 9, 11 и 14 устава кассы, право себѣ (заштатные) или своимъ семействамъ (умершіе) на полученіе $\frac{1}{5}$ и $\frac{2}{5}$ пенсіи изъ кассы, начиная съ 1911 года.

По разрядамъ пенсіонеры отчетнаго года распределяются такъ:

1. а) съ правомъ на полную $\frac{1}{5}$ часть пенсіи:

по 1 разряду . . . 4 лица
по 2 разряду . . . 3 лица
по 3 разряду . . . 10 лицъ

б) съ правомъ на половину $\frac{1}{5}$ части пенсіи:

по 1 разряду . . . — лицъ
по 2 разряду . . . 1 лицо
по 3 разряду . . . — лицъ

2. а) съ правомъ на полную $\frac{2}{5}$ пенсіи:

по 1 разряду . . . 15 лицъ
по 2 разряду . . . 2 лица
по 3 разряду . . . 18 лицъ

б) съ правомъ на половину $\frac{2}{5}$ пенсіи:

по 1 разряду . . . 8 лицъ
по 2 разряду . . . 1 лицо
по 3 разряду . . . 1 лицо

Итого лицъ и семействъ 63 лица

При переводѣ показаннаго количества пенсіонеровъ на псаломщическую единицу получается таковыхъ единицъ $109\frac{1}{2}$, менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 140 единицъ на $30\frac{1}{2}$ единицъ.

На приходъ кассы въ 1910 году поступило:

а) остатка отъ 1909 года:

наличными 46 р. 51 к.
билетами 947100 р. — к.
долга за Епарх. свѣчн. завод. . . 36954 р. — к.

Итого 984100 р. 51 к.

б) въ 1910 году поступило:

наличными 80936 р. 5 к.
билетами 72900 р. — к.

Итого 153836 р. 5 к.

и въ д

1) Н
пенсіи, я
почтовые
проч. . .
и б

ренты . .

2) С

свѣчным

и

Кро
имѣеть е

Къ с
ной касс
дѣ п оста
1910 годт

Пр
К

Дви
вполнѣ со

Члены Ре

Комп

Всего: наличными	80982 р. 56 к.
билетами	1020000 р. — к.
и въ долгу за Епарх. свѣчн. завод.	36954 р. — к.
<hr/>	
Всего	1137936 р. 56 к.

Въ расходѣ въ 1910 году:

1) Наличными: а) на выдачу возвратовъ, пенсіи, жалованье служащимъ, канцелярскіе, почтовые расходы, храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ и проч.	12899 р. 88 к.
и б) на покупку свидѣтельствъ $\frac{4}{100}$ ренты	68053 р. 20 к.
2) Списано съ долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	2702 р. — к.
<hr/>	
Всего	83655 р. 8 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года:

наличными	29 р. 48 к.
билетами	1020000 р. — к.
и въ долгу за Епарх. свѣчн. зав.	34252 р. — к.
<hr/>	
Итого	1054281 р. 48 к.

Кромѣ показаннаго остатка касса на 1 Января 1911 г.
имѣетъ еще недоимки:

а) за вкладчиками	427 р. 50 к.
б) за церквами	1347 р. $75\frac{1}{2}$ к.
и в) за монастырями	20851 р. 75 к.
<hr/>	
Итого	22627 р. $\frac{1}{2}$ к.

Къ сему общему обзору жизнедѣятельности Эмеритальной
кассы прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расхо-
дѣ и остаткѣ денежных суммъ и капиталовъ кассы за
1910 годъ.

Предсѣдатель Управленія, протоіерей *В. Васильевъ*.

Контролеръ, Каѳедральный протоіерей *М. Смирновъ*.

Казначей, священникъ *В. Добродѣевъ*.

Секретарь, протоіерей *Э. Гедеоновскій*.

Движеніе дѣлъ въ Эмеритальной кассѣ изображено
вполнѣ согласно съ дѣйствительностью.

Члены Ревизионнаго Комитета: { Протоіерей *Георгій Славскій*.
Протоіерей *Алексій Ульяшенко*.
Протоіерей *Михаилъ Высокскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

А. О приѣмъ въ 1 классъ Семинаріи.

1) Ученики, удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію, поступаютъ въ первый классъ безъ экзамена.

2) Ученики духовныхъ училищъ, окончившіе курсъ съ переекзаменовками послѣ каникулъ и не удостоенные перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмъ въ семинарію,—въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній,—повѣрочному испытанію по нѣкоторымъ предметамъ, назначаемымъ по усмотрѣнію семинарскаго Правленія; ученики, окончившіе курсъ духовныхъ училищъ безъ переекзаменовокъ и не удостоенные Правленіями перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмъ въ семинарію,—въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній,—экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

3) Инословные ученики при явкѣ въ семинарію должны внести полугодичную плату за право обученія въ размѣрѣ 20 р. Не внесшіе таковой платы не будутъ зачислены въ число учениковъ семинаріи.

Б. О приѣмъ учениковъ Семинаріи на пансіонерство.

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно и сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны подать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за пансіонерство 178 руб. (въ томъ числѣ 20 р. одновременно на постельныя принадлежности), а состоявшіе пансіонерами—158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1 сентября—съ вновь поступающихъ пансіонеровъ 105 р. и съ прежнихъ—85 р., къ 15 января—53 руб. и къ 15 апрѣля—20 р. Пансіонеры, не представившіе взносовъ къ означеннымъ срокамъ, бу-

дуть уда
содержат
ема съ р
18 октяб

Въ
1911—19
казенное
шенія о
ками на
состоявш
вновь. К
мѣстнаго
ложеніи

на
въ
па
р
(о
ж
9-

Г. В
обязанно
ленные П
формы бу
подвергат
Д. К
шенія сем

экзаменов
духо

1. Д
гги, фило
и практич
ному, дог
писанію и
данской и
туры и по
ковной ис
математик

дуть удаляемы изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 18 октября 1908 г., № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г.).

В. О принятіи на казенное содержаніе.

Въ виду ограниченности казеннокоштныхъ вакансій въ 1911—1912 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты духовнаго званія. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются учениками на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа какъ состоявшимися уже на казнѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей.

Примѣчаніе. Воспитанники *не сироты*, принятые на полуказенное содержаніе, должны представить въ началѣ сентября (не позже 15) дополнительную плату въ такомъ размѣрѣ: дѣти священниковъ—30 руб., діаконовъ—25 руб. и псаломщиковъ—20 руб. (опредѣленіе Св. Синода отъ 4—16 июня 1908 г. и журнальное постановленіе Правленія семинаріи отъ 9—10 сентября 1910 года).

Г. Всѣмъ воспитанникамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Д. Квартіры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Орловской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года.

1. Для учениковъ семинаріи: 18—по логикѣ, психологій, философіи и дидактикѣ, 19—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, 20—по основному, догматическому, нравственному богословію, 22—по св. писанію и по обл. раскола, 23—по сочиненію, 24—по гражданской исторіи, по словесности и исторіи русской литературы и по церковному пѣнію, 25—по общей и русской церковной исторіи, по древнимъ и новымъ языкамъ, 26—по математикѣ и физикѣ.

2. Для поступающихъ въ первый классъ по полному экзамену: 22—по катихизису и церковному уставу, 23—письменный экзаменъ по русскому языку, 24—по географіи, по русскому и церковно-славянскому языкамъ, 25—по латинскому и греческому языкамъ, 26—по ариѳметикѣ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду того, что многими изъ родителей, имѣющихъ въ училищѣ дочерей, выражаются пожеланія, чтобы въ курсъ обученія въ училищѣ было введено преподаваніе французскаго языка, Совѣтъ училища предполагаетъ ввести съ начала наступающаго учебнаго года уроки этого языка на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Уроки эти вводятся только для ученицъ 1 и 2 класса, если въ этихъ классахъ найдется не меньше 100 ученицъ, имѣющихъ обучаться французскому языку.

2) Обученіе этому языку ведется за особую плату, въ размѣръ 10 р. 50 к. въ годъ за каждую такую ученицу, каковая плата вносится непременно впередъ за весь годъ сполна.

3) Дочери недоимщиковъ, до полной уплаты долговъ училищу, ни въ какомъ случаѣ не будутъ включаемы въ число ученицъ, изучающихъ французскій языкъ.

Родители ученицъ 1 и 2 классовъ, желающіе, чтобы ихъ дочери съ начала будущаго учебнаго года изучали французскій языкъ, приглашаются заявить о томъ письменно Совѣту никакъ не позднѣе **20 іюля** сего года и непременно внести за каждую такую дочь по 10 руб. 50 коп. къ 24 августа.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Архипастырское благословеніе. 3. Праздныя мѣста. 4. Отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. 5. Списокъ учениковъ Орловской духовной семинаріи. 6. Отчетъ Эмеритальной кассы за 1910 годъ. 7. Объявленія.

И. об. Редактора, преподаватель
Семинаріи **А. Успенскій.**

Епар

26-го

ОТД

Пастыр

Въ ч
религіозно
религіозно
явленіе не
сти также

Но въ
еть свои х
XVIII в.,
теоріяхъ.

видъ всеп
лаго столѣ
легкомысл

Типич
женъ быт
не отверга
ныхъ прав
ство отъ в

по полному
уставу, 23—
по географіи,
5, 25—по ла-
метикъ.

женскаго

ей, имѣющихъ
я, чтобы въ
преподаваніе
нагааетъ ввести
этого языка

ь 1 и 2 клас-
ше 100 уче-
ику.

ю плату, въ
о ученицу, ка-
а весь годъ

аты долговъ
ключаемы въ
ь.

ющіе, чтобы
ода изучали
томъ письмен-
ода и непре-
руб. 50 коп.

ія. 2. Архи-
4. Отъ Орлов-
тва. 5. Спи-
и. 6. Отчетъ
ія.

спенскій.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26-го іюня № 26. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырь Церкви и современные религіозные
запросы.

Что есть истина? (Іоан. XVIII, 38).

Въ числѣ типичныхъ особенностей нашего времени въ религіозномъ отношеніи указываютъ обыкновенно упадокъ религіозности и развитіе въ обществѣ невѣрія. Но невѣріе—явленіе не новое: оно было всегда. На упадокъ религіозности также жаловались во всѣ вѣка.

Но въ томъ-то и дѣло, что невѣріе нашихъ дней имѣетъ свои характерныя особенности. Вѣдь это не „атеизмъ“ XVIII в., который теперь проповѣдуется лишь въ крайнихъ теоріяхъ. Нельзя назвать его и „нигилизмомъ“, который въ видѣ вспышки обнаружился у насъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, а теперь даже осуждается, какъ признакъ легкомыслія и поверхностности всѣми мыслящими людьми.

Типичной формой современнаго невѣрія скорѣе долженъ быть признанъ „религіозный либерализмъ“, который не отвергаетъ религіи, но требуетъ религіи безъ обязательныхъ правилъ, стремясь освободить семью, школу и общество отъ вліянія Церкви,—свести религію въ сферу чисто

лично, субъективнаго убѣжденія каждаго отдѣльнаго лица. Всякій имѣетъ свою религію. Каждый избираетъ ту религію, которая наиболѣе гармонируетъ съ его психологіей, съ общимъ строемъ его убѣжденій: *человѣкъ долженъ господствовать надъ религіей, а не наоборотъ*. Религія не должна быть понимаема, какъ что-то заправляющее жизнью и упорядочивающее ее посредствомъ положительныхъ предписаній, — нѣтъ! Религія—это свободное настроеніе души, *не связанное никакимъ авторитетомъ*, —помимо, впрочемъ, авторитета собственной совѣсти и личнаго убѣжденія.—И если прежде принадлежность къ тому или другому исповѣданію, къ той или другой Церкви считалась однимъ изъ признаковъ религіозности, то теперь это отвергается совершенно, и религіозность понимается, какъ нѣчто стоящее *вне* всякой связи съ исповѣданіемъ той или другой опредѣленной религіи (въ наукѣ—т. наз. школа ричліанскаго богословія, въ практической области—воскресающее въ современномъ рационалистическомъ сектанствѣ масонство).

Такъ смотрятъ теперь на религію и религіозность.— Что же служитъ основаніемъ такого взгляда? Основаніе это лежитъ въ глубинѣ души современнаго человѣка, оно скрывается въ отсутствіи увѣренности въ существованіи безусловной истины, —въ сомнѣніи относительно того, что по вопросамъ религіознымъ человѣкъ можетъ имѣть безусловно вѣрное убѣжденіе, которое, въ свою очередь, какъ истина абсолютная, могло бы имѣть безусловно обязательное для всѣхъ значеніе.— „Что есть истина?“—спрашивалъ нѣкогда Пилать Христа. „Что есть истина? Есть ли она? Существует ли она вообще, какъ нѣчто абсолютное и безусловное?“—спрашиваетъ и современное человѣчество. Вотъ гдѣ кроется корень того *индивидуализма* и *субъективизма* въ дѣлѣ религіи, который проповѣдуется современнымъ *либерализмомъ*. Это, пожалуй, —сомнѣніе, колебаніе между вѣрой и невѣріемъ: считая вопросы религіи весьма важными, и признавая ихъ, по существу, нераздѣльными, общество невѣрію и вѣрѣ предпочитаетъ *сомнѣніе* относительно истинъ религіи, какъ наиболѣе подходящее къ его психологіи.—И сомнѣніе это ведетъ къ страшному вреду для общества. Разочарованность, пессимизмъ, болѣзненный разладъ въ жизни, внут-

ренняя п...
наполнен...
нѣнія. Не...
своихъ у...
изъ себя...
но дѣлае...
ничего до...

Но г...
ности, не...
роны имѣ...
ства, мы...
ронами ск...
лигіозном...
нить,—и...
духовных...
ресь къ р...
что богосл...
ченія не...
образован...
Богослов...
лѣе распр...
ще и чаще...
религіозно...
езные разл...
ятельства...
сами рели...
ваемая „м...
напр.) час...
людьми вс...
кими, убѣ...
въ узкія р...
Повто...
ства къ во...
ферентизм...
на стражѣ...
детъ не пр...
То, на...
когда мног...
когда прин...

ренняя пустота, самоубійства и всѣ тѣ ужасы, которыми наполнена жизнь—вотъ естественныя слѣдствія такого сомнѣнія. Не имѣя никакого авторитета, кромѣ себя самого и своихъ убѣжденій,—современный человѣкъ представляетъ изъ себя въ нравственномъ отношеніи развалину. И страшно дѣлается при мысли, что нѣтъ у него ничего святого, ничего дорогого и чистаго.

Но говоря о типичныхъ чертахъ современной религіозности, не слѣдуетъ забывать того, что не однѣ темныя стороны имѣетъ она. Проникая глубже въ психологію общества, мы, несомнѣнно, замѣтимъ, что за этими темными сторонами скрываются свѣтлыя черты нашего времени въ религіозномъ отношеніи, которыя всегда и вездѣ должно помнить,—и особенно тѣмъ, кто свѣше поставленъ на стражѣ духовныхъ стремленій человѣка. Это, прежде всего,—интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Нельзя не замѣтить того, что богословіе служитъ теперь предметомъ серьезнаго изученія не однихъ только духовныхъ, но и многихъ научно-образованныхъ и серьезно мыслящихъ свѣтскихъ людей. Богословскими вопросами несомнѣнно интересуются. Наибольше распространенные „толстые“ свѣтскіе журналы все чаще и чаще стали помѣщать на своихъ страницахъ статьи религіозно-богословскаго содержанія. Вслушиваясь въ серьезные разговоры молодежи, нельзя не замѣтить того обстоятельства, что и ея вниманіе часто бываетъ занято вопросами религіи. А чѣмъ объяснить еще и то, что такъ называемыя „молитвенныя“ собранія сектантовъ (пашковцевъ, напр.) часто бываютъ переполнены въ послѣднее время людьми всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, причемъ, такими, убѣжденія которыхъ далеко не могутъ быть вмѣщены въ узкія рамки сектантства?

Повторяемъ, нельзя игнорировать это стремленіе общества къ вопросамъ религіознаго характера, и всякій индифферентизмъ въ дѣлѣ религіи со стороны тѣхъ, кто стоитъ на стражѣ религіозныхъ стремленій человѣчества теперь будетъ не предосудительнымъ только, но и прямо преступнымъ.

То, наконецъ, печальное явленіе прежнихъ временъ, когда многіе держались религіи чисто внѣшнимъ образомъ, когда принадлежность къ христіанству считалась дѣломъ

обычая, традиціи,—меньше, кажется, имѣеть мѣста въ современномъ обществѣ, и кто вѣруеть теперь, тотъ вѣруеть по убѣжденію сердечному, а не по обычаю или долгу,—и это потому, что къ религіи стали относиться сознательнѣе.

И пастырь Церкви долженъ *помочь* колеблющемуся увѣровать,—и въ этомъ главная обязанность и задача его,—задача, навѣваемая самимъ временемъ. И да помнитъ пастырь, что „если беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ“ только потому, что пастырь во время не обратилъ вниманія на его душу и не попытался разогнать мракъ сомнѣнія,—то „кровь“ погибшаго будетъ взыскана отъ руки пастыря: „*крове же его,—сказано,—отъ руки твоея взыщу*“.

Пастырь долженъ помочь вѣрить сомнѣвающемуся, онъ долженъ убѣдить его въ томъ, что *есть* истина, и что эта истина—Христосъ и Его Евангеліе.—Вѣдь, по отношенію къ Евангелію у насъ въ жизни случилась странная и удивительная вещь: сколько уже вѣковъ имѣемъ мы его и въ немъ—указаніе всей правды жизни,—а сами горюемъ, что не только не знаемъ этой правды, но и не можемъ знать ея, потому что не имѣемъ нужной правды. Ищеть эту правду человѣкъ, но ищеть не въ Евангеліи, а у... Толстого, Андреева, Арцыбашева, Вербицкой и т. п., читаетъ произведенія ихъ по нѣсколько разъ,—а Христа и Его правду—забываетъ, игнорируетъ.—А между тѣмъ, если бы человечество знало Христа и Его Евангеліе,—то оно нашло бы и правду жизни, потому что въ Евангеліи и Христъ и заключается вся эта правда, вся неисчерпаемая глубина, все, что нужно человѣку. И задача пастыря въ томъ и заключается, чтобы открыть обществу глаза на Евангеліе, разъяснивши во всей полнотѣ глубочайшій смыслъ его. Разумѣется, для того, чтобы успѣшно выполнить эту задачу, пастырь самъ долженъ насквозь проникнуться словами Христа, привить ихъ себѣ,—онъ долженъ *изучить* Евангеліе, изучить слово за словомъ, строку за строкой: что значитъ каждое дѣйствіе Христа Спасителя, какой смыслъ cadaго Его слова, какое, наконецъ, примѣненіе имѣютъ или могутъ имѣть они въ жизни...

Такъ,
современна

Любопытн

Церков
нымъ подд
лукавые дн
ное и люб
честву.

Истинн
ну свою лю
при благос
ствіе и въ
капли кров
санину всѣ
дому и дух
обитали их
родители, о
власть пре
Такимъ об
еть любовь
гимъ того,
ніе и обяза
чужихъ. Вѣ
сосѣдей сра
апостола, кт
ся отъ вѣр
отечества по
и не говори
повинуясь
цественнаго
царскіе.

¹⁾ Извле
опредѣленной
изданной по Б
петербургъ 180

Такъ, и только такъ, можно отвѣтить на запросъ современнаго общества: „что есть истина“?

Я. В—въ.

Любопытное руководство (платформа) о любви къ отечеству¹⁾.

Церковному причту и приходскимъ людямъ, какъ вѣрнымъ подданнымъ Царя православнаго русской земли, въ лукавые дни вѣка сего вельми полезно слѣдующее старинное и любопытное руководство (платформа) о любви къ отечеству.

Истинными сынами отечества именуется тѣ, кто родину свою любить, о благѣ родной страны заботится, чувствуя при благосостояніи соотечественниковъ истинное удовольствіе и въ опасности защищая отъ враговъ до послѣдней капли крови, жертвуя подобно Минину, Пожарскому и Сушанину всѣмъ достояніемъ и даже жизнью. Отечествомъ каждому и духовному и мірянину служить то общество, гдѣ обитали ихъ отцы, дѣды и предки и гдѣ, какъ въ семьѣ родители, о благополучіи заботятся старшіе начальники, или власть предержавшая во главѣ съ Царемъ-Государемъ. Такимъ образомъ любовь къ отечеству въ основѣ имѣетъ любовь къ ближнему и Христову заповѣдь желать другимъ того, чего себѣ хочешь. Посему то Священное Писаніе и обязываетъ заботиться о сродникахъ больше, чѣмъ о чужихъ. Вѣдь свой своему по неволѣ братъ, горячѣе любить сосѣдей сравнительно съ инородцами, такъ что, по рѣчамъ апостола, кто о своихъ домашнихъ не печется тотъ отречся отъ вѣры и хуже нехриста (I Т. V—8). Истинный сынъ отечества первымъ долгомъ и обязуется ничего не дѣлать и не говорить, что не полезно и вредно для родной страны, повинуюсь правиламъ и законамъ установленнымъ ради общественнаго благополучія и безпрекословно исполняя указы царскіе.

¹⁾ Извлечено изъ книги: О должностяхъ человѣка и гражданина определенной къ чтенію въ народныхъ училищахъ Россійской имперіи, изданной по Высочайшему повелѣнію седьмымъ тисненіемъ въ Санкт-петербургѣ 1801 года (стр. 210—235).

Простой народъ—крестьяне въ частности и должны проявлять любовь къ отечеству въ трудолюбіи, въ защитѣ отечества, когда призываются отбывать воинскую повинность. Лѣнныя, безработные въ семь разъ, какъ праздношатающіеся, суть самое тяжкое бремя для государства, какъ черви, голытьба-пролетаріи подтачиваютъ благосостояніе своихъ согражданъ. Напротивъ добрые земледѣльцы и зажиточные хозяева будутъ отчизнолюбцами, ежели станутъ заимствовать, перенимать все хорошее изъ за границы и заморскихъ странъ на счетъ развитія торговли, промышленности и искусства, совершенствуя себя въ ремеслахъ и всякомъ мастерствѣ.

Въ государствѣ россійскомъ есть еще званіе духовенствомъ нарицаемое. Чѣмъ же должны являть духовные любовь къ отечеству? Отвѣчаетъ на сіе апостоль такъ: духовные впавшихъ въ ошибки, прегрѣшенія исправляютъ духомъ кротости (Гал. VI, 1), внимательно слѣдя за собою, за своимъ поведеніемъ и просвѣщая приходскихъ людей истиннымъ богопознаніемъ. Долгъ пастыря церкви—это исправлять сердца и волю мірянъ по правиламъ Закона Божія чрезъ утвержденіе въ добротвореніи своихъ прихожанъ. Еще болѣе выкажетъ любовь къ отечеству пресвитеръ приходскій, если должность свою будетъ править право, честно и добросовѣстно, наставляя и побуждая всѣхъ и каждого стоять за вѣру, Царя и свою народность, оберегая отъ заблужденій и уклоненія въ дебри лжеученій, какъ относительно духовной области, такъ и гражданской, и научая православныхъ повиноваться установившемуся государственному строю и порядку по голосу своей совѣсти, а не изъ за страха наказаній. Ради этого священникъ и вырабатываетъ планомерную программу своей дѣятельности или устройства приходской жизни на началахъ православія.

Вѣра прежде давала тонъ, служила указкой для народнаго быта, безъ Бога христіанинъ не доходилъ и до порога, не стыдился осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, что вмѣстѣ и объединяло вельможу и бобыля. Богача и бѣдняка, всѣхъ, какъ братію св. храма, равняла церковь Божія, какъ общество вѣрующихъ въ Распятаго, почему слова крестьянинъ и христіанинъ значили одно и то же, замѣняли другъ друга.

Стоять за в
гать христі
дей. Встар
ко инослав
ныхъ и кр
взирая на
на понятн
русскій чел
томъ, наці
ность сино
другихъ вѣ
инославных
жденіями и
сударствен
ствующихъ
гущихъ не
чество“, гд
ная!

Молис
далина и х
шею—голо
правыхъ п
быть служ
вѣрный сы
обычаи, со
устой св. Р
патріотизмъ

Народныя

Въ ян
лахъ г. Бр
и съ тѣхъ п
ный и праз
начально б
школъ, но
характера п
два района,

Стоять за вѣру означало защищать православныхъ, оберегать христіанство, родную сторону, всѣхъ крещенныхъ людей. Встарь чуждались не столько инородцевъ однако, сколько инославныхъ, басурманъ, поганыхъ, нехристей, невѣрныхъ и крещеніе служило порукою дружбы и любви, не взирая на родъ и племя. Всѣ были братья семьи родной, на понятномъ, славянскомъ языкѣ прославляя Бога, почему русскій человекъ православный и былъ, считался уже патриотомъ, націоналистомъ. Отсюда первую и главную обязанность сыновъ отечества и составляетъ утверждение себя и другихъ въ единомыслии, обращеніе къ истинѣ правовѣрія инославныхъ христіанъ и борьба съ религіозными заблужденіями иновѣрцевъ, могущихъ вредить единодушію государственному русскимъ гражданамъ и, слѣдовательно, способствующихъ разложенію и упадку государства, какъ не могущихъ неліцемерно любить чуждое имъ по религіи „отечество“, гдѣ господствуетъ русскій духъ—вѣра православная!

Молись Богу, трудись вотъ путеводная звѣзда для гражданина и христіанина. Двигателемъ благихъ начинаній, душею—головою въ добротвореніи и милосердіи съ указаніемъ правыхъ путей евангельской вѣры (Фил. I—27) и долженъ быть служитель слова Божія—духовникъ, какъ свѣточъ и вѣрный сынъ страны родной, вѣдряющей церковность въ обычаи, созданные вѣрующими предками и вѣковѣчный устой св. Руси любовь къ націи—отечеству, иначе говоря патриотизмъ.

Е. Е. М.

Народныя чтенія въ церковныхъ школахъ г. Брянска.

Въ январѣ 1911 года въ церковно-приходскихъ школахъ г. Брянска было положено начало народнымъ чтеніямъ и съ тѣхъ поръ онѣ неизмѣнно происходили каждый воскресный и праздничный день (до конца учебнаго года). Первоначально было предположено вести эти чтенія при каждой школѣ, но въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ технического характера признано болѣе лучшимъ раздѣлить школы на два района, избравъ одну изъ школъ центральной, къ ко-

торой были присоединены остальные школы даннаго района. Центральными школами были назначены—Спасо-Гробовская и Успенская. Лекторами состояли преимущественно учительницы церковныхъ школъ; для производства чтеній была установлена между ними очередь; въ нѣкоторыхъ случаяхъ выступали въ качествѣ лекторовъ и о.о. завѣдывающіе церковными школами; въ большинствѣ же случаевъ о.о. завѣдывающіе являлись руководителями чтеній: они избирали темы, руководили общимъ пѣніемъ, слѣдили за порядкомъ; для присутствованія на чтеніяхъ между ними также была заведена очередь.

Чтенія обыкновенно происходили въ слѣдующемъ порядкѣ: предъ началомъ всѣ присутствующіе подъ руководствомъ очереднаго священника пѣли молитву „Царю небесный“; послѣ перваго отдѣленія чтенія дѣлался перерывъ, во время котораго снова пѣли молитвы, какъ для усиленія религіознаго настроенія, такъ и для освѣженія вниманія; второе отдѣленіе (въ чтеніяхъ участвовали два лектора, изъ которыхъ каждый читалъ на самостоятельную тему) оканчивалось также общенароднымъ пѣніемъ.

Темы для чтеній избирались разнообразнаго характера: религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго, строго-историческаго и общаго. Изъ перваго отдѣла было прочитано: о Лицѣ Богочеловѣка, Срѣтеніе Господне, Объясненіе притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ, разсказъ на 5-ю зап. З. Б. и др. Церковно-историческія чтенія носили строго-систематическій характеръ; цѣлью ихъ было поставлено нарисовать предъ слушателями полную (по возможности) историческую картину утвержденія и распространенія христіанства на Руси, начиная съ древнѣйшихъ временъ. Чтенія строго историческаго содержанія не имѣли опредѣленной программы („Личность Петра В.“, „Русское общество XV в. и др. Исходнымъ пунктомъ для выбора темъ изъ даннаго отдѣла иногда служили обще-государственныя событія (19 февраля). Съ первой недѣли Великаго Поста начинались чтенія о Св. Землѣ и продолжались до страстной седмицы.

Въ отдѣлѣ чтеній общаго характера главное мѣсто занималъ вопросъ объ алкоголизмѣ („Пьянство и борьба съ нимъ“, разсказъ: „Подъ веселую руку“ и др.), затѣмъ слѣ-

довали бес-
горахъ огн-
дохраните-

Народ-
цовый, не
немногихъ
нарушалъ
замѣчаніемъ
чтобы водѣ
зданіе (свѣ-
всѣхъ слуш-
раздѣваль-
отъ 150 до-

Что-ж
шатели къ
зависѣлъ о
пользовали
о Св. Землѣ
зывали въ
тому вопр-
составлялъ
нимъ или
тельница
тѣ чтенія,
голизмъ и
„книжечку
тельно) по
всей вѣроя-
большая ч-
публики,
отвѣтами в-
нихъ соста-
предлагали
и для мал-
состоящіе
бовали съ
съ другой-
могло увл-
какъ дѣти-

довали бесѣды о явленіяхъ природы (о землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ и др.), по гигиенѣ („чахотка и предохранительныя мѣры противъ нея“, „болѣзни уха“ и т. д.).

Народъ посѣщалъ чтенія охотно; порядокъ былъ образцовый, не смотря на отсутствіе внѣшней охраны; въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда кто-нб. изъ присутствующихъ нарушалъ порядокъ чтенія или разговоромъ или громкимъ замѣчаніемъ, достаточно было одного слова священника, чтобы водворить полную тишину. Къ сожалѣнію школьное зданіе (свѣдѣнія по Успенской школѣ) не могло вмѣщать всѣхъ слушателей: многимъ приходилось помѣщаться въ раздѣльной комнатѣ; количество слушателей колебалось отъ 150 до 208 человекъ.

Что-же касается того интереса, который проявляли слушатели къ избранному чтенію, то онъ былъ неодинаковъ—зависѣлъ отъ предмета чтенія. Несомнѣннымъ успѣхомъ пользовались чтенія религиозно-правственного характера и о Св. Землѣ. Живой интересъ и напряженное вниманіе вызывали въ слушателяхъ чтенія объ алкоголизмѣ; повидимому вопросъ о вредѣ пьянства для многихъ слушателей составлялъ большое мѣсто или въ отношеніи къ нимъ самимъ или близкимъ къ нимъ лицамъ. Женщины—слушательницы неоднократно напр. выражали благодарность за тѣ чтенія, темой для которыхъ служилъ вопросъ объ алкоголизмѣ и недовольствуясь выслушаннымъ, просили дать „книжечку“ почитать дома. Меньшимъ успѣхомъ (сравнительно) пользовались чтенія историческаго содержанія. По всей вѣроятности это объясняется подборомъ слушателей, большая часть которыхъ состояли изъ т. н. „сѣренькой“ публики, привыкшей мыслить образами, интересующейся отвѣтами на сокровенные запросы души, и тѣмъ, что для нихъ составляетъ „злону дня“. Хотя историческія чтенія предлагались въ простой, доступной для пониманія формѣ и для мало образованныхъ слушателей, все же онѣ, какъ состоящіе изъ понятій большею частью отвлеченныхъ, требовали съ одной стороны особеннаго напряженія вниманія, съ другой—представляли то далекое прошлое, которое не могло увлечь простыхъ слушателей, привыкшихъ жить, какъ дѣти, моментами дня. Конечно, это не значитъ, что

слѣдуетъ оставить историческія чтенія: знакомить народъ съ прошлымъ Церкви и родины—необходимо. Задача народныхъ чтеній не только удовлетворять любопытство слушателей, но и научать. Нельзя пренебрегать и настроеніемъ слушателей въ отношеніи къ запросамъ ихъ; съ этимъ факторомъ, составляющимъ одно изъ необходимыхъ условій популярности чтеній, слѣдуетъ считаться; но съ другой стороны необходимо приучать народъ и къ чтеніямъ, имѣющимъ образовательный характеръ; дальнѣйшая практика поможетъ разобраться въ трудностяхъ, а искреннее желаніе, любовь къ дѣлу—лишь бы то и другое было у тѣхъ, отъ кого зависитъ успѣхъ чтеній,—несомнѣнно побѣдитъ ихъ.

Прот. С. Покровскій.

Извѣстія и замѣтки.

— Тайны Иерусалима. Въ послѣднее время въ печати появилось извѣстіе о какой-то таинственной находкѣ, добытой англійскими археологами на мѣстѣ бывшаго храма Соломонова. Разнеслась даже молва, что среди найденныхъ и „похищенныхъ“ сокровищъ находятся не только чудодѣйственный жезлъ Моисея, но и скрижали десятословія, ветхозавѣтная скинія съ первосвященническими „Уримъ и Тумимъ“, мечъ и перстень Соломона, седмисвѣщникъ, священные сосуды и архивъ Соломонова храма.

Такъ ли это? Вѣрно ли дѣйствительно, что найдены эти сокровища? Эти вопросы волнуютъ сейчасъ весь Ближній Востокъ. Далеко не безразличны они и для христіанскаго міра. Вотъ что сообщается по этому поводу въ „Новомъ Времени“. Мысль о раскопкахъ въ Иерусалимѣ возникла давно. Ученымъ гебраистамъ, занимающимся ветхозавѣтными библейскими книгами, удалось открыть кабалистическій ключъ къ писаніямъ пророка Іезекиля, по которому можно угадать мѣсто, гдѣ при первомъ разрушеніи Иерусалима были закопаны сокровища древнееврейскаго храма. Открытіемъ этимъ воспользовались англійскіе ученые круги, близкіе къ извѣстному библейскому обществу.

Вскорѣ образовался въ Лондонѣ синдикатъ, собравшій 20.000 фунт. стерл., т.-е. около 200.000 руб., на раскопки

въ Иеру
пытан
Робина
нихъ не
обладал
смѣлост
лись мо
лимъ, а
въ сно
весьма
ника, к
наго го
И, разу
вскорѣ
кія вла
копки в
найденн
и 2) что
блюдают
жалован
Ав
пѣла. А
гивать
лежало
и ниче
ментъ С
раскопо
шли, за
говорил
скихъ п
копки к
конечно
удалось
паннаго
скій Си
пель, ст
только л
коимъ о
Пр

комить народъ
мо. Задача на-
обопытство слу-
и настроеніемъ
съ этимъ фак-
имыхъ условий
но съ другой
теніямъ, имѣю-
йшая практика
искреннее же-
е было у тѣхъ,
бно побѣдить
Покровский.

въ Иерусалимѣ. Синдикатъ послалъ на раскопки трехъ испытанныхъ „кладонскателей“—капитана Паркера, капитана Робина Макъ-Дэффа и американца Вильсона. Ни одинъ изъ нихъ не былъ присяжнымъ археологомъ, но зато все они обладали качествами, болѣе въ данномъ случаѣ полезными: смѣлостью, находчивостью и изобрѣтательностью. Поселились молодые искатели приключеній не въ самомъ Иерусалимѣ, а въ предмѣстьи, за воротами св. Стефана, вошли въ сношеніе съ веселыми монахами-доминиканцами и вели весьма шумный образъ жизни. Не было турецкаго чиновника, который не находилъ бы въ ихъ домѣ чисто-восточнаго гостепріимства. Виски и шампанское лилось рѣкою. И, разумѣется, концессія на раскопки имъ была получена вскорѣ по ихъ прибытіи въ палестинскую столицу. Турецкія власти разрѣшили имъ производить, однако, эти раскопки на Сіонской горѣ съ двумя условіями: 1) что все найденные предметы будутъ перевезены въ Константинополь, и 2) что два турецкихъ правительственныхъ комиссара, наблюдающіе за ходомъ раскопокъ, будутъ получать крупное жалованье.

Англичане согласились на эти условія, и работа закипѣла. Арабскіе рабочіе старались, конечно, всячески затягивать работы. Турецкое „явашъ“ (потихоньку-полегоньку) лежало въ ихъ собственномъ интересѣ. Долго они копали и ничего не находили. Прошелъ годъ. Въ турецкомъ парламентѣ было сдѣлано нѣсколько запросовъ по поводу этихъ раскопокъ, но въ виду того, что англичане ничего не нашли, запросы эти не имѣли успѣха. Въ самомъ Иерусалимѣ говорили, что англичане ищутъ древнихъ могилъ іудейскихъ царей. Но отцы доминиканцы утверждали, что раскопки касаются сокровищъ древне-еврейскаго храма. И они, конечно, были ближе къ истинѣ. Послѣ долгихъ раскопокъ удалось, наконецъ, докопаться до подземнаго хода, выкопаннаго въ скалѣ Сіонской горы и соединявшаго евангельскій Силоамскій прудъ, гдѣ была знаменитая цѣлебная купель, съ долиной Иосафата. Подземный ходъ шелъ прямо, только въ одномъ мѣстѣ дѣлалъ излучину, въ которую никоимъ образомъ не удавалось пробраться.

Проникновеніе въ этотъ тайникъ было кульминаціон-

нымъ пунктомъ раскопокъ, такъ какъ мѣсто это находилось какъ разъ подъ извѣстной „висячей скалою“ въ мечети Омара, гдѣ, по еврейскимъ преданіямъ, находился жертвенникъ Соломонова храма. Англійскіе офицеры поняли значеніе этого мѣста, главнымъ образомъ, потому, что извѣстному французскому археологу Клермонъ-Гано, изучившему до тонкости палестинскія древности, удалось раскопками заинтересовать председателя „Alliance Israélite“, барона Ротшильда, и послѣдній не пожалѣлъ крупныхъ средствъ, чтобы предупредить появленіе англичанъ въ загадочномъ мѣстѣ. Турецкія власти не безъ ехидства присматривались къ этимъ подземнымъ состязаніемъ гяуровъ. Франко-еврейскіе археологи барона Ротшильда не только вскорѣ прорыли подземный ходъ къ этому самому мѣсту съ другой стороны, но, вдобавокъ, по совѣту Клермонъ-Гано, окружили его минами, чтобы не допустить добычи въ руки англичанъ.

Мѣсто, подъ которымъ происходилъ этотъ подземный поединокъ хищныхъ кротовъ, находилось подъ самымъ центромъ такъ называемой Омаровой мечети. Здѣсь восьмиугольникъ храма опоясываетъ самую вершину горы Моріа. На этомъ мѣстѣ, по преданію израильтянъ, стоялъ жертвенникъ Авраама, на немъ была водружена скинія завѣта, воздвигнуть храмъ Соломона вблизи палатъ іудейскихъ царей. По возвращеніи евреевъ изъ вавилонскаго плѣненія здѣсь былъ возобновленъ прежній храмъ, затѣмъ, во времена Христовы, царь Иродъ строилъ здѣсь новый храмъ, не бывшій еще готовымъ ко времени распятія Христа. Этотъ храмъ былъ разрушенъ при взятіи Іерусалима императоромъ Титомъ, и на его мѣстѣ построенъ храмъ Юпитера, превратившійся послѣ введенія христіанства въ Римской имперіи въ христіанскую базилику. Въ седьмомъ столѣтіи здѣсь была построена мечеть, которую крестоносцы на одно время опять передѣлали въ христіанскій храмъ. Служители этого храма создали орденъ темплиеровъ, сохранившійся до сихъ поръ. Послѣ изгнанія крестоносцевъ, мусульмане отстроили здѣсь новую мечеть. Для нея они заняли огромную площадь въ 144.000 квадр. метровъ. Семь воротъ ведутъ въ храмъ съ запада и трое—съ сѣвера и приводятъ къ площади Моріа, гдѣ помѣщается такъ называемый „домъ ска-

лы“. О
въ ден
судь в
В
въ таи
священ
ко пли
звукъ.
сопрово
запретт
В
затѣмъ
няли п
не уда
тамъ ка
ковъ на
рахтова
Пе
пузы, и
Вся эта
видъ-бе
и сильн
Чт
ставляе
шемъ б
америка
помѣсти
немедле
это был
словутан
правды
—
1911 года
Министе
всеобща
сныхъ и
время о
нѣкотор
вано 100

лы". Отсюда, по преданію древности, архангелъ вострубить въ день второго пришествія, призывая всѣхъ на Страшный судъ въ Иосафатову долину.

Вотъ изъ этого мѣста англійскіе археологи и проникли въ таинственное подземелье. Оказалось, что внизу, подъ священной „висячей скалой“, въ полу храма было нѣсколько плитъ, которыя, при ударахъ молотка, издавали пустой звукъ. Сюда изслѣдователи не допускались иначе, какъ въ сопровожденіи стражи, но археологи сумѣли обойти этотъ запретъ.

Высмотрѣвъ это мѣсто, англійскіе офицеры подкупили затѣмъ сторожей мечети и ночью, съ 4 на 5 апрѣля, подняли плиты и спустились въ тотъ склепъ, до котораго имъ не удалось добраться изъ подземнаго хода. Они нашли тамъ какіе-то предметы, и въ ту же ночь нѣсколько ящиковъ на автомобиляхъ были доставлены въ Яффу на зафрахтованный заранѣе англійскій пароходъ.

Первыми объ этомъ узнали, конечно, соперники-французы, и уже потомъ только ударили въ набатъ сами турки. Вся эта исторія стоила портфеля министру финансовъ Джавидъ-бею, расширившему права археологической компаніи, и сильно поколебала положеніе самаго шейхъ-ульислама.

Что увезено англичанами изъ подземелья храма, составляетъ пока тайну. Но весьма вѣроятно, что въ ближайшемъ будущемъ британскій музей или одинъ изъ музеевъ американскихъ въ каталогъ своихъ достопримѣчательностей помѣститъ упомянутыя Соломоновы сокровища. Конечно, немедленно будетъ поднятъ споръ о подлинности ихъ, какъ это было съ поддѣльными палестинскими памятниками пресловутаго Шапира, сбывшаго ихъ въ берлинскій музей. А правды ни ученые ни профаны не узнаютъ такъ скоро.

— Изъ результатовъ школьной переписи 18 января 1911 года. Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, какъ извѣстно, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія была произведена всеобщая перепись низшихъ начальныхъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ—всѣхъ вѣдомствъ. Въ настоящее время отчасти выяснились результаты этой переписи. Вотъ нѣкоторыя любопытныя цифры. „Къ 25 апрѣля зарегистрировано 100196 школъ; изъ нихъ вѣдомства министерства на-

роднаго просвѣщенія—59685 (59,6%), вѣдомства Св. Синода—37820 (37,7%) и прочихъ вѣдомствъ—2691 (2,7%) школь; учительскій персоналъ состоитъ изъ 71430 учителей и 115030 учительницъ, всего 186460 учащихся; законоучителей—49051. Дѣтей обоого пола обучается всего 6178593, изъ коихъ 4200451 мальчиковъ и 1978142 дѣвочки. По вѣдомствамъ дѣти распредѣляются такъ: въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія обучается 4185987 дѣтей, Святѣйшаго Синода—1792941 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ—199665. Въ процентномъ отношеніи въ школахъ первой категоріи обучается 68 проц., второй—29 проц. и третьей—3 проц., причемъ на 100 дѣтей приходится 68 мальчиковъ и 32 дѣвочки. Исчисляя среднее количество училищъ, на 100 школь получится: законоучителей—49, учителей—72 и учительницъ—115 лицъ; что же касается до самаго школьнаго населенія, то на одну школу въ среднемъ приходится 42 мальчика и 20 дѣвочекъ. Общій годовою бюджетъ низшихъ школь Имперіи составляетъ 90,742 тыс. р., изъ коихъ на школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія расходуется 70,714 тыс. р., Св. Синода 15,655 тыс. р., и на школы прочихъ вѣдомствъ—4,373 тыс. р. Въ среднемъ расходъ на одну школу составляетъ 906 р. и на одного учащагося—около 15 р. въ годъ съ такими колебаніями: учащійся въ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія обходится 19 р., въ школахъ Святѣйшаго Синода—около 9 р. и другихъ вѣдомствъ 22 р. (въ послѣднюю категорію входятъ желѣзнодорожныя школы съ относительно высокимъ бюджетомъ). Изъ всего количества школь Имперіи 64,255 имѣютъ собственныя помѣщенія цѣнностью въ 199½ мил. руб. и 25,826 школь пользуются наемными квартирами, уплачивая ежегодно около 6-ти мил. руб.⁴. (Р. В.).

Для дѣятелей церковной школы въ этихъ цифрахъ любопытно сопоставленіе общаго числа школь и учащихся Вѣдомства Св. Синода и другихъ вѣдомствъ. Оказывается, что общее число первыхъ по сравненію со вторыми составляетъ цѣлыхъ двѣ трети; иначе на три свѣтскихъ начальныхъ школы приходится двѣ церковныхъ школы. Что же, спросимъ, стануть дѣлать истинные ревнители скорѣйшаго

насажде
школь
ковныхъ
виль: п
передач
школь
на нихт
она пач
кращен
ли зам
началь
кихъ бо
уничто
или гор
дѣло ве
раго пр
ные пр
губить
свѣтску
уничто
досталс

отвѣтс
У ар
дѣла

Въ
Божест
наго ро
святой
гоявлен
въ стар
10
ка сове
наго же
словами
житія с
чивших
признав
и къ об

насаждения въ Россіи всеобщаго обученія, если церковныя школы закроются? Св. Синодъ по вопросу о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. П. опредѣлительно заявилъ: non possumus. Допустимъ, что крайніе сторонники передачи отвѣтятъ на это исключеніемъ всѣхъ церковныхъ школъ изъ школьной сѣти и, слѣдовательно, прекращеніемъ на нихъ казеннаго кредита. Безспорно такая мѣра, если бы она паче чаянія осуществилась, вызвала бы массовое сокращеніе числа церковныхъ школъ. Но чѣмъ бы ихъ могли замѣнить рьяные сторонники исключительно свѣтской начальной школы? Сколько бы потребовалось времени, какихъ большихъ матеріальныхъ затратъ, чтобы на мѣсто уничтоженныхъ церковныхъ школъ поставить новыя земскія или городскія? И не пострадало ли бы отъ этого то самое дѣло введенія въ Россіи всеобщаго обученія, во имя котораго предпринимаютъ свою вивисекцію ослѣпленные партійные противники церковной школы. Въ своихъ усиліяхъ погубить церковную школу, чтобы на ея мѣстѣ поставить свѣтскую школу, они уподобляются капризнымъ дѣтямъ, уничтожающимъ дорогой подарокъ за то только, что онъ достался другимъ.

Х Р О Н И К А .

Въ среду 8 іюня Преосвященный Митрофанъ служилъ Божественную Литургію по случаю „памяти“ своего покойнаго родителя и, затѣмъ, обычный акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы, древняя чтимая икона коей—даръ Богоявленской обители (нынѣ приходскій храмъ)—находится въ старой церкви Архіерейскаго дома.

10 іюня, какъ уже печаталось (№ 25 стр. 740), Владыка совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища и былъ на выпускномъ актѣ, гдѣ словами апостольскими: будьте святы во всѣхъ поступкахъ житія своего (1 П. I—15) напутствовалъ болѣе сотни кончившихъ курсъ дѣвицъ, изъ коихъ часть отличныхъ признана правоспособными, какъ къ обученію пѣнію, такъ и къ образованію церковныхъ хоровъ, которыхъ къ сожалѣ-

нію сравнительно мало еще въ храмахъ Божіихъ Орловской страны изъ-за неумѣнья большинства псаломщиковъ и учащихся руководить (регентовать) пѣвчими. Между тѣмъ церковное пѣніе съ истовымъ чтеніемъ, одухотворяя приходскую школу и проникая черезъ нее въ народъ, содѣйствуетъ религіозному воспитанію темнаго люда и вліяетъ благотворно на душу какъ неоцѣненное сокровище святорусской старины, особенно если церковь вся едиными устами воспѣваетъ пречестное имя Божіе.

Въ воскресенье 19 іюня Преосвященный Митрофанъ служилъ Божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ и рукоположилъ во діакона студента семинаріи Ѡ. Реброва; проповѣдовалъ священникъ М. Андреевъ, а краткое поученіе о живой, дѣятельной вѣрѣ, въ разъясненіе рядовыхъ чтеній Слова Божія, сказалъ предъ отпускомъ самъ Владыка, указавъ необходимость для спасенія и благодатной силы Божіей (Мѣ. XVI—16), въ священнодѣйствіяхъ ради благочестія или праведности даруемой, что отвергають теперь инако, неправославно мыслящіе.

Въ среду 22 іюня Преосвященный за ранней обѣдней рукоположилъ во пресвитера къ церкви с. Денисова, Трубчевскаго у., діакона Ѡ. Реброва и во діакона, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ ц. с. Сапрыкина, Елецк. у., учителя Александра Щеглова. Акаѣистъ Богоматери правилъ Владыка соборне съ братіей въ Крестовой церкви и новопоставленнымъ іереемъ.

Того же числа отъ Августѣйшаго почетнаго члена Орловскаго Епархіальнаго Братства Великаго Князя Михаила Александровича препровождено Преосвященному Митрофану за № 3476 сто рублей, пожалованныхъ въ пользу кружка добротворцевъ при Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ въ память о. Іоанна Елецкаго на устройство церковнаго древлехранилища—музея въ домикъ приснопамятнаго батюшки, перенесенномъ въ обитель.

24 іюня Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій съ вечернимъ поѣздомъ выбылъ изъ гор. Орла въ Елецъ.

Ре
писи
и раз
копис
правл
значе
трѣнн
санія
и нек

О пом

Отт
" Воскресе

"
" щенской
" у. Петра

" А. Преобр

"
"
"
"
"

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

С В ъ Д ѣ Н І Я

о пожертвованіяхъ на устройство новаго иконостаса въ Семинарской церкви.

Отъ свящ. с. Жестерскаго, Мцен. у. Николая Ал. Успенскаго	2 р. — к.
„ свящ. гор. Ливенъ Сергіевской церкви, о. Сергія	
Воскресенскаго	3 р. — к.
„ свящ. с. Стараго, Мцен. у. с. Тихона Петровскаго	3 р. — к.
„ свящ. с. Ломова, Мцен. у. о. Дмитрія Архангельскаго	3 р. — к.
„ студента Орл. дух. семинаріи, завѣдующ. Городищенской земской школой, Мцен. у. Александра Смирнова	1 р. — к.
„ псаломщика с. Преображенія-Чернавы, Ливенскаго	
у. Петра В. Архангельскаго	— р. 15 к.
„ сельскаго старосты с. Цѣвня Ивана Чистякова . . .	— р. 50 к.
„ крестьянина того же села Θεодора Чистякова . . .	— р. 50 к.
„ воспитанника 5 кл. Орловской духовной Семинаріи	
А. Преображенскаго	1 р. — к.
„ Θεодора Грибанова	2 р. — к.
„ Васильева	— р. 50 к.
„ свящ. о. Петра Семенова	— р. 50 к.
„ діакона Василія Кожухова	1 р. — к.
„ Тимоеея Иван. Остапова	— р. 40 к.
„ псаломщика Михаила Коренева	— р. 60 к.

Отъ Андрониповой Анны	— р. 50 к.
” Андронипова Владиміра	— р. 50 к.
” ц. ст. Тр. с. Бѣж. церкви И. Жукова	— р. 50 к.
” псалом. с. Спасскаго Ивана Булгакова	1 р. — к.
” неизвѣстной	— р. 25 к.
” Ивана Чадаева	— р. 25 к.
” Ивана Максимовича Черткова	— р. 50 к.
” Александра Желвакова	— р. 50 к.
” Мих. Успенскаго	— р. 50 к.
” Ник. Успенскаго	1 р. — к.
” студента Алексѣя Емельянова	1 р. — к.
” священника о. К. Лимачева	— р. 50 к.
” Леоновой жены священника	— р. 30 к.
” Леонида Васильева	— р. 30 к.
” священника с. Залипаева, Сѣвскаго у. о. Сумеона Дмитріевскаго	1 р. — к.
” свящ. с. Юшина, Сѣв. у. Іоанна Бор. Финиксова	1 р. — к.
” псалом. с. Гапонова, Сѣв. у. Іоанна Бор. Финиксова	— р. 30 к.
” учительницы цер. прих. школы с. Саранчина, Сѣв. у. Юліи Дмитріевны Поповой	1 — к.
” Екатерины Алексѣевны Крюковой	— р. — к.
” Якова Варвѣломѣева Крюкова	— р. — к.
Получено черезъ Владиміра Мих. Троицкаго	30 р. — к.
Отъ свящ. с. Горожанки, Труб. у. о. Петра Красина	2 р. — к.
” свящ. с. Егурнова, Болх. у. о. Сумеона Соколова	1 р. 50 к.
” воспитанника 4 класса Орловской духовной семи- наріи Николая Поликарпова	1 р. — к.
Итого	65 р. 35 к.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Пастырь Церкви и современные религиозные запросы. 2. Любопытное руководство (платформа) о любви къ отечеству. 3. Народныя чтенія въ церковныхъ школахъ г. Брянска. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Хроника. 6. Отъ редакціи. 7. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.

И. об. Редактора, преподаватель
Семинаріи **А. Успенскій.**

№ 22 - 1722

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 26 сданъ на почту 28 іюня.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.