
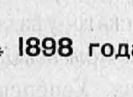


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Юня  № 11.  1898 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

I. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день мая, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену: *св. Владиміра 4 степени* протоіерея Архангело-Михайловской церкви въ слободѣ Волосской Балаклеѣ, Купянскаго уѣзда, Северіана *Сулмы*; *св. Анны 3-й степени*: священника Троицкой церкви села Анненскаго, Сумскаго уѣзда, Θεодора *Ильинскаго*.

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2 день мая, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, псаломщика Космо-Даміановской церкви села Лозовеньки, Зміевского уѣзда, Павла *Мураховскаго*, *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

III. Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая-сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Величества на награжденіе званіемъ личнаго почетнаго гражданина: фельдшера при больницѣ Харьковскаго духовнаго училища, запаснаго старшаго медицинскаго фельдшера, изъ крестьянъ, Семена *Котлярова*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—9 апрѣля 1898 года, за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, удостоены награжденія слѣдующія лица духовнаго званія по Харьковской епархіи: а) *памфию*—города Харькова, Дмитриевской церкви протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*; б) *саномъ протоіерейя*: Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Спѣваковки священникъ Василій *Алексѣевскій*; Богодуховскаго уѣзда, заштатнаго города Краснокутска, Успенской церкви священникъ Алексій *Смьсаревскій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Тростянца священникъ Василій *Федоровъ*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Новой Водолаги священникъ Николай *Федоровскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви села Карасовки священникъ Іосифъ *Волобуевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Стратилатовки священникъ Михаилъ *Юшковъ*; города Сумъ, Пророко-Ильинской церкви священникъ Андрей *Ставровскій*; Сумскаго уѣзда, церкви села Юнаковки священникъ Василій *Петровскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: смотритель Сумскаго духовнаго училища, священникъ Аркадій *Грузовъ*; казначей Харьковскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Ювеналій*; города Харькова, Троицкой церкви священникъ Николай *Борисоглыбскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Ольшаны священникъ Николай *Житловъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Демьяновки священникъ Михаилъ *Инноковъ*; Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Котельвы священникъ Александръ *Пантелеевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Рубцовой священникъ Павелъ *Титовъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Богородичной священникъ Василій *Федоровъ*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Новой Водолаги священникъ Александръ *Вербницкій*; г) *камиллавою*—членъ Харьковской духовной консисторіи, священникъ Іоаннъ *Гончаревскій*; Харьковскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Леонидъ *Твердохлебъ*; города Харькова, Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай *Любарскій*; города Харькова, церкви всѣхъ Скорбящихъ радости, что при городской мѣщанской богадѣльнѣ, священникъ Николай *Жебимовъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Дерячей священникъ Трофимъ *Антоновъ*; города Зміена, соборно-Троицкой церкви священникъ Аванасій *Горанинъ*; города Сумъ,

Пророко-Ильинской церкви священникъ Филаретъ *Григоровичъ*; города Сумъ, Воскресенской церкви священникъ Павелъ *Хижняковъ*; Сумскаго уѣзда, церкви села Низу священникъ Тимонъ *Федоровъ*; города Ахтырки, Николаевской церкви священникъ Іаковъ *Пуковский*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Печинъ священникъ Іоаннъ *Николаевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Никольской священникъ Іоаннъ *Василевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Вѣлолуцка священникъ Іоаннъ *Бутковъ*; того же уѣзда, церкви слободы Тимоновой священникъ Стефанъ *Любичкій*; того же уѣзда, церкви слободы Осиновои священникъ Василій *Капустянскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви села Графскаго священникъ Порфирій *Ведринскій*; того же уѣзда, церкви слободы Мартовой священникъ Іоаннъ *Діаконовъ*; того же уѣзда, Скорбященской церкви при Печенѣжскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи священникъ Василій *Жорнильевъ*; Изюмскаго уѣзда, заштатнаго города Славянска, Троицкой церкви священникъ Петръ *Скубачевскій*; того же уѣзда и города, Воскресенской церкви священникъ Николай *Доброславскій*; Богодуховскаго уѣзда, церкви села Любовки священникъ Іоаннъ *Навродскій*; Валковскаго уѣзда, церкви села Сидоренкова священникъ Петръ *Будянскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Ново-Івановки священникъ Матвій *Васильковскій*; того же уѣзда, церкви села Нижней Орели священникъ Александръ *Стаховскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Куземовки священникъ Михаилъ *Съкирскій*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей аѳонскихъ келлій, именующихъ себя *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по

выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Сѹнода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаться не будутъ;—таковы сборщики-келліоты: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей *Варлаамъ Чернышевъ*, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) *Моисей Буренинъ*, 3) старецъ келліи Святыхъ Троицы *Серафимъ Мосалинъ*, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ *Неофитъ*, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ *Иннокентій* и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ *Іоаннѣй Литвиненко*. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго не существуетъ. Несмотря, однако, на таковыя разъясненія, въ Хозяйственное Управленіе и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода и по нынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ не только о полученіи денегъ въ Управленіи, но и о времени отсылки ихъ по назначенію и о томъ, — совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ и справокъ со стороны жертвователей возникаютъ жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управленіе вновь объявляетъ, что 1) пожертвованія, высылаемыя для отсылки на имя означенныхъ выше шести представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаться по назначенію не будутъ и могутъ быть возвращены по требованіямъ жертвователей, 2) что пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года, и 3) что, наконецъ, жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои письма и заявленія по предмету ихъ содержанія, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Къ сему Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ присовокупить, что денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ и всякая корреспонденція на имя частныхъ лицъ и имѣющая семейный характеръ, совершенно не должны быть высылаемы въ Управление.

Приведенное сообщеніе Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ епархіальныя начальства напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для распространенія онаго среди мѣстнаго православнаго населенія.

II.

Товарищъ Министра Финансовъ сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ видахъ устраненія фактической передачи денегъ въ учрежденія Государственного Банка изъ казначействъ, находящихся въ тѣхъ же городахъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, 21 марта за № 34, сдѣлано по Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы въ случаяхъ, когда распорядительному управленію приходится передать деньги изъ казначействъ въ учрежденія Банка, Главное Казначейство и тѣ губернскія и уѣздныя казначейства, которыя находятся въ городахъ, гдѣ есть банковыя учрежденія, по полученіи отъ распорядительнаго управленія ассигновки, съ неотрѣзаннымъ талономъ на передачу въ мѣстное банковое учрежденіе суммы изъ смѣтныхъ кредитовъ, депозитовъ или специальныхъ средствъ, выписывали указанную въ ассигновкѣ сумму въ расходъ по расходному реестру и подлежащимъ бухгалтерскимъ книгамъ и записывали ее на приходъ въ наличность Государственного Банка по приходорасходной книгѣ для банковыхъ операций. Въ указанныхъ случаяхъ къ ассигновкѣ распорядительнаго управленія, примѣнительно къ ст. 104-й кассовыхъ правилъ, должно быть приложено отношеніе на имя банкаго учреждения, съ указаніемъ въ немъ, на какой именно предметъ деньги передаются, каковое отношеніе казначейство, по запискѣ денегъ въ наличность Государственного Банка, должно передать въ банковое учрежденіе въ числѣ прочихъ приходныхъ документовъ за тотъ же день. Въ виду сего, Товарищъ Министра Финансовъ просилъ сдѣлать по вѣдомству Святѣйшаго Синода распоряженіе о томъ, чтобы при отсылкѣ въ казначейства ассигновокъ на передачу денегъ въ мѣстныя банковыя учрежденія распорядительныя управленія обязательно прилагали къ ассиг-

новкамъ отношенія на имя банковыхъ учреждений, съ указаніемъ въ нихъ суммы денегъ и другихъ свѣдѣній, необходимыхъ для исполненія порученія распорядительнаго управленія.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Епархіальныя извѣщенія.

Харьковскій Епархіальный миссіонеръ священникъ Леонидъ *Твердохолбовъ*, согласно прошенію, Святѣйшимъ Синодомъ уволенъ отъ должности Епархіальнаго миссіонера; Епархіальнымъ миссіонеромъ назначенъ кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи Димитрій *Боголюбовъ*.

— Утверждены цензорами проповѣдей: по 4 округу Изюмскаго уѣзда, благочинный священникъ Іоаннъ *Дмитріевъ*, и по 2 округу того же уѣзда помощникъ благочиннаго, священникъ Василій *Спѣсивцевъ*.

— Священникъ Леонидъ *Твердохолбовъ*, по прошенію, опредѣленъ штатнымъ священникомъ Харьковскаго Каедральнаго Успенскаго Собора.

— Священники: Покровской церкви сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Теодоръ *Лободовскій* и Георгіевской церкви с. Гуляй-Поля, Зміевского уѣзда, Теодоръ *Сумма*, согласно прошенію, переѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ Вознесенской церкви заштатнаго города Золочева, Харьковскаго уѣзда, Стефанъ *Клепальскій* 13 мая н. г. умеръ.

— Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Низу, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Труфановъ*, рукоположенъ въ санъ діакона при сей церкви, съ составленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

— Псаломщики: с. Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, Георгій *Григоровичъ* и с. Кантакузова, Зміевского уѣзда, Михаилъ *Краснокутскій*, по прошенію, переѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Харьковскаго Каедральнаго Успенскаго Собора, Харьковскій 1 гил. куп. *К. П. Уткинъ*, на пятое трехлѣтіе; Харьковской Рождество-Богородичной церкви, Харьковскій куп. *Г. Г. Енуровскій*, на третье трехлѣтіе; Маріи Магдалинской церкви Харьковскаго Института Благородныхъ дѣвицъ, потомств. почетн. гражд. *Е. Д. Школяренко*; Николаевской домовою церкви Ахтырской мужской прогимназіи 2 гил. куп. Василій *Домаревъ*; Маріи Магдалинской церкви с. Бобріка, Лебединскаго уѣзда, крест. Іустинъ *Дроздъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Православная церковь въ южной Америкѣ.—Отношенія лютеранъ къ пасторамъ въ Прибалтійскомъ краѣ.—Просвѣтительная дѣятельность лѣвлинскаго монастыря.—Годичное собраніе православнаго палестинскаго общества.—Бесѣды архипастыря съ миссіонерами.—Взглядъ простаго народа на сектанство.—Вѣбодогослужбеныя собесѣдованія и церковныя бібліотеки.—Влагодѣйственныя собранія.—Съѣзды духовенства.—Отдѣлъ иконовѣдѣнія при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.—Завладѣніе приюта для духовенства Харьковской епархіи.—Общество вспоможенія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—Лѣтнія колоніи для школьничковъ.—Общепользныя свѣдѣнія.

Въ «Изв. по Казан. Еп.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о православной церкви въ Южной Америкѣ.—Изъ всѣхъ отдаленныхъ странъ Южная Америка оказалась послѣднею въ дѣлѣ насажденія и утвержденія тамъ православія. Православная церковь въ Китаѣ, Японіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ уже сотнями лѣтъ исчисляетъ свою исторію; а въ Южной Америкѣ, которая по размѣрамъ своимъ почти вдвое превосходитъ всю Европу, первая православная церковь была открыта только въ 1889 году въ гор. Буэносъ-Айресѣ—столицѣ Аргентинской республики. Южно-американская православная община состоитъ изъ разныхъ національностей: Славянъ, Сирійцевъ-Арабовъ изъ Палестины, Грековъ, Румынъ и Русскихъ; въ большинствѣ случаевъ это—эмигранты, уже по нѣскольку десятковъ лѣтъ покинувшіе свои родныя страны въ поискахъ за болѣе легкимъ заработкомъ и лучшими жизненными условіями. Въ періодъ развитія южно-американскихъ республикъ они находили себѣ громаднѣйшій спросъ, легко зарабатывали деньги, женились и совершенно осѣдали на новой своей отчизнѣ. Но если матеріальное положеніе ихъ было порядочно, то въ нравственно-религіозномъ отношеніи они были предоставлены буквально на произволъ судьбы и блуждали положительно какъ овцы безъ пастыря; во всей Южной Америкѣ не было ни одной православной церкви, ни сдого православнаго священника, и православные люди по неволѣ должны были крестить своихъ дѣтей въ инославную вѣру, вступать въ бракъ безъ благословенія, проводить жизнь безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ и погребать усопшихъ безъ напутствія. Тяжело и печально было положеніе ихъ, и они сами сознавали это больше, чѣмъ кто-либо другой, стали объединяться, судить да рядить, да и пришли къ заключенію—послать слезную мольбу къ Русскому Царю, прося Его помочь имъ въ этомъ бѣдственномъ положеніи. Это было въ

1887 году; въ этомъ-же году заходилъ въ Буэносъ—Айресъ крейсеръ 2-го ранга „Разбойникъ“; депутаты отъ православныхъ привѣтствовали русское судно, командира и офицеровъ, которые очень сочувственно отнеслись къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ, одобрили выработанный планъ, и прошеніе чрезъ нашего генеральнаго консула было представлено на усмотрѣніе Государя Императора Александра III. Всѣмъ извѣстна чисто-русская православная душа покойнаго Царя; Великій Покровитель православія, Царь-Миротворецъ сумѣлъ понять всю тяготу положенія православныхъ сыновъ безъ матери-церкви и осчастливилъ ихъ открытіемъ въ Буэносъ-Айресѣ первой православной церкви. Престоль, иконостасъ, одежды, сосуды, вообще вся церковная утварь были пересланы въ Буэносъ-Айресъ изъ Мадрита изъ ранѣ существовавшей тамъ нашей церкви, и 1 января 1889 года въ первый разъ раздалось православное богослужебное слово на южно-американскомъ материкѣ. Съ тѣхъ поръ церковь существуетъ и понынѣ, пользуется любовью и вниманіемъ православныхъ всѣхъ національностей, которые свято хранятъ память ихъ великаго Отца-Благодѣтеля и всегда молятся о благоденствіи великой державы Россійской и ея Повелителѣ. Открытіе церкви въ Буэносъ-Айресѣ не только дало возможность православнымъ самимъ исполнять всѣ свои религіозныя нужды, но и дѣтей, окрещенныхъ ранѣ въ инославіе, привести въ правдѣдовскую вѣру; бывали случаи и обращенія иновѣрныхъ въ православіе. — Съ образованіемъ прихода возникла тамъ и церковная школа, которая существуетъ уже болѣе двухъ лѣтъ; школьничковъ пока сего 15 человекъ, но есть полное основаніе надѣяться, что и это дѣло разовьется съ помощію Божіею и окрѣпнетъ, такъ какъ до сихъ поръ не было средствъ ни на наемъ учителя, ни помѣщенія, и дѣло преподаванія велось семейнымъ образомъ. Дѣти приходятъ каждый день и остаются отъ 1 до 5 час. вечера, общее преподаваніе ведется на испанскомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ, но главныя молитвы изучаются каждымъ на его родномъ языкѣ; посѣщеніе богослуженій обязательно для всѣхъ, причемъ сами же школьники принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Принимая во вниманіе разноплеменность новаго прихода, богослуженіе совершается на славянскомъ, греческомъ и отчасти арабскомъ языкахъ, причемъ Апостолъ, Символь вѣры и Молитва Господня всегда читаются попеременно на всѣхъ трехъ языкахъ, а проповѣданіе слова Божія ведется на мѣстномъ испан-

скомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ молящихся. Приходится пожалѣть единственно о томъ, что церковь принуждена ютиться въ наемномъ домѣ, въ небольшой комнатѣ, безъ звона, безъ креста вверху, безъ архитектуры, что далеко не соотвѣтствуетъ высотѣ православія и величію дорогой родины.

— «Нов. Время» указываетъ на то, что отношенія между пасторами и ихъ прихожанами въ Балтійскомъ краѣ все болѣе обостряются. Какъ пишетъ эстская газета «Постимесъ», наши сельскіе пасторы изъ нѣмцевъ при всякомъ удобномъ случаѣ съ рѣдкимъ усердіемъ стараются высказывать, что они ничего общаго не имѣютъ со своими пасомыми. Эстская печать слишкомъ низка для нѣмца-пастора, жизнь „туземцевъ“ для него не интересна и чужда. Пасторъ-нѣмецъ лишь въ киркѣ считаетъ себя обязаннымъ говорить по эстски, онъ мнитъ себя высшимъ существомъ, несмотря на то, что онъ на всегда сочетался съ эстскимъ приходомъ. Высокомѣріе, явное презрѣніе къ прихожанамъ и гордость не могутъ располагать народъ къ пасторамъ и образуютъ между ними непреодолимую преграду. И въ результатѣ—крупныя столкновенія между народомъ, съ одной стороны, приходскою администраціей и уѣздною полиціей—съ другой, при введеніи вновь назначенныхъ пасторовъ въ кирки. Актъ введенія новаго пастора совершается всенародно, и безъ него пасторъ считается какъ бы еще не утвержденнымъ въ новой должности. Недавно въ Опекальнскомъ приходѣ, Валкессаго уѣзда, должно было состояться вторичное введеніе вновь назначеннаго, но приходу нежелательнаго, пастора, такъ какъ въ первый разъ народъ не впустилъ пастора въ церковь. На этотъ разъ былъ вытребованъ усиленный нарядъ полиціи, прибыли также начальникъ уѣзда и его помощники. Однако, и это не помогло. Полиція, разумѣется, наблюдала только за тѣмъ, чтобы не было учинено никакого насилія, чтобы не было нарушенія порядка и тишины, но не вмѣшивалась въ самый религіозный актъ. Между тѣмъ тысячная толпа народа загородила дорогу въ церковь и заявила, что ни въ какомъ случаѣ не пуститъ новаго пастора въ церковь. Словомъ, здѣсь повторилось то же самое, что было раньше въ Оберпаленской киркѣ (въ которой, кстати, скандалы не прекращаются отчасти еще до сихъ поръ: недавно женщины въ церкви во время богослуженія сорвали съ пастора знаки его сана), въ Маріенъ-Магдалинской и др. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ предстоятъ введенія новыхъ пасторовъ, причемъ также ожидается противодѣйствіе со стороны прихожанъ.

— Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ, провнесена въ литовской семинаріи, 26-го мая, слѣдующая рѣчь, обращенная къ воспитанникамъ: „На возвратномъ пути изъ русскаго Забужья въ Петербургъ, хочу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о просвѣтительной дѣятельности лѣснянскаго женскаго монастыря, и о томъ, какъ праздновала обитель день святой Пятидесятницы. Многимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь находится близъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Существуетъ отъ недавно, и въ короткое время много полезнаго сдѣлалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много упорствующихъ, т. е. бывшихъ уніатовъ, не посѣщающихъ церкви. При монастырѣ открыта женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Свыше 80-ти сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, призрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ, а въ амбулаторной сотнямъ лицъ бесплатно подается медицинская помощь. Въ двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Бурзилковѣ, на землѣ, недавно приобрѣтенной монастыремъ, устроена второклассная мужская школа. При ней имѣются токарная, слесарная, столярная и переплетная мастерскія. На ряду съ ремеслами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти занятія привлекаютъ въ школу множество учениковъ. Воспитательная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разумно. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта. Видъ у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты они чисто, просто, платье шито изъ матеріи, сотканной въ монастырскомъ пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища простая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и сестры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ. Не легко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ доходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей. Насколько эта обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно изъ того, что игуменья Екатерина была поставлена въ необходимость устроить два отдѣленія монастыря—Теоланъ и Вировъ, со школами и амбулаторіями. Вировская пустынь на Берегу Бура, располагая самымъ ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни, монахини Анны, въ прекрасно поставленной церковно-приходской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлил Вирову нѣсколько сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ, и эти самоотвер-

женныя подвижницы открыли въ трехъ верстахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложевѣ, церковную школу. Дней десять тому назадъ молніи въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата вировскихъ колоколовъ побѣжали монахини и старшіи дѣти спасать родную школу. Послали и единственную въ монастырѣ пожарную трубу. Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорогую школу, обмазывали ея стѣны мокрой глиной, и отстояли отъ огня. Деревня почти вся выгорѣла—и въ школѣ, и въ монастырѣ нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ. Вотъ какова обитель лѣснянская и ея отпрыски! Благоговѣнное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго хора, строгая подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло посвятившихъ себя служенію ближнимъ, естественно привлекаютъ въ лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостиницу и нѣсколько большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ соборѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ пріобщиться въ дни большихъ праздниковъ, мать игуменя соорудила весьма своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ сажень построены алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покרותы сплошь окнами. Въ этой галлерей помѣщаются клироса. Все зданіе увѣнчано красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ царскихъ дверей, въ галлерей устроена широкая дверь, въ которой ведутъ три лѣстницы: одна—средняя, широкая, и двѣ—узкія, боковыя. На площадкѣ передъ церковью свободно можетъ помѣщаться тысячь около четырехъ народу, и 23-го мая, въ день освященія церкви, среди площадки, было устроено архіерейское облачальное мѣсто. Вся площадка обратилась въ храмъ, имѣвшій сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья, окаймляющія площадку. За литургією болѣе двухъ тысячъ народа, въ стройномъ порядкѣ, могли пріобщиться Св. Таинъ. Преосвященный люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священниковъ вышли изъ царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстницамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Таинъ Господнихъ, и, по пріобщеніи, спускались по средней лѣстницѣ внизъ, гдѣ имъ подавались просфора и теплота для запивки. Высоко умилительна была проповѣдь епископа Тихона; онъ произнесъ ее стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ этого удивительнаго зданія.

Многотысячная толпа внимала его проповѣдь и голосъ его звучно раздавался надъ этой толпой. Для огражденія молящихся отъ зноя и дожди, мать игуменія предполагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь эта, вмѣщая въ нижнемъ этажѣ склепъ, очень полюбилась и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой галлерей весьма громко, а діаконъ, стоящій въ амвонѣ въ дверяхъ, всѣми видѣнъ и слышенъ. На праздникъ Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячъ богомольцевъ. 23-го мая, въ 4 часу дня изъ обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія на встрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской второклассной церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли, оглашая воздухъ громкимъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря, ихъ встрѣтили воспитанники Бурзиловской монастырской школы, всѣ въ красныхъ кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣнно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ началу всенощной большой монастырской дворъ былъ покрытъ сплошной массой народа. За службой величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнялъ храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ серединѣ службы неожиданно заволновался онъ. Къ собору, для многихъ нежданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ, на заводѣ Финляндскаго, изъ пушечной мѣди, данной обители. Его размѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и красивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены наканунѣ. Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую, весеннюю ночь мѣсяцъ ярко освѣщала благоговѣнно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живоначальную Троицу. Ночной воздухъ постоянно оглашался умилительнымъ пѣніемъ: „Святъ,

святъ, святъ Господь Богъ, святъ, святъ, святъ Христось Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святой, Саваоѣ". Это мощное „Святъ, святъ, святъ“ раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословящихъ Трїеднаго Бога. Только умолкнетъ въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра: „Храни нашу вѣру, Душе Святой, радостью сердца вѣрныхъ насели, неразлучи ны, но соедини“. Дивной гармоніей звучитъ эта молитва къ Всесвятому Духу о томъ, дабы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря занимается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Въ 7-мъ часу къ обители подходитъ крестный ходъ изъ села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи. Церковная школа идетъ во главѣ шествія; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора: „Святъ, святъ, святъ“; громогласно поетъ школа, и громко ей вторитъ народъ. Навсегда будетъ памятна для всѣхъ, бывшихъ въ монастырѣ, эта чудная ночь; живая, чистая вѣра народа была здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь напролетъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней. Вотъ, любезные юноши какъ праздновалъ лѣснянскій монастырь день Пятидесятницы. Если къ сказанному прибавлю, что значительная часть паломниковъ пришла изъ Гродненской губерніи, изъ вашей епархіи, то увидите, что многимъ изъ васъ выпадетъ счастливая доля стать въ близкія отношенія съ этимъ молитвенно-настроеннымъ и столь искуснымъ въ пѣніи народомъ. Пріятно и легко священнику, когда прихожане его обладаютъ такими добрыми качествами, и это должно поощрять васъ къ особымъ трудамъ на пользу этого народа. Старайтесь же проникнуться любовью къ ожидающему васъ высокому служенію; воспитывайте въ себѣ стремленіе всѣ свои силы посвящать церкви Христовой и меньшей братіи; старайтесь подняться надъ уровнемъ мелкихъ житейскихъ интересовъ, стремитесь къ высшему благу, не расходуйте себя на погоню за выгодными мѣстами, а отдайте себя всецѣло на служеніе святой церкви, любите ее всѣми силами своего существа. Любите народъ, старайтесь путемъ праведной жизни, добраго ученія и чрезъ школу облагородить и нравственно возвысить его, утверждая въ немъ добрые навыки, постоянно

искоренія суевѣрїе, дурные обычаи и пьянство, и укрѣпляя въ немъ русское народное сознаніе, преданность Царю и любовь къ святой церкви“.

«Прав. Вѣст.»

— 17-го мая, по сообщенію «Прав. Благ.», происходило годовое собраніе Православнаго Палестинскаго Общества. Въ началѣ собранія былъ прочитанъ и утвержденъ отчетъ за истекшій годъ, представляющій дѣятельность общества въ слѣдующемъ видѣ: число членовъ доходитъ до 4,400 чел., число епархіальныхъ отдѣленій общества достигло до 34, которыми въ теченіе года было устроено въ разныхъ мѣстахъ Россіи 500 чтеній съ туманными картинами о Святой землѣ. Чтенія эти посѣтило до 100 тысячъ человѣкъ; роздано обществомъ бесѣдъ и различныхъ листовъ до 6 мил. экземпляровъ. Это—внѣшняя сторона дѣятельности, внутренняя же сторона заключалась въ развитіи и поддержаніи православія въ Святой землѣ съ помощью школъ. Слѣдую приглашенію антиохійскаго патріарха, общество распространило свою дѣятельность и на Сирію. Первые опыты были удачны, населеніе восприняло духомъ и, какъ заявляетъ отчетъ, наши сирійскія и палестинскія школы въ извѣстной степени затормозили наступательное движеніе инославныхъ, доселѣ не видѣвшихъ и не знавшихъ никакихъ препятствій. Въ настоящее время въ Сиріи 26 школъ общества, изъ которыхъ въ пяти по 107 учениковъ, а въ остальныхъ въ среднемъ по 79. Всѣхъ же школъ во Святой землѣ 64 съ 6,364 учениками. Къ осени нынѣшняго года учебное отдѣленіе общества заканчиваетъ одиннадцатилѣтній трудъ—переводомъ магометанскихъ историковъ и географовъ о Святой землѣ за время отъ покоренія ея арабами и до Крестовыхъ походовъ, и десятилѣтній трудъ—каталогъ греческихъ рукописей іерусалимской епархіи.

— Въ «Миссіон. Сбор.» находится содержаніе бесѣды, которую велъ высокопреосвященный архіепископъ Казанскій Арсеній съ миссіонерами Казанской епархіи. Бесѣду открылъ самъ архипастырь небольшою рѣчью. „И я занимался миссіонерскимъ дѣломъ, говорилъ Владыка, писалъ кое что по миссіонерству, поэтому мнѣ весьма было бы пріятно подѣлиться съ вами тѣмъ, что я знаю по расколу, и послушать васъ, какъ знатоковъ мѣстнаго раскола, сектанства, магометанства и язычества. Говоря строго, каждый пастырь есть въ тоже время и миссіонеръ, но многосложныя заботы по приходу слишкомъ мало удѣляютъ мѣста для иныхъ овецъ,

«яже не суть отъ двора сего», которыхъ также необходимо привести въ одно стадо». Въ Казанской епархіи не мало раскольниковъ, а еще больше иновѣрцевъ, а потому тѣ и другіе нуждаются въ специальныхъ миссіонерахъ. Откуда же взять этихъ специалистовъ? Исторія раскола и его обличеніе преподаются въ семинаріи, слѣдовательно, противораскольническая миссія болѣе или менѣе обезпечена, хотя нерѣдко бываетъ, что приходскіе священники уклоняются отъ миссіонерскаго дѣла, почему-то считая его не прямою своею обязанностію, а также ссылаясь на то, что они не способны быть миссіонерами. «Вотъ какой фактъ, сказалъ Владыка, былъ въ моей практикѣ. Въ одномъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, я рекомендовалъ священнику завести миссіонерскія бесѣды. На это онъ мнѣ отвѣтилъ, что онъ не имѣетъ способностей быть миссіонеромъ. Значитъ, вы не на мѣстѣ... былъ мой отвѣтъ. Черезъ 1/2 года онъ сталъ прекраснымъ миссіонеромъ». Обезпечена въ Казани, по видимому, и инородческая миссія, потому что въ Казанской духовной академіи есть цѣлое миссіонерское отдѣленіе, студенты котораго специально занимаются изученіемъ ислама и обличеніемъ его. Но дѣло въ томъ, что студенты академіи не идутъ въ миссіонеры или въ сельскіе священники въ татарскіе приходы, предпочитая учительскія мѣста въ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Причины весьма понятны. Въ Казани нѣтъ специальной миссіи съ извѣстнымъ уставомъ, штатомъ, средствами и т. д., а есть лишь отдѣльные миссіонеры, занимающіеся миссіонерствомъ по любви къ дѣлу, изъ приходскихъ священниковъ, неполучающіе даже прогонныхъ денегъ на разъѣзды. На всю епархію существуетъ одинъ только специальный (неимѣющій прихода) миссіонеръ—противураскольническій. Для инородцевъ же и этого нѣтъ, тогда какъ однихъ отпадшихъ татаръ въ Казанской епархіи 38000, не говоря уже о 600000 населеніи, исповѣдующемъ исламъ. Матеріальная необезпеченность приходовъ служитъ причиной тому, что академисты не идутъ въ сельскіе священники. Приходовъ, зараженныхъ расколомъ или съ инородческимъ населеніемъ, избѣгаютъ даже семинаристы, такъ какъ эти приходы гораздо бѣднѣе приходовъ съ православнымъ населеніемъ. Поэтому волей-неволей такіе приходы замѣщаются иногда даже неокончившими семинарскій курсъ. Можетъ быть, благодаря такому положенію дѣла, и произошелъ печальный фактъ отпаденія татаръ. Итакъ, прежде всего, необходимы средства, а будутъ средства, будутъ и

дѣятелъ... Но что же дѣлать теперь, когда нѣтъ у насъ матеріальныхъ средствъ? Ужели сидѣть сложа руки и равнодушно ждать новыхъ отпаденій? Да не будетъ. Въ лицѣ здѣсь собравшихся миссіонеровъ,—сказалъ Владыка,—я вижу не только безкорыстныхъ дѣятелей на нивѣ миссіонерскаго служенія, но и залогъ успѣшнаго дѣла, лишь бы между собой они были единомыслищими, помогающими другъ другу, а по отношенію къ собесѣдникамъ услужливыми, кроткими и любвеобильными. Духомъ братскаго единенія и любви они должны проникаться и по отношенію къ тѣмъ священникамъ, въ приходы которыхъ пріѣзжаютъ для собесѣдованій, а не ссориться съ ними, тѣмъ болѣе—не разыгрывать роль начальства. Знанія миссіонеровъ постоянно должны восполняться чтеніемъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Поэтому бібліотека для миссіонера имѣетъ весьма важное значеніе. Притомъ, бібліотека постоянно должна быть у него подъ руками, такъ-что нужно главнымъ образомъ заботиться о бібліотекахъ при каждой церкви. Благочинническія бібліотеки безспорно дѣло хорошее, но всякій ли можетъ пользоваться ей, когда она отстоитъ верстахъ въ 30—40? Средства на церковныя бібліотеки частію могутъ быть испрашиваемы у начальства, а частію собираемы по подписнымъ листамъ. Подписанные листы необходимо практиковать ежегодно, такъ что лѣтъ черезъ 10—20 можетъ составиться довольно приличная бібліотека. При составленіи бібліотекъ необходимо руководствоваться опредѣленной системой, а для этого нужно выработать спеціальныя каталоги какъ для инородческой миссіи, такъ и для противораскольнической. Хорошую помощь въ данномъ случаѣ могутъ оказать каталоги разныхъ миссіонерскихъ обществъ, братства Св. Петра, Св. Гурія, а также книги, рекомендованныя третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани. Помимо школьнаго образованія и книжной начитанности миссіонерамъ необходимо устраивать между собою съѣзды для обмѣна мыслями, новостями, удачами и неудачами, радостями и печалами. Такіе съѣзды будутъ для нихъ второй школой, лишь бы они были добровольными, а не по принужденію и регламентаціи начальства. Весьма полезно приглашать на эти съѣзды мірянъ—ревнителей православія, которые, стоя ближе къ народу, лучше могутъ знать текущія новости его религіозно-нравственной жизни. Въ заключеніе бесѣды архипастырь пожелалъ узнать способъ веденія бесѣды. Изъ отвѣтовъ миссіонеровъ выяснилось, что бесѣды ведутся тамъ, гдѣ миссіонеръ

находить это нужнымъ, опредѣленныхъ же росписаній или маршрутовъ для поѣздокъ не бываетъ. Прослышалъ миссіонеръ, что тамъ то появился новый начетникъ или же грозитъ опаденіе, онъ ѣдетъ туда и черезъ старосту оповѣщаетъ, что такого то числа будетъ собесѣдованіе, если село, то въ храмѣ, деревня—въ школѣ. Бесѣда открывается молитвой. Большинство посвѣтителей собесѣдованій—православные. Раскольники и отпадшіе магометане всячески уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, такъ что нерѣдки случаи, когда ихъ приходится привлекать на бесѣды при помощи сельскихъ старостъ. Православные же охотно идутъ на бесѣду, выслушиваютъ ее до конца, предлагая свои недоумѣнные вопросы иногда дѣтски наивные, а иногда и серьезные. Мѣстные пастыри также бываютъ весьма рады пріѣзду миссіонера, съ которымъ они могутъ подѣлиться мыслями и повѣдать ему свои нужды и печали. Съ другой стороны и миссіонеръ, вмѣстѣ съ священникомъ, не чувствуетъ себя одинокимъ въ неизвѣстной ему мѣстности. Отъ него онъ узнаетъ общее религіозно-нравственное состояніе прихода, онъ же знакомитъ миссіонера и съ новостями дня на почвѣ раскола и магометанства. Затѣмъ архипастырь выслушалъ сообщеніе другого миссіонера объ отношеніяхъ единовѣрцевъ къ православному духовенству. Единовѣрцы г. Казапи настолько привержены къ своимъ обрядамъ, что даже архіерею не позволяютъ у себя служить не по ихъ книгамъ. Тогда какъ единовѣрцы, живущіе въ селахъ, нерѣдко бываютъ въ православныхъ церквяхъ, съ требами обращаются къ православнымъ священникамъ, позволяютъ послѣднимъ служить у себя, такъ что есть надежда, что не въ далекомъ будущемъ православіе и единовѣріе сольются. Отпуская о.о. миссіонеровъ, Владыка еще разъ повторилъ имъ свой завѣтъ, что миссіонеръ долженъ быть готовымъ на страданія за слово Христово, какъ добрый воинъ; удаляясь пустословія, глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній, проповѣдывать слово Божіе во время и не во время, увѣщевая неправовѣрующихъ со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ; долженъ быть пріятливымъ ко всѣмъ, учительнымъ и незлобивымъ, кротостію наставляя противниковъ (2 Тим. II, 3—4; XVI, 23—25).

— Простой народъ по мѣстамъ вообще, какъ кажется, начинаетъ правильнѣе смотрѣть на сектанство, уже переживъ повидимому періодъ нѣкотораго увлеченія имъ. На публичныхъ собесѣдованіяхъ православныхъ миссіонеровъ съ сектантами уже нерѣд-

ко бываютъ случаи обличенія сектантовъ ихъ же бывшими единомышленниками. Весьма характерный случай такого рода произошелъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», въ мартѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ, на седьмомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами, описанномъ въ епархіальномъ журналѣ. Во время словопреній на возвышеніе вышли два православныхъ простыхъ мірянина (крестьяне, судя по одеждѣ) и, принявъ благословеніе у предсѣдателя собранія, попросили позволенія сказать нѣсколько словъ уклонившимся. Имъ дано было позволеніе. Тогда одинъ изъ ревнителей, обращаясь къ сектантамъ и называя нѣкоторыхъ изъ нихъ по имени, сказалъ, что онъ ихъ хорошо знаетъ, знаетъ ихъ жизнь и дѣла; они фарисеи, святы только на словахъ, а на дѣлѣ совсѣмъ не таковы. Другой, кромѣ того, сказалъ, что онъ самъ былъ въ ихъ обществѣ болѣе года; они, дѣйствительно, сначала привлекательны, такъ какъ читаютъ Евангеліе, говорятъ о добрыхъ дѣлахъ, но когда дойдетъ дѣло до этого, то совсѣмъ не такими являются; они самохвалы. Свою рѣчь послѣдній ревнитель закончилъ словами: „я самъ былъ между вами, братія; совѣтую вамъ: раскайтесь; вы заблудились; не поняли Слова Божія, поняли его наоборотъ“.

— Хорошо извѣстный всѣмъ безкорыстный труженникъ по народному просвѣщенію С. А. Рачинскій въ послѣдней книжкѣ «Народнаго образованія» помѣстилъ интересную статью, подъ заглавіемъ: „Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи“. Въ статьѣ затронутъ одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ нашихъ дней—вопросъ о народныхъ чтеніяхъ и библіотекахъ. Печать и нѣкоторые ревнители народнаго просвѣщенія жалуются на то, что чтенія и библіотеки подвергаются ужаснымъ стѣсненіямъ; первыя стѣснены тѣмъ, что лекторъ долженъ только дословно читать дозволенную для публичныхъ народныхъ чтеній брошюру или книгу; свободная рѣчь—совершенно запрещена. Вторыя стѣснены тѣмъ, что списки книгъ, допущенныхъ въ библіотеки, односторонни и скудны. Не отрицая дѣйствительности подобныхъ стѣсненій, г. Рачинскій объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что „исполнители“, въ руки которыхъ должно попасть это дѣло просвѣщенія народа,—люди далеко не подходящіе къ нему: это или „диллетанты“, часто не знакомые съ условіями народнои жизни и увлекающіеся тѣми или другими модными теченіями, или сельскіе учителя, „люди молодые, неустановившіеся“, находящіеся подъ вліяніемъ первыхъ. „Какъ-ковъ былъ бы составъ сельскихъ библіотекъ и духъ народныхъ

чтеній, предоставленныхъ естественному теченію, показываетъ недавній опытъ“. Въ данномъ случаѣ, г. Рачинскій имѣетъ въ виду не такъ давно пережитое имъ „усиленное распространеніе посредствомъ искусственной дешевизны“, и „массовое даровое навязываніе сельскимъ школамъ такого—явно вреднаго матеріала, какъ изданія «Пашковского кружка», изданія «Посредника», изданія Комитета грамотности. Достаточно было ему назвать себя въ печати сельскимъ учителемъ, чтобы вызвать высылку на его имя самыхъ отвратительныхъ издѣлій заграничной и русской печати“. Въмѣсто народныхъ библіотекъ и публичныхъ народныхъ чтеній г. Рачинскій совѣтуетъ „просвѣщеннымъ благотворителямъ“ обратить свое вниманіе на церковныя библіотеки и внѣ-богослужебныя собесѣдованія, о которыхъ почему то постоянно умалчиваютъ ревнители просвѣщенія. Церковныя библіотеки, начавшія теперь оживать тамъ, гдѣ есть школа, говоритъ онъ, „не ограничены никакими запретительными или разрѣшительными каталогами; и если бы просвѣщенные благотворители занялись обогащеніемъ этихъ библіотекъ... по выбору завѣдующихъ ими священниковъ, они могли бы быть увѣрены, что доставить народу ту книжную пищу, которая ему потребна, и въ той формѣ, которая для него удобопріемлема“. Равнымъ образомъ, съ каждымъ годомъ все больше и больше распространяющіяся внѣбогослужебныя собесѣдованія не стѣснены ни въ выборѣ темъ, ни въ способѣ изложенія и пользуются успѣхомъ среди народа. Причины успѣха ихъ г. Рачинскій видитъ въ томъ, что темы собесѣдованій берутся изъ „области духовно-нравственной“, наиболѣе привлекательной для простыхъ слушателей. Темы, впрочемъ, иногда бываютъ характера и „мірскаго“, но всегда по „какому-либо опредѣленному побѣду, придающему этимъ темамъ живой интересъ, каковы крупное современное событіе, или просто—возможность указать слушателямъ на что либо дѣйствительно для нихъ интересное и полезное“. Другое обстоятельство, способствующее успѣху внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, это „свободная, неписанная, общедоступная рѣчь“, — эта свобода— „плодъ подчиненія своихъ личныхъ вкусовъ и мнѣній идеалу столь высокому, что во свѣтъ его не можетъ устоять ничто нечистое и вредное“. Такую же свободу подъ своимъ строгимъ контролемъ священникозъ можетъ въ нѣкоторой долѣ допустить и своимъ помощникамъ по веденію бесѣдъ—учителямъ и усердствующимъ міринамъ, но только на темы о предметахъ

техническихъ и хозяйственныхъ, гдѣ такъ необходимо поясненіе и дополненіе печатнаго текста для простыхъ слушателей. Равнымъ образомъ священникъ можетъ подѣ своимъ, конечно, контролемъ разыскивать подходящіе матеріалы изъ повременныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ для народныхъ чтеній. Въ заключеніи статьи г. Рачинскій указываетъ скорбный фактъ печальнаго воздѣйствія на читающихъ различныхъ произведеній „передовой литературы“ и современныхъ марксистовъ. Изъ романа Воборыкина „Тига“ онъ выхватываетъ картинку, какъ старушка-библіотекарша фабричной бібліотеки даетъ 14-лѣтнему мальчику читать „Римъ“ Зола и потомъ производитъ мальчику экзамень, чтобы убѣдиться, какъ онъ усвоилъ содержаніе „этой полезной книги“. „Подобныя уродства“,—заканчиваетъ свою статью г. Рачинскій,—„будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока «дѣло начальной школы», бібліотеки и чтеній будетъ въ рукахъ людей, которые во всемъ этомъ видятъ не цѣль истиннаго просвѣщенія народа, а средство къ достиженію другихъ цѣлей, невѣдомыхъ и смутныхъ“. По мнѣнію г. Рачинскаго, дѣло просвѣщенія народа всецѣло должно быть поручено Церкви, пастыри которой своими виѣбогослужебными собесѣдованіями успѣли доказать полную правоспособность къ этому дѣлу. Мысли г. Рачинскаго дороги, потому что они сказаны человѣкомъ, не одинъ десятокъ лѣтъ работающимъ въ деревнѣ и, слѣдовательно, лучше, чѣмъ кто либо, знающимъ, что нужно русскому народу.

— На бывшихъ въ февралѣ мѣсяцѣ въ Тулѣ собраніяхъ благочинныхъ епархій, подѣ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго, были, по словамъ «Цер. Вѣст.», приняты рѣшенія по нѣсколькимъ дѣламъ, касающимся церквей, причтовъ и прихожанъ. Такъ было признано нужнымъ дать нѣсколько иную постановку существующимъ въ епархіи благочинническимъ бібліотекамъ, находя, что эти бібліотеки должны состояться не изъ книгъ для чтенія, а изъ книгъ имѣющихъ руководительный и справочный характеръ по всѣмъ отраслямъ пастырской и церковно-приходской жизни. При смѣнѣ благочинныхъ, такія бібліотеки переходятъ въ ту церковь, священникъ которой будетъ назначенъ благочиннымъ, вмѣстѣ съ благочинническимъ архивомъ. Бібліотеками церковными пользуются не одни члены клира, но и школы и прихожане, почему эти бібліотеки и называются церковно-приходскими. Далѣе въ виду неравномѣрности благочинническихъ округовъ, было рѣшено уравнивать эти округа, принявъ за приближи-

тельную норму 20 церквей въ округѣ. Для выясненія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ рѣшено имѣть въ каждомъ попечительствѣ особую книгу, для занесенія въ нее сообщеній о дѣятельности попечительствъ и о предметахъ, предлагаемыхъ на ихъ рѣшеніе. По поводу предстоящаго въ 1899 году празднованія столѣтія тульской епархіи, было выражено желаніе, чтобы благочинные представили проекты празднованія, для разсмотрѣнія въ особой комиссіи. Епархіальнымъ преосвященнымъ было заявлено желаніе, чтобы духовенство приняло дѣятельное участіе въ разработкѣ жизненныхъ для епархіи вопросовъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чего доселѣ почти вовсе не замѣчается. Для развитія садоводства и пчеловодства, учреждена особая по этому дѣлу комиссія подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. Успенскаго, извѣстнаго въ епархіи своими руководствами по пчеловодству.

— Депутатами духовенства на послѣднемъ пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ было заявлено, по сообщенію того же журнала, что при многихъ церквяхъ епархіи нѣтъ готовыхъ причтовыхъ помѣщеній и поэтому члены духовенства терпятъ большія неудобства и лишенія. Съѣздъ рѣшилъ: 1) обратиться съ просьбою къ епархіальному преосвященному о поощреніи наградами церковныхъ старостъ и лицъ, заботящихся объ устройствѣ новыхъ помѣщеній для причтовъ, и о ремонтѣ и приведеніи въ надлежащій видъ существующихъ; 2) просить преосвященнаго войти съ ходатайствомъ къ начальнику губерніи объ оказаніи содѣйствія духовенству чрезъ земскихъ начальниковъ въ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній; 3) просить епархіальное начальство разрѣшить причтамъ и церковнымъ старостамъ дѣлать ежегодное отчисленіе изъ церковныхъ суммъ въ каждомъ селеніи, съ вѣдома и при участіи мѣстнаго благочиннаго, для образованія капитала на устройство означенныхъ помѣщеній и 4) просить содѣйствія благочинныхъ, чтобы послѣдніе, при посѣщеніи церквей округа, располагали церковныхъ старостъ и другихъ почетныхъ и вліятельныхъ въ приходахъ лицъ къ устройству приличныхъ помѣщеній. 2-го сентября предположенъ съѣздъ донскаго духовенства для обсужденія проекта объ учрежденіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій. Для подготовительной разработки вопроса съѣздомъ, бывшимъ въ 1895 г., была образована особая комиссія. Комиссія затребовала отъ благочинныхъ нужныя свѣдѣнія, и изъ этихъ свѣдѣній выяснилось, что всѣхъ церковныхъ

и причтовыхъ зданій имѣется каменныхъ на 7,673,255 руб. и деревянныхъ на 3,855,406 руб., а всего на 11,528,661 р. по объявленной дѣйствительной стоимости ихъ. Общая же стоимость церковныхъ и причтовыхъ зданій и церковной утвари по епархіи выражается въ суммѣ 13,246,981 руб. По десятилѣтней сложности пожарныхъ убытковъ по церковнымъ и причтовымъ зданіямъ приходится около 8200 руб. въ годъ. Если бы церкви донской епархіи съ ихъ имуществомъ и причтовыми домами застраховать въ 10 милліоновъ рублей и притомъ съ премією въ четыре раза меньше той, которая уплачивается, т. е. отъ 2 р. до 2 р. 25 к. съ тысячи, то получилось бы въ годъ отъ 20000 до 22500 руб. За отчисленіемъ изъ нихъ 10 т. руб. въ годъ на предполагаемые пожарные убытки и на расходы по завѣдыванію страхованіемъ, останется свободныхъ денегъ отъ 10000 до 12500 руб. въ годъ. Въ теченіе 20 лѣтъ можетъ составиться такой капиталъ, процентовъ съ котораго достаточно будетъ для покрытія означенныхъ расходовъ, вслѣдствіе чего застрахованное имущество можетъ быть освобождено отъ дальнѣйшихъ взносовъ страховой преміи и въ то же время считаться застрахованнымъ; благоприятныя же обстоятельства могутъ и сократить это время. Комmissія сообщила на дняхъ свѣдѣнія объ этомъ донскому духовенству чрезъ епархіальный органъ.

— 6 мая въ Москвѣ состоялось общее собраніе отдѣла иконовъѣдѣнія при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, первое послѣ возобновленія отдѣла въ 1896 году. Въ собраніи, происходившемъ въ присутствіи Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, была сообщена телеграмма Высокопреосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Амвросія, содержавшая просьбу о принятіи его въ число дѣйствительныхъ членовъ отдѣла и выраженіе радости о возстановленіи училища иконописанія, и прочитанъ отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1896—98 годахъ. Согласно отчету, въ теченіе отчетнаго періода, отдѣлъ преимущественно былъ озабоченъ мыслию о переводѣ епархіального училища иконописанія изъ Троице-Сергіевой Лавры въ Москву, нѣкоторые же члены отдѣла занимались, по его порученію, осмотромъ древнихъ иконъ, въ московскихъ храмахъ, читали въ засѣданіяхъ отдѣла рефераты и дѣлали устные сообщенія по предмету иконовъѣдѣнія. Послѣ отчета въ собраніи была прочитана статья г. Рѣмченскаго: „Объ упрямъ“

доченіи производства и продажи иконъ и другихъ священныхъ изображеній“, авторъ которой, послѣ обзора распространенныхъ въ Россіи священныхъ изображеній и способовъ ихъ изготовленія, призналъ необходимымъ учрежденіе строгаго надзора за производствомъ и продажей религіозныхъ изображеній. Затѣмъ было прочитано письмо г. Х. о необходимости цензуры для иконъ и священныхъ изображеній.

«Цер. Вѣст.»

— Въ воскресенье 31 мая происходила закладка церкви въ усадьбѣ пріюта для духовенства близъ с. Дергачей, Харьковскаго уѣзда. Въ пріютѣ уже учреждена должность начальницы его, предоставленная одной вдовѣ священника изъ Старобѣльскаго уѣзда и призрѣвается одно семейство.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— Въ виду бѣдственнаго положенія учителей церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи, получающихъ по 8—7 руб. въ мѣсяцъ, бывший въ 1897 году въ г. Екатеринбургѣ съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ нашелъ желательнымъ, какъ сообщаютъ «Екатеринб. Еп. Вѣд.», учрежденіе въ епархіи „Общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“. Въ настоящее время вырабатывается и проектъ устава сего Общества для представленія на утвержденіе Высшей Власти. Сущность содержанія проекта слѣдующая. — Цѣлью Общества должна быть помощь учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособіями и иными видами матеріальной помощи. Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Почетными членами могутъ быть лица обоюга пола, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами-соревнователями могутъ быть лица обоюга пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ Общества и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ Общества, то они образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ Общества образуется основной капиталъ чрезъ от-

численіе части всѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ.—Правомъ на пособіе отъ Общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которые впослѣдствіи будутъ въ состояніи возвратить оныя. вспомошествованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того члены могутъ получать отъ Общества безпроцентныя ссуды займообразно на опредѣленный срокъ (не далѣе 1 г.). Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери занятій, болѣзней и др. причинъ. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія Общества. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благоприятной переменны, дѣлающей вспомошествованіе не нужнымъ. Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣвшаго право на пособіе Общества.—Организация управленія дѣлами Общества по проекту устава предполагается слѣдующая. Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами Общества въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Дѣла, касающіяся Общества, отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или на специально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи Общества служатъ: разсмотрѣніе поступающихъ отъ членовъ Общества ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, пріемъ взносов и всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу Общества, пріятіе лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ Общества и др. Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностію отдѣленій въ отношеніи Общества чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ Общества. Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и ставитъ задачей своей исключительно матері-

альную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются. Желательно на первыхъ порахъ развить и поставить, какъ слѣдуетъ, эту форму помощи учащимъ, а затѣмъ, впоследствии, конечно, можно будетъ подумать и о другомъ. Для того же, чтобы учреждаемое Общество встало на ноги, нужно сочувствіе къ нему духовенства епархіи и содѣйствіе денежными пожертвованіями для составленія необходимаго капитала. Такія общества вспомошествованія учащимъ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту. Такое общество учреждается для учащихся церковныхъ школъ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства епархіи и энергіи его, денежный сборъ производившійся тамъ въ теченіе прошедшаго (1896/7) учебнаго года, далъ въ основной капиталъ Общества уже до 2000 рублей.

— Настало лѣто—время, когда большинство старается перѣхать изъ большихъ городовъ куда-нибудь на дачу. Дѣти состоятельныхъ родителей въ этомъ отношеніи обезпечены, но большая часть дѣтей бѣднѣйшаго класса, ютящагося по подваламъ, угламъ и на койкахъ,—лишена этого удовольствія. А они-то больше всего и нуждаются въ чистомъ, свѣжемъ воздухѣ; хилыя, больныя, молококровныя многія изъ нихъ совсѣмъ не видали деревни, никогда не дышали чистымъ деревенскимъ воздухомъ. Въ Москвѣ лѣтъ десять тому назадъ, небольшой кружокъ лицъ, по словамъ «Корм.», близко знакомыхъ съ условіями жизни этихъ несчастныхъ (составляющихъ преобладающій контингентъ (50¹/₂%) нашихъ городскихъ начальныхъ училищъ), пришелъ къ нимъ на помощь: кружкомъ была положена твердая основа къ организаціи такъ называемыхъ „лѣтнихъ колоній“ для наиболѣе слабыхъ здоровьемъ дѣтей бѣднѣйшаго или малосостоятельнаго класса съ небольшою, впрочемъ, платою. По малочисленности кружка при началѣ его дѣйствій, по ограниченности средствъ, благое дѣло это началось очень скромно: въ первый годъ была устроена лишь одна колонія на 19 ч. дѣтей школьниковаго, въ возрастѣ отъ 9—12 л. Опытъ далъ блестящій результатъ: дѣти-колонисты поправились почти до неузнаваемости и значительно развились; всѣ имѣли здоровый видъ, прибавились въ вѣсѣ и ростѣ. Кружокъ сталъ замѣтно расти, средства его увеличиваться и самая сѣть колоній значительно расширяться. Въ прошломъ году всѣхъ колоній уже насчитывалось 19 съ 358 уча-

щившимся, при чемъ общій расходъ на нихъ выразился цифрою около 8 тыс. руб. Колоніи въ истекшемъ году были устроены въ Московской и прилегающихъ къ ней губерніяхъ (Рязанской, Владимірской, Ярославской и др., а одна—въ Обоянскомъ уѣз., Курской губ.). Въ нынѣшнемъ году сѣтъ колоній общааетъ еще увеличиться: отъ нѣкоторыхъ лицъ, между прочимъ отъ клинскоу уѣздной земской управы, поступили предложенія объ отдачѣ помѣщеній въ безвозмездное пользованіе колонистовъ. Не забыты кружкомъ и тѣ бѣдные школьники, которые почему-либо не могли попасть въ колоніи; для нихъ въ прошломъ году были организованы періодическія загородныя лѣтнія прогулки, а также устроено купанье на Москвѣ-рѣкѣ. Средства кружка нельзя назвать богатыми: источниками ихъ служатъ жертвы попечителей и попечительницъ начальныхъ школъ, добровольные взносы учащихся, небольшая плата съ нѣкоторыхъ колонистовъ и горячее участіе лицъ и учреждений, сочувствующихъ этому благому дѣлу. Принимая во вниманіе хорошій уходъ за дѣтьми въ колоніяхъ, благотворное на нихъ вліяніе послѣднихъ, при очень небольшомъ расходѣ (19 р.) въ лѣто на каждаго ученика, желательно болѣе широкое распространеніе у насъ этихъ колоній.

— Трудъ и сонъ, какъ непремѣнныя условія долговѣчности, были обстоятельно изслѣдованы съ точки зрѣнія ихъ вліянія на человѣческій организмъ и его функціи англійскимъ докторомъ сэромъ Джемсомъ Сайеромъ, пришедшимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: нормальный сонъ не долженъ превышать восьми часовъ; но, если эту норму можно установить теоретически, то съ другой стороны, какъ замѣчаетъ Джемсъ Сайеръ, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что большинство современныхъ труженниковъ по разнымъ отраслямъ человѣческихъ знаній никогда не посвящали сну восьми часовъ. Такъ, знаменитый профессоръ-синологъ оксфордскаго университета Лейгъ, ежедневно встававшій въ 3 часа утра, никогда не спалъ болѣе пяти часовъ и умеръ на 82-мъ году. Извѣстный инженеръ Бруннель работалъ двадцать часовъ въ сутки, въ продолженіе большей части своей жизни. Проработавъ почти всю ночь, онъ засыпалъ въ своемъ креслѣ на три часа и, проснувшись, тотчасъ же брался за работу. Несмотря на такую сверхъестественную труженническую дѣятельность, повторяющуюся изо-дня-въ-день, Бруннель прожилъ до глубокой старости. Сэръ Джоржъ Эллиотъ, впоследствии, лордъ Гэтфильдъ, командовавшій военными силами Англій во время знаме-

нитой осады Гибралтара, продлившейся четыре года, спалъ не болѣе четырехъ часовъ въ сутки, что нисколько не помѣшало ему прожить до 86 лѣтъ. Гумбольдтъ въ старости своей спалъ не болѣе 4 часовъ, а въ молодости, какъ онъ самъ увѣрялъ, довольствовался двумя часами. Наконецъ, извѣстный французскій филологъ Литтрэ, прославившійся въ ученomъ мѣрѣ своимъ замѣчательнымъ переводомъ Гиппократа, составившій „Исторію французскаго языка“ и сотрудничавшій въ «Journal des Savants», съ 1855 года проводилъ свой день такимъ образомъ: вставалъ въ 8 ч. утра; садился за работу въ 9 ч.; работалъ до завтрака; въ 1 ч. прочитывалъ свои рукописи и посылалъ ихъ для «Journal des Savants»; отъ 3-хъ до 6 ч. онъ трудился надъ составленіемъ словаря: «Dictionnaire étymologique de la langue française»; въ 6 ч. обѣдалъ; а въ 7 ч. уже вновь садился за работу и просиживалъ за нею до полуночи. Около 1 ч. ночи принимался за трудъ и нерѣдко работалъ до разсвѣта. Несмотря на то, Литтрэ прожилъ до 80 лѣтъ, изъ чего Джемсъ Сайэръ заключаетъ, что долговѣчность нисколько не поддерживается продолжительнымъ сномъ. «Прав. Вѣст.»

— Wiener Medicinische Blätter сообщаетъ наблюденія шведскаго врача Oerm'a, служащаго при заводѣ, на которомъ перерабатывается дерево въ целлюлозу при помощи натроваго щелока. Рабочіе на этомъ заводѣ не страдаютъ отъ чахотки, напротивъ, поступающіе на заводъ съ признаками туберкулеза легкихъ будто бы скоро излѣчиваются. Это важное обстоятельство не могло не остановить вниманія Oerm'a. Онъ сталъ совѣтовать своимъ больнымъ проводить ежедневно нѣкоторое время на заводѣ, гдѣ атмосфера болѣе или менѣе насыщена очевидно цѣлебными парами, развивающимися при обработкѣ дерева вѣдкимъ натромъ въ растворѣ. Онъ говоритъ, что даже и тѣ больные, у которыхъ чахотка была уже сильно развита, получили въ такой мѣрѣ облегченіе, что могутъ считаться совсемъ излѣченными. «Тавр. Еп. Вѣдом.»

— Въ «Кормчемъ» перепечатано слѣдующее письмо къ редактору «Моск. Листка». — „Думаю, что всякій христіанинъ обязанъ, во имя правды и справедливости, помощью печати, оповѣстить всѣхъ одержимыхъ извѣстнымъ недугомъ о средствѣ, могущемъ излѣчить этотъ ихъ недугъ, въ особенности тогда, когда опытъ, учиненный на самомъ себѣ, убѣдилъ и доказалъ всю цѣлебность этого средства. Исходя изъ этой точки зрѣнія, я считаю своимъ священнымъ долгомъ, изложить нижеслѣдующее, прося всѣхъ чи-

таюшихъ мов строки вѣрить, что излагаемое не есть реклама и не выраженіе благодарности (которая, по моему, за исцѣленіе не можетъ выражаться въ одномъ только ея изложеніи), а констатированіе самого факта. Съ 1895 года, я страдалъ ишіасомъ (ревматическимъ страданіемъ сѣдалищнаго нерва); каждую зиму несъ все болѣе и болѣе тяжкія страданія и, увы, медицинская помощь, въ видѣ всякихъ лѣкарствъ, мушекъ и даже прижиганій раскаленнымъ желѣзомъ,—не приносила мнѣ ровно никакой пользы. Какъ ежегодно, и въ нынѣшнюю зиму, я терпѣлъ страданія, которыя къ Страстной недѣлѣ дошли уже до невозможной степени. Въ Страстную пятницу я узналъ случайно, что въ Маломъ Толстовскомъ переулкѣ, въ д. Колесниковой (близъ Смоленскаго рынка), живетъ нѣкто И. Л. Клецовъ, изобрѣтшій бальзамъ отъ ревматизма. Хотя, каюсь, я вначалѣ съ недовѣріемъ отнесся къ этому свѣдѣнію, но тѣмъ не менѣе, побуждаемый страданіями выше силъ человѣческихъ, направился по указанному адресу, получилъ банку бальзама и, согласно указаніямъ, вечеромъ того же дня, мнѣ втерли бальзамъ въ больныя мѣста,—и что же? Два часа спустя, я въ первый разъ уснулъ тѣмъ сномъ, какимъ не спалъ слишкомъ два года. Боль и ломота куда-то исчезли, сжатые точно клещами, больныя мѣста какъ будто кѣмъ-то стали развязанными, омертвѣніе и постоянный холодъ исчезли тоже, и, за вторымъ натираніемъ, я сталъ ходить, не ползать, какъ это было до того времени. Я—семьянинъ, отецъ взрослыхъ дѣтей, и совершившееся подтверждать всѣ члены моей семьи; поэтому со слезами радости на глазахъ, констатируя все сказанное здѣсь, спѣшу подѣлиться вышесказаннымъ со всѣми тѣми, которые такъ же, какъ и я, несутъ отъ ревматизма страшныя муки. Москва. 12 апрѣля 1898 г. Б. мировой судья, потомственный дворянинъ А. К. Желтобрюховъ. Волхонка, д. Котова, кв. 29^а.

— Изъ веществъ, употребляемыхъ нами въ пищу, сахаръ занимаетъ самое почтенное мѣсто. Въ соединеніи съ пищевыми веществами, онъ у иныхъ ослабляетъ горечь, у другихъ уменьшаетъ остроту и дѣлаетъ ихъ пріятными для вкуса, почему у простого народа онъ считается чуть не универсальнымъ лекарствомъ отъ всѣхъ болѣзней. Главное и существенное дѣйствіе сахара заключается въ благотворномъ вліяніи его на слизистыя ткани, выстилающія дыхательные органы и желудочно-кишечный каналъ. По наблюденіямъ ученыхъ, большая часть сахара, принимаемая внутрь,

переходить въ кровь; излишнее и частое употребленіе его во всѣхъ видахъ располагаетъ къ ожиренію и тучности, у нѣкоторыхъ-же людей съ слабыми пищеварительными органами сахаръ, употребляемый въ большомъ количествѣ, развиваетъ катарръ желудка и кишеть съ образованіемъ кислотъ, происходящихъ вслѣдствіе броженія сахара и производящихъ худобу тѣла, молошницу во рту, порчу зубовъ и проч. Сахаръ употребляется: а) Какъ средство діетическое, питательное и служащее вкусомъ приправой для другихъ веществъ, употребляемыхъ въ пищу. б) Какъ лекарство, полезное при скопленіи густой вязкой слизи въ дыхательныхъ органахъ, помогающее ей отхаркиванію. в) Какъ средство, умѣряющее лихорадочное состояніе и успокаивающее сильное возбужденіе нервной системы послѣ испуга, гнѣва, досады и проч. Во всѣхъ сказанныхъ случаяхъ сахарная вода дѣйствуетъ весьма благотворно. Снаружи употребляется сахаръ для присыпки язвъ съ выдающимся днѣвнымъ мясомъ, съ цѣлью вызвать доброкачественное нагноеніе. Вода, густо насыщенная сахаромъ, быстро успокаиваетъ боль при поверхностномъ ожогѣ.

«Жур. Рус. Нач. Уч.».

— Къ огороднымъ растеніямъ, употребляемымъ нами въ пищу, принадлежатъ и свекла, для чего служатъ ея листья (ботва) и корень, содержащій большое количество сахара. Въ хозяйственномъ отношеніи свекла въ приваркѣ служитъ весьма хорошимъ питательнымъ средствомъ и, въ соединеніи съ другими, составляетъ любимую пищу русскаго человѣка. Основываясь на томъ, что въ корнѣ свеклы, какъ сказано, главная составная часть есть сахаръ, должно заключать, что дѣйствіе ея на наше тѣло простирается, подобно другимъ веществамъ, изобилующимъ сахаромъ, на слизистую оболочку желудочно-кишечнаго канала, что замѣчается уже при употребленіи свеклы въ пищу. Обыкновеніе деревенскихъ повитухъ и даже нѣкоторыхъ повивальныхъ бабокъ давать новорожденному младенцу соску изъ натертой свеклы весьма вредно, потому что она развиваетъ кислоты, трудно уступающія леченію въ такомъ нѣжномъ возрастѣ.

«Жур. Рус. Нар. Уч.».

— Простые русскіе бобы составляютъ хорошее средство отъ водяной болѣзни. Для этого высушенные бобы толкутъ въ ступкѣ, растираютъ пестикомъ и просѣиваютъ сквозь сито, какъ муку. Одну чайную ложку этой муки смѣшиваютъ съ одною рюмкою бѣлаго винограднаго вина и выпиваютъ утромъ, натощая за полчаса до чая. Вечеромъ повторяютъ тотъ-же приемъ, спустя полчаса.

са, послѣ ужина. При этомъ не должно ѣсть ничего кислаго, соленого и жирного. «Жур. Рус. Нар. Уч.».

— Желтый обыкновенный горохъ хорошее средство отъ изжоги. Для этого разжевываютъ 4—5 горошинъ и проглатываютъ ихъ. Если изжога не прекращается, повторить приемъ. «Жур. Рус. Нар. Уч.».

— Глина часто употребляется какъ противувоспалительное, въ замѣнъ холодныхъ примочекъ. Таеъ, жидкій растворъ на ветошкѣ прикладываютъ на опухшія при воспаленіи вѣи, и при рожѣ лица; часто густое тѣсто, смѣшанное съ уксусомъ и солью, замѣняетъ горчичники. При сильныхъ боляхъ въ лѣвой сторонѣ груди, — соотвѣтственно біенію сердца, кладутъ густую въ ветошкѣ глину съ уксусомъ для того, чтобы ослабить усиленное біеніе сердца. «Жур. Рус. Нар. Уч.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества Послѣдователей Гомеопатіи

О Т К Р Ы Т А

въ гор. Харьковѣ на Екатеринославской улицѣ, № 36. Аптека находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача Общества *Е. Дюкова*.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

„АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“.

Высокопреосвященнаго САВВЫ, архіепископа Тверскаго.

Томъ первый (съ 1819—1850 г.), съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 руб. безъ пересылки. Въ Москвѣ, въ книж. магаз., у Глазунова и Карбасникова, въ С.-П.-Б. у Тузова. Складъ книгъ у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшков. пер., церк. д.

„ФИЛОСОФІЯ СОЗНАНІЯ БЫТІЯ БЕЗКОНЕЧНАГО“.

Н. Герасимова.

Москва, 1898 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Суворина и др.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или колени. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ колени. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтырю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ колени. 1 р., въ колени. въ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтырь въ 4 л. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтыри учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ колени. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кинварною буквою.

Псалтырь въ 4 д., церк. печ. безъ кн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ колени. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ анавистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ колени. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ поминникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ колени. 15 к. и 20 к. въ шагрень 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе съ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри насъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписка на лицевые святцы.

Въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ. Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп. Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души, Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются безвлатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жестк., разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА
„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“
 при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграници съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ «Радости Христианина» продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христианина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библии, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ «Радости Христианина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна журнала: 5 р., съ пересылкою 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Васманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—**Адресъ для почты:** Москва, Редакція журнала „Радость Христианина“.

Отдѣлы статей: I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии; рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библіографія, Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.

Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ „Радость Христианина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученыхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, озвучающее съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.