

Годъ

# ЯКУТСКІЯ

XX.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 апрѣля.

№ 8.

Подписка прини-  
мается въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей (Полковая  
ул., домъ Л. Н.  
Вердениковой.)

### Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Указъ св. Синода. — Епархіальныя распоряженія.

Книга Н. СИМБИРСКАГО.

**Правда о Гапонѣ.**

См. объявленіе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Са-  
модержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Макарію, Епископу Якутско-  
му и Вилюйскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный Г.  
бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8  
Октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ  
Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распо-  
ряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 Августа

1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го Іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: «1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему подавнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднее чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболее дѣйствительными, что заявитель или пред-

ки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, действительно ли заявитель, еще до восполненія указа 17 Апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ.

**П р и к а з а л и:** Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о таковыхъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви.

Декабря 14 дня 1905 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ*, Секретарь *В. Тернаицковъ*.

## Епархіальныя распоряженія:

### Награжденія:

Священникъ Вологурской церкви Іоаннъ Заборовскій награжденъ скуфьею-12 марта.

### Перемѣны по службѣ:

Псаломщикъ Алданской ц. Александръ Поповъ уволенъ отъ должности и службы съ исключеніемъ изъ духовнаго званія. Состоящій на д. псаломщика Кедюсинской ц. діаконъ Евсей Поповъ назначенъ на д. псаломщика къ Хатаской ц. на мѣсто принятаго въ военную службу Георгія Винокурова. Псаломщикъ Софійской ц. діаконъ Серапіонъ Маминъ перемѣщенъ на д. псаломщика къ Инской ц. Охотской округи. Псаломщикъ Бѣтыкъ-кѣльской ц. Иванъ Зедгенизовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по старости лѣтъ. Вольнонаемный псаломщикъ Верденской ц. Петръ Мирабовъ, съ 1 ч. іюня 1906 г. увольняется отъ должности. Діаконъ градо-Якутской Предтеченской ц. Михаилъ Расторгуевъ рукоположенъ во Священника къ Крестяхской ц. Марта 5 д. 1906 г. Заштатный псаломщикъ Инской ц. Гурій Березовскій временно допущенъ къ и. д. пономаря Инской ц. Съ 1 іюня законоучителемъ и Инспекторомъ классовъ и Настоятелемъ Софійской церкви Якутскаго Епархіальн. женскаго училища назначены Священникъ Михаилъ Охлопковъ, а Священникъ Веніаминъ Бережновъ перемѣщенъ къ Тюремной ц. съ назначеніемъ Членомъ Правленія Якутской духовной семинаріи. Священникъ присковой Тихонозодонской ц. Иннокентій Бѣлородовъ уволенъ отъ сей должности съ предоставленіемъ избрать другое мѣсто въ Якутской епархіи; на мѣсто его назначенъ съ 1 ч. Іюня 1906 г. Уставный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Священникъ Іоаннъ Корякинъ. Уезднымъ Наблюдателемъ назначенъ Священникъ Холгуминской ц. Леонидъ Синавинъ, къ Холгумин-

ской же церкви перемещенъ Священникъ Ватамайской и. Тимофей Винокуровъ.

*Утверждение въ должности церковныхъ старостъ:*

Къ Шенянской и. на шестое трехлѣтіе почетный инородецъ Георгій Терешкинъ. Якутскій купецъ Николай Иванов. Кондаковъ къ Якутскому Спасскому монастырю на первое трехлѣтіе.

*Увольненіе въ отпускъ:*

Псаломщикъ Дулгалахской и. Лаврентій Винокуровъ уволенъ въ дополнительный отпускъ для сдачи экзамена на діаконство. Иеромонахъ Якутскаго Спасскаго монастыря Венедиктъ уволенъ въ отпускъ въ Европейскую Россію на одинъ годъ.

*Узаконеніе и усыновленіе дѣтей:*

Выборачный сынъ инородцевъ Николая Павлова Иванова и Минадоры Егоровой-Гаврииль определеніемъ Якутскаго Окружнаго Суда узаконенъ имъ-Ивановичъ. Якутск. Окружн. Судомъ узаконенъ вдовѣ инородкѣ Надеждѣ Марковой Босиковой выборачный сынъ ея Николай, рожденный ею отъ Иосифа Босикова.

*Архіерейскія служенія за Мартъ мѣсяцъ:*

5 ч. Недѣля Крестопоклонная. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ обители. Поученіе говорилъ прот. Ал. Бердениковъ. 8—9 ч. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Оломъ-Кѣльской Васильевской церкви. Поученіе говорилъ священ. Ал. Волковъ. 12 ч. Нед. 4-ая Вел. Поста. Его Преосвященствомъ совершены Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія въ Амгинской Преображенской пѣдѣви. Поученіе говорилъ священ. Ст. Лонгиновъ. 16—17 ч. Его Преосвященствомъ совершены Всенощное бдѣніе и Бож.

Литургія въ Чурапчинской Вознесенской церкви. Поученіе говорилъ Священ. Авксентій Винокуровъ. 19 ч. Нед. 5-ая Вел. Поста. Его Преосвященствомъ совершены Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія въ Хаяхсытской Николаевской церкви, поученіе говорилъ священ. Николай Винокуровъ. 25 ч. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Утренняя и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. 26 ч. Нед. Ваіи. Всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Обители. Поученіе говорилъ Прот. І. Невѣровъ. 29 ч. Его Преосвященствомъ совершена Преждеосвященная Литургія въ Обители. 30 ч. Великій Четвергъ. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Въ этотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ совершена въ Обители Утренняя съ чтеніемъ Страстей Христовыхъ. 31 ч. Вел. Пятница. Его Преосвященствомъ совершена въ Кафедральномъ Соборѣ Великая Вечерня съ выносомъ св. Плащаницы. Поученіе говорилъ Прот. Ал. Бердениковъ.

\*  
\*  
\*

---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

Единственный путь къ возстановленію православнаго прихода -Извѣстіе.-Къ вопросу о томъ, какъ брачить раскольниковъ.-Объявленіе.

---

## Единственный путь къ возстановленію православнаго прихода.

(Окончаніе \*)

Можно ли послѣ появленія манифеста отъ 17 октября с. г. даже возбуждать какое-либо сомнѣніе относительно права прихода на полное и свободное собраніе, по мѣрѣ надобности, всѣхъ

(См. Яв. Е. В. 1906 г. № 6).

его совершеннолѣтнихъ сочленовъ, когда эти собранія являются священнѣйшею обязанностью всѣхъ вѣрующихъ христіанъ и были когда-то осуществляемы даже въ катакомбахъ и другихъ подземельяхъ подъ угрозой смерти и мученичества.

Если нынѣ дана свобода на устройство союзовъ и ихъ собраній разнымъ сообществамъ людей, преслѣдующихъ свои экономическіе, политическіе и вообще матеріальные интересы, то было бы даже странно думать, чтобы естественные приходскіе духовно-нравственные союзы нуждались для своихъ релігиозныхъ и дѣловыхъ собраній въ особливомъ разрѣшеніи какихъ-либо властей.

Несомнѣнно созывъ церковно-приходскихъ собраній, время и мѣсто ихъ—есть отнынѣ дѣло взаимнаго и полюбовнаго на то согласія пастыря и настоятеля прихода съ своими прихожанами.

Нѣтъ необходимости приводить какія-либо историческія и каноническія справки, выясняющія правильность состава такихъ приходскихъ собраній. Само собою разумѣется, что въ составъ „христіанскаго прихода“ входитъ все общество вѣрующихъ, живущихъ въ предѣлахъ этого прихода, или лучше сказать, примкнувшихъ по добровольному почину къ этому приходу. Съ истинно христіанской точки зрѣнія нѣтъ возможности искусственно исключать какого-либо вѣрующаго изъ состава церковной общины, и запрещеніе принимать участіе въ церковно-общественныхъ дѣлахъ можетъ быть сдѣлано (конечно самой общиной) лишь въ отношеніи лицъ неправоспособныхъ по малолѣтству, или же по духовному, а также тѣлесному убожеству. Вся остальная наличность совершеннолѣтнихъ членовъ православно-церковной общины (даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, наказанныхъ по суду) должна принимать широкое и полное участіе въ церковной жизни прихода и, въ частности, въ избраніи своего духовенства и своихъ приходскихъ должностныхъ лицъ.

\* \*

\*

Релігиозно-нравственныя, благотворительныя, просвѣтитель-

ныя, благовѣстительныя и назидательныя задачи приходскихъ собраній такъ велики и разнообразны, что всякая регламентація ихъ представляется излишней.

Обновленный приходъ, осяняемый духомъ Христовымъ, содержитъ въ себѣ столько творческихъ силъ и можетъ обнаружить столько новыхъ потребностей, что учесть ихъ заранѣе не представляется ни возможности, ни необходимости. Вслѣдствіе сего, нѣтъ также никакой надобности указывать и регламентировать всѣ эти предметы приходскихъ занятій въ какомъ-либо письменномъ уставѣ.

При полномъ и всеобщемъ осужденіи всей нынѣшней системы церковнаго хозяйства (названной совершенно справедливо „терпимымъ святотатствомъ“) и при очевидной непригодности существующаго нынѣ способа охраненія церковнаго имущества, когда драгоценныя святыни русскаго народа рехищаются, — можетъ ли возникнуть даже тѣнь сомнѣнія у кого-нибудь изъ православныхъ (не заинтересованныхъ корыстью въ отстаиваніи старой системы), что приходъ, а не кто другой, долженъ завѣдывать всѣмъ своимъ церковнымъ хозяйствомъ, какъ въ приходскомъ храмѣ, такъ и въ другихъ учрежденіяхъ прихода, и осуществлять ближайшимъ образомъ свой надзоръ и контроль черезъ своихъ представителей.

Тяжела и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне необходима обязанность приходскаго общества зорко наблюдать, чтобы деньги, собираемыя съ бѣднаго народа по грошамъ (если можно такъ выразиться: „священные, Божьи“, деньги) шли именно на церковное дѣло, чтобы завѣщанное нашими благочестивыми предками на церковь имущество и святыня были въ сохранности, чтобы храмы содержались въ благолѣпії, чтобы члены причта не испытывали матеріальной нужды.

Всѣ эти обязанности, а равно и обязанность денежнаго самообложенія для удовлетворенія приходскихъ нуждъ — начертаны въ „книгѣ живота“, а потому вовсе не требуется излагать ихъ по пунктамъ въ какомъ-либо писанномъ уставѣ, или



регламентъ.

Вопросъ церковно-хозяйственный также можетъ быть безобидно и полюбовно разрѣшенъ по доброму согласію клира съ прихожанами въ каждой мѣстности примѣнительно къ ея особенностямъ, и актъ такого согласія, изложенный на письмѣ, долженъ храниться въ дѣлахъ при храмѣ для обозрѣнія сего акта епископомъ, или же его уполномоченнымъ.

Можно ли допустить иной способъ разрѣшенія сего вопроса, когда все церковно-приходское имущество и достояніе образовалось изъ «жертвъ» и «трудовъ» прихожанъ и приходскаго духовенства\*)!

\* \*

Еще разъ рѣшаемся повторить, что всѣ религіозно нравственныя и общественныя обязанности, выпадающія на приходскую общину, такъ естественны, такъ существенны, такъ разнообразны и такъ, можно сказать, священны въ глазахъ христіанина, что община вовсе не нуждается въ письменномъ уставѣ по сему предмету, изданномъ въ законодательномъ порядкѣ. Такой уставъ, не имѣя возможности уловить всѣхъ особенностей мѣстной приходской жизни, можетъ своей нивелировкой только стѣснить свободное проявленіе такой жизни. Христіанская община вооружена болѣе надежнымъ орудіемъ для защиты своихъ интересовъ и охраненія своихъ правъ, нежели полицейско-правовыя предписанія, дозволенія и запреты, — а именно она вооружена совѣстью и нравственностью своихъ сочленовъ, а потому излишняя опека извнѣ ей вредна. Она должна ставить все свое дѣло религіозно-нравственное и общественное подъ контроль епископа и соборной власти, памятуя при этомъ, что епископъ есть первый радѣтель приходскаго процвѣтанія, и что онъ, согласно каноническому правилу, можетъ лишь обязывать въ матеріальномъ отношеніи болѣе богатыя церковныя общины

\*) Несмотря на всю узкость и пристрастность нашего законодательнаго духа за послѣднее время, все-таки въ инструкціи церковнымъ старостамъ 1890 г., изъ составленія статей 1, 8, 9, 36 и 38, замѣчается та вѣрная мысль, что все приходское церковное хозяйство ведется подъ наблюдениемъ и контролемъ приходской общины, чрезъ ея представителей.

помогать болѣе бѣднымъ.

По маловажности предмета мы не станемъ здѣсь касаться несомнѣннаго права приходскихъ общинъ устанавливать, по своему усмотрѣнiю, все свое дѣлопроизводство, издавать инструкціи своимъ исполнительнымъ органамъ и уполномоченнымъ, а равно заводить разныя книги (какъ, на примѣръ, возстановить упраздненную главную книгу съ формулярными отмѣтками прихожанъ и принятыхъ ими на себя обязанностей по приходу) и записи въ интересахъ приходскаго дѣла.

\* \*

\*

Въ заключеніе мы остановимся на разсмотрѣнiи отношеній приходской общины къ государственной власти.

Нѣтъ никакого сомнѣнiя, что послѣ изданiя манифеста 17 октября с. г. всѣ эти отношенiя донелзя упростились.

Свѣтская власть не только не захочетъ, но и не можетъ нынѣ чинить какія-либо препятствiя къ возстановленiю прихода, къ созыву разнаго рода приходскихъ собранiй и совѣщанiй, къ организации приходскихъ совѣтовъ, къ избранiю приходскихъ исполнительныхъ органовъ, а равно и къ устройству по приходамъ его благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденiй. При теперешнихъ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствахъ свѣтская власть должна быть живо заинтересована въ вопросѣ объ оживленiи приходовъ, какъ такихъ дисциплинированныхъ союзовъ, на которые нынѣ можно возлагать нѣкоторую надежду въ томъ, что ихъ христіанская дѣятельность можетъ внести успокоеніе и умиротвореніе въ народную среду, увлекаемую теперь злонамѣренными людьми на путь мятежа и бунта.

Мы не можемъ здѣсь не коснуться злополучнаго вопроса о томъ: является-ли православный приходъ въ глазахъ свѣтскаго правительства юридическимъ лицомъ, или нѣтъ?

Въ цѣломъ сводѣ нашихъ законовъ нѣтъ ни одной запретительной статьи, которая давала-бы поводъ къ отрицанiю въ отношенiи только православнаго прихода его юридическихъ правъ какъ общественной единицы; что-же касается до ино-

славныхъ христіанскихъ приходовъ ( лютеранскихъ, реформатскихъ ), то эти права признаны за ними по закону ( XI т. св. зак. ), а манифестомъ 17 апрѣля с. г. эти-же права закрѣплены за старообрядческими приходами.

Въ сочиненіи „Упадокъ православнаго прихода“ нами приведены обширныя доказательства въ подтвержденіе того, что перечисленіе въ нашемъ гражданскомъ кодексѣ ( 683 ст. X т. ) юридическихъ лицъ есть примѣрное, а не исчерпывающее, и что посему пропускъ въ этомъ перечисленіи прихода вообще ( какъ православнаго, такъ и инославнаго ) не можетъ служить поводомъ къ отрицанію за нимъ юридической правоспособности\*).

Вопросъ объ юридической правоспособности православнаго прихода возникалъ недавно и въ судебной практикѣ ( напримѣръ, въ сумскомъ окружномъ судѣ ) и мы убѣдились, что нелицепріятное разрѣшеніе этого вопроса, разработаннаго на каноническихъ и юридическихъ основаніяхъ, неминуемо ведетъ къ признанію за православными приходами юридическихъ правъ, а посему нѣкоторые нотаріусы не встрѣчаютъ никакихъ препятствій къ укрѣпленію за приходами недвижимыхъ имѣній\*\*).

\* \* \*

Съ нѣкоторымъ знаніемъ дѣла мы беремъ на себя смѣлость утверждать, что въ настоящее время не существуетъ непреодолимыхъ преградъ для возстановленія православнаго прихода, въ главныхъ его чертахъ, на всемъ пространствѣ земли русской. Прежде всѣ ждали помощи отъ синодальной власти, потому что свобода всякаго рода собраній, а въ томъ числѣ и приходскихъ должна была опираться на сепаратномъ законѣ или

---

\*) Вопросъ о приходѣ, какъ юридическомъ лицѣ, разрѣшается въ положительномъ смыслѣ не только въ литературныхъ изысканіяхъ, но и въ важныхъ актахъ послѣдняго времени; такъ напр. въ извѣстныхъ запискахъ комитета министровъ и митрополита Антонія, оглашенныхъ въ печати весной настоящаго года, въ соборномъ постановленіи рижской епархіи отъ 20—6 окт. 1905 г. и въ недавнихъ постановленіяхъ разныхъ епархіальныхъ съездовъ.

\*\*) Упоминаемое въ этой статьѣ выраженіе „церковь“ ( по мнѣнію нашихъ извѣстныхъ канонистовъ, напр. Заозерскаго ) неправильно и узко толкуется властями только въ смыслѣ „храма“, а не церковной общины.

уставъ. Теперь съ изданіемъ освободительнаго манифеста 17 октября с. г. такое затрудненіе исчезло навсегда. Этотъ манифестъ возродилъ и православный приходъ!

Изъ многочисленныхъ и многолѣтнихъ сношеній нашихъ со многими власть имущими людьми мы пришли къ грустному выводу, что отъ нихъ существенной помощи въ дѣлѣ обновленія и оживленія нашей церковно-общественной жизни ожидать нельзя. Новое опредѣленіе св. синода по вопросу объ устраненіи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній служить къ сожалѣнію, подтвержденіемъ такому выводу. Хорошо понимая, что „приходъ церковный—во все времена прошлой жизни церкви православной и государства російскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе“, и самъ пропуская съ одобреніемъ въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ уставъ приходскаго устройства для православныхъ финляндскихъ общинъ,—синодъ рѣшается утверждать, что (будто) „устройство самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ“. Это—не такъ. Устройство прихода можетъ совершиться, и никакой обширной законодательной работы и многихъ перемѣнъ не требуетъ. Мы скажемъ тверже—устройство прихода должно совершиться въ самомъ скоромъ времени, такъ какъ православному народу, уловляемому нынѣ въ разные мятежническіе союзы, должна быть возвращена его вѣковая святыня—церковный союзъ, распатанный многими предыдущими синодальными опредѣленіями, не отвѣчающими духу нашей церковности \*).

\*) Вышеприведенное опредѣленіе синода содержитъ въ себѣ прискорбную поумѣру, появленіе которой тѣмъ печальнѣе, что ея обнародованіе происходитъ въ самый, быть можетъ трагическій моментъ русской исторіи. Напримѣръ, въ пунктѣ 4 этого опредѣленія говорится, что члены церковнаго совета могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Можно ли это участіе прихожанъ ставить въ зависимость отъ произвольнаго усмотрѣнія нѣкѣихъ хозяевъ приходскаго дѣла. Вѣдь текеть 4 пункта прочтуть все грамотные православные люди. Подумали ли составители этого пункта, съ кѣмъ а съ сическимъ словомъ «могутъ», какія разногласія и споры вызоветъ этотъ пунктъ на практикѣ!

Настоящая статья написана съ цѣлью укрѣпленія того положенія, что, по тщательному обозрѣнію и изученію всѣхъ каноническихъ и юридическихъ сторонъ приходскаго вопроса, для разрѣшенія и проведенія его въ жизнь, славу Богу, никакой помощи извнѣ теперь не требуется.

Прежде мы думали, что изданіе синодомъ приходскаго устава, гдѣ вся конструкція прихода и его самоуправленія будетъ изложена въ особыхъ канонически-обоснованныхъ пунктахъ—послѣ собою способствуетъ устраненію всякихъ споровъ и недоумѣній на практикѣ при возникновеніи и обновленіи приходовъ. Нынѣ же, потерявъ надежду въ томъ, что такой уставъ можетъ быть разработанъ на широкихъ христіанскихъ началахъ „приходскаго права“, мы полагаемъ, что за отсутствіемъ пренонъ къ восстановленію приходовъ, быть можетъ, будетъ лучше, если это восстановление пойдетъ безъ уставовъ.

\* \*

Отъ всей удрученной тяжкими событіями души взываемъ къ вамъ, добрые пастыри и возлюбленные братья,—соединитесь безбоязненно по приходамъ и устройте свою приходскую жизнь, какъ можете, по законамъ Христовымъ, во славу церкви и во спасеніе родины. Отбросьте пагубное надовѣріе другъ къ другу, ведите совмѣстно все приходское дѣло, не исключая и хозяйственнаго, насаждайте ваши просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія и поддерживайте другъ друга словомъ и дѣломъ!

Повторимъ, что возрожденіе прихода дѣло трудное, такъ какъ оно требуетъ отъ прихожанъ развитія всѣхъ творческихъ силъ, великопріянія, безкорыстія и снисхожденія другъ къ другу. Надо также помнить, что противъ этого дѣла возстанутъ многіе; одни движимые духомъ властолюбія и корыстолюбія, другіе по незнанію и новизнѣ дѣла. Будутъ несомнѣнно мѣста, гдѣ свѣтлое дѣло затемнится, какъ вслѣдствіе несогласія и нравственнаго несовершенства духовенства и мірянъ, такъ и вслѣдствіе притѣсненій свыше. Что дѣлать, христіанскій

путь тернисть и времена наступили лихія. Но за то мы твердо вѣримъ и надѣемся, что будутъ мѣста, — гдѣ пастырями удастся связать изъ нѣкоторыхъ лучшихъ прихожанъ ядро, которое будетъ расти и укрѣпляться, — гдѣ приходскіе дѣятель-пionеры, вооруженные знаніемъ каноновъ и отечественныхъ законовъ и воодушевленные святостью задачи, побѣдоносно отразятъ всѣ нападки и придирки, устранятъ всѣ препоны и преграды и возродятъ своимъ благороднымъ починомъ, на примѣръ другимъ, нашу многострадальную православную церковно-приходскую общину. Да будетъ такъ!

*А. Ланковъ.*

(„Россія“ № 25).

### ИЗВѢСТІЕ.

— 13 февраля происходило, подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности А. А. Штофа, совѣщаніе по вопросу о золотыхъ промыслахъ на Чукотскомъ полуостровѣ.

Совѣщанію былъ доложенъ отчетъ командированнаго на мѣсто чиновника, на котораго была возложена ревизія дѣятельности сѣверно-восточнаго сибирскаго общества. Въ виду нѣкоторыхъ шекотливыхъ деталей дѣла, засѣданіе происходило при закрытыхъ дверяхъ. Въ совѣщаніи участвуютъ представители министерствъ: финансоваго, торговли и промышленности, внутреннихъ дѣлъ, морского, иностранныхъ дѣлъ, главнаго управленія землевстройствомъ и государственнаго контроля.

(№ 67 Ирк. В-а).

Къ вопросу о томъ, какъ брачить раскольниковъ.

По одному частному прошенію состоялось слѣдующее опредѣленіе Св. Синода отъ 16 сентября сего года за № 4560. „ Приказали: студентъ спб. университета Н. А—въ, православный, проситъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ дочерью потом. поч. гражданина Е. Д.—вою, принадлежащую къ старообрядческому исповѣданію поморской

общины, безъ присоединенія невѣсты къ православію. Обсудивъ это ходатайство и принимая во вниманіе, что согласно пункту 11 Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости („Собр. узак. и расп. прав.“ за № 526) старообрядцы и сектанты уравнины въ правахъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: дозволить повѣнчаніе въ православной церкви студенту сиб. университета Н. А.—ву, православному, съ дочерью пот. поч. гражданина Е. Д.—вою, принадлежавшей къ старообрядческому исповѣданію поморской общины, безъ присоединенія невѣсты къ православію, если по обыску и оглашеніямъ не встрѣтится къ тому какихъ либо законныхъ препятствій, но съ тѣмъ, чтобы, согласно ст. 67 зак. гражд. (т. X, ч. I, св. зак. изд. 1900 г.) предъ совершеніемъ брака отъ Е. Д.—вой была отобрана подписка въ томъ, что она не будетъ ни поносить своего супруга за православіе, ни склонять его къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти будутъ крещены и воспитаны въ правилахъ православнаго исповѣданія. О чемъ я послать указъ: временно управляющему с.-петербургскою епархію пр. Сергію, еп. ябургскому, для свѣдѣнія, — и с.-петербургскому градоначальнику, для объявленія просителю, по жительству его“.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## КНИГА ПРАВДА О ГАПОНѢ и 9-мъ Январѣ.

Н. СИМБИРСКАГО.

Содержаніе: I. Психологія русскаго рабочаго вопроса. II. Гапонъ и петербургскіе рабочіе передъ 9 Января 1905 г. Какъ наростало 9 Января. III. Дѣятельность соц.-демократической партіи въ рабочемъ вопросѣ. Гапонъ и революціонеры. IV. Почему

Георгій Гапонъ разошелся съ заграничными революціонными организаціями.

Исповѣдь Гапона, имъ написанная Въ книгу эту вошли новые, еще нигдѣ не опубликованные документы и факты, освѣщающіе революціонное движеніе и роль Георгія Гапона здѣсь и за границей.

### ЦѢНА 1 РУБЛЬ.

20 % чистой прибыли предназначается въ пользу организацій „Русскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ“. Отчетъ будетъ опубликованъ въ С.ПБ. газетахъ.

Книжные магазины и склады пользуются уступкой. Складъ изданія исключительно у автора: съ заказами обращаться С.-Петербургъ, Каменноостровский просп., домъ 27, кв. 1.

*Н. В. Насакину Симбирскому.*

Редакторъ, Протоіерей **А. Бердениновъ.**

Печатать дозволяется. Якутскъ, Апрѣля 15 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ **А. Охлопковъ.**

---

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.