

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11** и **21** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою **6** р.

1-го Ноября **№ 31** 1897 года.

— * О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею Пись-
мо на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

Съ разрѣшенія Св. Синода въ Московской Синодальной Типо-
графіи печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на луч-
шей бристольской бумагѣ, подъ редакцію Высокопреосвященнаго
Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

До 1-го Августа 1897 г. Типографіею принималась подписка на
это изданіе, продолженная въ настоящее время еще навесьма крат-
кій срокъ, а именно до 1-го наступающаго Ноября. Лица, под-
писавшіеся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 руб.,
получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящій изъ 48 таб-
лицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересыл-
кой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются под-
писчикамъ тотчасъ же.

По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ про-
даваться по 14 руб. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу
въ отдѣльности.

Все изданіе предполагается окончить въ Августѣ мѣсяцѣ 1898
года.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства образцы Святцевъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ почтительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать полезнымъ рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти изданіе Святцевъ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ упомянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ увѣженіемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою *Е. Войтовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Опредѣленъ: 9 Октября безмѣстный священникъ Анатолій Теломѣкій въ село Покровское, Ростовскаго округа.

Перемѣщены: 2 Октября псаломщикъ села Карани, Мариупольскаго уѣзда, Антоній Антоньевъ и діаконъ села Комари того же уѣзда Стефанъ Юрьевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 6 псаломщикъ села Горско-Ивановки Славяносербскаго уѣзда Петръ Петровъ въ село Суходоль того же уѣзда; 9 діаконъ села Гайчула, Александровскаго уѣзда, Николай Иванченко въ село Вороновку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 9 Октября псаломщикъ села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Михаилъ Бураковъ и псаломщикъ соборной Мариупольской церкви Александръ Павленко.

Умершіе: 18 Сентября священникъ села Крыштоповки, Павлоградскаго уѣзда, Григорій Краснопольскій; 19 діаконъ села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Гонгаревскій; 5 Октября заштатный Протоіерей Стефанъ Миропольскій.

Протоколы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

(Продолженіе*).

Протоколъ № 5-й.

1897 года Сентября 2 дня. Депутаты Епархіальнаго съѣзда въ вечернемъ засѣданіи обсуждали вопросъ объ устройствѣ складовъ для продажи церковнаго вина, ладона, чистаго лампаднаго

*) См. № 29 Нашихъ Вѣд.

масла, книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, троицкихъ листковъ и картинъ религіознаго содержанія и, послѣ продолжительныхъ преній, относительно первой половины вопроса постановили: 1) Предоставить право съѣзду благочинныхъ каждаго уѣзда Епархіи войти въ соглашеніе съ кѣмъ либо изъ извѣстныхъ имъ продавцевъ, которые бы приобрѣтали чистое лампадное масло, ладонь и вино для всѣхъ церквей уѣзда и 2) въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ окажется удобнымъ и возможнымъ, открыть склады для указанной цѣли, съ правомъ имѣть человѣка для продажи за вознагражденіе отъ церквей. Что же касается складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, троицкихъ листковъ, иконъ и т. п., то таковые открыть обязательно при каждой церкви.

Вопросъ о распредѣленіи Благочинническихъ округовъ отложенъ до общаго собранія Епархіальнаго и Миссіонерскаго съѣздовъ, такъ какъ нѣкоторые изъ депутатовъ перваго съѣзда участвовали въ это время во второмъ. Протоколъ сей представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. Подлинный за надлежащими подписями.

Резолюція Его Преосвященства: „3 Сентября. Утверждается“.

Протоколъ № 6-й.

1897 года Сентября 3 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, прибывъ въ засѣданіе съѣзда въ 9 час. утра, слушали словесное предложеніе О. Предсѣдателя съѣзда объ избраніи комиссіи для ревизіи свѣчнаго завода. Въ составъ комиссіи избраны: Предсѣдателемъ священникъ Платонъ Шумовъ и членами: протоіерей Герасимъ Камаревскій и священники: Симеонъ Чулановскій, Іоаннъ Сахновскій, и Іоаннъ Цариненко. Протоколъ сей представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

Протоколъ № 7-й.

1897 г. Сентября 3 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, прибывъ въ засѣданіе въ 9 часовъ утра, разсматривали вопросы: объ установленіи опредѣленнаго жалованья, или опредѣленной платы съ каждой церкви на разъѣзды благочиннымъ для обозрѣнія церквей и на письмоводство, и опредѣленнаго жалованья или опредѣленной платы духовнымъ слѣдователямъ. По обсужденіи означен-

ныхъ вопросовъ Съѣздъ постановилъ: 1) Назначить жалованье благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ по триста руб. въ годъ, а благочинному гор. Мариуполя, въ виду незначительнаго количества подвѣдомственныхъ ему церквей, 150 руб. 2) Духовнымъ слѣдователямъ, не назначая опредѣленнаго жалованья, платить за каждое слѣдственное дѣло въ округѣ изъ церковныхъ суммъ по десяти руб., производя раскладку въ концѣ года на благочинническихъ съѣздахъ. 2) По вопросу объ открытіи по благочиніямъ попечительствъ, какъ отдѣлений епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что открытіе отдѣлений попечительства весьма желательно, какъ мѣра къ улучшенію матеріальнаго положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія,—открыть такія отдѣленія по благочинническимъ округамъ. При этомъ Съѣздъ, разсмотрѣвъ правила для окружныхъ попечительствъ, составленныя Донскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, единогласно принялъ ихъ съ нѣкоторыми измѣненіями, каковыя и представляетъ при семъ на утверженіе. 3) По обсужденіи вопроса объ открытіи при всѣхъ церквахъ просфорническихъ мѣстъ для вдовъ священно-церковнослужителей, Съѣздъ постановилъ открыть штатныя мѣста при всѣхъ церквахъ епархіи, предоставляя таковыя преимущественно вдовамъ округа; если же не будетъ достаточнаго числа кандидатокъ въ данномъ округѣ, то объявить о свободныхъ мѣстахъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ указаніемъ вознагражденія и условій, каковыя устанавливаются по соглашенію причта съ церковнымъ старостою. 4) Не имѣя достаточныхъ данныхъ для рѣшенія вопроса о собраніи мѣстныхъ историческихъ преданій о прошлыхъ судьбахъ Екатеринославской губ. и письменныхъ трудовъ по исторіи здѣшняго края, какъ матеріала для составленія полнаго описанія Екатеринославской епархіи, Съѣздъ постановилъ: Просить Епархіальное Начальство сдѣлать указанія духовенству епархіи, въ какомъ порядкѣ собирать и куда направлять матеріалы для составленія исторіи Екатеринославской епархіи. 5) Вопросъ о заведеніи при всѣхъ церквахъ лѣтописей и выработкѣ плана веденія ихъ Съѣздъ постановилъ передать на разсмотрѣніе комиссіи, куда передать и проектъ плана, выработанный Консисторіей. Въ составъ Комиссіи избраны: Предсѣдателемъ Протоіерей Викторъ Преображенскій и членами: священники Гри-

горіи Рубанистый и Федоръ Овчаренко. 6) По вопросу о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ старины (преимущественно иконъ, крестовъ, священныхъ облаченій, богослужебныхъ сосудовъ и т. п.) Съѣздъ постановилъ: составить отдѣльныя описи стариннымъ предметамъ по тѣмъ церквамъ епархіи, гдѣ таковыя имѣются и представить эти описи Епархіальному Начальству, и если, по мнѣнію Начальства, окажутся въ нихъ вещи достойныя вниманія, какъ историческіе памятники, то хранить таковыя по церквамъ безъ видоизмѣненія. При этомъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы по всѣмъ вообще церквамъ епархіи были упорядочены описи церковныхъ вещей. 7) При разсмотрѣніи вопроса объ охраненіи церковнаго имущества отъ расхищенія, церковныхъ земель и угодій отъ захватовъ, Съѣздъ выразилъ желаніе имѣть для всей епархіи своего юрископсульта съ вознагражденіемъ отъ тѣхъ церквей, для которыхъ будутъ ведены исковыя дѣла. 8) Сознывая необходимость страхованія церквей, причтовыхъ домовъ, зданій церковно-приходскихъ школъ, Съѣздъ, по обсужденіи вопроса, постановилъ учредить, по примѣру другихъ епархій, какъ напримѣръ Кіевской, взаимное страхованіе; но, въ виду незнакомства съ уставами такихъ учрежденій, просить Его Преосвященство поручить составленіе устава мѣстнаго Епархіальнаго общества взаимнаго страхованія Духовной Консисторіи. 9) Что касается вопросовъ о содержаніи кладбищъ въ надлежащей чистотѣ, а памятниковъ въ должной сохранности и цѣлости, равно какъ и устройства на кладбищахъ часовенъ или усыпальницъ для временнаго положенія умершихъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣйствительности ихъ смерти, то въ виду существующихъ въ настоящее время узаконеній по этимъ вопросамъ, которыми забота о кладбищахъ и устройствѣ усыпальницъ возложена на городскія и сельскія общества, при содѣйствіи духовенства, Съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства, исполненію существующихъ по указаннымъ вопросамъ законоположеній. 10) Насажденіе вокругъ церквей (въ селахъ) деревьевъ практикуется почти при вѣхъ церквахъ епархіи, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то Съѣздъ рекомендуетъ о. о. благочиннымъ обратитъ на это обстоятельство особенное вниманіе. 11) Ознакомленіе дѣтей, обучающихся въ школахъ, съ практическими приѣмами садоводства и огородничества, подъ руководствомъ учителей и

надзоромъ причта, а равно и открытіе въ школахъ ремесленныхъ классовъ весьма желательно, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ для сего имѣются участки земли и достаточныя средства. 12) Обсудивъ вопросъ объ учрежденіи пріютовъ для больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства съ указаніемъ средствъ къ содержанію ихъ, Съѣздъ постановилъ: 1) Открыть пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства въ губернскомъ городѣ для всей епархіи. 2) Вносить отъ каждаго причта епархіи ежегодно въ Епархіальное попечительство по три руб. изъ братской кружки до образованія достаточнаго капитала на содержаніе означеннаго пріюта, при чемъ считать число причтовъ по числу священниковъ и 3) Просить Епархіальное Начальство учредить особый комитетъ, который исходатайствовалъ-бы у города удобное для постройки мѣсто и изыскалъ средство для устройства зданія пріюта. При этомъ Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы для постройки пріюта означенный комитетъ воспользовался капиталами Епархіальнаго попечительства, пособіемъ отъ свѣчнаго завода и больничнымъ капиталомъ, имѣющимся въ распоряженіи Консисторіи. 13) Вопросы объ упорядоченіи богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ храмовъ и мѣры къ религиозно-нравственному просвѣщенію рабочихъ въ этихъ мѣстахъ, привлеченіе церквей на станціяхъ, рудникахъ и заводахъ ко взносамъ на духовно-учебныя заведенія и другія Епархіальныя нужды вызвали со стороны нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ заявленія, которыя хорошо иллюстрировали предъ Съѣздомъ положеніе дѣла. Мѣсто для богослуженія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ обыкновенно отводится желѣзнодорожнымъ начальствомъ въ залахъ 3-го класса и, хотя богослуженіе совершается тамъ большею частію въ то время, когда нѣтъ прихода поѣздовъ, тѣмъ не менѣе мѣсто это въ высшей степени неприличное для молитвы: здѣсь курятъ табакъ, пьютъ вино, ходятъ въ шапкахъ, произносятъ иной разъ неприличные слова и въ то же время возжигаютъ предъ иконами свѣчи; все это, конечно не можетъ не соблазнять вѣрующаго простого человѣка и не парализовать его религиознаго чувства. При нѣкоторыхъ станціяхъ есть церкви-школы, гдѣ полными хозяевами являются желѣзнодорожныя служащіе: помощникъ начальника станціи, начальникъ Депо или даже обыкновенный служитель распоря-

жается совершенно безконтрольно всеми суммами церкви, которыхъ бываетъ иной разъ значительное количество. На основаніи вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ. 1) Просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ отводѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ совершенно отдѣльныхъ и приличныхъ для богослуженія мѣстъ и о принятіи мѣръ къ понужденію Правленій заводовъ и рудниковъ у себя церкви съ отдѣльными причтами. Протоколъ сей, вмѣстѣ съ приложениями, представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „6-го Сентября 1897 года. 1) Прогонъ духовнымъ слѣдователямъ разрѣшается выдавать изъ церковныхъ суммъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ поручаются такія слѣдственные дѣла, виновники которыхъ умерли (напр. дѣла о метрич. свидѣтельствахъ) 2) По 2, о. о. Благочиннымъ должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы при каждой церкви была кружка для сбора на призрѣніе бѣднаго духовенства. 3) Постановленія по пунктамъ 7—объ учрежденіи должности епарх. юрисконсульта и 8—о взаимномъ страхованіи, передать на разсмотрѣніе Консistorіи. 4) П. 12, Взносъ на учрежденіе пріюта для больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства начать съ будущаго 1898 г.; 5) П. 13) Передать на разсмотрѣніе и заключеніе Консistorіи. Прочее утверждается. Подлинный протоколъ за надлежащею подписью.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра за истекшій годъ — съ 1-го Сентября 1896 г. по 1-е Сентября 1897 г.

(Продолженіе*).

Говоря объ устройствѣ религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Екатеринославѣ, нельзя не помянуть добрымъ словомъ и воспитанниковъ Семинаріи (V и VI классовъ), изъ которыхъ очень многіе принимали въ нихъ живое и искреннее участіе. Воспитанники V и VI классовъ во всехъ пунктахъ принимали участіе въ чтеніи; они съ участіемъ воспитанниковъ изъ другихъ классовъ организовали изъ себя, подъ руководствомъ преподавателя В. А. Пре-

* См. № 30 нашихъ Вѣд.

кова, необходимые при чтеніяхъ пѣвческіе хоры, чѣмъ въ значительной степени способствовали успѣху и благотворному дѣйствию чтеній на слушателей. Такимъ же добрымъ словомъ нужно помянуть и церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, въ которыхъ, или въ районѣ которыхъ велись чтенія; они также высказали сочувственное отношеніе къ дѣлу чтеній, привлекая по временамъ къ участию въ нихъ существующіе при ихъ церквахъ пѣвческіе хоры и приобрѣтая на свои средства, какъ напримѣръ Д. В. Пчелкинъ и Ив. Ив. Стройниковъ, листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи ихъ народу послѣ чтеній. Нельзя при этомъ умолчать о сочувственномъ отношеніи къ дѣлу чтеній попечителя ночлежнаго дома г. Тиссена, который въ тѣ дни, когда въ ночлежномъ домѣ производились чтенія, для привлеченія большаго числа слушателей, освобождалъ всѣхъ приходившихъ ночлежниковъ отъ обычной входной платы (5 к.) а по окончаніи чтеній каждому предлагалъ бесплатно чашку чая и довольно большой кусокъ блага хлѣба. Открывъ чтенія въ г. Екатеринославѣ, Совѣтъ Братства, согласно указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, постановленіемъ своимъ отъ 16 Января 1897 г. (проток. № 7), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, принялъ на себя обязанность завѣдывать и руководить внѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями для народа въ предѣлахъ всей епархіи, какъ открывшимся уже до этого времени, такъ и имѣющими открыться въ будущемъ. Въмѣстѣ съ этимъ Совѣтомъ Братства сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія, направленные къ упорядоченію и большому развитію этого дѣла въ предѣлахъ епархіи.

Въ настоящее время Совѣтъ Братства не предлагаетъ Обществу Собранія свѣдѣній о чтеніяхъ въ предѣлахъ епархіи, такъ какъ отчеты объ этихъ чтеніяхъ должны поступить въ Совѣтъ только въ концѣ текущаго гражданскаго года.

Второе мѣсто въ ряду дѣятельности Совѣта Братства должно быть отведено заботамъ Братства по устройству при Братствѣ книжнаго склада. Вопросъ о книжномъ складѣ также вопросъ для Совѣта не новый. Не разъ онъ возбуждался и въ прежніе годы, но осуществленіе его откладывалось за недостаточностію средствъ Братства и за неимѣніемъ подходящаго для склада мѣ-

ста. И только въ текущемъ году, благодаря энергичному содѣйствію новаго о. Предсѣдателя Совѣта братства Ректора Семинаріи Архимандрита Іоны, вопросъ этотъ изъ области разсужденія перешель въ дѣйствительность. Новый о. Предсѣдатель убѣждалъ членовъ Совѣта не стѣсняться малостію средствъ и, надѣясь на помощь Божию, открыть складъ хотя въ малыхъ размѣрахъ: онъ же и нашель помѣщеніе для склада, освободивъ для этого одну изъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ зданія Семинаріи. Признавая полную справедливость доводовъ о. Предсѣдателя, Совѣтъ опредѣленіемъ своимъ отъ 18 Декабря 1896 г. (проток. № 6), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ обратиться 500 р., ассигнованные 3 Декабря 1896 г. Общимъ Собраніемъ Братства (проток. № 5) на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ религіозно нравственнаго содержанія для раздачи и продажи ихъ народу во время чтеній, на устройство книжнаго склада, поручивъ завѣдываніе послѣднимъ Казначеемъ Братства Священнику о. Филиппу Гераскевичу съ вознагражденіемъ его 20% изъ чистыхъ прибылей склада. Тѣмъ же собраніемъ было постановлено передать въ распоряженіе завѣдующаго складомъ и тѣ 200 руб., которые вмѣстѣ съ 500 руб. были отпущены Общимъ Собраніемъ 3 Декабря 1896 г. въ распоряженіе Совѣта Братства на изданіе лучшихъ самостоятельно составленныхъ лекторами чтеній, съ тѣмъ, чтобы брошюры эти потомъ поступали въ собственность склада. Постановленіемъ своимъ отъ 5 Февраля 1897 г. (проток. № 8), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Братства передалъ завѣдываніе складомъ и. д. Эконома Семинаріи Д. П. Красницкому, потому что священникъ Гераскевичъ, по неимѣнію свободнаго времени, просилъ освободить его отъ возложенной на него этой обязанности. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ Братства нашель возможнымъ отпустить на расширеніе дѣятельности склада въ распоряженіе новаго завѣдующаго еще 500 р. При такихъ очень и очень незначительныхъ средствахъ складъ началъ свое существованіе. И все же въ настоящее время въ складъ существуетъ, и несмотря на краткое время своихъ операцій, имѣеть, какъ это можно видѣть изъ донесенія завѣдывающаго складомъ, небольшую прибыль, приблизительно около 200 руб. Для болѣе успѣшнаго распространенія книгъ религіозно нравственнаго содержанія

въ средѣ народонаселенія епархіи складъ имѣеть въ различныхъ мѣстахъ епархіи своихъ Комиссіонеровъ числомъ 14.

На ряду съ открытіемъ склада нужно поставить и подготовительныя работы Братства по устройству въ г. Екатеринославѣ при Братствѣ Св. Владиміра Епархіальной Типографіи. Именно 5 Февраля 1897 г. на обсужденіе общаго Собранія Членовъ Братства поступило предложеніе Его Преосвященства отъ 3. Февраля сего же года за № 153 слѣдующаго содержанія: „препровождая при семъ проектъ устройства въ г. Екатеринославѣ при Братствѣ св. Владиміра Епархіальной Типографіи, предлагаю Общему Собранію Братства войти въ обсужденіе его по существу, составивъ для сего, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, Комиссію изъ Инспектора Семинаріи, и. д. Секретаря Консисторіи, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Епархіальнаго Миссіонера, Казначея Братства и Завѣдующаго Епархіальною церковно-учительскою школою; заключеніе комиссіи по содержанію проекта представить мнѣ“. Познакомившись съ содержаніемъ проекта и признавая устройство Епархіальной Типографіи возможнымъ, а потому желательнымъ и даже необходимымъ, какъ для нуждъ Епархіи, такъ и для цѣлей Братства, собраніе постановило (проток. № 7) образовать, согласно предложенію Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи изъ указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства лицъ Комиссію для обсужденія даннаго вопроса во всѣхъ его деталяхъ, присоединивъ къ ней присяжнаго повѣреннаго Н. Я. Павловскаго, который какъ человѣкъ, много лѣтъ имѣвшій свою Типографію, а потому хорошо знакомый съ этимъ дѣломъ, можетъ быть весьма полезенъ своимъ опытомъ и совѣтомъ для занятій Комиссіи. Свои заключенія по содержанію проекта Комиссія должна представить Его Преосвященству. На этомъ пока вопросъ о Типографіи и остановился.

Въ видахъ же поднятія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ православнаго населенія епархіи Совѣтъ Братства постановленіемъ своимъ отъ 3 Апрѣля 1897 г. (проток. № 12), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, рѣшилъ взять на себя трудъ и обязанность завѣдывать какъ существующими уже въ Епархіи, такъ и имѣющими открыться въ будущемъ обществами трезвости.

Съ цѣлью упорядоченія и большаго развитія этихъ учреждений въ Епархіи Совѣтомъ Братства выработанъ примѣрный уставъ для обществъ трезвости, уже напечатанный, согласно постановленію Совѣта отъ 25 Апрѣля 1897 г. (проток. № 13) и рѣшено также объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ же Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о полной готовности Братства оказывать свое содѣйствіе такимъ обществамъ какъ совѣтомъ, такъ и денежными средствами. Отчета о количествѣ и дѣятельности существующихъ въ Епархіи обществъ трезвости не представляется въ настоящее время потому, что свѣдѣнія отъ такихъ обществъ, объ ихъ числѣ и ихъ дѣятельности должны поступить въ Совѣтъ Братства къ концу текущаго гражданского года.

Кромѣ всего этого, въ теченіе отчетнаго года Братство выдавало изъ своихъ средствъ содержаніе для Криничеватовской церковно-приходской школы 300 руб.; оказывало пособіе книгами Епархіальному Миссіонерскому Комитету, Образцовой при Семинаріи школѣ (последней въ виду устраиваемыхъ при ней религіозно-нравственныхъ чтеній—для устройства библіотекъ для лекторовъ-народа) и церковно-учительской Епархіальной школѣ, всего на сумму 314 руб. 5 коп.

Въ заключеніе необходимо сказать, что болѣе важные вопросы, какъ на примѣръ, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Екатеринославѣ, объ открытіи склада и заведеніи типографіи отдавались Совѣтомъ Братства на обсужденіе общихъ собраній членовъ Братства, проживающихъ въ городѣ. Каждое изъ этихъ собраній заканчивалось или рефератами кого-либо изъ членовъ Братства, или докладами завѣдующихъ Комиссіями о результатахъ чтеній. Рефератовъ въ теченіе отчетнаго года предложено было 3: одинъ 3 Декабря 1896 года о. Предсѣдателемъ Братства Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Іоною „о современномъ франкѣ—массонствѣ“ и другой 5 Февраля 1897 г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ „о сектѣ адвентистовъ“ и Преподавателемъ Я. А. Павловскимъ—того-же 3 Декабря 1896 г. „о результатахъ дѣятельности Братства Петербургскаго Пр. Богородицы и Курскаго—Препод. Θεодосія“.

Средства Братства.

Второю не менѣе важною заботою Совѣта Братства была его всегдашняя забота объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Брат-

ства. Съ этою цѣлью совѣтъ Братства опредѣленіемъ своимъ отъ 11-го Ноября 1896 г. (проток. № 4), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ просить принять полное участіе въ дѣятельности Братства духовенство г. Екатеринослава и всей Епархіи и церковныхъ старость, а также просить членовъ, чтобы они по возможности старались привлекать въ члены Братства своихъ добрыхъ знакомыхъ, которые въ какомъ либо отношеніи могутъ быть полезны братству. Благіе результаты этой мѣры оказались въ теченіи настоящаго отчетнаго года увеличеніемъ числа членовъ Братства въ текущемъ сравнительно съ прошлогоднимъ—дѣйствительныхъ на 15 человекъ и членовъ—соревнователей на 40 чел. Кромѣ того въ началѣ были разосланы о. Благочиннымъ епархіи отъ имени Братства св. Владиміра подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства. Изъ членскихъ взносовъ, изъ поступленій по подписнымъ листамъ, изъ 1% взносовъ отъ остатковъ церковныхъ суммъ и % на капиталъ братства, составились всѣ тѣ средства, которыми располагало Братство св. Владиміра во время отчетнаго года.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) Оставалось отъ прошлаго 189 ⁵ / ₆ года: не- прикосновеннаго капитала	400 р. — к.
Расходнаго	1574 „ 07 „
Всего	
	1974 „ 07 „

2) Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ въ кассу Братства: расходнаго капитала 1740 „ 53 „

Сумма 1740 р. 53 к. составила: а) изъ взносовъ 62 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ, согласно § устава Братства, не менѣе 3 руб. (въ томъ числѣ 1 членъ 20 р., 1—10 р., 9 по 5 р. и 51—по 3 р.)—, всего 228 „ — „

б) изъ взносовъ 235 членовъ—соревнователей, внесшихъ, согласно 8 § Устава Братства, не менѣе одного рубля (изъ нихъ 25 членовъ по 2 руб. и 210—по 1 руб.)—, всего 260 „ — „

в) изъ 1% отчисленій изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ	499 „ 86 „
г) изъ пожертвованій, поступившихъ, чрезъ о.о. Благочинныхъ, по подписнымъ листамъ . . .	718 „ 31 „
д) Изъ % полученныхъ на капиталъ Братства:	
1) По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8736	— „ — „
и 2) По книжкѣ сберегательной кассы того-же Банка за № 6937	34 „ 36 „

А всего . . . 1740 „ 53 „

Всего же съ остаткомъ отъ прошлаго года Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи:

Неприкосновеннаго капитала	400 „ — „
Расходнаго	3314 „ 60 „

А всего . . . 3714 „ 60 „

Примѣчаніе: Всѣ суммы, принадлежащія Братству, по мѣрѣ ихъ поступленія, если только не подлежали немедленному расходованію, вносились на храненіе и приращеніе % въ сберегательную кассу при Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 6937 и на текущій счетъ въ тоже Отдѣленіе по книжкѣ за № 8736.

3) Израсходованно въ отчетномъ году 2026 р. 56 к.

И м е н н о :

а) Выдано на нужды склада завѣдующему складомъ въ разное время всего	1200 „ — „
б) Уплатено Губернской Типографіи за объявленія о чтеніяхъ и бланки для Братства	7 „ 50 к.
в) Истрачено на покупку марокъ при внесеніи денегъ на храненіе въ Банкъ	— „ 75 к.
г) На приспособленіе залы для чтеній	22 „ 80 к.
г) Книгопродавцу Шаферману за доставленныя имъ для образцовой школы книги (библіотека—читальня)	74 „ 03 „

е) Ему-же за взятыя у него книги для Миссіонерскаго Комитета	55 „ 50 „
ж) Ему-же за взятыя у него II библей, выданныхъ по постановленію Совѣта въ награду лучшимъ ученикамъ церковно-учительской школы (двадцать восемь руб. двѣ коп.)	28 „ 02 „
з) Ему-же за взятыя у него для церковно-учительской школы книги	68 „ 64 „
и) Книгопродавцу Ротенбергу за взятыя у него для Касьяновской церковно-приходской школы книги	14 „ 22 „
і) Книгопродавцу Алексѣеву за взятыя у него для пополненія существующей при образцовой школѣ бібліотеки читальни книги	14 „ 96 „
к) Переплетчику Анфилову	12 „ — „
л) На содержаніе церковно-приходской школы Братства св. Владиміра въ деревнѣ Криничеватой Лошкаревскаго прихода Екатеринославскаго уѣзда	300 „ — „
м) Вознагражденіе Секретарю Совѣта за отчетный годъ	50 „ — „
н) Тоже Письмоводителю	24 „ — „
о) Тоже разсылному	17 „ — „
п) За расклейку объявленій объ открытіи народныхъ чтеній	2 „ — „
р) Выдано письмоводителю, въ виду увеличившейся переписки по дѣламъ Братства, въ награду къ празднику Пасхи	15 „ — „
с) Уплочено Церковному Старостѣ Семинарской церкви Н. Н. Мирошниченко за привезенный изъ Москвы кіотъ, попорученію Совѣта Братства, для актовaго Семинарскаго зала	73 „ 46 „
т) Уплачено книгопродавцу Шаферману за взятыя у него книги (пособія для участниковъ въ чтеніяхъ)	46 „ 68 „
Итого	2026 „ 56 „

Остается въ наличности на 1-е Сентября 1897

года 1688 „ 04 „

Въ томъ числѣ:

- а) Неприкосновеннаго капитала 400 „ — „
 б) Расходнаго „ 1288 „ 04 „

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 26 Сентября 1896 года, была избрана особая коммисія для ревизіи суммъ и отчетной дѣятельности Совѣта Братства за 189⁵/₆ годъ. Въ составѣ ревизіонной коммисіи были избраны слѣдующія лица, преподаватели Семинаріи: В. А. Грековъ, Н. И. Булгаковъ и П. А. Хотовицкій. По обревизованіи этими лицами документовъ Братства за 189⁵/₆ годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Благодаря милостивому вниманію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Сумеона, содѣйствію о.о. Благочинныхъ и духовенства и сочувственному отношенію къ дѣлу Братства частныхъ жертвователей, дѣла Братства съ Божію помощію продолжаютъ идти впередъ и развиваться. И въ нынѣшній торжественный день девятой годовщины Братства, Совѣтъ Братства, поручая себя милостивому вниманію и руководительству Вашего Преосвященства, считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубокою благодарность всѣмъ тѣмъ, кто словомъ и дѣломъ оказалъ ему содѣйствіе въ достиженіи благихъ цѣлей Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Иона*.

Члены Совѣта:	{	Инспекторъ Семинаріи <i>М. Монастырьскъ</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>В. Сахаровъ</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>Я. Павловскій</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>Г. Соколовъ</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>В. Таценцовъ</i> .
		И. д. Секретаря Консисторіи <i>А. Ванчаковъ</i> .

Казначей Братства Св. *Гераскевичъ*.

Секретарь Совѣта Братства

Препод. Семинаріи *А. Рождественскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Для глухонѣмыхъ дѣтей обоего пола, всѣхъ вѣроисповѣданій, въ текущемъ 1897 году открывається церковно-приходская школа въ селѣ Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской Епархіи. Курсъ обученія пятилѣтній. Школа имѣетъ своею задачею обучить глухонѣмыхъ дѣтей грамотѣ, по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, причемъ въ приемы преподаванія для глухонѣмыхъ дѣтей введена не мимика, а новѣйшій звуковой методъ, посредствомъ котораго глухонѣмые въ возможной степени обучаются членораздѣльной рѣчи. Кромѣ грамоты, школа заботится обучить дѣтей и ремесламъ, доступнымъ для каждаго изъ нихъ. Въ школу принимаются дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ. Начало ученія открывається съ 1-го Ноября. За правоученіе плата не взимается. При школѣ имѣется общежитіе для учениковъ, желающихъ имѣть квартиру и вполнѣ удовлетворительный столъ за 5 руб. мѣсячной платы; бѣдные, представившіе свидѣтельство о своей крайней бѣдности, принимаются въ общежитіе бесплатно. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ означенную школу приглашаются подавать прошенія вмѣстѣ съ метрическою выписью о рожденіи глухонѣмага дитяти, до начала занятій, т. е. до 1-го Ноября, и не позже 15 Ноября.

Адресъ: въ м. Чернобыль (пароходную станцію по р. Припети) Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, завѣдывающему церковно-приходскою школою глухонѣмыхъ въ с. Максимовичахъ священнику Моисею Яворскому.

Редакторъ И. д. Секретаря Консистеріи *Александръ Ванчаковъ.*

Содержаніе: I. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею Письмо на имя Его Преосвященства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда Духovenства. IV. Отчетъ Екатеринославскаго Братства во имя Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра. V. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 29 Октября 1897 г. Цензоръ, протоіерей
М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 31 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миссіонерскій Съѣздъ Духовенства Екатеринославской Епархіи.

(Окончаніе *).

Дальнѣйшія совѣщанія съѣзда были посвящены мѣропріятіямъ въ борьбѣ съ сектантствомъ административнаго, законодательнаго и чисто духовнаго характера. Съ особеннымъ интересомъ съѣздъ остановился на вопросѣ объ исчисленіи раскольниковъ и сектантовъ. Сущестующая въ этой сферѣ практика не представляетъ желательнаго единства: ведутся записи и чинами полиціи и волостными правленіями и причтами церквей, но, не смотря на это, число сектантовъ и раскольниковъ съ точностію не опредѣлено. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: вести записи раскольниковъ и сектантовъ по исповѣднымъ книгамъ, послѣ перечня православныхъ прихожанъ, подъ особой нумераціей и въ алфавитномъ порядкѣ; ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о томъ, чтобы властями, которымъ надлежитъ сіе вѣдать, было сдѣлано распоряженіе, чтобы чины полиціи, волостныя и сельскія правленія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда имъ не предоставлено закономъ права отдѣльной записи актовъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти въ семьяхъ раскольниковъ и сектантовъ, отсылали

*) См. № 30 нашихъ Вѣд.

послѣднихъ съ заявленіями о рожденіи, смерти и бракосочетаніи членовъ ихъ семействъ къ мѣстнымъ священнослужителямъ; шелапутовъ, которые хотя и исполняютъ наружно требованія церкви, но въ дѣйствительности же находятся въ полномъ разобщеніи съ нею, вносить въ списки сектантовъ; родившихся отъ лицъ повѣнчанныхъ не признанными закономъ паставниками и пресвитерами считать и записывать незаконнорожденными.

— На сѣздѣ былъ поднятъ вопросъ, какъ остановить вредную дѣятельность распространителей штунды, расхаживающихъ по деревнямъ въ качествѣ то ремесленниковъ, то торговцевъ и т. п. и распространяющихъ въ народѣ свои заблужденія. При рѣшеніи этого вопроса сѣздъ нашель себя вынужденнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы лица и учрежденія выдающія сектантамъ виды на жительство отмѣчали въ нихъ принадлежность предъавителя къ той или иной сектѣ. Членами сѣзда былъ установленъ тотъ фактъ, что въ послѣдніе годы штундисты рѣшительно отказываются принимать присягу на вѣрность службы Государю. Нѣкоторые изъ о. о. членовъ сѣзда при этомъ заявили, что нѣкоторые земскіе начальники приводили штундистовъ къ присягѣ, по измѣненной примѣнительно къ вѣроученію штундистовъ формѣ. Сѣздъ нашель дѣйствія земскихъ начальниковъ не законными и постановилъ довести о нихъ до свѣдѣнія Его Преосвященства. Съ цѣлью предупредить распространеніе сектантскихъ заблужденій въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ, кромѣ открытія въ такихъ деревняхъ школъ грамоты, сѣздъ призналъ полезнымъ совершать въ такихъ деревняхъ богослуженія (вечерню, утреню и часы) въ зданіяхъ школъ, или въ особо назначенныхъ для сего крестьянскихъ избахъ. Въ виду сего сѣздъ постановилъ

ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы г. Начальникомъ губерніи было предложено земскимъ начальникамъ располагать крестьянъ давать подводы священнослужителямъ для поѣздокъ въ деревни для совершенія богослуженій.

По вопросу о духовныхъ мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) о поднятїи на должную высоту церковнаго чтенія и пѣнія; 2) о назначенїи въ приходы зараженные сектантствомъ священнослужителями лицъ отличающихся благоповеденіемъ и получившихъ полное семинарское образованіе; 3) о внушенїи духовенству братскихъ отношеній между собою и важности борьбы съ сектантствомъ; 4) о томъ, чтобы духовенство въ своей пастырской и миссіонерской дѣятельности всегда руководилось правилами миссіи, изданными Святѣйшимъ Синодомъ, постановленіями епископовъ южнорусскихъ и собора епископовъ въ г. Казани, а также „*Архипастырскимъ Словомъ*“ преосвященнаго Симеона; 5) о привлеченїи въ составъ миссіонерскихъ комитетовъ большаго числа мірянъ, учителей ц.-приходскихъ и земскихъ школъ; 6) о назначенїи жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства предпочтительно въ приходы зараженные сектантствомъ; 7) объ ознакомленїи о.о. законоучителями учениковъ ц.-приходскихъ школъ возможно полнѣе съ тѣми догматами ученія церкви, которые отрицаются сектантами, а учителей церковно-приходскихъ школъ—съ вѣроученіемъ сектантовъ и опроверженіемъ его во время учительскихъ курсовъ; 8) о присоединенїи къ курсу существующей въ г. Еватеринославѣ церковно-учительской школы краткаго курса сектовѣдѣнія съ тѣмъ, чтобы успѣшно прошедшіе курсъ школы и сектовѣдѣнія предпочтительно предъ другими лицами назначались псаломщиками и учителями въ приходы заражен-

ные сектантствомъ; 9) объ образованіи миссіонерскаго фонда для вспомошествованія лицамъ ведущимъ борьбу съ сектантствомъ, образованія противосектантскихъ бібліотечекъ въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ и выдачи пособій нуждающимся изъ лицъ возвратившихся изъ сектантства въ лоно церкви; 10) объ установленіи ежегодныхъ създовъ дѣятелей миссіи, для взаимнаго обмѣна мыслей по вопросамъ противосектантской полемики; 11) объ изданіи „Миссіонерскаго сборника“, какъ памятника перваго въ Екатеринославской епархіи миссіонерскаго създа, со включеніемъ въ него всѣхъ документовъ представляемыхъ създу, относящихся къ исторіи и вѣроученію мѣстныхъ сектантовъ; доходъ отъ продажи изданія имѣеть поступить въ миссіонерскій фондъ.

Вечернія засѣданія създа были посвящены веденію образцовыхъ бесѣдъ съ возраженіями. Бесѣды были предложены священниками: о. К. Молчановымъ (о необходимости крещенія младенцевъ), о. Ѳ. Балабановымъ (о Св. Преданіи), о. Н. Иваницимъ (о почитаніи Св. Игонь), о. П. Соболевымъ (о молитвенномъ призываніи святыхъ), о. И. Михайличенко (о почитаніи св. мощей), преподавателемъ семинаріи В. А. Грековымъ (о влѣтвѣ). Бесѣдами руководилъ епархіальный миссіонеръ, А. Дородницынъ. Къ слушанію бесѣдъ по распоряженію о. ректора Семинаріи, арх. Іоны, были допущены воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи. Весьма дѣятельное участіе въ образцовыхъ бесѣдахъ принималъ предсѣдатель създа, ректоръ семинаріи арх. Іона, давая отвѣты на возраженія дѣлаемые сектантами и разясняя трудныя мѣста священнаго текста. Какъ лично испытавшій трудность пастырскаго служенія и борьбы съ врагами церкви-пашковцами, о. ректоръ дѣлился съ о. о. членами създа своими наблюденіями надъ религіозно-

общественной жизнью народа, давая имъ добрые совѣты и наставленія относительно дѣятельности приходскаго пастыря. Дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ также принималъ командированный на съѣздъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Синода, В. М. Скворцовъ, сообщая о. о. членамъ съѣзда тѣ возраженія, какія ему пришлось слышать отъ сектантовъ во время его собесѣдованій съ ними, и давая на нихъ отвѣты. Преподаватель семинаріи, Н. И. Булгаковъ, по должности преподавателя раскола въ тифлисской семинаріи полемизировавшей съ мѣстными сектантами, привелъ нѣсколько весьма вѣскихъ доказательствъ изъ священнаго писанія въ пользу почитанія св. иконъ.

Дни съѣзда для членовъ его были праздничными, днями духовнаго торжества: всѣ имѣли веселый добрый видъ; каждый снѣшилъ подѣлиться съ другими своимъ горемъ и радостями, такъ долго накопившимися въ душѣ, каждый желалъ получить отъ болѣе опытныхъ своихъ собратьевъ отвѣты на давно мучившіе его вопросы. Это внесло въ дѣятельность съѣзда единство, оживленіе, полноту содержанія. 11-го Сентября, отслуживъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съѣздъ закончилъ свои занятія. Испрашивая разрѣшеніе Его Преосвященства на закрытіе миссіонерскаго съѣзда, члены его, въ чувствѣ глубокой благодарности своему попечительному о духовныхъ нуждахъ паствы Архипастырю, выразили Его Преосвященству свою сыновнюю признательность за созваніе перваго миссіонерскаго съѣзда, даваго имъ возможность взаимнаго обмѣна мыслей по столь важному вопросу, какъ вопросъ о борьбѣ съ сектантствомъ. О. о. члены миссіонерскаго съѣзда, въ отвѣтъ на принесенную Его Преосвященству сыновнюю признательность, были обрадованы сими милостивыми словами своего

Архипастыря: „возсылая молитвенное благодареніе Господу Богу за успешное и плодотворное окончаніе миссіонерскаго сѣзда о. о. депутатовъ, приношу сердечную благодарность имъ и всѣмъ, принимавшимъ участіе въ рѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, и призываю на нихъ и дальнѣйшіе труды ихъ благословеніе Божіе“.

Миссіонерскій сѣздъ почтилъ своимъ высокимъ вниманіемъ г. товарищъ Оберъ-Прокурора Синода, т. е. сенаторъ В. К. Саблеръ, въ телеграммѣ на имя Его Преосвященства выразившій свои искреннія благожеланія дѣятелямъ миссіи.

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ

Клятва и ея умѣстность въ христіанскомъ обществѣ.

Продолженіе 1).

Не смотря, однако-же, на всю глубину и твердость основаній, по которымъ существуетъ и употребляется въ христіанствѣ клятва и присяга, вопросъ объ умѣстности и дозволительности ея въ христіанскомъ обществѣ, тѣмъ не менѣе, и въ настоящее время далеко еще не утратилъ своего смысла, продолжая безпоконть колеблющіеся умы мнимыхъ ревнителей чистоты и святости Церкви Христовой. Какъ свидѣтельствуемъ, по крайней мѣрѣ, опытъ, и въ настоящее время существуютъ не только отдѣльныя лица ²⁾, но даже цѣлыя общества и секты преимущественно рационалистически-мистическаго направленія, отрицающія не только законность и обязательность для христіанъ въ потребныхъ случаяхъ клятвы и присяги, но даже и умѣстность ихъ въ христіан-

1) См. № 29 нашихъ Вѣд.

2) Какъ напр., Графъ Л. Н. Толстой, Князь Хилковъ, Проф. Н. Вагнеръ, литераторы писатели—Аксаковъ, Лѣсковъ и др.

скомъ обществѣ. Между прочимъ, особенно рьяными и рѣшительными противниками клятвы и присяги въ нашемъ именно отечествѣ являются—анабаптисты, меннониты, духоборцы, молакане, штундисты и нѣкоторые другіе сектанты, по своему вѣроученію и правоученію состоящіе въ ближайшей и родственной связи съ перечисленными. Думаемъ, что еще свѣжи и всѣмъ памяты тѣ печальные факты, которыми нѣкоторые изъ означенныхъ сектантовъ позволили себѣ омрачить восшествіе на Всероссійскій Престолъ нынѣ Царствующаго Государа Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Усвоивъ себѣ превратный взглядъ на клятву и присягу, они, не смотря ни на какія увѣщанія, какъ со стороны духовной, такъ и свѣтской власти, упорно отказывались добровольно присягнуть Царскому Престолу на вѣрноподданничество, считая послѣднее дѣломъ положительно противозаконнымъ, а потому и недостойнымъ истинныхъ христіанъ.

Чѣмъ же, спрашивается, объяснить такую враждебную настроенность ихъ противъ клятвы и присяги, и какія основанія или, лучше сказать, возраженія приводятъ они противъ употребленія той и другой въ христіанскомъ обществѣ?

Говоря вообще, всѣ возраженія и доводы противникомъ священной важности и обязательности (въ потребныхъ, разумѣется, случаяхъ) для христіанъ клятвы и присяги въ сущности сводятся къ слѣдующимъ двумъ главнѣйшимъ положеніямъ. Говорятъ, что клятва и присяга неумѣстны въ христіанскомъ обществѣ уже по одному тому, что онѣ служатъ будто бы средствами, способствующими *только* распространенію и утвержденію зла въ мірѣ, — это во-первыхъ; во-вторыхъ—и это главное—что клятва безусловно будто бы воспрещена Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. При этомъ сектанты ссылаются на извѣстныя слова Спасителя, сказанныя Имъ въ нагорной бесѣдѣ:

Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко ¹⁾, т. е. не клянитесь вовсе; а также и на посланіе апостола Іакова, съ буквальною почти точностію повторившаго слова Спасителя о клятвѣ ²⁾.

Легко видѣть, что первое изъ приведенныхъ возраженій имѣеть болѣе практическій, чѣмъ теоретическій характеръ; второе же, повидимому, носить догматическій характеръ, такъ какъ въ основаніи своемъ имѣеть слова Самого Господа Іисуса, сказанныя Имъ противъ употребленія христіанами клятвы.

Но какъ на первый взглядъ ни могутъ показаться возраженія эти серьезными, тѣмъ не мѣнѣе, при ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ, оба они оказываются далеко несостоятельными.

Въ самомъ дѣлѣ, сущность перваго приведеннаго нами возраженія противъ употребленія въ христіанствѣ клятвы и присяги собственно состоитъ въ томъ, что, по мнѣнію сектантовъ, и та и другая способствуютъ будто бы утвержденію и распространенію недовѣрія и подозрительности между людьми. „Допуская и разрѣшая христіанамъ употреблять клятву и присягу, вы (т. е. православные), возражали штундисты на одномъ публичномъ собесѣдованіи съ ними г. Епархіальнаго Миссіонера, этимъ самымъ вселяете и поддерживаете только недовѣріе и подозрительность между членами вашей церкви; ибо, если братъ вашъ не поелянется вамъ въ удостовѣреніе истинности своихъ словъ, въ которыхъ онъ утверждаетъ или же отрицаетъ что либо, то вы не вѣрите ему, хотя бы онъ говорилъ правду и помимо клятвы. Этимъ то, съ угоризною замѣчали штундисты, и объясняется та разрозненность и нравственная разобщен-

¹⁾ Мо. 5, 34

²⁾ Іаков. 5, 12.

ность, какая существует между членами вашей Церкви. Нѣтъ, продолжали возражать штундисты, нужно жить и поступать такъ, чтобы вѣрить брату своему на слово и во всѣхъ дѣлахъ и отношеніяхъ житейскихъ, при утверженіи или отрицаніи, ограничиваться, по заповѣди Спасителя, только словами—да, да; нѣтъ—нѣтъ“¹⁾).

Итакъ, по мнѣнію штундистовъ, клятва и присяга не только не имѣютъ никакого воспитательнаго значенія въ дѣлѣ нравственнаго развитія христіанъ, но даже являются средствами положительно вредными, способствующими только распространенію и утвержденію зла въ христіанскомъ мірѣ.

Но такъ-ли это? И прежде всего, справедливо ли то, что клятва и присяга вредно отражаются на нравственномъ ростѣ христіанскаго общества, способствуя будто бы только распространенію и утвержденію зла въ мірѣ съ его проявленіями—недовѣріемъ, подозрительностію и. т. п. Думаемъ, что для того, чтобы утверждать это, нужно не только стать въ прямое противорѣчіе съ Божественнымъ Откровеніемъ, преднамѣренно игнорируя его яснымъ ученіемъ о святости и священной важности для человѣка клятвы, но и положительно закрыть свои глаза предъ тысячами дѣйствительныхъ фактовъ, неопровержимо подтверждающихъ ея благотворное вліяніе на нравственное развитіе христіанскаго общества. Въ самомъ дѣлѣ, если бы клятва и присяга представляли собою что либо предосудительное для христіанъ и являлись бы средствами способствующими только распространенію зла въ мірѣ, то какъ объ-

1) Возраженіе это мы приводимъ со словъ г. Епархіальн. мисіонера А. Я. Дородницына, которому оно предложено было штундистами на одномъ публичномъ собесѣдованіи съ ними по раскрываемому нами вопросу въ селеніи Софійскѣ, 17 Января текущаго года.

яснить то, что, по свидетельству священных книг Ветхого Завета, Самъ Богъ, изрекая свои обѣтованія людямъ, неоднократно употреблялъ клятву? Положимъ, какъ выше сказали мы, Онъ только по снисхожденію къ людямъ даетъ Своимъ обѣтованіямъ образъ человѣческаго удосто- вѣренія; но вѣдь несомнѣнно также и то, что Богъ при- емлетъ въ свои руки только тѣ изъ земныхъ орудій, кото- рые чисты и достойны Его Самого. Какъ же послѣ этого дерзнемъ мы утверждать, что клятва, неоднократно употре- бленная и освященная примѣромъ Самого Бога, можетъ служить средствомъ, способствующимъ *только* распро- страненію зла въ мірѣ? Не будетъ ли такое утвержденіе находиться въ непримиримомъ противорѣчьи съ понятіемъ о святости Божіей? . . . Итакъ, уже одно это обстоятель- ство, думаемъ, должно удержатъ каждаго истинно-вѣрую- щаго отъ завѣдомо ложнаго и предвзятаго сектантскаго взгляда на клятву и присягу. Но это еще не все. Если клятва и присяга, по мнѣнію штундистовъ, являются сред- ствами, способствующими только утвержденію и распро- страненію между людьми недовѣрія, подозрительности, нравственной разрозненности и т. п., то какъ же, далѣе, объяснить то, что Самъ Богъ не только узаконяетъ ихъ въ Ветхомъ Заветѣ, но и устами пророковъ изрекаетъ свое обѣтованіе о томъ, что клятва будетъ имѣть мѣсто и въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ? Неужели же все это — и узаконеніе и обѣтованія Божія о клятвѣ имѣли и имѣютъ цѣлю утвержденіе и распространеніе недовѣрія и подозрительности между людьми? Но кто же не отвратится отъ такого нелѣпаго и безразсуднаго образа мыслей? . . .

Нѣтъ: не для вселенія и поддержания между людьми вся- каго рода сомнѣній, недовѣрія, подозрительности и тому подобныхъ золъ, а именно для устраниенія и уничтоженія

всего этого предназначена и введена въ общежитіи чело-
вѣческомъ клятва. И это весьма важное значеніе ея со
всею ясностію раскрываетъ Святый Ап. Павелъ въ своемъ
посланіи къ Евреямъ. „*Богъ, пишетъ онъ, давая обѣтованіе*
Аврааму, какъ не могъ ни къмъ вышимъ клясться, клялся
Самимъ Собою, говоря, истинно благословляя благословлю
тебя и размножая размножу тебя“¹⁾. Съ какою же,
спрашивается, цѣлью Богъ употребилъ въ посредство
клятву? А съ тою, какъ разъясняетъ далѣе самъ же Апо-
столь, чтобы „*мы, прибѣгшіе взяться за подлежащую*
надежду (спасенія), которая для души есть какъ бы
якорь безопасный и крѣпкій, имѣли твердое утѣшеніе
(разумѣется въ изреченномъ Богомъ обѣтованіи Аврааму
о Мессіи)²⁾. А нѣсколько выше³⁾ тотъ же Апостоль еще
яснѣе раскрываетъ значеніе клятвы для челоѣка. „*Чело-*
вѣцы, пишетъ онъ, большимъ кленутся и всякому ихъ
прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть, т. е.,
другими словами, клятва, по мысли Апостола, есть окон-
чательное, крайнее средство удостовѣренія во всѣхъ
тѣхъ случаяхъ, когда нужно бываетъ прекратить преко-
словіе или же устранить сомнѣніе, а отсюда недоверіе
и подозрительность между людьми. Таково значеніе для
челоѣка клятвы, по изъясненію Откровеннаго ученія.
И это значеніе ея столь очевидно, что едва-ли нуждается
въ какихъ-либо особенныхъ подтвержденіяхъ: каждый, по
собственному опыту, хорошо знаетъ, что, при всеобщей
вѣрѣ людей въ Бога, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не-
обходимо бываетъ подтвердить истинность своихъ словъ,

1) Евр. 6, 13 и 14.

2) Ibid ст. 18 и 19.

3) Ibid ст. 16.

самымъ вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ является клятва или же присяга святѣйшимъ именемъ Божиимъ.

Но это только лишь одна сторона клятвы, одно значеніе ея въ жизни человѣческой. Рядомъ съ нимъ клятва имѣетъ и другое не менѣе важное значеніе для человѣка, значеніе, притомъ, чисто воспитательное, и въ этомъ, полагаемъ, не трудно убѣдиться. Въ самомъ дѣлѣ, строго говоря, если вникнуть глубже во внутренней смыслъ и существо клятвы, то легко понять, что въ основаніи ея собственно лежитъ чувство вездѣприсутствія Божія, чувство, ограждающее человѣка отъ всякаго рода преступленій и располагающее его во всемъ поступать согласно волѣ Божіей. Посему то клятва, подобно другимъ Божественнымъ установленіямъ, между прочимъ, имѣетъ свою цѣлю *пріучить* человѣка, часто забывающаго о Богѣ и живущаго внѣ внутренняго общенія съ Нимъ, ставить себя постоянно не только въ своихъ словахъ и дѣлахъ, но и въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ предъ лицо и судъ вездѣсущаго, всевѣдущаго и правосуднаго Бога. Постоянное же поставленіе человѣкомъ себя въ своей жизни и дѣятельности предъ лицо и судъ Божій, естественно должно способствовать развитію въ немъ такого душевнаго строя и такой привычки, въ силу которой онъ и безъ клятвы всегда будетъ говорить правду и оставаться честнымъ и вѣрнымъ своимъ словамъ и обѣщаніямъ.

Таковъ подлинный смыслъ и таково истинное значеніе для человѣка клятвы, по изясненію Откровеннаго ученія и свидѣтельству здраваго, непредубѣжденнаго разума.

Итакъ, какъ видимъ, съ принципіальной точки зрѣнія вопросъ объ умѣстности и дозволительности въ христіанствѣ клятвы, а равно и присяги, безъ всякаго сомнѣнія долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, такъ

какъ ни Откровеніе, ни здравый разумъ не даютъ никакого основанія утверждать, будто введеніе ея въ общезитіи человѣческомъ можетъ способствовать только распространенію и утвержденію зла въ мірѣ, какъ это думаютъ шундисты. Напротивъ того, ближайшее разсмотрѣніе внутренняго содержанія клятвы и ея цѣли приводитъ насъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что клятва, по самому существу своему, будучи законно употребляема, въ устахъ людей, съ благоговѣніемъ призывающихъ имя Божіе, должна служить самымъ вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ къ устраненію всякаго рода прекословій, споровъ, сомнѣній, лжи, недовѣрія, подозрительности и водворенія правды, мира и согласія между людьми; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать и развитію въ нихъ постояннаго добраго навыка къ чистотѣ, правдивости и вѣрности своимъ словамъ и обѣщаніямъ во всѣхъ случаяхъ какъ частной, такъ и общественной ихъ жизни.

Но имѣя столь важное значеніе сама по себѣ, клятва, въ тоже время, по свидѣтельству опыта, является дѣломъ положительной необходимости въ человѣческомъ общезитіи, во взаимныхъ отношеніяхъ людей. Необходимость эта, братко говоря, обуславливается общимъ грѣховнымъ состояніемъ всего вообще человѣчества и, въ частности, его нравственною испорченностію. Въ чемъ обнаруживается эта испорченность людей въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, это, думаемъ, достаточно каждому извѣстно. Ложь, обманъ разнаго рода, взаимныя прекословія, измѣна и нарушеніе даннаго слова и обѣщанія, скрытность и тому подобныя исчадія грѣха,—вотъ тѣ печальныя явленія, какія сплошь и рядомъ приходится наблюдать не только въ обществѣ ино-вѣрныхъ, но и въ обществѣ именуемомъ христіанскимъ. Стыдно сознаться, но справедливость требуетъ сказать, что даже важ-

нѣйшіе человѣческіе интересы, каковы, общественные, государственные и церковные, на которыхъ зиждется весь общественный строй и порядокъ, и которыми обусловливается общественное благосостояніе народовъ, далеко не всегда бываютъ ограждены отъ этого общечеловѣческаго недуга. Вслѣдствіе этого, какъ свидѣлствуетъ тотъ же опытъ, между людьми развита крайняя подозрительность и крайнее недовѣріе другъ къ другу. Чѣмъ же, спрашивается, можетъ быть ослаблено это общественное зло; и какими средствами могутъ быть устранены, не говоримъ совсѣмъ (ибо это немислимо при настоящемъ положеніи человѣка), но по крайней мѣрѣ, въ значительной степени, для столь широко распространенныя подозрительность и недовѣріе между людьми, особенно въ важнѣйшихъ случаяхъ частной и общественной ихъ жизни? Человѣческимъ ли словомъ? Но при всеобщей взаимной подозрительности людей, средство это не всегда достигаетъ своей цѣли. Въ важнѣйшихъ, по крайней мѣрѣ, случаяхъ жизни мы далеко не удовлетворяемся простымъ человѣческимъ утвержденіемъ; напротивъ, чтобы устранить и разсѣять всякое сомнѣніе относительно истинности сказаннаго или же обѣщаннаго намъ, мы невольно ищемъ и требуемъ себѣ болѣе авторитетнаго подтвержденія, чѣмъ обычное человѣческое подтвержденіе, каковымъ, какъ известно, и является клятва или же присяга именемъ Божіимъ. Считаемъ излишнемъ пояснять это примѣрами, а предлагаемъ каждому обратиться къ своей собственной совѣсти и провѣрить справедливость сказаннаго нами. Но если клятва именемъ Божіимъ необходима бываетъ иногда въ частныхъ взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою, то что-же сказать о тѣхъ случаяхъ жизни человѣческой, которые имѣютъ обще-церковное—или-же обще-государственное значеніе? Для примѣра возьмемъ хотя бы присягу, требуемую

государствомъ отъ каждаго гражданина на вѣрность престолу и отечеству. Каждый, конечно, понимаетъ, что въ этой вѣрности необходимо твердое удостовѣреніе, такъ какъ безъ послѣдняго не былъ бы обезпеченъ общественный порядокъ и даже не было бы общественной безопасности. Чѣмъ же, спрашивается, можетъ быть обезпечена эта вѣрность? Честностію ли, предварительно дознаваемою? Но можно-ли испытаніемъ и дознаніемъ рѣшительно опредѣлить честность каждаго изъ тысячъ и миллионовъ людей? Честнымъ-ли словомъ? Но кто же не знаетъ, что, — такъ называемое, честное слово даютъ и тѣ, которые не обезпечили его исполненія даже для самихъ себя. Страхомъ-ли наказаній за нарушеніе вѣрности? Но нарушенія эти могутъ быть и такого рода, что человѣческая пронизательность можетъ и не открыть, а потому правосудіе человѣческое не можетъ и преслѣдовать. Притомъ-же, страхъ наказанія нуженъ и полезенъ для обузданія склонныхъ къ преступленіямъ, но недостаточенъ для образованія качества вѣрнопопанныхъ. Ясно, такимъ образомъ, что обычныя человѣческія средства оказываются далеко недостаточными для обезпеченія вѣрности всѣхъ согражданъ: для сего требуется болѣе вѣрное и надежное средство, которое бы крѣпко связывало совѣсть особенно тѣхъ, которые не всегда тверды бывають въ своемъ словѣ. Такимъ средствомъ и является клятва великимъ и страшнымъ именемъ Божиимъ, ибо давшій ее обязуется также уважать и строго соблюдать свою вѣрность, какъ уважаетъ и благоговѣть предъ Богомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

В. Грековъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Относительно соблюденія благоговѣнія въ крестномъ ходѣ.* — Духовенство должно напоминать благовременно себѣ и прочимъ,

что, дабы благое начинаніе принесло благій плодъ, для сего надобно, чтобы дѣло Божіе совершенно было съ глубокимъ и непрерывнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Когда вступаешь въ крестный ходъ, помышляй, что идешь подъ предводительствомъ святыхъ, которыхъ и иконы въ немъ шествуютъ, приближаясь къ Самому Господу по коликѣй немощи нашей возможно: святини земная знаменуетъ и призываетъ святиню небесную; присутствіе креста Господня и св. иконъ и кропленіе освященною водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя; пользуйся сею помощію для твоей вѣры и молитвы и не дѣлай ее бесполезною для тебя твоимъ нерадѣніемъ. Слыша церковное пѣніе въ крестномъ ходѣ, соединяй съ нимъ свою молитву, а если по отдаленію не слышишь, призывай къ себѣ Господа, Божію Матерь и Святыхъ Его извѣстнымъ тебѣ образомъ молитвы; не входи въ разговоры съ попутствующими, а начинающему разговоръ отвѣчай безмолвнымъ поклономъ или краткимъ только необходимымъ словомъ. Духовенство должно быть примѣромъ порядка и благоговѣнія, а мірскіе не должны тѣсниться между духовенствомъ и разстраивать порядокъ; не бѣда, если отстанешь тѣломъ, не отставай отъ святини духомъ“. (Наставленіе Митр. Филарета).

(Изъ Херсонскихъ Епарх. Вѣд.)

— Въ № 18-мъ „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“ между прочимъ изложены нѣкоторыя замѣчанія, относящіяся къ *Богослужебн. и практикѣ* и заслуживающія вниманія.

Первое замѣчаніе касается употребленія черныхъ ризъ, кои въ послѣднее время стали замѣнять свѣтлыми на томъ основаніи, что восточные священнослужители будто облачались во время поста и при заупокойныхъ службахъ въ одежды краснаго цвѣта. Черныя ризы у насъ будто явились не раньше XVIII в. и именно введены были Петромъ.

Что въ древней церкви при извѣстныхъ случаяхъ употреблялись черныя ризы, на это указываетъ одинъ изъ тропарей похвалъ, положенныхъ въ Великую субботу на утрени и читаемыхъ надъ плащаницею: „Солнце вкупѣ и луна померкше, Спасе, рабомъ благоразумнымъ образовахуся, *иже въ черныя одежды облачатся*“ (ст. 107). Изъ этого тропаря видно, что еще въ VII—VIII в. церковь

смотрѣла благосклонно на трауръ, какъ выраженіе печали. Она одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по Господѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ благоразумнымъ рабамъ. Это даетъ намъ право предположить, что и сама она въ извѣстныхъ случаяхъ неуждалась употребленія черныхъ облаченій при своихъ богослуженіяхъ. Что касается *постныхъ*, то, намъ кажется, это названіе не означаетъ ветхихъ ризъ, а просто—ризъ темнаго, скромнаго, *постнаго цвѣта*.

Во второмъ замѣчаніи обращается вниманіе на странный обычай, распространенный во внутреннихъ губерніяхъ Россіи и состоящій въ перемѣнѣ за Пасхальной утреней священникомъ и діакономъ облаченія на каждой пасхальной пѣсни канона (т. е. до семи разъ). Этотъ странный обычай не имѣетъ никакого основанія въ церковномъ уставѣ. Въ послѣднемъ говорится, что священники предъ Пасхальной утреней облачаются во весь свѣтлѣйшій санъ, подѣтъ надо разумѣть полное и самое лучшее облаченіе; затѣмъ о переоблаченіи въ уставѣ ничего не говорится. Очевидно, это есть произвольный обычай. Притомъ, частая смѣна облаченій можетъ только развлекать вниманіе молящихся и утомлять священниковъ; и изъ семи облаченій нѣкоторыя могутъ быть и такія, которыя далеко не соотвѣтствуютъ свѣтлѣйшему сану. Такимъ образомъ этотъ обычай, гдѣ онъ существуетъ, слѣдуетъ совсѣмъ оставить.

Въ третьемъ замѣчаніи рѣшается весьма удовлетворительно одинъ богослужебный вопросъ, повидимому, неважный, но такой, на который трудно дать отвѣтъ. На изобразительныхъ въ Великомъ постѣ положено читать кондакъ *Преображенію*... Почему такъ? Въ нашихъ руководствахъ по литургикѣ нѣтъ на это никакого объясненія. Между тѣмъ кажется страннымъ: какъ могъ попасть кондакъ праздника, бывающаго въ лѣтнее время, въ часы Великаго поста? Но объясненіе есть. Дѣло въ томъ, что по древнему преданію, Христосъ Спаситель преобразился за 40 дней до Своихъ страданій. Слѣдовательно, если бы праздновать этотъ праздникъ въ свое время, то онъ всегда приходился бы въ понедѣльникъ 2-й недѣли поста. Но совмѣстить свѣтлость сего праздника съ строгостью поста было трудно... Поэтому самый праздникъ перенесенъ на 40-й день, считая назадъ отъ другаго дня для воспоминаній крестныхъ—отъ Воздвиженія Креста Господня, а въ Великомъ

Посту все же оставлено напоминаніе о семъ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ дни, предшествовавшіе страданіямъ Господа... Не правда-ли, какъ мудро и назидательно это постановленіе Церковнаго Устава! (Изъ Саратов. Ел. Вѣдом.).

Хроника Епархіальной жизни.

11-го Октября, суббота, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, въ новосозданномъ въ селѣ Маломъ-Янисолѣ, Маріупольскаго уѣзда, храмѣ, совершалъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи: ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Знаменскаго, благочинныхъ: протоіерея Владиміра Александрова, священниковъ: Александра Федоровскаго и Александра Китаева, мѣстныхъ священниковъ: Павла Петрова и Іоанна Кириакова и другихъ священниковъ изъ ближайшихъ селъ, а 12 октября—освященіе се-го величественнаго храма во имя Св. Великомученика Теодора Стратилата и божественную литургію въ немъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Автонинъ Гутовскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

11-го, 12, 13, 14 и 15 чиселъ Октября, Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви и школы Маріупольскаго уѣзда, въ слѣдующихъ селахъ: Карловкѣ, Златоустовкѣ, Крестовскомъ, Архангельскомъ, Анадоли, Апостольскомъ, Дмитріевкѣ, Платоновкѣ, Волновахъ, Николаевкѣ, Ново-Игнатьевкѣ, Старо-Игнатьевкѣ, Старой-Карани, Новой-Карани, Чермалыкѣ и Сартанѣ.

15 Октября, Его Преосвященство прибылъ въ городъ Маріуполь, а 16 Октября обозрѣвалъ Маріупольское духовное училище: послѣ осмотра церкви онъ присутствовалъ на урокахъ въ 4 и 3 классахъ, заходилъ и въ другіе классы, спальныя комнаты, кухню, столовую, гардеробную, кладо-

вую и пр.; въ тотъ же день Преосвященный присутствовалъ на урокъ въ Маріупольской мужской гимназій и посѣтилъ женскую гимназію. Въ шесть часовъ вечера совершалъ всенощное бдѣніе въ новосозданномъ величественномъ въ г. Маріуполь каменномъ храмѣ Святыя Равноапостольныя Маріи-Магдалины, въ сослуженіи; ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Знаменскаго, благочинныхъ: протоіерея Владиміра Александрова, священниковъ: Александра Ѳедоровскаго и Александра Китаева и градскихъ священниковъ: Прокопія Орловскаго, Павла Щербины, Александра Артановскаго и Николая Иванова.

17 Октября, въ день памяти дивнаго событія въ 1868 году Его Преосвященство совершалъ освященіе храма Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и Божественную литургію въ немъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, а по окончаніи—со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ—Царскій молебень, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія Царствующему Дому и строителямъ храма и вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу. Въ тотъ же день на всенощномъ бдѣніи въ Маріупольскомъ соборѣ Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Иверской Божіей Матери, въ сослуженіи—ключаря кафедральнаго собора и соборнаго духовенства.

18 Октября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Успенской церкви г. Маріуполя и молебень предъ чудотворною иконою Божіей Матери въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Михаила Знаменскаго, настоятеля Маріупольскаго собора протоіерея Владиміра Александрова, благочиннаго священника Александра Ѳедоровскаго, священниковъ: Прокопія Орловскаго, Павла Щербины и Петра Чернявскаго. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Маріупольскомъ городскомъ

соборъ въ сослуженіи ключаря и мѣстнаго духовенства, а 19 Октября, въ Воскресенье, Божественная литургія и произнесено слово. Того же числа Его Преосвященство обозрѣвалъ Маріупольскія церкви: Рождество-Богородичную и Кладбищенскую, а въ 12 часовъ ночи выѣхалъ изъ Маріуполя.

21 Октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства; за литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Онуфрій Бережной, а по окончаніи литургіи, съ городскимъ духовенствомъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленапреклоненіемъ.

Наканунъ праздника Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ключаря собора, протоіерея М. Знаменскаго, священн. Н. Рубавистаго и іеромонаховъ: Платона, Пахомія и Савватія, а въ праздникъ 22 октября—Божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Въ тотъ же день, по случаю закладки зданія въ Екатеринославѣ для дѣтскаго пріюта „Ясли“, Его Преосвященство въ сослуженіи мѣстнаго духовенства совершалъ молебенъ въ присутствіи Начальника Екатеринославской губерніи и другихъ высокопоставленныхъ лицъ города. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ произнесена была рѣчь.

26 Октября, воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи—ключаря собора и монашествующей братіи; за литургією рукоположенъ во іерея—діаконъ Онуфрій Бережной и во діакона—псаломщикъ Іоаннъ Могилевскій.

27 и 28 Октября, Его Пресвященство изволилъ присутствовать на урокахъ въ 1 и 2 кл. Екатеринославской церковно-учительской школы.

Изъ поѣздки Пресвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, по Епархіи съ 20 по 24 Сентября 1897 года.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, обозрѣвая 20-го Сентября сего 1897 года церкви села Богдановки 1-го благочинническаго округа, Павлоградскаго уѣзда, благоизволилъ также принять отъ и. д. Благочиннаго 2-го округа церковей Павлоградскаго уѣзда почетный рапортъ о благосостояніи церковей и приходовъ ввѣреннаго ему округа, съ приложеніемъ краткой вѣдомости о священно-церковно-служителяхъ. Въ 9 часовъ утра, сопровождаемый и. д. благочиннаго и чинами полиціи, отбылъ во 2-й благочинническій округъ Павлоградскаго уѣзда, въ Сято-Троицкій Самарскій Общежительный Монастырь, въ который и прибылъ благополучно въ началѣ 11-го часа утра того же 20-го Сентября. Въ указанномъ монастырѣ, Пресвященнѣйшій Владыка на Святыхъ воротахъ былъ встрѣченъ Настоятелемъ Монастыря Игуменомъ Амвросіемъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ Иеромонаховъ и хоромъ пѣвчихъ и, приложившись къ Святому Кресту, прослѣдовалъ во Святый Храмъ обители. Здѣсь Настоятелемъ Монастыря Его Пресвященство привѣтствуемъ былъ рѣчью. За тѣмъ Его Пресвященство, осѣнивъ Святымъ Крестомъ всѣхъ присутствующихъ и преподавъ народу Архипастырское благословеніе, прослѣдовалъ въ Свои покои, гдѣ благоизволилъ объявить и. д. Благочиннаго о желаніи Своемъ на другой день, 21-го Сентября, по окончаніи Божественной Литургіи, обозрѣть Успенскую церковь села Кохановки. По окончаніи Божественной Литургіи, 21-го Сентября, въ 12 часовъ дня, Его Пресвященство отбылъ въ село Кохановку для обозрѣнія церкви. Осмотрѣвъ въ указаномъ селѣ церкви внутри, Владыка пожелалъ осмотрѣть ее и снаружи, причемъ указалъ прихожанамъ на необходимость содержать свой приходской храмъ въ должномъ благолѣпнн и, преподавъ народу Архипастырское благословеніе, изволилъ отбыть обратно въ вышеуказанный Монастырь, по пути слѣдованія Кохановскую церковно-приходскую школу, гдѣ уже были начаты занятія, произвелъ ученикамъ испытаніе и роздалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

23-го Сентября Его Пресвященство, въ 7 часовъ утра, сопровождаемый и. д. Благочиннаго, Игуменомъ и чинами полиціи, отбылъ изъ Монастыря для обозрѣнія церковей 2-го благочинническаго

округа Павлоградскаго уѣзда. Въ указанное число Владыка изволилъ обозрѣвать церкви: Алексѣевскую села Хорошаго, гдѣ произвелъ испытаніе приведеннымъ ученикамъ Добриньковской церковно-приходской школы, которымъ роздалъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія; Екатерининскую—села Ивановки; Петропавловскую—м. Петропавловки и Всесвятскую кладбищенскую, Свято-Троицкую села Троицкаго и кладбищенскую Преображенскую и Іоанно-Богословскую села Славянки. Въ селѣ Славянкѣ Преосвященнѣйшій Владыка особенно оставя доволенъ благолѣпіемъ храма и изволилъ высказать Архипастырскую благодарность прихожанамъ и духовенству за усердіе къ своему мѣстному храму.

24-го Сентября, Его Преосвященство, въ 7 часовъ утра, изволилъ осмотрѣть въ селѣ Славянкѣ церковно-приходскую школу и квартиру для учителя, находящуюся въ церковной сторожкѣ, и остался какъ помѣщеніемъ для школы, такъ и квартирою для учителя вполнѣ доволенъ, изволилъ также осмотрѣть и старую церковь и преподать прихожанамъ Архипастырскій совѣтъ сдѣлать изъ нея кладбищенскую церковь. Осмотрѣвъ школу и церковь, отбылъ чрезъ село Троицкое и мѣстечко Петропавловку, въ Свято-Троицкую церковь села Петровскаго. Кромѣ Петровской церкви, въ этотъ день была обозрѣна Николаевская церковь села Николаевки, гдѣ Владыка благоизволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, произвести испытаніе ученикамъ ея, собравшимся въ школу, а также школьную бібліотеку и, благословивъ учащихся и учащихся, роздалъ ученикамъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Въ тотъ же день прослѣдовалъ въ село Дмитріевку, гдѣ обозрѣлъ мѣстную Рождество-Богородичную церковь.

Преосвященнѣйшій Владыка въ каждой обозрѣваемой Имъ церкви, послѣ сдѣланнаго Имъ самимъ отпуска, благословенія и осѣненія народа Святымъ Крестомъ, обращалъ Свое вниманіе особенно на Святые Дары. Святые Антиминсы, сосуды, ризницы, бібліотеки, чистоту и благолѣпіе храмовъ и живопись въ нихъ, разсматривалъ всѣ церковные документы, вникая въ веденіе церковнаго хозяйства и подолгу останавливая Свое вниманіе на журналахъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и тетрадахъ братскихъ причтовыхъ доходовъ, при чемъ неопустительно давалъ Священникамъ Свой Архипастырскія чисто-отеческія наставленія и совѣты. Въ каждой обозрѣваемой церкви Архипастыръ произносилъ глубоконазидательныя и удобопонимаемая простыми слушателями поученія, подкрѣпляя ихъ примѣрами изъ жизни Святыхъ угодниковъ Божіихъ. Народъ въ каждомъ селѣ встрѣчалъ Архипастыря съ чувствомъ неподдѣльной радости и благоговѣнія.

25-го Сентября, Его Преосвященство, въ 7 часовъ утра, сопровождаемый и. д. Благочиннаго 4-го округа Павлоградскаго уѣзда и чинами полиціи, благополучно отбылъ въ с. Васильковку 4 го округа церкви Павлоградскаго уѣзда.

Сообщилъ и. д. Благочиннаго 2-го округа церкви Павлоградскаго уѣзда, Священникъ *Іаковъ Петровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ **Воскресномъ Чтеніи** въ 1898 году, по прежнему, будутъ печататься:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.—Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ, въ Январѣ мѣсяцѣ, книга „**Катихизическія Поученія**“ на Символь вѣры, Молитву Господню, Десятословіе, священ. **Θ С Петровскаго**, содержащая въ себѣ 57-мъ поученій, вполне пригодныхъ для вѣбогослужебныхъ чтеній. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно, къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія или бесѣды.

II. Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію тѣхъ мѣстъ его, которыя извращаются вольнодумцами, противниками Церкви православной; между прочимъ—продолжено будетъ печатаніе краткихъ свѣдѣній о Новозавѣтныхъ книгахъ—Статьи объ истинахъ христіан. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православн. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, **Кіевскіе Листки** религиозно нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ, и кромѣ того, дано будетъ 12 ть праздничныхъ листковъ—на Господскіе и Богородичные праздники.

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и пересылкою **4 руб.**

Адресъ: Кіевъ въ редакцію „**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**“ (Подоль, домъ Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ **Іоаннъ Богородицкій.**

ВНОВЬ ОТКРЫТИИ
МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 Семена Ефимовича
ВАСИЛЕНКО,

подъ город. учрежденіямъ, возлѣ собора.

Имѣется большой выборъ всевозможныхъ церковныхъ товаровъ: люстръ, подсвѣчниковъ, сосудовъ серебрян. и металлическихъ, иконъ, кіотовъ, церковныхъ книгъ, парчи, готовыхъ облаченій и приѣмъ заказовъ на всѣ церковныя вещи.

Люстры массивныя отъ 60—1500 р.

Подсвѣчника " " 15—300 " за штуку.

" " вын. отъ 4—50—30 "

Сосуды серебрян., вызолочен. изящной раб. отъ 30 коп. за золота. и дороже.

Парча отъ 60 коп.—40 р за арш.

Готовыя облаченія изъ парчи аппике отъ 20 р. и дороже.

" " " " серебрян. 94% отъ 50—1000 р.

Здѣсь же отдѣленіе **СКОБЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ**, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, мѣдной, чугуновой эмалированной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Иллюстрированныя Прейсъ-Куранты магазина высылаются по первому требованію.

Адресъ: г. Ростовъ Донъ, магазинъ церковн. вещей С. Е. Василенко (подъ городской думой). 3—36

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Матвій Монастырьевъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 29 Октября 1897 года. Цензоръ протоіерей *М. Знаменскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Миссіонерскій Свѣздъ Духовенства Екатеринославской Епархіи (Окончаніе). II. Клятва и ея умѣтность въ христіанскомъ обществѣ (Продолженіе). III. Извѣстія и замѣтки. IV. Хроника епархіальной жизни V. Изъ повѣдки Преосвященнѣйшаго Сумеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго по Епархіи съ 20 по 24 Сентября 1897 года VI. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденнаго Т-ва Печатня С. и. Яковлева“.