

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

№ 15-й. 1-го Августа 1889 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ увольненіи отъ должности настоятельницы Бузулукскаго женскаго монастыря.

— 19 мая 1889 года, № 1886. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что настоятельница Бузулукскаго женскаго монастыря, игуменія *Серафима*, согласно своему прошенію и представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, **уволена** отъ занимаемой ею должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Распредѣленіе штатнаго жалованья между причтами епархіи за 1-ю половину 1889 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи Кон-

систоріи о томъ, что—1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину сего 1889 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1889 годъ суммы 84,381 р. 80 к. слѣдуетъ по штату къ отпуску за первую половину сего 1889 года 42,190 р. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектномъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ, для причисленія, на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18—28 мая того же года, за № 1054, къ специальнымъ средствамъ Синода 779 р. 49 коп.; затѣмъ подлежатъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требова-

тельными вѣдомостямъ благочинныхъ, 40,667 р. 16 к. За исключеніемъ этой суммы (40,667 р. 16 к.) и суммы подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплектъ членовъ въ причтахъ (773 р. 49 к.), остается свободной суммы 744 р. 25 к., по случаю закрытія въ составѣ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій. О распредѣленіи этой суммы, на основаніи п. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, напечатаннаго въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, слѣдуетъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Штатное діаконское жалованье, по закрытіи въ 1876 году діаконскихъ вакансій, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 марта 1876 года, распредѣлено въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, получающихъ казенное жалованье; по 10 же пункту указа Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года, за № 3, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, производить должно имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи въ нынѣ получаемыхъ размѣрахъ. Вносить по этому въ росписаніе оклады содержанія штатнымъ діаконамъ, уже распредѣленные въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ нѣтъ основанія. 4) На журналѣ Консисторіи 8 марта, о принятіи и сдачѣ церквей и церковнаго имущества с. Кандабулака, Большой Чесноковки и Малой Чесноковки священни-

ками Модестовымъ, Степановымъ и Утѣхинымъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „священникъ прежній (по селу малой Чесноковки) получалъ жалованье по особому положенію. Это обстоятельство, если не принято во вниманіе теперь, должно быть принято во вниманіе при раскладкѣ жалованья въ концѣ полугодія“. 5) По вопросу возбужденному помощникомъ благочиннаго III округа, Бугульминскаго уѣзда, священникомъ с. Петровскаго, Петромъ Ѳеодоровымъ о томъ, слѣдуетъ ли лицамъ не получающимъ казеннаго жалованья, но исправляющимъ должности членовъ причтовъ въ другихъ приходяхъ, гдѣ получается жалованье отъ казны, назначать таковыя, какъ напримѣръ по церкви с. Шешминскаго, журналомъ Консисторіи 4 мая сего года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Такъ какъ по настоящему вопросу Консисторія уже обратилась за надлежащими разъясненіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, то дать знать ему, священнику Ѳеодорову, въ разрѣшеніе его рапорта, что изъ жалованья священника с. Шешминки за первую половину сего 1889 года, священнику, временно прикомандированному въ сей приходъ, ничего назначать не слѣдуетъ; такъ же слѣдуетъ поступать и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, впредь до разрѣшенія сего вопроса Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. 6) Благочинный I округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Ѳеодоръ Лебедевъ, въ росписаніи жалованья за первую

половину сего года по с. Преполовенскому, назначилъ завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Новыхъ Костычей Іоанну Доброхотову жалованье, оставшееся свободнымъ, за увольненіемъ за штатъ священника Еланскаго, въ количествѣ 25 р. 86 к. Сумма эта, на основаніи вышеприведеннаго журнала Консисторіи 4 мая сего года, изъ росписанія исключена и показана подлежащею къ оставленію въ казнѣ. Почему причтъ с. Преполовенскаго долженъ получить только 56 р. 46 к., а не 82 р. 32 к., какъ назначено благочиннымъ. 7) Благочинный IV округа Самарскаго же уѣзда, священникъ Михаилъ Вершинскій, въ росписаніи жалованья по с. Гвардейскому, содержаніе псаломщика показалъ подлежащимъ оставленію въ казнѣ. По справкѣ же оказалось, что въ это село на должность псаломщика назначенъ 13 іюня Ѳеодоръ Терновскій, коему изъ оклада 17 р. 64 к. слѣдуетъ по 1 іюля выдать 1 р. 76 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и потому причтъ означеннаго с. долженъ получить 72 р. 32 к., а не 70 р. 56 к., какъ исчислено благочиннымъ. 8) Благочинный V округа, Самарскаго же уѣзда, священникъ с. Русской Селитьбы Іоаннъ Ливановъ, въ росписаніе жалованья по с. Малой Чесноковкѣ, опредѣленному въ это село священнику Алексѣю Благодарову назначилъ жалованья 56 р. 35 к. Но такъ какъ прихожане означеннаго села состоятъ частью изъ эстовъ, и бывшій тамъ священникъ, нарочито назначенный въ это село также изъ эстовъ, получалъ жало-

ванье, 220 р. 50 к. въ полугоди, по особому положенію; то, на основаніи вышеприведенной резолюціи Его Преосвященства, содержаніе назначенное священнику с. Малой Чесноковки по особому положенію, въ количествѣ 220 р. 50 к., показано подлежащимъ оставленію въ казнѣ, а назначенное благочиннымъ жалованье священнику Алексѣю Благодарову, въ количествѣ 56 р. 35 к., изъ росписанія исключено. Почему, по этому селу и долженъ получить жалованье по особому положенію одинъ только псаломщикъ изъ эстовъ, въ количествѣ 73 р. 50 к. 9) Помощникъ Благочиннаго III округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Петровскаго Петръ Ѳеодоровъ, въ росписаніи жалованья по с. Туармѣ, исправляющему должность псаломщика Ивану Робустову назначилъ окладъ содержанія 11 р. 76 к. Между тѣмъ, этотъ псаломщикъ прежде получалъ въ содержаніе 17 р. 64 к. Почему, на основаніи пунк. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, онъ и долженъ получить прежній окладъ, т. е. 17 р. 74 к. Недостающіе 5 р. 88 к. внесены въ росписаніе, и причтъ с. Туармы долженъ получить 158 р. 76 к., а не 152 руб. 88 к., какъ назначено благочиннымъ. 10) Тотъ же помощникъ благочиннаго, священникъ Петръ Ѳеодоровъ, въ росписаніи жалованья по с. Шешминкѣ, назначилъ жалованье временно командированному въ это село для требоисправленій священнику с. Черемшанскаго Александру Аргентову, не получающему казеннаго жалованья, въ количествѣ 41 р. 94 к.

Сумма эта, на основаніи вышепри-
веденнаго журнала Консисторіи 4
мая, исключена изъ росписанія и по-
казана подлежащею оставленію въ
казнѣ. Поэтому причтъ с. Шешмин-
ки долженъ получить только 58 р.
2 коп., а не 99 р. 96 к., какъ ис-
числено благочиннымъ. 11) Благочин-
ный III округа, Бузулукскаго уѣзда,
священникъ с. Семеновки Михаилъ
Сардинскій въ росписаніи жалованья
по селу Павловкѣ жалованье псалом-
щика, въ количествѣ 5 р. 87 к., показалъ
подлежащимъ оставленію въ казнѣ.
Между тѣмъ, въ это село, какъ ока-
залось по справкѣ, на должность пса-
ломщика назначенъ 13 мая Петръ
Покровскій, коему изъ оклада 17 р.
64 коп. слѣдуетъ по 1 іюля 4 руб.
70 коп. Сумма эта внесена въ рос-
писаніе, и причтъ с. Павловки дол-
женъ получить 87 руб. 2 коп., а не
82 руб. 32 коп., какъ назначено бла-
гочиннымъ. 12) Благочинный IV ок-
руга, Бузулукскаго же уѣзда, священ-
никъ с. Утевки Димитрій Панор-
мовъ, въ росписаніи жалованья по с.
Домашкѣ, назначилъ жалованье штат-
ному діакону Михаилу Троицкому, въ
количествѣ 2 руб. 18 коп., за испол-
неніе псаломщической обязанности.
Сумма эта, на основаніи вышеприве-
деннаго журнала Консисторіи 4 мая
сего года, исключена изъ росписанія
и показана подлежащею оставленію
въ казнѣ. Почему причтъ этого села
долженъ получить только 103 руб.
66 коп., а не 105 руб. 84 коп., какъ
назначено благочиннымъ. Тотъ же
благочинный, въ росписаніи жалованья
по с. Бариновкѣ, назначилъ въ содер-
жаніе псаломщику с. Утевки Констан-
тину Надеждинскому 13 руб. 98 коп.,
за исправленіе псаломщическихъ обя-
занностей. Сумма эта исключена изъ
росписанія какъ подлежащая оставле-
нію въ казнѣ. Поэтому причтъ с. Бари-
новки долженъ получить только 74
руб. 22 коп., а не 88 р. 20 коп., какъ
назначено благочиннымъ. 13) Благо-
чинный VIII округа, Бузулукскаго же
уѣзда, священникъ с. Жидиловки
Александръ Степановъ, въ росписаніи
жалованья по с. Нижней Вязовкѣ,
жалованье псаломщикамъ назначилъ
такъ: Виссаріону Цареградскому 17
руб. 64 коп., а Павлу Нектарову 11
руб. 76 коп., тогда какъ означенные
псаломщики получали: первый 11 руб.
76 коп., а послѣдній 17 руб. 64 коп.
Ошибка эта исправлена въ росписа-
ніи. 14) Благочинный IX округа. Бу-
зулукскаго же уѣзда, священникъ с.
Киселевки Петръ Бобровскій, въ рос-
писаніи жалованья по с. Малоархан-
гельскому, завѣдующему приходомъ
священнику с. Вознесенки Николаю
Кудрявцеву назначилъ въ жалованье
9 руб. 44 коп. Сумма эта, на осно-
ваніи опредѣленія Консисторіи 4 мая,
сего года, исключена изъ росписанія
и показана подлежащею оставленію
въ казнѣ. Почему причтъ с. Мало-
архангельскаго долженъ получить
только 75 руб. 92 коп., а не 85 руб.
26 коп., какъ исчислено благочин-
нымъ. 15) Благочинный II округа,
Николаевскаго уѣзда, священникъ с.
Липовки Александръ Архангельскій,
въ росписаніи жалованья по с. Ли-
повкѣ, содержаніе псаломщика, въ ко-
личествѣ 4 руб. 41 коп., показалъ
подлежащимъ оставленію въ казнѣ.
Но въ это село, какъ оказалось по

справкѣ, 3 мая назначенъ псаломщикъ Михаилъ Богоявленскій, коему изъ оклада 8 руб. 82 коп. по 1 июля слѣдуетъ 1 руб. 47 коп. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причту с. Липовки потому слѣдуетъ получить 136 руб. 71 коп., а не 135 руб. 24 коп., какъ назначено благочиннымъ.

16) Благочинный VIII округа, Николаевского же уѣзда, священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ, въ росписаніи жалованья по с. Савельевкѣ, завѣдующему этимъ приходомъ священнику с. Родіоновки Василию Виноградову, не получающему казеннаго жалованья, назначилъ въ содержаніе 27 руб. 44 коп. Сумма эта, на основаніи опредѣленія Консисторіи 4 мая, исключена изъ росписанія и показана подлежащею оставленію въ казнѣ. Почему причтъ с. Савельевки долженъ получить только 60 руб. 76 коп., а не 88 руб. 20 коп., какъ исчислено благочиннымъ.

17) Благочинный II округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Дергачей Петръ Меликовъ, въ росписаніи жалованья по с. Орлову Гаю, исправляющему должность псаломщика Ивану Покровскому назначилъ окладъ содержанія 11 руб. 76 коп., но этотъ псаломщикъ прежде получалъ жалованья 17 руб. 64 коп. каковымъ и нынѣ, на основаніи пунк. 10 указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, долженъ пользоваться. Почему недостающая до означеннаго оклада сумма, въ количествѣ 5 руб. 88 коп. внесена въ росписаніе, и причтъ с. Орлова Гая долженъ получить 152 руб. 88 коп., а не 147 руб., какъ назначено благочиннымъ. Приказали:

1) Составленное канцеляріею Консисторіи и рассмотрѣнное присутствіемъ оной росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за первую половину текущаго 1889 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Экземпляръ сего росписанія отослать въ Самарскую контрольную палату, къ свѣдѣнію.

2) Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ консисторію благочинными I, IV и V округовъ Самарскаго уѣзда, III, IV, VIII и IX округовъ Бузулукскаго уѣзда, III округа Бугульминскаго уѣзда, II и VIII округовъ Николаевского уѣзда и II округа уѣзда Новоузенскаго, дать знать подлежащимъ причтамъ, черезъ ихъ благочинныхъ.

3) Относительно распредѣленія 744 руб. 25 коп., оставшихся свободными отъ закрытыхъ вакансій, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, войти отъ имени Его Преосвященства съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 іюля 1889 года. *Исполнить*“.

**Постановленія благочинническихъ съз-
довъ.**

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника сл. Покровской Андрея Дроздова, отъ 26 апрѣля сего года, за № 249, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства округа на избирательные съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія гласныхъ въ земское собраніе на будущее трехлѣтіе. Избраны закрытою баллотировкою священники сл. Покровской, Викторъ Соколовъ и с. Генеральскаго Василій Голубевъ, каковымъ лицамъ духовенство округа положило выдать изъ собственныхъ средствъ 50 р. на проѣздъ и содержаніе на съѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 2) Такъ какъ срокъ службы депутата отъ округа на епархіальный и окружные училищные съѣзды оканчивается въ семъ 1889 году, то духовенство округа, по предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣло сужденіе о выборѣ такового на будущее трехлѣтіе (1890—1892 годы). Единогласно избранъ священникъ с. Шумѣйковки Василій Благовидовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ села Квасниковки Викторъ Аксеновъ; причемъ духовенство депутату положило выдавать изъ собственныхъ средствъ за каждую поѣздку на съѣздъ по 35 руб. Постановили: Записать объ из-

ложенномъ въ журналъ. 3) На основаніи § 77 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ на 1889 г. по церквамъ округа количества свѣчей, выдѣлываемыхъ на означенномъ заводѣ. Постановили: Такъ какъ дѣйствующая раскладка свѣчей удовлетворяетъ потребностямъ церквей, то оставить оную въ силѣ и на 1890 годъ. По ней церкви округа обязываются выбрать свѣчей изъ мѣстной окружной свѣчной лавочки въ слѣдующихъ количествахъ: сл. Покровской Троицкая 12 пуд., Покровская 9 пуд., Петропавловская 3 п. 20 ф., Вознесенская 6 п. и Воздвиженская 4 пуда, с. Квасниковки 5 п. 20 ф., Терновки 5 п. 20 ф., Узморья 5 п. 20 ф., Шумѣйковки 3 п. 20 ф. и Генеральскаго 3 п. 20 ф.; всего же 58 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 4) Слушали словесную просьбу уволеннаго изъ клира, бывшаго псаломщика сл. Покровской Александра Поливанова о выдачѣ ему удостовѣренія о его несостоятельности къ содержанію своими средствами въ духовномъ училищѣ сына, котораго онъ имѣетъ включить въ это училищѣ для образованія, и объ оказаніи ему пособія матеріальными средствами на проѣздъ съ сыномъ до г. Николаевска. Постановили: Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдное состояніе и многосемейность бывшаго псаломщика Александра Поливанова, семейство котораго состоитъ изъ семи чловѣкъ, съѣздъ находитъ справедливымъ выдать ему просимое удостовѣреніе и оказать помощь изъ

своихъ средствъ выдавъ ему 40 руб., каковую сумму просить благочиннаго собрать въ полугодичное обозрѣніе церквей и передать по назначенію.

5) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1890—1892 годы), такъ какъ такового совѣта въ округѣ не имѣется. Единогласно избраны протоіерей Петропавловской церкви сл. Покровской Димитрій Охотинъ и священникъ Павелъ Часовниковъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.

6) Слушали отношеніе Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 22 ноября 1888 года, за № 405, на имя благочиннаго, съ предложеніемъ окружному духовенству, не найдеть ли оно возможнымъ собрать точныя свѣдѣнія, какое количество и какого сорта ладона потребно для церквей округа въ теченіе года. Постановили: Такъ какъ церкви округа никогда не покупаютъ ни ладона, ни лампаднаго масла для освѣщенія, получая таковыя съ избыткомъ отъ доброхотныхъ жертвъ усердныхъ прихожанъ, то увѣдомить комитетъ завода, что ни ладона, ни лампаднаго масла покупкою приобрѣтатъ изъ епархіальной лавочки не требуется. О чемъ и записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью протоіерея, 8 священниковъ, 5 діаконовъ и 6 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, о выборѣ изъ духовенства лицъ на сѣзды мелкихъ землевладельцевъ для выбора гласныхъ въ земское собраніе, принять къ свѣдѣ-

нію. По второму постановленію, священника с. Шумѣйковки Василя Благовидова утвердить въ званіи уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищныя сѣзды на 1890—1892 годы, а священника с. Квасниковки Виктора Аксенова кандидатомъ къ нему. По третьему постановленію, раскладку количества свѣчей по церквамъ округа на 1890 годъ, въ суммѣ 58 пуд. утвердить. Четвертое постановленіе объ оказаніи изъ средствъ окружнаго духовенства денежнаго пособія уволенному изъ клира бывшему псаломщику Поливанову, какъ дѣло неподлежащее обсужденію благочинническаго сѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія. По пятому постановленію, протоіерея сл. Покровской Димитрія Охотина и священника той же слободы Павла Часовникова утвердить членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на 1889—1892 годы. Пятое постановленіе, о неимѣніи надобности приобрѣтатъ покупкою для церкви округа ладонъ и деревянное масло, передать въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго завода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 іюля 1889 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапорты благочиннаго I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова, отъ 30 мая, за №№ 120 и 121, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 23 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На

основаніи § 16 устава эмеритальной кассы духовенства епархіи, имѣли сужденіе объ избраніи членовъ попечительнаго совѣта по дѣламъ кассы на слѣдующее трехлѣтіе, вмѣсто прослужившихъ въ этой должности священниковъ Бузулукской Николаевской церкви Николая Левкова и Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокопія Добросердова. Единогласно избраны эти же священники. Постановили: Обь избраніи записать въ журналъ. 2) На основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе объ избраніи на будущее трехлѣтіе (1890--1892 годы) кандидатовъ въ члены ревизіонной комисіи для обревизованія мѣстной свѣчной лавочки, вмѣсто прослужившихъ въ этой должности положенный срокъ священниковъ Бузулукской Николаевской церкви

Николая Левкова, соборной церкви Василя Бѣлгородскаго и Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокопія Добросердова. Большинствомъ голосовъ избраны священники Николай Левковъ и Прокопій Добросердовъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью протоіерея, 14 священниковъ, 3 діаконовъ и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ. Приказали: По первому и второму постановленіямъ священниковъ Николая Левкова и Прокопія Добросердова утвердить въ званіи членовъ попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы и комисіи по обревизованію мѣстной свѣчной лавочки, согласно избранію съѣзда духовенства, на слѣдующее трехлѣтіе.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 іюля 1889 года. *Исполнить.*“

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Пожертвованіе на убѣжище для бѣдныхъ и немощныхъ священно-служителей Самарской епархіи.

Священникъ села Григорьевки (иначе Клинцовки), VII округа Николаевскаго уѣзда Самарской епархіи, Александръ Промтовъ, въ память усопшихъ рабынь Божіихъ—Татіаны—жены своей и двухъ дочерей, жены священника Юліи и дѣвицы Маріи, исполняя данное имъ съ покойною своею супругою обѣщаніе, пожертвовалъ плоды трудовъ ихъ и общихъ хозяйственныхъ сбереженій на устройство убѣжища для бѣдныхъ и не-

мощныхъ священнослужителей Самарской епархіи. Пожертвованный капиталъ, въ количествѣ 12,600 р., а съ выросшими на оный процентами 14,047 р. увеличенъ былъ чрезъ обращеніе на тоже назначеніе еще 100 р., пожертвованныхъ тѣмъ же священникомъ Промтовымъ на поминаненіе жены своей Татіаны и составилъ сумму въ 14,154 р. 67 к. Тѣмъ не мене, жертвователь и самъ сознавалъ, что пожертвованная имъ сумма, для того, чтобы приступить къ немедленному осуществленію его благаго желанія, еще недостаточна и смотрѣлъ на свое жертвованіе какъ на пер-

вый камень въ созиданіе благаго дѣла, выражая надежду, что и другіе священнослужители епархіи, когда увидятъ положенное начало, придутъ на помощь этому благотворительному предпріятію своими посильными пожертвованіями. Осуществленіе своего благаго желанія вполнѣ предоставляя мудрости Архипастыря, жертвователь просилъ Его Преосвященство только объ одномъ, — такъ устроить дѣло, чтобы пожертвованіе его не могло показаться дѣломъ тщеславія и исканіемъ земной чести.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго переданъ былъ Его Преосвященствомъ пожертвованный капиталъ, съ своей стороны также признало его еще недостаточнымъ для того, чтобы приступить къ устройству убѣжища, почему постановило и Его Преосвященство утвердилъ: объявить чрезъ печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ о самомъ пожертвованіи съ вышеупомянутымъ назначеніемъ, такъ и о томъ, не пожелаетъ ли еще кто либо своими пожертвованіями принять участіе въ устройствѣ убѣжища для бѣдныхъ и немощныхъ священнослужителей Са-

марской епархіи. Въ настоящее время пожертвованія священника Александра Промптова на убѣжище для бѣдныхъ и немощныхъ священнослужителей Самарской епархіи, съ наросшими на пожертвованныя суммы процентами, составляютъ капиталъ въ 15,278 р. 27 к. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ своего наращенія, обращается въ процентныя государственныя бумаги, а оказывающіяся отъ приобрѣтенія ихъ остатки, впродъ до приобрѣтенія новаго билета, хранятся въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка, особымъ вкладомъ, изъ 4% годовыхъ.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія приглашаетъ всѣхъ желающихъ содѣйствовать своими пожертвованіями скорѣйшему осуществленію благаго предпріятія. Пожертвованія могутъ быть представляемы на имя Его Преосвященства или самими жертвователями непосредственно, или чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и о полученіи жертвуемыхъ суммъ лица, отъ имени которыхъ имѣютъ поступать пожертвованія, своевременно будутъ увѣдомляемы.

КОМИТЕТЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ текущаго года **поступили взносы** за 1-ю половину 1890 г. отъ нижеслѣдующихъ мѣстъ и лицъ:

	Отъ				На сумму			
	церквей	вкладчиковъ.	Рублей.	Копѣек.	церквей	вкладчиковъ.	Рублей.	Копѣек.
А) чрезъ Благочинныхъ.					Чрезъ Благочинныхъ:			
<i>Самарскаго уѣзда.</i>					<i>Ставропольск. уѣзда.</i>			
І округа . . .	15	19	118	00	І округа . . .	17	26	156 00
ІІ „ . . .	13	6	39	00	ІІ „ . . .	19	13	123 00
					ІІІ „ . . .	12	5	61 00

Назначенія на мѣста.

Чрезъ благочинныхъ.	Отъ церквей	вкладчиковъ.	На сумму	
			Рублей.	Копѣек.
<i>Бугульминскаго уѣзда</i>				
II округа	16	12	74	00
<i>Бугурусланскаго уѣзда.</i>				
I округа	16	24	194	00
II „	10	16	119	00
IV „	14	13	143	00
V „	11	10	86	00
VII „	13	6	80	00
VIII „	12	1	23	00
<i>Бузулукскаго уѣзда.</i>				
II округа	10	9	93	00
III „	11	13	86	00
V „	14	19	265	00
IIIV „	15	15	109	00
<i>Бузулукскаго уѣзда.</i>				
IX округа	12	7	50	00
X „	16	16	202	00
XI „	16	24	139	00
<i>Николаевскаго уѣзда</i>				
Градскихъ церквей	8	3	73	00
I округа	12	5	60	00
V „	15	7	97	00
IX „	14	15	104	00
<i>Новоузенскаго уѣзда.</i>				
I округа	12	28	142	50
II „	10	25	148	10
III „	14	12	85	00
V „	8	7	78	00
VI „	11	13	104	00
Б) Отъ отдѣльныхъ лицъ:				
Священниковъ:				
<i>Тихомирова Николая</i>			26	70
<i>Тычинина Евгенія</i>			5	00
<i>Веригина Евгенія</i>			5	00
Отъ Помощ. Смотрителя Самарскаго Духовнаго училища				
<i>Кесарева Григорія</i>			45	00
Итого			3143	30

Резолюціями Его Преосвященства: 16 іюня священникъ с. Водянаго Хутора, Самарскаго уѣзда, *Григорій Анненковъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго III благочинническаго округа, того-же уѣзда; 19 іюня исправляющій должность псаломщика с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Богоявленскій* утверждень въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; 20 іюня священникъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Ясинскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго IV благочинническаго округа, того же уѣзда; псаломщикъ с. Томилова, Самарскаго уѣзда, *Федоръ Терновскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ сл. Гвардейскую, того же уѣзда; 22 іюня священникъ с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда; *Феодоръ Лебедевъ*, и протоіерей г. Николаевска *Никандръ Невдачинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ опредѣленіемъ перваго на должность благочиннаго по Николаевскому городскому округу; священникъ с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, *Стефанъ Кильдюшевскій* опредѣленъ на должность благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Приютнаго, Бузулукскаго уѣзда, *Никифоръ Царевскій* перемѣщенъ по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Заплавное, того же уѣзда.

П О У Ч Е Н І Е.

ВЪ НЕДѢЛЮ ДВАНАДЕСЯТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Рече (Господь) своимъ ученикомъ: аминь глаголю вамъ, яко неудобь богатый внидетъ въ царствіе небесное.

(Мѡ. XIX, 23).

И эти слова Господа, и все слышанное нынѣ нами, братія, евангельское чтеніе вызываютъ церковнаго проповѣдника на поученіе о трудностяхъ и опасностяхъ въ дѣлѣ спасенія души, представляемыхъ богатствомъ. Но, — съ другой стороны, — настоятъ-ли надобность дѣлать это предметомъ общецерковнаго поученія? вѣдь богатыхъ такъ немного! такъ не лучше ли пастырю церкви, и особенно духовному отцу богатаго, наединѣ, въ духовной бесѣдѣ сдѣлать, кому нужно и когда нужно, полезныя богатому указанія, вразумленія и предостереженія? Но святая церковь, установившая порядокъ евангельскихъ чтеній, не напрасно для всѣхъ предлагаетъ настоящее чтеніе и не для того, безъ сомнѣнія, чтобы богатые получили назиданіе, а бѣдные имѣли только утѣшеніе слышать, что и богатымъ быть не по всему хорошо. Не напротивъ-ли братія? — то самое, что никто почти не считаетъ себя богатымъ, не указываетъ-ли потребность для всѣхъ больше усвоить умомъ и сердцемъ силу словъ Христовыхъ: *яко неудобь богатство имущи въ царствіе Божіе внидутъ!* (Мр. X, 23) Сколько есть такихъ, которые говорятъ или думаютъ: о, если бы и мнѣ

быть богатымъ! а никто не думаетъ: не подлежатъ ли и мнѣ трудности не угрожаютъ ли и мнѣ опасности на пути къ царствію небесному, представляемая богатствомъ? и я, при своемъ достаткѣ, не принадлежу ни къ числу тѣхъ, о которыхъ Господь нѣкогда говорилъ: *удобѣе есть вельбуду сквозъ иглинь уши проити, неже же богату въ царствіе Божіе внити.* (Мѡ. XIX, 24).

И въ самомъ дѣлѣ, братіе, что такое бѣдность и что такое богатство? гдѣ кончается одно и начинается другое? Не напрасно въ народѣ сложилось изреченіе, что то, что — для однихъ бѣдность, — для другихъ — богатство. Богатый въ деревнѣ, покажется бѣднымъ въ городѣ, богатый въ городѣ окажется едва не бѣднымъ въ столицѣ и богатство первыхъ богачей у одного народа считалось бы бѣдностью у богачей другаго народа, — тамъ, гдѣ блага міра сего распределены еще болѣе неравномѣрно. Такъ и наоборотъ: можемъ ли мы, здѣсь собравшіеся быть увѣрены, что не найдется людей, которые, увидавъ, какъ мы живемъ, узнавъ нашъ достатокъ, сказали бы, что для нихъ имѣть то, что имѣемъ мы, было бы уже богатство; а мы къ себѣ и не думаемъ относить слово Христа Спасителя, *яко неудобь богату внити въ царствіе небесное!*

Тотъ только бѣденъ, братіе, кто на свое дневное пропитаніе долженъ употреблять безъ остатка все то, что

онъ въ день можетъ пріобрѣсти трудомъ своимъ, такъ что, по болѣзни ли, по другой ли причинѣ, лишившись возможности трудиться, онъ лишается возможности и содержать себя и свое семейство; а всякій, кому Господь даровалъ достатокъ, кто трудами своими хотя сколько нибудь обезпечилъ себя отъ угрожающей нужды, не можетъ, — не долженъ считать себя бѣднымъ, а слѣдовательно не можетъ и считать себя свободнымъ отъ тѣхъ опасностей для спасенія, отъ тѣхъ трудностей на пути къ царствію небесному, какія устрояетъ намъ врагъ нашего спасенія, употребляя орудіемъ своимъ наши стяжанія.

Богатство аще течетъ, — не прилагайте сердца, вѣщаетъ слово Божіе. И мы, если бы могли нисколько не привязываться сердцемъ къ нашимъ стяжаніямъ, они не затрудняли бы намъ путь ко спасенію, какъ не затрудняли Аврааму, Іакову, Іову и другимъ праведникамъ. Но то бѣда, что нѣтъ такой малоцѣнной вещи, которую бы врагъ нашего спасенія не съумѣлъ употребить орудіемъ, чтобы привязать къ землѣ наше сердце и тѣмъ отвлечь его отъ небеснаго царствія; ибо Самъ Господь сказалъ: *идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.* Какая въ этомъ потребна осторожность, какую бдительность должны мы имѣть чтобы не привязываться ни къ чему земному во вредъ душѣ своей, можно узнать изъ образа дѣйствія одного великаго учителя духовной жизни: Преподобный авва Досиѳей, чтобы отрѣшить сердце свое отъ всего зем-

наго, оставилъ свои стяжанія и вступилъ въ монастырь. Преподобный авва Дорѳей, которому ввѣрилъ авва Досиѳей дѣло спасенія души своей, возложилъ на него послушаніе служить монастырской братіи въ поварнѣ; случилось, что одинъ боголюбецъ принесъ въ жертву монастырю поваренный ножъ. Авва Досиѳей, съ младенческою простотою души, сообщилъ свсему учителю свою радость объ этомъ монастырскомъ пріобрѣтеніи: „смотри, авва“, говорилъ онъ, „какой ножъ“! Но прозорливый авва Дорѳей усмотрѣлъ ухищреніе врага; онъ вонзилъ ножъ въ стѣну поварни и сказалъ своему ученику: „пусть всѣ другіе имъ пользуются, а для тебя пусть его — какъ бы и не было“! Вотъ какъ надобно, братіе, блюсти свое сердце, какую нужно имѣть осторожность, чтобы оно не привязывалось ни къ чему земному. Преподобный авва Досиѳей упредилъ и своего учителя, раньше его переселившись туда, гдѣ жили всѣ помышленія сердца его — въ царствіе небесное. Какъ рыболовъ употребляетъ блестящую приманку, чтобы извлечь рыбу изъ воды, въ которой она можетъ дышать и жить; такъ и врагъ спасенія нашего дѣлаетъ для уловленія душъ нашихъ приманкою стяжанія: первое его стараніе — привлечь сердце человѣка этою приманкою, зародить въ сердцѣ любовь и стремленіе къ стяжанію; а какъ скоро душа не остереглась и прилѣпилась къ тому, что врагъ представлялъ ей столь обольстительнымъ, онъ уже водить ту душу туда и сюда, какъ рыбакъ на удѣ рыбу, — какъ ему угодно. Че-

го-чего не совершается изъ за стяжаній! обманы, клятвопреступленія, хищенія, убійства!.. Если бы открылись глаза наши и мы увидали бы, сколько въ одинъ день, въ одинъ часъ, въ настоящую минуту на всей землѣ совершается бѣдствій и преступленій, сколько проливается слезъ и сколько разрывается сердце изъ за стяжаній и богатства, изъ за корысти и изъ за денегъ, мы не только не стали бы желать сдѣлаться богатыми, но стали бы бояться богатства, какъ боимся держать у себя припасы огнестрѣльнаго оружія и другія легко воспламеняющіяся и подверженныя взрыву вещества.

А какъ пользуется врагъ нашъ тѣмъ, что земныя сокровища не прочны, — что ихъ и *ржа* (Іак. V, 3.) поядаетъ, и *тля тлитъ* и *татиѣ подкапываютъ* и *крадутъ*, и обманомъ и насиліемъ люди другъ у друга отнимаютъ! заботы, какъ бы пріобрѣтенное вѣрнѣе сохранить, опасенія, — какъ-бы, при всѣхъ предосторожностяхъ, не утратить, — огорченія, когда другіе не такъ, какъ бы мы хотѣли, ими пользуются, все это — что мы переносимъ въ жизни изъ за стяжаній, только укрѣпляетъ нашу къ нимъ привязанность и дѣлаетъ возможнымъ то безуміе, что иногда люди, лишившись своихъ стяжаній, лишаютъ себя и жизни, какъ будто на то одно и нужна имъ жизнь, чтобы пріобрѣтать и беречь стяжанія.

Посредствомъ любостяжанія доводитъ врагъ спасенія людей, поддающихся ему на эту приманку, и до другаго безумія: когда онъ замѣчаетъ, что человекъ, чѣмъ больше пріобрѣ-

таетъ, тѣмъ сильнѣе возгарается въ немъ жажда пріобрѣтеній, врагъ спасенія всячески споспѣшествуетъ ему въ пріобрѣтеніи богатства и доводитъ его до того, что онъ пріобрѣтаетъ и недумая уже пользоваться пріобрѣтеннымъ. Сначала такой человекъ себя обманываетъ, говоря себѣ, что вотъ онъ накопитъ лишь богатства — сколько нужно, чтобы навсегда обезпечить себя отъ бѣдности, а потомъ уже и самъ видитъ, что никогда не достанетъ у него ни силы, ни рѣшимости почать пріобрѣтенное имущество. И вотъ онъ все пріобрѣтаетъ, во всемъ себѣ отказывается, богатство идетъ ему не на пользованіе, а только на большее обремененіе. И несетъ эту ношу до самой могилы, самъ изнемогая подъ этой непосильной тягостью и самъ же все больше и больше на себя накладывая. Такой человекъ прежде жилъ какъ и всѣ; какъ и всѣ пилъ, ѣлъ и одѣвался; а послѣ врагъ такъ его осѣтуетъ, что ему и для себя всякаго куска станетъ жалко, и станетъ онъ, по своей скупости, для всѣхъ людей посмѣшищемъ. Такъ удастся иногда врагу спасенія наругаться надъ человекомъ, употребивъ своимъ орудіемъ богатство! Ужели такого человека можно почесть живымъ? — только тѣло его ходитъ по землѣ, а душа давно уже *жива-умерла*; (Тим. V, 6), нѣтъ въ ней больше никакого чувства: ни стыда, ни жалости, ни совѣсти!

И еще врагъ спасенія ухищряется употребить богатство и вообще стяжаніе на вредъ душъ человека инымъ образомъ: Скупецъ, какъ безумный,

на все готовъ рѣшиться, все претерпѣть ради пріобрѣтенія богатства, которымъ никогда не будетъ пользоваться; другой—пріобрѣтаетъ и проживаетъ, пользуется самъ пріобрѣтеннымъ не жалѣя, и другимъ раздаетъ щедрой рукой;—но все это потому, что въ богатствѣ видитъ свою славу между людьми,—все изъ за того, чтобы другіе его богатству удивлялись и завидовали и ему самому за богатство его оказывали почетъ и всякое видимое уваженіе. Это тоже своего рода безуміе. Такой человѣкъ сначала, пока врагъ не вовсе еще овладѣетъ имъ, понимаетъ и помнитъ, что оказываемыя ему за богатство его почетъ, любовь и уваженіе—не настоящія любовь и уваженіе, а показныя, притворныя; какъ скупецъ утѣшается богатствомъ, которое собираетъ и хранитъ не себѣ, а другимъ, такъ и тщеславный богачъ радуется, когда и понимаетъ, что оказывающіе ему пріязнь и уваженіе, въ сердцѣ своемъ завидуютъ ему и ненавидятъ его, и почтеніе оказываютъ не ему, а его богатству; но послѣ мало по малу забываетъ, что пріобрѣтаемыя имъ за свое золото любовь и уваженіе—фальшивыя и утѣшается, промѣнивая плоды трудовъ своихъ на такія фальшивыя деньги. Встрѣчая всюду лесть и подобострастное подтвержденіе своихъ словъ, ни отъ кого никогда не слыша правды, онъ мало по малу привыкаетъ считать за истину оказываемыя ему лицемѣрно любовь и уваженіе. Этотъ родъ безумія, производимаго богатствомъ, кончается тѣмъ, что несчастный возмнитъ будто и предъ Господомъ не равны

богатый и бѣдный, будто и Божественное правосудіе можно закупить пожертвованіями на храмы и монастыри, щедрыми даяніями духовенству за молитвы о душѣ его или широкими благотворительными учрежденіями и предъпріятіями. Обманывая себя такими мыслями, онъ живетъ, какъ будто не одинъ и тотъ же данъ Господомъ законъ для бѣднаго и для богатаго, какъ будто,—что для бѣднаго—преступленіе, то, для него—богатаго позволительно и протительно!

Вотъ какія трудности и опасности на пути ко спасенію представляетъ богатство, братія, вотъ почему Господь воскликнулъ: *како неудобъ имущи богатство въ царствіе Божіе внидутъ!* (Мр. X, 23). И опять повторю: дѣло не въ величинѣ богатства: однихъ сатана уловляетъ великими стяжаніями, другихъ самыми малыми, какъ и рыбы уловляются большія—большими, а малыя малыми приманками. Одно нужно врагу спасенія,—чтобы человѣкъ, изъ за великаго или изъ за малаго, служилъ ему—мамонѣ, а не Господу, какъ и сказалъ Господь: *никтоже можетъ двумя господинами работати: либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ; или единого держится, о другомъ же не радѣти начнетъ; не можете Богу работати и мамонѣ.* Нельзя не удивляться иногда, за какую ничтожную плату имѣетъ себѣ вѣрныхъ и послушныхъ рабовъ врагъ спасенія! Есть у него нищіе скупцы, много лѣтъ отказывавшіе себѣ во всемъ, а все богатство ихъ, ради котораго они все переносили, къ которому прилѣпили свое сердце, по смерти ихъ ока-

залось въ нѣсколько десятковъ рублей! Умѣеть врагъ спасенія послать своихъ рабовъ на убійство и на другія преступленія изъ за нѣсколькихъ копѣекъ! Не нужно великаго богатства и на то, чтобы получать съ него пагубный ростъ лести и почета: и земледѣлецъ, въ потѣ лица самъ приобрѣтающій себѣ хлѣбъ насушный, можетъ величаться надъ неимущимъ братомъ своимъ, который отъ него надѣется позаимствоваться когда нибудь зерномъ на обсѣменение поля своего. Нѣтъ такого званія и состоянія, братіе, въ которомъ бы не нужно было намъ охранять свое сердце отъ пристрастія къ благамъ земнымъ и отъ *любостыжанія, еже есть идолослуженіе*. (Кол. III, 5).

Не лучше ли подумать о томъ, какъ намъ быть, чтобы не прилѣпилось сердце наше къ земнымъ стяжаніямъ? Думаемъ, братія, — достигнуть этого можно тѣмъ, чтобы время отъ времени отрывать отъ сердца различные предметы его привязанностей. Не будетъ ли это яснѣе чрезъ уподобленіе? Говорятъ, что двѣ совершенно гладкія стеклянныя плитки, если положить ихъ одну на другую и дать нѣкоторое время пробыть имъ въ такомъ соприкосновеніи, — ничѣмъ не будучи склеены, прилѣпятся одна къ другой и потомъ нужно бываетъ употребить уже нѣкоторое усиліе, чтобы ихъ одну отъ другой отдѣлить. Такъ — сердце наше и наши земныя стяжанія. Не нужно давать времени, чтобы сердце успѣло къ чему нибудь земному прилѣпиться. Имѣемъ-ли что, — да пользуемся съ благодареніемъ Господу! Но, какъ

скоро Господь воспросить или потребуетъ что либо изъ принадлежащаго намъ, тотчасъ же надобно повиноваться гласу Господа, внутри насъ глаголющему или со внѣ приходящему. Пусть Господь и въ насъ встрѣчаетъ всегда такую же готовность предоставить въ Его распоряженіе потребное ему изъ стяжаній нашихъ, какъ въ тѣхъ вѣрующихъ, у которыхъ Онъ взялъ *жеребя* ослее для царственного Своего вшествія во Іерусалимъ. *Отрѣшиша е, приведита, повелѣвалъ Онъ двумъ Апостоламъ, и аще кто вама речетъ: что творита сіе? — рцыта, яко Господь требуетъ е, и абіе послетъ е.* (Мр. XI, 3.). Такъ и у насъ Господь требуетъ Себѣ, чрезъ Своихъ учениковъ и посланниковъ, — служителей церкви, чтобы мы принесли то или другое изъ стяжаній нашихъ на служеніе Ему, въ лицѣ меньшихъ братій Его. Иногда же Самъ вѣщаетъ намъ въ тишинѣ сердца: у тебя *двѣ ризы*; отдай *неимущему* (Лк. III, 11.) брату твоему хотя ту изъ нихъ, которая самому тебѣ уже не нужна. Или въ другой разъ, когда мы захотимъ сдѣлать какое нибудь новое приобрѣтеніе, внезапно и услышимъ тихій гласъ Господа: „вѣдь безъ этого ты можешь обойтись; не лучше-ли тебѣ употребить, — что ты назначилъ на эту издержку, на такое-то доброе дѣло?“ Если мы не будемъ противиться такимъ призываніямъ Господа, Господь не допуститъ укорениться въ сердцѣ нашемъ никакому земному пристрастію. Тогда мы и *въ міръ* стали бы жить по прежнему, но не какъ *сущіи отъ міра*: (Іо. XVII, 11. 14.) *имущіи* стяжаніе — *яко-же не-*

имущи, — свободные отъ содѣваю- щихъ смерть душѣ мірскихъ печалей (2 Кор. VII, 10) и неподкупные мірскими радостями: и плачущіися — якоже не плачущіи, и радующіися якоже не радующеся; и купующіи — яко не содержаще, и требующіи міра сего т. е. и пользующіеся благами земными, яко не требующе. (1 Кор. VII, 27—31). Такой свободы отъ земныхъ пристрастій да улучшить Господь достигнути всѣмъ намъ, братія, — и богатымъ, и бѣднымъ! Аминь.

Пр—й С—нз.

ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА. 1)

Начиная съ 1884 года Комитетомъ учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда (временно замѣняющимъ Главное Управленіе Общества) изготавливаются, отпечатываются и рассылаются начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и лицамъ, съ коими Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе, циркуляры съ сообщеніями о положеніи дѣлъ Общества и объ открытыхъ имъ Мѣстныхъ Управленіяхъ и денежные отчеты по С.-Петербургской Кассѣ Комитета Учредителей. Извлеченія изъ такихъ отчетовъ и напечатаны уже были въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ и въ № 11 текущаго года.

Согласно организациі Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежатъ всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и Членамъ Общества, кото-

рымъ. Главное Управленіе оказыва- етъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь со- дѣйствіе и покровительство. Вслѣд- ствіе разбросанности многочислен- ныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и Членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Им- періи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ зна- чительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемой быстротой. Кромѣ то- го, медленность въ этомъ случаѣ вы- зывается и самымъ свойствомъ за- дачъ Общества, — устраивать въ раз- ныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практи- ческихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе дру- гія мѣры для пользы мѣстнаго тру- дящагося населенія, — такъ какъ для приступа со стороны самаго Обще- ства Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначаль- но, вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ Члены Общества до- статочнога, по правиламъ Общества, числа учрежденій и лицъ; — образова- ніе ими, съ согласія Г. мѣстнаго Гу- бернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комите- та Учредителей), Отдѣла съ Окруж- нымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Ко- митета Общества; — выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣ- дованій, того или другаго предполо- женія, отвѣчающаго мѣстнымъ пот- ребностямъ; — полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и — изысканіе способовъ и средствъ, (собираемыхъ обыкновен-

1) Сам. Еп. Вѣд. 1888 г. № 21 и 1889 № 11.

но лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Что касается непосредственной дѣятельности Комитета Учредителей, то она до сего времени состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникающимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ Высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 году, въ селѣ Александровкѣ—Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи) первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“ (см. Сам. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 21, стр. 654 и 657), въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всѣми зависящими мѣрами содѣйствія къ успешному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учреждениямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная не-

обходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболее трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ типовъ этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего, Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ, по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося пока опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ 1886 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и рассчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшей громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе всѣхъ принимающихъ къ сердцу дѣло преуспѣянія

народнаго труда въ Россіи на выраженное Бордосскимъ международнымъ конгрессомъ желаніе, чтобы, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, второй подобный конгрессъ созванъ былъ въ С.-Петербургѣ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Съ своей стороны Комитетъ Учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообщая съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и приѣмсовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла) окажутъ существенную услугу не только вообще всѣмъ государствамъ, но и особенно Россіи.

Получивъ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе въ означенномъ съѣздѣ, Комитетъ учредителей поспѣшилъ выразить Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ

созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными Комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ учредителей доведено до свѣдѣнія всѣхъ гг. Губернаторовъ и Градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (по возможности не позже 1-го ноября 1887 года): 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ, или городѣ, т. е. районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учрежденій и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на

конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ имѣющихся на мѣстѣ всякаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности. (*)

Условія для вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій подробно и ложены въ проектѣ Устава Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества „Объясненіи устройства“ и „Правилахъ“. Порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу членскихъ взносовъ и пожертвованій таковъ: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, всѣ подобныя взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ Комитетъ Учредителей) немедленно по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управленіе Общества, высылкѣ въ Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ, должны быть зачислены въ неприкосно-

(*) Юля 26 минувшаго 1888 года удостоилось Высочайшаго утвержденія Положеніе объ устраиваемомъ при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ Съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. Объявленіе Общества о созывѣ такого съѣзда напечатано, въ извлеченіи, въ № 5 Сам. Еп. Вѣдомостей за настоящій голъ.

венный капиталъ Общества. Сюда относятся всѣ безъ исключенія взносы дѣйствительныхъ членовъ (въ 1,000 р., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ—соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также *Благочинническіе округа и другія духовныя учрежденія*), которыя состоятъ членами Общества и сдѣлали свои взносы.

2) что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организациі, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго Управленія и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ матеріальныхъ средствъ, предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями.

Вслѣдствіе сего Комитетъ Учредителей просить Управленія земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ духовныхъ) учрежденій, а также частныхъ Обществъ, которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ интересѣ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учрежденій, сдѣлать общеизвѣстнымъ сообщеніе Комитета собраніямъ, земскимъ, городскимъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Независимо отъ общественныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и Благочинническихъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ изданныхъ для того правилъ. (Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или Благочинническомъ округѣ, или части его, волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ,

или учреждений, съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителей для участія въ дѣлахъ Общества, и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго Губернатора.).

О ЗВОНѢ КЪ ДОСТОЙНО.

Вопросъ о звонѣ къ „достоинно“ не кажется ли мало важнымъ и незаслуживающимъ вниманія— когда на очереди стоитъ еще такъ много нерѣшенныхъ вопросовъ, относящихся къ матеріальному и нравственному благосостоянію приходовъ? Но раздѣляющіе убѣжденіе, что все относящееся до церкви имѣетъ большую или меньшую долю важности и значенія, можно надѣяться, удѣлятъ нѣсколько вниманія даже и вопросу о звонѣ къ „достоинно“.— Въ училищахъ мы заучивали, что звонъ къ „достоинно“ долженъ начинаться при пѣніи: „Тебѣ поемъ, и продолжаться до пѣнія: „достоинно есть“. Такъ звонъ начинался и оканчивался во всѣхъ церквахъ, гдѣ мнѣ приходилось бывать. Но поступивъ въ приходъ, при совершеніи мною первой же литургіи, я услышалъ, что звонъ начался при пѣніи „достоинно и праведно есть“ а когда запѣли „Тебѣ поемъ“, онъ уже и окончился. Относя это къ невнимательности сторожей или къ незнанію ими порядка, я послѣ литургіи сдѣлалъ имъ замѣчаніе, но и послѣ того звонъ производился все въ тоже время, а сторожа оправдывались тѣмъ, что ихъ предупредили при-

сутствующие въ храмѣ, чтобы они не заводили новшества. Одна женщина, слыша какъ я дѣлалъ сторожамъ выговоръ, и мнѣ самому сказала: „у насъ церковь стоитъ болѣе ста лѣтъ и всегда звонили—какъ теперь звонятъ,—зачѣмъ ты хочешь завести по новому?, —или прежніе священники не знали съ твое!“ Такимъ образомъ оказывалось, что здѣсь существуетъ вѣковой обычай начинать звонъ при пѣніи „достоинно и праведно есть“. И вотъ, когда мнѣ предстояло рѣшить,—какъ поступить—оставить-ли существовавшій обычай, или настаивать на замѣнѣ стараго новымъ, я и сталъ искать какого-нибудь авторитетнаго указанія, когда долженъ начинаться звонъ къ „достоинно?“—звонъ-ли это при пѣніи „Достоинно и праведно есть“ или при пѣніи „Достоинно есть, яко во истину, блажити Тя, Богородицу.“

Звонъ къ „достоинно“ возвѣщаетъ, какъ принято думать, время совершенія Таинства, дабы и отсутствующіе могли сдѣлать поклоненіе Тѣлу и Крови Христовымъ; поэтому, ему, казалось бы, всего приличнѣе быть во время пѣнія „Тебѣ поемъ“, когда совершается самое Таинство; но время самаго совершенія Таинства не только отсутствующіе, а и присутствующіе въ храмѣ не могутъ замѣтить, (кромѣ—развѣ—стоящихъ въ алтарѣ), тѣмъ менѣе звонъ можетъ съ точностію возвѣститъ время таинственнаго пресуществленія даровъ; потому-то, быть можетъ, и принято производить звонъ не во время самаго совершенія таинства, а нѣсколько раньше, именно предъ пѣніемъ: „до-

стойно и праведно есть“, т. е. предъ началомъ евхаристической молитвы. Звонъ какъ обыкновенно возвѣщаетъ начало богослуженія и призываетъ вѣрующихъ въ храмъ, къ молитвѣ, такъ и въ частности — естественно предположить, что звонъ къ „достоинно“ имѣетъ тоже значеніе, именно возвѣщаетъ то, что священнодѣйствующій приступаетъ къ совершенію самаго таинства и призываетъ вѣрующихъ, остающихся въ домахъ, оставить свои занятія и стать на молитву. Самое названіе — усвоенное общимъ употребленіемъ — звонъ къ „достоиннѣ“ указываетъ на то, что онъ производится предъ пѣсню, начинающуюся съ слова „достоинно“. — Но хвалебная пѣснь Пресвятой Дѣвѣ „достоинно есть, яко во истину, блажити Тя, Богородице“ — поется не за каждую литургію; если сосчитать праздники и по праздниства, когда поется ирмосъ 9-й пѣсни, и присоединить литургіи Василия Великаго, когда поется „о Тебѣ радуется“, — то окажется, что пѣснь „достоинно есть“ поется не болѣе третьей части цѣлаго года, между тѣмъ какъ пѣснь: „достоинно и праведно“ есть непремѣнная составная часть евхаристической молитвы, составляя прямой отвѣтъ на возгласъ священнослужителя: „Возблагодаримъ Господа“ и сокращеніе возносимаго имъ тайно благодаренія и благословенія. Не естественно-ли, поэтому, что въ названіи „звонъ къ достоинно“ названіе относится къ постоянному и непремѣнному, а не къ тому, чего иногда и не бываетъ. Въ книгѣ, именуемой Пращица, составленной Питиримомъ Епи-

скопомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ, въ 193 вопросѣ раскольниковъ: заблужденія которыхъ поражаетъ своею Пращицею Преосв. Питиримъ, мы читаемъ: еще-же нынѣ на литургіи къ воспоминанію словесъ Господнихъ *благовѣстятъ*, въ словѣ поучительномъ патріархъ Іоакимъ таковой *благовѣсть* стрицаетъ, и латинскимъ обычаемъ называется“. Въ отвѣтѣ Питиримъ не называетъ этого звона несвоевременнымъ и только объясняетъ что патріархъ Іоакимъ не самый церковный обычай звона къ „достоинно“ называетъ латинскимъ обычаемъ, а только привзошедшее къ сему латинское мудрованіе: — „мудрствуютъ бо прелгати ся хлѣбу и вину точикъ едиными словесы Христовыми. *) А ежели кромѣ таковаго латинскаго мудрованія кто *благовѣститъ*, къ таковымъ патріархъ Іоакимъ, еже-бы не *благовѣстити*, завѣщанія не положи нигдѣ и не отрече“. Питиримъ такимъ образомъ, признаетъ правильнымъ „благовѣсть къ воспоминанію словесъ Господнихъ“, т. е. во время „достоинно и праведно есть“, а не послѣ словесъ Христовыхъ, какъ было-бы, если-бы *благовѣсть* начинался при пѣніи „Тебѣ поемъ“. Въ Новой Скрижали Преосв. Веніамина, § 38 I части, гдѣ говорится о необходимости предъ совершеніемъ таинства принести благодареніе великому подателю всѣхъ благъ — Богу, каковое благодареніе и приносится священникомъ въ молитвѣ, а народомъ въ пѣснѣ, которая начинается словами

*) Т. е. «примите, ядите сіе есть Тѣло Мое» и пр. и «Пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя и пр.

„достойно и праведно“, читаемъ: Здѣсь отъ словъ: „достойно и праведно есть поклонитися Отцу, и Сыну, и св. Духу“, до пѣсни „достойно есть, яко воистинну, блажити тя Богородицу“, бываетъ звонъ въ одинъ колоколь, называемый къ достойну“. Далѣе приводятся слова патріарха Іоакима, который доказываетъ, что этимъ звономъ не возвѣщается время совершенія таинства. Онъ пишетъ: „исперво глаголашеса благовѣсть къ достойну быти по обычаю, яко въ Кіевѣ и во всей Малоросіи на утрени поемѣй, на девятой пѣсни — величитъ душа моя Господа и Честнѣйшую Херувимъ, — вседневно во всякой церкви, въ кампанъ звонятъ. Потомъ же проходящу времени, мало по малу начаша челоувѣцы, отъ тѣхъ-же юношъ и малоросіанъ увѣщаеми, къ разглагольствахъ мнѣти и глаголати о звонѣ сущемъ на литургіи, яко къ словесемъ Христовымъ и къ совершенію тайны звонятъ“. Патріархъ Іоакимъ не говоритъ, что звонъ не должно производить въ это время, а только то, что онъ не возвѣщаетъ совершенія таинства. Въ сокращенномъ катихизисѣ, прилагаемомъ къ славянскому букварю: „Начальное обученіе челоувѣкомъ хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія“, 23 вопросъ читается такъ: „Что возвѣщаетъ звонъ въ колоколь, называемый благовѣстомъ къ достойну, т. е. предъ пѣснію: достойно и праведно есть“. Въ отвѣтѣ читаемъ: „Онъ возвѣщаетъ всѣмъ вѣрующимъ приближеніе того времени, въ которое на литургіи совершается святѣйшее таинство Евхаристіи, дабы всѣ, даже и остающіеся въ до-

махъ, и занятые житейскими дѣлами, соединили съ церковію молитвы и принесли благодареніе Богу, за искупленіе всего міра Честною Кровію Спасителя“. Здѣсь звону придается значеніе благовѣстія о приближеніи времени совершенія таинства, а не о времени совершенія самаго таинства, — побужденія принести благодареніе вмѣстѣ съ церковью, которая приноситъ въ это время благодареніе пѣснію „достойно и праведно есть“ и молитвою читаемою священникомъ.

Свящ. М. Клеандровъ.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Воскресная служба Октоиха

всѣхъ 8-ми гласовъ или напѣвовъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Перевелъ съ греческаго языка Преподаватель Тобольской Духовной Семинаріи И. Ловягинъ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой 1 р. 50 к. Продается въ Петербургѣ у діакона Благовѣщенской церкви Конно-Гвардейскаго полка Н. Николаевскаго. Въ Тобольскѣ у автора.

Славянскій текстъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, какъ и славянскій текстъ книгъ Св. Писанія, во многихъ мѣстахъ представляетъ почти неопреодолимая трудности для пониманія. Никто не будетъ оспаривать малодоступности церковно-славянскаго языка для пониманія даже нѣскольکو образованной части нашего общества, не говоря уже о простомъ народѣ, относительно котораго можно сказать, что до какого бы совершенства мы мы ни довели церковно-приходскія школы, никогда мы не въ состояніи будемъ ознакомить простой

народъ съ церковно-славянскимъ языкомъ настолько, чтобы въ богослуженіи не оставалось ничего для него непонятнаго. Славянскій текстъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній представляетъ даже большія трудности. Чѣмъ славянскій текстъ священнаго Писанія. Славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ представляетъ собою буквальнѣй, дословнѣй переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обуславливавшаяся требованіями музыкальности, — не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльных словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно еще прибавить значительное количество славянскихъ словъ, мало или вовсе непонятныхъ. Въ богослужебныхъ книгахъ немало такихъ, трудныхъ для пониманія,

пѣснопѣній, какъ 9 пѣснь 2-го канона на Рождество Христово „Любити убо намъ“. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малообразованнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія? Поэтому нисколько не удивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Нерѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ, во время богослуженія, молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ, — молится своимъ языкомъ, своею простою, удобопонятною рѣчью. Мало-понятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями. Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго — домашняго употребленія вѣрующими.

Переводомъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ могли бы прежде всего воспользоваться пастыри церкви и законоучители различныхъ школъ, въ особенности церковно-приходскихъ, при объясненіи церковнаго богослуженія. Высокія истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какими преисполнено все бо-

гослуженіе Православной церкви, изложенныя въ доступныхъ для пониманія словахъ и оборотахъ русскаго перевода, и поясненныя живымъ словомъ пастырей и законоучителей, гораздо легче могли бы прививаться къ уму и сердцу вѣрующихъ. Съ неменьшею пользою могли бы воспользоваться переводомъ церковныхъ пѣснопѣній и низшіе члены клира, — чтецы и пѣвцы, которые, понявъ при помощи перевода смыслъ молитвъ и пѣснопѣній, своимъ осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ могли бы, до нѣкоторой степени, сдѣлать болѣе доступнымъ для пониманія вѣрующихъ смыслъ отправляемаго богослуженія. При пониманіи смысла того, что поется и читается въ церкви, отправляемое въ ней богослуженіе будетъ для молящихся постояннымъ повтореніемъ глубокихъ истинъ вѣры и благочестія, и эти истины будутъ все больше и больше запечатлѣваться въ сознаніи и сердцѣ молящихся.

Создавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, Преподаватель Тобольской Духовной Семинаріи Иванъ Ловягинъ, рѣшился приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избралъ церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги онъ руководился какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ всѣ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времена года, Октоихъ употребляется во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и—того, что

воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, онъ перевелъ прежде всего воскресную службу.

Переводъ сдѣланъ имъ съ греческаго текста, заимствованнаго главнымъ образомъ изъ Аѳинскаго изданія архимандрита Діонисія Пирра подъ заглавіемъ: „Панѳекти іера екклесіастики“, 1860 г. Но такъ какъ этотъ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отчасти не соотвѣтствуетъ переводу церковнославянскому, отчасти не содержитъ въ себѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, то онъ провѣренъ и дополненъ по многимъ другимъ греческимъ изданіямъ.

Не полагаясь на собственные свои силы въ такомъ важномъ дѣлѣ, какое представляетъ переводъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, переводчикъ, прежде представленія перевода въ цензурный комитетъ, обратился къ высшему Духовному Начальству съ покорнѣйшею просьбою о разсмотрѣніи перевода, и при послѣдней редакціи его воспользовался тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя сдѣлалъ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ своемъ журналѣ за № 24-мъ, утвержденномъ 24 Января 1885 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Учебный Комитетъ въ означенномъ журналѣ призналъ „желательнымъ появленіе въ печати изданія Октоиха на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, еслибъ въ русскомъ текстѣ были сдѣланы соотвѣтственныя изложеннымъ въ отзывѣ указаніямъ исправленія“. Исправленный по указа-

ніямъ Учебнаго Комитета переводъ, предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ С.-Петербургской духовной академіи, который нашель, что переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха (Указъ Святѣйшаго Синода С.-Петербургскому комитету духовной цензуры отъ 4 Ноября 1887 года за № 3712.).

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго Собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ Соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 451 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его, — это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполь грозитъ паденіемъ. Заслужимъ

справедливый укоръ потомства, если вслѣдствіе своего равнодушія мы потеряемъ такой величественный архитектурный памятникъ, — свидѣтеля прошлой не безславной жизни нашихъ предковъ, къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возобновленію Земоникозскаго Собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго Собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей православной церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь, такъ и лепты отъ скудости своей. Не смущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и доброхотное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божія.

Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію. Въ храмѣ этомъ будетъ выну возноситься безкровная и молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ

всѣхъ братій нашихъ — ревнителей, —
и о насъ живыхъ.

Комитетъ по возобновленію Земоникозскаго Собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благо-

дарностью и просить адресовать таковыя въ г. Гори, Тифлисской губерніи, на имя члена Комитета, Земоникозскаго собора Священника Ивана Давидова.

Въ редакціи есть подписной листъ пожертвованій на возстановленіе Земоникозскаго Собора.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

❧ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ❧

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1889—90 подписномъ году

(съ 1-го Августа 1889 года по 1-е Августа 1890 года).

Съ 1-го Августа 1889 года журналъ „**Церковно-приходская школа**“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ — оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихъ и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школъ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналь будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ* съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. Школа“ при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;
- 2) въ редакціи журн. „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи;
- 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получить и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г. цѣна три р. съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.)—цѣна три р. съ перес

Съ 1-го Іюля 1889 года открыта полугодовая подписка
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Кормчій“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генераль-Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіер. Космо-Даміанской церкви.



„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„КОРМЧІЙ“, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно, и печатно, и врагами, и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „КОРМЧІЙ“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ, съ объясненіемъ, и рядъ рассказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія Св. Отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „КОРМЧАГО“. Номеръ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа.

Цѣна за $\frac{1}{2}$ года (съ 1 іюля 1889 по 1 января 1890) 2 руб. съ пересылкой.

Принимается также подписка и на ЦѢЛЫЙ ГОДЪ. Цѣна съ пересылкой ТРИ РУБЛЯ.

Всѣмъ новымъ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ журналъ вышлетя съ 1-го №

Редакторы издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники: {
 { І. Н. Бухаревъ.
 { В. П. Гурьевъ.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВУСЛАЕВА, ВЪ САМАРѢ.

Принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣется постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ на заводѣ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Вуслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ САМАРѢ, Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ рядомъ съ часовней №№ 21, 22; въ БУЗУЛУКѢ, противъ собора.

ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя въ собственной мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладонь, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Настоящій Кяхтинскій чай, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя, серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту; зеркала, сундуки и другія разныя вещи.

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Почтовая посылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣст-

ной почтовой конторѣ. Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои приказчики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающіе себя за моихъ приказчиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара Ивану Гавриловичу Головкину.

САМОУЧАЩИМСЯ СЧЕТОВОДСТВУ

представляется возможность получать въ приложеніяхъ къ журналу по ихъ выбору пособія, учебники, руководства и сочиненія по счетоводству.

Въ самомъ журналѣ, кромѣ статей, разъясняющихъ самымъ общепонятнымъ языкомъ счетоводное дѣло, даются въ отдѣлѣ „вопр сы и отвѣты“ объясненія вопросовъ, возбуждаемыхъ подписчиками на столько обстоятельно, что-бы эти объясненія могли быть понятны и для остальныхъ читателей журнала.

Содержаніе вышедшихъ въ свѣтъ первыхъ двѣнадцати книжекъ.

Отдѣлы: I. Научный: Счетоводство. Финансы. Контроль. Комерческія книги. II. Обзоръ счетъ, отчетовъ и т. д. III. Судебный. IV. Библиографія. Книги и Сезенціи. V. Счетоводная жизнь. VI. Справочный.

ОТЪ РЕДАКЦИИ: Цѣль журнала. Матеріалы по счетоводству. Женскій трудъ въ счетоводномъ дѣлѣ. О вспомогательномъ капиталѣ счетоводовъ. Счетоводъ и счетоводство.

СЧЕТОВОДСТВО. Историческое развитіе счетоводства. Карта историческаго развитія счетоводства. Счетоводство по торговому уставу и реформы, необходимыя въ немъ. Что такое двойная система счетоводства? Счетъ и учетъ. Счетоводство сельскохозяйственное. Книга учетовъ недвижимаго и движимаго имущества и предметовъ обзаведенія. Научный анализъ или полемика. Счетоводство желѣзнодорожное. Счетоводство земскихъ учреждений. Классификація счетоводныхъ книгъ. Названіе счетоводныхъ книгъ.

ФИНАНСЫ. Финансы и энергія къ ихъ улучшенію. Обращеніе расходной статьи въ доходную. Финансовые недуги. Государственная роспись на 1889 г. О Государственной росписи на 1889 г. Государственные доходы 1887 г. Новогодній курсъ. Нетронутая область налоговъ. Мѣры къ подъему финансовъ. Къ мѣрамъ для подъема финансовъ.

КОНТРОЛЬ. Двадцатипятилѣтіе Государственнаго Контроля. Контроль расходовъ на начальныя школы. Контроль пассажирскихъ билетовъ на Николаевской желѣзной дорогѣ. Контроль желѣзнодорожныхъ сборовъ: кабинетный и фактический. Присяжные счетоводы въ Англіи. Вспомогательный капиталъ счетоводовъ на пенсіи, ссуды и пособія. Грамота Королевы Англійской объ учрежденіи общества присяжныхъ счетоводовъ въ Англіи. Государственный Контроль въ Россіи.

КОММЕРЧЕСКІЯ НАУКИ. Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію. Выставка предметовъ по техническому и промышленному образованію. Подъемъ коммерческо-промышленнаго образованія. О коммерческомъ училищѣ въ Кіевѣ. По поводу съѣзда русскихъ дѣятелей по техническо-промышленному образованію.

II. Обзоръ отчетовъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

III. Судебно-счетоводная экспертиза. Ошибки судебно-счетоводной экспертизы. Документъ подписанъ не обвиняемымъ, а его однофамильцемъ. Не во множественномъ, а въ единственномъ числѣ слѣдовало выразиться экспертамъ. Заключение объ ошибкахъ судебно-счетоводной экспертизы. О злнамѣренномъ банкротствѣ. Растрата земскихъ денегъ. Растрата въ окружномъ судѣ. Подлоги ассигновокъ, талоновъ и другихъ документовъ. Подлогъ векселей по періодическому изданію. Экспертиза счетоводная при отсутствіи счетоводства. Дѣло членовъ земской управы. Дѣло о растратѣ. Дѣло о подлогѣ.

IV. Проектъ устава общества для распространенія коммерческихъ знаній. Отъ защитниковъ двойной системы. Возстановленіе скрываемой истины. Какъ на свѣтѣ судятъ превратно. Что возмутило васъ? Обзоръ учреждений контрольной части въ Россіи, съ краткимъ изложеніемъ смѣтной системы, кассоваго порядка и устройства отчетности. Тройная бухгалтерія въ отчетахъ земствъ. Русская тройная система въ счетоводствѣ Черниговскаго земства. Докладъ Ревизіонной Коммисіи. Нормальная заводско-фабричная отчетность Эдуарда Фельгаузена.

V. Тактъ, какъ регуляторъ взаимныхъ отношеній. Добросовѣстнѣйшій кассиръ не у дѣль. Женщина-счетоводъ (разсказъ). Въ памятную книжку самоучкамъ-счетоводамъ и конторщикамъ. Молва о двойной и тройной системахъ счетоводства. Не въ деньгахъ счастье. Тяжелое время (сценка). Отрывокъ изъ одной повѣсти. Сознанія своихъ ошибокъ. Человѣкъ съ сердцемъ и моя повинная передъ нимъ. Сей день освящепъ началомъ единенія счетоводовъ. Долой маску. Друзья науки и друзья пріятели. Мнимый бухгалтеръ государственнаго банка. Переслужили—мѣсто потеряли. За двумя зайцами погонисься, ни одного ни поймаешь. Замѣтныя фирмы и ихъ незамѣтныя паразиты. Счетоводство и его паразиты. Вѣсы для взвѣшиванія мыслей. Опроверженіе или подтвержденіе. Истина въ истинѣ. Оригинальное наказаніе за долги. Новое общество.

VI. Вопросы и совѣты. Почтовый ящикъ. Отвѣты подписчикамъ. Рекламы и объявленія.



МАГАЗИНЫ Я. В. КАЛАЧЕВА

въ Самарѣ въ собственномъ домѣ, и новое отдѣленіе въ домѣ Паньшина на Дворянской улицѣ; а также въ Сызрани и Бузулукѣ

ПОСТОЯННО СНАБЖЕНЫ
ГРОМАДНЫМЪ И РАЗНООБРАЗНЫМЪ ВЫБОРОМЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ, КАКЪ РУССКИХЪ, ТАКЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ФАБРИКЪ; А ИМЕННО:

сукно, драпъ, касторъ, трико костюмное, а также и для дамскихъ шубъ. Шелковыя и шерстяныя модныя ткани и новѣйшія къ нимъ отдѣлки. Плюшъ гладкій и фасонный во всѣхъ цвѣтахъ. Одѣяла атласныя, плюшевыя, шотландскія—драповыя и байковыя. Пледы мужскіе. Полотна—голандскія и русскія. Ковры бархатные и кошемные. Парча въ громадномъ выборѣ—золотая, бархатная и аплике; а также приборы для ризъ.

Цѣны на всѣ, имѣющіеся въ моихъ магазинахъ, товары самыя умѣренныя и продажа производится БЕЗЪ ЗАПРОСА.



Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству.

Поученіе въ недѣлю дванадесятую по Пятидесятницѣ. *Пр—й С—нѣ.* Общество улучшенія народнаго труда. О звонѣ къ достойно. *Свящ. М. Клеандровъ.* Свѣденія о новыхъ книгахъ (Воскресная служба Октоиха *И. Ловягинъ.*) Воззваніе. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 3 Августа 1889 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній.*

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.