

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятьдесятъ первый.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ, цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1914 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 13 сентября 1914 года за № 15395, о закрытіи 5 діаконскихъ вакансій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 марта 1914 года за № 694, съ ходатайствомъ о закрытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ: 1) Поцкой Ильинской Тотемскаго уѣзда, 2) Илезской Георгіевской того же уѣзда, 3) Яиковскаго женскаго монастыря Устюжскаго уѣзда, 4) Вогчинской Михаило-Архангельской Тотемскаго уѣзда и 5) Минской Успенской того же уѣзда, съ обращеніемъ освобождающагося по каждой изъ закрываемыхъ вакансій казеннаго кредита въ размѣръ по 150 рублю, а всего въ суммѣ 750 руб., на содержаніе по діаконскимъ вакансіямъ, по имѣющимъ такового содержанія, нижеслѣдующихъ церквей: а) Верюжской Введенской Вельскаго уѣзда, б) Благовѣщенской Мишеховской Вологодскаго уѣзда, в) Спасо-Угольской того же уѣзда, г) Леонтіевской Кочковской Тотемскаго уѣзда и д) Брусенской Христорождественской того же уѣзда и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 19 іюня 1914 г. за № 23958, въ Синодальную Канцелярію, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) закрыть штатныя діаконскія вакансіи при церквахъ: 1) Поцкой Ильинской Тотемскаго уѣзда, 2) Илезской Георгіевской того же

уѣзда, 3) Яиковскаго женскаго монастыря Устюжскаго уѣзда, 4) Вотчинской Михаило-Архангельской Тотемскаго уѣзда и 5) Минской Успенской того же уѣзда и 2) обратить освобождающійся по каждой изъ закрываемыхъ вакансій казенный кредитъ въ размѣръ по 150 руб., а всего въ суммѣ 750 руб., на содержаніе по діаконскимъ вакансіямъ, не имѣющимъ такового содержанія, нижеслѣдующихъ церквей: а) Верюжской Введенской Вельскаго уѣзда, б) Благовѣщенской Мишехонской Вологодскаго уѣзда, в) Спасо-Угольской того же уѣзда, г) Леонтьевской Кочковской Тотемскаго уѣзда и д) Брусенской Христорождественской того же уѣзда; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 16 сентября 1914 г. № 15518.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) докладъ Вашего Преосвященства, отъ 2 декабря 1912 г. за № 5118, съ ходатайствомъ о назначеніи помощнику епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Вологодской епархіи Стефану Ключкову дополнительнаго къ мѣстнымъ средствамъ содержанія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, и 2) отношенію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 26 августа 1914 года за № 31230, съ заключеніемъ по сему дѣлу. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая таковое заслуживающимъ удовлетворенія. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить на содержаніе помощника епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Вологодской епархіи *пятьсотъ рублей* въ годъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ отнесеніемъ сего расхода, съ будущаго 1915 года, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (Отд. 6 спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), назначенныхъ въ квартирныя пособія нѣкоторымъ переселенческимъ причтамъ и освободившихся влѣдствіе устройства для нихъ причтовыхъ помѣщеній; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 29 сент. 1914 г., за № 15788, преподаватель Вологодской духовной семинарии протоіерей Александръ Суровцовъ уволенъ согласно прошенію отъ духовно-учебной службы.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Псаломщикъ Заболотской Николаевской ц. Кадниковскаго у. Зосима *Нуромскій* 6 сентября опредѣленъ на діаконскую вакансію при Леонтіевской Верхвологодской ц. Вологодскаго у. Священникъ Деревянской Христорождественской ц. Устьемольскаго у. Сергій *Ростиславинъ* 12 сентября перемѣненъ къ Чуровской Спасской ц. Яренскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Алексѣй *Кулаковъ* 8 сентября рукоположенъ во священника къ Пустораменской Николаевской ц. Кадниковскаго у. Псаломщикъ Троицкой Зеленой ц. г. Тотмы Александръ *Шейбуховъ* 8 сентября рукоположенъ во діакона къ Шейбухтской Богородицкой ц. Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Леопардовъ* 13 сентября опредѣленъ на священническую вакансію къ Карачуновской Спасо-Преображенской ц. Кадник. у. Священникъ Карачуновской ц. Кадник. у. Евлогій *Леопардовъ* 13 сентября по прошенію перемѣненъ къ Зубовской Николаевской Тотемскаго у. И. д. псаломщика Масальской Николаевской ц. Грязовецкаго у. Евгений *Азлецкій* 10 сентября утверждёнъ въ должности. Кандидатъ богословія Кіевской дух. академіи Павелъ *Быстровъ* 12 сентября назначенъ на должность псаломщика при Николаевской Выколункинской ц. Вологодскаго у., а псаломщикъ сей церкви Евграфъ *Малковъ*, по прошенію, перемѣненъ къ Суетинской Георгіевской ц. того же у. Псаломщикъ Срѣтенской ц. г. Тотмы Михаилъ *Любомировъ* 12 сентября по прошенію уволенъ отъ мѣста. И. д. псаломщика Ноземской Троицкой ц. Грязовецкаго у. Павелъ *Баклановскій* 15 сентября, по рѣшенію епархіальнаго еуда, за петрезвость, появленіе въ пьяномъ видѣ за богослуженіемъ даже въ великіе праздники и другіе проступки, отрѣшенъ отъ мѣста

съ увольненіемъ изъ духовнаго званія, съ послѣдствіями по 429 ст. в. IX св. зак. изд. 1899 г. Учитель церковно-приходской школы Анатолій *Илювіевъ* 15 сентября назначенъ испр. д. псаломщика при Верхвологодской Леонтіевской ц. Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Феодоръ *Пихинъ* 15 сентября определенъ на діаконскую вакансію къ Углецкой Покровской ц. Грязовецкаго у. Кончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Лауровъ* 8 сентября рукоположенъ во священника къ Верхкокшенигской Воскресенской ц. Тотемскаго у. Священникъ Щугорской Стефановской ц. Устьемсольскаго у. Павелъ *Ждановъ* 18 сентября по прошенію уволенъ за штатъ. 18 сентября уволены отъ мѣстъ по прошеніямъ испр. д. псаломщиковъ церковей Тотемскаго уѣзда: Совдюжской Христорожественской Алексій *Воскресенскій* и Леденгской Спасской Владиміръ *Поповъ* для поступленія добровольцами въ дѣйствующую армію. Окончившій курсъ семинаріи Геннадій *Спасскій* 19 сентября определенъ на діаконскую вакансію при Знаменской Нижнетоиимской ц. Сольвычег. у. И. д. псаломщика Верхнеподюжской Аонасіевской ц. Вельскаго у. Николай *Макаровъ* 19 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Ноземской Троицкой ц. Грязовецкаго у.

Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 23/27 августа 1914 г. за № 25665, на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны Россійское Общество Краснаго Креста, во исполненіе лежащаго на немъ высокаго долга по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, приступило съ объявленіемъ отечественной войны къ формированію врачебныхъ отрядовъ, лазаретовъ, питательныхъ пунктовъ и цѣлаго ряда другихъ вспомогательныхъ учрежденій въ цѣляхъ облегченія участи страждущихъ воиновъ, являющихся жертвою высокаго служенія отечеству.

Въ настоящее время отправлены на театръ военныхъ дѣйствій многія изъ упомянутыхъ учрежденій, которыя уже открыли свою дѣятельность, оказывая широко помощь раненымъ и больнымъ

воинамъ. Расходъ по формированію всѣхъ этихъ учреждений въ настоящее время выразился въ большой суммѣ и достигаетъ около 5,000,000 рублей.

Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, направляя всю дѣятельность Общества и ставя себѣ задачей продолжать дальнѣйшую организацію по формированію новыхъ санитарныхъ учреждений, необходимость въ коихъ является настоятельной въ виду тѣхъ размѣровъ, которые принимаетъ война, обратилось къ общественнымъ и частнымъ учреждениямъ и лицамъ съ воззваніемъ придти ему на помощь матеріальной поддержкой, причѣмъ встрѣтило на этотъ призывъ широкій откликъ.

Въ этомъ отношеніи крайне существенную матеріальную помощь можетъ оказать установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 20-го минувшаго іюля церковный сборъ, почему и я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Владыко, отъ имени Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ покорнѣйшею просьбою не признаете-ли Вы возможнымъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному поступленію этого сбора въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 28 августа 1914 года за № 807, на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28 августа 1913 года за № 7675, опубликованнымъ въ № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 14 сентября 1913 г. состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1914 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству, съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ

воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими по названному сбору воззваніями, ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всекорнѣйше просить Ваше Преосвященство, въ видахъ успешности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Вологодскою Духовною Консистоііею, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ благочиннымъ переквей и монастырей объявить, что имѣющіе поступить къ нимъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей сборы на указанный въ отношеніи предметъ должны быть направляемы ими, благочинными, непосредственно (помимо Консистоііи) въ Комитетъ Общества Блага Креста (Петроградъ, Очаковская ул. д. № 4—6).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Вологодской Духовной Консистоііи благочиннымъ церквей и монастырей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консистоііа слушала: Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1914 года за № 10217, слѣдующаго содержанія: въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а чрезъ него широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи настроеніе, и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ скромномъ размѣрѣ (1 рубль за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣ-

сяца, 60 коп. за 2 мѣсяца и 40 коп. за одинъ мѣсяць). Въ виду высокой цѣлы этого изданія, покоряѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго Листка“, среди подвѣдомаго Вамъ духовенства, что, при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церкви и духовенства; и резолюцію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 16 сентября с. г. за № 2442 такую: „Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе о выискѣ церквами и духовенствомъ издаваемаго „Приходскаго Листка“. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Ради того, чтобы духовенство епархіи могло воспользоваться рекомендуемою Св. Синодомъ ежедневною газетою „Приходскій Листокъ“ въ скорѣйшемъ времени, Консисторія полагаетъ нынѣ же обратиться въ редакцію этой газеты съ просьбою о высылкѣ оной съ 1 октября въ количествѣ 799 экз., по числу церквей и монастырей Вологодской епархіи, по тѣмъ адресамъ, по которымъ высылается издаваемый при Св. Синодѣ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, съ поспѣніемъ, что подписныя деньги, по 80 коп. за экземпляръ за 3 мѣсяца, будутъ доставлены Консисторіею въ редакцію по полученіи оныхъ отъ церквей и монастырей чрезъ благочинныхъ. Поставивъ благочинныхъ извѣстность о настоящемъ распоряженіи, предписать имъ неотлагательно затребовать на выписку упомянутой газеты по 80 коп. отъ каждой церкви и монастыря и представить эти деньги въ Консисторію для отсылки по принадлежности. „24“ сентября 1914 года № 10.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ отъ монастырей, церквей, духовенства и учрежденій Вологодской епархіи на раненыхъ и больныхъ воиновъ и въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну.

1. Духовенство г. Вологды вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ на общемъ собраніи 10 августа 1914 г. выразило желаніе отчислять по 2% изъ получаемаго имъ содержанія въ теченіе всей войны и на имѣющую такимъ образомъ составиться сумму содержать четыре кровати для раненыхъ въ мѣстной Общинѣ

Краснаго Креста, приче́мъ самыя отчисленія начаты съ 1 августа и вносятся въ мѣстную Общину Краснаго Креста въ теченіе пяти дней слѣдующаго мѣсяца. Сумма такихъ ежемѣсячныхъ взносовъ опредѣляется въ 120 рублей. На первоначальное оборудованіе кроватей пожертвовано 180 рублей.

2. Настоятели монастырей пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, собравшись, по предложенію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, 21 августа въ г. Вологдѣ, постановили: принять отъ монастырей на полное содержаніе въ Вологодской Общинѣ Краснаго Креста десять койкъ на все время войны, при чемъ монастыри: Свято-Духовъ, Спасо-Прилуцкій, Заоникіевская, Семигородняя пустынь, Павло-Обнорскій, Корвиліево-Комельскій и Глушицкій имѣютъ содержать по одной койкѣ, Тотемскій Спасо-Суморинъ — двѣ койки и два монастыря Лоцотовъ и Сямскій — одну койку. Независимо отъ сего, на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, отъ тѣхъ же монастырей, кромѣ Свято-Духова монастыря, поступило по подписному листу 450 рублей, въ томъ числѣ отъ Епархіальнаго архіерея 100 рублей; каковыя деньги и внесены въ Вологодское Городское Попечительство по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на войну. По донесенію же братства Свято-Духова монастыря, за августъ мѣсяць отъ этого монастыря на лѣченіе раненыхъ воиновъ и на помощь семействамъ лицъ, взятыхъ на войну, внесено 561 рубль, въ томъ числѣ управляющій монастыремъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 310 руб.

3. Вологодскій Свѣчной Комитетъ, въ силу постановленія отъ 18 августа, имѣетъ отчислять изъ прибылей завода и епархіальнаго Склада церковныхъ вещей ежемѣсячно по 20 р., которые съ причисленіемъ къ нимъ 10 рублей 1—2^о/_о удержанія съ жалованья лицъ, управленія заводомъ и складомъ, членовъ Ревизіоннаго Епархіальнаго Комитета, завѣдующаго Вологодской свѣчной лавкой, епархіальнаго миссіонера и прочихъ служащихъ и рабочихъ будутъ отсылаться въ мѣстную Общину Краснаго Креста на содержаніе одной кровати имени Свѣчного завода; 45 рублей на первоначальное оборудованіе кровати Комитетъ имѣетъ отчислить изъ прибылей завода. 4. Совѣтъ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса уступилъ главный братскій домъ на Архангельской улицѣ подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, съ правомъ безплатнаго пользованія электрическимъ освѣщеніемъ. 5. Отъ Канцеляріи Консисторіи за

августъ мѣсяцъ внесено въ мѣстную Общину Краснаго Креста 17 рублей 25 коп.

6. Десять послушницъ Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря ежедневно посѣщаютъ мѣстную Общину сестеръ милосердія Краснаго Креста и знакомятся съ медицинскою помощью больнымъ на открытыхъ при Общинѣ курсахъ; отъ 10 до 15 сестеръ ежедневно шьютъ и кроютъ бѣлье для воиновъ въ мѣстномъ дамскомъ Комитетѣ, а также берутъ шитье и на домъ; 27 августа сестрами обители изготовлено и пожертвовано мѣстной Общинѣ сестеръ милосердія свыше 200 вещей для больныхъ и раненыхъ воиновъ; настоятельница и штатныя монахини выразили желаніе ежемѣсячно отчислять изъ получаемаго казеннаго жалованья 1⁰/₀ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и 1⁰/₀ въ пользу семей лицъ, взятыхъ на войну, а прочія сестры жертвовать деньгами и вещами по мѣрѣ возможности.

7. Зданіе гостиницы Павло-Обнорскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда отдано для размѣщенія отъ 200—240 больныхъ и раненыхъ воиновъ, нуждающихся въ патронажномъ лѣченіи, съ тѣмъ, что все расходы по приспособленію сего зданія будутъ произведены за счетъ Комитета Всероссийскаго Земскаго Союза.

8. Духовенство 2 округа Грязовецкаго уѣзда, на собраніи 1 сентября, во 1) предложило подписной листъ для записи въ него единовременныхъ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста, каковыхъ пожертвованій въ тотъ же день поступило 30 рублей и во 2) постановило на тотъ же предметъ отчислять ежемѣсячно впрередъ до окончанія войны изъ причтовыхъ доходовъ по 2 рубля съ каждаго трехчленнаго причта и по 1 р. 34 к.— съ каждаго двухчленнаго причта, что составитъ 25 руб. 20 к. въ мѣсяцъ. 9. Духовенство 1 округа Вельскаго уѣзда постановило отчислять по 1⁰/₀ Обществу Краснаго Креста и 1⁰/₀ въ распоряженіе попечительныхъ совѣтовъ для оказанія помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а всего 2⁰/₀ съ получаемаго казеннаго содержанія. 10. Духовенство 5 округа Солнечногорскаго уѣзда изъявило желаніе вносить изъ всехъ своихъ доходовъ ежемѣсячно по 2⁰/₀ въ пользу Краснаго Креста и 1⁰/₀ съ тѣхъ же доходовъ въ пользу попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ призванныхъ на войну.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по выполнению смѣты прихода и расхода суммъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за первую половину 1914 года.

№	ПРИХОДЪ.	По смѣтѣ предположено		Дѣйстви- тельно по- ступило.		Разность противъ смѣты.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	
1	Кружечнаго сбора	393	—	447	75	54	75	Поступленія по первымъ тремъ + статьямъ показаны въ при- доженіи.
2	Отъ остатковъ цер- ковныхъ доходовъ	406	—	472	77	66	77	
3	По подписнымъ листамъ	385	—	465	24	80	24	
4	Отъ монастырей	99	—	155	75	56	75	
5	Наградныхъ	108	—	106	15	1	85	
6	Штрафныхъ	103	—	61	—	42	—	
7	Процентовъ	953	—	815	97	137	3	
8	Отъ свободныхъ мѣстъ	400	—	553	58	153	58	
9	Изъ больничнаго капитала	300	—	300	—	—	—	
10	Въ возмѣщеніе 5%о сбора	38	—	—	—	38	—	
	Итого доходовъ смѣтныхъ	3185	—	3378	21	193	21	+Итого +412 р. 9 коп.
	Сверхъ смѣты:							
	Остается по кассѣ въ 1 января 1914 г.	—	—	3420	81	—	—	
1	Возвращен. пособій за смертію пенсіоне- ровъ и неизвѣстностію мѣста ихъ жительства	—	—	159	—	—	—	
2	Изъ Попечитель- ныхъ Совѣтовъ для выдачи по назначенію	—	—	70	—	—	—	
	Итого сверхъ смѣты							+193 р. 21 к.

3	Причтовыхъ взносовъ	—	—	13	54	—	—
	-----	—	—	3663	35	—	—
	А всего въ приходѣ съ остаточными . .	—	—	7041	56	—	—

РАСХОДЪ	По смѣтѣ предположено.		Дѣйстви-тельно в-расходов.		Разность противъ смѣты.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.

1	Постоянное пособие за 1 полугодію 1914 г.	2627	50	2552	50	75	—	Остатокъ 75 руб. составляетъ не выданное пособие за смертью пенсионеровъ
2	Единовременныхъ пособій	100	—	93	25	6	75	
3	На жалованье служащимъ	342	—	342	—	—	—	
4	На канцелярскіе расходы	50	—	35	56	14	44	
5	Почтовые расходы и страхованіе билетовъ	40	—	37	45	2	55	
6	Отопленіе занимаемаго Попечительствомъ помѣщенія	33	—	25	—	8	—	
7	Ремонтъ и другіе мелочные расходы .	20	—	2	—	18	—	
	Итого:	3212	50	3087	76	124	74	Противъ смѣты менше на 124 р. 74 коп.
	Сверхъ смѣты:							
1	Выданы по принадлежности полученные изъ Попечительныхъ Совѣтовъ	—	—	69	55	—	—	
2	Возвращены неправильно представленны							

отъ свободныхъ ка- псій	—	—	24	85	—	—
-----	—	—	94	40	—	—
А всего въ расходѣ Затѣмъ къ 1 іюля 1914 г. осталось .	—	—	3182	16	—	—
	—	—	3859	40	—	—

Примѣчанія: Показанный въ сей вѣдомости остатокъ къ 1-му іюля 1914 года 3859 р. 40 к. составляютъ слѣдующія суммы: 1) превышеніе дохода противъ смѣтнаго назначенія на 193 руб. 21 коп.; 2) остатокъ по исполненіи смѣтныхъ расходовъ по ст.ст. 1—7, на 124 руб. 74 коп.; 3) поступившіе сверхъ смѣты: возвращенныхъ пособій за смертью пенсіонеромъ 159 руб.; высланныхъ изъ Попечительныхъ Совѣтовъ для выдачи по назначенію 70 руб.; причтовыхъ взносов 13 р. 54 к.; остатокъ къ 1 января 1914 3420 руб. 81 к.; итого 3981 р. 30 коп.; а за исключеніемъ выданныхъ по принадлежности полученныхъ изъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ 69 р. 55 к.; возвращенныхъ 24 р. 85 к., какъ неправильно представленныхъ отъ свободныхъ священно церковно служительскихъ мѣстъ и 27 р. 50 коп.; за увеличеніемъ смѣтнаго расхода надъ приходомъ въ виду остаточныхъ суммъ, — къ 1-му іюля 1914 года остается наличными деньгами 3859 р. 40 к. и непркосновеннаго капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ 48.208 руб.

Умерли: заштатный священникъ Отводинской Николаевской ц. Вологодскаго у. Викторъ *Авессаломовъ*, 77 лѣтъ, 10 августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

**ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленнаго
іерея *Виктора*.**

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Вологодской епархіи.*

Священническія при церквахъ: Леонтіевской Верхвологодской Волог. у., Лихтошской Ильинской Гряз. у., Островонской Юванповской Кадник. у., Вершинской Ильинской Сольвыч. у., Роздинской Георгіевской, Устьыльчской Предтеченской, Дерянской Христорождественской, Щугорской Стефановской Устьысольскаго у.

Діаконскія: Возмской Николаевской, Леонтіевской Верхвологодской Вологодскаго у., Шапшенгской Николаевской Кадниковскаго у., Верховской Богородицкой, Кентурской Николаевской Тотом. у., Кобыльской Георгіевской Никольскаго у. Печерской Троицкой Устьысн. у.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія Его Преосвященства сямъ объявляетъ о свободной просфорнической ваканціи при Свасской Поршенгской церкви 2 округа Сольвычегодскаго у.

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По разсмотрѣніи должныхъ документовъ за 1912 и 1913 годъ съ представленіемъ святочнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ, что за тотъ и другой годъ означенный сборъ былъ представленъ всѣми о.о. благочинными пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, при чемъ наибольшее количество сбора (свыше 50 р. въ годъ) поступило отъ о.о. благочинныхъ 1 и 2 половины церквей г. Вологды, благоч. 2 окр. Вологодскаго уѣзда и о. казначея Свято-Духова монастыря (болѣе 10 р. за каждый годъ), а наименьшее количество отъ о.о. благочинныхъ 1 и 5 окр. Тотемскаго уѣзда и благ. церквей г. Тотмы. Особенною незначительностію сбора поражаетъ вѣдомость, представленная о. благочиннымъ 1 окр. Тотемскаго уѣзда за 1912 г. отъ 19 церквей своего благочинія, въ общей суммѣ 6 р. 77 к. (а за 1913 г. еще менѣе 6 р. 44 к., въ настоящемъ же 1914 г. и совсѣмъ мало—только 5 р. 47 к.), при чемъ отъ нѣкоторыхъ церквей, какъ напр. Левашской Богородицкой, представлено сбора всего лишь 5 коп. Стольже малъ сборъ, представленный благочиннымъ церквей г. Тотмы за время съ 25 декабря 1911 г. по 6 января 1912 г. въ суммѣ 2 р. 3 к. (а въ 1913 г. еще менѣе—только 1 р. 99 к.) отъ шести

градскихъ церквей, что составилъ въ среднемъ выводѣ по 34 к. отъ церкви. Изъ вѣдомости сбора, представляемой благоч. 3 окр. Тотемскаго уѣзда, видно, что при Троицкой Шуйской церкви за 1912 г. собрано было менѣе, чѣмъ въ Успенской Шуйской, а въ 1913 г. даже менѣе, чѣмъ въ другихъ церквяхъ этого округа (50 к.), между тѣмъ извѣстно, что Троицкій Шуйскій приходъ никакъ нельзя сравнивать съ Успенскимъ или др. какимъ приходомъ, исключая развѣ Козланскаго Флоро-Лаврскаго. Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ благоч. 3 окр. Тотемскаго уѣзда заключается еще слѣдующее обстоятельство: при Царо-Константиновской Козланской церкви въ 1912 г. собрано было 1 руб. 50 к., — а въ 1913 г. только 25 к.

Затѣмъ, при разсмотрѣніи денежныхъ документовъ отмѣчено то обстоятельство, что тѣ о.о. благочинные, которые вмѣстѣ съ рапортомъ свѣдѣнн представляютъ подлинныя акты сборовъ, больше денегъ представляютъ, по такимъ о.о. благочинныхъ оказывается не болѣе 6 или 7 изъ 26. Поэтому желательно было бы чтобы при представленіи святочного сбора, о.о. благочинные прилагали къ своимъ рапортамъ и подлинныя печатныя акты отъ каждой церкви.

Кромѣ Рождественскаго сбора въ Совѣтъ поступаетъ еще благовѣщенскій сборъ на образованіе строительнаго фонда. Въ представленіи этого сбора совѣтъ не замѣчается той несоразмѣрности, какая имѣетъ мѣсто при представленіи святочного сбора; иные благочинные здѣсь — за одинъ только праздникъ представляютъ въ два раза больше противъ сбора за пять праздничныхъ дней. Наприм. благоч. г. Тотмы святочного сбора за 1912 г. было представлено 4 руб. 63 к., а благовѣщенскаго 9 р. 34 к. и за 1913 г. святочного сбора 5 р. 60 коп., а благовѣщенскаго 10 руб. 25 к.; благоч. 1 окр. Тотемскаго у. святочного сбора за 1912 г. представлено 6 р. 77 к., а благовѣщенскаго 16 р. 26 к. и за 1913 г. святочного сбора 6 р. 44 к., а благовѣщенскаго 11 р. 40 к. Только какъ исключеніе изъ общаго правила составляетъ благочинный 5 окр. Тотемскаго уѣзда свящ. Николай Юшковъ, который одинъ изъ всѣхъ благочинныхъ Вологодской епархіи досель за три года не представлялъ на образованіе строительнаго фонда ни одной копѣйки, — какъ благовѣщенскаго сбора, такъ и по подписаннымъ листамъ, — и ничего не отвѣтилъ о причинахъ такового несочувствія къ этому сбору на запросъ, посланный ему отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 4 іюня 1913 г. за № 405.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужбныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ, на русскоѣмъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавлиются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. 1 к.

Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи, гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архіеи. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. 50 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п., съ рисунк., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ, гр. п. въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

Общественная религіозно-нравственная библіотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолюбіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ. въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 руб. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к. въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святини и памятники. Кратніа историческіа свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквяхъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. д. гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к.: черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ колен. 2 р. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 р. 65 к.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символика христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, -10 р. за тысячу; безъ кино. 1 к. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ

(Г О Д Ъ П Я Т Ь Д Е С Я Т Ъ П Е Р В Ы Й).

Октября 1.

№ 19.

1914 года.

Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго
Креста Господня.

Въ настоящій день св. Церковь празднуетъ воспоминаніе Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, совершившагося во дни царя Константина Великаго, при ближайшемъ участіи Христолюбивой матери его — св. царицы Елены, и при патріархѣ іерусалимскомъ Макаріи. Исторія учрежденія настоящаго праздника въ болѣе или менѣе ясныхъ чертахъ, безъ сомнѣнія, извѣстна всѣмъ вамъ, слушатели. И не повтореніе ея имѣлъ я въ виду въ настоящемъ своемъ словѣ, но, приступая къ нему, почелъ за лучшее и для себя, и для васъ, напомнить вамъ слова апостола языковъ — св. Павла: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. 6, 14). О крестѣ и будетъ наше настоящее слово.

Тяжесть сего креста апостолъ самъ изображаетъ, описывая свои подвиги, подъятые ради Христа: *„я былъ въ трудахъ, — писалъ онъ къ коринѳскимъ христіанамъ, — въ ранахъ, въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано было мнѣ по сороки ударовъ безъ одного; три раза били меня палками; однажды камнями побивали; три раза терпѣлъ я кораблекрушеніе; ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ; въ опасностяхъ на рѣкахъ; въ опасностяхъ отъ разбойниковъ; въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ; въ опасностяхъ отъ другихъ народовъ; въ опасностяхъ въ городѣ; въ опасностяхъ въ пустынь; въ опасностяхъ на морѣ; въ опасностяхъ между лжебратіями; въ трудѣ и изнуреніи; часто во бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ потѣ, на стужѣ и въ наготѣ. Кромѣ постороннихъ приключеній, ежедневное ко мнѣ стеченіе народа, забота о всѣхъ церквахъ. Кто немогъ, съ которымъ бы и я не чувствовалъ немощи; кто соблазняется, за которого бы и я не воспламенялся* (2 Коринѳ. 11, 23—29)

Какое безчисленное множество крестовъ, и какъ всѣ они разнообразны! Какъ будто бы на одномъ этомъ человѣкѣ, этомъ избранномъ сосудѣ Божіемъ, отяготѣла вся ужасающая тяжесть креста Голговскаго! И посмотрите, какъ изъ множества указанныхъ имъ разнообразныхъ крестовъ составилъ одинъ неизмѣримо тяжелый крестъ, и какъ апостоль высоко цѣнили его! Сколько видѣлъ онъ надъ собою чудеса Божіихъ при своемъ обращеніи и въ освобожденіи отъ различныхъ опасностей; сколько и самъ творилъ чудеса силою обитавшей въ немъ благодати Христовой?!. И, однако же, сей величайшій изъ апостоловъ, ничѣмъ инымъ не хотѣлъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ; хвалился тѣмъ, что онъ узникъ Христовъ (Филип. 1, 9; Еф. 1, 3); что онъ язвы Господа Іисуса на тѣлѣ своемъ носилъ (Гал. 6, 17). Такъ Христовъ крестъ для него былъ величайшимъ сокровищемъ, выше богатства и почестей земныхъ! И подъ тяжестію узъ, обременявшихъ его, Павелъ былъ свободенъ, Павелъ былъ сосудомъ благодати; будучи нищимъ, обогащалъ многихъ; ничего не имѣя, обладалъ всѣмъ (2 Коринѳ. 1, 10)!

А, мы, грѣшные, едва коснется насъ малѣйшая скорбь, печаль и болѣзнь, едва испытываемъ хотя малую неудачу въ своихъ предпріятіяхъ, уже начинаемъ считать себя истинно и глубоко несчастными: готовы бываемъ къ ожесточенному ропоту даже на Бога, пославшаго намъ этотъ крестъ для испытанія нашей вѣры и терпѣнія, для очищенія грѣховъ нашихъ и нашего нравственнаго исправленія. Мы не хотимъ смириться подъ крѣпкую руку Божію, подчинить себя Его всеблагой и всепромудрой волѣ, вѣряться Его водительство; готовы бываемъ сбросить съ себя ниспосланный намъ крестъ, и употребляемъ всѣ усилія, чтобы освободиться отъ тяжести крестоношенія. И вотъ, тогда мы идемъ къ гибели, а слово *крестное погибающимъ убо юродство есть* (1 Коринѳ. 1, 18).

И какъ нельзя наиболѣе приложимы эти слова св. ап. Павла къ нашему лукавому времени и сынамъ вѣка сего. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, братіе, какъ въ наше время, въ наши дни, къ глубокому горю и стыду нашему, слово крестное—ученіе о царствѣ Божіи и правдѣ его совершенно отбрасывается не только интеллигентною частію нашего общества, заразившеюся не только вольномысліемъ, вольнодумствомъ запада, но создавшею себѣ новыхъ идоловъ въ лицѣ доморожденныхъ новоявленныхъ учителей вѣры, учащихъ, что крестное слово,— жизнь въ Богѣ,

въ тѣсномъ и неразрывномъ союзѣ съ учрежденною Христомъ Спасителемъ Церковію и Ея таинствами, исполненіе заповѣдей Божіихъ во всей ихъ полнотѣ, соблюденіе нравственныхъ началъ — не что иное, какъ юродство;—но что всего прискорбнѣе, что этотъ ядъ тлетворной заразы, проникнувъ въ души и сердца и простого народа, идущаго вельдѣ за слѣдними вождями, былъ и есть причиною и источникомъ тѣхъ бѣдъ и золъ, которыя, какъ молнія въ бурную грозную ночь, вспыхиваютъ въ различныхъ мѣстахъ нашего дорогого отечества. И горько скорбитъ объ ихъ заблужденіи св. Церковь, и горячо молитъ Христа, да обратитъ ихъ отъ путей погибельныхъ на путь правный и истинный. —Слово крестное юродство есть и тѣмъ жрецамъ науки, которые путемъ научныхъ своихъ изысканій и выводовъ стараются поколебать вѣковѣчные и непоколебимые догматы христіанства, и на мѣсто Бога поставить во всемъ ограниченный и во всемъ несовершенный человѣчскій разумъ.

Но не о нихъ и не въ нимъ наше слово, а къ вамъ, боголюбивыя души христіанскія. Вспомните,—сколько было гоненій на христіанъ; сколько было исповѣдниковъ и мучениковъ; съ какимъ великодушіемъ, и часто съ какою радостію крестоносцы Христовы шли на страданія, переносили ихъ, умирали среди нихъ? И изъ кого состояло это воинство Христово, подъ знаменіемъ креста Его подвизавшееся и умиравшее? Люди всякаго состоянія, пола и возраста, вельможи, мудрецы и простолюдины, старцы и старицы, мужи и жены, юноши, дѣвы и малолѣтнія дѣти стремились на страданія и смерть ради Іисуса, за насъ пострадавшаго и умершаго! Такъ высоко они цѣнили крестъ Христовъ; такъ охотно жертвовали всеми земными благами, только бы удержаться за крестъ Іисуса и съ Нимъ остаться до конца жизни! Они всѣ твердо были увѣрены, что только этимъ путемъ можно было войти въ царство небесное.

Размышляйте, братіе, чаще о величіи креста Христова. Смотрите на прежде васъ бывшихъ крестоносцевъ и ободрите себя ихъ спасительнымъ примѣромъ. Не унывайте если крестъ вашъ достался вамъ неожиданно, если люди его устроили и возложили на васъ. Благодарите Бога, что Онъ ведетъ васъ тѣснымъ путемъ; этотъ путь ведетъ къ жизни прямо и безопасно; на немъ есть всѣ удобства для путника: слово Божіе показываетъ, какъ идти вамъ; св. Церковь руководитъ множествомъ примѣровъ святыхъ Божіихъ, прошедшихъ сямъ путемъ на небо;

благодать Божія всюду предшествуетъ и сопутствуетъ вамъ. Не колеблитесь отъ того скоропроходящаго облака скорбей, которое иногда простирается надъ вашею душою; не жалуйтесь на вашу немощь, а со смиреніемъ, припадая къ подножію креста Христова, усердно молитесь Распещнагося о ниспосланіи вамъ благодатной, всеукрѣпляющей помощи, и вѣрьте: не тѣа будетъ молитва ваша. Вспомните Сказавшаго: *призовеши Мя въ день скорби твоя, и изму тя, и прославиши Мя.*

Въ заключеніе молитвенно воззовемъ всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!*

Алексій Воскресенскій.

Епархіальная хроника.

14 августа. Наканунъ праздника Успенія Божіей Матери, послѣ малой вечерни, отправленной ключаремъ кафедральнаго собора съ 3 часовъ дня, Преосвященный Антоній, Епископъ Вельскій, въ сослуженіи соборнаго причта совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника въ лѣтнемъ соборѣ, молебное пѣніе Божіей Матери съ пѣніемъ акафиста. — Всенощное бдѣніе съ 6 часовъ совершилъ въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, въ сослуженіи соборнаго причта, ректора семинаріи, епархіальнаго наблюдателя, законоучителя Маріинской женской гимназіи протоіерея А. Суровцова, Вологодско-Грязовецкаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, законоучителя мужской гимназіи и епархіальнаго миссіонера. Во время 9-й пѣсни канона производился благовѣстъ въ большой соборный колоколь.

15 августа. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери раннюю литургію съ 6 часовъ утра въ нижнемъ храмѣ зимняго собора, во имя свв. Кіево-печерскихъ угодниковъ, совершалъ соборный священникъ Т. Шаламовъ. Передъ позднею литургіею къ 9 часамъ утра прибылъ въ лѣтній Успенскій соборъ крестный ходъ изъ Спасовеградскаго собора съ чудотворнымъ образомъ Всемиловитаго Спаса. Позднюю литургію совершали въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, и Преосвященный Викарій Епископъ Вельскій Антоній въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и на всенощномъ бдѣніи, и эконома архіерейскаго дома. Послѣ

литургіи былъ совершенъ при участіи всего градскаго духовенства крестный ходъ вокругъ собора съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери и съ обычными остановами.

17 августа. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ раннюю литургію съ 7 часовъ утра въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи, ключаря собора и новооставленнаго іерея Е. Черняева.

19 августа. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ позднюю литургію въ Троице-Герасимовской церкви въ сослуженіи прот. А. Попова, ключаря собора, свящ. П. Миролюбова и мѣстнаго свящ. П. Кирикова. Передъ литургіею былъ совершенъ градской крестный ходъ въ Герасимовскую церковь, во главѣ съ благоч. 1 окр. г. Вологды протоіереемъ Н. Коноплевымъ, изъ Каѳедральнаго и Спасовоградскаго соборовъ, изъ Свято-Духова и Успенскаго женскаго монастырей, изъ тюремной церкви, изъ домика Петра Великаго и Кирилло-Рощенской церкви, изъ Царе-Константиновской и Николаевской, что у Золотыхъ Крестовъ, церквей. Послѣ литургіи крестный ходъ, въ которомъ участвовало все градское духовенство, обогрелъ вокругъ храма и послѣ четвертой остановки у западныхъ дверей—иконы, принесенныя изъ соборовъ, монастырей и церквей, были отнесены обратно по церквамъ, а сослужащее Владыкѣ духовенство съ иконною прен. Герасима вошло въ храмъ, гдѣ Владыка окончилъ молебенъ прочтеніемъ передъ ракою преподобнаго молитвы о дарованіи побѣды нашему воинству Русскому и обычными молитвами.

23 августа. Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Вельскій Антоній въ 2 часа дня, въ сослуженіи прот. А. Воскресенскаго, свящ. А. Голубева и и. д. ключаря каѳедр. собора, совершилъ малое освященіе воды во вновь отдѣланномъ помѣщеніи для городского лазарета въ 1-мъ уч. г. Вологды, по Свѣшниковскому переулку и окрошилъ помѣщеніе лазарета. На освященіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи, городской голова и другія почетныя лица.

24 августа. Преосвященный Викарій, Епископъ Вельскій Антоній совершалъ Божественную литургію въ Спасовоградскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора и пяти особо назначенныхъ священнослужителей. Послѣ литургіи при участіи всего градскаго духовенства было отправлено благодарственное Господу

Богу моленіе по случаю побѣды Русскихъ войскъ надъ австрійцами подъ г. Львовомъ.

29 августа. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ Божественную литургію (съ 9 часовъ) въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и священника В. Шергина. Предъ литургіею послѣ часовъ была Владыкою отправлена панихида по Императорамъ Александръ I, Александръ II и Александръ III и воинамъ, павшимъ на полѣ брани, а послѣ литургіи, по случаю всероссійскаго праздника трезвости, молебенъ Спасителю, Божіей Матери и всемъ святымъ объ укрѣпленіи трезвости на Руси съ прочтеніемъ молитвы за Царя. По случаю праздника трезвости предъ литургіею прибылъ въ соборъ крестный ходъ трезвенниковъ изъ Димитріевской, что на Наволокъ, церкви съ мѣстнымъ протоіереемъ І. Костровымъ во главѣ. Въ крестномъ ходу была принесена для освященія сооруженная на средства Вологодскихъ трезвенниковъ писанная на полотнѣ икона „Иисусъ Христосъ спасаетъ утопающаго Петра“. Во время молебна послѣ молитвы за Царя икона была освящена Владыкою и крестный ходъ съ новоосвященною иконою послѣ молебна отправился въ Братскій Домъ, гдѣ было назначено въ этотъ день собраніе трезвенниковъ.

30 августа. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію и послѣ оной молебенъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому въ Кафедральномъ соборѣ.

31 августа. Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію съ 7 часовъ утра въ крестовой церкви въ сослуженіи братіи церкви, ключаря собора и повопоставленнаго іерея Н. Милонова.

3 сентября. Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи ключаря кафедр. собора, священниковъ собора Т. Шаламова и М. Поддьякова и священника ополченской бригады А. Турундаевского совершилъ паутственный молебенъ (съ прибавленіемъ прошенія и молитвы о дарованіи побѣды) для сформированныхъ ополченскихъ дружинъ. Передъ молебномъ Владыка обратился къ ополченцамъ съ краткимъ архипастрьскимъ заставленіемъ и вручилъ колѣнопреклоненному начальнику бригады хранившіяся въ мѣстномъ соборѣ ополченскія знамена 1855 года. Послѣ молебна и возглашенія многолѣтія знамена были окроплены св. водою. Затѣмъ

Владыка обошелъ ряды бывшихъ въ соборѣ ошолченцевъ, освѣняя ихъ св. крестомъ и окропляя св. водою. Ополченцы, не вмѣстившіеся въ соборѣ и выстроенные рядами на соборной площади, были окрещены св. водою ключаремъ собора.

4 сентября. Преосвященнѣйшій Александръ въ 12 часовъ дня въ сослуженіи всего градскаго духовенства совершилъ по случаю одержанныхъ нашими войсками побѣдъ надъ австрійцами благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти павшимъ за Вѣру, Царя и Отечество воинамъ. На молебнѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи, г. Вице-губернаторъ и другіе высшіе губернскіе чины.

7 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію съ 7 часовъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи сей церкви и и. д. ключаря каедр. собора. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ діакона кончившій курсъ дух. семинаріи Алексѣй Кулаковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Николаевской Пустораменской церкви Кадниковскаго уѣзда.

Всенощное бдѣніе съ 6 часовъ вечера на праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Антонія.

8 сентября. Божественную литургію съ 9 часовъ Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи лицъ соборнаго причта и епархіальнаго наблюдателя. За литургію были рукоположены въ санъ священника новопопоставленный 7 сентября діаконъ Алексѣй Кулаковъ и въ санъ діакона — Александръ Шейбуховъ, опредѣленный къ Шейбухтской Богородицкой церкви Тотемскаго уѣзда.

Въ шесть часовъ вечера Владыка отбылъ на пароходѣ братьевъ Варакиныхъ „Василій“ въ село Шуйское Тотемскаго уѣзда, откуда сухимъ путемъ направился къ Троицкой Мольской церкви. Обозрѣвъ эту церковь, Стрѣлицкую Преображенскую, Нутренскую и Тикшенскую Преображенскую церкви Тотемскаго уѣзда, Преосвященный 11 сентября въ два часа дня на томъ же пароходѣ благополучно возвратился въ Вологду.

**Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н.
Дьякова († 25 сент. 1909 г.).**

(См. № 6-й Епарх. Вѣд.).

Я лично часто говорилъ: съ барамн не побранишься, мирно не поживешь. Таковыя и подобныя брани за мое неумѣніе молчать о людскихъ невѣжествіяхъ въ дѣлѣ религіи мнѣ доставались и матеріально. Въ селѣ Шуйскомъ въ настоящее время (ноябрь 1906 года) проживаетъ пятый земскій начальникъ — тихій, мирный, деликатный, какъ и всѣ, и всѣ со мной въ хорошихъ отношеніяхъ. Съ первымъ я не былъ знакомъ и не видалъ его ни въ церкви, ни въ собраніяхъ. 2-й любезный занялъ у меня 250 рублей и не отдалъ. 3-й, по приговору прихожанъ моихъ на постройку каменнаго училища 400 руб. не позволилъ выдать, хотя 400 рублей прежнимъ земскимъ начальникомъ были разрѣшены, дѣло было на 10 листахъ; я однако 100 руб. получилъ. 4-й церковнаго вора, укравшаго деньги изъ братской кружки, оправдалъ, не смотря на явные доказательства мои, діакона и урядника, за ту нашу вину, что для отчета 11 руб. не пригласили крестьянъ. 5-й оштрафовалъ меня на 3 рубля за то, что я при похоронахъ 12 лѣтней дѣвочки, умершей отъ эпидеміи, не выслалъ изъ храма только и бывшихъ ея родныхъ. Конечно, отъ первыхъ двухъ я не пошелъ побираться въ міръ, а отъ послѣднихъ не уронилъ свою репутацію и не ослабилъ любовь ко мнѣ моихъ прихожанъ; но записываю свои ошибки и неумѣніе ладить съ интеллигенціей. Меня всегда тяготила мысль: долго-ли продолжится свѣтскаго чиновничества антагонизмъ съ духовенствомъ, и старался сблизиться откровеннымъ и свободнымъ словомъ относительно нравственной христіанской жизни. Но видно, доколѣ не спадутъ звѣзды небесныя, духовенство не будетъ товарищемъ премудрыхъ и разумныхъ, а развѣ однихъ младенцевъ. И эти младенцы настолько милы, что вдова, у которой хоронилъ 12-лѣтнюю дочь, со слезами подала мнѣ 3 рубля: батюшка, кормилецъ, тебя за меня оштрафовали, возьми Бога ради. Третій годъ почти я у передовыхъ послѣдователей слышу отсталымъ, мракобѣсомъ, сшедшимъ съ ума. Почему? А потому что каждый воскресный и праздничный день говорю проповѣди и часто порицаю социалистовъ, ихъ идеи о равенствѣ и коммунизмъ считаю идеями никогда и нигдѣ немогущими исполниться; а социаль-демократовъ признаю врагами государства и сынами беззаконія противъ державной власти и что горше всего, убѣждаю

моихъ простолюдиновъ не прилѣпляться ни къ какой партіи. Наша партія, говорю, Господь. Пресвятая Богородица и вся св. церковь, съ ученіемъ Св. Евангелія, апостольскихъ посланій и ученій нашихъ передовыхъ святителей и учителей церковныхъ. Слышу отъ партійныхъ новодумовъ: „Что онъ достигъ своими проповѣдями? только того, что интеллигенція отстала ходить въ церковь“. Положимъ, что это ложь, иначе какъ они знаютъ мои проповѣди; но я достигъ того, что ни одинъ мой прихожанинъ не присталъ къ какой либо партіи, или къ бунту. Остается еще одно сказаніе, и повѣсти моей конецъ. Именно сказаніе о моемъ учительствѣ и его зависимости отъ міра сего. Не плачьте пынѣшіе іерои, что считаютъ васъ преподавателями Закона Божія ниже учителей учительской семинаріи, гимназистокъ и другихъ учителей училища, которымъ, какъ благонадежнымъ, вручается преподаваніе Закона Божія. Годовое мое учительство въ Устюгѣ, уже описанное, было счастливо и покойно. — Потомъ я — учитель и законоучитель сельскаго народнаго училища подъ опекой окружнаго начальника Тотемскаго. Годъ черезъ три послѣ того вдругъ меня требуютъ въ Вологду къ управляющему Палатой Государственныхъ Имуществъ. Являюсь, спрашиваю секретаря: что случилось? — На тебя окружной начальникъ донесъ, что ты не желаешь проходить учительскую должность; управляющій на васъ оскорбился; какъ не желаетъ учить дѣтей священникъ, который долженъ учить и родителей ихъ. — Я говорю: съ чего это я отказываюсь, вѣдь я не умеръ, чтобы писать такія неблуды. Видно, говоритъ мнѣ секретарь, поспорили о чемъ нибудь съ Окружнымъ. — Бывало дѣло, отвѣчаю я; онъ отъ учениковъ часто требуетъ того, чего и самъ не знаетъ, онъ вѣдь изъ 3 класса уѣзднаго училища. Секретарь пошелъ къ Управляющему, и чтобы не возбудить ссоры надолго, сказалъ управляющему, что я никогда не отказывался отъ учительства, но Окружной начальникъ считаетъ мой отказъ въ томъ, что я просилъ помощника себѣ, потому что у меня 80 учениковъ и ученицъ въ училищѣ. Умный и деликатный Управляющій Палатой сказалъ только: „видно у васъ раздоры съ Окружнымъ начальникомъ, поѣзжайте на службу, будетъ вамъ и помощникъ“. Черезъ 2 недѣли помощникомъ въ училище опредѣленъ мой дьячекъ Прилежаевъ. Черезъ полгода я узналъ, что Окружной въ домѣ у волостного головы Н. Тельгина. Иду. Только въ передней снимаю верхнюю рясу и галоши, слышу: А. И. Окружной

посылает мальчика сказать мнѣ, что Окружной Начальникъ не хочетъ меня видѣть; ребенокъ, мой ученикъ, стѣснился передавать мнѣ такой приказъ и нейдетъ. Слышу, отецъ его, голова, говоритъ: „иди, посланнаго раба ни куютъ, ни вяжутъ“. Мальчикъ выходитъ ко мнѣ и говоритъ: „Окружной Начальникъ не хочетъ васъ видѣть“. Отвѣчаю громко: онъ меня не хочетъ, да я его хочу, и вхожу въ зало. Безмолвное пожатіе руки съ Окружнымъ и Головою, головою кивокъ волостному писарю и говорю: А. И., съ чего вы взяли, что я не желаю проходить учительской должности, я еще не умеръ, чтобы пачальству писать небылицы.— „Ахъ батюшка“, отвѣчаетъ Окружной, я не хотѣлъ выставлять ваше нерадѣніе по училищу; потому и написалъ такъ легко, не желая ровнять вашей чести.— Скажите лучше, возражаю я, урона—то моей чести не нашли, такъ вздумали уронить свою ложнымъ донесеніемъ. Окружной вздумалъ напомнить мнѣ мои нерадѣнія, а я—его недоумѣнные вопросы дѣтей.— Во время этой пикировки голова и писарь вышли изъ комнаты потому, какъ послѣ говорилъ голова, чтобы не поставили ихъ въ свидѣтели нашихъ разговоровъ.— Не бойтесь, говорю, вамъ чего бояться, мы скоро помиримся. Мы такъ оба правы, что для пользы и добра мириться намъ пора. Однако пора еще не пришла. Разговоръ нашъ былъ лѣтомъ, а осенью изъ Палаты въ октябрѣ посланъ былъ въ училище ревизоръ. Послѣ экзамена дѣтей ревизоръ меня спрашиваетъ: „какіе по училищу недостатки?“ Говорю: очень мало книгъ для чтенія, а учениковъ много, да за весь почти годъ не выдано на бумагу, перья и чернила нисколько денегъ (тогда въ пособіе учитель получалъ деньгами). Въ началѣ декабря волостной голова привозитъ множество книгъ и 40 рублей, для бумаги, перья и чернилъ, съ приказаніемъ, чтобы взять отъ меня въ деньгахъ росписку по третямъ, какъ слѣдуетъ по уставу. Я далъ росписку въ полученіи денегъ въ томъ смыслѣ, что нынѣ употребить ихъ невозможно, а на слѣдующій годъ, во избѣжаніе медленности въ полученіи. Опять для донесенія урона моей чести не нашлось ничего; росписка дана не по третямъ и, значитъ, ревизору сказалъ правду. Поднялась на училище гроза съ громами и молніями. Окружной начальникъ, штатный смотритель Тотемскаго уѣзднаго училища и о. благочинный около 20 декабря посѣщаютъ училище для формальнаго экзамена. Старшіе ученики отвѣчаютъ бойко и неглупо; средніе заподозрѣны только по

письму съ отзывомъ: „вы учитесь писать точно у отставного солдата“. Обращеніе къ младшимъ, поступившимъ только 1 октября. На вопросы по Закону Божію — отвѣты: дрожь, краска и молчаніе. Окружной самъ началъ преподавать; а я послѣ „отставного солдата“ отошелъ къ печкѣ и былъ нѣмѣе рыбы. „Понимаете-ли вы, Богъ вѣчный“? спрашиваетъ новый преподаватель Закона Божія. Молчаніе. „Говорите за мной: что не имѣетъ конца, то вѣчно“, всѣ въ одинъ голосъ: „что не имѣетъ конца, то вѣчно“. Хорошо, говорите дальше: „Богъ не имѣетъ конца, слѣдовательно вѣченъ“; повтореніе полное. „Поняли“? — отвѣчаютъ: поняли, вотъ такъ и учитесь. У меня терпѣніе лопнуло и говорю я не шевелюсь у печкѣ; насъ прежде учили: Кто не имѣетъ ни начала, ни конца, Тотъ вѣченъ.—Экзамену конецъ. Прощается штатный смотритель и говоритъ: „въ Тотѣмъ будете, батюшка, пожалуйста ко мнѣ“; я отвѣчаю: теперь на моей улицѣ праздникъ, пожалуйста ко мнѣ. Пришли всѣ, попили чаю, разговоры о погодѣ, о дурной дорогѣ и къ концу обращеніе смотрителя съ докладомъ, что онъ очень мизерное получаетъ жалованіе и ничего на прогоны по училищамъ, а требуютъ отчетовъ. Мой отвѣтъ: очень жаль, что я не имѣю теперь денегъ, а то заплатилъ бы вамъ прогоны. Послѣ узналъ отъ тещи, что покойный батюшка платилъ штатному смотрителю за визитъ по пяти рублей. Послѣ такого пресловутаго экзамена до самаго конца Палаты Государственныхъ имуществъ я не видалъ въ училищѣ ни Окружного Начальника, ни штатнаго смотрителя. По два года пріѣзжалъ въ училище Управляющій Палатою — человекъ высокообразованный и въ высшей степени гуманный. Онъ производилъ экзамены и по лѣтамъ дѣтей и по времени ихъ поступленія, и по способностямъ такъ, что ни одинъ ученикъ не оставался безъ отвѣта на большую половину очень хорошаго. Этотъ благороднѣйшій ревизоръ написалъ въ книгу ревизующихъ замѣчаніе: „Учителю и его достойному помощнику приношу благодарность“. Еще не могу смолчать объ одномъ курьезномъ свиданіи съ помощникомъ Окружного Начальника. Посланный отъ господина передалъ мнѣ, чтобы я послѣ класса явился въ квартиру г. помощника Окружного Начальника. Прихожу. Не успѣлъ я перекреститься, сбѣжить ко мнѣ баринъ и поднимая указательный палецъ громко кричитъ: „Я въ село Шуйское пріѣзжаю въ 3-й разъ и вы ко мнѣ не являетесь“! Позвольте, говорю я, мы еще не знакомы съ вами — и рекомендую: учитель сельскаго

Шуйскаго училища священникъ П. Д. Онь обратно; Помощникъ Окружнаго Начальника Х. — „Ваше замѣчаніе, говорю вамъ, не вѣрно. Нѣтъ правила, чтобы учитель являлся къ Окружному Начальнику, или его помощнику, а такое правило есть: когда Окружной или его помощникъ бываютъ въ селеніи, гдѣ есть училище, обязанъ посѣщать оное“. — Баринъ мой обѣими руками хватаетъ мою руку со словами: „перваго такого законоучителя вижу предъ собою, будьте знакомы и любезны“, — очень пріятно — мой отвѣтъ. Въ дни блаженной памяти Палаты Государственныхъ Имуществъ по училищу серьезныхъ и крутыхъ недоумѣній не было; только при сдачѣ Палатскій чиновникъ потребовалъ отъ меня имущества и книгъ по выпискѣ Окружнаго Правленія, сколько было всего послано, черезъ волостное правленіе въ Шуйское сельское училище. По выпискѣ этой, я говорю, не могу сдать ничего, а пожалуйста мои росписки волостному правленію и тогда я сдать исполнѣ. Въ правленіи росписокъ не оказалось, потому что часто книги и пособія дѣлились по рукамъ членовъ и писарей волостнаго правленія, а до училища не доходили. Тѣмъ сдача моя и кончилась и училище перешло, кажется, въ 1872 году въ вѣдѣніе земства съ описью всего наличнаго въ училищѣ. По земству пошло учебное дѣло подъ контролемъ инспекторовъ настоящихъ педагоговъ и людей образованных: неудобство и здѣсь только то, что часто смѣняють г.г. инспекторовъ и учителя должны пріучать себя къ характеру каждаго, иначе рекомендація пошатнется. У меня былъ съ однимъ инспекторомъ такой разговоръ. Идемъ вмѣстѣ въ училище. Г. инспекторъ спрашиваетъ: „какъ вы батюшка дѣтей учите“? А вотъ посмотрю, самъ сперва научусь, такъ и дѣтей буду учить. Какъ такъ? говоритъ инспекторъ. Извиняте, говорю я, одинъ инспекторъ требуетъ чтенія другой разказа не придерживаясь учебника, третій однихъ отвѣтовъ на вопросы, какъ въ катихизисахъ, четвертый только повѣраетъ учителя, а не учениковъ; увижу чего потребуете вы — такъ и я буду направлять учениковъ. Инспекторъ со мной согласился: вѣдь правду вы говорите: „пріятнѣе слушать въ училищѣ свой казривъ“. Въ Тотемскомъ районѣ едва-ли не съдѣмой инспекторъ и только одинъ господинъ Блиновъ годовъ 10 или болѣе пробылъ на одномъ мѣстѣ и такъ любилъ Шуйское училище, что каждый годъ вѣзъ на выпускной экзаментъ. „Я боюсь“, говорилъ онъ, члены училищнаго Совѣта испортятъ Шуйское училище.

Причины и поводы нынѣшней войны. умешагод эле

М. Соколовскій въ «Рус. Инв.», доискиваясь первопричины настоящей войны, пишетъ:

Поводъ, вышній толчокъ, отличается отъ причины, залегающей въ толщѣ событій. Поэтому поводъ нужно различать отъ причины. Поводъ, какъ событіе всеми видимое, легко распознается; для опредѣленія причины необходимы довольно долгія размышленія.

Поводомъ къ настоящей войнѣ послужило убійство австрійскаго эрцгерцога. Отсюда—цѣлая система зубчатыхъ колесъ, приведшая къ войнѣ. Австрія, по указкѣ изъ Берлина, предлагаетъ Сербіи явно упизительный и непріемлемый въ цѣломъ ультиматумъ. Россія, уже стерпѣвшая недавнюю аннексію Босніи, на этотъ разъ вступаетъ за Сербію. Союзные договоры вовлекаютъ въ войну цѣлый рядъ государствъ, и возникаетъ общевропейская война.

Причина не такъ легко обнаруживается. Конечно, причина не заключается въ одной личности нынѣшняго германскаго императора. При всей его воинственности и, пожалуй, при всемъ его военномъ, полководческомъ честолюбіи, онъ не могъ-бы поднять на войну всю Германію, представляющую къ тому-же не единое государство, а союзъ государствъ. Далѣе, не могутъ причинами выставляться обстоятельства экономическія, вопросы желудка, неимѣніе достаточной земли у германскихъ фермеровъ, такъ какъ каждая война, даже побѣдоносная, влечетъ на долгое время существенное нарушеніе обычной торгово-промышленной дѣятельности и наноситъ ей огромныя брешы. Не можетъ быть также объяснена нынѣшняя война желаніемъ германцевъ вести войну ради войны, ибо въ войну нынѣ вовлекаются цѣлыя народныя массы, которыя идутъ въ бой лишь въ силу вѣскихъ, непреодолимыхъ побужденій.

Нѣтъ. Нынѣшнюю войну нужно объяснить тою-же причиною, какъ и борьбу съ нѣмцами св. Александра Невскаго, какъ и борьбу Польши въ началѣ XV вѣка.

Причина эта заключается въ расовой ненависти нѣмцевъ къ славянамъ, вообще, и къ русскимъ, въ частности, въ разновидности психологическихъ особенностей этихъ народовъ.

Каждый народъ имѣетъ особый укладъ воззрѣній и особый оттѣнокъ своихъ чувствъ. Эти особенности съ вѣками склонны къ

еще большому усилению, чему мѣшаетъ, однако, постоянное обещаніе народовъ другъ съ другомъ, сглаживающее эти особенности. Наступаетъ, наконецъ, время, когда эта расовая ненависть вырывается наружу: ее нельзя сдерживать никакими плотинами, и разражается война. Поэтому-то войну, какъ явленіе стихійное, удержать нѣтъ силъ ни цѣлому государству, ни тѣмъ болѣе какому нибудь кружку лицъ или правительству.

Однако, эта расовая ненависть, влекущая у разныхъ народовъ разные взгляды на одинъ и тотъ-же предметъ, самими народами, быть можетъ, и не сознается, особенно въ періодъ самой войны. Народы начинаютъ находить объясненіе войны въ различныхъ другихъ обстоятельствахъ. Россія, на примѣръ, завершаетъ нынѣ освобожденіе и защиту славянскихъ народностей. Она желаетъ отторгнуть отъ Австріи свои искони-русскія земли и разгромить этого вѣкового поработителя славянъ. Франція пламенно идетъ въ бой, одушевленная идеею реванша. Англія не желаетъ уступать никому другому свою морскую гегемонію. Японія борется за гегемонію на Дальнемъ Востокѣ. Сербія, Черногорія и Бельгія мужественно защищаютъ собственную самостоятельность. И все это великое движеніе вызвано ничѣмъ инымъ, какъ расовой ненавистью нѣмцевъ къ славянамъ.

За ошибки дѣдовъ.

Обидно и больно читать и слышать о той борьбѣ, которая ведется въ Болгаріи и Румыніи правительствами этихъ странъ со своими народами при помощи продажной печати. Болгарію мы создали своими руками, заливъ кровью русскихъ солдатъ и поля Плевны, и балканскіе перевалы, и долину Марицы. И теперь эта же Болгарія подстраиваетъ свои козни и даже содѣйствуетъ нашимъ врагамъ!.. И отдѣльвается эта предательница уклончивыми ссылками на свой нейтралитетъ! Болгарія смѣетъ говорить о нейтралитетѣ, когда идетъ смертный бой за освобожденіе всего Славянства.

Не лучшую роль играетъ и Румынія, также обязанная Россіи своимъ независимымъ существованіемъ. И обѣ эти несчастныя страны забываютъ даже о своихъ національныхъ интересахъ — до такой степени онѣ подавлены своими королями. Раздоръ, однако, между ними и народами доходитъ до того, что раздаются уже голоса за низложеніе ихъ съ престоловъ...

Но не такую-ли благодарность проявили и Австрія и Германія! Мало-ли Россія и ихъ спасала! Пруссію мы спасли отъ мести Наполеона. Престарѣлому Францъ-Іосифу спасли престолъ въ 1849 году. И тѣмъ менѣе, и Пруссія, и Австрія ополчились противъ Россіи, какъ противъ злѣйшаго врага! И также ихъ злоба безразсудна, также пошли онѣ на свою погибель...

Проявилась непримиримая вражда германскихъ управителей въ Славянству. И очевидно, она тлѣла подѣ спудомъ, но мы ея не замѣчали, хотя обязаны были понимать изъ хода исторіи, что рано или поздно Германцы начнутъ насъ выживать и намъ придется вступитъ съ ними въ бой...

Вотъ въ этомъ и заключалась роковая ошибка нашихъ предковъ, особенно такихъ дипломатовъ, какъ князь Горчаковъ. Возможно ли было допустить воцареніе въ Румыніи дома Гогенцолерновъ, а въ Болгаріи—сначала Александра Батенбергскаго, а потомъ Фердинанда Кобургскаго!.. Россія освобождала православные народы и соглашалась на подчиненіе ихъ кровнымъ Германцамъ!.. Можно ли послѣ того удивляться, что *въ расовой борьбѣ*, которая возгорѣлась теперь въ Европѣ, Гогенцолернъ и Кобургскій встали на сторону Германіи? Въ нихъ заговорила германская кровь настолько властно, что они предпочитаютъ погнѣнуть и погубить свои народы лишь бы не содѣйствовать торжеству Славянства надъ Германизмомъ. Иного отношенія отъ германскихъ принцевъ не слѣдовало и ожидать. Они переродиться не могутъ. Но какъ наши дѣды могли допустить такую грубую ошибку!..

За нихъ-то мы и платимся. Въ борьбѣ съ германизмомъ Россія лишилась помощи по меньшей мѣрѣ 800.000 союзниковъ! Мало того, что мы ихъ лишились, они тайно оказываютъ содѣйствіе нашимъ врагамъ...

Исторія ошибокъ не прощаетъ, и мы платимся за ошибки нашихъ дѣдовъ...

(З. № 1791).

С. Глинка.

Льноводство и льняная промышленность.

Размѣры посѣвовъ льна въ Россіи и Европѣ.

Посѣвы льна распространены по всей Россіи, а въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи составляютъ 2% съ площади всѣхъ посѣвовъ вообще. Въ этихъ губерніяхъ за послѣднее десятилѣтіе засѣвается льномъ въ среднемъ около 1.300.000 десятинъ, при

чемъ на 25 губерній нечерноземной полосы приходится посѣвовъ до 1.100.000 десятинъ. Въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго посѣвы льна занимають до 330 т. дес., причеиъ въ послѣднее время посѣвы имѣють склонность къ расширенію. На сѣверномъ Кавказѣ площадь льняныхъ посѣвовъ за послѣднее время сильно сократилась и колеблется между 20—25000 десятицъ, между тѣмъ въ 90-хъ годахъ, когда шла колонизація кавказской степной полосы и распахивались цѣлины, площадь посѣвовъ льна достигла (въ 1897 году, наприимѣръ) 384, 8 т. десятинъ. Всего въ Европейской и Азиатской Россіи въ среднемъ засѣвается льномъ до 2 миллионъ десятинъ.

Какъ малы и ничтожны по сравненію съ этими цифрами посѣвы льна во всѣхъ остальныхъ государствахъ Европы! По даннымъ англійской статистики за послѣднее 30-ти-лѣтіе площадь льняныхъ посѣвовъ колебалась; въ Австріи 154—204 т. акровъ, во Франціи отъ 43 до 84 т., въ Германіи отъ 83—329, въ Бельгіи отъ 47 до 92 т. акровъ, въ Голландіи отъ 19 до 41 т., а въ Италіи отъ 128 до 136 акровъ. Акръ равняется приблизительно $\frac{1}{3}$ десятины (0, 3704 дес.). Необходимо замѣтить при этомъ, что посѣвы льна во всей Европѣ изъ-за недостатка земли для кормовыхъ растений сильно сокращаются и сократились за послѣднее время почти на 40%. Такимъ образомъ сѣверный районъ Россіи съ его миллионъ десятинъ посѣвовъ льна является единственнымъ крупнымъ производителемъ и поставщикомъ льняного волокна на весь всемирный рынокъ.

Сборъ волокна съ десятины.

Средній сборъ льняного волокна въ Россіи съ десятины очень не великъ; въ среднемъ за 1897—1907 г.г. онъ составляетъ 19, 7 пуд. съ десятины. Необходимо при этомъ замѣтить, что цифры сбора льняного волокна по даннымъ центрального статистическаго комитета несомнѣнно преувеличены. Въ Смоленской, наприимѣръ, губерніи показанъ въ 1908 г. урожай льна волокна съ десятины въ 58, 2 пуда или сборъ пеньки въ 63, 7 п. съ десятины.

Цифры просто абсурдныя или ошибочныя! Въ лучшихъ хозяйствахъ губерніи на тучныхъ клеверницахъ почти никогда не бываетъ такихъ высокихъ урожаевъ, а о среднемъ урожаѣ по губерніи, гдѣ большая часть льна высѣвается въ яровомъ клину трехпольнаго сѣвооборота, о такомъ разиѣрѣ урожая смѣшно

даже говорить. Если предположить, что здѣсь показанъ не вытрепанный ленъ, а сырецъ—и то будетъ сильное преувеличеніе!

Такое же преувеличеніе урожаявъ льняного волокна извѣстно и по Костромской губерніи. По даннымъ комитета средней сборъ волокна за 1901—1907 г.г. въ Костромской губ. равняется 17, 2 п. съ десятины. По цифрамъ же отдѣльнаго бюро Костромскаго земства за то же время средней сборъ волокна съ десятины льна равняется всего на все 12, 9 пуда.

Въ губерніяхъ съ преобладающимъ трехпольемъ урожан льняного волокна особенно низки. Средній урожай, напримѣръ, за 1901—1905 г.г. былъ въ Вятской губерніи всего по 11, 3 п. льняного волокна съ десятины, въ Псковскомъ по 16, 6 п. За тотъ же періодъ времени въ губерніяхъ, гдѣ введены многопольно-травяные сѣвообороты, урожан льняного волокна были: въ Лифляндской 23, 1 пуд. на десятину, въ Гродненской 25, 5. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи, гдѣ въ большинствѣ крестьянскихъ даже хозяйствъ введено травосѣяніе, урожайность льняного волокна достигаетъ въ среднемъ 30 пудовъ на десятину.

По даннымъ англійской статистики урожан льняного волокна по расчету на десятину колеблются: въ Австріи отъ 49—52 пуд., въ Голландіи отъ 38—43, во Франціи отъ 47—66, въ Ирландіи отъ 36—40, въ Сербіи отъ 22—27 и только въ Болгаріи ниже нашего отъ 9—17 пудовъ.

Цѣны на ленъ внутри Россіи.

Цѣны на русское льняное волокно стоятъ сравнительно очень не высокія, въ особенности стояли онѣ низко до 1905 г. По отдѣльнымъ, напримѣръ, губерніямъ цѣны на ленъ за время съ 1895 по 1907 были слѣдующія: въ Вологодской губ. съ 1895 по 1898 въ среднемъ по 3 р. 79 к. пудъ, съ 1899 по 1903 г. въ среднемъ по 4 р. 82 к. пудъ и съ 1903 по 1908 г. въ среднемъ по 5 р. 22 к. Въ Ярославской губерніи съ 1895 по 1898 г. въ среднемъ по 3 р. 32 к. пудъ, съ 1899 по 1903 г. по 4 р. 75 к. и съ 1903 по 1907 по 5 р. 14 к. Въ Псковской и Лифляндской съ 1895—1898 г. въ среднемъ по 3 р. 1 к. и 3 р. 4 к., пудъ, съ 1889—1903 г. 4 р. 55 к. и 3 р. 75 к. и съ 1903 по 1907 по 4 р. 99 к. и 4 р. 28 к. Въ Смоленской и Витебской губерніяхъ средняя цѣна пуда льна съ 1895 по 1898 2 р. 15 и 2 р. 78, съ 1899 по 1903 по 2 р. 81 и 3 р. 52 к., а съ 1903 по 1907 г. по 3 р. 47 и 4 р. 08 к. пудъ.

Такой же подъемъ цѣнъ за послѣднее время отъ 70—80% на лень замѣчается и въ портовыхъ городахъ: Петроградъ и Ригъ. Объясняется такой подъемъ цѣнъ на русскій лень отнюдь не улучшеніемъ качества этого льна, а оживленіемъ въ Европѣ промышленности, усиленнымъ спросомъ потребителей на льняныя ткани, которыя стали вновь входить въ моду и сокращеніемъ повсюду въ европейскихъ государствахъ посѣвовъ льна, въ общемъ почти на 40% противъ прежнихъ. Все это не могло не отразиться на цѣнахъ и русскаго льна, который поопланяетъ $\frac{2}{3}$ общаго спроса на мировомъ рынкѣ.

Цѣны европейскаго льна.

Такъ какъ цѣны на лень опредѣляются длиною волокна, количествомъ чесанаго льна, получаемаго при чесаніи, и тонкостью отдѣльныхъ волоконъ, то цѣны на русскій лень, дающій въ среднемъ 42% выхода чесанаго льна вмѣсто 60%, даваемого куртрескими льнами и низкіе №№ пряжи и отмѣчающійся грубостью отдѣльныхъ волоконъ, всегда много ниже, чѣмъ на лень бельгійскій, голландскій и французскій. Только одни нѣмецкіе льны стоятъ по разцѣнкѣ на одномъ уровнѣ, а иногда даже и ниже русскаго льна.

Средняя стоимость тонны (62, 03 пуда) льна такова (въ фунтахъ стерлинговъ).

Годъ.	Бельгійск.	Голландск.	Франц.	Нѣмск.	Русск.	Сред. цѣна.
1897	67	53	48	29	28	35
1898	63	46	45	28	26	32
1899	64	48	36	27	26	32
1900	65	50	37	31	32	38
1901	66	51	44	32	39	45
1902	64	49	44	21	37	44
1903	64	51	44	32	36	42
1904	62	50	43	33	38	46
1905	67	52	39	35	35	43
1906	69	57	53	34	37	45

Пакля и кудель русскаго происхожденія разцѣниваются наоборотъ очень высоко, гораздо выше одноименныхъ товаровъ изъ другихъ странъ. Такъ бельгійская пакля разцѣнивается въ Англіи отъ 9—21 ф. стерлинговъ за тонну, голландская по

24—30, французская по 8—23 и русская по 23—31. Это обстоятельство наглядно всего указывает на плохое состояніе техники въ обработкѣ льняного волокна въ Россіи, гдѣ въ нѣкую силушь и рядомъ попадаеть прекрасное льняное волокно.

Вывозъ льна.

Россія издавна, еще во времена Іоанна Грознаго, производила значительные вывозы льна за-границу. По свидѣтельству Флетчера, Россія съ Нарвской пристани отпускала въ годъ льна и пеньки до ста большихъ судовъ. Въ XVII-мъ вѣкѣ производство льна на продажу достигло такихъ большихъ размѣровъ, что Пётръ I учредилъ казенную льняную монополію, повелѣлъ вывозить лень черезъ Архангельскъ, ввелъ браковку льна и обложилъ его вывозной пошлиной. Всѣ эти мѣры сократили сильно вывозы льна, и при Екатеринѣ II льняная монополія была уничтожена (въ 1763—1775 годахъ). Вывозы льна быстро возросли и Россія заняла первое мѣсто на всемірномъ льняномъ рынкѣ, покрывая почти $\frac{2}{3}$ мірового спроса на лень.

Въ началѣ XIX вѣка вывозилось въ среднемъ по $1\frac{1}{2}$ милліона пудовъ льна, въ 20-хъ, 30 и 40-хъ годахъ по 2— $2\frac{1}{2}$ милліона, въ 50 и началѣ 60-хъ по 4 милліона пудовъ въ годъ. Весь остальной лень, производство котораго было немного ниже современнаго, шелъ на домашнія нужды, такъ какъ вся Россія одѣвалась въ льняныя ткани и кустарное ткачество было развито повсюду.

Положеніе льняной и хлопчатобумажной промышленности.

Подъ вліяніемъ фритредерскихъ вѣяній таможеннымъ тарифомъ 1857 года пошлины на хлопчатобумажную пряжу были понижены вдвое и втрое, для перевозки хлопка по желѣзнымъ дорогамъ установили особо-удешевленный тарифъ, и хлопчатобумажное фабричное производство, поощряемое этими мѣрами правительства, быстро расцвѣло и почти совершенно убило домашнее ткачество. Русскій народъ сталъ сплошь одѣваться въ яркіе и дешевые ситцы. Такое неразумное покровительство привозу къ намъ иностраннаго хлопка и развитію у насъ фабричной хлопчатобумажной промышленности нанесло громадный ущербъ народному благосостоянію.

Въ 60-хъ годахъ въ 25-ти нечерноземныхъ губерніяхъ Россіи производство вполне обработаннаго, т. е. вычесаннаго льна опредѣлялось въ 12 милліоновъ пудовъ.

Такъ какъ при чесаніи льна получается почти такое же

количество пакли, кудели и начеса, то общее количество производимаго волокна было не менѣе 20-ти милліоновъ пудовъ.

Изъ этого количества въ пятнадцатіе съ 1860—1865 годъ вывозилось за границу въ среднемъ по $4\frac{1}{2}$ милл. пудовъ льна и по 808 т. пуд. льняной пакли. Около милліона пудовъ льна перерабатывалось на фабрикахъ, а, слѣдовательно, все остальное количество $7\frac{1}{2}$ милл. пудовъ льна и такое же количество пакли и очеса оставалось дома для кустарной переработки въ льняныя издѣлія.

Такъ какъ изъ одного пуда чесанаго льна получается отъ 30—35 ф. пряжи, изъ которыхъ выходитъ до 190 аршинъ крестьянскаго рубашечнаго холста въ среднемъ по 7—8 к. за аршинъ, то пудъ льна перерабатывался кустаремъ въ 14 р. 25 к. Цѣна льна въ то время на мѣстахъ была не дороже 3— $3\frac{1}{2}$ р.

Слѣдовательно, заработокъ кустарей на пудѣ льна былъ до десяти рублей. Чтобы выткатъ 190 аршинъ холста, нужно проработать отъ 20—25 дней. Слѣдовательно, домашній заработокъ кустаря безъ различія пола въ теченіе всей зимы могъ быть отъ 40—50 коп. на человѣка.

Крестьянское населеніе 25-ти вечерноземныхъ губерній въ количествѣ 20 милл. душъ обоого пола зарабатывало слѣдовательно до 100 милл. рублей на одной обработкѣ льняного волокна въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, когда нѣтъ полевыхъ работъ.

Въ настоящее время дѣло съ льняной промышленностью въ Россіи обстоитъ совершенно иначе. Тѣ же 25 вечерноземныхъ губерній при посѣвахъ въ среднемъ въ одинъ милліонъ десятинъ и среднихъ урожаяхъ въ 18—19 пудовъ съ десятины производятъ всего льняного волокна не болѣе 20 милл. пудовъ. Изъ этого количества отъ 13—14 милл. пудовъ въ годъ льна и отъ 2—3 милл. пудовъ пакли ежегодно вывозится за границу (вывозъ 1905—1907 г.г.). Вывозъ льна и пакли даетъ Россіи ежегодно отъ 65 до 74 милліоновъ рублей. Кроме этого на русскихъ льнопрядильныхъ фабрикахъ перерабатывается (1907 г.) до 3.329,820 пудовъ льна и 1.272.530 пудовъ кудели и пакли. Для домашняго ткачества не остается, слѣдовательно ничего.

Кто работаетъ на русскихъ льняныхъ фабрикахъ, можно видѣть лучше всего на статистикѣ механическихъ и ручныхъ станковъ. Въ 1880 году у насъ было всего 6,446 станковъ, изъ нихъ 4,229 механическихъ и 2,217 ручныхъ. Въ 1907 г.

на нашихъ льняныхъ фабрикахъ работало уже 12,590 станковъ, но изъ нихъ 11,711 механическихъ и только 879 ручныхъ.

Кустарю-крестьянину, слѣдовательно, ни работы, ни заработковъ отъ нашихъ льняныхъ фабрикъ нѣтъ. Механическій станокъ уничтожаетъ ручное ткачество. Крупныя фабрики вытѣсняють мелкія: такъ, на одну фабрику въ 1880 г. приходилось 140 станковъ, въ 1907 уже 295. Ручное, кустарное тканье еще существуетъ кое-гдѣ, при чемъ кустари получаютъ пряжу отъ раздаточныхъ конторъ и ткуть полотно у себя на дому, но такихъ кустарныхъ ткацкихъ станковъ очень немного. Во всей Московской губерніи числится не болѣе 1,000, во Владимірской — 860, во всѣхъ другихъ и того меньше.

По какимъ цѣнамъ работаютъ и что выработываютъ кустари на современныхъ фабрикахъ, можно видѣть изъ данныхъ, заключающихся въ изслѣдованіяхъ московскаго земства, собранныхъ для московской выставки 1882 г. Въ Серпуховскомъ уѣздѣ за размотку одной пачки бумаги, на что необходима недѣля времени, женщина получаетъ 70 коп. или 11½ к. за день работы. Въ Звенигородскомъ и Московскомъ уѣздахъ плата производится съ опредѣленнаго „вѣса“. Этотъ „вѣсъ“ разматывается также въ недѣлю и за это платится всего 50 коп. Изъ сравненія заработковъ ткачей въ 1878 и 1882 г.г. видно, что фабриканты почти вдвое понизили прежнюю плату ткачамъ.

За 65 милліоновъ рублей, вырученныхъ за вывезенный изъ страны ленъ и павлю, Россія уплатила за ввезенныя въ томъ же году прядильныя матеріи и издѣлія изъ нихъ почти 200 милл. рублей причемъ за одинъ хлопокъ-сырецъ пришлось заплатить 82,9 милліоновъ рублей. Если къ этимъ милліонамъ прибавить хищническіе аппетиты и заработки хлопчатобумажныхъ фабрикантовъ, достигающіе иной годъ 80% чистаго заработка на затраченный капиталъ посчитать потерянный населеніемъ заработокъ, то ясно будетъ видно, что покровительство хлопчатобумажной промышленности обходится странѣ не менѣе какъ полмилліарда рублей въ годъ.

Необходимо при этомъ вспомнить о той опасности, которой подвергается страна, одѣвающаяся въ иностранный хлопокъ, въ случаѣ войны, закрытія границъ и блокады портовъ. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія междоусобная война въ Северо-Американскихъ Штатахъ поставила нашу хлопчатобумажную промышленность въ безвыгодное положеніе, повела къ закрытію половины фабрикъ. Не нужно забывать, что въ то время мы

потребляли всего 2½ милл. пудовъ привознаго хлопка и у насъ дома еще процвѣтала кустарная промышленность по обработкѣ льняныхъ и пеньковыхъ тканей. Въ настоящее время, когда не только населеніе Имперіи, но и ея войска сплошь одѣты въ хлопчатобумажныя ткани и своя мелкая кустарно-ткацкая промышленность изъ льна совершенно убита, намъ въ случаѣ войны грозить перспектива ходить голыми или одѣваться въ звѣринныя шкуры. Печальная перспектива для богатѣйшей страны въ мірѣ, милостію Божіей производящей въ годъ десятки милліоновъ пудовъ превосходныхъ по качеству льна и пеньки. Что же заставляетъ предпочитать яркія и непрочныя хлопчатобумажныя ткани прочнымъ льнянымъ матеріаламъ? Дешевизна хлопка? Отнюдь нѣтъ. По даннымъ французской статистики средняя цѣна въ 1891 г. по 1900 г. на американскій хлопокъ была 102,9 франка за центнеръ (3,101 пуда) и 70,3 фр. за русскій пень. Следовательно, хлопокъ стоитъ почти въ два раза дороже льна.

Сильному распространенію хлопчатобумажныхъ тканей въ русскомъ народѣ способствовали: во-первыхъ—мода: „за повизной бѣжать покорно народъ безмысленный привыкъ“. Во-вторыхъ—условія торговли, совершенно различныя для льняныхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій. У кустаря льняное полотно можно купить только за наличныя деньги, а ситцы каждая деревенская лавочка имѣетъ въ кредитъ. Въ третьихъ. Хлопокъ, благодаря существованію хлопкоочистительныхъ заводовъ, привлекаетъ фабрикантовъ легкостью и удобствомъ торговли. Каждый фабрикантъ въ хлопковой ватѣ покупаетъ тѣ номера пряжи, въ которыхъ нуждается. Льнообдѣлочныхъ фабрикъ почти нѣтъ, и каждый фабрикантъ льняныхъ издѣлій долженъ сначала сдѣлаться льно-торговцемъ, приготовляя изъ купленнаго льна далеко не одни только тѣ номера пряжи, которые ему были нужны. Въ четвертыхъ, пряденіе льна обходится дороже, чѣмъ пряденіе хлопка. Хлопокъ представляетъ изъ себя однородный матеріалъ и для обработки его изобрѣтены прекрасныя машины. Хорошихъ льно-прядильныхъ и льночесальныхъ машинъ еще не существуетъ. Знаюць хлопчатобумажнаго производства Авгальонъ составилъ сравнительную таблицу, изъ которой видно, что при сравненіи условій льно и хлопкопряденія положеніе льна отъ 2-хъ до 17-ти разъ тяжелѣе положенія хлопчатнаго производства. Естественное, что вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ хлопокъ вытѣсняетъ льнъ, что будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будутъ устроены многочисленныя льнообдѣлочныя заведенія и

на нихъ не станеть приготовляться однородный прядильный продуктъ. Въ пятыхъ, процвѣтаію хлопчато-бумажной промышленности въ Россіи сильно способствовала наша неудачная финансовая политика. Благодаря этой политикѣ, мы покровительствуемъ развитію хлопководства въ Америкѣ и Индіи, обогащая населеніе этихъ странъ во вредъ интересамъ русскаго народа. Пора сознать въ этомъ дѣлѣ свои ошибки и постараться ихъ исправить. Разрушить благосостоянне страны легко, но создавать его страшно трудно. По словамъ пр. С. Федорова „въ правильной постановкѣ льняной промышленности заключается надежное средство къ поднятію народнаго благосостоянія многомилліоннаго населенія Россіи“.

(С.)

О б ъ я в л е н і я .

издатель

Объявленіе о продолженіи изданія при Киевской дух. семинаріи журнала: „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ въ 1914 подписномъ году. Въ 55 году своего изданія журналъ руководится свой всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получаютъ: 52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетиѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году продолжается печатаніе „бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть); ж) отвѣты на вопросы подписчиковъ. 12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. Р. д. с. п. стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 авг. № 2381). 12 выпусковъ „Богословскаго Вибліографическаго Листка“, —указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней. 2 безплатныхъ приложенія: а) „церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.— Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іованитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и

т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной. Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“. вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля 20 марта 1885 г. за № 280). Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.
2. Епархіальная хроника.
3. Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова († 25 сент. 1909 г.).
4. Причины и поводы нынѣшней войны.
5. За ошибки дѣдовъ.
6. Льноводство и льняная промышленность.
7. Объявленія.

ИСТОРИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ въ отдѣльныхъ монографіяхъ: 1. Описаніе Вологодскаго Духова монастыря, изданное въ 1912 году. Вологда. 90 страницъ.

2. Владимірская Заоникіева пустыня Вологодской епархіи. Изданіе пятое. Вологда. 1912 г. Съ двумя фототипіями. 41 стр.

3. Свято-Троицкій Павло-Обнорскій монастырь Вологодской епархіи. Историческій очеркъ. Составилъ А. Воскресенскій. Вологда. 1914 г. 239 страницъ большого формата.

4. Многоскорбный ученикъ преп. Серафима Саровскаго—игуменъ Павло-Обнорскаго монастыря ЮАСАФЪ, въ схимѣ Серафимъ. Вологда. 1914 г. Составилъ А. Воскресенскій. 189 стр. большого формата.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1914 г.