

XXXV.—1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

12 іюня.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минуваго марта за № 584, журналъ Учебнаго Комитета, № 113, по ходатайству Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Смоленскаго о присылкѣ въ С.-Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Справка. По разсчету г. Смоленскаго, размѣръ стипендіи воспитаннику регентскаго училища долженъ быть отъ 500 до 600 р. въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе—100 руб. въ годъ. Приказали: Въ виду необходимости подготовленія возможно большаго количества молодыхъ образованныхъ людей для занятія должностей преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и руководства пѣвческими хорами при архіерейскихъ кафедрахъ и принимая во вниманіе, что для таковой цѣли можетъ служить основанное въ С.-Петербургѣ г. Смоленскимъ и получающее вспомошествованіе отъ Святѣйшаго Синода регентское училище, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, сообразно потребностямъ ввѣренныхъ имъ епархій, командировать для обученія въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій молодыхъ людей, любящихъ церковно-пѣвческое искусство и принявшихъ на себя обязательство по благоустроенію церковнаго пѣнія въ должностяхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или регентовъ архіерейскихъ хоровъ, изыскавъ потребныя средства на образованіе епархіальныхъ стипендій для содержанія командировуемыхъ въ названное училище лицъ, о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярныя указы. Апрѣля 24 дня, 1909 г.

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 мая сего года за № 3515, послѣдовала такова: „Въ Консисторію для снятія копій съ сего указа для разсылки ихъ въ семинарію и духовныя училища, а между тѣмъ Консисторія обсудитъ—не требуются ли регента для градскихъ церквей и монастырей“.

Согласно означенной резолюціи Его Высокопреосвященства, 2-го сего іюня состоялось слѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства: За неимѣніемъ въ Консисторіи данныхъ для рѣшенія того—нужны ли регента для градскихъ церквей и монастырей Новгородской епархіи, предложить, чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о.о. благочиннымъ городскихъ церквей (города Новгорода и уѣздныхъ городовъ) и монастырей сообщить Консисторіи въ непродолжительномъ времени,

не требуются ли регента для подвѣдомыхъ имъ церквей и монастырей.

О чемъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, и сообщается о.о. благочиннымъ городскихъ церквей и монастырей.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1909 года іюня 3 дня. Въ Присутствіи Новгородской духовной Консисторіи слушали отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго общества отъ 29 мая сего года за № 703, такого содержанія: Московское Археологическое общество, командируя лѣтомъ сего года въ Новгородскую губернію своего члена Владиміра Александровича Поцова и архитектора Иванова—Терентьева, съ цѣлію осмотра, описанія, обмѣра, зарисовокъ и снятія фотографій съ памятниковъ церковной старины проситъ содѣйствія командируемымъ обществомъ членамъ и сдѣлать распоряженіе мѣстному духовенству объ оказаніи имъ всякой помощи, дабы они могли достойнымъ образомъ исполнить возложенное на нихъ обществомъ порученіе.

Приказали и 5 іюня Его Высокопреосвященство утвердилъ: о командированіи поименованныхъ въ отношеніи лицъ въ Новгородскую губернію опубликовать въ ближайшемъ номерѣ Новгородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, съ предписаніемъ духовенству епархіи, оказать свое содѣйствіе въ исполненіи ими возложенныхъ на нихъ обществомъ порученій.

Выражается благод. Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину землевладѣльцу Θεодору Терехову, за пожертвованіе въ Николо-Мошенскую церковь, Боровичскаго уѣзда, за престольнаго креста, стоимостью 65 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Шужгорской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Чаронды, Кирилловскаго уѣзда, Василій Першаковъ, 30 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Ковжской, Николаевской Волокославинской и Прислонской церквахъ—Кирилловскаго уѣзда и при Рабежской—Валдайскаго уѣзда.

Діаковскія: При Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Пашекожельской церкви—Тихвинскаго уѣзда и при Базегской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Отчетъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1908 годъ.

№№	П р и х о д ъ.	Наличными деньгами.		Билетами.		И т о г о.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Въ остаткѣ къ 1908 г.	286	45	6003	55 85	6006	42 30
	Поступило:						
2	Взносовъ церквей, монастырей и участ- никовъ кассы	224	53 23	—	—	224	53 23
3	За бланки и книжки	24	55	—	—	24	55
4	Процентовъ на капиталъ	25	440 88	—	—	25	440 88
5	Довзосовъ	283	90	—	—	283	90
6	Возвращено пенсій	250	70	—	—	250	70
7	Штрафныхъ	4	50	—	—	4	50
8	Пособія отъ свѣч. завода	1000	—	—	—	1000	—
9	Приобрѣтено процентныхъ бумагъ	—	—	352	75	352	75
10	Оборотныхъ	6714	—	20000	—	26714	—
11	Отъ продажи билетовъ	6290	92	—	—	6290	92
	Итого поступило	624	62 68	552	75	1177	37 68
	съ остаточными	627	49 13	655	630 85	718	379 98

№№	Р а с х о д ъ.	Наличными деньгами.		Билетами.		И т о г о.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	1908-й годъ.						
1	Израсходовано на выдачу пенсій	202	21 90	—	—	202	21 90
2	На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	301	39 86	—	—	301	39 86
3	На жалованье служащимъ	700	—	—	—	700	—
4	Разсылному и канцелярскіе расходы	102	75	—	—	102	75
5	На пересылку денегъ	23	20	—	—	23	20
6	Продано процентныхъ бумагъ	—	—	6580	85	6580	85
7	Оборотныхъ	6702	—	20000	—	26702	—
8	Возвращено взносовъ	73	50	—	—	73	50
9	Свѣчному заводу заим. ссуды	4500	—	—	—	4500	—
	Итого Въ 1908 г. въ расходѣ	624	63 21	265	80 85	890	44 06
	Въ остаткѣ къ 1909 г.	285	92	629	050	629	335 92
		627	49 13	655	630 85	718	379 98

Подлинное подписали: Предсѣдатель Правленія: Протоіерей *Василій Умеровъ*, Казначей, Священникъ *Константинъ Яковцевскій*, Дѣлопроизводитель, Священникъ *Иннокентій Созинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Священникъ *И. Созинъ*. 1909 года мая 24 дня.

На подлинномъ Резолюціи Его Высокопреосвященства 2-го мая. 1909 года за № 3105. Смотрѣно.

Объясненіе къ отчету за 1908 годъ.

П р и х о д ъ.

Ст. 1. Оставалось наличными 286 р. 45 к. (въ томъ числѣ по книжкѣ сбер. кассы при Почт.-Тел. Конт. 200 р.) и 86 р. 45 к. на рукахъ у Казначея.

Билетами:	5 удостов. им. записи 4 ⁰ / ₀ ренты на	480000 р.
"	облигацій 5 ⁰ / ₀ займа 1905 года на	75000 "
"	6 ⁰ / ₀ обязат. Крест. Поз. Банка на	14850 "
"	свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты . . . на	5500 "
"	квитанцій Еп. св. завода . . . на	25000 "
"	по книжкѣ сбер. кассы при Отд. Банка	5 р. 85 к.

Ст. 2. Въ суммѣ поступленій значится:

а) отъ монастырей: на 1908 г.—337 р. 20 к.,
и на 1909 г.—205 р. 53 к. = 542 р. 73 к.

б) отъ церквей: единовременныхъ за 1908 г.
44 р. 50 к., постоянныхъ за 1908 г. 5202 р.
50 коп., за 1909 годъ—495 руб. 50 коп. 5742 р. 50 к.

в) отъ участниковъ:

единоврем. за 1908 г.	176 р. 75 к.	}	178 " 75 "
" за 1909 г.	2 " — "		
постоян.: за 1908 г.	14341 " 25 "	}	15989 " 25 "
" за 1909 г.	1648 " — "		

22453 р. 23 к.

Ст. 4. Въ суммѣ процентовъ значится 1250 руб., полученныхъ со свѣчнаго завода по ссудѣ, а остальное по процентнымъ бумагамъ.

Ст. 5. Довзносы поступили: пр. Ильинскаго, св. Г. Лебедева, пс. Владимірскаго, вд. Крутяковой, вд. Ал. Партанской, св. д. Ал. Сперовской, св. М. Рябова, вд. Орнатской, вд. Веригиной, пс. Степанова, св. д. Юрьевой, вд. Лавровой, пр. Жемчужина, пс. Лебединскаго, пс. Виноградова, пс. Орнатскаго, пс. Лаврова, св. вд. Образцовой, д. прот. Ю. Долговской, вд. Полянской, св. Борисова, д. вд. Тихоновой, вд. Каратыгиной, вд. Тихоновой. Всего сдѣлали довзносы 24 лица.

Ст. 6. Возвращены пенсіи: свящ. с. Н. Пальмова, св. Гр. Пиросскаго, пс. вд. Ал. Орнатской (за неизв. адреса), св. вд. М. Соболевой, св. П. Орнатскаго, св. М. Некрасова—за смертію,

т. Бровковичъ за выѣздомъ изъ Новгорода, вд. Брянцевой (за поступленіемъ на мѣсто), пс. Смирнова (за поступленіемъ на мѣсто), вд. Оминой, вд. Вѣщезеровой, Оаворской, Судаковой, Спинозовой, Покровской, Надежиной, Ильинской, Серпуховой (какъ получающихъ казенную пенсію, а потому изъ эмерит. имѣющихъ право на половинную), вд. Образцовой, вд. Тополевой (за неизв. адреса), вд. Лебедевой, пс. Николаева, св. Никольскаго, Быстровой—за смертію, учителя Преображенскаго и вд. Зарницной.

Ст. 7. Штрафныхъ за несвоевременное доставленіе взносовъ получено: отъ пс. Покровскаго 50 к., пс. Бѣлицкаго 50 коп., св. Весскаго и пс. Михайловскаго 1 р. и пс. Мудрова 50 к.

Ст. 8. Пособіе отъ свѣчнаго завода поступаетъ 1000 р. по постановленію Епарх. Съѣзда депутатовъ въ 1905 г.

Ст. 9. Въ 1908 г. приобрѣтены были слѣд. процентныя бумаги: 4⁰/₀ ренты на 14500 руб., 5⁰/₀ свид. 1906 г. 4125 р., 5⁰/₀ свид. Крест. Поз. Банка на 7800 р., 6⁰/₀ обязательствъ Кр. Поз. Банка на 5000 р., 5⁰/₀ свид. 1908 г. на 3500 р. и серій на 350 р., всего на 35275 р.

Ст. 10. Въ суммѣ оборотныхъ значится: 6696 р. отосланныхъ чрезъ Отдѣленія Кр. Поз. Банка на приобрѣтеніе 6⁰/₀ обязательства и Банкомъ возвращенныхъ въ виду прекращенія выдачи таковыхъ, 12 р. пенсіи Финиковой и 6 р. Григорьевой возвращенныхъ по неизвѣстности мѣста ихъ жительства и подлежащихъ выдачѣ и 20000 руб. получены отъ обмѣна ренты на удостовѣреніе именной записи.

Ст. 11. Для выдачи пенсій за 1-е полугодіе были вынуты 5 р. 85 к. по книжкѣ сбер. кассы и проданы: серій на 350 р., 5⁰/₀ свидѣт. займа 1906 г. на 4125 р. и 5⁰/₀ свид. Кр. Поз.

Р а с х о д ъ.

Ст. 1. Въ суммѣ, выданной на пенсію, значится: 5664 р. 90 к., выданныхъ о.о. Благочинными за 2-е полугодіе 1907 г. и казначеемъ (24 р.), и за 1908 годъ 1 полугодіе 10766 р. 50 к. и за 2-е—3790 р. 50 к. Всего за 2-е полугодіе слѣдовало выдать 11124 р., но въ книгѣ 1908 г. записаны только тѣ выдачи, о которыхъ получено сообщеніе въ 1908 г., о выдачѣ же 7333 р. 50 к. будетъ отмѣчено въ книгѣ и отчетѣ за 1909 годъ.

Банка на 2100 рублей.

Ст. 2. На покупку процентных бумаг израсходовано 30139 р. 86 к., а номинальная стоимость ихъ (ст. 9 прихода) 35275 р., разность 5135 р. 14 к.

Ст. 3. Жалованье членамъ правленія: предсѣдателю 240 р., казначею 180 р., дѣлопроизводителю 180 р. и письмоводителю 100 р. опредѣлено Съѣздомъ 1902 года.

Ст. 7. Въ суммѣ оборотныхъ значится: 6696 р., отосланныхъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ обязательства Кр. Поз. Банка и обратно возвращенныхъ въ кассу (см. ст. 10-го прих.) и 6 р. пенсіи Григорьевой, 20000 р. билетами отправлены были для обмѣна на удостовѣреніе именной записи.

Ст. 8. Возвращены слѣд. суммы: ошибочно высланныхъ прот. Пріорову 7 р., псал. Владимірскому 10 руб. 50 коп., взносы за 2 года священнику Попову 28 руб. и за 4 года бывшему псаломщику Духовскому 28 руб.

Ст. 9. Свѣчному заводу дано, согл. постановленій Епарх. Съѣздовъ въ заимообразную ссуду 4500 руб.

Остатокъ къ 1909 году:

Въ суммѣ остаточныхъ значится: наличными 285 р. 92 к. (изъ нихъ 200 р. по книжкѣ сбер. кассы), 85 р. 92 к. на рукахъ казначея.

Билетами:	6 удостов. им. зап. 4 ⁰ / ₀ ренты на 500000 р.	—	к.
”	5 ⁰ / ₀ облигацій 1905 г. на . . .	75000	” — ”
”	6 ⁰ / ₀ обязат. Кр. Поз. Банка на	19850	” — ”
”	5 ⁰ / ₀ свидѣт. Кр. Поз. Банка на	5700	” — ”
”	5 ⁰ / ₀ ” 1908 года на . . .	3500	” — ”
”	Квитанцій Епарх. св. завода на	25000	” — ”

629335 р. 92 к.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Правленія, Прот. *Василій Нумеровъ*.

Казначей, Священникъ *Константинъ Яковцевскій*.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Иннокентій Созинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель, Свящ. *И. Созинъ*.

1909 года мая 24 дня.

Свѣдѣнія о числѣ пенсіонеровъ кассы въ 1908 году.

1) Всѣхъ пенсіонеровъ Кассы къ началу 1908 года было 746. (По отчету за 1907 годъ значится 745, но къ этому числу нужно прибавить еще семейство псаломщика Ивана Звѣрева Бѣлоз. у., о существованіи котораго Правленію не было извѣстно при составленіи отчета за 1907 годъ).

2) Изъ числа этихъ пенсіонеровъ въ теченіи 1908 года выбыло: въ 1-й половинѣ года 24 человекъ, а во 2-й половинѣ 11, а всего 35 семействъ.

3) Въ теченіи 1908 года поступило въ число пенсіонеровъ Кассы: въ 1-й половинѣ 32 семейства и во 2-й половинѣ 28, а всего 60 семействъ. Да кромѣ того во 2-й половинѣ года 3 лицамъ пенсія была возстановлена. Такимъ образомъ прибылыхъ пенсіонеровъ въ 1908 году составитъ 63 семейства.

4) Къ началу 1909 года остается въ числѣ пенсіонеровъ кассы 774 семейства.

Примѣчаніе 1: Изъ общаго списка лицъ, получившихъ пенсію въ 1908 году, т. е. изъ числа 785, нужно исключить тѣхъ, которые получили пенсію или только за 1-ю половину года и не состояли пенсіонерами уже во 2-й половинѣ года, или же умерли въ концѣ года и пенсія выдавалась за 2-ю половину года ихъ наследникамъ. Такихъ лицъ 11; они перечислены въ списокъ выбывшихъ изъ пенсіонеровъ во 2-й половинѣ года. Такимъ образомъ и по этому списку число пенсіонеровъ кассы къ 1909 году будетъ: $785 - 11 = 774$.

Примѣчаніе 2: По расчетнымъ таблицамъ протоіерея В. Нумерова пенсіонеровъ кассы къ 1909 году должно быть (около) 778.

Списокъ лицъ, вступившихъ въ число пенсіонеровъ кассы въ 1908 году:

Съ 1-й половины года:

1) Серпуховъ Анатолій діаконъ Новгор. у.

Ильинскій Иванъ псаломщ. Новгор. уѣз.

Дмитревскій Михаилъ псал. Новгор. у.

Ильинская Марія вд. свящ. Крест. у.

5) Поповъ Всеволодъ свящ. Старор. уѣз.

- Лавровъ Оедоръ псал. Старор. уѣз.
Веселовская Евгенія вд. свящ. Дем. уѣз.
Жемчужинъ Иванъ прот. Дем. уѣз.
Логиневскій Василій діак. Боров. уѣз.
10) Филомафитскій Стефанъ діак. Боров. уѣз.
Партанская Александра вд. псал. Боров. уѣз.
Миролубова Павла вд. псал. Валд. уѣз.
Веригина Марія вд. свящ. Валд. уѣз.
Судакова Параскева вд. свящ. Уст. уѣз.
15) Владимирская Анна вд. псал. Уст. уѣз.
Звѣрева Александра вд. псал. Тихв. уѣз.
Лавровъ Иванъ псал. Тихв. уѣз.
Яблонскій Михаилъ псал. Кирил. уѣз.
Ваучскій Николай свящ. Кирил. уѣз.
20) Образцова Пелагія вд. діак. Уст. уѣз.
Бѣляева Олимпіада вд. прот. Бѣлоз. уѣз.
Перкатовъ Петръ діак. Бѣлоз. уѣз.
Срѣтенская Евгенія вд. діак. Бѣлоз. уѣз.
Полянская Марія вд. свящ. Бѣлоз. уѣз.
25) Орнатская Евдокія вд. псал. Бѣлоз. уѣз.
Борисовъ Никаноръ свящ. Кирил. уѣз.
Лебединская Параскева вд. псал. Валд. уѣз.
Лаврова Александра вд. псал. Новгор. уѣз.
Спасская Марія жена псал. Стар. уѣз.
30) Бабкинъ Николай свящ. Дем. уѣз.
Кузнецова Агрипина вд. псал. Уст. уѣз.
Синозерскій Константинъ псал. Уст. уѣз.

Со 2-й половины года:

- 1) Долотскій Алексѣй псал. Новгор. уѣз.
Высокоостровскіе дѣти діак. Новгор. уѣз.
Константинова Антонина вд. псал. Старор. уѣз.
Молчанова Любовь вд. прот. Старор. уѣз.
5) Виноградовъ Василій псал. Старор. уѣз.
Соловьевъ Михаилъ прот. Крест. уѣз.
Миролубова Анна вд. свящ. Боров. уѣз.
Успенскій Павелъ псал. Валд. уѣз.
Ореинскій Василій псал. Тихв. уѣз.
10) Сперанскій Владимиръ псал. Тихв. уѣз.
Плотниковъ Иванъ свящ. Тихв. уѣз.

- Громовъ Петръ псал. Тихв. уѣз.
Левочскій Александръ свящ. Дем. уѣз.
Цвѣтаева Татьяна вд. свящ. Боров. уѣз.
15) Слезкинская Клавдія вд. свящ. Уст. уѣз.
Щегловъ Михайлъ свящ. Уст. уѣз.
Савицкая Александра вд. свящ. Уст. уѣз.
Синозерская Любовь вд. псал. Череп. уѣз.
Розовъ Стефанъ псал. Череп. уѣз.
20) Соколовъ Василій псал. Кирил. уѣз.
Богословскій Александръ діак. Кирил. уѣз.
Туберозова Татьяна вд. діак. Кирил. уѣз.
Ниженскій Иванъ псал. Кирил. уѣз.
Троицкій Ѳедоръ псал. Бѣлоз. уѣз.
25) Соколова Серафима вд. прот. Бѣлоз. уѣз.
Державина Елизавета вд. псал. Крест. уѣз.
Быстровъ Василій псал. Новгор. уѣз.
Тихомировъ Дмитрій свящ. Кирил. уѣз.

Всего въ теченіи 1908 года вступило въ число пенсіонеровъ Кассы 60 семействъ.

Кромѣ того во 2-й половинѣ 1908 года возстановлена пенсія 3-мъ лицамъ:

- 1) Муравьевой Лидіи доч. діак. Новг. уѣз.
Бѣляевой Лидіи доч. свящ. Крест. уѣз.
Розановой Елизаветѣ доч. свящ. Новг. уѣз.

Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ Кассы въ 1908 году:

Съ 1-й половины года:

- 1) Станиславская вд. свящ. Новгор. уѣз.
Розанова Ольга дочь свящ. Новг. уѣз.
Скородумова Евдокія вд. прот. Валд. уѣз.
Селиванова Екатерина вд. псал. Уст. уѣз.
- 5) Барсова Марія просфорня Череп. уѣз.
Щербакова вд. свящ. Кирил. уѣз.
Любомудровъ Варсанофій свящ. Боров. уѣз.
Бѣляева Александра вд. псал. Старор. уѣз.
Доворецкіе дѣти діакона Новгор. уѣз.
- 10) Георгіевскіе дѣти свящ. Тихв. уѣз.
Опоцкіе дѣти свящ. Новгор. уѣз.

- Рубиновы дѣти свящ. Кирил. уѣз.
Бровковичъ дочь преподов. семинаріи.
Тихонравова вд. псал. Новгор. уѣз.
15) Глаголевская дочь псал. Тихв. уѣз.
Орнатская Александра вд. псал. Кирил. уѣз.
Брянцева Любовь вд. свящ. Череп. уѣз.
Ростовцевъ Михаилъ псал. Демянск. уѣз.
Николаевъ Ѳедоръ псал. Череп. уѣз.
20) Никольскій Кирилль свящ. Череп. уѣз.
Быстрова Анна вд. прот. Новгор. уѣз.
Шарецкая Екатерина дочь свящ. Тихв. уѣз.
Зарницына Матрона вд. псал. Уст. уѣз.
Смирновъ Петръ свящ. Бѣлоз. уѣз.

Со 2-й половины года:

- 1) Ѳаворская Любовь вд. прот. Новгор. уѣз.
Благовѣщенскій Григорій псал. Кир. уѣз.
Срлова Анастасія вд. псал. Новгор. уѣз.
Смирновъ Василій свящ. Крестецкаго уѣз.
5) Соловьевъ Ѳедоръ свящ. Крестец уѣз.
Минервина Надежда вд. свящ. Новгор. уѣз.
Соколова Марія вд. свящ. Тихв. уѣз.
Правитская Клавдія вд. псал. Череп. уѣз.
Лебедева Параскева вд. псал. Кирил. уѣз.
10) Пятницкая Марія вд. псал. Бѣлоз. уѣз.
Смирновъ Ѳеодоръ свящ. Бѣлоз. уѣз.

Всего въ теченіи 1908 года выбыло изъ числа пенсіонеровъ кассы 35 семействъ.

Предсѣдатель Правленія, прот. *Василій Нумеровъ*.

Казначей, Дѣлопроизводитель, свящ. *Иннокентій Созинъ*.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ 25-ти-лѣтнему юбилею церковныхъ школъ.

Краткій обзоръ результатовъ церковно-школьной дѣятельности.

13-го іюня текущаго года исполняется двадцать пять лѣтъ официальнаго существованія церковно-приходской школы. 13 іюня — это день, въ который четверть вѣка тому назадъ православное русское духовенство съ высоты Царскаго Престола призвано было къ школьному воспитанію и обученію юношества. Двадцать пять лѣтъ — это довольно значительный періодъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что онъ не былъ періодомъ, такъ сказать, исканій и опытовъ, а былъ временемъ прочнаго, вполне определеннаго существованія и планомѣрнаго развитія школьнаго дѣла. Ставъ на прочную основу законно-признаннаго существованія, юридически получивъ права гражданства, церковная школа среди терній, нерѣдко подъ злостные выпадъ ея враговъ, — смѣло подняла свое чистое знамя, твердо пошла по своей жизненной полосѣ и открыто понесла въ народъ идеи религіозно нравственнаго, христіанскаго просвѣщенія. Несмотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, препятствовавшія правильному и надлежащему развитію церковной школы, несмотря на все палки, которыя бросались въ колеса сложной машины церковно-школьной дѣятельности, несмотря, иногда, на полное отсутствіе матеріальныхъ средствъ, церковная школа, сильная своимъ внутреннимъ содержаніемъ, высотой идеи христіанской правды, шла все впередъ и впередъ.

И вотъ, постепенно эволюціонуя, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ церковная школа вполне опредѣлила себя и поднялась на подобающую ей высоту какъ со стороны основной ея идеи христіанскаго просвѣщенія русскаго народа, такъ равнымъ образомъ и въ смыслѣ общеобразовательномъ, въ обоихъ случаяхъ при соблюденіи одного непремѣннаго условія: служить народу и быть по духу народной.

Разбираясь въ положительныхъ данныхъ, которыя черезъ церковную школу проводились въ народную среду, мы безъ преувеличенія можемъ сказать, что наша школа по своему внутреннему содержанію и по внѣшнимъ формамъ ея проявленія въ жизни не только не была ниже школъ другихъ типовъ, а въ нѣкоторомъ отношеніи стояла даже выше ихъ, иначе говоря церковная школа обладаетъ цѣнностями, выдвигающими ее въ ряду школъ прочихъ типовъ.

На этихъ цѣнностяхъ, какъ положительныхъ данныхъ церковной школы, характеризующихъ, съ одной стороны, внѣшній міръ школы, а съ другой, внутренній складъ ея жизни—въ настоящей замѣткѣ мы нѣсколько и остановимся.

Стремясь къ просвѣщенію народа на возможно широкихъ началахъ, духовно-учебное вѣдомство озабочивалось однимъ непремѣннымъ желаніемъ: создать школу, доступную для народа. Съ этой цѣлью была выработана и проведена въ жизнь стройная система церковныхъ школъ, гдѣ крестьянскія дѣти могли-бы не только обучаться элементарной грамотности, но и получили бы возможность дальнѣйшаго образованія. Извѣстно, какъ осуществилось это намѣреніе. Начиная отъ школы грамоты и школы начальной церковно-приходской, служащихъ для элементарной подготовки въ предѣлахъ необходимой грамотности, на дальнѣйшей ступени мы видимъ уже школы двухклассныя и второклассныя. Второклассныя школы занимаютъ посредствующее положеніе и подготовительную ступень къ послѣднему звену церковно-школьной системы, къ школѣ церковно-учительской. Главное, на что мы должны обратить здѣсь вниманіе, это доступность указанныхъ школъ для народа. До сихъ поръ ни однимъ учрежденіемъ, вѣдающимъ дѣломъ народнаго просвѣщенія, не было создано другой доступной для народа школы помимо начальной. Въ настоящее время создалось такое положеніе, что дѣти бѣдныхъ крестьянъ, хотя бы и съ большими способностями, принуждены были оставаться въ предѣлахъ образовательнаго ценза начальной или двухклассной министерской школы. И только духовное вѣдомство, создавъ школы второклассныя и церковно-учительскія, дало возможность учиться не только бѣднымъ, а совсѣмъ неимущимъ. Въ то время, напри- мѣръ, пока министерство народнаго просвѣщенія составляетъ всевозможные проекты въ дѣлѣ организациі средней школы для народа, не подвинувшись однако впередъ ни на одинъ шагъ, духовное вѣдомство уже болѣе десяти лѣтъ даетъ это народу черезъ школы второклассныя и церковно-учительскія.

Въ созданіи стройной системы церковно-школьнаго обученія заключается несомнѣнная заслуга духовно-учебнаго вѣдомства и преимущество его въ сравненіи съ министерствомъ и земствомъ.

На ряду съ заботами о благоустройствѣ школы, въ теченіе истекшаго двадцатипятилѣтняго періода духовное вѣдомство обращало серьезное вниманіе и на подготовку учительскаго персонала. Чтобы поставить дѣло учительства въ церковныхъ школахъ на

надлежащую высоту, духовное вѣдомство не ограничивалось тѣми познаніями, какія получили учителя въ воспитавшихъ ихъ учебныхъ заведеніяхъ, а повсемѣстно устраивало лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы по самымъ разнообразнымъ программамъ предметовъ преподаванія. Въ частности, въ нашей Новгородской епархіи такіе курсы устраивались въ различныхъ пунктахъ епархіи. Намъ, на примѣръ, извѣстны курсы въ г. Новгородѣ по педагогикѣ и церковному пѣнію въ 1896 г., 1899 и 1908 г. По той-же программѣ въ 1902 году были устроены курсы для учителей школъ грамоты въ с. Чуровскомъ Череповецкаго уѣзда и при Леушинской церковно-учительской школѣ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ г. Кирилловѣ были курсы по садоводству, огородничеству и ягоду винодѣлію. Въ 1902 г. въ Новгородѣ были устроены для учителей второклассныхъ школъ курсы по естествознанію, гигиенѣ и церковному пѣнію. Все это въ одной только нашей епархіи. Кромѣ того значительное число учителей было командировано въ разное время на курсы въ г. Петербургъ и въ Москву. И между прочимъ, нынѣшнимъ лѣтомъ учителя Новгородской епархіи командировуются въ г. Кіевъ на курсы по естествознанію, черченію и сельскому хозяйству. Для чтенія лекцій на курсахъ приглашались по возможности спеціалисты, на примѣръ, Дубровскій по естествознанію, Корнаковъ по геометрическому черченію, Касторскій по церковному пѣнію и др.

Уже одинъ этотъ перечень курсовъ показываетъ, что заботы о наилучшей подготовкѣ учителей не были пустымъ звукомъ.

Таковы внѣшнія условія, послужившія къ поднятію авторитета церковной школы.

Обращаясь къ внутреннему строю жизни и дѣятельности церковной школы, мы прежде всего должны обратить вниманіе на то, какъ школа справилась съ непосредственной и основной задачей своего назначенія, т. е. что сдѣлала школа за истекшій періодъ въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Мы бы легко могли отвѣтить на этотъ вопросъ, если-бы возможно было мѣру религіозно-нравственнаго воспитанія народа опредѣлять на основаніи какихъ либо статистическихъ данныхъ, но здѣсь вопросъ исключительной трудности, такъ какъ никакія статистики не могутъ быть показателями той или иной степени нравственной воспитанности, ибо нравственность и религіозность ни пудами, ни аршинами не вымѣришь. Нерѣдко дѣятель на нивѣ религіознаго воспитанія народа теряется на этомъ пунктѣ

споровъ и не находятъ возможнымъ возражать, когда къ нему приходятъ съ грубыми приемами для измѣренія высокихъ, недоступныхъ механическому взвѣшиванію идей.

Однако для людей близко стоящихъ къ народной жизни и церковной школѣ, а равно и для всякаго безпристрастнаго наблюдателя сразу станетъ понятнымъ, какъ много сдѣлала и дѣлаетъ церковная школа въ этомъ отношеніи, если обратить вниманіе на одну сторону жизни школы, именно, на союзъ школы съ церковью. Лишь только мы присмотримся къ этому союзу, какъ для насъ станетъ понятна заслуга и значеніе церковной школы въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія народа. Мы разумѣемъ здѣсь непосредственное участіе дѣтей при богослуженіи черезъ церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе. Въ большинствѣ случаевъ, гдѣ есть церковная школа, тамъ созданъ и хоръ пѣвчихъ, тамъ есть и разумные чтецы. Черезъ стройное пѣніе молитвословій, способствующее усвоенію молящимися текста церковныхъ пѣсно-пѣній, школа сближается съ народомъ, дѣлается его устами при богослуженіи, сама въ молитвѣ сливаясь съ народомъ сердцемъ. Но помимо всего этого, въ нашей русской доревнѣ церковное пѣніе дѣтей до сихъ поръ остается пока единственнымъ средствомъ эстетическаго развитія нашего народа. Эстетика, какъ цѣлая область духовнаго проявленія человѣка, конечно, имѣетъ права хотя-бы на частичное ея удовлетвореніе. Удовлетворить между прочимъ этой потребности призвана церковная школа и она ревностно въ теченіе двадцати пяти лѣтъ работала въ этой области.

Мы, такимъ образомъ, пришли къ отвѣту на предложенный выше вопросъ. Разъ есть средства и силы къ проведенію въ жизнь какой-либо идеи, непременно должны сказаться и результаты. А что дѣятельность церковной школы на пользу религіозно-нравственнаго воспитанія народа не пропала даромъ, въ этомъ убѣждаетъ насъ отношеніе народа къ церковной школѣ, отношеніе, свидѣтельствующее о полномъ довѣрїи къ ней.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и на общеобразовательные предметы въ церковной школѣ всегда обращалось самое серьезное вниманіе. Противники церковной школы любятъ ссылаться на то, что въ нашихъ школахъ только и учатъ одному церковно-славянскому чтенію. Однако, *несправедливость* такихъ сужденій обнаруживается при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ программами предметовъ обученія.

Возьмемъ хоть бы наши второклассныя школы. Въ числѣ предметовъ обученія мы найдемъ здѣсь широко поставленные отдѣлы по русской словесности, по естествознанію, съ раздѣленіемъ его на физику, химію, минералогію, ботанику, зоологію, по гігіенѣ и по геометрическому черченію. Во всякой второклассной школѣ есть физическій кабинетъ съ приборами для нагляднаго изученія естествознанія и прохожденія курса практическаго землѣрія. Въ этомъ отношеніи, думается намъ, церковныя школы поставлены даже въ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ школы двухклассныя министерскія, ибо тамъ предметы естествознанія едва-ли еще не стоятъ на положеніи, такъ называемыхъ, объяснительныхъ и внѣклассныхъ чтеній. Вопреки предвзятымъ мнѣніямъ, церковная школа, неся на своемъ знамени свѣтъ христіанскаго ученія, не боится и свѣта современныхъ научныхъ знаній.

Но въ жизни современной церковной школы есть еще одна область, развитіе которой, пока еще не въ большихъ размѣрахъ, со временемъ обѣщаетъ дать обильный плодъ. Мы разумѣемъ школьное сельское хозяйство съ огородничествомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ и нѣкоторыми ремеслами. Введеніе въ жизнь школы принципа планомѣрнаго физическаго труда служить желательной цѣлью всякой школы. На ручной трудъ современная педагогика смотритъ, какъ на весьма важный факторъ и въ дѣлѣ развитія умственнаго. Между работой головы и работой руки, какъ говорится, должна быть необходимая связь. Церковная школа въ послѣдніе годы двадцати-пяти-лѣтняго періода своего существованія вполне оцѣнила принципъ ручного труда въ школѣ и въ настоящее время всѣми силами стремится къ возможно правильной и педагогически-цѣлесообразной его постановкѣ. Поскольку намъ извѣстно, по крайней мѣрѣ въ жизни школы нашей Новгородской губерніи ручной трудъ, а также и сельско-хозяйственныя работы, за исключеніемъ чисто ремесленныхъ школъ, нашли примѣненіе только въ церковныхъ школахъ. Физическій трудъ въ церковныхъ, въ частности, во второклассныхъ школахъ имѣетъ еще и самостоятельное значеніе. Дѣло въ томъ, что на второклассную церковную школу мы смотримъ съ той точки зрѣнія, что она отнюдь не должна прививать ея питомцамъ принциповъ барства въ смыслѣ физическаго ничего-недѣланія. Напротивъ, взявъ дѣтей изъ трудовой крестьянской среды, она стремится не отрывать дѣтей отъ трудовой жизни, а привить сознаніе важности труда и, по возможности, усовершенствовать его приемы. Рекомендованный первоначально въ церковно-педагогическихъ

журналахъ („Народное Образование“), а затѣмъ проведенный въ жизнь школы, принципъ труда сталъ распространяться въ послѣдней все шире и шире. Въ настоящее время намъ извѣстно не мало школъ, въ которыхъ физическій трудъ, цѣлесообразно примѣняемый, прекрасно уживается съ теоретическимъ обученіемъ. Для подтвержденія сказаннаго, обратимся къ фактамъ, лично намъ извѣстнымъ. Напримѣръ, въ Суворовской Сопинской школѣ идетъ дѣятельная разработка школьнаго земельного участка трудами учениковъ и учителей. Учителя школы съ заступами въ рукахъ, въ потѣ лица, показывая примѣръ ученикамъ, производили всѣ огородныя и полевыя работы*). Тутъ же попутно давались соотвѣтствующія разъясненія, какъ производить ту или иную работу. Пріятнѣе всего здѣсь было видѣть непосредственное участіе учителей школы. Академическое, такъ сказать, поощреніе труда, въ изящномъ костюмчикѣ, съ тросточкой въ рукахъ, — это еще не трудъ. Но если учитель принялъ участіе въ работѣ своими собственными руками, то и работа, конечно, получится несравненно продуктивнѣе; да кромѣ того здѣсь выступаетъ важное значеніе примѣра, ибо добрый примѣръ — это главное условіе всякаго воспитательнаго труда. Въ Петропавловской Талицкой школѣ ученики подъ руководствомъ учителя изучаютъ столярное ремесло. Здѣсь въ свободное отъ занятій время учитель самъ за верстакомъ въ первую голову; а за нимъ и ученики — кто наблюдаетъ за работой учителя, кто самостоятельно дѣлаетъ ящички, шкапулочки и т. п. Обученіе переплетному мастерству существуетъ въ очень многихъ школахъ. Вообще ни умственнаго, ни физическаго труда наша церковная школа не боится.

Таковы положительныя данныя, характеризующія внутренній укладъ школьной жизни.

Окидывая взоромъ пройденный двадцати-пяти-лѣтній періодъ времени жизни церковной школы, мы смѣло можемъ утверждать, что этотъ путь пройденъ честно, съ пользой для просвѣщенія народа во всѣхъ отношеніяхъ, ибо одинъ бѣглый обзоръ дѣятельности церковно-приходской школы показываетъ, что въ жизни ея было много цѣннаго и поучительнаго. Церковная школа, какъ жизненное явленіе, по пути своего развитія пойдетъ, конечно, еще дальше, тѣмъ болѣе, что развитіе всякаго дѣла въ значительной

*) Не можемъ не засвидѣтельствовать своей глубочайшей радости и не выразить почтительнаго привѣта этому труду учителей. Церковно-приходская школа въ этомъ отношеніи да послужитъ образцомъ и для духовно-учебныхъ заведеній.

степени зависятъ отъ того основанія, на которомъ оно зиждется, а фундаментъ церковной школы, полагаемъ, достаточно проченъ, чтобы выдержать дальнѣйшее ея развитіе и усовершенствованіе.

Празднованіе 25-ти-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ въ Суворовской второклассной школѣ было перенесено съ 13-го іюня на 30 мая, въ виду того, что на этотъ день приходился отпускъ учениковъ на лѣтнія каникулы.

Торжество началось еще наканунѣ.

Усердіемъ учениковъ, вся школа снаружи и внутри была украшена зеленью, цвѣтами и флагами. Особенно хорошо былъ украшенъ портретъ Императора Александра III, съ именемъ котораго настоящее торжество связывалось самымъ тѣснымъ образомъ. Вечеромъ, наканунѣ праздника, въ школѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, по окончаніи литургіи, при большомъ стеченіи народа, совершенъ крестный ходъ въ школу. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ приличествующихъ случаю многолѣтій и „вѣчной памяти“ ревнителю церковно-народнаго просвѣщенія Императору Александру III-му. По окончаніи молебна, о. завѣдующимъ школой была сказана очень содержательная рѣчь о значеніи настоящаго торжества съ краткимъ историческимъ обзоромъ церковно-школьной дѣятельности, а однимъ изъ оканчивающихъ курсъ учениковъ предъ портретомъ покойнаго Государя прочитано было стихотвореніе: „Памяти Императора Александра III-го“. Въ заключеніе хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Боже, Царя храни“, чѣмъ и закончилась официальная часть торжества.

Учитель *Николай Поповъ*.

Общества Трезвости въ Новгородской епархіи.

Іоанно-Предтеченское общество трезвости и крестный ходъ трезвенниковъ въ Савво-Вишерскій монастырь*).

Литургію совершалъ Хутынскій о. намѣстникъ Архимандритъ Симонъ, соборне съ 4 іеромонахами и 2 іеродіаконами. На молебенъ вышли и мы съ о. Мих. Войкъ, и принимавшіе участіе въ нашемъ крестномъ ходу: іеродіаконъ Варлаамъ (изъ Антоніева

*) Окончаніе. См. № 22, 23.

монастыря), тоже неизмѣнный и нелѣностный нашъ участникъ съ самаго перваго года и нашъ о. діаконъ В. П. Добронравинъ. Пѣли на два хора: нашъ и монастырскій. Передъ молебномъ мною было сказано слѣдующее поученіе:

Слово въ праздникъ Вознесенія Господня.

„Окончились свѣтлыя пасхальныя торжества, когда всѣ церковныя богослуженія постоянно прерываются невыразимо — радостнымъ пѣніемъ: „Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ“..., когда какая-то возрождающая сила вѣетъ надъ душой человѣка, а въ природѣ, на землѣ совершается великое дѣло обновленія: послѣ глубокаго зимняго сна все въ природѣ оживаетъ, пробуждается, начинаетъ зеленѣть, цвѣсти. Вотъ опять мы дождались великаго праздника вознесенія Господня. Въ этотъ день въ послѣдній разъ воскресшій Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился Своимъ ученикамъ, утѣшалъ ихъ обѣщаніемъ не оставлять ихъ сиротами, а послать имъ Св. Духа Утѣшителя; и, преподавъ имъ Свое послѣднее прощальное благословеніе, вознеся съ горы Елеонской въ безконечное небо. Апостолы же — радостные, благоговѣйные, восторженные смотрятъ въ высь, какъ-бы вопрошая небо о совершившемся дивномъ чудѣ, пока два мужа въ бѣлыхъ ризахъ не явились и не сказали имъ, что „сей Вознесшійся такожде придетъ въ послѣдній день міра“. Поклонившись Вознесшемуся Господу, возвратилось малое стадо Его въ Іерусалимъ съ радостію великою. И это была не минутная радость; нѣтъ, этотъ радостный восторгъ, охватившій ихъ сердца, еще больше увеличился, когда они чрезъ десять дней получили Св. Духа Утѣшителя. И эта радость не покидала ихъ въ теченіе всей ихъ жизни, не покидала ихъ даже въ минуты тяжкихъ страданій и самой смерти. Ни огонь, ни темницы, ни мечъ, ничто не могло вытравить ея изъ ихъ сердца. И эту радость они завѣщали и намъ, своимъ ученикамъ и послѣдователямъ. И мы знаемъ, что св. мученики съ веселымъ лицомъ шли на казнь, какъ бы на веселый циркъ; они радовались, когда кругомъ ихъ клокотала злоба и ненависть.

Эту чистую, святую, небесную радость въ сердцѣ своемъ ощущали всегда святые подвижники. Они и сами боялись унынія, тоски, малодушія, къ тому-же побуждали и другихъ. „О чемъ ты печалишься, радость моя?“ говорилъ бывало пр. старецъ Саровскій Серафимъ: „Христосъ воскрес!“ И тихая радость, горѣвшая въ ихъ душахъ, свѣтилась и на ихъ лицахъ, въ ихъ

добрыхъ глазахъ. Бр. Хр., почему-же мы — то такъ рѣдко радуемся, почему и отчего на сердцѣ нашемъ такъ тускло, уныло и тоскливо? Вѣдь и мы не забыты Господомъ; вѣдь и насъ любить и не оставляетъ Богъ и намъ обѣщаны всѣ тѣ великія обѣтованія, что и апостоламъ. Посмотрите, сколько сокровищъ вложилъ Онъ въ нѣдра нашей земли; сколько духовныхъ и великихъ дарованій Онъ далъ нашему народу русскому; не обидѣлъ Онъ его ни умомъ, ни изобрѣтательностью, ни силою, ни другими дарованіями. Сколько воздвигъ Онъ изъ среды народа нашего великихъ людей и дивныхъ угодниковъ, святыхъ молитвенниковъ за насъ предъ престоломъ Божіимъ. Взгляните на лицо земли своей и сосчитайте, сколько на ней св. обителей, храмовъ Божіихъ, св. мощей и иконъ, прославленныхъ чудесами, явленными въ разныя времена народу нашему. Загляните въ исторію земли русской и вы увидите, что вся она полна чудесныхъ знаменій и милостей Божіихъ; и уразумѣете, что чудомъ Божіимъ строилась земля русская. — О чемъ-бы, казалось, тосковать намъ, горевать и плакать? Ахъ, есть у насъ, братіе и сестры, врагъ одинъ, врагъ внутренній. Этотъ врагъ страшнѣе татаръ, отъ которыхъ 300 л. стонали стономъ люди рускіе; страшнѣе французовъ и японцевъ, страшнѣе всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Онъ, какъ разбойникъ, всюду и вездѣ подстерегаетъ, расхищаетъ наше добро, потомъ и кровію нажитое; онъ, какъ вода въ половодье, затопляетъ наши города, села и глухія деревни. Онъ губитъ не только тѣло, но и душу; онъ огнемъ сжигаетъ христіанскую совѣсть, помрачаетъ разумъ, онъ порочитъ и безчеститъ наше доброе имя, всю нашу великую Русскую землю. Онъ бьетъ насъ по нашимъ дѣтямъ и внукамъ и по всему несчастному потомству нашему. Онъ, наконецъ, лишаетъ насъ вѣчнаго блаженства. Вы догадываетесь, о какомъ врагѣ я говорю, кого я разумѣю. Врагъ этотъ пьянство. Невозможно перечислить всѣхъ бѣдъ и несчастій, которыя отъ него происходятъ, нельзя описать и изобразить всѣхъ мукъ и страданій, какія бываютъ отъ пьянства.

А горя-то, а слезъ-то сколько пролито изъ-за этого несчастнаго пьянства — рѣвки цѣлыя! И удивительное дѣло, всѣ знаютъ, что вино ядъ и очень сильный, который медленно разрушаетъ наше здоровье; хорошо всѣмъ извѣстно, что вино, какъ огонь, пожираетъ до корня наше состояніе, хорошо также извѣстно, что оно создаетъ страшную преступность между людьми: болѣе двухъ третей всѣхъ преступленій совершаются или въ пьяномъ

видѣ или происходятъ отъ вина, — знаютъ хорошо, что вино помрачаетъ разумъ, развращаетъ сердце, что потомство отъ пьяницъ родится хилое, болѣзненное, къ труду мало способное, предрасположенное къ порокамъ; и все-же пьютъ и пьютъ еще больше, чѣмъ раньше, ни на что не обращая вниманія. Несчастливая Русь! Она какъ бы хочетъ забыться въ винномъ угарѣ. Но подумайте, къ чему мы придемъ? Если такъ пойдетъ и дальше, то обезсилится наше отечество и погибнетъ оно позорно и безславно. Несомнѣнно, что вино ведетъ насъ къ гибели. Пора опомниться, такъ какъ дальше уже идти некуда. Пора начать борьбу съ этимъ страшнымъ порокомъ. Пора сказать ему прямо и смѣло: ты врагъ нашъ, ты стыдъ и позоръ нашъ, ты хула нашей вѣры православной, ты язва отечества, ты виновникъ нашихъ бѣдъ и несчастій, нашей бѣдности, нашей темноты, нашего убожества, нашихъ болѣзней (свящ. М. Смирновъ). Къ вамъ, родители, дѣды и старцы, мое первое слово. Вы прошли уже большую полосу жизни, много пережили и худого и хорошаго на вѣку своемъ; вамъ ближе, чѣмъ кому нибудь, предлежитъ переходъ въ будущую жизнь. Оборотившись назадъ и глядя на пройденный жизненный путь, не скажете-ли вы о житейскихъ дѣлахъ, какъ они пусты, суетны и мелочны, если нѣтъ въ нихъ правды Божіей. Ищите-же правды Божіей въ трезвости, цѣломудріи и воздержаніи.

Труженики, кормильцы и поильцы своихъ семействъ, къ вамъ слово мое. Вамъ Богъ далъ щедрые таланты: умъ, дабывающихъ средства къ жизни, сердце, любящее свою семью; далъ тѣлесную силу и другіе разнообразныя дары; не омрачайте своего свѣтлаго ума виномъ, не развращайте своего сердца пьянствомъ. не губите своего здоровья, своихъ силъ невоздержаніемъ, пьянственной и нецѣломудренной жизнью.

Юноши и дѣти, возлюбите трезвость, чистоту и цѣломудріе. Храните свою чистоту, берегите свои нѣжныя и пока еще невинныя души; пусть ваши уста никогда не касаются пьянственной чаши; ваши руки нигде не протягиваются къ рюмкѣ съ виномъ. Вспомните, какъ высоко васъ поставилъ нѣкогда нашъ Господь І. Хр., сказавъ о васъ: „ихъ есть царствіе небесное“. Наконецъ, къ вамъ, матери, мое послѣднее слово. Берегите отъ вина, воспитывайте дѣтей своихъ въ христіанскомъ направленіи. Это вашъ священный долгъ, ваша святая обязанность. Вамъ ввѣрена судьба дѣтей вашихъ, а вмѣстѣ съ этимъ и всего общества

и цѣлаго государства; отъ васъ зависитъ, будутъ-ли они вашею радостью или вашимъ и общимъ горемъ.

„Твое святое назначенье *)

Нашъ геній изъ пленъ принять,

Направить душу поколѣнья,

Отчизнѣ гражданъ воспитать.

И новой мыслью, новой страстью,

Огнемъ, любовью, красотой

Подвинуть міръ въ путяхъ ко счастью

И взволновать его застой“.

Предстоя предъ этой цѣлебной ракой Пр. Саввы, Вишерскаго чудотворца, помолимся Ему, попросимъ у Него помощи и подкрѣпленія въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ недугомъ, отъ котораго страдаетъ наша русская земля, чтобы начать новую трезвую жизнь. И будемъ вѣрить и надѣяться, что наша молитва не останется не услышанною, такъ какъ „много можетъ молитва праведнаго посѣщивати“. Аминь.

Обратный путь пришлось совершать уже не при такой благопріятной погодѣ: нѣсколько разъ собирался дождь. Но пѣніе ни на минуту не смолкало. Пѣли всѣ. Мощно и величественно среди поля разносились свѣ слова духовныхъ пѣснопѣній. И вѣрилось, что такія минуты переживаемаго духовнаго восторга не пропадутъ даромъ: оставятъ послѣ себя глубокой слѣдъ. Къ 4 часамъ крестный ходъ уже вернулся обратно. Нельзя не отмѣтить того отраднаго явленія, что въ настоящемъ году, несмотря на неблагопріятную погоду, въ крестномъ ходу было народу несравненно больше, чѣмъ въ прошлые годы. Наше паломничество закончилось тѣмъ, что о. Мих. Войкъ обратился съ приблизительно такими теплыми словами къ участникамъ крестнаго хода.

„Благодареніе вознесшему насъ Своимъ невидимымъ присутствіемъ Господу нашему Иисусу Христу! Несмотря на неблагопріятную погоду, и нынѣ Господь сподобилъ насъ совершить свое благочестивое паломничество въ обитель Пр. Саввы. Братья трезвенники и всѣ сопутствовавшіе намъ въ этомъ крестохожденіи! Да будетъ совершенное паломничество назидательнымъ, поучительнымъ и спасительнымъ для всѣхъ насъ въ предстоящее лѣто. Будемъ помнить прежде всего слова вознесшаго Господа, обращенныя ко всѣмъ труженикамъ, печальнымъ и обремененнымъ скорбями и печальми: „пріидите къ Мнѣ

*) Говоритъ русской матери одинъ поэтъ.

всѣ труждающіеся и обремененіи, и Азъ упокою вы, возьмите иго Мое на Себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“ (Мѡ. 11, 28—29).

Эти дорогія слова Господа утѣшаютъ васъ среди скорбей міра сего и помогутъ вамъ достойно проходить христіанское званіе.

Затѣмъ, если явятся соблазны и искушенія къ нарушенію подъятыхъ на себя братьями трезвенниками обѣтовъ воздержанія, или будутъ увлекать васъ въ увеселительныя собранія и пиршества, припомните, други мои, что вы дали эти обѣты предъ иконою великаго постника и подвижника св. Іоанна Предтечи, что изъ его храма и съ его святою иконою вы совершали свое благочестивое паломничество; припомните, далѣе, что вы и ходили-то въ обитель преподобнаго Саввы, великаго русскаго подвижника вѣры и благочестія, трудами, постомъ, молитвою и воздержаніемъ умерщвлявшаго въ себѣ страсти плотскія и служившаго всѣмъ примѣромъ добродѣтельной жизни.

Да будетъ же, братіе, совершенное крестохожденіе спасительнымъ для насъ и да сподобитъ насъ Господь во всякомъ благополучіи и здравіи дожить до сего дня и въ будущее лѣто“.

Мною въ заключеніе было объявлено о предполагаемомъ паломничествѣ трезвенниковъ въ Старую Руссу на пароходѣ, которое состоится въ концѣ іюня или-же началѣ іюля. Это извѣстіе было принято очень сочувственно, и теперь уже многіе справляются, скоро-ли состоится наша поѣздка. Если Господь поможетъ эту поѣздку устроить, то постараемся подѣлиться впечатлѣніями своими съ читателями Епарх. Вѣдомостей.

Священникъ *А. Ваучскій.*

О благочинническихъ совѣтахъ.

Статья „Корректность благочинническихъ совѣтовъ“, помѣщенная въ № 17 Епархіальныхъ вѣдомостей, даетъ случай сказать нѣсколько словъ о благочинническихъ совѣтахъ вообще и въ частности объ отиѣткахъ ими поведенія причтовъ.

Благочинническіе совѣты должны были-бы лишать возможности благочинныхъ (а они всякіе бываютъ) быть вполне безконтрольными вершителями судебъ причтовъ; члены совѣтовъ обязаны были-бы сдерживать зарывающихся иногда благочинныхъ; на чле-

нахъ совѣтовъ лежитъ обязанность быть защитниками своихъ до- вѣрителей и ихъ интересовъ. Не то говоритъ дѣйствительность. Большею частію члены совѣтовъ существуютъ для подписи на клировыхъ вѣдомостяхъ, на наградныхъ спискахъ (последнее у болѣе щедрыхъ благочинныхъ) и на какихъ либо бумагахъ, гдѣ не обойтись безъ ихъ подписи. Если случайно какъ-либо попа- деть въ члены совѣта лицо, здраво и честно понимающее свои обязанности и рѣшится робко подать свой голосъ, несогласный съ мнѣніемъ другихъ членовъ, то ему дадутъ понять, что оно не должно смѣть свое сужденіе имѣть. При этомъ постараются при пер- вой же возможности, — а поводовъ для этого такъ много у власть имѣющихъ, — на первыхъ-же выборахъ прокатить такое лицо на вороныхъ. Постараются провести, иногда къ слову сказать, очень неполитично, избраніе такого лица, которое будетъ или совершен- но безотвѣтно или съ остальными членами единомысленно; бы- ваетъ иногда какъ будто не избраніе, а нѣчто болѣе похожее на самоизбраніе. Не удивляйтесь, случается иногда. Что-же за безвольныя лица, скажутъ, съѣхавшіяся на съѣздъ для выборовъ! — Не будемъ скоры въ рѣшеніяхъ. Не безвольны они, а измучены ранѣе наблюдавшеюся ими безцеремонностію нѣкоторыхъ участниковъ собраній. Избыть-бы скорѣе тяжелую обязанность, укрыться ско- рѣе у своей семьи. Иные смотрятъ много легче: соберутся, по- калякаютъ, закусятъ и гонятъ домой съ легкимъ сердцемъ: вѣдь все равно, кто попалъ, Никаноръ или Парменъ. Постоянное вер- ховодство на собраніяхъ однихъ и тѣхъ-же лицъ, агитирующихъ очень неприкровенно за лицъ желательныхъ въ совѣтъ, убиваетъ въ корнѣ идею избранія. Опять члены съѣзжаются, подписыва- ются, ставятъ отмѣтки, самонаграждаются, а ужъ если очень со- вѣсть зазирать начнетъ, то представляютъ къ наградѣ кого-либо изъ рядоваго духовенства, но сдѣлаютъ это такъ, что дадутъ почувствовать, что вотъ какъ они добры и милостивы, вспомнили о тебѣ, обратили на тебя свой благоеклонный взоръ съ своихъ членскихъ сѣдалищъ, какъ бы говоря: „Ты восчувствуй, доро- гой, какую милость мы, присѣдящіе благочинному, оказали тебѣ, а теперь седи у себя въ хибаркѣ и молчи лѣтъ около пятнадцати, да на насъ поглядывай, какъ мы сами будемъ украшаться“.

Среди этой погони за самоукрашеніемъ происходитъ важное событіе въ жизни округа: благочинный либо за штатъ уходитъ по преклонности лѣтъ, либо получаетъ другое назначеніе (что для благочиннаго много легче), либо отходитъ въ вѣчность, оставляя сырыми своихъ подчиненныхъ. На нѣкоторое время бла-

гочинническое кресло пустѣеть. Начинаются мечты, а онѣ такъ сладки и заманчивы! Но среди подписыванія разнаго рода документовъ и бумагъ, самоукрашенія и засѣданія въ совѣтѣ опущено главное: къ дѣлу благочинническому не присмотрѣлись, были помощниками благочиннаго только по имени, не принимали никакого участія въ дѣлахъ благочинническихъ, а вѣдь такъ нужно было бы ихъ познакомить съ составленіемъ разнаго рода вѣдомостей, табелей и писаніемъ отчетовъ. При сложности въ настоящее время благочинническихъ обязанностей это было-бы далеко не лишнимъ и служило-бы большимъ облегченіемъ благочинному, да и были бы отцы настоящими помощниками благочиннаго; въ чемъ иные изъ нихъ являются помощниками въ настоящее время, предоставляется судить каждому по своему разумѣнію.

Перехожу къ отмѣткамъ о благоповеденіи причтовъ. Выработана заранѣе строгая градація отмѣтокъ: для священника отлично хорошее; для діакона только отличное, для псаломщика— весьма хорошее, а иногда и просто хорошее. Псаломщикъ будь вполне исправнымъ, аттестуйся священникомъ съ самой лучшей стороны, ему не добиться даже діаконской отмѣтки, не говоря уже о равной отмѣткѣ со священникомъ. Нельзя подорвать авторитетъ священника. Такъ-ли? Кажется, наоборотъ, честь и слава священнику, когда онъ сумѣетъ поднять псаломщика до себя, когда послѣдній, очень часто молодой, будетъ служить примѣромъ молодежи въ почтеніи къ старшимъ, въ работоспособности, трезвости. Вотъ вамъ будетъ вполне примѣрный причтъ. Отчего также лучшихъ псаломщиковъ не поощрять въ ихъ скромной дѣятельности, представляя ихъ доступнымъ имъ наградамъ: благословенію Архипастырскому, Синодскому, награжденію Св. Библией и т. д. Это подняло-бы псаломщика, усилило бы его рвеніе въ исправленіи своихъ обязанностей гораздо больше, чѣмъ дарованіе цѣлаго шара при выборахъ. Шаръ вещь, ничего не говорящая ни уму, ни сердцу человѣка. Исканіе полнаго шара—это накипь того времени, когда всѣ искали правъ, забывъ объ обязанностяхъ. У неисправныхъ псаломщиковъ такое честное, правдивое отношеніе совѣтовъ къ дѣятельности исправныхъ ихъ собратій вызвало-бы соревнованіе, а гдѣ соревнованіе—тамъ успѣхъ. Къ тому-же настоящая строгая градація поведенія по занимаемой должности странна. Псаломщикъ, отмѣчавшійся весьма хорошаго поведенія, получаетъ санъ священника или діакона, и сразу наследуетъ отмѣтку, присвоенную сей должности. Что-же, спросимъ, онъ сдѣ-

лался лучше, исправнѣе отъ своего повышенія? Выходить, что не человѣкъ красить мѣсто, а мѣсто человѣка.

Кстати уже о наградахъ два три слова. Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, нужны-ли онѣ для духовенства или нѣтъ, это дѣло другое, но разъ онѣ существуютъ, нужно представлять къ наградамъ, а не дѣлать изъ нихъ достоянія избранниковъ благочинническаго сердца. Нужно вести строгую очередь въ награжденія; болѣе достойнаго и исправнаго можно представить внѣ очереди, это будетъ поощреніемъ для другихъ къ труду, только достоинство должна разсматриваться справедливо, а не слѣдуетъ судить о ней по дружбѣ, кумовству и родству.

Благочинный, болѣе чувствующій подъ собою почву и привыкшій дѣлать все самостоятельно, прямо обращается къ членамъ совѣта: „Вотъ, отцы, вамъ еще нужно подписать наградные списки такихъ-то и такихъ-то“.

Только перья заскрипѣли, остается законвертовать и представленіе полетѣло.

А то мнѣ представляется такая сценка. Благочинническій совѣтъ. Вопросъ зашелъ о наградахъ. Благочинный, посматривая на помощниковъ и останавливая болѣе долгій взглядъ на одномъ изъ нихъ, говоритъ: „Видите-ли, надо представить къ наперсному Никанора, у меня и представленіе написано, время ему получить награду, да и человѣкъ, надо сказать, достойный“.

„Отецъ благочинный, возражаетъ тотъ, на которомъ покоился особенно долго благочинническій взглядъ, если-бы вы не сидѣли на этомъ сѣдалищѣ, я право усумнился-бы въ вашемъ полномъ здоровіи. Подумайте, у меня нѣтъ еще наперенаго, а вы предлагаете представить о. Никанора къ награжденію имъ“.

„Какъ-же быть, у меня вотъ все подготовлено, только подписать“, робко, какъ-бы извиняясь, замѣчаетъ благочинный.

„Можно сейчасъ все переписать, а это положить подъ сукно до болѣе благопріятнаго времени“, безацеляціонно заявляетъ помощникъ.

Судьба о. Никанора рѣшена. Другой услужливый помощникъ уже расписываетъ своего сотоварища; расписать сумѣютъ, да такъ распишутъ, что Начальству стыдно станетъ, что оно не вѣдало раньше такого достойнаго служителя.

Надо помнить, чѣмъ больше награждаемыхъ въ округѣ, тѣмъ больше чести благочинному. Самому за себя бояться ему нечего, останется на его долю награда. Будетъ самъ почтенъ отъ Начальства, и огъ духовенства будетъ ему похвала нелицемѣрная.

Не за горами, быть можетъ, то время, когда функціи совѣтовъ будутъ расширены; тогда будетъ некогда членамъ спокойно посиживать въ совѣтахъ, только расписываясь. Спросятъ и отъ нихъ живого дѣла.

Н

Съѣздъ духовенства по дѣламъ округа.

Въ первой половинѣ мая текущаго года въ одномъ изъ сель Устюжнскаго уѣзда происходило собраніе духовенства N округа. Обсужденію подлежало множество дѣлъ. Прежде всего рѣшался вопросъ о раскладкѣ денегъ, необходимыхъ на ремонтъ духовнаго училища. При этомъ выяснилось, что никто изъ духовенства не зналъ, какой ремонтъ предполагается въ училищѣ.—Обратились за разъясненіемъ дѣла къ депутату по дѣламъ духовнаго училища.—Къ сожалѣнію и послѣдній не въ силахъ оказался удовлетворить законное любопытство собранія.—Вѣроятно кой у кого явился вопросъ: гдѣ же виталь безсмертный духъ о. депутата въ то время, когда брѣнное тѣло его покоилось на мягкомъ креслѣ духовнаго училища? Нужную съ округа сумму, конечно, рѣшено было подавляющимъ большинствомъ голосовъ разложить на церкви сообразно съ числомъ душъ мужского пола въ приходѣ.

Въ таковомъ же смыслѣ рѣшенъ былъ и второй вопросъ—вопросъ о сборѣ съ церкви, „99 рублеваго“ сбора.—Обычай собирать съ церкви „пожертвованія“ на различныя учрежденія и предметы сообразно съ числомъ душъ въ приходѣ сталъ, кажется, повсемѣстнымъ. Но едва ли ли можно признать его правильнымъ. Есть грубоватая русская пословица: „велика Федора, да... не умна, малъ золотникъ да дорогъ“.—Эту пословицу вполне можно примѣнить и къ приходамъ при разсужденіи о степени ихъ состоятельности.

Представители малыхъ и среднихъ по населенности приходовъ указывали на другое горе свое: ихъ де приходы—недалеки отъ города,—этой „язвы, и чумы и порчи нравовъ—среди ихъ прихожанъ“, на упадокъ религіозности и индифферентизмъ къ дѣламъ церкви. Съ этимъ приходится, конечно, считаться. Однакоже эти жалобы—палка о двухъ концахъ, и онѣ одинаково говорятъ и за и противъ раскладки взносовъ съ церкви сообразно со степенью населенности прихода. Миѣ же болѣе пра-

вильнымъ кажется производить сборы согласно съ общей церковной доходностью. Недаромъ во всѣхъ передовыхъ государствахъ налогъ подоходный считается наиболѣе справедливымъ и желательнымъ. Противъ подоходнаго налога нѣкоторые изъ іереевъ возразили, что цифра церковныхъ доходовъ въ большинствѣ случаевъ показывается неправильно. Вѣрно это, однакоже и на достовѣрность показаній исповѣдной росписи развѣ можно всегда и безусловно положиться?

Третій вопросъ, обсуждавшійся на собраніи, былъ вопросъ о раскладкѣ на нужды духовнаго училища такъ называемаго семирублеваго сбора. Этотъ сборъ производится съ причта, а не съ церкви.—И этотъ сборъ предложили нѣкоторые производить согласно съ населенностью прихода. Во вниманіе былъ принятъ только одинъ источникъ доходовъ—братская кружка, итогъ которой опредѣлялся сообразно съ населенностію прихода, что-то около $\frac{3}{4}$ коп. съ муж. души, а о размѣрахъ получаемаго причтами казеннаго жалованья, процентныхъ, земельныхъ выгодахъ—ни слова, точно и жалованье и проценты и количество земли вездѣ одинаковы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

По Епархіи.

17 мая, совпавшаго нынѣ съ Троицынымъ днемъ, члены Шольско-Никольскаго общества трезвости*), Бѣлозерскаго уѣзда, справляли свой годовой праздникъ. Годичное празднество—собственно 9-го мая—въ день памяти Св. Николая рѣшено перенести на одно изъ первыхъ воскресеній послѣ этого дня въ виду того, что мѣстному причту приходится послѣ службы 9-го мая въ силу необходимости торопиться для хожденія по приходу. Нынче праздникъ трезвенниковъ начался собственно 9-го мая:—въ этотъ день предъ началомъ литургіи было совершено торжественно освященіе иконы Св. Николая Мурликійскаго, пріобрѣтенной трезвенниками на свои средства. 17-го мая послѣ вечерни былъ отслуженъ молебенъ покровителю общества Св. угоднику Николаю предъ новоосвященною иконою. Предъ молебномъ руководителемъ общества привѣтствовалъ трезвенниковъ съ годичнымъ

*) Обшія свѣдѣнія объ обществѣ были даны въ редакцію и отпечатаны въ № 1—2 Еп. Вѣд. за текущій годъ. Авт.

праздникомъ. Затѣмъ, указавъ имъ, что нѣкоторые люди, особенно изъ интеллигенціи, нѣсколько отрицательно смотрятъ на завѣтъ трезвости, видя въ этомъ „лицемѣріе“, убѣждалъ не смущаться подобными рѣчами, ибо сама жизнь укажетъ неосновательность подобнаго взгляда: если трезвость наша искренняя, дѣло борьбы съ пьянствомъ не угаснетъ, а постепенно окрѣпнетъ и завоюетъ міръ своею идеей, — идеей если не безусловной трезвости, то по крайней мѣрѣ — умѣреннаго употребленія „хлѣбнаго вина“. Если бы завѣты трезвости давали „лицемѣрно“, общество давно бы распалось. Убѣждалъ затѣмъ руководитель трезвенниковъ попросить Покровителя своего, дабы Онъ помогъ имъ твердо и „нелицемѣрно“ исполнить ихъ великій обѣтъ, освѣщая путь трезвости и другимъ людямъ. Усердно молились съ колѣнопреклоненіемъ и слезами многіе своему Небесному Водителю. Послѣ молебна трезвенники собрались въ сторожку, гдѣ былъ приготовленъ чай. Часа два—три продолжалась бесѣда, при чемъ между разговорами было прочитано нѣсколько выдержекъ изъ газетъ о жизни трезвости и между прочимъ статья изъ журнала „Христіанинъ“ за апрѣль мѣсяць „Борьба съ пьянствомъ въ Англіи“. Слушателямъ особенно понравился экзаменъ выпившимъ, но утверждающимъ, что они трезвы. Поблагодаривъ взаимно другъ друга, трезвенники разошлись по домамъ.

Священникъ *И. Образцовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи въ г. Новгородѣ продаются книги:*)

Минея праздничная съ кин. въ листъ въ кожѣ ц. 5 р. 50 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 3 р. 45 к.

Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія въ 4 д. въ кожѣ ц. 1 р. 10 к.

Октоихъ нотнаго пѣнія въ 4 д. въ кор. ц. 75 к.

Октоихъ въ 2 книг. въ листъ въ кожѣ ц. 10 р. 50 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 5 р. 50 к.

Пентикостаріонъ въ листъ въ кожѣ ц. 4 р. 25 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 2 р. 50 к.

*) Окончаніе. См. № 23-й.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д. въ кож. ц. 1 р. 50 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 85 к.

Послѣдованіе освященія храма отъ іерея въ 8 д. въ кол.
ц. 45 к.

Послѣдованіе парастаса въ бум. ц. 20 к.

Правило молитвенное ко св. причащенію въ 16 д. въ кол.
ц. 75 к.

Праздники нотнаго пѣнія въ 4 д. въ кор. ц. 1 р. 10 к.

Псалтирь слѣдованная въ листъ въ кожѣ ц. 6 р. 25 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 3 р. 50 к.

Служебникъ въ 4 д. въ кожѣ ц. 2 р. 25 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 1 р. 75 к.

— въ 32 д. въ коленк. ц. 60 к.

— въ 32 д. въ саф. ц. 80 к.

— въ 32 д. въ шагр. съ зол. обр. ц. 1 р. 45 к.

Типиконъ въ листъ въ кожѣ ц. 6 р. 50 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 4 р.

Требникъ въ листъ въ кожѣ ц. 5 р.

— въ 2 част. въ 8 д. въ кожѣ ц. 1 р. 40 к.

— ч. 1 въ 8 д. въ кожѣ ц. 1 р.

— ч. 2 въ 8 д. въ кожѣ ц. 80 к.

— въ 32 д. въ коленк. ц. 60 к.

Триодъ нотнаго пѣнія—постная и цвѣтная въ 4 д. въ кор.
ц. 1 р. 15 к.

Триодионъ въ листъ въ кожѣ ц. 6 р. 50 к.

— въ 8 д. въ кожѣ ц. 3 р. 50 к.

Часословъ въ 8 д. въ кожѣ ц. 60 к.

Молитвословъ съ акаѳистами гражд. печ. въ 8 д. въ коленк.
ц. 70 к.

Молитвословъ полный церк. печ. съ кино. въ 16 д. въ
кол. съ саф. кор. ц. 2 р. 25 к.

Молитвословъ іерейскій церк. печ. безъ кин. въ 16 д. въ
саф. ц. 2 р.

Молитвословъ для мірянъ церк. печ. въ 32 д. въ каленк.
ц. 45 к.

— гражд. печ. въ кол. ц. 45 к.

Православный Толковый молитвословъ въ 32 д. въ кол.
ц. 75 к.

Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресв. Троицѣ, Божіей
Матери и Святымъ Угодникамъ Божіимъ гражд. печ. ц. 1 р.

Отъ редакціи Автору статьи „Преступно молчать“. Вашу статью редакція предполагала напечатать. Если Вы однако хотѣли бы получить ее обратно для помѣщенія ея въ другомъ изданіи, черкните. Редакція вышлетъ Вамъ Вашу статью обратно.

Содержаніе № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Указъ Св. Синода по ходатайству Д. с. с. Смоленскаго о присылкѣ въ Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ дух. семинарій.—Распоряженіе Епарх. Начальства по поводу командированія Московскимъ археологическимъ Обществомъ въ Новгородъ своего члена и архитектора.—Благодарность Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ Эмеритальной Кассы за 1908 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Къ 25-лѣтнему юбилею церковныхъ школь.—Общества трезвости въ Новгородской епархіи.—О благочинническихъ совѣтахъ.—Съѣздъ духовенства по дѣламъ округа.—По епархіи. Отъ иконно-книж. склада Братства Св. Софіи.—Отъ редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.