

р 30 / 1874

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 30 № 12. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редаціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюня за № 1816, согласно представленію Его Преосвященства, минскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Проволовичъ назначенъ штатнымъ членомъ минской духовной Консисторіи.

Указъ Св. Синода, отъ 15 іюня сего года за № 34, объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Сем. и 47 уч. Устав. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 29 минувшаго мая, за № 1946, о воспо-слѣдовавшемъ, въ 25 день мая, Высочайшемъ соизво-леніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе того а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учи-тельскихъ вакансій въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною пе-репискою по духовному вѣдомству, значительно проволоч-кою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служить въ ущербъ правильному веденію учебнаго дѣла въ Семина-ріяхъ и училищахъ и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предпо-ложенной цѣли, признавъ по опредѣленію 1/16 мая необхо-димымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоста-вилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствиіе. Приказали: Объ изъясненной Высочай-шей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ ру-ководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣй-шаго Синода отъ 1/16 мая сего года, № 613, правилъ о по-рядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.

П Р А В И Л А

о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семи-наріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая сего года, за № 613.

- 1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ Академій воспитан-

никовъ, окончившихъ курсъ ученія, Семинарскія Правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 мая сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія Семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ Семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, Семинарскія Правленія сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ Правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соответствующихъ требованіямъ Семинарскаго устава, изясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ Канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ Семинарскія Правленія обозначаютъ непременно время выгнѣтія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіе къ тому, что по § 48 Уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата Академіи, и только по неимѣніи такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ Семинаріи съ званіемъ студента, окружные сѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ Епархіальному Пресвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, Семинарскому Правленію объ избраніи соответственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и Семинарское Правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія Семинарскихъ Правленій немедленно по полученіи передаются Канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты Академій не позже 15 іюня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія ка-

веннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) специальнос—практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Св. Синода отъ 29 августа 1871 г. свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую кафедру въ Семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примѣчаніе. Академическіе Совѣты могутъ присо-вокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный Комитетъ, при участіи Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ Семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соотвѣтственныхъ кандидатовъ, Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ Канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предназначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ Академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожителства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 г. правиламъ. Семинарскія же Правленія обязаны неопустительно доводить до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора

о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны Семинарскихъ Правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаеъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дѣлаеъ распоряженіе чрезъ свою Канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія Семинарскія Правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Св. Синода 8 іюня 1872 г. и разъяснительныхъ къ Семинарскому уставу постановленіяхъ Синода и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а Канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О воспрещеніи вѣнчать нижнихъ чиновъ, состоящихъ по 2 статьи въ продолжительномъ отпускѣ, т. е., по зеленымъ билетамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисторія слушала отношеніе Управленія Губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 17 истекшаго іюня за № 10882, коимъ, поясняя, что приказомъ Военнаго Министра отъ 1 января 1871 года за № 1, разрѣшено только вступать въ законный бракъ нижнимъ чинамъ, находящимся въ безсрочномъ и временномъ отпускахъ, но отнюдь

не въ продолжительномъ по неспособности 2 ст., коимъ тѣмъ же приказомъ положительно воспрещено вступать въ законный бракъ, а между тѣмъ приходскіе священники, не смотря на упомянутое распоряженіе Военнаго Министра, вѣнчаютъ нижнихъ чиновъ этой категоріи, просить учинить распоряженіе о воспрещеніи приходскимъ священникамъ Минской губерніи вѣнчать нижнихъ чиновъ находящихся по 2 статьи въ продолжительнымъ отпуску, то есть, по зеленому билету. **П р и к а з а л и:** О содержаніи настоящаго отношенія, для должнаго исполненія прописаннаго въ немъ, дать знать духовенству Минской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

О количествѣ взноса денегъ отъ церквей на покрытіе расхода по отправленію ревизоровъ въ духовныя училища.

(Копія опредѣленія Минской духовной Консисторіи, отъ 29 апрѣля 1874 г.).

Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа рѣчицкаго уѣзда священника Евдокима Мигая, отъ 29-го апрѣля сего года за № 137, о томъ, что указомъ Консисторіи отъ 26 марта сего года за № 2939, велѣно ему, благочинному, взыскать съ церковей ввѣреннаго ему благочинія деньги, слѣдующія на покрытіе расходовъ, употребленныхъ минскимъ семинарскимъ Правленіемъ по отправленію ревизоровъ въ духовныя училища случкое и пинское въ 1872 году. Такъ какъ изъ указа духовной Консисторіи не видно, сколько числится недоимки на церквахъ означеннаго благочинія, и сколько именно слѣдуетъ взыскивать денегъ съ каждой церкви на сей предметъ; то онъ, благочинный, поставленъ въ затрудненіе касательно подобнаго взысканія денегъ. По сему просить дать ему въ томъ разъясненіе и притомъ указать, слѣдуетъ ли взыскивать деньги съ церковей б. Лоевскаго благочинія, которыя въ 1873 году перечислены къ 1 благочинническому округу рѣчицкаго уѣзда. **П р и к а з а л и:** дать знать благочинному, что для покрытія издержекъ по командировкѣ ревизоровъ въ училища, слѣдуетъ взыскивать съ каждого прич-

та, въ томъ числѣ и съ причтовъ б. Лоевскаго благочинія по 1 рублю и таковыя деньги представить въ Правленіе семинаріи. А какъ изъ препровожденной Правленіемъ семинаріи выписки о присланныхъ благочинными на сказанный предметъ деньгахъ видно, что нѣкоторые благочинные взыскали съ cadaго причта и представили въ семинарское Правленіе не по 1-му рублю, а въ меньшемъ количествѣ; то, для равномернаго взноса денегъ, вмѣнить въ обязанность тѣмъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, взыскать съ cadaго причта до указанной нормы, т. е., до 1 рубля и сіи деньги препроводить въ Правленіе минской дух. семинаріи; независимо отъ сего просить семинарское Правленіе, чтобы имѣющій быть остатокъ денегъ, представленныхъ благочинными на покрытіе издержекъ по командировкѣ ровизоровъ въ училища былъ хранимъ на этотъ предметъ на будущее время.

Перемѣны по службѣ.

Игуменскаго уѣзда, Березинской церкви священникъ **Антоній Приневскій**, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждень 5 іюня въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ 3 благочинническомъ округѣ. — Утверждены въ должности депутатовъ на окружные сѣзды, согласно выбору духовенства: отъ 3 благочинническаго округа рѣчице. уѣзда, священникъ Автютевичской церкви **Гавріиль Турцевичъ** и кандидатомъ къ нему Слауьской церкви священникъ **Лука Смородскій**; отъ 1-го благочинническаго округа, бобр. уѣзда, священникъ Михалевской церкви **Іоаннъ Мацкевичъ**, а кандидатомъ къ нему Тялушской церкви священникъ **Стефанъ Вруцевичъ**, всѣ съ 31 мая, и отъ 4-го благочинническаго округа моз. уѣзда, священникъ Мороченской церкви **Михаиль Юхневичъ**, съ 5 іюня. — Священникъ Погорѣльской церкви, игум. уѣзда, **Леонтій Елифановичъ**, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ за штатъ, съ 1 іюня. — И. д. псаломщика Порѣчской церкви, игум. уѣзда, **Никаноръ Мацкевичъ** отчисленъ отъ должности съ 1 іюня. — И. д. псаломщиковъ: **Тялядовичской** церк-

ви, слущ. уѣзда, Александръ Любичъ и Вилейской церкви, борис. уѣзда, Матѳей Корженевскій, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ 1 іюня.—Просфирня Пуховичской церкви, игум. уѣзда, Анна Петровская, по прошенію, уволена отъ должности, съ 16 мая.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на одно трехлѣтіе, согласно выбору прихожанъ: къ Вилейской церкви, борис. уѣзда, крестьянинъ Кондратій Шинкевичъ, съ 31 мая; къ Любчанской—новогр. уѣзда, крест. Иванъ Филиповичъ, къ Лавришевской—того же уѣзда, крест. Лука Морозаевъ, и къ Островецкой, того же уѣзда, крест. Петръ Нагорный, всѣ три съ 3 іюня.—Утверждены приходскія попечительства 4 іюня: 1) при Вилейской церкви, борис. уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Владиміръ Мацкевичъ, а членами крестьяне: Гавріиль Завадскій, Гавріиль Лукашевичъ, Карпъ Скаронникъ, Викентій Насеникъ, Иванъ Ватура и Титъ Ватура; 2) при Лавришевской церкви, новогр. уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ Горбацевичъ, а членами крестьяне: Михаилъ Скрыпка, Яковъ Добка, Маркъ Макрышичъ, Матѳей Мисникевичъ, волостной старшина Оома Жудра и церковный староста Лука Морошоко, и 3) при Слаунской церкви, рѣчицк. уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Лука Смородскій, а членами крестьяне: Иванъ Гвоздь, Мойсей Гвоздь, Григорій Петрушка, Оникей Крупянка, Никонъ Гарманчукъ, Семень Смоленчукъ, Матѳей Клещенка и Гавріиль Гвоздь; 7 іюня: 1) при Забѣльской церкви, слущ. уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій Воронецъ, а членами крестьяне: Борисъ Колода, Игнатій Мецельскій, Миронъ Писарикъ и Илья Вѣняшъ, и 2) при Чижевичской церкви, того же уѣзда, членами коего избраны: мѣщанинъ Александръ Добровольскій и крестьяне: Григорій Люциакъ, Кирилль Басовъ, Антонъ Протасеня, Моисей Мороничъ, Тарасъ Желудко, Викторъ Корбутъ и Лука Смольскій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юня 30-го № 42. 1874 года.

Часть неофициальная.

О Т Ч Е Т Ъ

по Минскому епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 годъ.

Съ окончаніемъ 1873 года, исполнилось четыре года существованія Минскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отрадную особенность истекшаго года составляетъ то обстоятельство, что сознаніе долга принимать посильное участіе въ Миссіонерскомъ Обществѣ начинаетъ проникать въ массы простаго народа, и хотя свое усердіе заявили только нѣкоторые приходы, благодаря ревности своихъ пастырей, но доброе начало, можно надѣяться, возбудитъ соревнованіе и всѣхъ настоятелей церквей и привлечетъ къ миссіонерскому дѣлу большинство православнаго населенія.

Составъ Комитета.

Минскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1873 году составляли: предѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій; члены: архимандритъ Іаннуарій, архимандритъ Анастасій, протоіерей Іуліанъ Вержиковскій, Николай Петровичъ Богущевскій, Николай Михайловичъ Бѣляевъ и Рафаиль Прокофьевъ Ситовскій; казначей архимандритъ Іоаннъ и дѣлопроизводитель священникъ Θεодоръ Миткевичъ.

Денежные средства Комитета.

Отъ 1872 года оставалось:

- | | | |
|------------------------------|---------------------------------------|--|
| а) запаснаго капитала . . . | 41 р. | |
| б) расходнаго капитала . . . | 162—88 ³ / ₄ к. | |
| | | <u>203 р. 88³/₄ к.</u> |

Къ тому, въ теченіи 1873 г.

поступило на приходъ:

- | | | |
|--|--|---|
| а) въ запасный капиталъ . . . | 175 р. 48 к. | |
| б) въ расходный: | | |
| 1., членскихъ взносов . . . | 138 р. | |
| 2., кружечнаго сбора на предметъ распространенія хри-
ства между язычниками въ
Имперіи | 295 р. 53 ³ / ₄ к. | |
| | | <u>609 р. 1³/₄ к.</u> |

А всего прихода съ остаткомъ 812—90¹/₂—

Изъ сей суммы въ 1873 г.

- | | | |
|---|-------------|---------------------|
| а) выслано въ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго Общества | 400 р. | |
| б) употреблено на пересылку сихъ денегъ 2 р. 55 к., на устройство десяти кружекъ 12 р. 50 к., на отпечатаніе отчета за 1872 годъ и на письменныя принадлежности по Комитету 4 р. 75 к., всего | 19 р. 80 к. | |
| | | <u>419 р. 80 к.</u> |

Къ 1874 г. осталось:

- | | | |
|---|--|--|
| а) запаснаго капитала . . . | 56 р. 41 к. | |
| б) расходнаго (въ томъ числѣ кружечнаго сбора 295 р. 53 ³ / ₄ коп.) | 336 р. 69 ¹ / ₂ к. | |
| | | <u>393 р. 10¹/₂ к.</u> |

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и жертвователей Минскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ показаніемъ количества взносовъ, за 1873-й годъ.

	Руб.	Коп.
1. Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій	25	—
2. Токаревъ Владим. Никол. Мин. губернаторъ	—	—
3. Агломазовъ Петръ Титовичъ	—	—
4. Акоронко Иванъ Ивановичъ	—	—
5. Акоронко Николай Францевичъ	3	—
6. Анастасій, архимандритъ	3	—
7. Антиповичъ Іоаннъ, священникъ	—	—
8. Билетовъ, Θεодоръ Александровичъ	—	—
9. Богусевскій Николай Петровичъ д. с. с.	3	—
10. Бѣляевъ Николай Михайловичъ	3	—
11. Вержиковскій Іуліанъ, протоіерей	3	—
12. Всеволодъ, іеромонахъ	3	—
13. Всеволожскій Всеволодъ Николаевичъ	—	—
14. Высоцкій Іосифъ Августиновичъ	3	—
15. Гирдойнъ Антоній, священникъ	3	—
16. Голушкевичъ Александръ, благочинный	3	—
17. Голушкевичъ Гавріиль, священникъ	—	—
18. Гриценко Маркъ Семеновичъ с. с.	3	—
19. Грудинскій Дм. Петровичъ за 1873—1874 г.	6	—
20. Дараганъ Екатерина Николаевна	—	—
21. Дараганъ Михайль Петровичъ д. с. с.	—	—
22. Делаярди Елисавета Петровна	—	—
23. Делаярди Левъ Александровичъ	—	—
24. Добровольскій Александръ Егоровичъ	2	—
25. Добрынинъ Θεодоръ, священникъ	3	—
26. Доминиковскій Викторъ, священникъ	3	—
27. Еленскій Іуліанъ, священникъ	3	—
28. Ельницкій Михайль Васильевъ	—	—
29. Занцевичъ Марія Александровна	3	—
30. Занцевичъ Петръ Васильевичъ	3	—
31. Заусцинскій Владиміръ Антоновичъ	3	—
32. Ивановъ Михайль Ивановичъ	—	—
33. Іаннуарій, архимандритъ	10	—
34. Іоаннъ, архимандритъ	3	—
35. Казанскій Александръ Егоровичъ	1	—

36.	Киселевская Варвара Θεοδοροβνα	—	—
37.	Киселевскій Николай Артамоновичъ	—	—
38.	Климонтовичъ Антоній, священникъ	—	—
39.	Корниловичъ Ипполитъ Михайловичъ	—	—
40.	Коссаковскій Григорій Николаевичъ	—	—
41.	Кушлянскій Симеонъ, свящ. за 1873—1874 г.	6	—
42.	Мацкевичъ Іоаннъ, священникъ	3	—
43.	Мемнонъ, архимандритъ	5	—
44.	Мигай Киприанъ, священникъ	—	—
45.	Миткевичъ Θεοδορъ, священникъ	3	—
46.	Мицкевичъ Николай, благочинный	—	—
47.	Наркевичъ Іаннуарій, священникъ	3	—
48.	Николай, іеромонахъ	3	—
49.	Пастернацкій Романъ, протоіерей	—	—
50.	Пастернацкій Іларіонъ, священникъ	—	—
51.	Подольскій Лаврентій, протоіерей	3	—
52.	Подольскій Петръ, священникъ	3	—
53.	Постовскій Мартиніанъ Константиновичъ	—	—
54.	Проловичъ Іоаннъ, священникъ	3	—
55.	Прорвичъ Владиміръ, священникъ	3	—
56.	Прорвичъ Іоаннъ, протоіерей	3	—
57.	Пыжевичъ Александръ, священникъ	—	—
58.	Ральцевичъ Степанъ Адамовичъ	—	—
59.	Радіоновъ Николай Михайловичъ	3	—
60.	Савичъ Антоній, благочинный	3	—
61.	Савичъ Николай, протоіерей	3	—
62.	Сенчиковскій Фердинандъ, деканъ	5	—
63.	Серапіонъ, игумень	—	—
64.	Ситовскій Рафаиль Прокофьевичъ	1	—
65.	Смоличъ Іосифъ, священникъ	—	—
66.	Смоличъ Кириллъ, священникъ	—	—
67.	Смоличъ Никаноръ, протоіерей	3	—
68.	Смоличъ Θεοδορъ, свящ. за 1873—1874 г.	6	—
69.	Соколовъ Аристархъ Николаевичъ	—	—
70.	Сулковскій Николай Андреевичъ	—	—
71.	Сулковскій Петръ, протоіерей	—	—
72.	Фогель Александръ Петровичъ	6	—
73.	Шереметевскій Александръ Яковлевъ	3	—
74.	Шимановскій Іоаннъ, священникъ	—	—
75.	Шкуркинъ Василій Евстафьевичъ	3	—
76.	Юхневичъ Михаилъ, священникъ	—	—

77. Яковлевъ Алексѣй Ивановичъ	3	—
78. Якубовичъ Андрей, священникъ	—	—
79. Оерапотовъ Николай, священникъ	—	—
80. Наставницы и воспитанницы б. женскаго пансіона Шнейдеръ	3	—
81. Неизвѣстный, представившій чрезъ священника Антонія Приневскаго	6	—
82. Прихожане Паричской Духовской церкви	3	—
83. Прихожане Чирковичской церкви	8	14
84. Свислочскій благочинный священникъ Юаннъ Еремичъ, представилъ отъ прихожанъ: Свислочской Успенской церкви 10 р. 25 к.; Свислочской Николаевской—10 р. 5 к.; Го- лынской—8 р.; Горбацевичской—8 р. 38 к.; Кобылянской—4 р. 82 к.; Бацевичской 6 р. 13 к. и Панюшкевичской 3 р.—всего 50 р. 63 к., а за исключеніемъ 56 к. пересыл.	50	7
85. Тотъ же благочинный отъ Городенской и Корытнянской церквей, за исключеніемъ пересыльных, представилъ	8	86
86. Прихожане Колпеничской церкви	3	78
87. — Новомынской церкви	2	—
88. Игуменскій благочинный, протоіерей Іосифъ Доминиковскій отъ прихожанъ Дуковской и Смиловичской церквей представилъ	9	—
89. Прихожане Даревской церкви	2	—
90. — Семеновичской церкви	18	73
91. — Кличевской церкви	7	—
92. — Островской церкви, игум. уѣзда	7	—
93. — Долгской церкви	3	—
94. — Юревичской церкви	2	—
95. — Минскаго Екатерин. собора	—	90
96. Благочинный свящ. Матѣей Киркевичъ	1	—
97. Настоятель Мацѣвичской церкви	—	50
98. Прихожане бобруйскаго собора	5	50
99. Кружечнаго сбора на предметъ распростра- ненія христіанства между язычниками въ Имперіи за 1872 годъ 136 р. 29 ³ / ₄ к.; за за 1873 годъ 159 р. 24 коп. всего	295	53 ³ / ₄
	609	13 ¹ / ₄

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, устройство свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, духовная литература.

(Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовному ведомству за 1872 г.).

Призванное въ извѣстной мѣрѣ къ участию въ благоустроеніи епархіальныхъ учебныхъ заведеній и проникнутое сознаниемъ важности своихъ правъ и обязанностей въ семъ отношеніи, духовенство обнаруживаетъ живое и дѣятельное стремленіе, по возможности, содѣйствовать приведенію этихъ учреждений въ положеніе, соотвѣтствующее интересамъ Церкви и ожиданіямъ правительства. Главнѣйшимъ образомъ дѣятельность его обращена на устройство матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, и для этой цѣли, въ отчетномъ году, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій понесены немалые труды и принесены значительныя жертвы, независимо отъ изысканныхъ уже имъ средствъ къ покрытію постоянныхъ расходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ, для удобнѣйшаго помѣщенія минскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, купленъ обширный домъ за 40.000 руб., на уплату коихъ Свят. Синодомъ отпущено 30.000 р., остальные же 10.000 руб. мѣстное духовенство обязалось уплатить изъ своихъ средствъ, и уплатило уже 5000 руб., пожертвовавъ для сего отъ cadaго причта по 15 руб.—Сверхъ сего, духовенствомъ тоже минскаго округа внесено на нужды училища 2.724 р. посредствомъ 10 процентнаго сбора отъ доходовъ церквей и отъ причтовъ. Духовенство тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ положило приобрести дома для липецкаго училища за 10.000 руб., съ разсрочкою взноса денегъ на три года, и для шацкаго училища за 3.600 руб. Могилевскимъ духовенствомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ около 1.000 руб. на открытіе параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, оказано пособіе учителямъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и выдано на разныя нужды этихъ заведеній до 1.800 руб. Литовскій епархіальный съѣздъ духовенства предположилъ ежегодно отчислять изъ церковныхъ доходовъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 1 коп. съ общаго

числа прихожанъ въ пользу двухъ духовныхъ училищъ епархій, — что составить каждагоднаго взноса свыше 8.650 руб., независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на содержаніе этихъ училищъ изъ другихъ епархіальныхъ средствъ. Духовенство тверской и курской епархій продолжало принимать дѣятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1872 году первое изъ нихъ пожертвовало изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ и частію изъ своей собственности 11.753 руб., въ томъ числѣ вообще на улучшеніе содержанія учебныхъ заведеній епархій 8.341 р., и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3.412 р.; духовенствомъ курской епархій изъ собственныхъ и церковныхъ доходовъ пожертвовано въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 16.776 руб. Весьма значительныя пожертвованія, въ минувшемъ году, сдѣланы духовенствомъ кишиневской епархій для благоустройства бѣлецкаго духовнаго училища, назначеннаго къ переводу въ мѣстечко Единцы. На постройку дома для помѣщенія училища и въ немъ общежитія учениковъ, общепархіальнымъ съѣздомъ положено установить $1\frac{1}{2}\%$ сборъ съ каждаго рубля церковныхъ суммъ кишиневской епархій и производить этотъ сборъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, что составитъ сумму въ общей сложности около 38.000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особое заботливое вниманіе съѣздовъ духовенства обращалось на печальный бытъ духовныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и на учрежденіе для нихъ общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, какъ на средство къ улучшенію этого быта во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, для устройства общежитія при вяземскомъ духовномъ училищѣ (смоленской епархій) духовенство этого училищнаго округа пожертвовало, въ отчетномъ году, по 5 руб. съ каждаго причта, что составило сумму въ 1.300 руб. Съѣздомъ духовенства самарскаго округа положено немедленно учредить на изысканныя имъ средства общежитіе для всѣхъ квартирныхъ учениковъ тамошняго духовнаго училища, съ платою по 75 р. въ годъ, которая однакоже можетъ быть уменьшаема по бѣдности родителей. Духовенство иркутскаго округа предположило устроить общежитіе при иркутскомъ духовномъ училищѣ также для всѣхъ учениковъ, помѣщающихся теперь на наемныхъ квартирахъ, и для сего расширить училищныя зданія.

Съ цѣлю поставить дѣло воспитанія въ болѣе благопріятныя условія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заботами духовенства усиленъ инспекторскій надзоръ за воспитанниками. Въ новгородской семинаріи по увеличенію числа учащихся, вслѣдствіе открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій и допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы (всего 332 ученика), назначены три надзирателя, съ отнесеніемъ расходовъ по вознаграженію и содержанію ихъ на мѣстные епархіальные средства. Въ курской семинаріи положено опредѣлить съ 1873 года, впредь до преобразованія семинаріи, помощника инспектора, свободного отъ учебной должности, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, съ вознаграженіемъ перваго въ количествѣ 600 руб., и втораго 260 руб., также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Въ новочеркасскомъ и усть-медведицкомъ духовныхъ училищахъ, донской епархіи, назначены по два надзирателя изъ студентовъ семинаріи, съ вознаграженіемъ ихъ (по 120 р.) на счетъ мѣстныхъ источниковъ. Въ харьковскомъ училищѣ увеличено число надзирателей; къ двумъ прежде бывшимъ назначены еще два, съ производствомъ каждому жалованью по 260 р. въ годъ. Немало попеченій прилагало духовенство разныхъ епархій о томъ, чтобы въ духовныхъ заведеніяхъ дѣло образованія шло успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе. Въ этихъ видахъ, какъ упомянуто было выше, въ пяти семинаріяхъ (самарской, пензенской, орловской, могилевской и пермской) открыты, на мѣстные средства, параллельные классы. Въ этихъ же видахъ, на примѣръ, съѣздомъ духовенства калужской епархіи отчислена сумма въ 300 р. на покупку учебниковъ по предметамъ семинарскаго образованія, дабы воспитанники всегда могли безпрепятственно и безъ потери времени пріобрѣтать въ самой семинаріи нужныя для нихъ руководства. Такая же мѣра принята духовенствомъ тамбовской епархіи: здѣсь на каждое изъ духовныхъ училищъ отчислено по 60 р. на покупку учебниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство старалось изыскать способы къ надлежащему подготовленію дѣтей, преимущественно сиротъ, для поступленія въ духовныя училища. Такъ, объ этомъ предметѣ разсуждало духовенство тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ и положило, что заботы о приготовленіи дѣтей сиротъ къ поступленію въ духовныя

училища приметъ на себя духовенство каждаго благочинническаго округа, совокупными силами будетъ стараться объ опредѣленіи ихъ, для первоначальнаго обученія въ разныя начальныя школы—сельскія, монастырскія, городскія—приходскія. Депутаты арзамасскаго училищнаго округа на сѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1872 г., положили открыть при мѣстномъ училищѣ приготовительный классъ, при чемъ назначили на вознагражденіе учителя 300 р., и на содержаніе дѣтей-сиротъ 200 р. въ годъ. Приготовительные классы положено открыть также при училищахъ харьковскомъ, ахтырскомъ и вяземскомъ. Для помѣщенія приготовительнаго класса при ахтырскомъ училищѣ уступленъ причтомъ тамошняго собора, на условіяхъ неотяготительныхъ для окружнаго духовенства, смежный съ училищнымъ дворомъ церковный двухэтажный домъ со службами и садомъ. Учителю приготовительнаго класса при вяземскомъ училищѣ назначено духовенствомъ жалованья 420 р. и положено выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса пособія въ размѣрѣ 20—30 рублей. Во многихъ епархіяхъ духовенство изыскивало способы къ благоустройству епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающихъ преобразование лишь по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ усердіемъ духовенства. Между прочимъ, епархіальный сѣздъ воронежскаго духовенства, занимаясь вопросомъ о преобразованіи мѣстнаго женскаго училища въ шестиклассное, положилъ приступить къ его преобразованію съ начала слѣдующаго учебнаго года; на покрытіе же расходовъ по сему предмету назначилъ ежегоднаго взноса изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ болѣе 1000 р., кромѣ той суммы, которая ожидается отъ добровольныхъ пожертвованій самаго духовенства и прихожанъ попригласительнымъ листамъ. Общеeparхіальный сѣздъ кишиневскаго духовенства, также рѣшившій преобразовать женское училище по требованіямъ устава, признавъ для сего нужнымъ перестроить училищныя зданія, изыскалъ на предстоящіе по этому дѣлу расходы до 15.000 р. На епархіальныхъ сѣздахъ самарскаго, харьковскаго и екатеринославскаго духовенства обсуждались различныя мѣры касательно усиленія средствъ и усиленія быта мѣстныхъ женскихъ училищъ.

Среди такихъ выраженій единодушнаго, ревностнаго и сопровождаемаго очевидною пользою стремленія духовенства

къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ предоставленнаго ему права, встрѣтились, въ минувшемъ году, и такія явленія, которыя свидѣтельствовали о притязаніяхъ нѣкоторыхъ представителей этого сословія на обсужденіе съѣздами неподлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и дѣлъ духовно-учебной части. Такъ, одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, принявъ во вниманіе повторяющуюся въ теченіи трехъ лѣтъ неудовлетворительность отвѣтовъ по русскому языку, данныхъ учениками училища на приемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, заключилъ, на основаніи этого факта, будто самая программа училищнаго образованія неудовлетворительна, и посему ходатайствовалъ объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ распорядка предметовъ обученія. Особенно духовенство смущалось въ семь случаѣ тѣмъ, что по этой программѣ назначено на преподаваніе классическихъ языковъ число уроковъ много болѣе, чѣмъ на преподаваніе языка русскаго. Ходатайство это, возникшее подъ вліяніемъ распространяемаго извѣстною частію періодической печати въ массѣ нашего общества предубѣжденія противъ классическаго образованія, не было уважено духовнымъ правительствомъ; напротивъ, Св. Синодъ призналъ оное незаконнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла по учебной части, подлежащія вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, и въ виду того, что примѣры такого вмѣшательства и нарушенія постановленныхъ правилъ относительно занятій съѣздовъ духовенства повторяются, не смотря на неоднократныя со стороны Синода разъясненія, нашелъ необходимымъ циркулярно предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) строго внушали съѣздамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго Синодомъ еще въ 1867 г. правила объ ограниченіи занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены; и 2) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ означеннаго правила, принимали мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

— Для воспособленія духовенству въ средствахъ къ сохраненію епархіальныхъ учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ нуждъ епархій, въ 1870 г. Высочайше

предоставлено съездамъ его право устраивать на общія церковныя суммы свѣчные заводы или лавки для выдѣлки и оптовой продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Въ виду несомнѣнной пользы такой мѣры къ увеличенію епархіальныхъ доходовъ, съезды духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣятельно занимались вопросомъ объ устройствѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ, или по крайней мѣрѣ лавокъ. Такъ харьковское духовенство, на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ юнѣ 1872 года, положило приступить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и просило преосвященнаго: 1) доставить ему возможность сдѣлать, за неимѣніемъ на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, заемъ, въ 12.000 руб. по 6% въ годъ) и самое производство дѣла принять подъ свое непосредственное распоряженіе; 2) учредить комиссіи изъ священниковъ какъ въ Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ такія комиссіи окажутся необходимыми, поручивъ имъ войти въ соглашеніе съ лицами, производящими торговлю церковными восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не менѣе двухъ рублей съ каждаго пуда проданныхъ ими свѣчъ, и 3) сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія предписала всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ забирать потребное количество свѣчъ для церквей именно у тѣхъ комиссіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными комиссіями. По изъявленіи преосвященнымъ согласія на это ходатайство, назначены и самыя комиссіи для веденія дѣлъ по свѣчной операци во всѣхъ уѣздахъ харьковской епархіи. На съѣздѣ духовенства пермскаго училищнаго округа положено образовать особую комиссію для обстоятельной разработки вопроса относительно устройства въ округѣ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы она свои соображенія представила слѣдующему съѣзду. Депутаты слуднаго училищнаго округа (минской епархіи) на съѣздѣ, въ январѣ 1872 года, послѣ тщательнаго разсужденія касательно устройства свѣчныхъ лавокъ въ предѣлахъ своего округа, положили завести ихъ въ четырехъ пунктахъ: въ г. Слудскѣ, Бобруйскѣ, Мозырѣ и Рѣчицѣ,—въ первомъ на средства мѣстнаго духовнаго училища, а въ трехъ послѣднихъ на церковныя суммы. Бывшій въ январѣ 1872 г. съѣздъ

духовенства калужской епархіи, по неимѣнію епархіальныхъ средствъ на устройство собственнаго свѣчнаго завода, пришелъ къ мысли передать дарованное духовенству право на производство церковныхъ свѣчъ тамошнимъ монастырямъ, напримѣръ, Оптиной пустыни и Тихоновой, гдѣ введена уже свѣчная фабрикація, съ тѣмъ, чтобъ монастыри эти, усиливъ и улучшивъ производство свѣчъ, снабжали ими церкви, и затѣмъ изъ получаемыхъ выгодъ оказывали вспомошествованіе на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Въ двухъ епархіяхъ, пензенской и черниговской, въ минувшемъ году, переданы духовенству, въ видахъ увеличенія средствъ его къ поддержанію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, свѣчные заводы, принадлежавшіе мѣстнымъ архіерейскимъ домамъ. Въ пензенской епархіи заводъ переданъ духовенству безусловно, въ черниговской же съ условіемъ ежегоднаго вознагражденія архіерейскому дому въ количествѣ 1.600 руб.

— Послѣ учебныхъ заведеній другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія составляетъ духовная литература, которая въ минувшемъ году обогатилась значительными по ученой обработкѣ произведеніями.

Святѣйшій Синодъ, продолжая свой великій трудъ переложенія Библии на русскій языкъ, издалъ въ отчетномъ году третій томъ его, заключающій въ себѣ книги: Іова, Псалтирь. Притчей Соломоновыхъ, Екклезіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса сына Сирахова, и теперь уже большая часть св. Писанія Ветхаго Завѣта сдѣлалась доступною пониманію православныхъ чадъ русской Церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. Для дальнѣйшаго же веденія этого святаго дѣла наши ученые занимаются подготовительною работою. Въ «Трудахъ кievской духовной академіи» печатался переводъ на русскій языкъ «книги пророка Іезекіиля». Продолжались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и переводы писаній св. отцевъ и древнихъ учителей Церкви. Въ журналѣ, издаваемомъ при московской духовной академіи переводились творенія св. Григорія нисскаго, и въ повременномъ изданіи казанской духовной академіи—толкованія на книгу Дѣяній св. Апостоль. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ изданіи продолжалъ печататься весьма важный, по своему догматическому

и каноническому значенію, переводъ «Дѣяній вселенскихъ соборовъ».

Изъ богословски-ученыхъ трудовъ, появившихся въ свѣтъ въ 1872 году, наиболѣе замѣчательны: 1) «Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству», ректора с.-петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанва. Въ этомъ первомъ томѣ обширнаго сочиненія авторъ, послѣ изложенія общаго характера язычества и его видовъ, а также возрѣніи на первоначальный видъ религіи, изслѣдовалъ религіи Китая съ ея сектами, Японіи, Индіи, буддизмъ и религію Ирана или Зороастрову. По новости этого предмета въ нашей духовной литературѣ, по всесторонности его изслѣдованія на основаніи современныхъ данныхъ, наконецъ по ясности и изяществу изложенія, нельзя не признать этотъ трудъ богатымъ и полезнымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной учености. 2) «Объ отношеніи классическихъ писателей къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ», ординарнаго профессора, с.-петербургской духовной академіи, Е. Ловягина. Спорный вопросъ о заимствованіи древними языческими писателями религіозно-нравственныхъ понятій изъ Библии въ настоящее время большинствомъ ученыхъ рѣшается въ смыслѣ отрицательномъ. Усвоивъ себѣ и провѣривъ по первоначальнымъ источникамъ изслѣдованія по сему предмету западныхъ ученыхъ, авторъ остановился на современномъ взглядѣ ихъ большинства, которое, согласно съ словомъ Божиимъ, не отнимаетъ у естественнаго разума возможности познавать, безъ помощи Откровенія, нѣкоторую часть религіозныхъ истинъ. Этому предмету, такъ же какъ и предшествующаго, мало касались отечественные писатели, а потому упомянутому труду профессора Ловягина нельзя отказать въ почетномъ мѣстѣ въ нашей духовной литературѣ. 3) «Происхожденіе книги Іова», ректора кievской академіи, архимандрита Филарета, — сочиненіе, въ которомъ, согласно своей задачѣ о времени появленія этой священной книги и объ ея писателѣ, авторъ слѣдовалъ путемъ историческимъ и филологическимъ, и показалъ многостороннія и обширныя познанія по симъ отраслямъ, необходимымъ при изученіи священнаго кодекса. 4) «Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства», сочиненіе инспектора академіи, архимандрита Сильвестра, въ которомъ избранный предметъ изслѣдованъ методомъ исто-

рическимъ и разсмотрѣнъ всесторонне, на основаніи ученія Спасителя и Апостоловъ, послѣдовательныхъ разъясненій св. отецъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ и воззрѣнія соборовъ той эпохи. 5) «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила», профессора кievской духовной академіи, Пѣвницкаго. Хотя и въ нашей литературѣ немало появлялось сочиненій о жизни и твореніяхъ этого св. отца, но названный трудъ, отличающійся какъ глубокимъ изученіемъ, такъ и яснымъ изложеніемъ, имѣеть предметомъ особую сторону дѣятельности великаго святителя, — его проповѣди и проповѣдническія правила, и тѣмъ восполняетъ скудость нашей учености относительно истории проповѣдничества вообще, такъ что можетъ служить полезнымъ пособіемъ по сему предмету для духовныхъ семинарій. 6) «Толкованіе на псалмы» Палладія, епископа Сарapulьскаго. Книга псалмовъ самая употребительная при богослуженіи; а потому и пониманіе ея столько же важно, сколько по мѣстамъ затруднительно въ славянскомъ текстѣ. Настоящимъ толкованіемъ, которое при достаточной филологической учености построено на твердой почвѣ разъясненія святоотеческаго и направлено къ практическому примѣненію въ жизни, оказывается большая услуга вѣрующимъ. 7) «Объ антиминсахъ православной русской Церкви», священника Константина Никольскаго. Это сочиненіе, имѣющее предметомъ главнѣйшую святыню православнаго храма, отличается обильными объ оной свѣдѣніями: археологическими, каноническими и литургическими, и сопровождается любопытными рисунками русскихъ антиминсовъ отъ XII вѣка до настоящаго времени. Къ замѣчательнымъ же произведеніямъ нашей духовной письменности долженъ быть причисленъ изданный въ 1872 г. (на французскомъ языкѣ) состоящимъ при нашей церкви въ Парижѣ, священникомъ Владиміромъ Геттэ, второй томъ исторій христіанской Церкви. Обнимая собою періодъ времени трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, этотъ обширный трудъ отличается тѣми же качествами, какъ и предшествовавшій 1-й томъ: обширною ученостію, полною обстоятельностью, тонкимъ анализомъ первыхъ источниковъ и строго-прагматичнымъ направленіемъ. Къ достоинствамъ сказаннаго сочиненія нужно отнести и то, что авторъ не уклоняясь въ полемику, въ немногихъ словахъ успѣшно опровергаетъ воззрѣнія римско-ка-

толиковъ и протестантовъ на извѣстные факты, которыми они стараются подтверждать свои заблужденія.

Но успѣхи духовной литературы за минувшій годъ не ограничивались какъ вышепоименованными, такъ и другими, менѣе важными, книгами и брошюрами. Религіозные журналы, преимущественно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, помѣстили немало ученыхъ трактатовъ и статей ученаго характера по всѣмъ отраслямъ богословскихъ занятій. Такъ, въ «Христіанскомъ чтеніи» заслуживаютъ, между прочимъ, особаго вниманія трактаты: «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи»,—какъ стройный и основательный планъ отдѣла догматическаго богословія; «Отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ, въ связи съ исторіею политическихъ партій византійской имперіи»,—обширный историко-критическій трудъ, разгоняющій тѣнь, наброшенную пристрастіемъ западныхъ писателей на великаго защитника православія противъ притязаній Рима; «Исторія новозавѣтнаго канона»,—основательно отстаивающая авторитетъ священныхъ книгъ отъ нападений раціоналистической критики; «Ученые труды Евгенія, митрополита кіевскаго, по церковной исторіи» и «Сочиненія московскаго митрополита Даніила», составляющія весьма полезную разработку матеріаловъ по отечественной исторіи. Въ «Твореніяхъ св.отцевъ» останавливаетъ на себѣ вниманіе «Очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ», въ которомъ, при обстоятельномъ изложеніи главнаго предмета, разсѣяны ученые свѣдѣнія о многихъ сторонахъ жизни означенной эпохи. Въ «Трудахъ кіевской академіи» выдаются по ученымъ достоинствамъ статьи: «Нравственныя и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ»,—какъ значительный отдѣлъ основнаго богословія; «О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую», какъ трудъ, разъясняющій многія стороны отечественной письменности; «Римъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи»,—какъ удачное ознакомленіе съ библейскою филологіею. Въ «Православномъ собесѣдникѣ» достойны замѣчанія статьи: «Древность челоуѣка»,—апологическій трактатъ объ одной изъ основныхъ истинъ христіанства; «Каббала, или религіозная философія евреевъ»,—трудъ, вводящій въ правильное уразумѣніе новоіудейскаго міросозерцанія; «Св. Василий великій, его жизнь и проповѣди»,—какъ трудъ, посвященный изученію жизни и учения св. Василия Великаго.

вѣдническіе труды»,—живо и основательно изложенная монографія вселенскаго учителя, направленная къ ознакомленію пастырей Церкви съ дѣломъ проповѣдничества. Въ «Православномъ обозрѣніи, кромѣ продолженія важнаго ученаго труда, о которомъ упомянуто въ предшествующемъ отчетѣ: «Апологическія чтенія объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», достойны примѣчанія статьи: «Взглядъ на церковную реформацію въ Англ. и «Очеркъ исторіи армянской восточной Церкви»,—представляющія полезныя матеріалы для соображеній при возниащемъ стремленіи иновѣрныхъ церквей къ сближенію съ православною Церковію. Къ той же цѣли можетъ служить основательное изслѣдованіе «Полемической дѣятельности Лихудовъ», съ искусною діалектною раскрывшихъ многіе спорные вопросы между православіемъ и инославными церквями. Кромѣ статей ученаго содержанія, всѣ названные журналы знакомили читателей съ современными событіями восточной и западныхъ церквей, съ библіографіею западно-европейской богословской учености, съ появляющимися въ свѣтъ отечественными произведеніями духовной письменности, съ предположеніями и мѣрами по улучшенію внѣшняго быта отечественной Церкви и т. п. Не бѣдны были содержаніемъ и другія періодическія духовныя изданія, какъ-то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе» и «Духовная бесѣда». Помѣщая по временамъ статью съ учеными приемами, они служили на пользу православнаго общества, преимущественно доставленіемъ назидательнаго чтенія. Специально же и успѣшно преслѣдоваль эту цѣль издаваемый въ Кіевѣ журналъ «Воскресное чтеніе». Нельзя неупомянуть съ особенною похвалою о другомъ изданіи, задавшемся практическою цѣлію и достигающемъ оной съ значительнымъ успѣхомъ. Это—«Руководство для сельскихъ пастырей» богатое совѣтами для священниковъ на всѣхъ поприщахъ ихъ дѣятельности: проповѣдической, богослужебной и канонической. Приносили свою долю пользы и «Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія «помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни запада. Издаваемая въ большей части епархій «Епархіальныя вѣдомости», служа органами мѣстной духовной администраціи и церковной жизни, въ

своёмъ неофициальномъ или литературномъ отдѣлѣ помѣстили немало церковныхъ поученій, бесѣдъ, статей, сообщающихъ историческія и орхеологическія свѣдѣнія, и т. п.

Церковная лѣтопись Чернихово - Вольнянской церкви, новгородскаго уѣзда.

(Окончаніе).

1868-й годъ.

Въ семъ году мѣщанинъ города Новгородка Осипъ Фальковскій обязался устроить въ зданіи упраздненнаго Задвѣйскаго костела иконостасъ, безъ иконъ, за сумму 110 руб.; работа была произведена имъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; уплата условленныхъ денегъ произведена изъ выручки за отданную въ аренду Задвѣйскую плебаніальную землю.

12 іюня, сего года, причтъ Вольнянской церкви совмѣстно съ прихожанами, встрѣчали высокопреосвященнаго архіепископа Михаила, слѣдовавшаго по увольненіи отъ управленія минскою епархіею въ м. Жировицы на покой. Архипастырь въ Вольнѣ останавливался, долго бесѣдовалъ съ нами, и наконецъ, преподавъ наставленіе и благословеніе, отправился въ м. Стволовичи, гдѣ 13 іюля изволилъ освятить Стволовичскую церковь.

Въ мѣсяцъ іюль сего года получено извѣстіе, что Государь Императоръ изволилъ пожертвовать икону Христа Спасителя въ перестроенную изъ костела, но еще неосвященную Задвѣйскую церковь, прихожане которой изъ латинства присоединились къ православію еще въ 1866 г. Съ полученіемъ столь радостнаго и утѣшительнаго извѣстія было отправлено благодарственное молебствіе, съ превозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Его Августѣйшей Супругѣ и всему царствующему Дому.

Ноября 7 дня, сего года, привезена была изъ Москвы слѣланная тамъ по заказу накладнаго серебра риза для чудотворной иконы Вольнянской Божіей Матери. Прихожане

Вольнянскаго прихода и Вольнянскій женскій монастырь пожертвовали 120 руб. на эту ризу. Въ томъ же году за церковныя деньги 40 р. сдѣлана позолоченная рама къ чудотворной иконѣ Вольнянской Божіей Матери.

1869-й годъ.

Въ началѣ сего года живописецъ, состоящій пономаремъ при Своятицкой церкви, Николай Бѣляевъ обязался написать 13 иконъ для иконостаса Задвѣйской церкви, за сумму 65 руб. Иконы были представлены въ мѣсяцъ іюнь и деньги за работу были уплачены сполна изъ суммы, полученной за аренду Задвѣйской земли.

Въ іюнь мѣсяцъ въ настоящемъ году были совершены крестные ходы въ Вольнянскомъ приходѣ по деревнямъ и по полямъ съ иконою Христа Спасителя, жертвованною Государемъ Императоромъ въ Задвѣйскую церковь.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года по словесному заявленію священника Вольнянской церкви Иосифа Квятковскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, изволилъ отпустить для Задвѣйской церкви болѣе необходимую утварь изъ пожертвованій московскихъ купцовъ.

9 ноября 1869 года съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Александра, освящена Задвѣйская церковь Стреловицкимъ благочиннымъ, протоіереемъ Савичемъ, при участіи и сослуженіи сосѣднихъ священниковъ и при многочисленномъ стеченіи народа.

Въ семь году прихожане Вольнянскаго прихода пожертвовали на украшеніе своей приходской церкви 200 руб., на каковыя деньги куплено въ церковь паникадило, цѣною въ 60 руб., двѣ хоругви, на красномъ сукнѣ, цѣною въ 24 руб. и двѣ иконы съ позолоченными рамами, одна Пресвятыя Троицы, а другая святителя чудотворца Николая, цѣною обѣ въ 116 руб.

1871-й годъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, стараніемъ приходскаго попечительства приобрѣтены въ Вольнянскую церковь хоругви на зеленомъ сукнѣ и одна парчевая зеленого цвѣта риза со всѣмъ приборомъ. Покупка сихъ вещей обошлась въ 48 р.

Мѣры, предпринимаемыя американскими женщинами противъ кабаковъ.

Въ газетѣ *Temps* напечатано любопытное письмо изъ Нью-Йорка, отъ 27 марта, о войнѣ американскихъ женщинъ противъ кабаковъ. Стратегическіе приемы женщинъ очень смѣлы и вмѣстѣ съ тѣмъ очень просты. Сначала всѣ женщины какого-нибудь города, селенія и деревушки собираются на митингъ. Безъ митинга, какъ извѣстно, ничего не начинается въ Америкѣ. Женщины много молятся, еще больше болтаютъ, наконецъ организуютъ общество и раздѣляютъ его на отдѣльныя группы, связанные между собою и повиновующіяся одной общей руководящей мысли.

Когда все готово къ битвѣ, отправляются парламентары, чтобы требовать добровольной сдачи врага. Къ содержателю кабака являюся двѣ дамы и отъ имени ассоціаціи предъявляютъ ему приказаніе закрыть свое заведеніе въ теченіи 24-хъ часовъ. Этотъ послѣдній отвѣчаетъ на такую шутку болѣе или менѣе вѣжливо, смотря потому, въ какомъ находится расположеніи духа, и спокойно продолжаетъ свою торговлю. Затѣмъ въ его заведеніе является сомкнутыми рядами дюжина или двѣ дамъ всѣхъ возрастовъ и всѣхъ общественныхъ положеній. Ораторъ, предводительствующій этимъ войскомъ, обращается къ кабатчику съ увѣщаніемъ, увѣряетъ его, что онъ губитъ свою душу, наживая деньги отъ пороковъ своихъ ближнихъ, и что отъ имени тѣхъ женщинъ, которыхъ сыновей, братьевъ и мужей онъ развращаетъ, его умоляютъ отказаться отъ своего постыднаго промысла. Получивъ отказъ, женщины просятъ позволенія молиться объ обращеніи на путь истинный самаго кабатчика и посѣтителей его кабака. Религіозная церемонія начинается тотчасъ внутри заведенія, если это позволяетъ хозяинъ, или же внѣ, передъ дверями, въ случаѣ отказа.

Не смотря ни на дождь, ни на вѣтеръ, ни на снѣгъ, благочестивая группа женщинъ остается на мѣстѣ, молится и распѣваетъ божественные канты, осыпаемая насмѣшками останавливающихся прохожихъ. Въ дверяхъ питейнаго заведенія появляются кабатчикъ и его кліенты, и со всѣхъ сторонъ подымается смѣхъ надъ молящимися женщинами. Но пѣніе гимновъ все таки продолжается. И не только

днемъ, но и ночью, потому что однѣ женщины смѣняются другими. «Что за нужда до точнаго смысла нашихъ гимновъ!—говорила одна изъ этихъ женщинъ тому, кто вздумалъ было надъ ней подсмѣяться—одно наше присутствие здѣсь достаточно, чтобы свидѣтельствовать о злѣ, которое мы хотимъ отвратить. Повѣрьте, что наше упорство восторжествуетъ надъ вашимъ порочнымъ ожесточеніемъ».

И въ самомъ дѣлѣ, эти колѣнопреклоненныя въ грязи женщины одерживаютъ надъ поклонниками водки удивительныя побѣды. Скоро вокругъ кабаковъ дѣлается пустыня. Какой мужчина, хоть сколько-нибудь дорожащій своею честью, рѣшился бы переступить этотъ опасный порогъ, подъ глазами свидѣльницъ, изъ которыхъ многія знаютъ лично его, или его семейство? Но вотъ наступаетъ кризисъ. Кабатчикъ, которому угрожаетъ разореніе, перестаетъ уже смѣяться. Оскорбленія сыплются на головы осаждающихъ. По временамъ къ оскорбленіямъ на словахъ присоединяется обливаніе какою-нибудь жидкостью. Но все это не помогаетъ, и женщины продолжаютъ пѣть. Въ сердцѣ нечестивца-кабатчика пробуждается, наконецъ, при постоянномъ видѣ молящихся женщинъ, какое-то нервное раздраженіе, или даже религиозное чувство, и онъ рѣшается вступить въ переговоры, объявляя, что раскаяніе тронуло его душу и что онъ обязывается навсегда отказаться отъ торговли спиртными напитками. При этомъ онъ даетъ блистательное доказательство своей искренности: выкатываетъ на улицу свои бочки съ охмѣляющими напитками и, схвативъ въ руки топоръ, сбиваетъ съ нихъ обручи, при рукоплесканіяхъ толпы. Въ то время, какъ по сточнымъ трубамъ льются цѣлые потоки пива, джину и виски, колокола сосѣдней церкви радостно возвѣщаютъ населенію побѣду «Общества умѣренности».

Было бы слишкомъ долго перечислять всѣ пункты американской территоріи, гдѣ, въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ, описанная сцена воспроизводится съ небольшими вариациями. Западъ былъ исходнымъ пунктомъ этихъ новыхъ крестовыхъ походовъ. Именно, въ штатѣ Огайо былъ поданъ сигналъ этой священной войны. Въ темныхъ и неизвѣстныхъ мѣстечкахъ этого штата образовались первые батальоны женской лиги, распространившей теперь свои вѣтви отъ Атлантическаго океана до Миссисипи. Отъ штата

Огайо, гдѣ оно одержало самыя блестящія побѣды, «Общество умѣренности» быстро распространилось по сосѣднимъ штатамъ: Индіанѣ, Иллинойсу и западной Виргиніи. Но къ востоку рѣка Миссисипи представляла ему до сихъ поръ непроходимую преграду. Оно встрѣчаетъ особенно серьезныя препятствія въ большихъ городахъ. Въ селеніи или въ небольшомъ городкѣ, гдѣ каждый знаетъ другъ друга, гдѣ улица есть, такъ сказать, продолженіе дома, гдѣ общественное мнѣніе очень сильно, вслѣдствіе ограниченности пространства, на которомъ оно дѣйствуетъ,— манифестаціями, въ родѣ вышеописанныхъ, можно достигать и достигаютъ успѣха. Другое дѣло въ населенныхъ городахъ. Тутъ живутъ болѣе закоренѣлыя грѣшники. Соціальные слои, какъ нынѣ выражаются, разграничены въ нихъ болѣе рѣзкимъ образомъ. Въ нихъ преобладаютъ законы приличій и притомъ, какимъ оскорбленіямъ подверглись бы женщины, поющія у дверей кабака въ одномъ изъ тѣхъ кварталовъ большихъ городовъ, которые наиболѣе пользуются дурною славою! Тамъ сборище женщинъ необходимо вызвало бы безпорядки и даже перешло бы въ настоящую битву.

Такого рода препятствія не легко преобладаютъ. Поэтому «Общество умѣренности» потерпѣло неудачу во всѣхъ большихъ американскихъ городахъ. Кабатчики Нью-Йорка, Цинцинатти, Филадельфіи, Питсбурга, Джерсей-Ситти, Бруклина—вовсе не такого рода люди, которые поддались бы дѣйствию на ихъ души псалмовъ. Поэтому они защищаются до сихъ поръ съ полнымъ успѣхомъ. Одни поливали свой тротуаръ масломъ, а другіе занимали музыкантовъ, которые аккомпанировали священные гимны каскадными мотивами изъ «Дочери м-мъ Анго». Въ Клевландѣ, на примѣръ, содержатель одного питейнаго заведенія, видя бесполезность своихъ усилій удалить отъ своего дома поющихъ дамъ, объявилъ имъ, что наступилъ часъ, когда онъ долженъ принимать ванну на открытомъ воздухѣ и что онъ никоимъ образомъ не можетъ уклониться отъ предписаній своего доктора. Понятно, что послѣ такого заявленія кабатчика дамы поспѣшно удалялись. Невозможно перечислить всѣхъ хитростей, выдумываемыхъ содержателями питейныхъ заведеній: одинъ изъ наиболѣе догадливыхъ заперъ свою лавку и сдѣлалъ брешь въ сосѣдней стѣнѣ. Его покупатели достигали до его прилавка, проходя черезъ сосѣднюю булоч-

ную, для того, чтобы не возбуждать подозрѣній членовъ «Общества умѣренности».

Эти факты происходятъ въ Нью-Йоркѣ, гдѣ еще не ходили и, по всей вѣроятности, не будутъ ходить по улицамъ группы женщинъ, распѣвающихъ гимны. Въ Филадельфii, въ Джерсей Сити, въ Балтиморѣ, пѣвицы награждались за свои подвиги лишь свистками. Впрочемъ, въ Клевеландѣ нѣмцы сурово были наказаны населенiемъ зато, что позволили себѣ бить молящихся публично женщинъ. Это обстоятельство нѣсколько ободрило лигу женщинъ. Но слѣдуетъ полагать, что въ большихъ городахъ пропаганда умѣренности не переступитъ порога митинговъ. Впрочемъ, въ отеляхъ и на поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ начинаютъ встрѣчаться дамы, предлагающiе встрѣчнымъ подписать обязательство воздержанiя.

Слѣдующій фактъ показываетъ, на сколько велики и вмѣстѣ съ тѣмъ еще недостаточны результаты описываемой пропаганды. Въ пятидесяти городахъ и мѣстечкахъ южнаго Огайо, то-есть, въ самомъ центрѣ операцій лиги, женщинамъ удалось закрыть 336 питейныхъ заведенiй въ теченiе двухъ мѣсяцевъ, но въ томъ же самомъ районѣ остаются еще открытыми 559 кабаковъ. Слѣдовательно, еще огромное полѣ дѣятельности открыто передъ новѣйшими крестоносцами.

(Домашн. Бесѣда).

О дѣятельности существующаго при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенiя отдѣла распространенiя духовно-нравственныхъ книгъ.

Рядомъ съ С.-Петербургскимъ Обществомъ Распространенiя Священнаго Писанiя, стяжавшимъ себѣ заслуженную извѣстность ревностнымъ исполненiемъ предложенной задачи, возникло въ Москвѣ другое общество, имѣющее цѣлью сдѣлать доступными для народа и распространить во всѣхъ классахъ общества, вмѣстѣ съ Священнымъ Писанiемъ, и

тѣ богослужебныя книги, отеческія сочиненія и современныя произведенія духовной литературы, которыя, при общедоступномъ изложеніи, способствовали бы правильному уразумѣнію Священнаго Писанія въ духѣ ученія православной церкви и служили бы руководствомъ къ прохожденію духовной христіанской жизни. Потребность въ народѣ этихъ книгъ, называемыхъ имъ божественными, несомнѣнно велика, и не доставало средствъ къ ея удовлетворенію. Слѣдовало дать возможность народу получать книги на мѣстахъ, не предпринимая за ними отдаленныхъ поѣздокъ. Вотъ задача къ осуществленію которой стремится отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Конечно эта задача еще далеко не выполнена имъ, но въ его дѣятельности уже замѣтны явленія утѣшительныя. Изъ самыхъ отдаленныхъ областей нашего отечества доходятъ заявленія, свидѣтельствующія о жаднѣ духовнаго просвѣщенія, и эта потребность удовлетворяется посылкой книгъ и даже образованіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ постоянныхъ складовъ. Такимъ образомъ, какъ видно изъ отчета отдѣла за 1873 годъ, въ теченіе этого года образовались новые склады: въ Верейскомъ уѣздѣ, въ имѣніи князя А. А. Щербатова, въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, въ Звенигородѣ при Христорождественской церкви, въ Коломнѣ при Иоанно-Богословской церкви, въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, владимірской губерніи, въ Урюпинской станицѣ Донской области. Успѣшно продаются книги въ Троицкой лаврѣ, благодаря содѣйствію почтеннаго отца намѣстника Антонія, но особенно успѣшно идегъ продажа въ слободѣ Мстерѣ, гдѣ предсѣдатель мѣстнаго противураскольническаго братства, А. К. Голышевъ, неутомимо подвизается въ просвѣщеніи мѣстнаго населенія.

Въ Коломнѣ Иоанно-Богословской церкви диаконъ Смирновъ, заявляя о своемъ намѣреніи открыть книжный складъ, объяснилъ, что по прочтеніи имъ перваго отчета отдѣла за 1871 годъ у него возникла эта мысль, поддѣрживаемая въ особенности тѣмъ обстоятельствомъ, что въ городѣ Коломнѣ не только нѣтъ ни одной книжной лавки, но что нѣтъ даже никакой возможности купить сколько-нибудь сносную книгу, и такимъ образомъ нѣтъ никакихъ средствъ удовлетворить нравственной потребности почти 18.000 городского населенія, не говоря уже о населеніи уѣзда. Между тѣмъ никакъ нельзя сомнѣваться съ существованіи самой этой нравствен-

ной потребности, которая съ открытіемъ въ уѣздѣ и городѣ многихъ училищъ и съ увеличеніемъ вслѣдствіе сего числа грамотныхъ будетъ безъ сомнѣніи быстро возрастать, и нужда въ кѣгахъ все болѣе и болѣе ощущается.»

Въ Урюпинской станицѣ Донской области книжный складъ устроенъ при Христорождественской церкви тремя священниками, которые въ заявленіи своемъ о намѣреніи приступить къ этому дѣлу объяснили, что, сочувствуя благому дѣлу распространенія въ народѣ святѣйшихъ истинъ религіи и нравственности христіанской и познакомившись съ организаціей и дѣятельностію отдѣла изъ отчета за 1872 годъ, они считаютъ священною обязанностію предложить на это дѣло и свой посильный трудъ. «Въ Урюпинской станицѣ, прибавляютъ они, ежегодно бываютъ двѣ значительныя ярмарки; два раза въ недѣлю собираются здѣсь людныя базары, и кромѣ того и въ обыкновенное время ее посѣщаетъ, какъ станицу окружную, не мало народа изъ околныхъ слободъ и хуторовъ. Многіе изъ окольнаго духовенства выражаютъ свое сочувствіе къ предпринимаемому нами дѣлу, тѣмъ болѣе для здѣшней мѣстности полезному, что на Дону грамотность жителей вообще въ довольно удовлетворительномъ положеніи.»

Кромѣ этихъ вновь устроенныхъ складовъ успѣшно дѣйствуетъ для распространенія книгъ съ 1872 года священ. Волоколамскаго уѣзда села Ярополча, отецъ Соловьевъ. Въ письмѣ на имя г. предсѣдателя священникъ Соловьевъ объяснилъ, что въ теченіе истекшаго 1873 г. имъ продано: 2 экз. Библии, 265 экз. Евангелій, 30 экз. Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ; 106 экз. Псалтирей русскихъ и славянскихъ. Объясненій литургій и воскресныхъ евангелій, молитвенниковъ и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ 799 экзем. Кромѣ того роздано даромъ 48 Евангелій и приобрѣтено 5 рублей членскаго взноса. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ озабоченъ изысканіемъ средствъ на наемъ книгоноши, согласно съ первоначальнымъ его предположеніемъ и на выписываніе книгъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, и надѣется, что въ будущемъ 1874 году дѣло распространенія имъ книгъ пойдетъ много успѣшнѣе.

Пролажа духовно-нравственныхъ книгъ при московскихъ церквахъ шла вообще удовлетворительнымъ образомъ; но значительно успѣшнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ церквахъ про-

давались эти книги при Пятницкой церкви, въ Охотномъ ряду. Почтенный настоятель этого храма, отецъ Иоаннъ Виноградовъ, не довольствуясь распродажей оныхъ при своемъ храмѣ, съ успѣхомъ распродалъ ихъ въ третье-классныхъ вагонахъ Рязанской желѣзной дороги, по которой онъ въ лѣтніе мѣсяцы верѣдко совершалъ переѣзды. При церкви же самая значительная распродажа происходила въ теченіе Великаго Поста. Въ это время отецъ Виноградовъ поступалъ слѣдующимъ образомъ: самъ раздавалъ даромъ окончившимъ исповѣдь, смотря по потребности, кому Евангеліе, кому брошюры изданія Блисмера, противъ пьянства, лжи, обмана и тому подобныя, изъ числа книгъ приобрѣтенныхъ на сумму благотворителей для раздачи. Въ то же время діаконъ этой церкви продавалъ книги тѣмъ, кто подходилъ записываться, или давалъ для прочтенія и обмѣна тѣмъ, кто ожидали свободнаго доступа къ исповѣди. Всего въ теченіи 1873 года продано отцомъ Виноградовымъ 3.439 экземпляровъ разныхъ наименованій, не включая листовъ Воскресной Бесѣды, которыхъ еженедѣльно расходилось отъ 100 до 150 листовъ. Изъ числа проданныхъ экземпляровъ разоплосось между прочимъ: Новыхъ Завѣтовъ 126, Евангелій 270, русскихъ Псалтырей 134, краткихъ молитвенниковъ 284, о таинствахъ Невскаго 352, избранныхъ мѣстъ изъ твореній Св. Тихона 187, Св. Димитрія Ростовскаго 68, житій Святыхъ г-жи Бахметовой 329, изданій Блисмера 285, и такъ далѣе.

Изъ центрального склада отдѣла, находящагося при епархіальной библіотекѣ въ Петровскомъ монастырѣ, продано между прочимъ въ теченіе прошлаго года: Евангелій 3.763, Новаго Завѣтовъ 1.413, Апостоловъ 350, Псалтырей 844, Библий 243, краткихъ молитвенниковъ 2.032, краткихъ объясненій литургіи 1.059, житій Святыхъ годовыхъ 184, отдѣльными житіями 7.305, словъ митрополита Филарета 79, о таинствахъ Невскаго 394. *Избранныхъ мѣстъ*: Кирилла Іерусалимскаго 352, Иоанна Златоустаго 284, Ефрема Сиряна 199, Василия Великаго 178, Св. Тихона 354, объясненія богослуженія 318, начатковъ христіанскаго ученія 253, и такъ далѣе.

Въ концѣ истекшаго года отдѣлъ получилъ возможность приступить къ издательской дѣятельности, имѣвшейся постоянно въ виду съ самаго начала его устройства. Изданы

уступленные отдѣлу К. В. Прохоровымъ двѣ брошюры: «Объ обязанности *каждаго православнаго христіанина поучаться въ Слово Божіе*» и «О препровожденіи *воскресныхъ и праздничныхъ дней.*» Кромѣ того, издана поступившая въ продажу маленькая брошюра: *Поученіе противъ пьянства*», цѣной всего по одной копѣйкѣ за экземпляръ.

Отдѣлъ вполне сознаетъ, что только съ расширеніемъ и упроченіемъ издательской дѣятельности дѣло его можетъ принять желаемые размѣры и вполне свойственный ему характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не скрываетъ отъ себя предстоящихъ на пути къ удовлетворительному достиженію желаемой цѣли затрудненій, въ числѣ которыхъ преобладающее значеніе имѣетъ несомнѣнно необходимость располагать свободными денежными средствами; въ настоящее же время средства эти вообще весьма еще ограничены. Тѣмъ не менѣе, глубоко убѣжденный въ существенной пользѣ предпринятаго дѣла, поощряемый притомъ повсемѣстно встрѣченными дѣятельнымъ сочувствіемъ, отдѣлъ твердо надѣется что съ помощію Божіей и содѣйствіемъ добрыхъ людей дѣятельность его, какъ по распространенію, такъ и по изданію духовно-нравственныхъ книгъ, будетъ продолжать упрочиваться и расширяться все болѣе и болѣе.

Недостойная молитва, и ея слѣдствіе.

Въ селѣ Калужѣ, въ недалекомъ разстояніи отъ губ. города Кулуги, есть, какъ извѣстно, чудотворная икона Матери Божіей, называемая, по мѣсту, Калужскою. Одна женщина, изъ средняго сословія, имѣла особенное усердіе къ этой св. иконѣ, часто прибѣгала съ великою вѣрою къ изображенной на ней Богоматери въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ съ молитвою, и особенно, по примѣру пророчицы Анны, матери пророка Самуила, постоянно изливала предъ Владычицею душу свою въ скорби, по причинѣ безчадія, моля всѣхъ скорбящихъ Радость разрѣшить ея неплодство, — даровать ей чадо.

Молитва благочестивой жены услышана: она зачинаетъ

и раждаетъ дочь. Но, испросивъ у Господа, при посредствѣ Матери Божіей, себѣ плодъ чрева, она не принесла его въ даръ Богу, по примѣру Анны пророчицы, чрезъ христіанское воспитаніе, и потому, а можетъ быть и по другимъ неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, дочь ея, достигнувъ двѣнадцатилѣтняго возраста, заболѣваетъ и умираетъ!... Кто опишетъ скорбь чадолюбивой матери, лишившейся единокровной дочери своей? Съ рыданіемъ и воплемъ она повергалась предъ снимкомъ съ чудотворной иконы Божіей Матери Калужской, который былъ въ ея домѣ, и, прешедши отъ горести въ изступленіе, начала поносить Владычицу, называя Ее,—благоувѣтливую, благосердѣйшую и премилостивую Матерь нашу и Заступницу,—немилостивою и немилосердою.... Наконѣцъ, отъ изнеможенія впадаетъ въ сонъ, или обморокъ. Въ это время является ей Царица небесная въ неописанной славѣ, и говоритъ сокрушенной скорбію матери: «Безумная, неужели ты думаешь, что Я забыла твою любовь ко Мнѣ, или оставила въ пренебреженіи вѣру и усердіе, кои ты ко Мнѣ всегда проявляла?—Нѣтъ,—за сіе-то Я и взяла было дочь твою къ Себѣ, и такимъ образомъ желала устроить полезное и тебѣ и дочери твоей; но ты не восхотѣла сего, пусть будетъ по твоему! Смотри,—дочь твоя жива!...»

Прійдя въ себя, мать спѣшитъ къ тѣлу умершей своей дочери, лежавшему на столѣ, въ ожиданіи погребенія, и что же видитъ? О чудо! На ланитахъ умершей играетъ румянецъ—признакъ жизни!... Съ помощію нѣкоторыхъ средствъ, она приводится въ чувство и наконецъ—къ жизни и здравію!... Что же затѣмъ? Дочь, чудеснымъ образомъ возвращенная отъ смерти къ жизни, достигла совершенныхъ лѣтъ, и не только не доставила матери своей чаемого ею утѣшенія, но еще, предавшись совершенно влеченію страстей, постоянно преогорчевала ее, и даже, когда мать начинала учить безпутную дочь страху Божію, эта послѣдняя дерзала подымать руки на свою родительницу,—бить ее!... Тогда то несчастная мать въ горести души, бія въ перси свои восклицала: «О Владычица! праведно Ты меня наказываешь,—я вполне заслуживаю, чтобы терпѣть побои отъ моего исчадія, ибо я дерзала роптать на Тебя, когда Ты милосердая, хотела устроить душамъ нашимъ полезное!...»

Вотъ урокъ для насъ! Будемъ молиться, но съ глубокимъ

смирениемъ и величайшимъ благовѣніемъ; *яко Богъ нашъ на небеси горъ, мы же на земли долу, сего ради да будутъ словеса наша мала* (Еккл. 5, 1), по слову премудрости Божіей! Будемъ молиться,—но предметы прошеній нашихъ да будутъ достойны Бога и полезны не столько ко временной жизни нашей, сколько къ вѣчному нашему спасенію: *ищите, говорилъ Господь, прежде царствія Божія и правды его* (Матѳ. 6, 33)! Будемъ молиться и о предметахъ необходимыхъ для временной жизни, но исполненіе прошеній нашихъ предадимъ Господу Богу, который единъ вѣсть, что намъ на пользу,—будемъ молиться, по примѣру Его Самого: когда Онъ молилъ Отца своего небеснаго: *да мимоидеть чаша страданій; то прибавлялъ въ молитвѣ: обаче не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Матѳ. 26, 39. Лук. 22, 42)!

Протоіерей Петръ Полидоровъ.

(Донск. Еп. Вѣд.)

О значеніи гимнастическихъ упражненій.

Забываясь объ умственномъ образованіи подростяющаго поколѣнія, мы, къ сожалѣнію, большею частью совершенно упускаемъ изъ виду заботу о развитіи тѣла, несмотря на то, что педагоги—медики давно уже указываютъ на его важность. Всѣ какъ будто считаютъ согласное съ природою усовершенствованіе тѣлеснаго организма вещь второстепенною и неважною.

Размышляя безпристрастно объ этомъ предметѣ, мы легко убѣдимся въ томъ, что здоровье, сила и ловкость могутъ и должны быть одною изъ воспитательныхъ цѣлей наравнѣ съ другими. Чувство здоровья, силы и тѣлесной бодрости въ той же мѣрѣ увеличиваютъ энергію человѣка, въ какой хворость, тщедушность и слабость угнетаютъ и парализуютъ ее.

Особенно въ наше время слѣдуетъ обращать вниманіе на физическое здоровье воспитывающихся. Повсюду являются тѣлесные недостатки и страданія, имѣющіе разнообразнѣ-

шее болѣзненное вліяніе на состояніе ума и воли. Поэтому равнодушіе къ физическому воспитанію юности было бы большимъ грѣхомъ противъ подрастающихъ поколѣній. И именно поэтому можно назвать большимъ успѣхомъ въ новейшей педагогіи ея стремленіе распространять все въ большемъ кругѣ людей гимнастику, какъ необходимое воспитательное средство.

Человѣческое тѣло для своего существованія нуждается въ постоянной дѣятельности и движеніи: жизнь сама въ себѣ есть непрерывное движеніе. И такъ, прежде всего слѣдуетъ позаботиться о средствахъ равномернаго развитія всѣхъ частей двигательнаго аппарата. При этомъ всѣ движенія человѣческаго тѣла должны быть распредѣлены сообразно съ исходными принципами, развиты и сгруппированы въ одно гармоническое цѣлое, что и составляетъ сущность гимнастики.

Ближайшія послѣдствія всестороннихъ гимнастическихъ упражненій, если они производились въ достаточной мѣрѣ и съ достаточной энергіей, обнаруживаются въ увеличенной дѣятельности сердца и легкихъ, въ болѣе полномъ біеніи пульса, свѣжей краскѣ лица и т. п. При этомъ пріобрѣтается неутомимость въ бѣганы, твердая и легкая походка, ловкость и подвижность членовъ. Вообще результатомъ гимнастики будетъ развитіе всѣхъ тѣлесныхъ силъ, крѣпость нервовъ, мышцъ и костей.

Гимнастика, какъ правильное и цѣлесообразное упражненіе въ движеніи, можетъ въ сравнительно короткое время пересоздать всю систему двигательныхъ органовъ; гимнастика есть единственное средство для достиженія этой цѣли, такъ какъ, усиливая процессъ питанія, она одна можетъ способствовать иногда столь желательному и благодѣтельному перемѣщенію соковъ, не говоря уже о томъ, что она вообще способствуетъ наибольшему превращенію питательныхъ веществъ въ составныя части тѣла своимъ дѣйствіемъ на кровообращеніе и отправленіе кишекъ.

Воспитаніе только тогда будетъ вполне сообразно съ цѣлями природы, когда оно позаботится о надлежащемъ распредѣленіи времени покоя. Всякому отцу семейства и воспитателю можно бы сказать: «то, что было упущено или испорчено въ пору роста и развитія, не вознаградится впоследствии ни іодомъ, ни каломелемъ, ни рыбимъ жиромъ»

или хининомъ, не испѣлится никакимъ ученымъ медикомъ, будь онъ аллопаты, гидропаты или гомеопаты».

Свѣжесть и бодрость тѣла, сообщаемыя гимнастикой, облегчаютъ всякое умственное напряженіе духа и ясность мысли, поддерживаютъ веселость, располагающую насъ ко всему доброму, наконецъ, укрѣпляютъ довѣріе къ себѣ и внушаютъ мужество и потребность къ дѣятельности. Напротивъ, тѣ, которые избѣгаютъ тѣлесныхъ движеній по лѣности, изнѣженности и другимъ причинамъ, готовятъ себѣ не только физическія, но и психическія страданія. Они парализуютъ свои духовныя стремленія, постепенно разстроиваютъ расположеніе духа и непремѣнно ослабятъ силу воли. Ежедневный опытъ доказываетъ намъ, что гимнастика, игры на чистомъ воздухѣ, юношески бодрая подвижность освѣжаютъ духъ и тѣло и даютъ послѣднему гибкость и здоровье. Всегда болѣе дѣятельнымъ будетъ тотъ, кто возвращается вечеромъ утомленный гимнастическими движеніями, чѣмъ тотъ, кто весь день не покидалъ своего письменнаго стола или предавался полному покою и бездѣйствію во время отдыха отъ умственной работы.

Какъ уже выше упомянуто, физическое развитіе должно совершаться нормально и гармонически. Всякіе гимнастическіе фокусы, требующіе одностороннихъ напряженій и нарушающіе общую гармонію движеній, должны быть изгнаны изъ педагогической гимнастики, какъ вредныя крайности. Большею частью отъ нихъ-то и происходятъ несчастные случаи, дающіе поводъ многимъ бояться гимнастики. Къ подобнаго рода движеніямъ слѣдуетъ отнести различныя кувырканья и перебрасыванья туловища, которыми такъ часто любятъ похвастаться.

Занятія гимнастикой должны быть раціональны, т. е., всѣ упражненія должны быть расположены по степени трудности выполненія и сообразно съ возрастомъ. Каждый разъ слѣдуетъ упражняться всесторонне. Не слѣдуетъ одинъ разъ заниматься только прыжками, а затѣмъ слѣдующій разъ одними ручными движеніями. Мышцы должны работать поочередно, чтобъ одни не отставали въ развитіи отъ другихъ. Чѣмъ значительнѣе дѣятельность одного какого-нибудь органа, тѣмъ болѣе будетъ стѣснена и ослаблена дѣятельность другихъ, такъ какъ во всемъ тѣлѣ существуетъ толь-

ко известное количество силы. Всѣ части тѣла не должны подвергаться усиленной дѣятельности, но послѣдовательно.

Наконецъ, нужно обратить вниманіе и на то, что вопросъ гимнастики касается также женскаго пола, такъ какъ дѣвочки нуждаются въ ней не менѣе мальчиковъ. Если вопросъ о военной повинности играетъ важную роль во введеніи гимнастики въ мужскія школы, то онъ же можетъ имѣть отношеніе, по крайней мѣрѣ косвеннымъ образомъ, и въ женской гимнастикѣ. Всѣ болѣзни нервовъ, слабость мускуловъ, дѣвичья блѣдность, узость плечъ и впалость груди, худосочіе и тщедушность—все это исчезаетъ подъ вліяніемъ здоровой гимнастики. Опасеніе же нѣкоторыхъ матерей—что гимнастика неприлична дѣвочкамъ, потому что лишаетъ ихъ женственности—предразсудокъ, внушаемый часто суетностію и тщеславіемъ. Надо только, чтобъ гимнастика для дѣвицъ велась на прочныхъ основаніяхъ гимнастической педагогики, и тогда она будетъ въ состояніи противодѣйствовать домашней извѣженности нашей искусственной жизни. Тогда она дастъ женщинѣ не только крѣпость мускуловъ и нервовъ, но правильное развитіе груди и дыхательныхъ органовъ, красоту и твердость осанкѣ и движеніямъ. Съ укрѣпленіемъ же организма и возрастающей силой двигательныхъ нервовъ, явится сильное противодѣйствіе нервной впечатлительности, стало быть, увеличится моральная сила, а съ нею и способность противодѣйствовать матеріальнымъ и нравственнымъ вліяніямъ, которыя въ послѣдующей жизни женщины часто совершенно подрываютъ ея здоровье.
(Голосъ.).

вышла изъ печати:

ИСТОРИЯ ВОССОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНИАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ

(до нач. настоящ. стол.)

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Петербургъ. Разъѣзжая, д. № 13, кв № 15.

ПОПРАВКА

Въ №№ 9 и 10 официальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ объявленіи семинарскаго Правленія вкралась корректурная ошибка, которую снѣшимъ исправить. Напечатано: *чтобы они вошли съ приношеніями не позже перваго дня будущаго года*; слѣдовало напечатать: *чтобы они вошли съ прошеніями не позже перваго дня будущаго учебнаго года.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Сем. и 47 уч. Устав. порядка замѣненія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. — О воспрещеніи вѣнчать нижнихъ чиновъ, состоящихъ по 2 статьи въ продолжительномъ отпускѣ, т. е., по зеленымъ билетамъ. — О количествѣ взноса денегъ отъ церкви на покрытие расхода по отправленію ревизоровъ въ духовныя училища. — Перемены по службѣ.

Часть неофициальная. Отчетъ по Минскому епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 годъ. — Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, устройство свѣчлахъ за оловъ и лавокъ, духовная литература. — Церковная летопись Чернихово-Воднянской церкви, новгородскаго уѣзда. — Мѣры, предпринимаемыя америганскими женщинами противъ кабаковъ. — Дѣятельности существующаго пр. Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. — Недостойная молитва, и ея слѣдствіе. — О значеніи гимнастическихъ упражненій. — Объявленіе.

Редакторъ Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1874 г., Іюня 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ губернской типографіи.