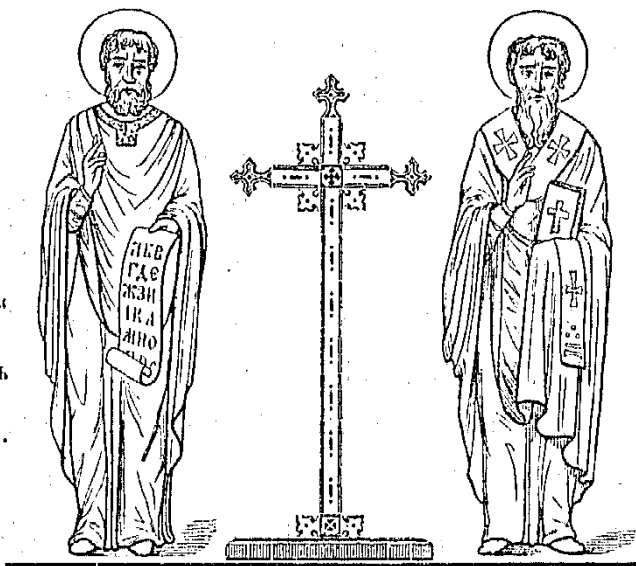


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астраханн.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 АВГУСТА

№ 15-й

1891 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ==

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1891 года за №
157, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ
27 февраля—9 марта сего года за № 625, онъ, Г. Оберъ-Про-
куроръ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ
объ утвержденіи проекта правилъ о порядкѣ производства дѣлъ
по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1890 года
правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ вос-
ковыхъ свѣчъ. Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Де-
партаментлахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ; Законовъ и

Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, въ 27-й день мая сего 1891 года, положилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: I) Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43³—48⁵ уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II-го, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началѣ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную Духовную Консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору. 2) Дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются Духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей (I) статьи правилъ. III. Дѣла

о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14-го мая 1890 года о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28-го августа 1808 года. Для исполненія сей Монаршей воли подлинное Высочайшее повелѣніе представлено Г. Оберъ-Прокуроромъ Правительствующему Сенату. Приказали: О Высочайше утвержденномъ въ 27 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 года правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, сообщить редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Астраханской Духовной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Вильнѣ памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, отъ 11-го іюня сего года за № 2845, коимъ сообщаетъ Его Преосвященству: „Многіе русскіе, какъ нынѣ живущіе въ западныхъ губерніяхъ, такъ и прежніе сотрудники покойнаго графа М. Н. Муравьева, проникнутые благодарною памятью къ государственному значенію его дѣятельности въ сѣверо-западномъ краѣ, высказали сознательную потребность почтить и увѣковѣчить его имя сооруженіемъ въ г. Вильнѣ памятника. По всеподданнѣйшему докладу ходатайства о томъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генераль-Губернатора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу М. Н. Муравьеву и на образованіе въ г. Вильнѣ Комитета для сбора и пріема пожертвованій, членами котораго могутъ быть и лица, проживающія внѣ предѣловъ Виленскаго

генераль-губернаторства. Великая государственная заслуга Муравьева, торжественно засвидѣтельствованная съ высоты Престола въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя покойнаго графа 27 апрѣля 1865 года, извѣстна и близка каждому русскому сердцу на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Имя Муравьева дорого всемъ русскимъ людямъ за пробужденіе въ умахъ сознанія, основаннаго на непоколебимыхъ историческихъ данныхъ и на оставшихся еще непоколебленными обломкахъ общественной жизни здѣшняго люда и языкѣ его и нравахъ, и обычаяхъ старины русской, что западная окраина нашего отечества какъ была Русью, такъ Русью и осталась. Возстановленіе же въ вещественныхъ знакахъ древневѣковыхъ свитынь православія въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ окончательно вызвало, запечатлѣло и закрѣпило въ народной памяти неотъемлемость родной части отъ роднаго цѣлаго. Такое Монаршее соизволеніе на сооруженіе памятника покойному Муравьеву открываетъ нынѣ всемъ русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на увѣковѣченіе его дѣла въ народной памяти. И въ данномъ случаѣ дорогъ не только рубль, но и каждая копѣйка, полученная отъ русскаго народа со всѣхъ концовъ отечества, которымъ, по мѣткому и вѣрному слову Кіевскаго святителя Платона, сказанному въ Вильнѣ въ 1889 году, на праздникѣ возсоединенія уніи къ православной церкви, долженъ гордиться каждый гражданинъ и считать для себя за счастье принадлежность свою къ великой русской семьѣ. Для облегченія участія въ сборѣ на сооруженіе означеннаго памятника, Комитетъ постановилъ: обратиться къ Архіепископамъ, Епископамъ, къ гг. Генераль-Губернаторамъ, Командующимъ войсками, Губернаторамъ, Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, Попечителямъ учебныхъ округовъ, обѣихъ столицъ Городскимъ Головамъ и въ редакціи журналовъ и газетъ съ просьбою объ открытіи ими у себя сбора на это общерусское дѣло. А потому Предсѣдатель Комитета проситъ Его Преосвященство не отказать въ распоряженіи объ открытіи подписки на вышесказанный предметъ; при этомъ, прилагая подписной листъ, присоветовалъ, что поступающія на этотъ предметъ денѣги могутъ быть передаваемы въ мѣстныя Казначейства, которыя получаютъ,

за симъ, отъ Министра Финансовъ указанія о ихъ направленіи, или высылаемы въ г. Вильну на имя Комитета по сооруженію вышеобъясненнаго памятника“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи настоящаго отношенія давъ знать благочиннымъ, предписать указомъ открыть подписку для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу М. Н. Муравьеву и собранныя деньги, вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ, форма коего при семъ препровождается, отсылать въ мѣстное Казначейство или въ г. Вильну на имя Комитета.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Коси-кинской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, отставной урядникъ Исаакъ *Шениз* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьяне Гавріиль *Тютюнниковъ* и Ѳедоръ *Донченковъ* (16 и 19 іюля).

Рукоположены: бывшій псаломщикъ Вознесенской церкви, г. Царицына, Саратовской епархіи, Всеволодъ *Виноградовъ* во діакона къ Петропавловской церкви, г. Астрахани, и іеродіаконъ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома *Николай*—во іеромонаха къ той же церкви (2 и 14 іюля).

Уволенъ за штатъ священникъ Троицкой церкви, слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Константинъ *Веселовскій* (17 іюля).

Перемѣщены: священникъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Порфирій *Веселовскій* къ Троицкой церкви, слободы Николаевской: діаконъ Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Богородицкій*—къ Копановской Успенской церкви, Енотаевского уѣзда, и псаломщикъ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, Павелъ *Поповъ*—къ Походно-Троицкой церкви, Царевского уѣзда (5 и 17 іюля).

Предоставлены мѣста: священническое при Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, діакону Троицкой церкви, слободы Николаевской, того же уѣзда, Петру *Тифлову*, и діаконо-учительскія—окончившимъ курсъ Астраханской Духовной семинаріи: Аѳонасію *Соколову*—при Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда; Виталию *Венедиктову*—при Средне-Погроминской Покровской церкви, того же уѣзда; Павлу *Рязанскому*—при Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, и Николаю *Попову*—при Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда (12, 17, 19 и 20 іюля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число пражосланныхъ	Душъ расколннковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А Псаломщическія.</i>						
Въ с. Пироговскомъ Енотаовскаго уѣзда	1 шт.	2554	Нѣтъ	65	Общ.	Казен. 44 р. 90 к.

Содержаніе официальной части. а) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. б) Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Астрах. Дух. Конс. в) Разныя извѣстія по епархіи. г) Праздныя мѣста.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 31 іюля 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 АВГУСТА

№ 15-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О нетлѣни святыхъ мощей.

Отцы VII-го вселенскаго собора о святыхъ мощахъ высказались такъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ“ (дѣяніе 6).

„Особенно разительнѣйшее чудо, которымъ Господь прославляетъ тѣла многихъ угодниковъ Своихъ, есть ихъ нетлѣніе. Въ Кіевѣ и Новгородѣ, Москвѣ и Вологдѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе нетлѣнные останки св. угодниковъ и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою громогласно свидѣтельствуютъ объ истинѣ своего нетлѣнія“ (Православно-Догматическое Богословіе Макарія, томъ II, § 265).

Приснопамятный митрополитъ московскій Филаретъ въ своемъ словѣ о нетлѣни мощей поучаетъ: „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна, то естественно, что она, вселяясь (2 Кор. XII, 9) въ человѣковъ, иже Христовы суть (Галат. V, 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ нѣкогда чудодѣйствовала чрезъ главоотяжи и убрисцы, которые были на тѣлѣ св. апостола Павла и приняли въ себя

потъ его (Дѣян. IX, 12), и чрезъ одно осѣненіе тѣнію св. апостола Петра (Дѣян. V, 15)“.

Нѣкоторые изъ невѣрующихъ объясняютъ нетлѣніе мощей святыхъ тѣмъ, что святые иссушали свою плоть строгимъ постомъ и воздержаніемъ, вѣдствіе которыхъ и по смерти тѣла ихъ, состоящія изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, отъ которой и происходитъ тлѣніе. Но сколько бы святые ни извуряли тѣла свои постомъ, они не могли иссушить ихъ при жизни совершенно, потому что живое тѣло не можетъ быть совсѣмъ безъ крови и влаги. Жидкая кровь, хотя бы и не въ большомъ количествѣ, необходимо должна быть въ живомъ тѣлѣ, и этой жидкости, достаточной для поддержанія тѣлесной жизни, вполне достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко болѣзнь иссушаетъ тѣло человѣка настолько, что онъ представляется скелетомъ, и однако по смерти тѣло его обращается въ прахъ. Притомъ не нужно забывать, что время поѣдаетъ даже бронзу и мраморъ, а мощи святыхъ, между тѣмъ, пребываютъ нетлѣнными: время не дѣйствуетъ на нихъ.

Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ отношеніи представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, который скончался около 348 г. по Рождествѣ Христовомъ, т. е. болѣе 1500 лѣтъ тому назадъ. Даже египетскія муміи, или набальзамированныя тѣла египтянъ, въ которыхъ искусственно уничтожено все, что вызываетъ тлѣніе (египтяне извлекали изъ внутренности тѣлъ все влажное, наполняли ихъ разными крѣпительными, клейкими веществами, смолою и пр., сушили ихъ и наглухо закладывали въ пирамиды), хотя и существуютъ цѣлыя тысячелѣтія, но носятъ на себѣ ясныя слѣды тлѣнія, а коль скоро вынимаются изъ гробницъ и соприкасаются съ воздухомъ, рассыпаются по большей части и обращаются въ прахъ. Между тѣмъ нетлѣнныя мощи святыхъ являютъ собою скорѣе образъ уснуваго, нежели умершаго человѣка, и не обнаруживаютъ тлѣнія, несмотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, терпятъ частое прикосновеніе отъ благоговѣйныхъ поклонниковъ и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто. Особенно замѣчательно, какъ сказано выше, тѣло св.

Спиридона Тримифунтскаго. Мощи его, почивавшія въ Тримифунтъ (въ Малой Азіи), были перенесены въ VII вѣкѣ въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя турками, нѣкто Георгій Калохереть взялъ мощи святителя, вложилъ ихъ въ мѣшки, и въ такомъ видѣ принесъ въ Албанію, а потомъ на острофъ Корфу, гдѣ они доселѣ сохраняются неповрежденными, такъ что кожа плоти святителя сохраняетъ свою мягкость. Ученые по временамъ прѣзжаютъ сюда съ единственною цѣлію подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и послѣ тщательнаго разсмотрѣнія ихъ единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей, слишкомъ полторы тысячи лѣтъ остающихся неповрежденными, и что здѣсь дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Тѣло святителя мягко и растяжимо, и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно; оно нисколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его, четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ сырýmъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны (Дѣтопись перк. соб. арх. Арсенія, стр. 564—565). Все это нельзя объяснить иначе, какъ чудодѣйственною силою Божіею, пребывающей въ нетлѣнныхъ мощахъ святителя.

Изъ этого примѣра видно, что нельзя сравнивать нетлѣніе мощей съ окаменѣлостями, которыя иногда представляетъ намъ природа, такъ какъ и окаменѣлости не остаются безъ всякаго дѣйствія со стороны всеуничтожающаго времени, притомъ же нетлѣнныя мощи святыхъ иногда бываютъ мягки и растяжимы, и представляютъ образъ только что умершаго или даже уснувшаго человѣка, такъ что онѣ не имѣютъ ни свойствъ, ни внѣшняго вида окаменѣлыхъ тѣлъ.

Что не сухость тѣлъ производитъ нетлѣніе св. мощей,—это видно и изъ того еще, что нѣкоторые святые, отъ которыхъ остались мощи, были не сухого, а сырого сложенія, на примѣръ, святитель Тихонъ Задонскій (см. житіе св. Тихона Задонскаго).

Спб. 1862 г.). Другіе изъ святыхъ, напримѣръ, благочестивые наши князья, обладали цвѣтущимъ здоровьемъ и красотою тѣла, такъ какъ по общественному своему положенію должны были быть крѣпкими не только по духу, но и тѣломъ. Нѣкоторые изъ святыхъ скончались не естественною силою, но внезапно, на зарѣ своей жизни; таковы многіе мученики, напримѣръ, благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ. И однако, мы имѣемъ ихъ нетлѣнныя мощи. Это явно намъ указываетъ, что причину нетлѣнія св. мощей мы должны искать не въ природѣ тѣлъ, а во всемогущей силѣ Божіей.

Нѣкоторые полагаютъ, что нетлѣніе мощей происходитъ отъ качества земли или воздуха, и для примѣра указываютъ на кіевскія пещеры. Но въ тѣхъ же кіевскихъ пещерахъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнно мощи преподобныхъ печерскихъ, укрывалось во время нашествія Батыя множество народа, изъ которыхъ одни умерли отъ голода, другіе отъ меча татарскаго; тѣла ихъ не были преданы погребенію, но истлѣли и согнили въ самыхъ пещерахъ. Преосвященный Стефанъ Яворскій свидѣтельствуетъ, что въ его время видны были въ кіевскихъ пещерахъ кости согнившихъ совершенно (см. Камень вѣры, ч. 2, гл. I, стр. 248). Да и теперь въ той же кіевской горѣ хоронятъ покойниковъ, и они истлѣваютъ. Слѣдовательно, ни пещерная атмосфера, ни грунтъ кіевскихъ горъ не могли быть причиною нетлѣнія мощей преподобныхъ печерниковъ кіевскихъ. Тоже должно сказать и о другихъ святыхъ мощахъ, обрѣтаемыхъ нетлѣнными. Грунтъ можетъ иногда лишь задерживать на болѣе или менѣе продолжительное время тлѣніе тѣлъ, но какъ скоро это тѣло вынимается изъ земли и входитъ въ соприкосновеніе съ внѣшнимъ воздухомъ, оно быстро разрушается и рассыпается. Между тѣмъ мощи святыхъ послѣ ихъ обрѣтенія поставляются обыкновенно въ храмахъ, и ни внѣшній воздухъ, ни дымъ кадильный, ни удушливая атмосфера отъ горѣнія свѣчей и множества народа, — не дѣйствуютъ на нихъ разрушительно. При такихъ условіяхъ мощи никогда не могли бы остаться нетлѣнными, если бы на нихъ не воздѣйствовала божественная сила благодати Христовой. Намъ извѣстно также, что многіе изъ святыхъ пріяли

смерть отъ разсѣченія на много частей ихъ тѣла. Почитатели памяти этихъ мучениковъ вѣры собирали, на мѣстѣ самой кончины, разсѣченные члены и уносили ихъ съ собою, въ разные города, въ свои дома, гдѣ скрывали драгоценныя части до того времени, пока не могли полагать ихъ въ храмахъ для всеобщаго поклоненія. Какимъ образомъ могли остаться нетлѣнными эти части св. мощей, сохранившіяся въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ условіяхъ? Очевидно, природа не могла благопріятствовать ихъ нетлѣнію, которое, несомнѣнно, есть чудесное дѣйствіе всемогущества Божія.

Что не природа сохраняетъ св. мощи нетлѣнными, это видно изъ того, что нетлѣнныя тѣла угодниковъ Божіихъ находили въ различныхъ мѣстахъ, при различныхъ физическихъ условіяхъ, часто весьма благопріятствующихъ тлѣнію, въ влажномъ воздухѣ, подѣ дѣйствіемъ тепла; находили даже въ рѣкахъ и моряхъ. Преп. Евстратій печерскій взятъ былъ въ плѣнъ половцами и проданъ еврею, который измучилъ его, морилъ голодомъ и на праздникъ пасхи бросилъ въ море (1096 г.). Вѣрующіе впоследствии обрѣли его честныя мощи неповрежденными и нетлѣнными, несмотря на то, что онѣ долгое время находились въ водѣ, и привезли въ Кіевъ, гдѣ онѣ почиваютъ понынѣ въ пещерахъ Антоніевыхъ (Чет. Минея января 9).

Ученикъ преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, пишетъ, что послѣ кончины и погребенія преподобнаго, одинъ благочестивый мужъ видѣлъ во снѣ, будто бы пришелъ къ нему Сергій и сказалъ: „поди къ игумену моеи обители и скажи ему, зачѣмъ они положили меня въ землю, гдѣ мой гробъ стоитъ въ водѣ“. И въ самомъ дѣлѣ, когда открыли мощи преподобнаго — черезъ тридцать лѣтъ послѣ его погребенія (1422 г.) — увидѣли, что гробъ его со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ водою, но святое тѣло его сохранилось цѣло и свѣтло, и самая одежда на немъ нисколько не повредила отъ воды (житіе преподобнаго Сергія, составленное ученикомъ его премудрымъ Еуифаніемъ. См. въ житіи преподобнаго Сергія іеромонаха Никона, въ главѣ о преподобномъ Никонѣ).

Св. мощи находили въ полѣ—на воздухѣ. Тѣло святаго благовѣрнаго князя Глѣба, убитаго приспѣшниками брата его Святополка Окаяннаго, около пяти лѣтъ лежало на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты. Однако оно было обрѣтено совершенно нетлѣннымъ и неповрежденнымъ; ни мало не повредилось оно отъ воздушныхъ перемѣнъ и близости воды, не коснулись его ни птицы, ни звѣри плотоядные, и сохранилось оно цѣло какъ живое. Достойны при этомъ примѣчанія послѣдовавшія затѣмъ обстоятельства. Мощи святаго страсто-терпца были съ честію перевезены изъ Смоленска въ Вышгородъ и положены вмѣстѣ съ тѣломъ св. князя Бориса въ церкви св. Василія. Вскорѣ въ честь братьевъ-мучениковъ сооруженъ былъ храмъ, въ который торжественно, при безчисленномъ множествѣ народа, перенесены были мощи св. Бориса и Глѣба. Когда открыли раки мощей, тѣла обоихъ оказались бѣлы, какъ снѣгъ, ангельскія лица ихъ сіяли небеснымъ свѣтомъ—и весь храмъ наполнился благоуханіемъ. Кіевскій митрополитъ Георгій, который ранѣе сомнѣвался въ святости Бориса и Глѣба, объятый ужасомъ, палъ передъ гробами мучениковъ, со слезами и раскаяніемъ исповѣдуя всенародно свое заблужденіе и умоляя свв. мучениковъ о прощеніи. Митрополитъ не устыдился признаться предъ всѣмъ народомъ въ своемъ грѣхѣ, какъ скоро осязательно и твердо убѣдился въ нетлѣнныя свв. мощи Бориса и Глѣба. Взявъ руку св. Глѣба и облобызавъ ее, митрополитъ прилагалъ ее къ своимъ очамъ и сердцу и благословлялъ ею князей по очереди. Это событіе, такъ торжественно и всенародно совершившееся, всѣмъ въ свое время подробно извѣстное и подробно описанное, нельзя, конечно, считать обманомъ, или баснею (см. „Странникъ“ 1861 г. 3 ч. 76—77 стр.).

Въ полѣ же найдены были нетлѣнныя мощи св. Макарія, митрополита кіевского, который на дорогѣ изъ Вильны въ Кіевъ былъ настигнутъ татарами, мученически убитъ ими и брошенъ въ полѣ (1487 г.) Мощи его перевезены въ Кіевъ и доселѣ нетлѣнно почиваютъ въ церкви Софійской („О нетлѣнныя св. мощи“, Протопопова, стр. 28).

Св. мощи находили на камнѣ. Такъ, на примѣръ, тѣло пр.

Антонія Римлянина лежало 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ подѣ поломѣ, поверхъ земли. Его нашли на камнѣ нетлѣннымъ и самый покровъ на немъ остался въ цѣлости („Странникъ“ 1861 г., ч. 4, стр. 234).

Мощи св. Аѳанасія Аѳонскаго (980 г.) найдены были нетлѣнными подѣ мусоромъ развалившагося церковнаго зданія (см. „О нетлѣннѣ св. мощей“, Протопопова, стр. 28). Мощи священномученика Автонома (313 г.) обрѣтены нетлѣнными подѣ грудю камней (тамъ же).

Мощи св. Іакова Боровицкаго въ 1540 году принесены были на льдинѣ на рѣкѣ Мстѣ, противъ ея теченія, и пристали къ порогу Боровицкому. Жители положили ихъ въ обрубѣ, и потомъ перенесены онѣ были въ Боровецкій Духовъ монастырь; а въ 1657 году патріархъ Никонъ перенесъ ихъ въ г. Валдай, въ Иверскій монастырь (см. „Странникъ“ 1860 г., ч. 4, стр. 235).

Преподобные отцы наши: Авраамій, Леонтій и Іаковъ ростовскіе, Никита и Даниилъ переяславскіе, Никита новгородскій и нѣкоторые другіе жили посреди водъ мутныхъ, гнилыхъ, наполненныхъ гадами, и по кончинѣ своей погребены были въ той же топкой, болотистой мѣстности. По естественному порядку вещей тѣла ихъ должны были бы истлѣть въ самомъ непродолжительномъ времени. Однако чрезъ долгое время мощи этихъ угодниковъ Божіихъ были обрѣтены нетлѣнными, каковыми и остаются доселѣ, сохраняемыя чудодѣйственной силою Божіею (см. „О нетлѣннѣ св. мощей“, Протопопова, стр. 32—33).

Св. мощи Митрофана, перваго епископа воронежскаго (1703 г.), находились въ грунтѣ влажнаго чернозема 128 лѣтъ и при торжественномъ открытіи ихъ въ 1832 году найдены совершенно нетлѣнными (тамъ же, стр. 26).

Въ 1842 году, по случаю сооруженія въ Задонскомъ монастырѣ новаго храма въ честь Владимірской иконы Богоматери встрѣтилась надобность разобрать ветхій каменный храмъ и алтарь, подѣ которымъ въ склепѣ былъ погребенъ (въ 1783 г.) св. Тихонъ, епископъ задонскій, и перенести гробъ его въ другое мѣсто. При этомъ случаѣ оказалось, что склепъ, подѣ которымъ покоились мощи святителя, отъ давности времени и отъ

сырости обвалился, гробовая крышка раздавлена кирпичами и самый гробъ близокъ былъ къ разрушенію; между тѣмъ тѣло святителя, несмотря на 60-ти лѣтнее пребываніе въ сыромъ мѣстѣ, найдено совершенно нетлѣннымъ; не подверглись тлѣнію и самыя одежды, надѣтыя на него передъ смертію, а лишь пожелтѣли отъ времени. Послѣ перваго обрѣтенія, тѣло святителя Тихона оставалось внѣ земли совершенно въ другихъ условіяхъ. 14 лѣтъ находилось оно въ тепломъ храмѣ подъ вліяніемъ комнатнаго, часто удушливаго воздуха; потому что въ этомъ храмѣ, за постройкой новаго собора, совершалось праздничное соборное богослуженіе, среди множества народа, собиравшагося и для поклоненія мощамъ почитаемаго святителя. Несмотря, однако, и на эти новыя условія, тѣло святителя оставалось такимъ же, какимъ оно найдено было во гробѣ во время перваго его обрѣтенія.— Не очевидно ли, что это нетлѣніе есть чудо и дѣло благодати Христовой (Воскр. Чт. 1891 г. № 23).



О чтеніяхъ противъ раскола въ Епархіальной Библіотекѣ.

(Окончаніе (см. № 14).)

Послѣ трехъ минутнаго перерыва я снова вошелъ на кафедру и обратился къ народу съ такою рѣчью: „Братіе, православные христіане, и вы старообрядцы! сейчасъ предъ вами изложено было о пришествіи въ міръ св. пророковъ Іліи и Еноха, теперь постараемся изложить на основаніи священнаго и св. отецъ Писанія правильное понятіе объ антихристѣ. При помощи Божіей мы постараемся на основаніи слова Божія и св. отецъ Писанія со всевозможною ясностью рѣшить вопросы: что такое антихристъ, каковы будутъ его дѣйствія и существуетъ ли онъ въ настоящее время въ мірѣ? — Слово „антихристъ“ не русское, оно означаетъ противника Христу и употребляется для выраженія двухъ понятій: общаго и частнаго — отдѣльнаго лица. Въ общемъ смыслѣ подъ антихристомъ разумѣется всякій противникъ Христу, противоборствующій успѣхамъ св. Евангелія, процвѣтанію церкви Христовой, низвращающій или отвергающій божественные догматы христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ смыслѣ называются предте-

чами антихриста или антихристомъ всѣ вообще еретики и богоотступники. „Кто есть лживый, точною отменяйся, яко Иисусъ нѣсть Христосъ, сей есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына“ (Іоан. 2, 22). „Иже антихристу предтечи суть и помощники, иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити. Мѣсто готовятъ князю міра сего послѣднему“ (Выписк. Озерскаго, Псков. изд., лис. 283). Такимъ образомъ слово антихристъ, хотя имѣетъ одно значеніе противника Христу, но тѣмъ не менѣе не даетъ никому права смѣшивать еретиковъ, низпровергающихъ догматы вѣры съ послѣднимъ антихристомъ, который долженъ явиться при кончинѣ міра, т. е. предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ для противодѣйствія христіанству; эта личность будетъ совсѣмъ другая отъ помянутыхъ еретиковъ. Въ священномъ и св. отецъ Писанія довольно подробно указываются отличительныя черты и свойства послѣдняго антихриста, о его происхожденіи, времени царствованія и послѣдняя участь. Глаголемые старообрядцы, и главнымъ образомъ безошовскаго толка, несогласны съ ученіемъ православной церкви въ ученіи объ антихристѣ. Наши раскольники, отдѣлившись отъ православной Христовой церкви, стали утверждать, что въ ней воцарился антихристъ, первоначально въ лицѣ патріарха Никона, а потомъ всѣхъ русскихъ архіереевъ и царей. Такъ раскольники изложили свое ученіе въ своей книгѣ объ антихристѣ, но, чувствуя свою несостоятельность, они постарались составить другую книгу объ антихристѣ и тоже неудачно, въ которой стали утверждать, что антихристъ будетъ не человекъ, а діаволь, — его господство надъ людьми или, иначе сказать, еретическое состояніе церкви, отступленіе христіанъ отъ истины, преподанной Иисусомъ Христомъ, духъ богомерзкаго зловѣрія и вѣчной гибели студнаго исповѣданія и убійственнаго злонавія. Вотъ какова краткая исторія ученія мнимыхъ старообрядцевъ объ антихристѣ“.

Въ опроверженіе раскольническаго заблужденія были прочитаны цѣлый рядъ свидѣтельствъ изъ св. Писанія и толкованія на оное св. отецъ; затѣмъ приведены были свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, изъ которыхъ выяснено было, что послѣдній антихристъ будетъ не сатана и

не духъ времени, а въ собственномъ смыслѣ человѣкъ, видимый, какъ и мы, и не во множественномъ числѣ, а одно определенное лицо. Что антихристъ будетъ человѣкъ дѣйствующій подъ вліяніемъ діавола, это можно видѣть изъ словъ Христа Спасителя, сказанныхъ Іудеямъ: „*Азъ придохъ во Имя Отца Моего, и не приѣмлете Мене: аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлете*“ (Іоан. 5, 43). По свидѣтельству отцовъ и учителей церкви словами „инъ придетъ во имя свое“ Спаситель указываетъ на имѣющаго явиться къ іудеямъ антихриста. Какъ Христосъ Спаситель пришелъ къ іудеямъ, содѣлавшись истиннымъ человѣкомъ; какъ и іудеи, которые отвергли Спасителя, были не духовные только, но и чувственные существа: такъ и антихристъ, который имѣетъ придти „во имя свое“, будетъ дѣйствительный человѣкъ, ибо какъ же иначе можетъ духовное существо явиться у обыкновенныхъ людей и требовать отъ нихъ себѣ поклоненія?! Не менѣе ясное доказательство того, что антихристъ будетъ человѣкъ, имѣется у ап. Павла: „*открыется чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, егоче Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего: его же есть пришествіе по дѣйству сатанину*“ (2 Солун. 2, 3, 8, 9). Святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя слова апостола Павла, спрашиваетъ: кто же есть сей? убо ли сатана? Никако же, но человѣкъ нѣкій, всякое слово приѣмляй дѣйство (Св. Златоустъ на 2 послан. бесѣд. 3. стр. 2333, 2334). Изъ этого свидѣтельства ясно видно, что антихристъ будетъ человѣкъ и что мысль безпоповцевъ, будто подъ антихристомъ нужно разумѣть сатану, нелѣпа, ибо какъ же можетъ быть, что сатана придетъ „по дѣйству сатаны“? Далѣе, у св. Златоуста говорится объ антихристѣ, что онъ будетъ человѣкъ, а въ писаніи сатана нигдѣ человѣкомъ не называется. Потомъ вычитаны были изъ журнала „Другъ истины“ собранныя доказательства объ антихристѣ изъ разныхъ книгъ, а именно: Апокалипсиса, творенія св. отецъ—Іоанна Златоустаго, Иринея Ліонскаго, Іоанна Домаскина, Ефрема Сирина, Кирилла Іерусалимскаго и др.; также изъ старопечатныхъ книгъ: Кирилловой, изъ Книги о вѣрѣ, Большаго катихизиса, Большаго соборника и Толковаго апостола. Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что анти-

христъ будетъ одно опредѣленное лицо, имѣющее явиться предъ кончиною міра; что онъ родится изъ колѣна Данова, отъ блудницы іудейнки, обрѣзанъ будетъ, возстановитъ іудейское царство, будетъ великимъ завоевателемъ. Для привлеченія себѣ послѣдователей онъ сначала будетъ казаться благочестивымъ и добродѣтельнымъ, а потомъ воздвигнетъ жестокія гоненія на христіанъ, будетъ выдавать себя за Бога и требовать себѣ одному божескаго почтенія; возставитъ во Іерусалимѣ каменень храмъ „чтити иматъ зѣло языкъ жидовскій, тѣи бо чають пришествія антихриста“ (Ефр. Сирина слово 105). Но по милосердію Божію царствованіе антихриста будетъ непродолжительное — всего три года съ половиною, какъ объ этомъ ясно свидѣлствуютъ святыя отцы и старопечатныя книги (пророчество Даніила, св. Кирилла Іерусалимскаго, именуемая Кириллова книга и др.), а не такъ, какъ мудрствуютъ наши раскольники, что будто антихристово царствованіе должно быть продолжительное — утвердятся на нѣсколько столѣтій. Такое ихъ лже-мудрованіе никакими святоотеческими писаніями не подтверждается, а принадлежатъ собственному ихъ вымыслу. По окончаніи трехъ съ половиною лѣтъ, царство антихриста будетъ разрушено, и самъ антихристъ погибнетъ: *явится беззаконникъ, говоритъ апостоль Павелъ, его же Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упряднитъ явленіемъ пришествія своего* (2 Сол. 2, 8). Принимая во вниманіе вышеприведенныя признаки антихриста, мы смѣло можемъ сказать, что теперь его нѣтъ не только въ Россіи, но и въ другихъ мѣстахъ свѣта, потому напрасно стараются раскольники доказывать, что нынѣ царствуетъ антихристъ, напрасно обзываютъ православныхъ пастырей то антихристами, то слугами антихриста. За такое поруганіе Господь строго съ виновниковъ взыщетъ на страшномъ судѣ Своемъ. Пастыри церкви православной никогда не нарушаютъ догматовъ вѣры, а потому и не могутъ быть названы ни антихристами, ни его слугами; скорѣй таковыми являются сами раскольники всѣхъ толковъ, которые дѣйствительно, по своему еретическому мудрованію, возстаютъ противъ ученія Христа и установленной имъ св. церкви.

Если бы раскольники обратили должное вниманіе на свое

положеніе, то и тогда бы они вполнѣ убѣдились, что теперь нѣтъ послѣдняго антихриста, ибо, по свидѣтельству св. Ефрема Сирина, тогда престанетъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ — христіане будутъ подвергнуты лютымъ гоненіямъ отъ антихриста. Антихристъ „послетъ въ горы и въ вертепы, и въ пропасти земныя, бѣсовскіе полки, во еже разыскати и избрѣсти скрывшіяся отъ очю его, и тѣхъ привести на поклоненіе ему, и убо покоряющихся знаменаетъ печатію своею, не хотящихъ же того послушати, томленьми и несчетными муками лютыми и казнями изнуритъ, яже ниже быша, ниже слухомъ человѣческимъ слышаны быша, ниже око человѣческое видѣ. Блажени иже тогда подвижутся на мучителя, яко вящшии мученикъ первыхъ и славнѣйшии и вышши имутъ показатися (Сл. З. Ипп.)“. Посмотрите, старообрядцы, кто васъ гонитъ? Кто влечетъ васъ на поклоненіе себѣ, какъ Богу? Ей, никто! Вы построили каменные часовни, украсили ихъ иконами и церковною утварью, отправляете службу торжественно: это ли время антихриста? Нѣтъ, братіе, нынѣ антихриста нѣтъ, хотя онъ и будетъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ.

Бесѣда закончена была молитвой „Достойно есть“, по окончаніи которой много было разсужденій между православными слушателями и старообрядцами. Какъ послѣ этого чтенія, такъ и послѣ другихъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ приходили ко мнѣ въ квартиру для бесѣдъ, послѣ которыхъ бывали присоединенія изъ раскола въ православіе.

Свящ. Е. Кочергинъ.

Присоединеніе въ православію молоканки с. Верхне-Погромнаго.

28 апрѣля 1891 года было совершено торжественное присоединеніе къ православной восточной католической церкви дѣвицы Елены Аверьяновой Аникиной, дочери крестьянина села Верхне-Погромнаго Аверьяна Михайлова Аникина, принадлежащей къ сектѣ молокано-іудействующихъ отъ своего рожденія. Обращеніе ея совершилось при слѣдующихъ, довольно стѣснительныхъ, обстоятельствахъ. Живя среди своихъ молоканъ и

посѣщая празднуемыя ими субботы, она не находила удовлетворенія для своихъ душевныхъ стремленій, такъ какъ чтенія происходили всегда безтолково, безъ надлежащаго объясненія, а что еще болѣе ее возмущало, такъ это безпорядокъ, совершающійся на ихъ моленіяхъ. Впереди происходитъ чтеніе псалтиря, или вообще библіи едва грамотнымъ мужикомъ, какъ она выражалась, а позади молящіеся, вмѣсто слушанія читаемаго, свободно разговаривали о дѣлахъ домашняго хозяйства, а иногда поднимали даже споръ и ругань, что не соотвѣтствовало, конечно, ни молитвенному мѣсту, ни времени. Не терпя подобныхъ безпорядковъ, дѣвица Елена Аникина мало по малу перестала посѣщать субботническія собранія и возымѣла намѣреніе перейти въ лоно православной церкви, на что сильно вліяло торжественность православно-христіанскаго богослуженія и воскресныя собесѣдованія пастыря съ народомъ о дѣлахъ вѣры и нравственности. Послѣднія, какъ неоднократно посѣщаемыя ею самою, привели ее къ убѣжденію, что вѣра православная есть истинная и святѣйшая, что единственно, только исповѣдуя ее, можно получить душевное спасеніе. А убѣдившись въ этомъ, она и рѣшилась перейти въ лоно православной церкви. Но какъ это было сдѣлать, чтобы не вооружить противъ себя своихъ родителей, которыя, какъ враги всякаго вѣроисповѣданія, исключая своего лжеученія, могли воспрепятствовать ей въ достиженіи ея добрыхъ плановъ и тѣмъ убить ее нравственно: она и рѣшилась заявить о своемъ намѣреніи тайно своимъ родственникамъ (дядѣ и теткѣ), которые, къ счастью ея, принадлежатъ къ православной вѣрѣ. Послѣдніе, какъ ревностные поборники православія, посоветовали немедленно заявить объ этомъ мѣстному священнику; но чтобы это осталось тайной, они приказали ей не открывать о своемъ намѣреніи никому до самаго совершенія св. таинства крещенія. Вечеромъ наканунѣ 28 апрѣля дѣвица Елена Аверьянова Аникина вмѣстѣ съ своими дядей и братомъ его роднымъ, которому также было открыто объ этомъ, отправилась въ домъ мѣстнаго священника Г. и на вопросъ его: „по какой надобности пришла?“ она горько зарыдала, и не смотря ни на какія утѣшенія, она не переставала рыдать, такъ что съ трудомъ можно было узнать

только отъ ея родственниковъ, что она пришла съ благою цѣлью. Послѣ того, какъ она успокоилась, ей предложено было нѣсколько вопросовъ: искренно-ли она желаетъ принять православную вѣру и не имѣетъ ли впереди какихъ либо выгодъ, или еще что, — и на все это она отвѣчала рѣшительно, что чистосердечно желаетъ принять православіе; объяснила при этомъ, что это желаніе у нея появилось давно, но она по неопытности своей не знала даже къ кому нужно обратиться, чтобы помочь ей привести свое желаніе въ исполненіе, — при этомъ у нея замѣтны были слезы чистосердечнаго раскаянія. Послѣ этого она была оставлена на время въ домъ мѣстнаго священника, такъ какъ у родныхъ пребывать ей было уже невозможно, потому что родители, узнавъ объ отсутствіи своей дочери и о ея намѣреніяхъ, начали предпринимать свои мѣры къ предотвращенію задуманнаго ихъ дочерью дѣла.

Между тѣмъ на другой день, 28 апрѣля, готовилось торжественное присоединеніе чрезъ св. таинство крещенія дѣвицы Елены Аникиной къ православной вѣрѣ. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по всему селу, чему способствовали сами молokane, которые толпами ходили не только въ указанную ночь (наканунѣ 28 апрѣля) съ розыскомъ отступницы, но и на другой день — до тѣхъ поръ, пока не замѣтили у воротъ мѣстнаго священника Г. полицію, состоящую изъ трехъ человекъ, которая была поставлена для охраны, какъ дѣвицы, такъ и квартиры священника. Узнавъ о пребываніи ея въ домъ священника и убѣдившись въ невозможности выручить ее отсюда, сектанты остались въ покоѣ и удалились въ свои дома. Готовящаяся къ присоединенію дѣвица Елена Аникина въ этотъ день была подвергнута тщательному вторичному испытанію въ сознаніи ея истинности и святости православной вѣры и гибельности іудействующей секты, и по окончаніи испытанія было приступлено къ торжественному присоединенію ея по чину православной церкви. Не только въ храмъ, но и внѣ храма, до самой квартиры священника, гдѣ находилась въ это время вновь присоединяемая, собралась сплошная масса народу, ожидая съ нетерпѣніемъ самаго акта присоединенія. Не смотря на большое стеченіе народа, во время совершенія кре-

ищенія въ храмѣ водворилась такая тишина, что каждое слово священника отчетливо было слышно для всѣхъ присутствующихъ. По совершеніи св. таинства съ нарѣченіемъ крещаемой имени Елена (въ память равноапостольной царицы Елены), было сказано воззваніе о пожертвованіи на нужды новообращенной, на что предстоящіе во храмѣ отозвались съ большимъ сочувствіемъ и почти каждый удѣлялъ сколько могъ, а въ сложности составилось около 15 рублей серебромъ, которые и вручены были воспріемнику новообращенной. Дальнѣйшія заботы по удовлетворенію нуждъ новообращенной принялъ на себя родной ея дядя, у котораго она и находится въ настоящее время; родители же ея теперь стали мириться съ обстоятельствами дѣла и даже сочувственно относиться къ своей дочери видя въ этомъ ничто иное, какъ особенный Промыселъ Божій. Священникъ Г. Гвоздевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1891—1892 подписномъ году (съ августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ перваго августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приход. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіал.н. Училищ. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. духовной семинаріи.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) цѣна два рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) цѣна два рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года) цѣна **три** рубля съ перес.

Редакторъ *И. Игнатовичъ*.

Циркулярное распоряженіе отъ 13 іюня 1891 г. № 1980 о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ отправляющимся въ Іерусалимъ паломникамъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 Іюня сего 1891 года, по случаю вновь появившейся холеры въ Сиріи, **отмѣнено**. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ духовенству епархіи выписать:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати).

Въ текстъ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиограф. указателѣ болѣе 2000 наименованій.

Одобрены Учебн. Комитетомъ при Свят. Синод. и Ученымъ Комит. Мин. Н. Просвѣщенія.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ и Профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстъ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки и 5 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ. 5—2

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы спеціально духовнаго платья. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Цѣны умеренныя.

Портной Василій Федоровичъ *Митрофановъ.*

Адресъ: Астрахань, Ельникъ, 4-я улица, дом. Палуковъ,

„ЧУДЕСНОЕ ВЪ НАУКѢ“

Новѣйшія изобрѣтенія и открытія
въ области звука, свѣта, электри-
чества и теплоты, какъ-то:

ТЕЛЕФОТЪ, ФОНОГРАФЪ, ТЕЛЕФОНЪ, ТЕЛЕГРАФЪ

и множество другихъ.

Соч. ЭМИЛЯ ДЕБО, съ болѣе 500 иллюстрацій, 16 выпусковъ
по 20 коп. съ доставкой и пересылкой.

Изданіе Э. Гиппіуса, — Москва, пассажъ Попова.

„Чудесное въ наукѢ“ представляетъ собою замѣчательный ин-
тересъ, какъ обстоятельное описаніе въ популярныхъ очеркахъ,
иллюстрированныхъ многочисленными рисунками, всего, что сдѣ-
лано въ настоящее время въ физической наукѢ. Въ короткій
промежутокъ времени оно разошлось во Франціи въ количествѣ
слишкомъ 40,000 экз.

Условія подписки:

При подпискѣ вносится 1 руб., при выходѣ шестаго выпуска, къ 1
юля 1891 г., вносится 1 руб., при выходѣ одиннадцатаго выпуска,
къ 15 сентября 1891 г., вносится 1 руб. 20 коп.

Подписка принимается только на 5, на 10 или всѣ 16 выпус-
ковъ каждаго экземпляра. По окончаніи изданія, къ 15 декабря
1891 г., книга поступитъ въ продажу по 5 руб. Первый вы-
пускъ разсылается всѣмъ желающимъ бесплатно. 5—3

Содержаніе неофициальной части:—О нетлѣннхъ святыхъ мощей.—О чтеніяхъ
противъ раскола въ Епархіальной Библіотекѣ.—Присоединеніе къ православію молоканки с.
Верхне-Погромнаго.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ Іоаннъ Саввинскій.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 іюля 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.