

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 5-й 1-го Марта 1890 года. № 5-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

### I.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

##### О преподаніи благословенія.

— Указомъ Св. Синода отъ 25 января текущаго года дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, священнику с. Елховки, Самарскаго уѣзда, Іоанну Державину за ревностные труды по присоединенію къ православной церкви раскольниковъ.

##### Назначеніе пенсіи.

— Указомъ Св. Синода отъ 23 января сего года дано знать о назначеніи пенсіи вдовѣ священника с. Лопатина, Самарскаго уѣзда, Пелагіи Діомидовой, по 65 рублей въ годъ, съ 28 іюля 1884 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

##### Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

— По II округу Ставропольскаго уѣзда. 2—8 января. Большинствомъ голосовъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на трехлѣтіе 1890—1892 г. уполномоченными на епархіальный и училищные съѣзды священники с. Ярзавы Михайль Розовъ и с. Старой Малыклы

Димитрій Архангельскій, а кандидатами къ нимъ священники с. Васильевки Викторъ Цвѣтковъ и с. Михайло-Архангельскаго Алексѣй Михайловъ; причемъ выборнымъ представлено выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя на



сѣздѣ и въ дорогѣ, полагая по 50 верстѣ въ день. 2) Сѣздомъ, по случаю истребленія бывшимъ въ пос. Мелекесѣ пожаромъ Староникольской церкви, составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена новая раскладка 25% взноса съ церковей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ суммѣ 309 руб. 88 коп., именно:

	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Аврали . . .	13	48	Мелекесъ Новон.	39	00	Тинскъ: Констан.-		
Александровка .	10	—	Мелекесъ Старый	7	00	тино-Елен. ц.	30	60
Васильевка . .	8	40	Михайло-Архан-			Никольская ц.	31	00
Выходцево . .	20	8	гельское . .	20	00	Хмѣлевка . . .	30	00
Майна Новая .	15	00	Сахча Троицкая	15	00	Христорождеств.	10	00
Малыкла Новая.	20	50	Терентьевка . .	5	00	Языково . . .	15	88
Малыкла Старая	6	78	Тинарка . . .	8	40	Ярзава . . .	3	76

Примѣнительно къ ссй раскладкѣ, мѣстному благочинному предоставлено сдѣлать распредѣленіе по церквамъ и 21% сбора на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 260 руб. 40 коп. въ годъ. 3) Сѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1890 годъ свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ колич. 77 п., именно:

	П.	Ф.		П.	Ф.		П.	Ф.
Аврали. . . .	4	—	Мелек. Новон. ц.	14	—	Тинскъ: Кон.-		
Александровка .	2	—	Мелекесъ Старый	2	—	стан.-Елен. ц.	4	20
Васильевка . .	2	20	Михайло-Архан-			Никольская ц.	4	20
Выходцево . .	3	—	гельское . . .	5	—	Хмѣлевка . . .	5	—
Майна Новая .	3	—	Сахча Троицкая.	4	—	Христорождеств.	4	—
Малыкла Новая	6	—	Терентьевка . .	1	30	Языково . . .	5	—
Малыкла Старая	3	—	Тинарка . . .	2	20	Ярзава . . .	1	10

Причемъ мѣстному благочинному предписывается имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты выбрали изъ окружной свѣчной лавочки не менѣе того количества свѣчь, какое опредѣлено имъ благочинническимъ сѣздомъ.

— По III благочинническому округу. 5 декабря 1889 года—15 января 1890 года. 1) Уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные сѣзды на трехлѣтіе 1890—1892 г. единогласно избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждёнъ священникъ с. Калдина Николай Аксеновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Митрофановки Василій Аѳонскій; причемъ выборному предоставлено выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на сѣздѣ. 2) Въ составъ членовъ благочинническаго Попечительнаго Совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, на трехлѣтіе 1890—1892 годы, единогласны избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены



священники с. Марьевки Иоаннъ Гурьевъ и с. Чарыковки Георгій Смѣловскій. 3) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1890—1892 годы свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 50 пудовъ 20 фунтовъ въ годъ, именно:

	п.	ф.		п.	ф.		п.	ф.
Вознесенка . . .	3	—	Марьевка . . .	2	30	Семеновка . . .	4	—
Ивановка . . .	2	—	Митрофановка . . .	3	20	Тамбовка . . .	5	20
Калдино . . .	3	20	Михайловка . . .	3	10	Чарыковка . . .	3	10
Калужка . . .	5	20	Миусь . . .	5	—	Теодоровка . . .	2	—
Верхній Кушумъ	2	10	Романовка . . .	5	—	<u>Итого . . .</u>	<u>50</u>	<u>20</u>

Причемъ благочинному предписывается имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты выбирали изъ окружной свѣчной лавочки не менѣе того количества свѣчь, какое назначено имъ съѣздомъ.

— По V округу Николаевского уѣзда. 15 января—5 февраля. 1) Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1890—1892 годы избранный съѣз-

домъ кандидатъ въ это званіе священникъ с. Нижняго Еруслана Иоаннъ Лореттовъ, съ предписаніемъ съѣзду избрать ему кандидата; положеніе съѣзда о вознагражденіи изъ средствъ окружнаго духовенства, по 50 р. за каждую поѣздку на съѣздъ, принято къ свѣдѣнію. 2) Постановленіе съѣзда о желаніи духовенства округа пріобрѣтать елей для церквей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода определено передать въ комитетъ сего завода.

**Утвержденіе въ должности старостъ церковныхъ и къ нимъ кандидатовъ на сію должность.**

Утверждены въ должности старосты церковнаго и кандидатами на сію должность на трехлѣтіе 1890—1892 г. избранные:

*По III округу Бугурусланскаго уѣзда. 19 января. Въ селахъ:*

	Старостою:	Кандидатомъ:
Аделяковъ: Николаевской церкви.	Крестьянинъ Петръ Ивановъ Агаѳоновъ.	Крестьянинъ Георгій Ивановъ Агаѳоновъ.
Захаркинъ: Михайло-Архангельской церкви.	Кр. Матвѣй Родіоновъ Кіяткинъ.	Кр. Теодоръ Ильинъ.
Ишуткинъ: Михайло-Архангельской церкви.	Кр. Николай Іосифовъ Ромодановъ.	Кр. Емилианъ Нифонтовъ Османкинъ.
Калиновкѣ: Покровской церкви.	Кр. Василій Іаковлевъ Коськовъ.	Кр. Тимоѳей Николаевъ Подуровъ.
Карабаевкѣ: Михайло-Архангельской церкви.	Кр. Евсигній Адриановъ Никулинъ.	Кр. Михаилъ Іаковлевъ Новиковъ.



Микушкинѣ: Троицкой церкви.

Ново-Якушкинѣ: Михаило-Архангельской ц.

Орлянкѣ: Димитріевской церкви.

Павловкѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Подбѣльскомѣ: Казанской церкви.

Сидоровкѣ: Димитріевской церкви.

Сѣрныхъ Минеральныхъ Водахъ Казан, ц.

Кр. Михаилъ Васильевъ Тумаковъ.

Кр. Леонтій Николаевъ.

Крест. Константинъ Яковлевъ Епишевъ.

Кр. Митрофанъ Павловъ Гусевъ.

Мѣщ. Иванъ Косминъ Фирсовъ.

Кр. Θεодоръ Васильевъ Логановъ.

Мѣщ. Θεодоръ Филиповъ Красновъ.

Кр. Тимоѳеѣй Михайловъ.

Кр. Кириллъ Андреевъ.

Кр. Косма Артемовъ Колчинъ.

Кр. Епифаній Димитріевъ Малыхинъ.

Кр. Протасій Минаевъ.

Кр. Михей Аѳанасьевъ Акининъ.

Кр. Прокопій Юсифовъ Кобыльсковъ.

*По VI округу Николаевского уѣзда, 22 января. Въ селахъ:*

Аннинѣ Верхѣ: Николаевской церкви.

Горѣломъ Гаѣ: Михаило-Архангельской ц.

Грачевомъ Кустѣ: Николаевской церкви.

Камеликѣ: Николаевской церкви.

Канаевкѣ: Покровской церкви.

Кирсановкѣ: Покровской церкви.

Клевенкѣ: Казанской церкви.

Ломовкѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Мостахъ: Покровской церкви.

Михайловкѣ: Михаило-Архангельской ц.

Новоникольскомѣ: Николаевской церкви.

Перелюбѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Самородинкѣ: Казанской церкви.

Сестрахъ: Михаило-Архангельской церкви.

Смоленкѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Тягломъ Озерѣ: Казанской церкви.

Крестьянинъ Лонгинъ Софроновъ Елтаревъ.

Отст. фельдф. Иванъ Михайловъ Соловъ.

Кр. Платонъ Іеремьевъ Павловъ.

Кр. Іаковъ Ивановъ Колесовъ.

Кр. Никаноръ Гавриловъ Солодиловъ.

Кр. Сильвестръ Θεодоровъ Леоновъ.

Кр. Гаврииль Филимоновъ Трухановъ.

Кр. Василій Матвѣевъ Кововаловъ.

Кр. Николай Евѳимьевъ Сисинъ.

Кр. Филиппъ Іудовъ Бѣлозеровъ.

Кр. Мина Потаповъ Скорняковъ.

Кр. Илья Леонтиевъ Ротачновъ.

Кр. Мартинъ Никитинъ Колениченко.

Отст. унт.-оф. Евтихій Димитр. Зябловъ.

Кр. Парѳеній Васильевъ Лайковъ.

Отст. унт.-оф. Алексѣй Мак. Четверговъ.

Кр. Дорѳеѣй Петровъ Савастьяновъ.

Кр. Иванъ Ивановъ Изюмовъ.

Кр. Трифонъ Андреевъ Баловневъ.

Кр. Емилианъ Герасимовъ Слащевъ.

Кр. Константинъ Дорѳеевъ Санинъ.

Кр. Матвѣй Ареѳьевъ Смагинъ.

Кр. Евтихій Меркуриевъ Береговскій.

Кр. Данииль Андреевъ Смагинъ.

Кр. Іоакимъ Абрамовъ Карячкинъ.

Кр. Николай Ильинъ Маклаковъ.

Кр. Иванъ Николаевъ Зиминъ.

Кр. Леонтій Матвѣевъ Гусевъ.

Кр. Симеонъ Ивановъ Бражниковъ.

Кр. Мина Карповъ Косыхъ.

Кр. Леонтій Васильевъ Зиновенковъ.

Кр. Леонтій Спиридоновъ Ковровъ.



Яблоновомъ Гаѣ: Казанской церкви.

Кр. Григорій Стефановъ Башаровъ.

Кр. Иона Прокопьевъ Башаровъ.

*По VII округу Бугурусланскаго уѣзда, 31 января—5 февраля. Въ селахъ:*

Аюонькинѣ: Космо-Даміановской церкви.

Крестьянинъ Симеонъ Иларіоновъ Исаевъ.

Крестьянинъ Михаилъ Никол. Сурковъ.

Борискинѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Кр. Алексѣй Звѣревъ.

Кр. Максимъ Бердниковъ.

Георгіевкѣ: Космо-Даміановской церкви.

Кр. Елисей Степановъ.

Кр. Архипъ Михайловъ Грызловъ.

Григорьевкѣ: Михаило-Архангельской ц.

Кр. Архипъ Симеоновъ Чегодаевъ.

Кр. Аника Димитріевъ Вильдяевъ.

Зыковѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Кр. Николай Петровъ Чарыковъ.

Кр. Матвѣй Никитинъ Зуевъ.

Камышъ-Садакѣ: Михаило-Архангельской ц.

Кр. Θεодоръ Антиповъ Ляпинъ.

Кр. Филиппъ Тихоновъ.

Кармалѣ (Ивановкѣ): Казанской церкви.

Кр. Иванъ Филипповъ Голышкинъ

Кр. Адрианъ Герасимовъ Дегтевъ.

Кузьминовкѣ: Михаило-Архангельской ц.

Кр. Павелъ Карѣевъ Болдыревъ.

Кр. Θεодоръ Дорошеевъ Поповъ.

Мартыновкѣ: Космо-Даміановской церкви.

Кр. Андрей Васильевъ.

Кр. Максимъ Евѣиміевъ Набаевъ.

Матвѣевкѣ: Николаевской церкви.

Кр. Θεодотъ Θεодоровъ Гостевъ.

Кр. Кирилль Ивановъ Котовъ.

Новоспасскомъ: Михаило-Архангельской ц.

Кр. Иванъ Иларіоновъ Пажновъ.

Кр. Андрей Антоніевъ Костинъ.

Радовкѣ: Димитріевской церкви.

Кр. Николай Терентіевъ Тюшевскій.

Кр. Сильвестръ Тимошеевъ Баловневъ.

Сарайгирѣ: Михаило-Архангельской церкви.

Кр. Трофимъ Александровъ Хмыровъ.

Кр. Димитрій Даниловъ Смородинъ.

*По II округу Ставропольскаго уѣзда. 6—7 февраля.*

Въ Пос. Мелекесѣ Старо-Никольской ц.

Мѣщ. Димитрій Ивановъ Маркинъ.

Мѣщ. Семень Алексѣевъ Зайцевъ.

**Утвержденіе въ должности предсѣдателя и членовъ приходскихъ попечительствъ.**

На трехлѣтіе 1890—1892 г. въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ утверждены избранные:

1—5 февраля—*по IX округу Николаевскаго уѣзда. Въ селахъ:*

Балаковѣ: при Христорожественской церкви предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Балаковскій, членами купцы Петръ Θεодоровъ Вошакинъ, Іаковъ Димитріевъ Горшунъ, крестьяне Сергій Ивановъ Мо-

левъ, Прокопій Θεерапонтъ Головановъ и отставной фейерверкеръ Іосифъ Ивановъ Праховъ; при Троицкой церкви предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Юнгеръ, членами купецъ Василій Власовъ Го-



ловановъ и крестьяне Михаилъ Архиповъ Бауковъ, Θεодоръ Никифоровъ Солоушковъ и Панкратій Ильинъ Корнѣевъ.

Быковкѣ Малой: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Поповъ, членами крестьяне Максимъ Георгіевъ Даевъ, Стефанъ Андреевъ Голобоковъ, Іосифъ Іоакимовъ Гундоровъ, Григорій Ивановъ Постновъ и Григорій Ивановъ Сочневъ.

Быковомъ Отрогѣ: председателемъ крестьянинъ Петръ Ивановъ Титовъ, членами Симеонъ Михайловъ Соломинъ и Василій Гавриловъ Борисовъ.

Екатериненштадтѣ: председателемъ мѣщанинъ Стефанъ Антоніевъ Кауфманъ, членами Петръ Васильевъ Синельщиковъ, Василій Петровъ Шубаевъ, Симеонъ Николаевъ Пригородскій и Василій Кировъ Мальцевъ.

Еланкѣ: председателемъ приходскій священникъ Петръ Строевъ, членами крестьяне Алексѣй Максимовъ Тагуновъ, Косма Іаковлевъ Кирсановъ, Николай Θεодоровъ Ганичкинъ, Маркеллъ Иларіоновъ Данилинъ, Іаковъ Ивановъ Шлыкинъ, Иванъ Васильевъ Обломовъ, Тимоѳей Евѳиміевъ Тихоновъ, Θεодоръ Ивановъ Шишкинъ, Михаилъ Макаріевъ Носовъ, Маркеллъ Павловъ Марченковъ, Симеонъ Захаріинъ Никулинъ, Михаилъ Захаріинъ Никулинъ, Никита Косминъ Мельниковъ, Никифоръ Дмитріевъ Шмыровъ, Аѳанасій Родіоновъ Мазановъ, Василій Иларіоновъ Данилинъ, Савеллій Харлампіевъ Левиковъ и Михаилъ Павловъ Колоколовъ.

Казаковомъ Хуторѣ: председателемъ крестьянинъ Георгій Захарьинъ, Снытинъ, членомъ Гавріилъ Филипповъ Пахаревъ.

Кормежкѣ: председателемъ крестьянинъ Никита Памфиловъ Киларевъ, членами Василій Васильевъ Гусевъ, Иванъ Симеоновъ Киларевъ и Миронъ Александровъ Бычковъ.

Красномъ Ярѣ: председателемъ приходскій священникъ Дмитрій Колпиковъ, членами крестьяне Архипъ Ивановъ Чеботаревъ и Максимъ Андреевъ Лукинъ.

Маянгѣ Казенной: председателемъ крестьянинъ Григорій Ивановъ Артемовъ, членами Иванъ Прокопьевъ Кленовъ и Филиппъ Гавриловъ Исаевъ.

Маянгѣ Удѣльной: председателемъ крестьянинъ Петръ Даміановъ Пахомовъ, членами Евлампій Тихоновъ, Илья Ивановъ Сорокинъ и Гурій Даниловъ Сауковъ.

Натальинѣ: председателемъ крестьянинъ Василій Филипповъ Уткинъ, членами Василій Гавріиловъ Ѳоминъ и Василій Дмитріевъ Мокѣевъ.

Наумовскомъ: председателемъ приходскій священникъ Петръ Горбуновъ, членами Пахомій Алексѣевъ Силантьевъ, Иванъ Алексѣевъ Калининъ и Θεодоръ Харитоновъ Ягодинъ.

Отрогѣ Сухомъ: председателемъ крестьянинъ Иванъ Ивановъ Гущинъ, членомъ Иванъ Тимоѳеевъ Ратановъ.

Пылковкѣ: председателемъ крестьянинъ Романъ Михайловъ Горячевъ, членами Симеонъ Трофимовъ Казаковъ, и Стефанъ Амвросіевъ Чуркинъ.



6 февраля—по I округу Новоузенскаго уѣзда.

Въ гор. Новоузенскѣ при соборномъ храмѣ предсѣдателемъ соборный протоіерей Петръ Румянцевъ, членами Θεодоръ Ивановъ Помельцевъ, Иванъ Петровъ Григорьевъ, Леонтій Прокофьевъ Катковъ, Киприанъ Максимовъ Милкинъ, Аѳанасій Θεодоровъ Кругляковъ, Николай Филипповъ Степановъ, Митрофанъ Алексѣевъ Куровъ, Тихонъ Максимовъ Гаранинъ, Иванъ Абрамовъ Лохмо-

товъ, Θεодоръ Героѳеевъ Бирюковъ, Илья Никитинъ Жуковъ, Кириллъ Стефановъ Фожинъ, Тимоѳей Мионовъ Поповъ, Иванъ Ивановъ Карягинъ, Іаковъ Матвѣевъ Семейкинъ, Петръ Ивановъ Рябининъ, Стефанъ Васильевъ Поповъ, Георгій Ивановъ Аржановъ, Андрей Ивановъ Буровъ, Николай Аристарховъ Путиловъ, Николай Θεодоровъ Аваевъ и Евѳимій Θεодоровъ Байченко.

8 февраля—по VI округу Бугурусланскаго уѣзда. Въ селахъ:

Аксаковѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Косминъ Магачевъ, членами Никита Яковлевъ, Романъ Гавриловъ, Василій Фроловъ, Стефанъ Павловъ Филькинъ, Андрей Θεодоровъ, Симеонъ Савватіевъ и Θεодотъ Яковлевъ.

Андрѣевкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита Абрамовъ, членомъ Алексѣй Григорьевъ.

Баклановкѣ: предсѣдателемъ отставной рядовой Лукіанъ Леонтьевъ Аверьевъ, членами крестьяне Несторъ Ивановъ Булгаковъ, Георгій Аѳиногеновъ Котовъ, Симеонъ Андреевъ Рузановъ и Николай Ивановъ Валяевъ.

Боклѣ Мордовской: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Казаковъ, членами Тарасій Петровъ, Павелъ Димитріевъ, Василій Николаевъ и Алексѣй Ивановъ.

Боклѣ Русской: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Михайловъ Засѣдательевъ, членами Гордій Николаевъ, Іаковъ Григорьевъ Курушкинъ и Николай Симеоновъ Панишевъ.

Бугурусланѣ Мордовскомъ: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Трифоновъ, членами Аврамій Степановъ Пивкинъ, Алексѣй Тимоѳеевъ и Никифоръ Борисовъ.

Кандызѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Алексѣевъ Бузыгинъ, членами Симеонъ Никитинъ Асафьевъ, Георгій Аѳанасьевъ, Косма Николаевъ Калачевъ, Давидъ Симеоновъ, Исаія Филипповъ Піанзевъ и Іосифъ Васильевъ.

Красноярскѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Димитрій Ивановъ Селезневъ, членами Андрей Θεодоровъ, Даміанъ Романовъ, Максимъ Ивановъ Новиковъ, Михаилъ Сергѣевъ, Василій Николаевъ, Матвѣй Васильевъ, Григорій Димитріевъ, Николай Дементьевъ и Димитрій Титовъ,

Нойкинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѳимій Ивановъ Черновъ, членами Матвѣй Семеновъ Сергѣевъ, Димитрій Тимоѳеевъ Барсуковъ.

Павлушкинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Петровъ Зоровъ,



членами Василій Ивановъ Герентьевъ, и Григорій Михайловъ.

Петровкѣ: председателемъ крестьянинъ Василій Мартыновъ, членами Павелъ Ивановъ, Симеонъ Карповъ и Николай Петровъ.

Покровкѣ: председателемъ крестьянинъ Иванъ Николаевъ Павловъ, членами Петръ Артемьевъ, Василій Тарасовъ, Даміанъ Тимоѳеевъ, Николай Георгіевъ Бѣдинъ, Аѳанасій Евдокимовъ, Іаковъ Яковлевъ, Василій Антоновъ, Стефанъ Яковлевъ и Василій Ѳеодоровъ.

Полибинѣ: председателемъ крестьянинъ Илья Васильевъ, членами Ни-

12 февраля—по V округу Ставропольскаго уѣзда. Въ селахъ:

Архангельскомъ: председателемъ дворянинъ Николай Александровичъ Шишковъ, членами крестьяне Михаилъ Ивановъ Гурьяновъ и Димитрій Филиповъ Шалинъ.

Головкинѣ: попечителемъ дворянинъ Михаилъ Михайловичъ Наумовъ.

Кандалѣ Большой: председателемъ отставной подпоручикъ Стефанъ Аѳанасьевъ Аѳанасьевъ, членами крестьяне Кирилль Ивановъ Салминъ, Андрей Димитріевъ Кругловъ, Василій Ивановъ Абрамовъ, Иванъ Михайловъ Винокуровъ, Стефанъ Косминъ Сорокинъ, Зиновій Николаевъ Борисевкинъ, Діомидъ Родіоновъ и запасный унтеръ-офицеръ Матвѣй Георгіевъ Мясниковъ.

Кандалѣ Малой: председателемъ приходскій священникъ Александръ Никольскій, членами крестьяне Ю-

кита Стефановъ Левинъ, Алексѣй Алексѣевъ, Петръ Григорьевъ, Ѳеодоръ Ивановъ и Константинъ Спиридоновъ Вишняковъ.

Пронькинѣ: председателемъ крестьянинъ Василій Ивановъ Банишевъ, членами Трофимъ Ивановъ Терехинъ, Кирилль Ивановъ Ефремовъ, Михаилъ Макаріевъ Чуркинъ, Симеонъ Андреевъ Сѣдовъ, Ѳеодоръ Михайловъ Кривоноговъ, Андрей Ивановъ Кирѣевъ, Савелій Симеоновъ Терехинъ и Василій Алексѣевъ.

Сурметѣ Большомъ: председателемъ крестьянинъ Симеонъ Ѳеодосіевъ Бузаевъ.

сифъ Симеоновъ Ершовъ, Василій Павловъ Курицынъ, Григорій Петровъ Малышевъ, Валеріанъ Михайловъ Кожевниковъ, Михаилъ Петровъ Земсковъ и Стефанъ Алексѣевъ Клипиковъ.

Красной Рѣкѣ: председателемъ крестьянинъ Сергѣй Косминъ Илюшкинъ, членами Петръ Петровъ Лаврентьевъ, Петръ Алексѣевъ Морозовъ и Михаилъ Алексѣевъ Казяевъ.

Кременкахъ: председателемъ приходскій священникъ Василій Модестовъ, членами крестьяне Григорій Ивановъ Власовъ, Александръ Васильевъ Саимовъ, Ѳеодоръ Ураловъ, Павелъ Васильевъ Русаковъ, Николай Тихоновъ Соболевсковъ, Иванъ Кировъ Чудинъ, Іаковъ Горшковъ, Андрей Варламовъ, Захарія Лямановъ, Капитонъ Васильевъ Димитріевъ и Ермолай Карповъ.



Майнѣ Верхней: предсѣдателемъ мѣщанинъ Степанъ Евграфовъ, членами Михаилъ Антоновъ, Θεодоръ Димитріевъ. Алексѣй Елеазаровъ и Александръ Бычковъ.

Майнѣ Средней: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Лагуновъ, членами Иванъ Моисеевъ 1-й, Василій Адамовъ, Даміанъ Захаровъ, Иванъ Буткѣевъ, Степанъ Гагаринъ и Петръ Моховъ.

Майнѣ Старой: предсѣдателемъ приходскій священникъ Христофоръ Ливановъ, членами Петръ Михайловъ Павлицевъ, Николай Ивановъ Пѣшковъ, Василій Симеоновъ Васильевъ, Василій Александровъ Клеменовъ, Василій Косминъ Алѣевскій, Иванъ Никитинъ Красильниковъ, Иванъ Николаевъ Шишовъ, Димитрій Ивановъ Пчеляковъ, Иванъ Стефановъ Меркуловъ, Стефанъ Іосифовъ Саксановъ, Харитонъ Іоакимовъ Багряновъ, Алексѣй Димитріевъ Галибинъ, Петръ Ивановъ Гаврилинъ, Михаилъ Ивановъ Шустировъ, Θεодоръ Никифоровъ Нестеровъ и Родіонъ Петровъ Сорокинъ.

Новиковкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Никаноръ Максимовъ Леонтьевъ, членами Петръ Игнатьевъ Исаевъ, Василій Тимоѣевъ Цаплинъ и Никита Петровъ Шурухинъ.

Помряскинѣ Димитріевскомъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Сунгуровъ, членами крестьяне Павелъ Ивановъ Черкасовъ, Филиппъ Матвѣевъ Мартыновъ, Василій Алексѣевъ Пшиченковъ, Василій Ге-

расимовъ, Андрей Николаевъ Савельевъ и Иванъ Григорьевъ Жегаловъ.

Петровскомъ: предсѣдателемъ крестьянинъ Даніилъ Ивановъ Буздаловъ, членами Димитрій Тихоновъ Никоновъ и Василій Александровъ Силантьевъ.

Помряскинѣ Ясашномъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іаковъ Каменскій, членами крестьяне Димитрій Николаевъ Филимоновъ, Θεодоръ Михайловъ Логиновъ и Силуанъ Ивановъ Досовъ.

Сосновкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Самсонъ Тихоновъ Калининъ, членами Христофоръ Васильевъ Окользинъ, Никита Максимовъ Курдинъ, Николай Алексѣевъ Выборновъ, Стефанъ Васильевъ Макѣевъ, Стефанъ Мироновъ Черуновъ, Симеонъ Фаддеевъ Выборновъ, Агаѣонъ Ананасьевъ Чеблуковъ и Стефанъ Антоновъ.

Чердаклахъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Миллеровъ, членами дворяне Димитрій Васильевъ Волковъ, Андрей Θεодоровъ Виноградовъ, купецъ Василій Ивановъ Чернышевъ, крестьяне Василій Алексѣевъ Майоровъ, Александръ Лукинъ Хрущевъ, Александръ Андреевъ Макаровъ, Василій Михайловъ Гаршенинъ, Іаковъ Андреевъ Шуцкій, Лука Іосифовъ Казанскій, Михаилъ Ергановъ, Косма Ананасьевъ, Іовъ Кузинъ, Гурій Трофимовъ, Илія Абрамовъ, Димитрій Сидоровъ, Василій Сергѣевъ Коробцевъ, Иванъ Петровъ Ивановъ, Николай Сергѣевъ, Терентій Іовлевъ Ивлиевъ и Михаилъ Антоновъ.



20 февраля—по VII округу Бузулукскаго уезда. Въ селахъ.

Александровкѣ Стобеусь: предсѣдателемъ приходскій священникъ Матвѣй Димитріевъ, членами крестьяне Иванъ Петровъ Сиряповъ, Иосифъ Ивановъ Петровъ, Андрей Маркариевъ Хрущовъ и Исидоръ Ивановъ Деревяшкинъ.

Булгаковѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Мелецкій, членами крестьяне Елисей Корнилевъ Димитріевъ, Лаврентій Трофимовъ, Петръ Димитріевъ Фаддеевъ, Евѡимій Савватіевъ Аѡиногеновъ и Стефанъ Леонтьевъ Шиленковъ.

Грачевкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Карповъ Поповъ, членами Θεодуль Кодратовъ Поповъ и Григорій Лонгиновъ Бахаревъ.

Державинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Шуршинъ, членомъ Игнатій Филипповъ,

Ероховкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Денисовъ Башкатовъ, членомъ Михаилъ Іудинъ Щедриновъ.

Ждановѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Лукіановъ, членами Василій Григорьевъ, Василій Симеоновъ, Иванъ Васильевъ и Григорій Мошковъ.

Игнашкинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Даніиль Васильевъ Говоровъ, членами Димитрій Ермиловъ Мельниковъ, Θεодотъ Θεодоровъ Совѣтниковъ, Илія Тимоѡеевъ и Власій Ивановъ Калининъ.

Карамзинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Косма Евтихіевъ, членами

Андрей Васильевъ Старостинъ и Петръ Георгіевъ Панкратовъ.

Ключахъ: предсѣдателемъ крестьянинъ Трофимъ Стефановъ Рябовъ, членами Петръ Казаровъ, Михаилъ Елиесевъ Ромашкинъ, Іоакимъ Максимовъ Баландинъ и Илія Петровъ Борминскій.

Лоховкѣ: крестьянинъ Фока Ивановъ Зотовъ, членами Евдокимъ Георгіевъ Бѣлентьевъ, Илія Васильевъ и Матвѣй Іоакимовъ Малаховъ.

Озерьѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Гидасповъ, членами крестьяне Меѡодій Павловъ, Захаръ Самсоновъ, Стефанъ Лаврентьевъ и Павелъ Игнатіевъ.

Племянниковѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Евѡиміевъ Сергѣевъ, членами Матвѣй Степановъ Моисеевъ, Василій Ивановъ Ключниковъ, Пимень Филимоновъ Горловъ, Андрей Іаковлевъ Яшинъ, Артема Михайловъ Михайловъ, Евѡимій Іаковлевъ Комаровъ, Михаилъ Стефановъ Аникиевъ и Иванъ Григорьевъ Гусевъ.

Сергіевкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Максимъ Гавриловъ Зобневъ, членами Иванъ Михеевъ Ростяпинъ, Евѡимій Сорокинъ и Никита Филипповъ.

Тепловкѣ Новой: предсѣдателемъ крестьянинъ Карпъ Алексѣевъ Сѣдовъ, членами Θεодоръ Евдокимовъ Бухаревъ и Лаврентій Архицовъ Панаринъ.

Тримихайловкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Тихо-



мировъ, членами крестьяне **Теодоръ Назаровъ**, Тимошей Щербовскихъ Назаровъ Корчагинъ, Михаилъ Вла- и Григорій Евдокимовъ Летвиновъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

**Наблюдателемъ** за церковно-приходскими школами *V округа Бугурусланскаго уѣзда*, на мѣсто уволеннаго по болѣзни священника села Новоганькина **Юанна Алмазова**, Его Преосвященствомъ 17 февраля назначенъ священникъ села Кроткова, того же округа и уѣзда, **Андрей Докинъ**.

— Его Преосвященствомъ 19-го февраля сего года разрѣшено **открытие**, подъ завѣдываніемъ приходскихъ священниковъ, при содѣйствіи псаломщиковъ, **школъ грамоты**: 1) въ с. *Толстовкѣ*, Самарскаго уѣзда, II-го округа, до пріисканія средствъ для открытія церковно-приходской школы и 2) въ с. *Пронькинѣ* II-го округа Бузулукскаго уѣзда.

Толстовская школа будетъ помѣщаться въ особомъ отдѣленіи церковной сторожки, нарочито для того приспособленномъ, — достаточно просторномъ и свѣтломъ. Отопленіе школы и учебныя принадлежности и пособія будутъ доставляться родителями учащихся. Прихожанъ въ с. Толстовкѣ считается 345 душъ мужеск. и 392 д. жен. пола; а всего 737 душъ.

Пронькинская школа также будетъ помѣщаться въ церковной сторожкѣ. Пособія школѣ прихожанами с. Пронькина, состоящими изъ русскихъ и мордвы, по ихъ бѣдности, въ слѣдствіе неурожаевъ, никакого не послужено.

Въ приходѣ считается 870 д. муж. пола и 925 д. жен., а всего 1695 д.

**Назначенія на мѣста и увольненія.**

*Священническія*: 4 декабря 1889 г. псаломщикъ с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, студентъ семинаріи **Николай Никифоровъ** въ с. Покровку, того же уѣзда; 11 декабря священникъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, **Алексѣй Успенскій** въ с. Новоспасское, того же уѣзда; 12 декабря священникъ с. Ефановки, Бугульминскаго уѣзда, **Максимъ Кармальскій** въ с. Карабаевку, того же уѣзда; 15 декабря священникъ с. Новаго Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, **Арсеній Славновскій** въ с. Старое Обошино, того же уѣзда; приня-

тый въ духовное званіе изъ мѣщанъ **Дометій Холоповъ** къ Новоузенской градской единовѣрческой церкви и 31 декабря священникъ с. Красной Рѣчки, Ставропольскаго уѣзда, **Николай Хилковъ** въ с. Александровку, того же уѣзда.

*Діаконскія*: 11 декабря діаконъ с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, **Андрей Введенскій** въ с. Старую Майну, Ставропольскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: 4 декабря безмѣстный псаломщикъ **Викторъ Бѣльскій** въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда; с. Воздвиженки, Самарскаго уѣзда, **Веніаминъ Громовъ** къ домовою



церкви къ лечебницѣ душевнобольныхъ въ г. Самарѣ; уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ Лаврентій Стратоновъ въ с. Воздвиженку, Самарскаго уѣзда; 8 декабря псаломщикъ с. Неяловки, Самарскаго уѣзда, Александръ Павперовъ въ с. Краково, того же уѣзда; 14 декабря уволенный изъ второго класса духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Волковъ въ с. Колки, Бузулукскаго уѣзда; 15 декабря псаломщикъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ въ с. Ольшанку, того же уѣзда; уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ Іоаннъ Михайловскій въ с. Рязаново, Ставропольскаго уѣзда; 18 декабря и. д. псаломщика с. Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, Геннадій Житниковъ утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь.

— Декабря 4-го священникъ сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Виноградовъ уволенъ отъ должности *помощника благочиннаго* II округа; 7 декабря протоіерей Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгій Третьяковъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности *предсѣдателя комитета епархіальнаго свѣчнаго завода* и временное исправленіе должности пред-

сѣдателя комитета поручено члену комитета, священнику Самарской градской Преображенской церкви Александру Ястребову, а его обязанности какъ *члена комитета* поручено исправлять священнику Самарской градской Покровской церкви Василю Майеранову.

— Декабря 1-го священникъ с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Соколовскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ уволенъ за штатъ.

**Разрѣшеніе ношенія черной скуфьи при отправленіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.**

Резолюціями Его Преосвященства дозволено, согласно прошеніямъ, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ: 4 декабря священнику с. Данковскаго Поселка, Ставропольскаго уѣзда, Евгенію Кесареву; 7 декабря священнику с. Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, Георгію Ливанову; 13 декабря священнику с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Григорію Яирову; 22 декабря священнику с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, Андрею Житникову, и 31 декабря священнику с. Шумѣйковки, Новоузенскаго уѣзда, Василю Благовидову.

## ПРИЕМЫ ОПЫТНЫХЪ МИССИОНЕРОВЪ ПРИ БЕСѢДАХЪ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ вступаютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старобрядческихъ толковъ

и всегда разбиваютъ ихъ хитросплетенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести устное собесѣдованіе со старобрядцами, конечно



весьма интересно знать тѣ общіе приемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами; интересно потому, что эти приемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣсняють свободы своего совопросника, позволяютъ ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ прочесть или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда, не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему полную свободу. Такъ поступая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ ними пренія, никогда не можетъ сказать: „мнѣ не даютъ говорить, мнѣ не даютъ читать“, на что старообрядцы очень любятъ указывать; б) слушатели изъ краткихъ замѣчаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится. А вслѣдствіе этого г) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитить свое мнѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника — старообрядца, миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчь совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его — совопросника. Въ своей рѣчи миссіо-

неръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шелъ его совопросникъ. Онъ перечитываетъ тоже, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно и ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и такимъ образомъ восстанавливаетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ приемомъ миссіонеръ ясно показываетъ слушателямъ, что всѣ приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его мнѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ осеять свое мнѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется убѣжденіе старообрядца и показываетъ ихъ несостоятельность. Напр. старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію „неотеческой“. Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая, — нѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу „неотеческой“; — потому, что она напечатана не при патріархахъ российскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ, правильно ли мнѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти российскихъ патріархахъ. Такимъ приемомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь мнѣнія старообрядца, но вмѣстѣ расширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ остановился своею мыслию; отнимаютъ



почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

4) Доказывая неосновательность мнѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ тоже время раскрываетъ истину съ положительной стороны и въ подтвержденіе своихъ мыслей приводитъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не рабски слѣдуетъ книгамъ; нѣтъ, онъ разсуждаетъ по поводу ихъ, выясняетъ силу свидѣтельствъ соображеніями, составленными подъ руководствомъ исторіи. Онъ и старообрядцамъ внушаетъ, что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напр. старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ Великаго Катихизиса и, основываясь на немъ, не хочетъ вѣрить дру-

гимъ свидѣтельствамъ, которыя содержатъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры, несогласное съ Великимъ Катихизисомъ. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ св. Писанія) и показываетъ, что не тотъ символъ долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ Катихизисѣ, но тѣ первоисточники, изъ которыхъ заимствованъ символъ въ Великій Катихизисъ.

5) При разглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; удерживаютъ и своего собесѣдника на томъ же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ прямые отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ.

(Другъ Истины № 1, 1890 г.).

### ИЗЪ МИССІОНЕРСКАГО ОТЧЕТА.

Моя практика въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ очень не велика, но даже и изъ этой немногочисленной практики я вынесъ убѣжденіе, что приходскому священнику слѣдуетъ и даже очень нужно посѣщать раскольниковъ въ случаяхъ ихъ болѣзни. Правда, что священнику часто бываетъ и не извѣстно, кто болѣетъ изъ старообрядцевъ; даже о смерти нѣкоторыхъ раскольниковъ приходится узнавать недѣлю и болѣе спустя послѣ ихъ похоронъ. Это обыкновенно происходитъ отъ того, что родственники больного — раскольника призываютъ полицейскаго сотника, которому

больной высказываетъ свое желаніе „лечь по старой вѣрѣ“; сотникъ же, выслушавши такое заявленіе, иной разъ не считаетъ нужнымъ объявить объ этомъ своему священнику. Между тѣмъ нерѣдко случается, что умирающій раскольникъ и желалъ-бы предъ смертію принять св. Тайны, но изъ за страха родственниковъ, которые угрожаютъ ему — не ухаживать за нимъ, если онъ причастится, больной говоритъ полицейскому сотнику не то, что думаетъ и чего желаетъ. Въ моемъ приходѣ было два слѣдующихъ случая: Весной 1889 года заболѣлъ отставной солдатъ Яковъ Иг-



натъевъ. Жена его и всѣ родственники—старообрядцы раскольники собрались и стали его уговаривать— „лечь по старой вѣрѣ“ и болѣе старались дѣйствовать запугиваніемъ, они грозили не ухаживать за нимъ и не молиться за него послѣ его смерти. Призвали полицейскаго сотника, больной высказалъ ему, — что велѣли родственники. Слухъ о переходѣ Игнатъева въ расколъ, — донесся до меня. Въ скоромъ времени я съ причтомъ отправился по домамъ прихожанъ съ иконой Николая Угодника для служенія молебновъ; когда поровнялись мы съ домомъ Игнатъева, я велѣлъ икоу нести далѣе, а самъ съ псаломщикомъ вошелъ въ домъ. Я былъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ; при видѣ меня, раскольники, бывшіе около больнаго, поспѣшили удалиться; остались только жена и зять больнаго, но я и ихъ попросилъ выйти. Когда же мы остались втроемъ, — больной, я и псаломщикъ; сначала я сталъ спрашивать Игнатъева, — чѣмъ онъ болѣетъ. Больной, видя мое участіе къ себѣ, сталъ жаловаться на нестерпимую боль въ груди и ногахъ; тогда я сказалъ ему, что, какъ ни были бы сильны его боли, но они ничто въ сравненіи съ тѣми мученіями, какія ожидаютъ непокаявшагося грѣшника и сталъ увѣщевать его, чтобы онъ покался и принялъ св. Тайны; говорилъ ему о томъ, почему каяться во грѣхахъ нужно непременно предъ священникомъ, напоминая, что только священнику дано право разрѣшать грѣхи; что если старообрядцы и обѣщаютъ молиться за него, но молитва против-

никовъ св. церкви ничего не значитъ въ очахъ Божіихъ; Онъ не услышитъ ее, потому что, кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, какъ сказалъ одинъ св. отецъ. Игнатъевъ слушалъ очень внимательно, но однакоже принять св. Тайны не соглашался. На мое предложеніе принять въ домъ икону святителя Николая и помолиться съ усердіемъ угоднику Божію, онъ съ замѣтнымъ удовольствіемъ согласился, но только послѣ того, какъ позволила жена. Внесли икону; больной усиленно просилъ жену снять его съ печи. Но она не согласилась, тогда онъ со слезами сталъ молиться на печи. Когда я прочиталъ Евангеліе и поднесъ было для цѣлованія больному, жена не допустила его прикоснуться къ святынь, считая это за оскверненіе. По окончаніи молебна, больному хотѣлось приложиться къ иконѣ Николая Чудотворца, но жена его опять не позволяла ему и, только благодаря моему вмѣшательству, больной могъ исполнить свое сердечное желаніе; икону подняли къ самому потолку, больной съ большимъ усиліемъ поднялся на колѣна, со слезами поцѣловалъ икону и съ умиленіемъ воскликнулъ: „Святитель Христовъ Николай, помоги мнѣ!“ Многіе изъ присутствующихъ прослезились; всѣ ждали, что Игнатъевъ выразитъ желаніе принять Св. Тайны, но этого еще и теперь не случилось. Уходя изъ дома, я совѣтовалъ Игнатъеву еще помолиться Святителю Христову, просить его какъ о помощи въ терпѣливомъ перенесеніи болѣзни, такъ и объ указаніи пути истиннаго. Больной благодарилъ



меня и за служеніе молебна, и за совѣтъ. И должно быть, Игнатъевъ дѣйствительно къ сердцу принялъ мой совѣтъ; должно быть, съ усердіемъ просилъ онъ Святителя Николая подкрѣпить его въ его намѣреніи. На другой день—въ самый праздник—9-го мая—когда кончилась утренняя, подходитъ ко мнѣ церковный попечитель, — крестьянинъ Никитинъ съ радостнымъ извѣстіемъ: „батюшка! говорилъ онъ, я заходилъ къ больному Игнатъеву, — проститься съ нимъ, потому что онъ слишкомъ слабъ; случилось, что при насъ никого не было; Игнатъевъ умолялъ меня, тихонько отъ родныхъ извѣстить васъ о его сердечномъ желаніи принять Св. Тайны“. Ту же минуту я отправился къ больному и нашель его въ самомъ добромъ настроеніи; — видно было, что онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ моего прихода. Для большаго укрѣпленія его вѣры, я сталъ было говорить ему, какъ необходимо и спасительно всякому принимать Св. Тайны, но Игнатъевъ со слезами на глазахъ воскликнулъ: „батюшка! я вѣрую въ святую Церковь, вѣрую, что она будетъ до скончанія вѣка съ семью таинствами... скорѣе, скорѣе пріобщите меня св. животворящихъ Тайнъ! я всегда вѣрилъ въ правду Церкви, но если долго не соглашался принять св. Тайны, то единственно потому (тутъ онъ понизилъ голосъ), что жена и родные грозили бросить меня, какъ собаку, и навѣрное исполнять свою угрозу, если я пріобщусь; но мнѣ, быть можетъ, не долго уже осталось жить; я рѣшился все терпѣть отъ нихъ; быть можетъ, Господь за

это простить мнѣ мои великія согрѣшенія....“ Когда я началъ читать молитву предъ принятіемъ св. Тайнъ: „вѣрую, Господи, и исповѣдую...., Игнатъевъ съ рыданіемъ повторялъ за мной слова молитвы. Лишь только больной съ вѣрою и страхомъ принялъ св. Тайны, въ народѣ, во множествѣ собравшемся къ дому Игнатъева (болѣе 100 чел.), произошло волненіе и шумъ; причиной котораго, какъ потомъ мнѣ сказали, были кощунственные слова одной раскольницы: „опоганилъ, опоганилъ! сгубилъ душу христіанскую!“ неистово кричала она на всю улицу, когда увидѣла въ окно, что я пріобщилъ больнаго. Опасенія Игнатъева сбылись, — въ этотъ же день вечеромъ я просилъ нѣкоторыхъ попечителей навѣстить его и узнать, въ какомъ онъ положеніи; оказалось что никто изъ родныхъ, ни даже жена его и не подходили къ нему; не хотѣли подать ему пить, ни помочь повернуться на другой бокъ, такъ промучился онъ — несчастный 5 дней, и на шестой уже померъ.

А вотъ — другой подобный же, хотя и не столь поразительный случай: Въ 1888 году солдатка Екатерина Елисеева заболѣла чахоткой. Крестная мать ея — раскольница, — крестьянка Ирина Клементьева, согласилась ухаживать за нею, но съ условіемъ — принять больной „начало“ т. е. умереть по „Спасовой вѣрѣ“. Больная должна была согласиться на все. Когда же меня извѣстили о ея болѣзни, я пришель и сталъ предлагать ей принять св. Тайны, но она наотрѣзь отказалась. Въ послѣдствіи ока-



залось, что я поступилъ неосторожно, допустивъ, чтобы при моемъ увѣщаніи больной присутствовала ея крестная мать; ея то присутствіе и препятствовало больной высказаться откровенно. Возвращаясь домой, дорогой я раздумывалъ, не упустилъ ли чего изъ виду при увѣщаніи больной; тутъ я и вспомнилъ о своей неосторожности и рѣшилъ еще разъ навѣстить больную. Прихожу вторично, выслалъ всѣхъ, бывшихъ въ домѣ, опять сталъ увѣщевать больную и мои труды были не напрасны; вскорѣ она согласилась приобщиться, но тихонько отъ родныхъ, чтобы они не смущали духъ ея своими прерѣкані-

ями, и я уважилъ ея просьбу, приобщилъ ее на единѣ; но, когда вошли родные и сосѣди, то больная сама во всеуслышаніе объявила о своемъ причащеніи; а мы знаемъ, какъ дорого должно ей было обойтись такое исповѣданіе. Вотъ какіе случаи бываютъ въ жизни нашихъ раскольниковъ! Очень можетъ быть, что такіе случаи и еще будутъ въ моей практикѣ повторяться; но—достаточно и этихъ двухъ, чтобы убѣдиться въ пользѣ пастырскихъ посѣщеній больныхъ раскольниковъ приходскимъ священникомъ.

Священникъ с. Малой Кандалы,  
Ставр. у. *Александръ Никольскій.*

### СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

„*Южнорусскій штундизмъ*“. Изслѣдованіе священника Арсенія Рождественскаго. С.-Петербургъ 1889 г. (Цѣна безъ пересылки 2 р. Складъ изданія у автора С.-Петербургъ—Гусевъ переулочъ, д. № 8, кв. 36).

Изслѣдованіе о. А. Рождественскаго „Южнорусскій штундизмъ“ является выдающимся изъ всѣхъ доселѣ изданныхъ сочиненій по вопросу о штундизмѣ. Выдается оно богатствомъ историческаго матеріала по изслѣдуемому предмету, строго-точнымъ характеромъ, тщательнымъ и правдивымъ изложеніемъ предмета и другими положительными качествами ученаго сочиненія. Въ виду этого, полезно поближе познакомиться съ этимъ трудомъ.

Все изслѣдованіе состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ,—изъ ко-

торыхъ въ первомъ излагается внѣшняя исторія штундизма, а во второмъ внутренняя,—и заключенія.

Во введеніи авторъ характеризуетъ рукописныя данныя о сектѣ; сообщаетъ свѣдѣнія о своей поѣздкѣ и ея результатахъ въ Херсонскую и Кіевскую губерніи, представляетъ списокъ печатной литературы о штундизмѣ, съ краткими замѣчаніями на нѣкоторыя сочиненія по исторіи штундизма. Списокъ же литературныхъ извѣстій и статей о штундизмѣ ведется погодно, начиная съ перваго газетнаго сообщенія о появленіи штунды въ Херсонской губерніи въ 1867 году (Одесскій вѣстникъ № 277). Определеніемъ задачи и плана изслѣдованія заканчивается введеніе.

Излагая внѣшнюю исторію штундизма, о. А. Рождественскій въ 1-й



главѣ говоритъ о происхожденіи штундизма, во 2-й предлагаетъ исторію его отъ 60 годовъ, до 70 года и въ 3-й показываетъ состояніе штундизма съ 70 по 1887 годъ. Говоря о происхожденіи штундизма на Руси, авторъ прежде всего связуетъ появленіе его у насъ съ весьма распространеннымъ религіознымъ броженіемъ, происходившимъ въ 50 и въ началѣ 60 годовъ настоящаго столѣтія среди русскаго народа. Броженіе это, по автору, было вызвано многими условіями, изъ коихъ нѣкоторыя вліяли и на происхожденіе штундизма. Условія, создавшія почву для происхожденія штундизма, двоякаго рода: 1) религіозное невѣжество, недовѣріе къ духовенству и пониженіе нравственнаго уровня въ народѣ; 2) отміна крѣпостнаго права и вліяніе религіозныхъ волненій, происходившихъ въ средѣ колонистовъ нѣмцевъ. Средствомъ же, вызвавшимъ штундизмъ къ жизни на такъ приготовленной почвѣ, была пропаганда нѣмцами протестантизма среди рабочаго люда, жившаго въ услуженіи у Херсонскихъ колонистовъ нѣмцевъ. Тяга православныхъ въ сторону идей протестанства усиливалась потому, что пропаганда велась очень искусно.

Указаніемъ первыхъ послѣдователей штундизма изъ малоруссовъ заканчивается первая глава. Во 2-й главѣ, послѣ общаго обзора исторіи штундизма со времени его официальнаго обнаруженія до окончательнаго разрыва съ православной Церковью, о. Рождественскій говоритъ о распространеніи штундизма въ Херсонской и Кіевской

губерніяхъ, о появленіи секты въ Подольской губерніи и о мѣропріятіяхъ къ подавленію секты со стороны свѣтской и духовной власти Херсонской и Кіевской губерніи. Глава 3-я 1-го отдѣла посвящена исторіи штундизма съ того времени, когда штундисты окончательно разрываютъ связь съ православной Церковью и вступаютъ на самостоятельный путь *при помощи баптизма*. Вотъ общее содержаніе этой главы, предлагаемое въ началѣ ея самимъ авторомъ; „Начало окончательному отдѣленію сектантовъ отъ православной Церкви было положено штундистами, *принявшими баптизмъ*. Принятіе штундистами баптизма произвело въ средѣ сектантовъ раздѣленіе, но это раздѣленіе, нисколько не ослабило ихъ силы. Баптизмъ, отрывая мало по малу отъ штундизма его членовъ, воздѣйствовало на остальную массу штундистовъ. Результатомъ этого воздѣйствія баптизма явилось усиленіе организаціи штундистскихъ общинъ... Между тѣмъ къ воздѣйствію баптизма на штундизмъ примѣшивается, съ половины самидесятыхъ годовъ, вліяніе пашковщины, представители которой въ 1883 году сдѣлали попытку къ объединенію съ собой штундистовъ и баптистовъ... Штундизмъ, распространяясь численно и пространственно, не объединяется пока ни съ пашковщиной ни съ баптизмомъ... Распространеніе среди штундистовъ баптизма и усиленіе организаціи сектантскихъ общинъ оживили на нѣкоторое время дѣятельность административной и отчасти судебной власти



по отношенію къ сектантамъ, изъ которыхъ послѣдняя, за неимѣніемъ спеціальнаго закона относительно штундистовъ, стала потомъ совершенно отказываться отъ привлеченія ихъ къ суду. Сектанты, почувствовавъ безнаказанность своихъ дѣйствій со стороны свѣтской власти, усиливаютъ пропаганду. Духовная власть стремится ввести разнообразіе мѣропріятій для противодѣйствія развитію секты; но эти мѣропріятія не приводятъ къ надлежащимъ результатамъ, вслѣдствіе чего свѣтская власть въ послѣднее время начинаетъ оказывать свое содѣйствіе власти духовной.“ (Стр. 99—100). Не приводя дальнѣйшаго разсужденія о Рождественскаго, считаемъ нужнымъ относительно разсматриваемой главы сказать лишь то, что она чрезвычайно разнообразна и интересна для желающаго ознакомиться съ внѣшней исторіей, топографическими и статистическими данными о сектѣ за періодъ существованія ея отъ 70 годовъ до настоящаго времени.

Второй отдѣлъ названной книги, посвященный внутренней исторіи штундизма, начинается очеркомъ исторіи ученія штундистовъ, за которымъ излагается отрицательная и положительная сторона въ ученіи штундистовъ. Ученіе штундистовъ и слѣдующая вторая глава, въ которой разбираются отрицательныя и положительные пункты ученія штундистовъ въ связи съ ученіемъ православной Церкви, очень полезны для бесѣдующаго со штундистами. Правда, „разборъ вѣроученія штундистовъ,“ какъ составная часть всего труда о.

Рождественскаго не отличается большою подробностію въ опроверженіи той или другой отрицаемой или утверждаемой штундистами истины: но важно здѣсь указаніе тѣхъ именно мѣстъ свящ. Писанія, на которыхъ штундисты обосновываютъ свои утвержденіе или отрицаніе; важно потому, что въ изданныхъ доселѣ обличеніяхъ лжеученія штундистовъ чувствуется недостатокъ цитруемыхъ штундистами мѣстъ свящ. Писанія (см. для примѣра обѣщающій многое заглавіемъ и скудный содержаніемъ трудъ прот. Склабовскаго: „Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Москва 1888 г. 2-е изд.). Въ 3-й главѣ 2 отдѣла о. Рождественскій излагаетъ богослужебную сторону штундизма, въ 4-й организацію штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ. Въ заключеніи авторъ говоритъ о своевременности изслѣдованія штундизма и дѣлаетъ выводы, относящіеся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундистовъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе сочиненія „Южнорусскій штундизмъ“.

Желательно было бы встрѣтить въ названномъ сочиненіи болѣе подробное выясненіе отношенія штундизма къ молоканству и пашковщинѣ, — тѣмъ болѣе, что въ статьяхъ, отдѣльно посвященныхъ этому вопросу, какъ напр. „штундизмъ и пашковщина“ (Вѣра и Разумъ 1884 г. кн. 2. По поводу сочиненія Генриха Далтона: Евангелическое направленіе въ Руской церкви) нѣтъ подробнаго уясненія отношенія штундизма къ пашковщинѣ. О. Рождественскій, говоря



о вліянні молоканства и пашковщины, пишеть: „Молоканство не могло имѣть вліянія на развитіе штундизма, потому что оно само, по крайней мѣрѣ въ Херсонской губерніи, находилось въ разложеніи.... Ученіе пашковцевъ конечно имѣло вліяніе на штундизмъ, но въ чемъ выразилось это вліяніе точно нельзя опредѣлить“, (стр. 178) Но на нѣсколько строкъ ниже о. Рождественскій пишеть: „Въ пашковщинѣ южнорусское сектантство нашло себѣ нѣчто сродное. Пашковщина могла придать нѣкоторую силу отрицательному ученію штундистовъ...“ (тамъ же). Въ чемъ же сродство штундизма съ пашковщиной? Чѣмъ пашковщина могла придать силу

отрицательному ученію штундистовъ? Отвѣтовъ на это у автора нѣтъ. Очевидно, и для него вопросъ объ отношеніи штундизма къ молоканству и пашковщинѣ остается неуясненнымъ всесторонне. Впрочемъ это желательное отъ книги о. А. Рождественскаго не можетъ составлять большого недостатка. Названное изслѣдованіе всетаки остается выдающимся изъ всѣхъ сочиненій по вопросу о штундизмѣ и именно какъ ученый историческій трудъ; какъ апологетическое произведеніе, оно не можетъ быть признано таковымъ.

*Ив. Троицкій.*

(Изъ Воскр. Чт. № 8-й 1890 г.).

## ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### Помощь при пораненіяхъ.

Всякая рана можетъ зажить безъ нагноенія, если только не попадутъ въ нее возбудители гніенія. При небольшихъ ссадинахъ, срѣзахъ, ожогахъ кожи и подобныхъ поверхностныхъ потеряхъ тканей, можно легко достигъ заживленія одною присыпкою изъ муки, крахмала, угля, мѣла, чистой глины, или аравійской камеди, либо высушиваніемъ струей воздуха (посредствомъ мѣха), чрезъ покрытіе коллодіемъ, посредствомъ легкаго прижиганія ляписомъ или карболовой кислотой, а также и просто плотнымъ закрываньемъ пораненаго мѣста гигроскопической ватой.

При болѣе глубокихъ ранахъ, особенно же съ поврежденіемъ суставовъ и костей, слѣдуетъ покрывать окровавленную рану гигроскопической, обезза-

раженной ватой, корпіею или очищеннымъ трупомъ; вещество это при положеніи на рану, смѣшиваясь съ кровью, образуетъ на ранѣ сухую кору; эта послѣдняя покрывается толстымъ слоемъ ваты, а затѣмъ обертывается непронускающею воды матеріею и повязка укрѣпляется бинтомъ или косынкою. (См. ниже).

При леченіи ранъ есть нѣкоторыя общія правила, пренебрегать которыми ни въ какомъ случаѣ не должно: первою и самою главною заботою при леченіи ранъ должно быть удаленіе изъ ранъ попавшихъ туда стороннихъ веществъ, которыя всегда препятствуютъ правильному заживленію и замедляютъ его. Затѣмъ весьма важное также условіе быстраго заживленія раны есть покой раненой



части. Всякую раненую часть должно какъ можно менѣе тревожить т. е. раскрывать, двигать, перекладывать и т. д. Чтобы не вызвать задерживаньемъ отдѣленій изъ ранъ лихорадки или другаго какого либо случайнаго осложненія болѣзни, необходимо дать свободный стокъ отдѣленію.

Всякія вещества, производящія засореніе раны должны быть удалены — потому что даютъ возможность развиваться разложенію и гніенію, представляя удобную среду для жизни микробовъ, вызывая тѣмъ въ ранахъ случайныя (раневыя) болѣзни, а послѣднія могутъ сдѣлаться угрожающими даже жизни раненаго и уже во всякомъ случаѣ замедляютъ заживленіе.

Въ случаѣ отека раненой части, необходимо дать ей высокое положеніе; поэтому для предотвращенія отека, а иногда и для пріостановки кровотечения, раненую часть слѣдуетъ класть возможно выше.

И такъ для успѣшнаго заживленія ранъ требуется самое тщательное и строгое соблюденіе чистоты не только вокругъ самой раны, но и относительно предметовъ, приходящихъ съ нею въ соприкосновеніе (руки перевязывающихъ, вода для обмыванія и перевязочный матеріаль), а также воздуха вокругъ больнаго и бѣлья его.

Чтобы предупредить возможность проникновенія въ раны гнилостныхъ веществъ, существуетъ много разныхъ способовъ прикрытія ранъ:

1) Компрессами, смочеными масломъ карболовымъ или просто вазелиномъ. Компрессы дѣлаются изъ стараго — мытаго — полотна съ пробитыми дыр-

ками или же съ продернутыми въ видѣ рѣшета нитками. Цѣль наложенія такого рода компрессовъ состоитъ въ томъ, чтобы рана не герметически была закрыта, и чтобы компрессъ не составлялъ собою препятствія для стока отдѣленій изъ раны.

2) Чистою (гигроскопической) ватой, смоченною въ растворѣ карболовой кислоты и положенной не непосредственно на рану, а на компрессъ или же на марлю. Цѣль этого — чтобы вата поглощала отдѣленіе ранъ и задерживала въ себѣ, а компрессъ или марля нужны, чтобы не приставали волокна ваты и незапутывались въ заживающей поверхности ранъ. Для завертыванія пораненной части снаружи въ видѣ бинта или повязки можно употреблять и простую вату.

3) Смоляная пакля (морской канатъ) тоже представляетъ собою обеззараженный перевязочный матеріаль, вмѣсто корпии и ваты, но онъ немного грубоватъ.

4) Непропускающей воды матеріею можетъ служить: масляная, восковая, пергаментная и гуттаперчевая бумага, а также гуттаперчевая и прозрачная клеенка; эти вещества употребляются, какъ матеріаль препятствующій высыханію перевязокъ и устраняющій загрязненіе постельнаго бѣлья.

5) Обручи, — обыкновенные деревянные или же желѣзные дуги изъ телеграфной проволоки, укрѣпленные въ узкія планки, положенныя по обѣ стороны больнаго на кровать. Употребляются для того, чтобы одѣяло не производило давленія на раненую часть; въ случаѣ же надобности снять



такія дуги, это сдѣлать гораздо удобнѣе, когда онѣ прикрѣплены къ планкамъ, чѣмъ—когда они прикрѣплены непосредственно къ самой кровати.

Для очищенія ранъ и прилежащихъ къ ранѣ частей служатъ:

Кружка Эсмарха, посредствомъ которой льется струя обеззараженной воды, (съ растворомъ карболовой или салициловой кислоты, квасцовъ или марганцево-кислаго кали, въ размѣрѣ 1 части на 200 частей воды); сила струи опусканіемъ или поднятіемъ кружки можетъ быть легко увеличиваема и ослабляема. Наконечники для промыванія ранъ лучше всего употреблять тонкіе и мягкіе изъ гуттаперчи. При промываніи ранъ нужно остерегься пускать струю воды съ сильнымъ давленіемъ т. е. высоко держать кружку; это легко можетъ вогнать глубоко въ клѣтчатку омывающую жидкость и вызвать жестокое воспаленіе раны. Да и вообще, не слѣдуетъ безъ надобности прикасаться къ раненой поверхности. Для удаленія же гноя изъ раны и ея окружности, лучше вытирать или собирать его шариками ваты, смоченными въ слабомъ (1 часть на 300 частей) растворѣ карболовой кислоты или другою какою либо жидкостью и обернутыми снаружи марлею; эти шарики легко могутъ замѣнить губки. Для основательнаго очищенія поврежденныхъ частей тѣла (ранъ, язвъ) лучше всего употреблять ванны (мыльныя, содовыя) какъ общія такъ и мѣстныя. Если рана находится въ воспалительномъ состояніи, т. е. вокругъ нея замѣчается припухлость, краснота и жаръ, а раненый лихорадитъ, то лучше всего

для ослабленія этого прикладывать ледъ. (См. № 4-й 1889 г).

Для удержанія повязокъ на надлежащемъ мѣстѣ или для укрѣпленія поврежденныхъ конечностей необходимъ бинтъ, который можетъ быть приготовленъ: изъ мягкаго полотна, бумазеи, фланели, коленкора (шертинга) марли, а иногда изъ ваты. Бинты лучше всего готовить рваные, а не рѣзанные и—длинной, узкой,—пальца въ два—полосой; это дѣлается для того, чтобы бинты правильно прилегали къ члену и производили равномерное на него давленіе. Фланелевые и ватные бинты, какъ мягкіе и легко растяжимые, лучше всего употреблять тамъ, гдѣ необходимо сверху наложить еще другую укрѣпляющую, жесткую повязку, особенно при ранахъ и переломахъ костей на конечностяхъ.

Какъ наложеніе бинтовъ, такъ и обертываніе должно производить весьма тщательно, съ большою осторожностію и аккуратностію, наблюдая, чтобы повязка лежала равномерно, ибо неравномерное давленіе можетъ вызвать въ томъ мѣстѣ, гдѣ оно сильнѣе, нежелательное ущемленіе тканей и произвести задержку правильнаго кровообращенія, а отъ этого отекъ, за которымъ легко можетъ въ охладѣвшей отъ остановки кровообращенія части произойти омертвеніе (антоновъ огонь); это всего чаще случается, когда неправильно положенная повязка будетъ еще смочена.

Наложеніе бинтовъ требуетъ особаго навыка, а поэтому лучше всего употреблять вмѣсто бинтовъ косынку или платокъ. Кто желаетъ, можетъ



познакомиться съ наложеніемъ косынковой повязки при разнаго рода пораненіяхъ, если пріобрѣтетъ изъ аптеки платокъ Эсмарха, на которомъ въ рисункахъ показаны разныя способы повязокъ.

Для лучшаго, неподвижнаго укрѣпленія переломленныхъ костей на конечностяхъ, употребляются шипы, которые могутъ быть сдѣланы изъ всякаго подъ рукою находящагося матеріала: тонкихъ дощечекъ, картона, жести, проволоки, жесткаго войлока, а въ случаѣ крайности, даже просто изъ пучковъ вѣтвей или соломы.

Шипы эти, прежде чѣмъ ихъ положить на рану, должны быть обернуты ветошкой или платкомъ; накладываются они всегда поверхъ довольно толстой повязки и окружаютъ переломленный членъ съ трехъ, съ четырехъ сторонъ. Шипы имѣютъ различную длину, смотря по длинѣ части тѣла, цѣлость которой нарушена и по условіямъ перемѣщенія больного, т. е. на мѣстѣ ли онъ останется или ему предстоитъ перевозка и — какимъ способомъ.

Шипы наложенные укрѣпляютъ или бинтами или же просто косынкою; въ послѣднемъ случаѣ они связываются въ нѣсколькихъ мѣстахъ, смотря по длинѣ ихъ.

Самое главное при свѣжей ранѣ это — остановить кровотеченіе, которое ставитъ въ затруднительное положеніе окружающихъ раненаго. Сильное кровотеченіе изъ большихъ и глубокихъ ранъ угрожаетъ жизни раненаго и должно быть немедленно прекращено.

Для остановки кровотеченія при

небольшихъ пораненіяхъ, производятъ его просто прижатіемъ раны пальцами или всей кистью руки, или же наложеніемъ давящей повязки. Простое зажиманіе раны пальцами или рукой продолжается до тѣхъ поръ, пока остановится кровотеченіе.

Давящая повязка накладывается лишь тогда, когда рана слишкомъ велика или же прижатіе не останавливаетъ теченія крови, бьющей струею. Наложеніе производится такъ: маленькіе шарики гигроскопической ваты, а лучше марли, смоченные въ растворѣ соды, соли или карболовой кислоты, кладутся одинъ на другой и придавливаются въ ранѣ до тѣхъ поръ, пока они не будутъ выше раны на поперечникъ пальца и не закроютъ всей раны; тогда поверхъ всего этого накладывается компрессъ, а на него изъ упругой матеріи или изъ резины бинтъ или просто пораненный членъ, поверхъ компресса, завязывается платкомъ, полотенцемъ. Черезъ полчаса или черезъ часъ, вслѣдствіе образованія въ ранѣ свертковъ крови, кровотеченіе останавливается; тогда повязку нужно осторожно ослабить, но не снимать ее вовсе и не сдвигать, и всю раненую часть тѣла, по возможности, не тревожить. Чтобы предупредить возобновленіе кровотеченія, нужно раненой части дать высокое положеніе; не лишнее полжитъ на рану сверхъ повязки ледъ.

Остановка кровотеченій изъ большихъ жилъ въ ранахъ (артерій) основана на слѣдующихъ процессахъ: 1) на механической закупоркѣ просвѣта сосудовъ отъ прижатія внутрен-



нихъ стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ; артеріи чрезъ заворотъ внутреннихъ  
2) на образованіи фибринознаго сгуст- стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ вслѣд-  
ка въ просвѣтѣ артеріи (тромба) или ствіе перетягиванія или скручиванія  
въ ранѣ около отверстія бьющей жи- ихъ самихъ при помощи инструмен-  
лы, и 3) на закупориваніи просвѣта товъ и нитокъ. Я—й.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ христолюбцевъ оказать посильную помощь этому благотворительному дѣлу.

—•••••  
Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ  
продаются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к.,
- 3) Страстная седмица, ц. 3 к.,
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к.,
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к.,
- 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к.,
- 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к.,
- 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 13) Великое чудо милости Божіей 17 Октября, ц. 2 к.,
- 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 15) Рождество Господа І. Христа ц. 2 к.,
- 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

ЦѢНА ЗА ВСѢ КНИЖКИ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 50 КОП.

---



**5 Р.** ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ **5 Р.**  
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРНУЮ и ХУДОЖЕСТВЕННУЮ

# „ГАЗЕТУ А. ГАТЦУКА“

„ГАЗЕТА“ иллюстрируется изящными рисунками и выходитъ въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю; въ важныхъ случаяхъ—два раза въ недѣлю.

Постоянное и близкое участіе въ „ГАЗЕТѢ“ принимаютъ слѣдующія лица: Н. Ф. Анненскій, проф. В. Б. Антоновичъ, Н. М. Астыревъ, проф. Ф. И. Буславъ, Л. П. Бѣльскій, А. Н. Веселовскій, В. А. Гольцевъ, проф. Н. Я. Гротъ, Д. Н. Доброхотовъ, Н. П. Златовратскій, И. И. Иванюковъ, М. К. Югель, В. Г. Короленко, проф. Ф. Е. Коршъ, В. В. Лесевичъ, И. А. Линиченко, Н. С. Лѣсковъ, Г. А. Мачтетъ, Н. К. Михайловскій, Д. Л. Мордовцевъ, П. И. Родзевичъ, Н. И. Стороженко, гр. Л. Н. Толстой, Гл. И. Успенскій, А. И. Эртель и друг.

Приведенныя имена ближайшихъ сотрудниковъ „ГАЗЕТЫ“ могутъ дать русской читающей публикѣ вполне ясное и убѣдительное представленіе о составѣ „ГАЗЕТЫ“ и объ ея назначеніи. „ГАЗЕТА“ не служитъ, какъ всѣ наши безъидейныя иллюстрированныя изданія, для празднаго легкаго чтенія. Она старается, насколько позволяютъ ей силы, средства и обстоятельства, ставить и освѣщать тѣ жизненные вопросы, общественные и индивидуальныя, которые съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе назрѣваютъ въ русскомъ обществѣ и не находятъ не только разрѣшенія, но даже и возможности быть поставленными ясно и опредѣленно. Во всѣхъ своихъ отдѣлахъ—политическомъ, учено-литературномъ и художественномъ—„ГАЗЕТА“ стремится къ тому, чтобы воспроизводить передъ своими читателями идеалы правды, добра и красоты.

**ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА „ГАЗЕТА“ ДАЕТЪ СЛѢДУЮЩІЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ и ПРЕМІИ.**

- 1) Шестъ книгъ беллетристическаго содержанія, отъ 6 до 10 печатн. лист. въ каждой.
- 2) Иллюстрированныя драмы Шекспира. Выпускъ VIII, съ англійскими иллюстраціями.
- 3) Моды и домашнее хозяйство. Шестъ выпусковъ со множествомъ рисунковъ и политипажей, съ образцами работъ, выкройками и проч.
- 4) крестный календарь на 1890 годъ (при № 1 „Газеты“).
- 5) художественную премію—большую, прекрасно исполненную олеографическую картину, на выборъ изъ слѣдующихъ семи картинъ, продающихся въ эстампныхъ магазинахъ отъ 8 до 10 руб. за экз.: 1) Сѣнокосъ, худ. Сергѣева. 2) Передъ дождемъ, худ. Сергѣева; 3) Дубовая аллея, худ. бар. Клодга. 4) Поѣздъ стоитъ 3 минуты, худ. Сергѣева; 5) Обильный урожай, худ. Мещерскаго; 6) Тройка, худ. Сверчкова; 7) Вечеръ на хуторѣ, худ. Сергѣева.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ГАЗЕТУ“ со всѣми приложеніями и преміями, съ пересылкой и доставкой**

— На годъ 5 руб. | На полгода 3 руб. | На ¼ года 1 руб. 75 коп.

Художественная премія выдается только годовымъ подписчикамъ, которые прилагаютъ за нее къ подписной цѣнѣ 1 руб. Всѣ преміи уже готовы и высылаются немедленно по полученіи подписки. Годовые подписчики пользуются правомъ получить, вмѣсто одной, двѣ, три и болѣе премій, доплачивая за каждую лишнюю картину 2 руб. 50 коп. съ пересылкой. Желающіе получить

„Газету“ со всѣми приложеніями и всѣ семь картинъ высылаютъ 19 рублей.

Въ ближайшихъ №№ „Газета“ будетъ печататься этюдъ Баллю съ предисловіемъ графа Л. Н. Толстого. Требования адресуются: въ Главную Контору «Газета А. Гатцука». Москва, Петровка, Д. Кредитнаго Общества.

Съ дост. въ г. Самарѣ. **6 Р.**

Продолжается подписка

Съ перес. въ др. гор. **7 Р.**

НА

# „Самарскую Газету“

НА 1890 Г.

— Изданія годъ седьмой. —

Въ 1890 году „Самарская Газета“ издается, какъ и въ прежніе годы,



по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1) Дѣйствія и распоряженія правительства (по официальнымъ источникамъ); 2) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, получаемыя непосредственно изъ Петербурга; 3) Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ и проявленіямъ жизни г. Самары и Самарской губ.; 4) Самарская хроника, въ которую войдутъ: отчеты объ общественныхъ собраніяхъ и засѣданіяхъ, рефераты о выдающихся дѣлахъ, разбирательствахъ въ засѣданіяхъ судебной палаты, окружного суда, мирового съѣзда и у мировыхъ судей; свѣдѣнія объ артистическихъ, благотворительныхъ и промышленно-торговыхъ учрежденіяхъ, обществахъ и собраніяхъ и замѣтки о событіяхъ и происшествіяхъ; 5) Внутреннія извѣстія: сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ разныхъ городовъ, посадовъ и сель Самарской и другихъ губерній, извѣстія изъ другихъ газетъ; 6) Иностранныя извѣстія: въ этотъ отдѣлъ войдутъ: политическое обозрѣніе, составляемое еженедѣльно, о движеніи политическо-общественной жизни западно-европейскихъ государствъ, извлеченія изъ русскихъ и иностранныхъ политическихъ газетъ; 7) Беллетристика: романы, повѣсти, рассказы, очерки въ стихахъ и прозѣ; 8) Сельское хозяйство: обозрѣніе успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности; 9) Критика и библиографія; 10) Смѣсь: юмористическіе рассказы, стихотворенія, сцены, анекдоты и т. п.; 11) Торговый отдѣлъ: свѣдѣнія о положеніи Самарскаго и другихъ выдающихся торговыхъ рынковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ; 12) Справочный отдѣлъ: свѣдѣнія календарныя; указаніе дѣлъ, назначаемыхъ къ разбирательству въ окружномъ судѣ, съѣздѣ мировыхъ судей и въ камерахъ мировыхъ судей г. Самары; 13) Почтовый ящикъ редакціи: отвѣты на письма и заявленія; 14) Казенныя и частныя объявленія и рекламы.

„Самарская Газета“, имѣя основной своей задачей—служить интересамъ Самарскаго края, слѣдя за его общественно-экономическою жизнью, даетъ также своимъ читателямъ статьи по общегосударственнымъ вопросамъ и знакомитъ съ выдающимися событіями въ Россіи и заграничьемъ.

„Самарская Газета“ обращаетъ особенное вниманіе на состояніе хлѣбныхъ рынковъ. Независимо отъ сообщеній о торговыхъ оборотахъ мѣстнаго Самарскаго рынка, редакція печатаетъ свѣдѣнія о всѣхъ крупныхъ торговыхъ рынкахъ и два раза въ недѣлю помѣщаетъ торговыя телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ о состояніи Сиб. фондовой и хлѣбной биржи.

„Самарская Газета“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ: въ Петербургъ, Москву, Симбирскъ, Царицынъ, Оренбургъ, Уфю, а также во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Самарской губерніи и многихъ селахъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

Съ доставкою въ г. Самарѣ:		Съ пересылкою въ др. города:	
На годъ . . . . .	6 р.	На годъ . . . . .	7 руб.
На 1/2 года . . . . .	4 „	На 1/2 года . . . . .	5 „
На 1 мѣсяць . . . . .	1 „ 50 к.	На 1 мѣсяць . . . . .	2 „



Подписка принимается: въ Самарѣ—въ главной конторѣ редакціи, Дворянская ул., д. Соколова, и въ редакціи, Воскресенская ул., соб. д.; въ Оренбургѣ—въ магаз. А. В. Михайлова; въ Бузулукѣ—въ бібліотекѣ Н. П. Матвѣева; въ Сызрани—въ магазинѣ Калачева.



Редакторъ-Издатель **И. П. НОВИКОВЪ.**

**Содержаніе:** Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. (Церковно-приходскія школы).

Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старобрядцами. (Другъ истинны № 1, 1890 г.). Изъ миссіонерскаго отчета.—Свящ. Александръ Никольскій. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. (Южнорусскій штундизмъ). Свящ. А. Рождественскаго. (Изъ Воскр. Чт. № 8-й 1890 г.). Полезныя свѣдѣнія. (Помощь при пораненіяхъ). Я—й. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 1 Марта 1890 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Антоній.

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.