

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 80 к.

№ 39.

Изданіе
еженедѣльное.

26-го сентября 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новое пожертвованіе духовенства на нужды военнаго времени.

Орловскій Епархіальный Съездъ духовенства сессіи сего 1904 года въ вечернемъ засѣданіи своемъ 21 сего сентября, между прочимъ, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ того же 21 числа за № 7503, повѣдовавшую на актѣ избранія о.о. депутатами предѣдателя Съезда и дѣлопроизводителей, слѣдующаго содержанія: *„О.о. депутаты явились сюда какъ представители духовенства всей Орловской епархіи, выразители мыслей и желаній ея, для обсужденія многочисленныхъ вопросовъ, поставленныхъ Съездомъ разными епархіальными учрежденіями. Занятія Съезда, при помощи Божіей, будутъ, несомнѣнно, сопро-*

воздаваться благими послѣдствіями для нашей епархіи. Но въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сьезда духовенства, нѣтъ вопроса, который и безъ моего напоминанія долженъ въ столь тяжелое переживаемое нами вѣдѣніе время поглощать все наше существо, — наши мысли и чувства. Этотъ важнѣйшій вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ первымъ. Я говорю о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды нашихъ войновъ въ борьбѣ съ японцами на Дальнемъ Востоке проливающихъ свою кровь за честь и славу русскаго имени. Наше отзывчивое духовенство и церкви всеми щедрыми жертвовали свои достатки, когда этого требовали обстоятельства. Война можетъ кончиться благополучно и безъ матеріальной поддержки духовенства, но честь духовенства требуетъ отъ насъ щедрыхъ жертвъ, требуетъ съ нашей стороны усердія въ дѣль усиленнаго сбора доброты по жертвованію, особенно въ виду серьезности настоящей войны. Конца ея и предвидѣть пока нельзя. Поэтому священный долг пастырей личнымъ своимъ примѣромъ, авторитетомъ и пастырскимъ воздействием на своихъ насомыхъ увеличить средства для оказанія помощи нуждающимся раненымъ и больнымъ воинамъ нашимъ. Нужды войны съ каждымъ днемъ возрастаютъ и пожертвованія должны увеличиваться, дѣлаться болѣе обильными. Изъ стисковъ пожертвованій нельзя было, къ прискорбію, не замѣтить, что нѣкоторыя сельскія церкви, располагавшія капиталами въ десятки тысячъ рублей, дѣлали ничтожныя сравнительно пожертвованія. Предлагаю настоящему Сьезду позаботиться какъ о одновременномъ пожертвованіи капитала на нужды настоящей войны, такъ равно и о выработкѣ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ для усиленія сбора пожертвованій на указаный предметъ. Призываю Божіе благословеніе на

занятія Създа“.—По заслушаніи сей резолюціи о.о. депутаты Създа, въ сознаніи своего долга—личнымъ примѣромъ и пастырскими увѣщаніями воздействовать на своихъ пасомыхъ къ усилению пожертвованій въ столь тяжелое переживаемое нами военное время и отзываясь горячо на призывъ своего Архипастыря, въ видахъ увеличенія средствъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, проливающимъ кровь свою за честь и достоинство Россіи на Дальнемъ Востокѣ, ПОСТАНОВИЛИ: „а) въ единовременное пособіе взнести къ 1-му будущаго ноября не менѣе 5 руб. отъ cadaго штата причта и въ постоянное пособіе, начиная съ 1-го января 1905 г. впредь до окончанія войны, отчислять ежемѣсячно по 1% съ братскихъ доходовъ, поступающихъ за требоисправленія; кромѣ сего, съ причтовъ, получающихъ казенное жалованье, а также жалованье отъ частныхъ лицъ и учреждений, однопроцентное отчисленіе производить по полугодіямъ; б) взнести теперь же изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 руб. единовременно и, начиная съ 1-го октября до окончанія войны, взыскивать съ церковей епархіи по 50 коп. съ купленнаго каждою церковью пуда свѣчей. При чемъ полученіе этихъ денегъ, для представленія по назначенію, предоставитъ Епархіальному свѣчному заводу и складамъ онаго. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство Архипастырскою властью привлечь и монастыри епархіи къ 50 коп. взносу, при покупкѣ свѣчей, на нужды войны, а о приведеніи въ исполненіе постановленія Създа касательно поименованныхъ взноса и отчисленій отъ причтовъ епархіи проситъ Духовную Консисторію съдѣлать указное распоряженіе Окружнымъ Благочиннымъ“.

На журналѣ съ таковымъ постановленіемъ Его Преосвященствомъ дана 22 сего сентября за № 7555 слѣдующая резолюція: „*Утверждается. Выражаю искреннѣйшую благодарность о.о. депутатамъ Съезда за столь щедрый пожертвованіи. Примѣръ похвальный и достойный подражанія. Я нисколько не сомнѣвался, что наше передовое Орловское духовенство, всегда отличающееся похвальнымъ сочувствіемъ ко всякому добруму начинанію, отнесется и къ настоящему моему предложенію съ должнымъ сочувствіемъ и любовью. Консисторія сълагаетъ соответствующее распоряженіе. По пункту „б“ привлечь монастыри и Архіерейскій домъ съ Елецкескимъ подворьемъ къ 50-ти коп. взносу съ пуда при покупкѣ церковныхъ свѣчей на нужды войны въ ея окончаніи. О направленіи пожертвованій мною будутъ съсланы указанія свѣчному зиводу“.*

Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.

I. О производствѣ сбора въ пользу Краснаго Креста въ праздничные дни. Орловская Духовная Консисторія слушала рапортъ Члена Попечительства Орловской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, священника Митрофана Аюмскаго, отъ 20 сентября сего года, конмъ, по постановленію Мѣстнаго Управленія Орловскаго Общества Краснаго Креста, просить Его Преосвященство разрѣшить производить уполномоченнымъ Орловскаго Общества Краснаго Креста въ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста, кромѣ воскресныхъ, и въ праздничные дни постѣ церковнаго сбора.

На рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 20 сентября 1904 г. за № 7451, послѣдовала такая: „Разрѣшается и благословляется. Пропечатать для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Справка: Опреѣленіе Св. Синода, отъ 8 февраля 1904 г. № 18 и 7 апрѣля 1904 за № 1782 (Ц. В. 1904 г.).

Приказали: Репортъ Члена Попечительства Орловской Общины сестеръ милосердія съ резолюціею Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

II. О представленіи сбора въ пользу общества Бѣлаго Креста. Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сентября 1904 г. за № 926, о томъ, что Комитетъ, приступая къ составленію отчета о результатахъ сбора пожертвованій въ церквахъ имперіи 6 января сего года, при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усмотрѣлъ, что нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по припятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для прирѣзнія и воспитанія коихъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія пріюта-школы, съ цѣлью расширенія помещенія и увеличенія числа вакансій. Въ виду изложеннаго Комитетъ просить Консисторію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаконская улица. № 4—6.

Приказали: Объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству епархіи о немедленномъ доставленіи сбора въ пользу общества Бѣлаго Креста по указанному адресу.

По определѣніямъ Епархіальнаго Начальства:

Отъ 20—21 сентября: III, удаленъ отъ должности псаломчичъ с. Деньгубовки, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ;

IV. **отчислень отъ мѣста** исправлявшій должность псаломщика при Покровской г. Болхова церкви Иванъ Антономовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническое мѣсто къ ц. с. Горожанки, Труб. у., учитель земскаго училища Петръ Красинь,—21 сентября;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоар. у., состоящій на псаломщич. вакансіи при Срѣтенской г. Трубчевска церкви Александръ Хохловъ,—19 сентября;

на псаломщическія мѣста: учитель земскаго училища Иванъ Назанскій—къ соборной г. Ельца церкви,—16 сентября; окончившій курсъ Орлов. Дух. Семинаріи Иванъ Шубскій—къ соборной г. Карачева церкви,—19 сентября; учитель ц. приходской школы Александръ Острогорскій—къ ц. с. Верхняго Дрезгалова, Елецк. у.,—21 сентября.

Перемѣщены, по прошенію, священники: с. Малаховой Слободы, Кр. у., Іоаннъ Поповъ—къ ц. с. Марыина, Мценск. у., 18 сентября, с. Сельца, Трубч. у., Василій Карловъ—къ ц. с. Тешаничъ, Бр. у., и с. Кривца, Ливенскаго у., Петръ Красовитовъ—къ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда,—оба 22 сентября.

Назначены исправляющими должность псаломщика: сынъ псаломщика Митрофанъ Тихомировъ—къ ц. с. Волчья, Ливенск. у., 16 сент., учитель земскаго училища Николай Сиворцовъ—къ ц. с. Гнильца, Кр. у., 19 сентября, сынъ діакона Александръ Дмитріевъ—къ Вознесенской г. Болхова церкви, помощникъ учителя Иванъ Архангельскій—къ ц. с. Введенскаго, Елецк. уѣзда, сынъ псаломщика Владиміръ Макаровъ—къ ц. с. Лютаго, Ливенск. у., и бывшій ученикъ второкласной школы Павелъ Тихомировъ—къ ц. с. Толмачева, Брянск. у.—четверо послѣднихъ 19 сентября.

Допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей—учитель земскаго училища Сергій Степановъ—къ ц. с. Супонева, Бр. у., 18 сент.

Почислены за штатъ, по прошенію: *протоіерей* с. Горожапки, Трубяч. у., Григорій Галактіановъ,—21 сентября, и *псаломщикъ* с. Лютаго, Ливенск. у., Василій Манаровъ,—19 сентября.

Утверждены въ должности законоучителя *священники*: с. Давытчиць, Бр. у., Леонидъ Санельниковъ—въ вновь открытѣмъ Немерьскомъ училищѣ, Ливенскаго собора Павелъ Покровский—въ Стрѣлецкомъ училищѣ и *діаконъ* Казанской г. Ливенъ церкви Никифоръ Макиновъ—въ Ямскомъ училищѣ.— всѣ трое 19 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: надворный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Тимоновъ—при церкви Орловской Губернской тюрьмы, кр. Алексѣй Емельяновъ—при ц. с. Знаменскаго, Болх. у., и потомственный почетный гражданинъ Яковъ Широковъ—при ц. с. Городища Бр. у., 21 сентября.

Награжденіе набреденникомъ.

Священники сель Дмитровскаго уѣзда: Макарова Владиміръ Казанскій и Чапки Михаилъ Лебедевъ награждены *набреденникомъ*—первый за пятилѣтнее безпорочное и усердное пастырское служеніе, 16 сентября, а второй—за труды по перестройкѣ своего приходскаго храма,—19 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Малаховой Слободѣ*, Кромск. у.—съ 18 сентября, число душъ м. п. 678, земли 36 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Кривцѣ*, Ливонск. у.—съ 22 сентября, число душъ м. п. 920, земли 39 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 632 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Сельцѣ*, Трубчевскаго у.—съ 22 сентября, число душъ м. п. 2682, земли 37 д. 587 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1334 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Вознесенской г. Болхова церкви*.—съ 23 сентября, число душъ м. п. 594, братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 2 членный.

5—6) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 августа, (два священническихъ мѣста), число душъ м. п. 2580, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2-хъ штатный.

7) При церкви деревни *Захаровскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Авчухахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 755, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскіа.

1) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рыццѣ, Карачевскаго у.*,—съ 6 іюля 1902, число душъ м. п. 1219, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 548 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Рождествѣ, Карачевскаго у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 1081, земли 58 д., братскихъ доходовъ въ годъ 433 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Яковлево, Елецк. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1288, земли 44½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Усохи, Трубчевск. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1812, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Красниково, Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 520 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 602 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Никольскомъ Сенявскомъ, Мценск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1315, земли 23 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

- 1) При *Срътской Кладбищенской г. Малоархангельска уезда*,—съ 19 сентября, безприходная, братскихъ доходовъ въ годъ 465 р. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.
- 3) При *Богоявленской г. Брянска церкви*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 535, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 789 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Подблѣвцы, Мценск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 856, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.
- 5 и 6) Въ с. *Гуторовъ Кромыск. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 2039, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Денгубовкѣ, Брянск. у.*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 768, земли 36 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Вязовицкомъ Елецк. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1091, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 290 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Телятниковѣ, Ствск. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 678, земли 55 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Вицижѣ, Брянск. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 1394, земли 5296, д. 1398 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Мыринѣ, Болховск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 985, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 428 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Голыцинѣ, Ствск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1025, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 435 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 2580, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2830 р. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоархангельск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 2492, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Зерновѣ, Ствскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1180, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Васильевскомъ Языковѣ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1158, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 759 р. 30 к. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Святитскомь, Ливенскаго у.*,—съ 7 септября, число душъ м. п. 1159, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Петровоь, Карачев. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. пола 623, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 289 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Семеновкь, Карачев. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. пола 965, земли 52 д. 1516 с., казен. жалов. 550 р., брат. доходовъ въ годъ 590 р. Причтъ 3 членный.

22) При церкви деревни *Закромскаго Хутора, Кромек. у.*,—съ 31 юля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Уручь, Трубчевскаго уезда*,—съ 1 юля, число душъ м. пола 939, земли 45 д. 227 с., братскихъ доходовъ въ годъ 838 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Соломякь, Дмитровскаго уезда*,—съ 9 юня, число душъ м. пола 1228, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и помщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книги.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

12 октября сего года въ г. Орлѣ, въ зданіи духовной семинаріи, въ 6 часовъ вечера имѣеть состояться, съ разрѣшенія Его Преосвященства, съѣздъ о.о. Предѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Орловской епархіи для выработки инструкцій: а) Предѣтелямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, б) Уѣзднымъ Наблюдателямъ, в) Совѣтамъ второклассныхъ школъ и г) Заѣздующимъ второклассныхъ школъ, а также для разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, касающихся постановки церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, кои имѣють быть предложены Предѣдателемъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и о.о. Членами Съѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новое пожертвованіе на нужды войны. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальный пастырь. 4. Награжденіе пубденникомъ. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеононѣй.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

26-го сентября № 39. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новая крупная жертва нашего духовенства.

Недавно мы высказали на страницахъ нашего изданія искренность въ готовности нашего духовенства уже послѣ бланнаго пожертвованія въ 24.000 р. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи вновь откликнуться на приглашеніе къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ, вызываемое осложненіемъ военныхъ дѣйствій. Съ чувствомъ полного удовлетворенія узнаемъ мы теперь о новой крупной жертвѣ духовенства въ это дѣло. Безъ сомнѣнія съ такимъ же отраднымъ чувствомъ прочтутъ печатаемое выше извѣстіе о томъ и всѣ искренніе благожелатели наши. Въ этомъ трогательномъ и впечатлительномъ отношеніи въ дѣлошесяхъ нашей епархіальной жизни актъ мы получаемъ новое блестящее доказательство, что въ духовенствѣ Россія имѣетъ передовое, въ лучшемъ смыслѣ этого слова сословіе, которое и теперь, какъ во всѣ времена своей тысячелѣтней исторической жизни, жило жизнью народа, понимало истинныя нужды времени, провидѣло дальновиднымъ взоромъ и въ даль будущаго сквозь призму современнаго положенія дѣла. Какъ всегда въ минуты

тревоги и опасности, и теперь оно явилось съ петронутымъ, неповрежденнымъ запасомъ здоровыхъ, спасительныхъ, утрашающихъ всякаго гражданина патриотическихъ чувствъ и мыслей, достославными выразителями которыхъ, по почину Діонисіевъ и Авраміевъ, являются лучшие люди изъ народа — наши Министръ, Пожарскіе, Сувагинъ и др.

Но, кажется, еще не много можно найти и въ нашей исторіи такихъ примѣровъ, когда, какъ въ настоящую войну, духовенство такъ удачно совмѣстило въ лицѣ своихъ представителей всѣ доблести, какія только можетъ вызвать истинный, глубочайшій патриотизмъ. Священники съ крестомъ въ рукахъ ведутъ полки въ бой*); они не только нагустствуютъ и утѣшаютъ раненыхъ и умирающихъ среди немощныхъ ужасовъ морского и сухопутнаго боя, но несутъ обязанности санитаровъ, и сестеръ милосердія, и врачей. „Истинные люди не отъ міра сего“, говоритъ о нихъ лицо, которое нельзя заподозрить въ преувеличенномъ отзывѣ. Дѣльные санитарные отряды оборудованы не только на средства, а и личнымъ трудомъ монашествующихъ, а остающееся на мѣстахъ службы духовенство, подкрѣпляя дѣйствующи въ полѣ брани подвигами молитвы, ободряя благословеніемъ върою въ правоту нашего дѣла, вопреки ложнымъ мнѣніямъ нашихъ смутьяновъ, въ то же время открываетъ новые неисчерпаемые, не по обилію своему, а по убѣжденной разумной любви и милосердію къ страданіямъ ближняго и по чуткости къ чести Родины, источники средствъ на покрытіе нуждъ войны.

Воздадимъ должную честь и благодарность и тому, кто умѣлъ вызвать и дать лучшее, какое только можно было предполагать, направленіе патриотизму духовенства.

Понятное и законное любопытство возбуждаетъ новая жертва нашего духовенства относительно общей суммы, въ которой она можетъ выразиться. Мы попытаемся опредѣлить ее на основаніи имѣющихся у насъ официальныхъ статистическихъ данныхъ за 1903 годъ. Единновременное пособіе по 5 р. отъ каждаго штата причта и отчисленіе изъ суммъ

*) Въ телеграммѣ г-на Чифу отъ 23 сентября пишемъ: „Въ одной изъ крѣпостей находилось несколько священниковъ; послѣ отбитія послѣднихъ штурмовъ ими совершены молебны. Во время сраженія находившіяся на позиціяхъ съ крестомъ въ рукахъ и тутъ подъ огнемъ кауствуютъ и причащаютъ умирающихъ“.

завода должно составить около 7300 р. Ежемесячное существование по 1% изъ братскихъ доходовъ отъ требованій—870 р. (при 730,000 тысячахъ годового дохода), изъ казеннаго жалованья около 100 р., изъ отчислений по 50 коп. съ каждаго купленнаго церковью пуда свѣчей около 660 р., всего одновременныхъ 7300 р. и ежемесячныхъ болѣе 1460 р. Такимъ образомъ къ будущему сентябрю мѣсяцу общая сумма пожертвованій духовенства съ присоединеніемъ пожертвованій отъ монастырей должна выразиться суммою вѣдѣти менѣе уже пожертвованной, а по всей вѣроятности она превыситъ 25,000 р.

А.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Ботослова.

Люби христіанской, какъ вѣчномъ законѣ нравственной жизни.

Возлюбленніи, не заповѣди нову пишу вамъ, но заповѣдь ветху, юже имѣете исперва. Яко се есть заповѣчаніе, еже слышасте исперва, да любите другъ друга (1 Іоан. 2, 7; 3, 11).

Такъ завѣщаль св. апостолъ Іоаннъ первенствующимъ христіанамъ. Разставаясь съ жизнью, со взоромъ, уже отъсѣденнымъ отъ земли, дивный старецъ нашелъ нужнымъ завѣщать своимъ ученикамъ одинъ завѣтъ—завѣтъ взаимной любви. Ни о чемъ другомъ, ни о какой иной заповѣди христіанства онъ не напоминаетъ. И это не безъ основанія. Любовь есть высшій даръ человѣку съ Неба, то лучшее, что онъ владѣеть. Владѣя имъ, онъ въ состояніи достигнуть всего доступныхъ ему благъ и личныхъ и общественныхъ. Совершенный въ любви и самъ восходитъ на вершины добродѣтелей, и общественныя отношенія, насколько они отъ него зависятъ, устроятся съ желаемымъ совершенствомъ. Оставляя свой предсмертный завѣтъ, Апостолъ говоритъ, что онъ возвѣщаетъ христіанамъ не новую заповѣдь, но *ветху*, которую они имѣли изначала, отъ дней заранія. Законъ любви есть изначальный и прирожденный законъ человеческой души. Господь Іисусъ Христосъ лишь освѣтилъ его и освѣтилъ новымъ яркимъ свѣтомъ, извлекъ

ши его изъ-подъ тѣхъ духовныхъ развалинъ, средѣ ко-
рыхъ жилъ человѣкъ послѣ паденія. Какъ законъ вави-
льскій, онъ есть единственный и вѣчный законъ, приго-
дный для всѣхъ временъ и для всѣхъ человѣческихъ отно-
шеній—безразлично, касаются ли они личнаго или общест-
веннаго блага. Мало того: по Апостолу любовь есть един-
ственный истинный путь къ Богопознаю; гдѣ ея нѣтъ,
тамъ не можетъ быть и правильнаго вѣдѣнія о Богѣ. *Всѣхъ
любятъ, говорить онъ, отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога,
а не любя не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Иоан. 4, 7).
И въ другомъ мѣстѣ: *Аще кто речеть, яко люблю Бога, а
брата своего ненавидитъ, ложь есть: ибо не любяи брата своего,
егоже видѣ, Бога, егоже не видѣ, како можетъ любити* (—6, 20).

Такъ училъ Апостолъ, такъ жили и первые христіане,
словомъ и дѣломъ исполняя его заповѣдь. По-истинѣ, какъ
глаголь Божій съ неба, какъ неизрѣченное благовѣстіе,
пронеслось это слово о любви по пустынямъ современнаго
Апостоламъ языческаго міра. Измученные сомнѣніями, съ
душой, изстрадавшейся отъ взаимной вражды, недружелю-
бія, подозрѣнія радостно устремились язычники къ новому
свѣту. Забывалось все: преимущества образованія, классова-
го положенія, имущественнаго обезпеченія, забывались всѣ
установившіеся языческіе догмы и предразсудки. И несмотр-
я на то, что съ виѣшней стороны общества первохристіан-
скія были крайне непріютны, должны были жить подъ ве-
кровомъ тайны и подъ постоянною угрозой правительствен-
наго преслѣдованія,—они непрестанно умножались въ числѣ
своихъ членовъ: все новыя и повныя волны язычниковъ при-
текали къ нимъ. Что же ихъ привлекало сюда? Привлекало
духъ новой жизни, устроенной на новомъ началѣ любви.
Въ томъ нравственномъ единеніи, въ общеніи любви, кото-
рыя царили среди первенствующихъ христіанъ, они почув-
пали новую силу къ жизни, находили разрѣшеніе своихъ
сомнѣній и желанный миръ для души. Сами собой устраи-
лись всѣ общественныя отношенія, исчезали всѣ сословныя
и имущественныя неравенства, всѣ правовыя или образова-
тельныя различія. Ихъ сердце было чисто,—и они не нуж-
дались ни въ какихъ ограниченіяхъ закона; ихъ духовныя
взоры были ясны,—и они видѣли Бога. Какъ малая закрас-

брошенная въ хаотическую массу язычества, евангельское слово любви постепенно претворяло всё, повидимому, забытые устои личной и общественной жизни. И поистинѣ надъ этимъ множествомъ измѣняющихся настроеній въ этомъ процессѣ духовнаго претворенія чудилось вѣяніе Духа Божія, Который пѣкогда также носился надъ бездною творенія, оживляя ее своимъ животворящимъ дуновеніемъ (Быт. 1, 2).

Но прошли года—и стали слышаться иные голоса. Вотъ самый евангельскій законъ любви, который обнаружилъ себя столь жизнедѣятельнымъ въ первые дни христіанства, нынѣ подвергается сомнѣнію и даже отрицанію. Теперь многіе стали говорить и учить, что христіанское ученіе о любви мало пригодно даже для достиженія личнаго нравственнаго совершенства и вовсе непригодно для устроенія общественныхъ отношеній. Вотъ уже 19 вѣковъ прошло, какъ дѣйствуетъ христіанство, а общественныя язвы по-прежнему отвратительно зияютъ. Все въ прежней силѣ остаются всё общественныя неравенства: раздѣленіе на знатныхъ и незнатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, сытыхъ и голодныхъ. Исусъ Христосъ Своимъ ученіемъ о любви, какъ нравственно развивающей силѣ, ничего не далъ людямъ для излѣченія ихъ застарѣлыхъ недуговъ. Нѣтъ! говорятъ: для излѣченія отъ нихъ нужна другая сила, иное начало жизни. Намного это—всеобщая справедливость, сила права и все развивающаго закона. Пусть законъ всегда дѣйствуетъ принудительно, зато онъ вѣрнѣе достигаетъ своей цѣли. Необходимо произвести насильственную, хотя бы и болѣзненную, операцию для излѣченія общественныхъ язвъ человечества.—Да и въ области личнаго нравственнаго совершенства сила любви, говорятъ, имѣетъ слишкомъ незначительное дѣйствіе, а въ практическомъ примѣненіи во многихъ случаяхъ оказывается положительно вредной. Проявленіе любви всегда сопряжено съ самоотверженіемъ, съ готовностію забыть себя въ пользу другого. Но нужно ли, спрашиваютъ, это? Нужно ли такое забвеніе собственной личности, если въ цѣляхъ общаго блага гораздо цѣлесообразнѣе утверждать ее, выработывать личности болѣе сильныя и независимыя?

Удивительная противоположность! Если Апостоль ^{прежде} училъ: *Аще въѣтъ тайны вся и весь разумъ..., любве же не имамъ, ничтоже есмь* (1 Кор. XIII, 2),—нынѣ говорятъ: пріобрѣтай прежде всего знанія—точные и положительныя; какъ можно больше пріобрѣтай ихъ—въ этомъ единственномъ пути къ достиженію возможнаго блага на землѣ. Если Апостоль внушалъ: *Аще раздамъ вся или нѣнія моя и аще предомы тѣло мое, во еже сожещи е, любве же не имамъ, ни кая польза ми естъ* (— ст. 3),—теперь говорятъ: личное настроеніе человѣка, его внутреннее духовное содержаніе есть цѣль второстепенное: важны внѣшніе подвѣгги, практически осязаемая дѣла на пользу ближнихъ, а съ какимъ настроеніемъ они совершаются—съ любовью или равнодушіемъ,—это безразлично. Если Апостоль училъ: *Любы докохотерити, милосердствуетъ*,—теперь говорятъ: долготерпѣніе излишне, милосердіе бесполезно. Если Апостоль замѣчалъ: *Любы не превозноситя, не гордится* (— ст. 4),—теперь говорятъ: самолюбіе и чувство собственнаго достоинства—высшая добродѣтель человѣка. Если Апостоль говорилъ: *Любве не ищетъ своихъ еси, не раздражается* (— ст. 5),—теперь говорятъ: нужно всегда требовать своихъ законныхъ правъ, а благодарное негодованіе, въ особенности выражаемое печатнымъ словомъ, есть лучшее средство противъ всякихъ общественныхъ злоупотребленій. Повидимому, полное отрицаніе того, что Апостоль считалъ высшими правилами жизни.

Но такъ ли это, братіе-христіане? Правда ли, что евангельскій законъ любви уже потерять свою жизненность и долженъ уступить мѣсто другой—болѣе могущественной—силѣ, силѣ права и закона. Неужели для него нигдѣ болѣе не находится мѣста въ обиходѣ человѣческой жизни?... Не будемъ спѣшить колебаться умомъ. Тотъ же Апостоль Іоаннъ, который намъ оставилъ завѣтъ о любви, внушаетъ христіанамъ: *Возлюбенннмъ, не всякому духу отруайте, но испроушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ мнръ* (1 Іоан IV, 1)... Посмотрите, къ какимъ послѣдствіямъ привело это вновь провозглашенное ученіе и къ какому средству обращаются люди, если по временамъ возникаетъ нужда исправить вкравшіяся непорядки жизни.

Въ области личной нравственной жизни ученіе о при-
дательномъ уравниеніи всѣхъ на основѣ отвлеченнаго пра-
ва „человѣка“ оказывается въ болѣзненноиъ повыше-
ніи самочувствія, въ преувеличенной оцѣнки достоинства своей
личности. Въ однихъ такое внутреннее сознаніе повело къ
необузданному произволу, узкому эгоизму или озлобленію;
въ другихъ вызвало страшное чувство одиночества. Живя
среди громадныхъ обществъ себѣ подобныхъ, вращаясь въ
такой кипучей дѣятельности, люди тѣмъ не менѣе иногда
чувствуютъ себя такъ страшно одиночными, такъ страшно
чуждыми другъ другу, какъ будто они брошены были гдѣ-
нибудь среди необозримой пустыни. Въ области обществен-
ныхъ отношеній то же чрезмерно-повышенное сознаніе сво-
ихъ правъ повело къ увеличенію всякаго рода преступно-
сти, къ классовому озлобленію и разъединенію. Апостолъ
Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею начерталъ картину чело-
вѣческаго общества въ послѣдніе дни міра. *Сіе же вѣжды,*
исповѣдовавъ онъ своему возлюбленному ученику, яко въ
последній дни наступитъ времена юта. Будуть бо челоуѣцы
мнози оубо, сребролюбцы, величавы, горды, хулмыцы, родителемъ
противлящіяся, неблагодарны, неправедны, нелюбивыи, имущи
враль благочестія, силы же его отвергшиися (2 Тим. III, 1. 2. 5).
Кто не услышитъ въ этихъ словахъ знакомыхъ отзвуконъ,
живо напоминающихъ картину нашихъ дней?

Новое ученіе горделиво отвергаетъ евангельское бла-
говѣстіе о любви на томъ основаніи, что оно будто бы ока-
залось безсильнымъ избавить людей отъ застарѣлыхъ обще-
ственныхъ явль. Но само оно достигло ли этой цѣли? Исчеза-
ло ли и пезчезеть ли по его мановенію раздѣленіе людей
на классы, сословная вражда, національное и расовое обо-
зленіе? Исчезли ли его чудеснымъ дѣйствіемъ бѣдьяки и
погодные, рабы и унижаемые, оскорбленные и униженные?
Исчезли ли взаимныя войны и кровопролитіе? предотвра-
тило ли оно возможность возникновенія тѣхъ захватываю-
щихъ душу событій, которыя теперь предъ глазами всего
міра развертываются на Дальнемъ Востокѣ?... Наоборотъ,
неудовлетворительное примѣненіе къ жизни принципа всеобща-
го *примудительнаго* уравниенія не вызываетъ ли возраженія
въ видѣ ученій еще болѣе страшныхъ и еще болѣе далекихъ

отъ истины и справедливости? О чемъ, напр., свидѣтельствуеъ это нынѣ пышно разцвѣтшее ученіе о господствѣ въ мірѣ наиболѣе сильныхъ и приспособленныхъ? Оно есть прямое, хотя и по закону противоположности, порожденіе перваго ученія. Всѣ слабые, уставшіе, измученные духовно и физически люди, по смыслу этого ученія, не должны имѣть мѣста на ширѣ жизни. Они должны пасть во прахъ предъ торжественнымъ шествіемъ грядущаго „человѣка“— горделиваго, величаваго, царственнаго спокойнаго въ сознаніи своей силы и чрезвычайныхъ достоинствъ. Всѣ многочисленные люди обычнаго уровня не болѣе, какъ незамѣтные муравьи-труженики, призванные выработать этотъ великолѣпный цвѣтъ человѣческаго отбора, а самимъ безстыдно исчезнуть. Они—ничтожество, и въ ничтожествѣ должны погибнуть... Это уже не несправедливость, а попраніе всякой справедливости. И однако что можетъ противопоставить такому разсужденію ученіе о всеобщемъ принудительномъ уравненіи на основахъ отвлеченной справедливости? Чѣмъ оно можетъ оставить развитіе и воспитаніе въ человѣкѣ подобныхъ чувствъ и настроеній?... Только тотъ человѣкъ съ смиреннымъ и скорбнымъ взоромъ, съ душой, пламеньюшею любовью ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, на котораго указывалъ нѣкогда Пилатъ іудеямъ (Іоан. XIX, 6), можетъ побѣдить этого поваго страшнаго „человѣка“.

Наставая на всеобщемъ правовомъ уравненіи, но ограждая право личности только принудительнымъ закономъ, а не нравственнымъ воспитаніемъ въ духѣ любви, люди забываютъ, что этимъ дается одинаковый просторъ для свободнаго обнаруженія какъ добрыхъ, такъ и злыхъ наклонностей, присущихъ природѣ человѣка. Пока надъ міромъ тяготѣетъ яремъ нравственнаго зла, безсильны будутъ всякія внѣшне-правовыя учрежденія, чтобы прекратить проявленія человѣческаго своеволія. Сами по себѣ они то же, что тѣло безъ духа, формы безъ содержанія, неясныя фигуры безъ красокъ и цвѣтовъ. Какъ дѣйствующая въ мірѣ сила, любовь, правда, признается всѣми, только не въ томъ видѣ, въ какомъ возвѣщала объ ней Господь съ прекрасныхъ горъ и равнинъ Галилеи. Она рассматривается или какъ источникъ наслажденія, или какъ простое сосоварищество

въ разнаго рода кружкахъ и корпораціяхъ, или, наконецъ, какъ проявленіе общественнаго приличія и вѣжливости. Но какъ мало такая любовь избавляетъ людей отъ духовнаго разъединенія или вражды! Въ наши дни, среди мірскихъ людей, истинная евангельская любовь живетъ еще въ нѣкоторыхъ дружннхъ христіанскихъ семьяхъ, сохранившихъ попятіе о ней или силой христіанскаго воспитанія, или силой стихійнаго воздѣйствія христіанскаго быта. И посмотрите, какимъ вліяніемъ пользуются такіа дружння семьи? Какъ освящаетъ, обновляетъ и подкрѣпляетъ простое общеніе стнпня? Онѣ какъ привѣтливыя огоньки въ ненастной осенней мглѣ, ласково манящіе одинокаго путника!

Итакъ, не новыя пути возвѣщаетъ намъ вновь провозглашенное ученіе, отвергшее евангельскій законъ любви. Это—распутія, по которымъ пошли званныя на вечерю, по отказавшіеся участвовать въ трапезѣ Божіей. Для христіанскаго сознанія ученіе о всеобщей справедливости не есть что либо новое, потому что оно само собой предполагается закономъ любви. Только основа его здѣсь указывается не въ принудительномъ дѣйствиіи внѣшняго закона, а въ самоотверженіи, смиреніи и взаимномъ спусхожденіи. Быть можетъ, на этихъ распутіяхъ дѣйствуетъ тотъ же незримый Промыслъ Божій, который всѣхъ ведетъ къ одинаковой цѣли, по однихъ прямымъ путемъ, а другихъ распутіями, направляя идущихъ ими къ благимъ послѣдствіямъ. И мы вѣрнмъ, что настанетъ часъ, когда всѣ духовно мертвыя для Евангелія снова услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ. Слова засіяетъ яркими лучами надъ внутреннимъ міромъ человѣчества солнце христіанской любви и снова на свѣтъ его станутъ стекаться люди, какъ въ блаженные дни первохристіанства. Въ Церкви Божіе все вѣчно: она никогда же старѣется, но припно юнѣется. Вѣчнымъ и неизмѣннымъ въ своемъ основаніи останется и евангельскій законъ любви... Мы не знаемъ изъ Слова Божія, въ какихъ ощутительныхъ формахъ откроется всеобщее царство любви, —но въ силу нашего христіанскаго званія должны всегда помнить, что въ немъ единая вѣчная истина. Пусть она служить для каждаго изъ насъ постоянной путеводной нитью и пусть никто не забываетъ, что воспитаніе въ себѣ духа

христіанской любви есть наша первая и важнѣйшая живая задача. Поступая такъ, мы каждый по мѣрѣ силъ своихъ положимъ прочный камень въ создающееся зданіе Царства Божія, храма Бога любви.

Свѣтильникъ любви христіанской зажженъ уже 19 вѣковъ, зажженъ Самимъ воплотившимся Сыномъ Божиимъ и переданъ людямъ. На пространствѣ тысячелѣтій люди не сами зажгли много свѣтильниковъ иногда яркихъ, иногда тусклыхъ, иногда вовсе не свѣтящихся, а издающихъ лишь запахъ гари и копоти. Наша обязанность, какъ питомцевъ и сотрудниковъ богословской христіанской школы, — нести врученный намъ Христомъ Спасителемъ свѣтильникъ и не угасать его. Если уходя изъ нынѣшняго молитвеннаго собранія мы унесемъ его горящимъ въ душѣ нашей болѣе ярко и сильно, это будетъ лучшимъ приношеніемъ отъ насъ небесному покровителю нашего храма св. Апостолу Іоанну — возлюбленному другу Христову и благовѣстнику любви. Аминь.

А. Успенскій.

Евангельскіе пути къ просвѣщенію раскольниковъ.

Въ послѣднее время расколъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе ревнителей православія. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ только есть расколъ, организуется противораскольническія миссіи, издаются соответствующаго содержания брошюры, вводятся цѣлебныя богослужебныя соборстванія и т. п. Епархіальная власть спѣшитъ привлечь къ себѣ на службу въ миссіонеры лучшія силы и по преимуществу изъ прежде бывшихъ уставщиковъ и начетчиковъ раскола. Святѣйшій Синодъ устраняетъ пастырскія собранія, миссіонерскіе съезды и проч. Все это достаточно свидѣтельствуеетъ, что расколъ имѣетъ за собою какую-то особенную силу, ради которой съ нимъ приходится серьезно считаться. Что же это за сила?

Прежде обыкновенно полагали, что расколъ всецѣло выжидаетъ на невѣжество, и потому надѣялись, что съ поднятіемъ образовательнаго уровня среди народной массы самъ собою падетъ и расколъ. Но время показало иное: чѣмъ

дальше, тѣмъ число раскольниковъ становилось все больше и больше, а число обращеній въ православіе все меньше и меньше. Обстоятельство это заставило поближе присмотрѣться къ расколу. Явились лица, которыя специально занялись изученіемъ раскола, миссіонерскими бесѣдами и т. п. И что же? Оказалось, что каждый изъ раскольниковъ настолько убѣжденъ въ правотѣ своего упованія, что не представлялось почти никакой возможности убѣдить его въ несправедливости его взглядовъ даже лицамъ со спеціальной подготовкой. Старый взглядъ пришлось отложить. Расколъ былъ стѣланъ предметомъ изученія не только въ семинаріяхъ, но и въ академіяхъ. Всюду стали издаваться сочиненія по расколу, учебники, брошюры. Вездѣ заведены виѣбогослуженныя собесѣдованія, полемическаго и охранительнаго характера бесѣды. Означенныя и имъ подобныя мѣры принесли существенную пользу миссіонерскому дѣлу. Духовенство, будучи, съ одной стороны, вполне подготовленнымъ, а съ другой, имѣя нужныя для полемики пособія всемѣрно стремилось организовать миссіонерскія собесѣдованія, — раскольники же, чувствуя свои заблужденія, стали уклоняться отъ всѣхъ подобныхъ собесѣдованій. Результаты: столь воодушевленной дѣятельности духовенства оказались весьма плодотворны. По сводѣтельству епархіальныхъ отчетовъ, уклоненія въ расколъ стали гораздо рѣже, а обращенія изъ раскола въ лоно православной церкви участились, въ особенности, на правахъ единовѣрія. Тѣмъ не менѣе и настоящее положеніе дѣла нельзя считать законченнымъ. Ясно, что въ расколѣ еще есть какая-то сила которой необходимо и намъ противопоставить соотвѣтствующую силу въ православномъ народѣ. Сила эта, несомнѣнно, заключается въ той религіозности, которою одушевлены раскольники. Это доброе качество не есть принадлежность только раскольниковъ, но вообще—это свойство русскаго народа. Къ сожалѣнію, это драгоцѣнное свойство среди православныхъ начинаетъ ослабѣвать, а среди раскольниковъ расти. То и другое происходитъ по слѣдующимъ причинамъ. Раскольники всегда имѣютъ возможность удалиться своему стремленію почитать или послушать что либо „божественное“; для этого они часто соби-

раются въ томъ или другомъ мѣстѣ, читають библію, житія святыхъ, различныя легендарныя сказанія; при этомъ пачетчики толкують трудно понимаемыя мѣста. У православныхъ, къ сожалѣнію, это дѣло обстоитъ далеко не такъ хорошо. Въ доброе старое время и наши крестьяне могли удовлетворять своей религіозной жаждѣ въ бесѣдахъ съ своимъ батюшкою. Теперь же эта возможность почти миновала для нихъ. Теперь отношенія пастырей къ пасомымъ стали далеко не тѣ, что были раньше. Въ былое время добрый пастырь всюду бесѣдовалъ съ своими пасомыми, участвовалъ въ каждомъ ихъ торжествѣ, разрѣшалъ любовно все ихъ недоразумѣнія, заступался за обиженныхъ, помогалъ сирымъ и убогимъ. Онъ вмѣстѣ съ ними былъ и за сохой, и за серпомъ, и при уборкѣ сѣна. Вмѣстѣ съ ними онъ празднуетъ храмовой праздникъ, раздѣляетъ радость по случаю урожая и горе по случаю недорода. Вмѣстѣ съ ними онъ и на брачныхъ торжествахъ, и на похоронныхъ шествіяхъ. Онъ освящаетъ имъ явствіе и питіе, вкушаетъ самъ и раздаетъ другимъ. Все здѣсь было просто и душевно. Начиналась рѣчь о житейскихъ предметахъ, рассуждали о житьѣ-бытьѣ каждого. Рѣшали сообща, кому нужно было помочь. Рѣчь перепосилась далѣе на религіозные предметы. Авторитетъ батюшки считался всеми непогрѣшимымъ. Съ своей стороны и батюшка говорилъ все то, что онъ зналъ изъ священнаго писанія, Четив-Миней, богословія. И все внимали этому голосу, доходя до полнаго религіознаго воодушевленія. Теперь же обстоятельства измѣнились кореннымъ образомъ. Теперь батюшка часто кабинетный труженикъ. Ему нужно приготовить свѣдѣнія для Статистическаго Бюро, нужно записать метеорологическія свѣдѣнія, нужно вести выписки по воинской повинности и всевозможныя метрическія и приходорасходныя книги. За массою постороннихъ занятій ему некогда посвѣщать прихожанъ, за исключеніемъ обычнаго требосправленія. Онъ уже не пойдетъ къ крестьянину ни на именины, ни на похороны. И вотъ православный нашъ народъ толкается изъ стороны въ сторону съ своею религіозною жаждою. Онъ идетъ къ краснобаю торгашу, повѣствующему ему въ сотый разъ о своемъ паломничествѣ въ Мо-

свои и другіе города матушки Россіи. Торгашъ толкуетъ ему на своей образецъ Четью-Минею, рассказываетъ ему о льстивницѣ, которую Іаковъ видѣлъ во снѣ, показываетъ перья крыла Архангела Гаврііла, стружки отъ гроба Господня. Онъ идетъ къ черничкѣ, которая сама едва-едва бредетъ по протоптанной дорожкѣ, идетъ къ богомолкамъ старушкамъ; принимаетъ къ себѣ странниковъ. въ большинствѣ случаевъ кавказскихъ магометанъ въ подрясникахъ. Последніе награждаютъ его за приличное вознагражденіе и угощеніе мощами Пресвятой Дѣвы Маріи. А за немѣнѣемъ всего этого, онъ идетъ въ раскольническія сборища, откуда уже не возвращается. Несомнѣнно, необходимо немедленно противопоставить этой силѣ раскола такую же силу въ православіи. Бѣльскаго авторитета въ этомъ отношеніи, какъ приснопамятный Іерархъ Русской церкви, м. Иннокентій, намъ не пайти. Будучи личнымъ свидѣтелемъ того времени, когда старое духовенство смѣнилось новымъ, и зная чрезъ непосредственное наблюденіе вліяніе тѣхъ и другихъ на народъ; покойный Владыка пришелъ къ заключенію, что новое духовенство не вполне соответствуетъ нашимъ сельскимъ приходамъ. Въ одномъ изъ своихъ писемъ, раскрывая эту мысль, онъ совѣтуетъ для сельскихъ приходовъ открывать особыя семинаріи „деревенскія“. О мѣрахъ противъ раскольниковъ его мысль также весьма глубока. Такъ, когда въ Пріамурской краѣ стали переводить раскольниковъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка сталъ ходатайствовать, чтобы предварительно сюда были переведены изъ внутреннихъ губерній триста семействъ самыхъ благочестивыхъ крестьянъ. Владыка держался того убѣжденія, что раскольниковъ, сильныхъ благочестіемъ, можетъ склонить только благочестіе самихъ православныхъ. Съ этою цѣлю онъ рекомендовалъ посылать по селамъ и деревнямъ благочестивыхъ старцевъ, изъ Соловковъ, Кіева и другихъ монастырей, прославившихся благочестіемъ своихъ старцевъ. Пусть бы, говоритъ приснопамятный Владыка, они обопли села и деревни, наиболѣе подверженныя нашествію раскольниковъ. Я вполне увѣренъ, что отъ этого было бы „много“, „много“ добра. Для отклоненія разныхъ навѣтовъ на посланныхъ проповѣдниковъ

Слова Божія, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совѣтуетъ отнюдь не давать имъ іерейскихъ степеней.

С. В. Ф.

Одинъ изъ насущныхъ вопросовъ въ жизни епархіальнаго духовенства.

Вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія и всегда бывшій животрепещущимъ заслуживаетъ особеннаго вниманія въ послѣднее время, когда все чаще и настойчивѣе слышатся голоса, что вылившіяся въ извѣстныя формы способы матеріальнаго обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ должны быть существенно измѣнены, если не совсѣмъ уничтожены. На епархіальномъ съѣздѣ 1903 г. вопросъ этотъ остался открытымъ, и потому-ли, что часть уже пробитыя завѣщанъмъ съѣзда, или предположеніе о свободномъ ежегодномъ отчисленіи изъ остаточныхъ суммъ свѣчнаго завода на сей предметъ 3000 рублей показался въ нѣкоторомъ родѣ смѣлымъ шагомъ со стороны члена комитета, трудно сказать. Хорошо помнится, что сколько-нибудь замѣтной оппозиціи онъ не встрѣтилъ со стороны о.о. депутатовъ—ужь такъ ярка картина безпомощнаго положенія обездоленныхъ. Было-ли утешеніемъ со стороны съѣзда, разъ сочувствіе его засвидѣтельствовано, намѣтить тогда комиссію изъ свѣдущихъ лицъ по разработкѣ предъявленной задачи въ наиболѣе широкихъ рамкахъ, или онъ руководствовался соображеніями другого порядка, съ точностью покажетъ ближайшее будущее. Послѣдующее время, по крайней мѣрѣ, показало, что вопросъ объ увеличеніи получаемыхъ пособій изъ попечительства—вопросъ жизненный, насущный, близкій сердцу каждаго: духовенство не переставало потомъ обсуждать его и въ своихъ собраніяхъ, и въ частныхъ бесѣдахъ.

Не такъ давно намъ пришлось много хорошаго послушать отъ одного авторитетнаго лица, близко осведомленнаго съ постановкою дѣла призыванія бѣдныхъ духовнаго званія въ южныхъ епархіяхъ. Въ итогъ получившася утѣрительности, что при добромъ и единодушномъ желаніи приходскаго

утоленства можно и въ Орловской епархіи отчасти. миноръ того жалкаго, нищенскаго существованія, которое приходится часто нести многимъ пришибленнымъ нуждою изъ заштатныхъ и сирыхъ духовнаго званія. Нужно ли выставлять на показъ повсемѣстныя картины той горькой, удручающей нужды, въ тѣсномъ сообществѣ съ коею большинство изъ нихъ доживаетъ свой страдальческій вѣкъ, при условіяхъ настоящаго, слишкомъ недостаточнаго размѣра выдаваемыхъ пособій изъ попечительства. Изъ года въ годъ по округамъ стѣсняются нуждающіеся въ пособіяхъ съ показаніемъ степени испытываемой нужды, и тутъ-то лицомъ къ лицу сталкиваются съ той матеріальною безпомощностію и захудалностію, кои пріютились въ этихъ (въ лучшемъ случаѣ) изнѣшавшихъ жилищахъ, съ насельниками хилаго здоровья или неспособными къ физическому труду. Надорвавшееся сердце ущемляется до боли, когда полную глубокаго трагическаго картина дополняютъ засвидѣтельствованіями, что безысходная нужда гонитъ такихъ-то по міру, заставляетъ нищенствовать открыто, на улицѣ. Чтобы не заподозрили въ преувеличеніяхъ досужаго воображенія, приведемъ для иллюстраціи прошлогодною картину съ натуры. Вотъ старая женщина, лѣтъ за 50, съ ежегоднымъ пособіемъ въ 10 рубл. изъ попечительства; изъ близкихъ родственниковъ у нея: сестра-младшая, проживающая на чужомъ иждивеніи и племянникъ, въ желаніи и званіи о подобной тетулкѣ. Роковой вопросъ — что содержать ни на мигъ не покидаетъ ея и она готова идти въ прислуги, претерпѣвая всевозможнаго униженія и муки, въ конецъ подрывая зимнею стиркою бѣлья на плотахъ и безъ того расшатанное здоровье. Неудовольственное положеніе гонитъ ее изъ стѣнъ съ мольбою о помощи, такъ какъ физическія силы покидаютъ ее, и вы видите ее едва плетущуюся къ вамъ съ неотступнымъ вопросомъ, что ей дѣлать? Видите потомъ ее, полуголодную, въ истасканной одеженкѣ, съ протянутою рукою за помощію къ у паперти церковной, и у проѣзжаго моста...

Варіируя ту же картину, мы получимъ точный отпечатокъ многихъ другихъ, встречающихся по прочимъ округамъ въ епархіи. Если высшій размѣръ получаемыхъ изъ попечительства пособій равняется 24 рублямъ, то можно ли

паявать сносимъ положеніе вдовы, оставшейся съ семей на рукахъ, безъ запасныхъ средствъ къ жизни? Всего ужаснѣе, что крайняя бѣдность неминуемо ведетъ къ нравственному искалчченію, и у насъ примѣры на глазахъ, какъ вопиющая нужда можетъ ломать цѣльныя, высоко-нравственныя натуры, втискивая ихъ въ разрядъ „бездѣльных“, „попрошаекъ“. И больно, и обидно, и страшно становится и за свое черствое равнодушіе къ нуждамъ обездоленныхъ изъ среды своей, и за ихъ безпросвѣтную будущность, и за свою собственную семью, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ обреченную на тотъ же горькій удѣлъ. Полагаться на пополненіе поступающихъ пособій изъ пенсiоннаго капитала — малоутѣшительно и рискованно: на долю только меньшинства достается использовать 35-лѣтніе взносы въ эмеритуру и казначейство, а большинству изъ духовенства суждено покидать свои семьи осиротѣвшими на подорогѣ къ этой завѣтной служебной дистанціи.

Было-бы желательнѣе прослѣдить, во многихъ ли случаяхъ наличные причты (въ городахъ увѣ!) благотворятъ осиротѣвшимъ семьямъ временнымъ предоставленіемъ имъ части усадебныхъ или полевыхъ угодій. Покажется прямо таки гиперболическимъ, если число ихъ опредѣлится въ 5%—10%. Много данныхъ подъ рукою, что и паче всего близкихъ родственниковъ, пристроившихся къ мѣстамъ, но обзаведшихся своими семьями, но есть еще речательство за покойный и мирный пріютъ призрѣваемыхъ. Вотъ недавній случай: мать 6-хъ дѣтей, изъ коихъ 5 состоятъ на службѣ, ходатайствуетъ о поступленіи въ богадѣльню и главное основаніе—матеріальная безпомощность при хиломъ здорровьѣ. Мы уже не заглядываемъ во внутренній мірокъ описываемыхъ въ чужихъ семьяхъ, а сколько тутъ кроется нравственной муки, неопикуемыхъ терзаній, и все лишь отъ сознанія своей безпомощности въ матеріальномъ отношеніи.

Не претендуя на умѣлое разрѣшеніе поставленнаго вопроса, такъ какъ есть много компетентныхъ лицъ, близкихъ освѣдомленныхъ съ дѣлами призрѣнія бѣдныхъ и въ своей и въ другихъ снархіяхъ, мы предлагаемъ или, точнѣе, предлагаемъ посылить разрѣшеніе его, въ надеждѣ вызвать у дѣ-

духовенства наибольший интересъ къ нему и задачу свою считали бы выполненною, если бы хотя чрезъ годъ и болѣе приступать къ осуществленію.

По отчету епархіальнаго попечительства за 1901 годъ, суммъ на выдачу пособій призрѣваемымъ израсходовано до 10 тысячъ; такимъ образомъ, если остаться при максимальномъ желаніи только удвоить размѣръ получаемыхъ пособій, необходимо изыскать не 3 тысячи, а 10, изъ мирскихъ источниковъ. И это, по нашему мнѣнію, доступно епархіальному духовенству. Безспорно, встрѣчаются въ жизни люди съ своеобразными понятіями, для которыхъ какъ будто не существуетъ законовъ челоуѣколюбія, которые имъ готовы возражать изъ чисто корыстныхъ видовъ, но такихъ меньшинство и голосовъ ихъ не должно запугиваться. Каждый изъ духовенства согласится съ тѣмъ, что ежемѣсячная затрата въ 15—17 коп. на дѣла благотворительныя, на началахъ взаимопомощи, доступна для него и желательна. Если еще недавно имѣлъ мѣсто обязательный сборъ съ священнослужителей на воспособленіе нуждающейся духовенству, почему бы намъ въ своей епархіи не ввести обязательнаго сбора въ количествѣ 1 руб. въ полугодіе съ каждаго члена, а это дало бы въ общемъ тысячи 4 и болѣе въ годъ. Всего ближе относятся къ этой категоріи поступлений взносы, разъ навсегда установленные, за полученіе грамотъ и взносы съ о.о. діаконовъ, не участвующихъ въ церковныхъ занятіяхъ или расходахъ и % отчисленія съ сельскихъ суммъ. Если по силѣ циркул. указа за № 10, отъ 20 іюля 1896 года, 1% сборъ идетъ на увеличеніе канцелярскихъ суммъ, то слѣдуетъ, примѣняемо къ § 38 инструкции церковнымъ старостамъ исходить отъ новаго % отчисленія съ нихъ или другихъ церковныхъ суммъ. Точный подсчетъ скажетъ, сколь велика должна быть сумма церковная, чтобы, при придачѣ 3000 р. съ свѣчнаго завода, составила сумму, равносильную итогу ежегодно отпускаемыхъ пособій изъ попечительства.

Съ удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ поставленнаго вопроса станетъ, намъ думается, излишнимъ вопросъ объ учрежденіи погребальной кассы. Если излишество послѣдствіемъ не предпріимается отпускомъ единовременнаго пособія

или увеличенной певсѣи, то, наконецъ, вопросъ сей скорѣ мѣстный, окружный: съ отправленіемъ сорокоуста въ благодѣянія поочереднымъ служеніемъ всего удобнѣе устроить условленный отъ причтовъ (хотя-бы въ 3 р.) сборъ въ пользу осиротѣвшей семьи. И давно-бы пора свыкнуться окружному духовенству съ такимъ порядкомъ вещей по долгу челоуколюбія, что просто и удобно.

Слѣдуетъ-ли распредѣлять пособія въ зависимости отъ степени нужды, должны-ли они распространяться на лицъ съ 35-лѣтнею выслугою и ихъ вдовъ и т. д.—все это вопросы, на которые должно отвѣтить по долгомъ и зрѣломъ обсужденіи *).

Священникъ В. Ивановъ.

Выработка навыка къ устному сказыванію поученій.

Съ первыхъ же дней по вступленіи своемъ въ приходъ, говоритъ священникъ о. И. Доброуравовъ (ж. „Стрижникъ“ 1903 г. 5 кн.), я сталъ упражняться въ устной проповѣди. Сначала приходилось заучивать чужія поученія, перерабатывая ихъ и принаравливая къ потребностямъ своихъ слушателей. Помню, съ какимъ тревожнымъ сердцемъ выступилъ я предъ прихожанами въ первомъ своемъ поученіи—на Рождество Христово: въ глазахъ помутилось, руки дрожали, сердце учащенно билось... Голова запята была исключительно поученіемъ и не главною его мыслію, а послѣдовательностью мыслей—какъ бы не пропустить слова

*) По вопросу объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго знанія вамъ прислана замѣтка еще другого автора—тоже священника нашей епархіи. Въ ней предлагается слѣдующая мѣра—„которая защищала-бы большемоуцныхъ вдовъ и сиротъ духовенства. Было-бы весьма желательно, чтобы по кончинѣ священника или кого-нибудь изъ причта въ известномъ селѣ собирались-бы коммисіи изъ о. благочиннаго, члена благочинническаго совѣта и друга умерщаго (сосѣда-сослуживца) и на хѣбѣ разрѣшала бы вопросъ о надѣленіи вдовы и сиротъ усадебною землею въ известной мѣрѣ, по соглашенію съ причтомъ. Въ случаѣ, если усадебной земли мало на лицо, то отводить часть изъ ближайшей полевой земли“.

Прим. Ред.

или цѣлаго предложенія какъ бы не исказать какой бевысказанности.

Послѣ того какъ я научился передавать чужія поученія, хотя и переработанныя, у меня явилось стремленіе къ самостоятельному импровизированію. Съ этою цѣлью я прочитывалъ вѣроятно поученій на одну и ту же тему, выбиралъ лучшія мысли, комбинировалъ ихъ, и такимъ образомъ составлялось у меня поученіе, которое я и произносилъ предъ слушателями. Но и тутъ я чувствовалъ, что не могу отрѣшиться отъ заранее составленныхъ словъ и предложеній. Мнѣ хотѣлось выступить предъ слушателями со своими мыслями и чувствами такъ, какъ они волновали меня въ данную минуту. Господь помогъ мнѣ и въ этомъ: мало-по-малу я сталъ пріобрѣтать навыкъ говорить по требованію обстоятельствъ. Началось это съ тѣхъ поръ, какъ однажды во время утренняго богослуженія, предъ разборомъ евангеліальной вербы, замѣтивъ безпокойное движеніе среди моихъ прихожанъ, я сказалъ имъ нѣсколько словъ о томъ, какъ непрілично и грѣховно пабрасываться на вербу и производить безпорядокъ въ храмѣ. Это было первое мое живое слово. Съ тѣхъ поръ и донныѣ я готовлю только мысли поученія, обдумываю его со стороны главныхъ мыслей. Раннимъ лучшимъ временемъ для этого считаю утро предъ совершеніемъ таинства евхаристіи, когда всѣ душевныя силы сосредоточиваются на одномъ предметѣ, мысль не развлекается и не нарушаетъ миръ сердца. Это утро поистинѣ есть самое лучшее время для подготовки поученія, въ особенности, если съ вечера прочитано молитвенное правило и неотягчена была голова и—что самое главное—если есть у проповѣдника избытокъ пастырской заботливости въ сердцѣ, отъ избытка сердца говорятъ уста.

Избравши извѣстный предметъ для поученія, я думаю надъ нимъ болѣе или менѣе продолжительное время, составляю въ умѣ планъ поученія,—главное планъ, потому что если онъ составленъ хорошо, просто и вполне логиченъ, то и произнесеніе поученія по такому плану окажется вполне удобнымъ, даже и для неопытнаго импровизатора. Нужно только остерегаться составленія самыхъ фразъ и оборотовъ речи: заранее придуманныя выраженія скорѣе помѣшаются

свободѣ слова, чѣмъ облегчать импровизацію. Когда такимъ образомъ поученіе будетъ приготовлено со стороны главныхъ мыслей, я уже не затрудняюсь произнести его предъ слушателями. Нужды нѣтъ, если при этомъ бываютъ небольшія паузы и перерывы въ рѣчи, лишь бы только приобрести навыкъ въ импровизаціи. А когда навыкъ этотъ имется, то какое это цѣнное приобретение! Вѣдь можно смѣло сказать, что успѣхъ проповѣдника всецѣло зависитъ отъ искусства устно произносить поученія. Правда, проповѣдь эта не будетъ такъ содержательна, въ ней не будетъ той полноты, основательности и послѣдовательности въ раскрытіи темы, какъ въ проповѣди старательно обдуманной, составленной, быть можетъ, по правиламъ ораторскихъ рѣчей и записанной на бумагу. Но зато она легче достигнетъ своей цѣли, скорѣе затронетъ слушателя, сплѣнѣе произведетъ на немъ впечатлѣніе и въ этомъ отношеніи будетъ имѣть преимущество предъ самыми лучшими, заранѣе обработанными рѣчами.

Священники на войнѣ.

Прибывшій на дняхъ въ Москву съ театра военныхъ дѣйствій генералъ-майоръ В. А. Романовъ, командующій Восточно-Сибирской стрѣлковою дивизіей, съ большою похвалою отзывался о дѣятельности всѣхъ служащихъ въ учрежденіяхъ Краснаго Креста, находя эту дѣятельность даже выше всякой похвалы и заслуживающую благодарности всего Русскаго народа...

„Но кромѣ врачей, санитаровъ и сестеръ милосердія, сказалъ генералъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, есть еще и другія лица, которые тоже не щадятъ своей жизни. Это—священники. Съ крестомъ они храбро идутъ впереди полка во время битвы, по окончаніи помогаютъ перевязывать раненыхъ и вообще не брезгаютъ никакою работою. Просто „святые люди, люди не отъ міра сего!“ (Моск. Вѣд. № 256).

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. 19-го сентября, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Смоленской г. Орла церкви. По окончаніи литургіи Владыкою было отслужено молебное пѣніе о дарованіи побѣды Россіи-скому воцпству.

22-го, въ среду, Преосвященный совершилъ Божественную литургію и молебное пѣніе въ церкви Дома Трудолюбія.

23-го, въ четвергъ, въ 11 час. дня, Преосвященный отслужилъ молебное пѣніе о дарованіи побѣды на площади противъ Городской Думы. Предъ началомъ молебна Владыка прибылъ въ Богоявленскую церковь и отсюда во всемъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ, въ предшествіи всего городского духовенства и о.о. депутатовъ Епархіальнаго съезда, при всеобщемъ колокольномъ звонѣ, изволилъ выйти на площадь для служенія молебна. Не смотря на будній день, стеченіе народа было огромное. По окончаніи молебна Преосвященный, подпустивъ къ св. кресту духовенство и городскихъ властей и окропивъ св. водою всѣхъ молящихся, въ томъ же порядкѣ возвратился въ Богоявленскую церковь, а оттуда прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ.

Епархіальный съездъ духовенства. Съ 21-го сентября, въ здании Епархіальнаго женскаго училища, начались ежедневныя засѣданія Епархіальнаго съезда духовенства. Всѣхъ о.о. депутатовъ прибыло на съездъ 52 чел.; предсѣдателемъ съезда избранъ свящ. П. Звѣревъ, дѣлопроизводителями—священ. А. Кутеповъ и Л. Адамовъ. Въ первое же свое засѣданіе, вечеромъ 21-го, съездъ имѣлъ сужденіе о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды войны отъ церквей и духовенства Орловской епархіи. Постановлено было: сдѣлать разновременное пожертвованіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣръ 2000 р. и отъ каждаго причта по 5 р., а затѣмъ въ теченіе всей войны дѣлать взносъ по 50 коп. съ каждаго пуда свѣчей, покупаемыхъ для церквей въ свѣчномъ заводѣ и по 1 % съ жалованья и братскаго дохода, получаемого духовенствомъ.

Общее годичное собраніе Орловскаго Петровско-Братскаго происходило 23-го, въ Икрестовой церкви, подъ пред-

сѣдательствомъ Его Преосвященства. На собраніи присутствовали г. Начальникъ губерніи, Камергеръ К. А. Балашинъ, Городской голова Д. А. Карповъ, Предсѣдатель окружного суда г. Барсовъ, Директоръ 2-ой гимназіи П. И. Понкинъ, Предсѣдатель и члены Совѣта Братства, многіе изъ протоіереевъ и іереевъ г. Орла и депутаты съѣзда и др. лица. По открытіи собранія пѣніемъ тропаря св. ап. Петру и Павлу, секретаремъ Братства А. И. Георгіевскимъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 г. Затѣмъ Предсѣдатель Совѣта произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ всѣхъ благочинныхъ и священниковъ епархіи, а равно и братчиковъ изъ свѣтскихъ лицъ за ихъ сочувствіе и содѣйствіе Братству, а Преосвященнаго Киріюца—за его Архипастырское вниманіе и попеченіе о Братствѣ. По приглашенію Предсѣдателя, всѣ присутствовавшіе пропѣли Его Преосвященству „исъ полна“ а братчикамъ „Многая лѣта“. Послѣ этого собраніемъ были избраны по текущее трелѣтіе въ члены Совѣта прот. А. И. Милонидовъ, священ. І. И. Крыловъ и начальникъ почтово-телеграфнаго округа С. И. Успенскій, а въ члены ревизіонной комисиіи на текущій годъ—прот. І. І. Крыловъ, священ. П. В. Святитскій и смотритель 1-го Дух. Училища А. И. Огіевскій. Памятуя о своихъ почившихъ членахъ, собраніе затѣмъ пропѣло „Вѣчная память“ усопшему Архипастырю нашему Иринею и члену совѣта Н. Г. Тетера. Собраніе закончилось концертомъ „Тебе Бога хвалимъ“, исполненнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новая крупная жертва нашего духовенства. 2. Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 3. Евангельскіе пути къ пресвѣщенію раскольниковъ. 4. Одинъ изъ насущныхъ вопросовъ въ жизни епархіальнаго духовенства. 5. Выработка вытека къ изустному связыванію поученій. 6. Священники на войнѣ. 7. Изъ Епархіальной жизни.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Севътозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 39 сдать на почту 28 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.