

р 30  
131

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30 № 6. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересы-  
кою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мин-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

## Часть официальная.

### *Пожертвованія въ пользу голодающихъ жителей Самар- ской губерніи.*

Прислано законоучителемъ Паричскаго училища дѣвиць  
духовнаго званія о. Василиемъ Бойковымъ пожертвованій:  
отъ М. Я. Пушиной 15 руб., отъ законоучителя Паричскаго  
училища священника Василя Бойкова 3 р., отъ воспитан-  
ницъ старшаго класса 5 р. 47 коп., средняго 5 р. 70 коп.  
и младшаго 3 р. 82 коп.; отъ М. А. Добровольской 5 р.,  
отъ С. К. Добровольской 5 р., отъ Н. И. Пестовой 1 руб.,  
отъ А. В. Шниповской 1 р. 30 к., отъ А. О. Хруцкой 5  
р., отъ Н. А. Карпинской 1 р., отъ М. И. Павловской 55  
к., отъ М. А. Домбровской 1 р., отъ Ю. К. Бергъ 50 к.,  
отъ О. И. Гузовской 1 р., отъ Анастасіи Бѣляковской 1 р.,  
отъ Маріи Поповой 20 к., отъ Устиньи Абрамовой 16 к.,  
отъ Марей Степановой 15 к., отъ Марей Веременьковой  
15 к., отъ Е. О. Черникова 6 р.; изъ Ламбовской экономіи  
помѣщика А. Н. Васькова пожертвованные неизвѣстнымъ

10 р., старостой Лаврентіемъ 50 коп., лѣсничимъ Василиемъ 50 к. и мельникомъ Василиемъ 50 коп.—итого получено отъ о. В. Бойкова 73 р. 50 коп. Священникъ Давидъ-Городецкой церкви о. Никодимъ Сулковскій представилъ 19 рублей, пожертвованные прихожанами въ слѣдствіе воззванія сдѣланнаго имъ въ недѣлю сыропустную. Священникъ Вольнянской церкви, новогр. уѣзда, о. Іосифъ Квятковскій представилъ пожертвованныхъ прихожанами 7 р. 54 к. и настоятельницею бывшаго Вольнянскаго монастыря 1 р.—итого 8 р. 54 коп. Священникъ Дукорской Петро-Павловской церкви, о. Григорій Шимановскій представилъ 7 р. пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ причтовъ Самарской губерніи. Всего получено въ редакціи пожертвованій въ пользу Самарцевъ 108 р. 4 коп., а съ прежними 133 р. 14 коп. Деньги 108 руб. 4 коп. отосланы въ Самарскій Дамскій Комитетъ для раздачи болѣе нуждающимся крестьянамъ и духовенству. Сверхъ сего, причтъ Паричской Свято-Духовской церкви, совмѣстно съ прихожанами, пожертвовали на голодающихъ Самарцевъ 16 руб. и Брожской церкви священникъ Алексѣй Филиповскій собралъ во время посѣщенія причтовъ по должности духовника на тотъ же предметъ 14 рублей. 2 коп. каковыя деньги, въ количествѣ 30 руб. отосланы о. благодѣинымъ Савичемъ въ Самарскую духовную Консисторію, для раздачи по ровну нуждающемуся духовенству и крестьянамъ.

## ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 октября за № 10130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя

правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, и куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ назначены, откуда они получили пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ проситъ подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. При ка за ли: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. Января 14 дня 1874 года.

**О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ пріята оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя, — при ка за ли: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать

церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ «буде послѣдніе отъ того не отрекутся», а и 2) чтобы священно и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20 дня 1874 года.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

### Перемѣны по службѣ.

Благочинный 4-го округа, мозырскаго уѣзда, священникъ Лаховской церкви Николай Преображенскій, согласно избранію духовенства, утвержденъ благочиннымъ на 2-е четырехлѣтіе, съ 27 февраля.—Псаломщикъ Несвижской церкви, слудскаго уѣзда, студентъ Іосифъ Виторскій рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Михѣвицкой церкви, мозырскаго уѣзда, съ 24 февраля.—Состоящій на діаконской вакансіи при Князь-Озерской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Адамъ Самковичъ перемѣщенъ на такую же въ заштатный городъ Докшицы, борисовскаго уѣзда, съ 1-го марта.—Священникъ Гнѣздиловицкой церкви, борис. уѣзда, Антоній Хрупкій, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Мильчанской церкви, того же уѣзда, съ 1 марта.—Священникъ Суховицкой церкви, рѣчицк. уѣзда, Іаковъ Зморовичъ, согласно ходатайству дирекціи народныхъ училищъ, назначенъ законоучителемъ въ мѣстное народное училище.—Причетникъ Иванъ Александровичъ, согласно его прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Велико-Долецкой церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 марта.—И. д. псаломщика Казимировской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Димитрій Θεодоровичъ назначенъ вторымъ причетникомъ къ Брагинской Рождество-Богородичной церкви, рѣчицкаго уѣзда, а на его мѣсто къ Казимировичской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Борщовской церкви, Могилевской епархіи гомельскаго уѣзда, Онуфрій Кучинскій, оба съ 1 марта.—На

ставникъ Заболотскаго народнаго училища, бобруйск. уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Минской дух. семинаріи Теодоръ Гаховичъ, согласно его прошенію опредѣленъ псаломщикомъ къ Еремической церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 5-го марта.—И. д. псаломщика при Островской церкви, игуменскаго уѣзда, Александръ Сулковскій назначенъ на такую же должность къ Ишкольской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 5 марта.—Причетникъ Маркъ Лагуновичъ, согласно его прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Жуково-Борской церкви, минскаго уѣзда, съ 11 марта. Писецъ Минской духовной консисторіи Илья Гомолицей, согласно его прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Несвижской ц., слущ. у., съ 1 марта.—Просфирня Пуховицкой церкви, игуменскаго уѣзда, Софія Кустова, согласно ея прошенію, перемѣщена на такую же должность къ игуменскому собору, а къ Пуховицкой церкви назначена просфирнею вдова священника Анна Петровская, обѣ съ 1 марта.—Вдова причетница Наталія Голушкевичева, согласно ея прошенію, опредѣлена, безъ жалованья, къ Алексицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ и участкомъ земли назначенными для просфирни, съ 12 марта.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, на второе трехлѣтіе къ церквамъ: къ Ястребской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Калюта, къ Глушкевичской, мозырскаго уѣзда, отставный унтеръ-офицеръ Трофимъ Гапоновичъ, и къ Рычевской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Фарсовичъ.

### Пособіе по случаю пожара.

— Повомарю Свято-Вольской церкви, пинскаго уѣзда, Антонию Когачевскому и просфирнѣ той же церкви Александрѣ Роздяловской, по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ пожара, изъ специальныхъ на этотъ предметъ суммъ выдано пособіе — повомарю 25 руб., и просфирнѣ 5 руб.—Причетникамъ Старо-Свержинской церкви Леонтію Чудиновичу и Василю Волосевичу, по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ пожара, выдано пособіе первому 45 руб. а второму 25 руб.

СМЪ ТА ДОХ ОД О ВЪ

По содержанію Минскаго духовнаго училища на 1874 годъ.

	Руб.	Коп.
Отъ минувшаго 1873 года осталось	2725	56
Въ теченіе 1874 года ожидается къ поступленію:		
1. Арендныхъ денегъ отъ почтовой конторы, помѣщающейся въ училищномъ зданіи	2000	—
2. Арендныхъ денегъ отъ жильцовъ, помѣщающихся въ училищныхъ флигеляхъ	574	—
3. Отъ благочинныхъ Минскаго округа 10% сбора отъ кошелевковой и кружечной суммы по церквамъ, а также за отшедшія въ казну имѣнія, пропорціонно съ поступившими въ 1873 г.	2313	27
4. Отъ пансіонерныхъ учениковъ за пользованіе ими казеннымъ столомъ и квартирою, по 50 р. въ годъ за каждую, предполагая къ помѣщенію въ корпусѣ 50 учениковъ.	2500	—
5. За содержаніе 30-ти полуказенныхъ учениковъ, по 25 р. въ годъ за каждого, по 1-е іюля сего 1873 года	375	—
6. Изъ св. снуда на 63½ штатныхъ казенныхъ вакансій, опредѣленныхъ для Минскаго училища епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по 34 р. 28 к. въ годъ на каждого казеннаго ученика, по 1-е іюля сего года	1088	39
7. Изъ св. снуда на разнаго рода хозяйственные расходы, по 1-е іюля сего года	350	—
8. Изъ св. снуда на канцелярскіе расходы, по 1-е іюля сего года	6	—
9. Изъ Минской духовной консисторіи пособія для бѣдныхъ учениковъ училища отъ продажи вънѣшнихъ листовъ разрѣшительной молитвы, по примѣру 1873 года	581	4
<b>Итого</b>	<b>12512</b>	<b>75</b>

Кромѣ сего, ожидается къ поступленію случайнаго сбора:

10. За полученные священно-служителями Минского округа награды, сообразно съ поступившими въ 1873 году . . . . .	58
11. За право обученія въ училищѣ дѣтей, происходящихъ не изъ духовнаго званія, по 25 р. въ годъ за каждаго, сообразно съ поступившими въ 1873 году . . . . .	184 50
12. За право пользованія своекоштныхъ учениковъ казенными книгами, по 3 р. въ годъ за каждаго, сообразно съ поступившими въ 1873 году *) . . . . .	30 —
<hr/>	
Всего съ случайнымъ поступленіемъ	12785 25

### СМѢТА РАСХОДОВЪ

По содержанію Минскаго духовнаго училища на 1874 годъ.

	Руб.	Коп.
<i>1. На жалованье:</i>		
Дѣлопроизводителю правленія, занимающемуся письмоводствомъ по дѣламъ правленія . . . . .	100	—
Эконому училища, учителю Владиміру Заусцинскому . . . . .	75	—
Ему же по должности учителя дополнительнаго оклада, для уравниенія его жалованья съ содержаніемъ штатнымъ другихъ учителей, по 5 р. 36 к. въ мѣсяцъ, по 1-е іюля сего года . . . . .	32	18
Учителю пѣнія Ѡаддею Костюкевичу по 1-е іюля сего года . . . . .	120	—
Надзирателю учениковъ Юльяну Малаховскому . . . . .	150	—
Ему же по должности учителя приготовительнаго класса по 1-е іюля 50 р., а съ 1-го іюля, согласно указу св. синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19, изъ 360 р. годовой платы—180 рублей, всего . . . . .	230	—
Учителю Божинскаго училища Августину Шафаловичу пособія . . . . .	50	—
Лекарскому помощнику Іосифу Шпаковскому за		

\*) Это отмѣнено, правленіе выдаетъ всемъ ученикамъ книги безмездно, согласно акту сѣзда, см. № 5 Мин. Еп. Вѣд. за 1874 годъ. *Ред.*

пользованіе больныхъ учениковъ собственными лекарствами . . . . .	200 —
Цирюльнику училищной больницы Гершону Меер- сону за стрижку волосъ всѣхъ учениковъ и уха- живаніе за больными . . . . .	48 —
Итого на жалованье . . . . .	1005 18

*2. На содержаніе учениковъ:*

На пищу, одежду, обувь и постельныя принад- лежности для 65 казенныхъ учениковъ, сооб- разно съ дѣйствительными потребностями, пола- гая по 6 рублей въ годъ на каждаго казеннаго ученика . . . . .	3900 —
---	--------

*3. На расходы по содержанію дома, сообразно съ 1873 г.*

На жалованье 2-мъ служителямъ (старшему слу- жителю и хлѣбопеку), по 5 р. въ мѣсяць . . . . .	120 —
— 12-ти служителямъ, по 3 рубля въ мѣсяць . . . . .	432 —
За стирку ученическаго бѣлья прачкѣ . . . . .	350 —
— очистку дымовыхъ трубъ во всѣхъ училищ- ныхъ зданіяхъ . . . . .	58 —
— очистку ретираль . . . . .	80 —
На уплату за наемъ бани для учениковъ . . . . .	60 —
За доставку воды, по 7 р. въ мѣсяць *) . . . . .	84 —
— 100 саж. дровъ, по 7 р. 35 к. отъ сажени . . . . .	735 —
— 24 п. керасину, по 3 р. 80 к. пудь . . . . .	91 20
— 13 п. салныхъ свѣчь, по 7 р. 20 к. пудь . . . . .	93 60
— 5 п. стеариновыхъ свѣчь, по 10 р. пудь . . . . .	50 —
На жалованье повару, по 4 р. въ мѣсяць . . . . .	48 —
На ремонтъ зданій, занимаемыхъ учениками, также починку мебели и приобрѣтеніе новыхъ вещей, приблизительно . . . . .	350 —
На мелочные расходы, сообразно съ минувшимъ 1873 г. . . . .	246 —
Итого по содержанію дома . . . . .	2797 80

\*) Рѣчная вода мутная, грязная, для здоровья вредная. Правленіе вошло въ соглашеніе съ думою, которая согласилась доставлять ученикамъ воду изъ водопровода за 10 руб. въ мѣсяць. *Ред.*



4. На расходы, образовавшіеся съ покупкой подъ училище домовъ дворянина Шишко по примѣру минувшаго 1873 г.:

Въ Минскую квартирную о денежной повинности комиссію квартирнаго сбора . . . . .	158 40
Въ городскую думу на водопроводы . . . . .	63 4
Туда же налоговыхъ денегъ . . . . .	98 38
Въ римско-католическую духовную коллегію процентныхъ денегъ отъ капитала въ 2400 р., обеспеченнаго на домахъ училища . . . . .	144 —
Въ Минскій приказъ общественнаго призрѣнія процентныхъ денегъ отъ капитала въ 1602 р., обеспеченнаго на домахъ училища . . . . .	80 10
На ремонтъ зданія, занимаемаго почтовою конторою, приблизительно . . . . .	300 —
На уплату Минскому св. Духову монастырю за каменный флигель, занятый учениками *) . . . . .	600 —
— за деревянный флигель тому же монастырю . . . . .	80 —
Коммерческому страховому отъ огня обществу за застрахованіе монастырскаго деревяннаго флигеля . . . . .	10 43
Итого . . . . .	1534 35

5. На разнаго рода расходы:

На выписку для правленія училища періодическихъ изданій, по примѣру прежнихъ лѣтъ . . . . .	25 —
На выписку учебниковъ, по примѣру минувшаго 1873 года . . . . .	150 —
На уплату за переписку на бѣло журналовъ за сѣданій правленія, также именной вѣдомости объ ученикахъ и отчетовъ въ израсходованіи суммъ, приблизительно . . . . .	20 —
На уплату за письменныя принадлежности для казеннокоштныхъ учениковъ, по примѣру 1873 года . . . . .	45 —
На письменныя принадлежности для канцеляріи правленія . . . . .	15 —

\*) Монастырь изъявилъ согласіе получать за флигель 450 руб. въ годъ.

На уплату въ типографію за напечатаніе на типографской бумагѣ бланковъ для исходящихъ изъ правленія бумагъ, приходо-расходныхъ книгъ, и классныхъ журналовъ, по примѣру 1873 года 26 —

Итого на разнаго рода расходы 389 —

А всего предполагается расходовъ . 9626 33

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета училищъ двѣиць духовнаго званія Минской епархіи за 1873 годъ

Приходъ. Руб. Коп.

Осталось отъ 1872 года къ 1 числу января 1873 года наличными деньгами . . . . . 1191 73<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Въ томъ числѣ два банковые билета по 100 рублей.

Кромѣ того на комитетѣ завѣдующемъ свѣчнымъ складомъ считались въ долгу занятія 2000 руб.

Въ теченіи 1873 года поступили въ приходъ пожертвованные духовенствомъ Минской епархіи на улучшеніе средствъ содержанія Минскаго и Паричскаго училищъ двѣиць духовнаго званія . . . . . 2168 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Изъ суммы занятой комитетомъ свѣчнаго склада возвращено . . . . . 500

Итого въ приходѣ съ остаткомъ . 3859 86

Расходъ. Руб. Коп.

Въ теченіи 1873 года произведено въ расходъ:

а) На содержаніе въ Паричскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія. . . . . 1525 —

б) На пересылку сихъ денегъ уплочено почтѣ . 5 90

Итого въ расходѣ на училище Паричское 1530 90

На разныя потребности по Минскому училищу дѣвидь духовнаго званія произведено въ расходъ какъ то:

1. Въ вознагражденіе учителямъ за добавчныя уроки по новой программѣ . . . . .	260	—
2. Законоучителю священнику Антонію Климонтовичу въ пособие къ содержанію . . . . .	50	—
3. Смотрительницѣ больницы въ добавокъ къ штатному содержанію . . . . .	20	—
4. Сверхштатной помощницѣ наставницѣ Ольгѣ Авдѣевой . . . . .	100	—
5. За содержаніе 3-хъ пансіонерокъ отъ духовенства и 1-й полупансіонерки . . . . .	175	—
6. За содержаніе въ училищѣ г-жи Межениной для первоначальнаго образованія 4-хъ воспитанницъ . . . . .	150	—
7. Бывшему письмоводителю комитета Буткевичу . . . . .	20	—
8. Настоящему письмоводителю Шеметилло . . . . .	26	—
9. На заготовленіе одѣянія для воспитанницъ окончившихъ ученіе . . . . .	212	81¼
10. На матеріалы для письмоводства . . . . .	6	70
11. За учебныя кѣги вновь прибрѣтенныя . . . . .	109	95
12. За переплетъ старыхъ учебныхъ книгъ . . . . .	26	68
13. За 4 фертепiana и 2 рояля прибрѣтенныя для обученія воспитанницъ музыкѣ . . . . .	450	—
14. За переноску сихъ инструментовъ въ училище . . . . .	4	—
15. За починку означенныхъ инструментовъ . . . . .	50	—
16. За ноты для музыки . . . . .	20	—
17. За 8 желѣзныхъ кроватей, 4 пюльпитри, и 8 тюфяковъ для вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ . . . . .	112	60
Выдано Минскому училищу заимообразно изъ комитета . . . . .	300	—

Итого въ расходѣ по училищу Минскому 1093 74¼

А всего на два женскія училища въ 1873 г. израсходовано . . . . . 3324 64¼

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 числу января 1874 г. состоитъ . . . . . 235 21¼

Въ томъ числѣ два банковые билета по 100 руб. Кромѣ того считается въ долгу:

- а) На складъ свѣчномъ 1500 руб.
- б) На Минскомъ дѣвичьемъ училищѣ 300 руб.

**Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.**

— По распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Вобруйскаго, Минскій свѣч- ный складъ перешелъ, съ 1 марта 1874 г., въ вѣдѣніе Правленія Минскаго духовнаго училища, которое поручило: завѣдывать свѣчнымъ складомъ помощнику смотрителя Іосифу Высоцко- му,—свѣчною лавкою священнику Іоанну Проволовичу и священнику Стефану Русецкому—вести мѣсячную и годич- ную вѣдомости объ отпускѣ свѣчъ церквамъ Минскаго учи- лищнаго округа и слѣдить, чтобы не было продажи воско- выхъ свѣчъ по частнымъ лавкамъ. О чемъ Правленіе обя- вляетъ для свѣдѣнія духовенства, съ тѣмъ, чтобы съ требо- ваніемъ объ отпускѣ изъ склада свѣчъ обращались на имя помощника смотрителя Іосифа Высоцкаго, а деньги за свѣ- чи высылали бы непосредственно въ Правленіе.

—	150
—	30
—	30
—	30
—	30
—	30
—	30
—	30
—	30
—	300

Итого въ расходѣ по училищу Минскому 1033 74/4

Въ томъ числѣ на свѣчн. складъ по 100 руб.

Затѣмъ въ остаткѣ на 1 января 1874 г.

А всего въ дѣлѣ свѣчн. складъ въ 1873 г.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 30-го № 6. 1874 года.

## Часть неофициальная.

### С Л О В О

во Святыи и Великий Пятокъ.

*Господи кто върова слуху нашему,  
и мышца Господня кому открыся?  
Исаи LIII, 1.*

Вотъ притрепетное воззваніе при ужасающемъ событіи, нами нынѣ воспоминаемомъ! Воззваніе сіе изреченное Пророкомъ Исаіею за 700 слишкомъ лѣтъ прежде совершенія самаго событія, съ невыразимою силою исполнилось въ обстоятельствахъ своего совершенія и повторяется всякій разъ при одномъ воспоминаніи о немъ. И нынѣ при воззрѣніи на Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, избывленнаго, поруганнаго и умирающаго на крестѣ, кто не воззоветъ: *Господи, кто върова слуху нашему и мышца Господня кому открыся?*

1. Пророкъ Исаія, котораго св. отцы и учителя церкви за ясность его пророчествъ называютъ Ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ, предъизобразилъ Божественное лице Искупителя и Спасителя Иисуса Христа въ чертахъ самыхъ разительныхъ. Онъ предсказалъ, что будущій Искупитель и Спаситель всѣхъ человѣковъ родится отъ Дѣвы; что Онъ будетъ *отроча* и вмѣстѣ имя Его: *Богъ крѣпкій, Ангелъ великаго совета, Князь мира* (VII, 14, IX, 6—7), что Онъ будетъ помазанъ самымъ *Духомъ Святымъ* на благовѣстие воли Божіей всѣмъ людямъ, будетъ творить великія чудеса

и будетъ столь святъ и безгрѣшенъ, что не только *беззаконія не сотворитъ, ниже обрѣтется леть во устьхъ Его* (ЛП, 9). Но вотъ сіе Божественное лице Испытателя нашего въ пророческомъ видѣніи Исаии начинаетъ принимать совсѣмъ другой видъ. *Возвѣстихомъ, говоритъ онъ, яко от-роча—Богъ крѣпкій, великаго совѣта Ангель, Князь мира.... Вотъ Онъ теперь яко корень въ земль жаждущей, нѣсть вида Ему, ниже славы: и видѣхомъ Его, и немяше вида, ни доброты: но видѣ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ: человекъ въ язвъ сый и въдыи терпѣти болѣзнь, яко отратися лице Его, безчестно бысть, и немънися* (ЛП, 23)! Зачто же это? Что причиною тому? *Сей грѣхи наша носитъ, говоритъ Пророкъ, и о насъ болѣзнуеть, и мы вмѣнимомъ Его быти въ трудъ и въ язвъ отъ Бога и возлюбленіи. Той же явленъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, явою Его мы изирльхомъ. Все яко овцы заблудихомъ: человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ* (ЛП 4—6)!.. О, Господи, кто върова слуху нашему и мышца Господня кому открыся! Кто повѣритъ проповѣди нашей о семъ, когда она коснется чьего либо слуха, и кому *откроется мышца Господня, и онъ уразумѣетъ силу спасенія чело-вѣковъ, совершаемаго Господомъ?*

2. Но обратимся отъ слова пророческаго къ самому исполненію его.

Столь долго ожидаемый Испытатель и Спаситель всѣхъ чело-вѣковъ Господь Иисусъ Христосъ снисходитъ наконецъ на нашу землю. Явленіе Его на земли привѣтствуемо было пѣніемъ Ангеловъ и поклоненіемъ волхвовъ Восточныхъ. Вступленіе Его въ торжественное служеніе роду чело-вѣческому обнаружилось побѣдою надъ діаволомъ и сопровождалось рядомъ чудесъ ко благу чело-вѣковъ. Проповѣдь Его о спасеніи всего рода чело-вѣческаго привлекла къ Нему многихъ послѣдователей. Нѣкоторые изъ внимательныхъ слушателей Господа нашего свидѣтельствовали, что *николи-же тако есть глаголаъ человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. VII, 44), и прилѣплялись къ Нему и Его благодатному слову всѣмъ сердцемъ своимъ и всею мыслію своею. Но между немногими приверженными слушателями Его были и зараженные невѣріемъ. Книжники и фарисеи не только са-

ми невѣровали слову Іисуса Христа, но и употребляли все средства къ тому, чтобы подорвать вѣру въ Него народа. Подъ конецъ Его торжественнаго служенія роду человѣческому св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ замѣчаетъ, что не смотря на столь мноія чудеса, которыя Онъ сотворилъ, невѣровали въ Него; да сбудетъ слово Пророка Исаи, который сказалъ: *Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся* (Іоан. XII, 37—38)? Но сіе невѣріе во Іисуса Христа спустя нѣсколько времени достигло до того, что Его предають на осужденіе какъ злодѣя и осуждаютъ на смерть какъ величайшаго преступника. Когда же Іисусъ Христосъ былъ вознесенъ на крестъ, то невѣріе въ Него обращается даже въ глумленіе надъ Нимъ: *уа, вопіяли многіе изъ народа, разоряяй церковь, и трети деньми созидай! Спасися самъ, и сниди со креста! Христосъ Царь Израилевъ да снидетъ нынѣ со креста, да видимъ и вѣру имемъ Ему* (Марк. XV, 29—32)! И только затмѣніе солнца и страшное землетрасеніе въ сіе время послѣдовавшія, исторгли наконецъ у Сотника, завѣдывавшаго распинателями, искру вѣры: *во истинну человекъ сей Сынъ бгъ Божій* (Марк. XV, 39)! О, *Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся!* Кто не удивится и не ужаснется ожесточенію сердца человѣческаго, и кому открыта мышца—сила Господня, спасающая человѣка столь непостижимъ для него образомъ!

3. Воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ воскресило вѣру въ Него въ сердцахъ многихъ даже и невѣровавшихъ въ Него прежде. Св. Апостолы, собравшись снова во кругъ своего Учителя и Господа, получили отъ Него заповѣдь итти во весь міръ и проповѣдывать Евангеліе царствія Божія всемъ людямъ. И скоро не только іерусалимъ и іудея, но и другія страны и народы и вся вселенная огласились проповѣдію св. Апостоловъ. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, свидѣтельствовале о нихъ въ свое время болѣе другихъ потрудившійся въ дѣлѣ проповѣди Евангельской св. Апостоль Павель, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Но онъ же замѣчаетъ при семъ, что не все послушались благовѣствованія Апостольскаго и вмѣстѣ съ Пророкомъ Исаіею взываетъ: *Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся* (Рим. X, 16—18)! Въ настоящее время, братіе христіане, весь міръ оглашенъ проповѣдію Евангель-

скою и оглашается ею непрестанно, а между тѣмъ сколько еще остается невѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа, а слѣдовательно и неучаствующихъ въ заслугахъ Его и искупленіи? Особенно достойно слѣзъ и воздыханій то, что есть и таіе, которые уже были *просвѣщены единою, вкусили дара небеснаго, были причастниками Духа Святаго, и — отпали отъ вѣры!* Таіе люди, по свидѣтельству св. Апостола, *второе распинаютъ Сына Божія и укоряютъ Его* (Евр. VI, 4—6)! *Лучше, стоцратъ лучше бы добы незнать имъ пути и правды и истины, нежели познавъ возвратиться назадъ* (2 Петр. II, 21). Здѣсь то прилично сугубое воззваніе Пророка Исаи: *Господи, кто вѣрова слуху нашему и мыщца Господня кому открыся!* А безъ вѣры въ Искупителя и Спасителя нашего Иисуса Христа пѣтъ спасенія ни для кого. Ибо непреложно слово, написанное въ Евангеліи: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже неиметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. XVI, 16). *О, Господи, воздвигни силу Твою и приди во еже спасти насъ* (Псал. LXXIX, 3)!

4. Нынѣ, брагіе христіане, св. церковь представляетъ благоговѣнному взору нашему полную картину страданій и смерти, которыя благоволилъ претерпѣть за спасеніе всего рода человѣческаго Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Будемъ ли только предаваться при семъ сожаленію о невѣрннхъ невнемлющихъ слову благовѣстія Евангельскаго и отвергающихъ оное къ собственній своей погибели? Нѣтъ, этого мало. Обратимся лучше къ себѣ самимъ и напечатлѣмъ глубже въ сердцахъ нашихъ тайну спасенія нашего, совершаемаго для насъ Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ свои страданія. Утвердимъ прежде и паче всего въ сердцѣ своемъ ту мысль, что безъ страданій и смерти Иисуса Христа совершенно невозможно было бы спасеніе человѣка. Вотъ смотрите, христіане! Какое разительное доказательство сей истины представляетъ печальное зрѣлище событія нами воспоминаемаго? Ибо не довольно было, чтобы человѣка, согрѣшившаго и потому лишившагося блаженства райскаго, Богъ призывалъ къ Себѣ многократнымъ и многообразнымъ гласомъ Своймъ, непрестанно слышимымъ нами то въ совѣсти нашихъ, то въ видимой нами природѣ, то на концѣ въ откровенномъ намъ Словѣ Его. Нѣтъ. Дабы грѣшниковъ по самому свойству смертоноснаго грѣха не-



способныхъ жить въ обителяхъ жизни и свѣта и потому изгнанныхъ изъ рая сладости, ввести опять въ вѣчныя обители блаженнаго царствія Отца небеснаго, Единородный Сынъ Божій Самъ оставляетъ блаженство и радость на небесахъ среди безчисленныхъ сонмовъ Ангеловъ, и на землѣ дѣлается участникомъ изгнанія нашего, облекшись въ смиренную и уничиженную одежду бранныя наша плоти и участвуя во всѣхъ ея немощахъ, во всѣхъ бѣдствіяхъ естества нашего, кромѣ грѣха. Но и сего не довольно было. Дабы законопреступный родъ человѣческій исхитить изъ мстительнаго огня гнѣва Божія и спасти его отъ вѣчной смерти, которая есть непремѣнное слѣдствіе грѣха, Божественный Искушитель и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ Самъ испилъ чашу гнѣва Божія, претерпѣлъ страданія и умеръ на крестѣ!

5. И какія тяжкія страданія претерпѣлъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, умирая на крестѣ! Приникнемъ благоговѣйною мыслію къ изображенію сихъ страданій на сей священной плащаницѣ.

Вотъ пречистая глава Спасителя нашего увѣнчана вѣнцемъ. Но не изъ драгоценныхъ камней составленъ сей вѣнецъ, какъ то было бы прилично Ему какъ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ. Нѣтъ, вѣнецъ былъ сплетенъ изъ тернія, коего острыми остіями вся глава Его изъязвлена до пролитія капель неоцѣненной крови. Кто же спелъ для Него сей многоболѣзненный вѣнецъ? И для чего угодно было превеликой Его благодати допустить возложить оный на кротчайшую главу Свою? Гордое преслушаніе заповѣди Творца своего нашими праотцами, а съ ними — и наше. Оно лишило ихъ и насъ всѣхъ вѣнца славы Божіей, съ которымъ первый человѣкъ вышелъ изъ рукъ Творческихъ, укращенный величіемъ образа Божія; а праведное правосудіе Божіе поразило проклятіемъ главы всѣхъ грѣшниковъ въ лицѣ перваго родоначальника нашего. Посему, дабы отъять и истребить сіе проклятое терніе грѣховъ нашихъ и на главы вѣрующихъ излить всѣ благословенія Отца Небеснаго, и опять увѣнчать насъ неувыдаемымъ вѣнцемъ славы Божіей, второй нашъ родоначальникъ — Господь съ небесъ увѣнчался нынѣ терновымъ вѣнцемъ!

Се Боголѣпное лице Спасителя нашего многократно было руками преезаконныхъ людей ударяемо, поругано и

оплевано. Для чего же живыи во свѣтѣ не приступиѣмъ, на Него же Ангели не смѣютъ безъ трепета взирати, для чего Онъ не отвратилъ Божественнаго лица Своего отъ такого поруганія? Для того, дабы души вѣрующихъ, созданныхъ по образу и по подобію Божію, очистить отъ всякой скверны страстей и грѣховъ, и представить ихъ въ Ангелоподобной и Боголѣпной красотѣ въ вѣчное царство Божіе.

Вотъ не повинныя рудѣ Спасителя нашего содержащая всю вселенную, прободены гвоздьми, и се—пречистыя нозѣ Его, никогда по пути грѣшныхъ неходившія, утружденные же во взысканіи погибающихъ, прободены остриемъ желѣза! Для чего это? Да потребятся съ одной стороны вины грѣшниковъ, простирающихъ руки свои въ беззаконія, и вѣрующіе да воспріимуть силу и крѣпость къ творенію всякой истины и добродѣтели, а съ другой—разслабленныя стопы наши да утвердятся въ вѣрномъ и неуклонномъ хожденіи путемъ святыхъ и спасающихъ насъ заповѣдей Божіихъ.

Се живоносное сердце Спасителя нашего прободено копіемъ воина! Отверстое для всѣхъ, оно нынѣ громче всякаго гласа призываетъ всѣхъ слышащихъ и вѣрующихъ въ общеніе жизни вѣчной и въ наслѣдіе всѣхъ благъ, уготованныхъ Отцемъ Небеснымъ ради безконечныхъ заслугъ Единороднаго Сына Божія!

Да напечатлѣтся же въ сердцахъ нашихъ, братіе христіане, неизгладимыми чертами сей Божественный образъ распятаго за насъ Спасителя нашего и Господа! Да будетъ Онъ для насъ единственнымъ свѣтомъ, просвѣщающимъ души наши на пути къ жизни вѣчной. Лобызая нынѣ живоносныя язвы Его, запечатлѣмъ предъ очами Его всю вѣрность нашу къ Нему. Да скажетъ нынѣ каждый изъ насъ отъ всего сердца и отъ всея души: «вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихже первый есмь азъ. Вѣрую Господи, помози моему невѣрію! Аминь.

А. I. 101

## Пятидесятилѣтній юбилей священства.

Духовенство Паричскаго благочинія, бывшее, 3-го октября прошлаго года, въ мѣстечкѣ Глускѣ на соборикѣ, вошло къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Вобруйскому съ ходатайствомъ о разрѣшеніи праздновать юбилей священства протоіерея Смолича въ 28 день декабря 1873 года. На это ходатайство послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе.

Къ 28 декабря въ мѣстечко Глускѣ прибыли: 2 благочинныхъ, 13 священниковъ, діаконовъ, родные \*) и знакомые. Въ день юбилея, съ 6 часовъ утра, народъ спѣшилъ уже въ церковь, и въ 9 часовъ наполнилъ церковь и весь церковный погостъ; въ 9½ ч. протоіерей Іоаннъ Смоличъ, въ сопровожденіи 2 священниковъ, при колокольномъ трезвонѣ, прибылъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, а Паричскій благочинный о. Антоній Савичъ, передавъ юбиляру отъ лица духовенства икону Спасителя, сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь.

«Многоуважаемый Отецъ Протоіерей!

Духовенство вѣреннаго мнѣ благочинія, на бывшемъ съѣздѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ, созная высокое достоинство твоего 50-тилѣтняго служенія въ санѣ священства, постановило испросить Архипастырскаго разрѣшенія на торжественное отпразднованіе дня юбилея, столь радостнаго для тебя и вождеденнаго для каждаго изъ насъ. И вотъ мы, сослужители твои о Господѣ, съ Архипастырскаго благословенія собрались нынѣ въ священный храмъ сей, дабы предъ лицемъ Господнимъ привѣтствовать тебя, многоуважаемый отецъ протоіерей, долготѣнимъ и достохвальнымъ служеніемъ Церкви и обществу въ санѣ священства. Прожить 50 лѣтъ—не малый даръ Божій, а прослужить 50 лѣтъ, и прослужить на почетныхъ постахъ, это особый даръ милости Божіей, коего достигаютъ не многіе. Твое служеніе тѣмъ знаменательно и достохвально, что ты, ограничиваясь малы-

\*) Родныхъ по прямой линіи: дѣтей, внуковъ и правнуковъ собралось 20 человекъ, что, впрочемъ, составляетъ только пятую часть многочисленной семьи юбиляра.

средствами, не переходилъ съ прихода на приходъ, ища матеріальныхъ выгодъ, но при всѣхъ невзгодахъ въ жизни, отъ дня рукоположенія твоего, состоишь при одной вѣрен-ной тебѣ церкви, руководя пасомыхъ къ дѣлу ихъ назначенія. Украшенная знаками отличія грудь твоя, служитъ яснымъ доказательствомъ твоей неусыпной дѣятельности и не-лѣбнаго служенія церкви Божіей. Твои достоинства и дарованія замѣнены были начальствомъ съ раннихъ лѣтъ твоего пастырства, и уже на восьмомъ году твоего служе-нія, ты дѣятельно занимался дѣлами духовнаго правленія, въ которомъ и состоялъ первенствующимъ членомъ до за-крытія его. Ты болѣе 35 лѣтъ проходилъ должность сотру-дника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и благо-чиннаго \*) и былъ всегда истиннымъ отцемъ и руководите-лемъ вѣренняго тебѣ духовенства. Привѣтливость, простота

\*) Протоіерей Іоаннъ Андреевъ Смоличъ священнической сынъ, родился въ 1798 году; поступилъ въ духовное училище въ 1808 году и окончилъ курсъ наукъ въ Минской семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, 1823 года 16 іюля, а 16 декабря того же года, рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Глуской Воскресенской церкви, при которой состоитъ и по сіе время; 1831 года 1 февраля назначенъ первоприсутствующимъ Глускаго духов-наго правленія и исправлялъ эту должность до 1 января 1849 года— до времени закрытія онаго правленія; съ іюля 1832 года назначенъ Глускимъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и состоялъ въ этихъ должностяхъ до 25 января 1868 года; 1834 года, 21 сентября за преимущественные труды по дѣламъ духовнаго правленія награжденъ набедренникомъ; 1839 г., 24 апрѣля Высочайше пожалованъ фіолетовою скуфіею; 1843 г., 20 октября за пятилѣтнее преподаваніе катихизиса и св. исторіи нижнимъ чинамъ 4 го Сапернаго баталіона, по представленію воен-наго Министра, Высочайше награжденъ 200 руб.; за ревностно служеніе и усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей Высочайше пожалованъ 1844 года, 8 апрѣля бархатною фіолетовскою камлавкою; 1850 года, 7 іюня награжденъ наперствымъ крестомъ; 1851 году, за труды по сельскимъ училищамъ, объявлена ему признательность отъ высокопреосвященнаго Михаила, архіепископа Мин-скаго и Бобруйскаго; 1857 года 3 марта указомъ Св. Синода отъ 24 декабря, 1856 года, за № 12871, за отлично усердную службу и при-мерно-честное поведеніе, произведенъ въ протоіерей и того же года 24 мая высланъ ему въ память войны бронзовый крестъ на Влади-мирской лентѣ; 1859 года указомъ Минской духовной Консисторіи, отъ 19 октября за № 6516, объявлена ему признательность епархи-альнаго начальства за усердіе и устройство поселянскихъ училищъ, а 9 октября выслана ему въ память войны бронзовая медаль на Ан-дреевской лентѣ; 1863 года, 13 апрѣля награжденъ орденомъ св. Ан-ны, 3 й степени, въ 1864 году получилъ медаль въ память усмиренія польскаго мятежа, а 1873 года награжденъ орденомъ св. Анны 2 й ст.

въ обращеніи, ласкавый пріемъ, доброе участіе къ семейному и служебному быту каждаго, вотъ отличительныя черты твоего начальническаго отношенія къ подчиненнымъ! Ты и среди многосложныхъ занятій приходскими и епархіальными дѣлами, не упустилъ изъ виду главной обязанности пастыря — учительства. Кромѣ слова назиданія, проповѣдуемаго прихожанамъ съ церковной кафедры, ты находилъ время и возможность въ теченіи пяти лѣтъ съ усердіемъ и успѣхомъ преподавать законъ Божій, въ особо назначенные часы, нижнимъ воинскимъ чинамъ, во время воинскаго поста въ семь мѣстѣ, за что и удостоился Высочайшаго благоволенія и награжденія. Ты, наконецъ, въ отношеніи къ своимъ пасомымъ былъ образцемъ въ житіи, въ вѣрѣ и любви. На это хватало у тебя силъ, времени и умѣнья, и ты дѣлалъ все это усердно, съ большимъ знаніемъ дѣла и честію для себя; ты, былъ, по истинѣ, на всякое благое дѣло уготованъ. Одно только намѣренно забывалъ ты и не находилъ для него времени: ты забывалъ хлопоты объ улучшеніи твоего матеріальнаго благосостоянія, и никто изъ здѣсь стоящихъ не видѣлъ тебя занимающимся хозяйствомъ; тебя видѣли только въ церкви, какъ усерднаго проповѣдника и строго-монастырскаго исполнителя церковнаго устава, да занятаго дѣлами церковнаго управленія и призрѣнія, — и за это ты стяжалъ общее уваженіе и любовь не только отъ знающихъ тебя христіанъ, но и отъ иновѣрныхъ. Честь и слава тебѣ, многоуважаемый отецъ протоіерей, за то, что ты, съ подобающею честію и достоинствомъ, совершилъ полувѣковое свое служеніе по пути указанному Богомъ!

Но, вспоминая кратко твое прошедшее въ назиданіе потомству, чѣмъ мы почтимъ тебя въ сей торжественный день? — Кромѣ общихъ молитвъ нашихъ ко Всевышнему о благоденствіи и долготѣи твоемъ мы приносимъ тебѣ, отецъ протоіерей, и сей вещественный даръ — образъ Спасителя нашего Иисуса Христа; прими его, какъ знакъ истинной любви и глубокаго уваженія къ тебѣ духовенства вѣреннаго мнѣ благочинія, въ память твоего полувѣковаго служенія. Благодать Господа нашего Иисуса Христа да укрѣпитъ упадающія старческія твои силы и пребудетъ со всѣми нами.

Послѣ рѣчи юбиляръ сопровождается духовенствомъ, при пѣніи: «достоинно» вошелъ въ олтарь. За тѣмъ отправленъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія

Государю Императору, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому и юбиляру съ его прихожанами; молебень стройно пропѣтъ пѣвческимъ хоромъ состоящимъ изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища; тотъ же хоръ пѣлъ и литургію. По херувимскую пѣснь, «милость міра, достойно и Отче нашъ» пѣли внуки юбиляра. По окончаніи литургіи юбиляръ благословлялъ народъ и наконецъ, въ сопровожденіи духовенства, родственниковъ и знакомыхъ, отправился въ домъ свой, гдѣ, между прочимъ, принималъ поздравленіе отъ почетнѣйшихъ своихъ прихожанъ, пожилыхъ домохозяевъ.

Наставникъ Глускаго народнаго училища *А. Самойловичъ*.

## Предисловіе къ лѣтописи Пинскаго **Θеодоровскаго собора**, заключающее въ себѣ **сказаніе о гражданской и церковной судьбѣ г. Пинска.**

(Продолженіе).

Кромѣ церкви св. **Θеодора** въ г. пинскѣ, какъ видно изъ разныхъ грамотъ и актовъ, издревле существовали еще слѣдующія церкви: 1 соборная церковь **Димитріевская**, 2 **Николаевская**, 3 **Пречистенская**, 4 **Михайловская**, 5 **Троицкая**, 6 **Юрьевская**, 7 монастырская **Богоявленская**, 8 **Варваринская** монастырская и 9 на предмѣстіи **Лещенская**, **Успенская**.

1. Церковь во имя св. великомученика **Димитрія** соборная. Въ грамотѣ князя **Θеодора** **Ивановича** **Ярославича** и супруги его **Елены** сказано, что въ церкви этой устроено было четыре придѣла: а., во имя **Богоявленія**, б., входа въ **Іерусалимъ**, в., **Вознесенія**, и г., **Архіепископовъ** **Александрійскихъ** **Аванасія** и **Кирилла**. Въ собору назначено было 3 священника и **дьяконъ**, каждому священнику назначено было на содержаніе изъ городскихъ доходовъ по три копы грошей. На **просфоры** изъ тѣхъ же доходовъ 70 грошей.

Пономарю полъ копы грошей и жито молотъ въ Лещенской мельницѣ. Вино и свѣчи большія, малыя и паникадильныя будутъ отпускаться изъ княжескаго погребѣ. Пять фунтовъ ладону долженъ былъ давать мытникъ княжескій. Сверхъ сего причту отданы были 4 дворища: въ Гончарахъ, Паршевичахъ, Вышевичахъ и Купятичахъ и каждому священнику по одному двору въ г. Пинскѣ. 80 грошей должны были еще платить причту гувовляне съ Пинской земли. За все это причтъ обязанъ былъ поминать на литіяхъ души родичей князей и ихъ слугъ, вписанныхъ въ поминальникъ. Ежедневно должны были служить литургію и акафистъ Богородицѣ, а въ вознесеніе и праздничные дни служить раннюю обѣдню и соборнѣ позднюю. При пожалованіи этой грамоты присутствовали владыка Туровскій и Пинскій Васьянъ; духовникъ князя Θεодора Ярославича, попъ Андрей; дворянинъ Кор. Александра Корнило Ондреевичъ Туръ и семь княжескихъ бояръ. Грамоту писалъ самъ князь Θεодоръ въ городѣ Пинскѣ 1502 года 21 мая (1). Грамота эта была утверждена королемъ Сигизмундомъ 16 мая (годъ не означенъ) и королевою Боною, 1523 года октября 8 дня. Изъ грамоты королевы Боны видно, что въ 1523 году, въ Дмитріевскомъ соборѣ не были еще окончены всѣ четыре придѣла, ибо говорится; «кромѣ тыхъ четырехъ придѣловъ, а любо олтаровъ у святаго Дмитрея церкви, которыя еще «были недокончаны (не кончены) бо мы не хотимъ, абы «которые доходы съ подачовъ нашихъ на тые олтары были «даваны». (2).

По нѣкоторымъ выраженіямъ грамоты, 1562 г., князя Θεодора Ивановича Ярославича должны заключить, что Дмитріевская церковь существовала за долго до этого времени, а въ 1502 г. была только преобразована въ соборъ увеличеніемъ штата до 3-хъ священниковъ и діакона. Къ этому заключенію приводятъ слѣдующія слова грамоты: «а «што есть въ мѣстѣ здавна ихъ (священниковъ церкви св. «Дмитрія) церковные три дворицы святаго Дмитрея..... «тые люди ихъ не мають побору и службу зъ мѣстомъ «жители..... А то, которые люди церковные предъ тымъ «здавна дань и полаты давали на церковь Божию верхуписан-

(1) Книга привил. 1559 г. стр. 321 и 324.

(2) Ibid. стр. 325.

•ную (св. Димитрія) тые вси люди мають и тепень дань  
•давати и полаты, или мита, службы служити тымъ попомъ  
•Дмитровскимъпо томуъ какъ первымъ попомъ служивали  
•и дани и платы платили. (3). Въ настоящее время нѣтъ  
и слѣда Димитріевской церкви и не можно опредѣлить мѣ-  
ста, гдѣ она находилась. Вѣроятно церковь эта сгорѣла  
передъ 1554 г. такъ какъ въ реестрѣ привилегіевъ замку  
Пинскаго, относящемся къ этому году на стр. 321 сказано:  
•попы замковые въ Пинску: Богданъ, Ярмола, Терехонъ  
•оказали привилія князя Феодора Ярославича и копею; ко-  
•торые привилія съ церковью на замку погорѣли». Изъ  
этихъ словъ а также и грамоты 1516 года 8 мая (4) мож-  
но заключить, что Димитріевская церковь находилась въ  
княжескомъ замкѣ или вблизи его.

2. Церковь св. Николая чудотворца существовала въ г.  
Пинскѣ въ XV и XVI столѣтіи. Въ грамотѣ Феодора Ив.  
Ярославича 1501 г. іюля 12 (5), упоминается подворье въ  
г. Пинскѣ Марѣи Кіянки и говорится, что: «оно было въ  
•парканѣ подлѣ святаго Миколы мѣрою долже 19 сажень  
•а впоперокъ осимнадцать саж.

Въ грамотѣ 1518 г. 12 февр. князь Феодоръ Ив. Яро-  
славичъ съ супругсю Еленою записали на эту церковь двѣ  
копы грошей: одну копу съ Гувовлянъ, которые платили за  
пустопорожнія земли; другую копу съ Ивана Кольчицкаго,  
которую онъ такъ же платилъ за земли. (6) Въ мостраціи  
Фальчевскаго 1552 года упоминаются земли и угодія, при-  
надлежавшія этой церкви. Дальнѣйшая судьба этой церкви  
неизвѣстна. На одномъ старомъ планѣ г. Пинска обозна-  
чено, что домъ Николая Чосныка находится на мѣстѣ б.  
церкви св. Николая. По этому можно опредѣлить въ на-  
стоящее время гдѣ находилась эта церковь. Тамъ еще и  
нынѣ есть кусокъ каменной стѣны какаго то зданія. Это  
мѣсто недавно еще перешло въ руки жидовъ со всѣми по-  
стройками.

3. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, или Пре-  
чистенская существовала съ XV вѣка. Супруга Пинскаго

(3) Ibid. стр. 322.

(4) Рев. Пуц. стр. 255.

(5) Ibid. стр. 239.

(6) Ibid. стр. 316.



князя Елена Семеновна Олельковна, находясь уже на смертном одрѣ, грамотою 1518 г. 23 марта записала на эту церковь новый дворецъ свой Кропотчицы съ пахатною землею, бортнымъ деревомъ, съ сѣножатями и мельницею при томъ дворѣ и «паробка хрымца Игнатовича Самоцверта», съ тѣмъ, чтобы священники этой церкви каждый день утромъ и вечеромъ, на заутрени, литургіи и вечерни поминали душу ея, а такъ же отца ея князя Семена и матери княгини Маріи. Половина этой записи назначалась въ пользу владыки Пинскаго, а другая половина священникамъ, которые будутъ совершать богослуженіе въ той церкви (7). Церковь эта существовала и въ XVII в., о ней упоминается въ актѣ 1631 года августа 21 дня (8). Судя по словамъ этого акта при церкви существовалъ и монастырь «стрѣ-«тили Деяна Абрамовича и Бурмистра идучаго на рынокъ «противъ воротъ монастырскихъ церкви Рождества Пречистое Богородицы въ Пинску». При церкви было вѣроятно и кладбище, такъ какъ въ землѣ при раскопкахъ подъ фундаментомъ строящейся въ настоящее время на этомъ мѣстѣ часовни, найдены надгробныя плиты изъ обожженной глины. На нѣкоторыхъ притахъ сохранились годы славянскими буквами, на другихъ имена усопшихъ.

4. Церковь св. Михаила и 5 церковь св. Троицы упоминается въ грамотѣ королевы Боны 1545 г. іюля 11 дня (9), гдѣ обозначается пляцъ, имѣющій въ длину и ширину 15 саж. который отданъ Иваномъ Михайловичемъ подъ постройку дома Семену Домановичу. Пляцъ этотъ находился по словамъ грамоты «въ парканѣ промеж. у церкви св. Михаила и святой Троицы огорода замковаго». Слѣдовательно обѣ церкви находились вблизи одна другой и не подалеку отъ замка. Изъ люстраціи 1552 и 1555 видно, что земли Троицкой церкви находились подъ деревнею Козляковичи. Въ актѣ 1552 г. марта 27 дня (10) дозволяется Ивану Владычичу Пинскому перенести шесть коморъ крамныхъ (лавокъ) и поставить ихъ возлѣ новоставленныхъ коморъ еврейскихъ на рынокѣ Пинскомъ «отъ вѣжи Троицкое

(7) Ревиз. Пуц. стр. 223.

(8) Вѣст. Зап. 1868 г. кн. 5 стр. 36 и 38.

(9) Рев. Пуц. стр. 237.

(10) Ibidem. стр. 283.

«тыломъ къ замку». Слѣдовательно по этому указанію можно приблизительно опредѣлить мѣсто Троицкой церкви. Лавки эти и теперь заднею стороною стоятъ къ мѣсту гдѣ былъ замокъ, слѣд. во фронтѣ ихъ была Троицкая колокольня. Это мѣсто теперь подъ торговою плацадью, именно, гдѣ стоитъ римская часовня.

6. Церковь св. Юрія. О ней упоминается въ грамотѣ 1520 г. 8 октября (11). Королева Бона этою грамотою оставляетъ Богданца, внука свящ. Юрьевской церкви, достигшаго совершеннолѣтія, по слабости здоровья его дѣда, такъ какъ по обычаю въ Руси, сказано въ грамотѣ «церковь и доходы церковные на потомки спадаетъ». Старожилы Пинска говорятъ, что церковь эта стояла не подалеку еврейскихъ кладбищъ, гдѣ былъ домъ Богуцкаго. Отъ этой церкви остается при нынѣшнемъ Θεодоровскомъ соборѣ полоса земли около 4 десятинъ, называемая по нынѣ Юрьевщиною.

7. Церковь Онуфрѣвская. Объ ней говорится въ реестрѣ привилегіевъ замку Пинскаго » Θεодоровскій (т. е. церкви св. Θεодора Тирона) Онуфрѣвскій Михайло въ мѣстѣ Пинскомъ оказали привилей князя Θεодора Ярославича на земли свои на перигаменѣ писанные подъ двѣма привѣсистыми печатями. О земляхъ принадлежащихъ этой церкви и о томъ же священникѣ Михайлѣ Ивановичѣ упоминается въ люстраціи Фальчевскаго 1552—1555 г. внесенной въ пинскія земскія книги. Но въ какомъ мѣстѣ находилась эта церковь свѣдѣній не имѣется.

*(Окончаніе обѣщано).*

**Протоіерей Василій Грудницкій.**

---

(11) Рев. Пуц. стр. 252.

## Мнѣніе об учрежденіи духовенствомъ рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмеритальною кассою.

Въ послѣднее время въ духовенствѣ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи у себя эмеритальныхъ кассъ и обществъ вспоможенія духовенству. Наше духовенство на прошлогоднемъ епархіальномъ съѣздѣ сдѣлало первый шагъ къ тому, постановленіемъ объ учрежденіи епархіальной кассы. Крайняя необезпеченность и безпомощность заштатнаго и сиротствующаго духовенства вызываютъ духовенство служащее прийти на помощь туда, гдѣ она болѣе всего нужна. При своихъ ограниченныхъ средствахъ, при своей общепризнанной необезпеченности и при средствахъ ему подручныхъ, оно ни въ какую силу не можетъ доставить полного обезпеченія своимъ заштатнымъ братьямъ и сиротствующимъ семействамъ. Этой цѣли, какъ недостижимой, конечно, нельзя и имѣть въ виду, при заведеніи учреждений вспомогательныхъ въ средѣ духовенства. Для сихъ учреждений довольно будетъ, если ими принесется помощь нуждѣ, возможная по средствамъ, онѣ достигнуть своей цѣли, если помощь эта распределится уравниательно между нуждающимися и, по возможности, облегчитъ ихъ тяжелое положеніе. Это собственно и должно быть постоянно на виду у тѣхъ, кто собирается на помощь бѣдствующей братіи. Эту собственно цѣль, безъ сомнѣнія, и преслѣдуютъ какъ эмеритальныя кассы, такъ общества вспоможенія, учреждаемыя духовенствомъ. Но одинаково-ли отвѣчаютъ сей цѣли тѣ и другія учрежденія? Это вопросъ, который стоитъ особаго вниманія, и который рѣшить нужно прежде, чѣмъ рѣшиться на заведеніе вспомогательнаго учрежденія въ томъ или другомъ видѣ.

При одной и той же цѣли — помогать заштатнымъ и сиротствующимъ, эмеритальныя кассы и общества вспоможенія имѣютъ между собою и большое различіе, по распределенію пособій въ томъ и другомъ учрежденіи. Въ первомъ право на пособіе пріобрѣтается вкладами и количество пособія опредѣляется количествомъ вкладовъ; во второмъ пособіе принадлежитъ нуждѣ и должно быть ей соразмѣрно.

Дѣлая извѣстный вкладъ въ эмеритальную кассу, каждый тѣмъ самымъ ко времени приготовляетъ себѣ или своему семейству извѣстное пособіе изъ нея и тѣмъ болѣе значительное, тѣмъ больше послѣдній взносъ. Ясно, что здѣсь высшее пособіе можетъ доставаться и менѣе нуждающимся и даже вовсе ненуждающимся, при той счастливой обстановкѣ, при которой достанетъ средствъ и жизни на большой взносъ въ кассу и на особый запасъ, для обезпеченія себя и семейства въ будущемъ. И на оборотъ; при томъ неблагоприятномъ положеніи, когда и средствъ нѣтъ, чтобы вносить далѣе, или вовсе не придется кому участвовать во взносѣ, болѣе нуждающийся менѣе получить пособія изъ кассы, или во все не получить его. Въ обществѣ вспомошествованія дѣло должно идти иначе. Здѣсь пособіе прямо должно обращаться на нужду и тѣмъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ больше или меньше самая нужда. Здѣсь другой хотябы меньше вносилъ въ общество или вовсе не вносилъ, долженъ получать болѣе, когда его нужды того требуютъ, и, на оборотъ, у кого нужды меньше, или ихъ и совсѣмъ нѣтъ, тотъ долженъ получать меньше или даже ничего не получать, хотя бы больше другихъ дѣлалъ взноса. Что справедливѣе? И то и другое равно будетъ справедливо въ своемъ мѣстѣ, если и въ томъ и другомъ случаѣ ни кого не обидятъ, всякому отдадутъ свое. Въ эмеритальной кассѣ, гдѣ пособіе измѣряется количествомъ вклада, справедливо будетъ отдать каждому свое, соразмѣрно его вкладу, и свести правильно сче-ты, чтобы всякій получилъ свое вполнѣ—здѣсь нужда каждо-го въ сторонѣ; въ обществѣ же вспомошествованія справедливо удовлетворить нуждамъ каждого, тоже соразмѣрно имъ,—тутъ уже вклады въ сторонѣ: не ими измѣряется дѣ-ло. Но дѣль равно ли достигается и въ томъ и въ другомъ случаѣ? Совершенно нѣтъ. Чтобы она хорошо достигалась въ первомъ случаѣ, нужно непремѣнно, чтобы въ облегченіе большихъ нуждъ вносились большіе вклады, а—меньшихъ меньшіе. Но это конечно невысказано, а скорѣе должно быть на оборотъ. Вклады прежде всего состоятъ въ зависимости отъ средствъ; а потому и доходы кассы больше всего перейдутъ къ людямъ съ большими средствами, а не съ меньшими. И дальше, въ средствахъ кассы естественно не должны участвовать всѣ нынѣшніе заштатные и сироствующіе, какъ не вкладчики въ нее. Въ дѣйствительности же они по сво-

имъ нуждамъ по преимуществу и заслуживаютъ всего нашего вниманія и настоятельнѣе всего требуютъ неотложнаго нашего попеченія. Тогда какъ мы вкладами своими хотимъ предотвратить будущія наши нужды, которыя къ другимъ, можетъ быть, и не придуть, бѣдствующіе въ настоящее время теперь уже взываютъ къ намъ о помощи.

Когда же своимъ учрежденіемъ мы устранимъ отъ помощи однихъ, при томъ самыхъ беспомощныхъ, дадимъ ее сравнительно меньше другимъ, болѣе нуждающимся, и по преимуществу снабдимъ ею остальныхъ, состоящихъ въ лучшемъ матеріальномъ положеніи: то можно ли сказать, что, въ своемъ стремленіи помочь нуждѣ, мы прямо идемъ къ цѣли? Можно ли признать, что общее попеченіе духовенства главнымъ образомъ должно остановиться на этихъ, лучше поставленныхъ въ матеріальномъ отношеніи? Со средствами можно найти и другіе пути къ своему обезпеченію, а намъ съ своею помощію слѣдуетъ спѣшить къ нуждѣ, чѣмъ скорѣе, чѣмъ она тяжелѣе. Если бы всѣ духовные были болѣе или менѣе обезпечены: то духовенству и нужды не было бы заводить учрежденія для нуждающихся. Другое дѣло, когда большинство духовенства вовсе не обезпечено, когда нужда и беспомощность сами собою вездѣ бросаются въ глаза. Здѣсь по неволѣ остановишь сострадательный взоръ и серьезно подумаешь, какъ бы поправить дѣло.

Правда, собственно для вкладчиковъ достаточныхъ и не достаточныхъ есть свои выгоды въ эмеритальныхъ кассахъ. Въ нихъ вообще обѣщается болѣе процентовъ на вклады, чѣмъ сколько можно получить ихъ въ банкахъ. Но какими путями это устроится? Прежде всего усиленіе пенсіи для однихъ соединено съ лишеніемъ для другихъ, и потомъ къ усиленію же пенсіи привлекаются другіе источники—средства церковныя, пожертвованія и проч. Желательно ли и справедливо ли это,—посмотримъ.

Во многихъ существующихъ кассахъ лица, проплатившія 5 и даже 10 лѣтъ, лишаются помощи ея, а они или наслѣдники ихъ получаютъ обратно внесенную ими сумму безъ процентовъ, — у наслѣдниковъ вкладчика убавляется пособія на половину или болѣе, смотря по семейству, отстраняются отъ пособія подсудимые и пр. Остальнымъ затѣмъ на ихъ вклады конечно должно приходиться болѣе. Но во первыхъ, если можно получить и болѣе своего вклада, то еще не вѣр-

но, получишь ли; напротивъ точно также можно потерять и свое. Дѣло значитъ это рискованное, но не съ нашими средствами подвергать себя риску, и учрежденіе, устроенное для такой высокой цѣли, какъ пособіе нуждающимся, со всѣхъ сторонъ должно быть ограждено отъ риска. При томъ, если бы и былъ вѣрный расчетъ на прибыль отъ кассы, то имъ удобнѣе воспользоваться состоятельнымъ, чѣмъ бѣднымъ. Последніе не смогутъ этого слѣдовать, по недостатку средствъ, тогда какъ первымъ ничто не мѣшаетъ употребить свое достояніе лучше на увеличеніе вклада въ кассу, чѣмъ помѣщать его въ другое, менѣе выгодное мѣсто. Но независимо отъ сего, всѣ лишенія, налагаемыя разными эмеритальными кассами на своихъ вкладчиковъ, нисколько нейдутъ къ нимъ: до копѣйки должны быть сведены счеты, гдѣ все на нихъ основано. Было бы впрочемъ еще нѣсколько благовиднѣе, если бы, при лишеніи однихъ для вознагражденія другихъ, съ доли состоятельныхъ что нибудь переходило на долю бѣдныхъ. Но не доплатившихъ пятилѣтія или десятилѣтія въ кассу нельзя считать менѣе нуждающимися. Наслѣдники вкладчика, особенно лица женскаго пола, часто болѣе нуждаются въ помощи, чѣмъ онъ самъ. Что же касается до судимыхъ, то они и безъ насъ осуждены, не намъ еще подавлять ихъ лишеніемъ собственнаго ихъ хлѣба. Особенно тяжело и грустно при этомъ представить, когда отнятое съ доли у какого либо бѣдняка, пойдетъ на усиленіе пособія богатому, когда процентъ съ однорублеваго или двурублеваго вклада пойдетъ на усиленіе пенсіи 100 рублеваго вкладчика.

Въ обществѣ вспоможенія нуждающимся можно также не дополучить противъ своего вклада. Но здѣсь недополучка совѣмъ имѣетъ другое значеніе: потому что вкладъ этотъ назначается на помощь нуждѣ, и самому ли вкладчику, другому ли кому онъ послужитъ въ помощь — все равно, цѣль достигнута. Когда дѣло идетъ о счетахъ, — отдай мнѣ мое до копѣйки, что мнѣ приходится по счету, а когда идетъ о нуждѣ, — отдай мое нуждающимся: потому что это его. Въ первомъ случаѣ мнѣ обидно, если по счету мнѣ не дадутъ хоть мадости, во второмъ я нисколько не въ обидѣ, если изъ вклада моего мнѣ и ничего не достанется, а весь во всей цѣлости пойдетъ онъ въ пособіе другимъ, даже больше чѣмъ не въ обидѣ, а долженъ радоваться такому положенію

дѣла: слава Богу, что мнѣ ничего не дали, значить я не нуждаюсь, для меня утѣшительно, что вкладъ мой идетъ въ руки нуждающагося—прямо по назначенію.

Къ средствамъ духовенства въ заводимыхъ имъ вспомогательныхъ учрежденіяхъ присоединяются средства церковныя. Нельзя не признать, что сія послѣднія могутъ служить большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ сихъ учрежденій, при недостаточности на это собственныхъ средствъ духовенства. Надобно только дать имъ настоящее распредѣленіе въ дѣлѣ пособій. Такое распредѣленіе удобнѣе дать имъ въ учрежденіи, гдѣ пособие выдѣляется по степени нужды каждаго: здѣсь всею совокупностію онѣ пойдутъ къ своей цѣли, и чрезъ то вѣрнѣе достигнуть ея. Да и всего справедливѣе идти имъ сюда, это для нихъ прямая дорога, въ этомъ прямое ихъ назначеніе. Имѣніе церкви по канону есть имѣніе нищихъ. Съ нимъ и должно спѣшить на помощь нищетѣ, и гдѣ ея больше, гдѣ она разительнѣе, туда по преимуществу и должно быть его направленіе. Этого, мы говоримъ, можно достигнуть въ обществѣ вспоможенія нуждающимся. Не то со всемъ въ эмеритальной кассѣ. Не только распредѣленіе церковныхъ суммъ въ пособие пропорціально вкладамъ, но и распредѣленія ихъ по ровну между всеми вкладчиками, постановляемое въ эмеритальныхъ кассахъ, не отвѣчаютъ настоящей цѣли. Если въ первомъ случаѣ пособие изъ нихъ выгоднѣе будетъ для болѣе состоятельныхъ, то во второмъ оно равно будетъ для всѣхъ участниковъ кассы, тогда какъ равнять ихъ не слѣдовало бы, какъ неравныхъ по нуждамъ. Что же не справедливѣе всего,—въ эмеритальныхъ кассахъ отъ церковнаго пособія отстраняются всѣ не вкладчики, которыхъ никоимъ образомъ не должно бы обездоливать, какъ скоро и у нихъ есть свои нужды. А нужды-то здѣсь найдутся и, быть можетъ, болѣе вопіющія, чѣмъ гдѣ либо. Въ этихъ-то нуждахъ, можетъ быть вся и причина, что они не участники во вкладахъ: изъ чего выдѣлится въ общую пользу тому, кому недостаетъ почасту достоянія на пропитаніе.

Что касается до пожертвованій, составляющихъ одно изъ средствъ эмеритальныхъ кассъ, то имъ также приличнѣе всего идти въ учрежденіе, гдѣ они распредѣлятся въ пособие по мѣрѣ нуждъ. Можно ожидать, что такое учрежденіе скорѣе и привлечетъ ихъ, чѣмъ эмеритальная касса. Не такъ охотно приносить жертву въ пособие нуждъ, когда не толь-

ко не увѣренъ, что она вполнѣ достигнетъ по назначенію, но и положительно знаешь, что во всемъ объемѣ своемъ она попадетъ не однимъ нуждающимся, что допускается въ эмеритальныхъ кассахъ, раздѣляющихъ ее въ пособіе между всѣми вкладчиками,—какъ приносить ее въ полной увѣренности, что изъ нея не будетъ другаго употребленія, кромѣ пособія нуждѣ, къ чему собственно и направляется общество вспоможенія нуждающимся.

Если же отложить отъ эмеритальныхъ кассъ всѣ ограниченія и лишенія, которымъ незаслуженно подвергаются многіе вкладчики, если вмѣстѣ съ тѣмъ отчислить отъ нихъ стороннія средства, которымъ справедливѣе быть въ другомъ мѣстѣ, то для кого онѣ останутся привлекательными? Большаго противъ банка процента онѣ не въ состояніи тогда давать своимъ вкладчикамъ, а при этомъ у кого достанетъ охоты быть участникомъ въ нихъ? Кто посостоятельнѣе, согласится скорѣе лишній рубль помѣстить гдѣ повыгоднѣе, а кто поскуднѣе, поблюдетъ его лучше на ближайшія нужды.

Но что говорить о такихъ эмеритальныхъ кассахъ. Возьмемъ ихъ въ самомъ выгоднѣйшемъ положеніи, со всѣми сторонними средствами и искусственными мѣрами къ увеличенію пенсій для вкладчиковъ. И тутъ не горы общають онѣ духовенству, а опять таки одно ограниченное и недостаточное пособіе: потому какъ нибудете изобрѣтательны съ нашими средствами не составите вполнѣ обезпечивающей кассы. По московской напр. епархіи раздѣленіемъ взносовъ въ кассу на X разрядовъ, начиная съ 3 руб. въ X разрядѣ до 100 рублей въ I, предоставлялась духовенству широкая свобода дѣлать взносъ въ кассу, по какому угодно разряду. Но дѣло показало, что изъ 3608 участниковъ кассы огромное большинство, именно 2422 лица, зачислилось по IX и X разрядамъ, со взносомъ въ 3 и 5 рублей, и въ среднемъ выводѣ единичный взносъ по епархіи не доходитъ до 8 руб. Соответственно семъ средняя цифра пенсії вышла очень ограниченная. Нельзя ожидать лучшихъ результатовъ отъ эмеритальной кассы и ю нашей епархіи, въ виду того особенно, что тамъ довольно численное и состоятельное духовенство Москвы своими вкладами могло еще значительно возвысить среднюю цифру епархіальнаго взноса, чего у насъ ожидать нельзя.

Отъ общества вспомошествованія нуждающимся, правда,



нельзя тоже ожидать большого пособия потому, что духовенство все тоже и съ тѣми же средствами. За то это будетъ пособіемъ для нуждающихся, и только здѣсь распредѣляясь не по вкладамъ, а по нуждамъ, оно удобнѣе можетъ облегчить сіи послѣднія, чѣмъ въ эмеритальной кассѣ. Мало оно, но оно здѣсь на своемъ мѣстѣ и потому весьма дорого, и чѣмъ настоятельнѣе нужда, тѣмъ дороже оцѣнится всякая малость, принесенная ей въ пособіе; мало оно, но лучше мало дать голодному, чѣмъ оставить его умирать съ голода. Отсель получаетъ всю цѣну и самое учрежденіе, изъ котораго оно исходитъ.

При этомъ нужно замѣтить, что за преимущество обществъ вспоможенія предъ эмеритальными кассами много говоритъ то уже одно обстоятельство, что сами учредители эмеритальныхъ кассъ, держась въ своихъ проектахъ главнаго своего начала—соразмѣрять пособіе совкладомъ, въ частныхъ положеніяхъ не рѣдко поступаютъ своимъ началомъ въ пользу другаго, именно пособія нуждающимся. Во многихъ проектахъ рядомъ съ кореннымъ началомъ проводится другое—уступка въ пользу нужды. О чемъ говорятъ эти разныя ограниченія и лишенія, гдѣ каждый долженъ бы получить свое безъ всякаго вычета въ чью бы то нибыло пользу, какъ не о томъ, что эмеритальныя кассы вмѣстѣ съ своимъ началомъ—давать пособія по вкладамъ, пускаютъ въ ходъ и другое, чтобы не забыть, гдѣ придется, и нужды. Не для чего другаго отъ малосемейныхъ напр. во многихъ кассахъ отнимается часть пособія въ пользу многосемейныхъ, какъ для того, чтобы долю менѣе нуждающихся перевести на долю нуждающихся больше. Безъ сомнѣнія въ самой же нуждѣ кроется неодолимая сила, которая невольно увлекаетъ пособниковъ даже съ пути, рассчитаннаго на другое направленіе. Когда же сами эмеритальныя кассы съ своего кореннаго начала—расчета по вкладамъ сходятъ на начало другаго рода—расчета по нуждамъ: то самое учрежденіе, имѣющіе въ основаніи своемъ пособлять однимъ нуждамъ, видно заслуживаетъ того, чтобы къ нему невольно тяготѣли учредители эмеритальныхъ кассъ.

На основаніи высказанныхъ мною соображеній, желательно было бы, чтобы въ нашей епархіи, для пособія нуждающимся заштатнымъ и сиротствующимъ семействамъ, устроилось учрежденіе на одномъ началѣ помощи нуждающимся. Такое

учреждение, по моему мнѣнію, нужнѣе, цѣлесообразнѣе, благотворнѣе для духовенства, чѣмъ какое либо другое.

Осуществить это утреждение, если бы заблагоразсудилось нашему духовенству остановиться на немъ, я полагаю бы возможнымъ при слѣдующихъ главныхъ условіяхъ:

1) Взносъ духовенства въ сіе учреждение долженъ быть обязательный, но не обременительный. Всѣ должны участвовать въ немъ вкладами по своему состоянію, какъ и всѣмъ дается участіе въ его выгодахъ въ случаѣ нужды. Вклады эти не будутъ обременительными, если принять въ размѣрѣ 2% съ доходовъ, которые предварительно должны быть опредѣлены принимая въ расчетъ положеніе прихода, церковную землю, жалованье и проч.

2) На помощь духовенству нужно ходатайствовать о ежегодномъ пособіи сему учрежденію изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ 4% съ доходовъ, по примѣру другихъ епархій. Доходы для сего должны быть опредѣлены по 5-тилѣтней сложности за послѣдніе годы.

3) Ходатайствовать также о причисленіи сюда капитала попечительства съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь неприкосновеннымъ и не смѣшиваясь съ другими суммами, своими процентами помогать цѣлямъ учрежденія.

4) Для усиленія средствъ употребить мѣры къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ числу средствъ должны принадлежать и добровольныя пожертвованія служащаго духовенства.

5) Чтобы учреждение сіе хоть медленно, время отъ времени, укрѣплялось въ силѣ, полезно изъ взносовъ духовенства и церквей отдѣлять ежегодно нѣкоторую часть, напр. въ размѣрѣ 10% для сбереженія ея со всѣми процентами въ теченіе 10 лѣтъ, а по окончаніи каждаго десятилѣтія, она во всей цѣлости своей обращалась бы въ основной капиталъ, проценты съ котораго поступили бы для цѣлей учрежденія.

6) Желательно, чтобы сіе учреждение начало помогать нуждающимся съ перваго же года своего существованія. Не цѣлесообразно было бы откладывать пособіе на долгое время, хотя бы этимъ обѣщалось въ будущемъ большое пособіе.

Отъ дальнѣйшаго развитія своихъ предположеній по сему предмету воздерживаюсь. Не время еще проводить его далѣе, пока самая мысль объ учрежденіи въ ея основѣ не принята

духовенствомъ. Принятіе или непринятіе ея должно быть об-  
суждено на настоящихъ собраніяхъ, которымъ и имѣю честь  
представить свое мнѣніе.

*Св. Алексій Прудентовъ.*

*(Рязанск. Еп. Вѣд.).*

**О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ  
недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ  
не менѣе десяти лѣтъ безъ писменныхъ до-  
кументовъ.**

Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, — по  
выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ,  
что многіе изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церков-  
ной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобрѣтённыхъ  
покупкою отъ государствъ, крестьянъ и бывшихъ помѣщичь-  
ихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи  
понуждаемы къ сломкѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣда-  
теля съѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣ-  
дуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣ-  
етъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность,  
хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ  
актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. Епарх. Вѣдомости при-  
совокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ  
Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошиковой и  
постановленіе онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ,  
въ іюль мѣсяцъ сего 1873 г., въ коніи препровождено въ  
судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣ-  
дующемъ: — «Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое  
право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній,  
владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ  
всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ сви-  
дѣтельство на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по та-

кимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенные, дозволяется ходатайствовать о ввѣдѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности.—Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности пріобрѣтено на основаніи 533 ст. 1 ч. X т. \*), могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіе давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. \*\*). Удостоверившись въ томъ, что проситель пріобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ законѣмъ случаяхъ должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносѣ установленныхъ законѣмъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ

\*) Т. X ч. 1. ст. 533: «Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной законѣмъ давности».

\*\*) Уст. гр. суд. ст. 409: «Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событий, для которыхъ по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія». Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3. Ст. 412: «При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе черезъ окольныхъ людей».

томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. суд. пункт. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, опубликованныхъ въ № 9 «Собранія Узаконеній» 1868 г. \*), и только, по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣплѣнія на недвижимое имѣніе, а по отлѣтѣ сего свидѣтельства въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ по вводу его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоящее въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій за тѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество» (Лит. Еп. Вод.).

### Дѣйствіе табака на организмъ.

Полезенъ или вреденъ табакъ для здоровья человѣка? Дѣлаетъ-ли онъ его сильнѣе, выносливѣе и счастливѣе. Чтобы отвѣтить на эти вопросы необходимо прежде всего ознакомиться съ дѣйствіемъ существенной части табака, а именно: *никотина*, яда, который, какъ извѣстно, такъ сильно дѣйствуетъ на человѣческой организмъ, что весьма незначительное количество его, заключающееся въ одной сигарѣ и принятое въ чистомъ видѣ, можетъ отравить двухъ чело-

\*) Пункт. 2. ст. 32. Врем. прав о прим. полож. о нот. части: «при продажѣ имуществъ съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ, на основаніи копій опредѣленія непремѣннаго члена мирового съѣзда или окружнаго суда (ст. 1164 ст. уст. гражд. суд.), представляемой нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной, на точномъ основаніи, по которой производилась продажа» (ст. 1165 уст. гражд. судопр.).

вѣкъ. Прослѣдимъ-же послѣдовательно дѣйствіе этого яда на организмъ, такъ какъ польза или вредъ, происходящія отъ употребленія табака, могутъ быть выяснены только его дѣйствіемъ<sup>1)</sup>.

Еще въ весьма недавнее время многіе отвергали дѣйствіе, заключающаго въ табакѣ, никотина и только послѣднія изслѣдованія Гейбеля<sup>2)</sup> доказали съ убѣдительною ясностью, что никотинъ находится въ дымѣ сигары въ видѣ соли; вслѣдствіе этого, вліяніе табачнаго дыма хотя отчасти нужно приписать никотину.

Въ тѣло человѣка этотъ страшный ядъ входитъ или черезъ легкія (при куреніи), или черезъ желудокъ (при жеваніи), или же черезъ слизистую оболочку (при нюханіи). Но во всѣхъ случаяхъ вліяніе его, какъ оказывается, бываетъ приблизительно одинаково.

Прежде всего куреніе табака *учащаетъ сердцебиеніе*, легко замѣчаемое на пульсѣ, что доказывается опытами Эдварда Смита. Эти опыты, во избѣжаніе ошибокъ, производились около 10 часовъ пополудни, когда скорость пульса уменьшается, и спустя 4 часа послѣ принятія пищи или питья. Вотъ результаты этого опыта: скорость пульса до куренія табака 74½. Впродолженіи первыхъ 6 минутъ послѣ начала куренія, пульсъ учащался такимъ образомъ: 79, 77, 80, 78, 78, 77 (средн. 78, 1); въ слѣдующія 7 минутъ: 83, 87, 88, 94, 98, 102, 102 (средн. 93, 4), въ слѣдующія 8 минутъ: 105, 105, 104, 105, 105, 107, 107, 110 (средн. 106); въ слѣдующія 11 минутъ: 112, 108, 107, 101, 101, 100, 100, 100, 100, 98, 91 (средн. 101, 7).

<sup>1)</sup> При составленіи этой статьи, мы руководствовались слѣдующими сочиненіями:

William Axon, „The Physiological Position of Tabacco“ напечатанной въ The Quarterly Journal of Science № XXXVI, Oct. 1872.

A. Batin. Recherches Physiologiques et Cliniques sur la Nicotine et le Tabac. Paris. 1870.

„Знаніе“ журналъ ежемѣсячный научный и критико-библиографическій 187. № 1.

<sup>2)</sup> Naturforsch., № 48, 1872.

Слѣдовательно, удары пульса съ  $74\frac{1}{2}$  доходили въ среднемъ до 102.

Было произведено съ разными видоизмененіями не малое число и другихъ опытовъ, и всѣ они вполне ясно доказываютъ усиленіе дѣятельности сердца при куреніи. Но какимъ образомъ происходитъ это усиленіе сердцебіенія? Объясненія этого факта мы находимъ въ изслѣдованіяхъ доктора Блатена, который доказываетъ, что табакъ дѣйствуетъ не прямо на сердце, но чрезъ посредство блуждающаго нерва, который умѣряетъ сердцебіеніе; слѣдовательно, когда этотъ нервъ, пораженный табачнымъ ядомъ (или если его перерѣзать) не можетъ производить своего сдерживающаго вліянія на сердце, то чистота сердцебіенія необходимо увеличивается. Это доказывается слѣдующимъ опытомъ, произведеннымъ Блатеномъ надъ собакой: опредѣливъ скорость пульса, онъ перерѣзалъ у нея блуждающій нервъ; скорость пульса тотчасъ же увеличилась и со 120 ударовъ, возросла до 210. Такимъ образомъ несомнѣнно, что учащеніе сердцебіенія, вызываемое табакомъ происходитъ вслѣдствіе парализованія блуждающаго нерва.

Употребленіе табака, кромѣ того, увеличиваетъ или уменьшаетъ *дыханіе*, что доказывается опытомъ Блатена, произведеннымъ также надъ собакою. Небольшая собака, дѣлавшая 16 дыханій въ минуту, была десять разъ уколота въ животъ иглою, смоченною въ слабомъ растворѣ никотина; черезъ 5 минутъ дыханіе возросло до 38 въ минуту. Черезъ три дня послѣ этого опыта ей была введена капля чистаго никотина черезъ рану, сдѣланную на внутренней сторонѣ ноги. Дыханіе мгновенно поднялось съ 16 до 25 и затѣмъ, также скоро до 28, но потомъ стало уменьшаться и въ 5 минутъ упало до 12. Въ рану ввели еще двѣ капли яду, дыханіе понизилось, а затѣмъ, послѣ введенія новой капли, достигло 4 и было совершенно неправильно; черезъ четверть часа собака околѣла. Итакъ, слѣдовательно, небольшіе приемы никотина увеличивають, большіе же уменьшаютъ скорость дыханія.

Блатенъ изслѣдовалъ также вліяніе никотина и на *глазъ*, причемъ обнаружилось, что отъ большихъ приѣмовъ этого яда зрачекъ глаза расширяется, верхнее вѣко опускается и глазное яблоко дѣлается неподвижнымъ. — Дѣйствіе никотина на *выдѣленія* также несомнѣнно. У собаки, которой

ежедневно давался небольшой приемъ никотина, замѣчали первоначально увеличивающуюся сухость слизистыхъ желѣзъ, а затѣмъ обильное выдѣленіе мочи; полость рта становилась сухою и въ горлѣ появилось воспаленіе. Животное, хотя и постоянно пило воду, но никакъ не могло утолить жажду.

Отравленіе посредствомъ табака раздѣляютъ на *острое и хроническое*. Примѣромъ острого отравленія приводится случай съ 22 лѣтнимъ медицинскимъ студентомъ, который, выкуривъ всего одну трубку, впалъ въ страшное состояніе: сердце у него остановилось, грудь сжалась, такъ что дыханіе сдѣлалось чрезвычайно мучительнымъ, члены скорчились, наконецъ, зрачки одинъ разширившійся, другойже сзуйившійся, сдѣлались нечувствительными къ свѣту. Симптомы эти постепенно ослабѣвали и окончательно исчезли только черезъ 4 дня. Д-ръ Дрюэнъ рассказываетъ о 14 лѣтнемъ мальчикѣ, котовый, выкуривъ для излеченія зубной боли табаку, упалъ безъ чувствъ и въ тотъ же день умеръ.

Случаи острого отравленія табакомъ весьма рѣдки, а потому и не могутъ обращать на себя вниманіе въ такой степени, какого заслуживаетъ другой родъ отравленія—*хроническій никотизмъ*. Всѣ, употребляющіе табакъ, въ большей или меньшей степени, отравлены никотиномъ; вліяніе этого отравленія, если и не проявляется какими-либо выдающимися неправильностями въ отравленіяхъ организма, то даетъ себя чувствовать спустя многое число лѣтъ. Правда, многіе утверждаютъ, что никотинъ, принятый въ организмъ, при употребленіи табака, выдѣляется потомъ постепенно при дыханіи, но это мнѣніе находитъ положительное опроверженіе въ цѣломъ рядѣ изслѣдованій, доказывающихъ съ убѣдительною ясностью, что принятый разъ никотинъ остается въ организмѣ и постепенно подтачиваетъ его. Такъ напр., по изслѣдованіямъ д-ра Морена, никотинъ можно найти даже послѣ смерти человѣка, въ тканяхъ легкихъ и печени. Штребель въ своемъ сочиненіи <sup>3)</sup> рассказываетъ, что даже людобѣды отворачиваются отъ пропитаннаго никотиномъ мяса курильщиковъ.

Для изученія симптомовъ хроническаго отравленія, были

<sup>3)</sup> „Die Rauchhexe“. (2 Aufl. Stuttg. 1869.)



произведены опыты надъ тремя собаками. Въ пищу, которую они употребляли два или три раза въ день, былъ примѣшанъ табакъ. Прежде всего появилась рвота, которая, однако, скоро прекратилась; сердцебіеніе сдѣлалось чрезвычайно неправильнымъ, кровообращеніе ослаблялось съ каждымъ днемъ, пищевареніе сдѣлалось затруднительнымъ, аппетитъ уменьшался, животныя страдали то поносомъ, то запоромъ; слизистая оболочка рта и горла сдѣлалась скоро такъ суха, что глотаніе стало чрезвычайно затруднительнымъ, десны распухли, зубы разшатались, а нѣкоторые даже выпали. За этими и другими болѣзненными симптомами послѣдовалъ параличъ заднихъ конечностей, слѣпота, глухота и наконецъ, смерть. По вскрытіи, сердце оказалось блѣднымъ и дряхлымъ, кровь же представлялась жидкою, блѣдною красными тѣльцами и лишенною фибрина.

Что касается человѣка, то симптомы хроническаго отравленія наблюдались надъ Бригиттою В\*, 46-лѣтнею замужнею женщиною. Лишившись одного изъ своихъ дѣтей, она стала съ горя употреблять табакъ; она и курила, и жевала, и нюхала его. Когда, наконецъ, она заболѣла, то призванный докторъ нашель у нея голосъ такъ сильно измѣнившимся, что нельзя было понять ни одного слова изъ того, что она говорила; дыханіе было тяжелѣе, пульсъ слабый и прерывистый, сердце съ трудомъ билось, зрячки разширенные и не чувствительныя съ свѣту, слухъ тупой, ротъ сухой и пр. и пр. На другой день больная умерла; и по вскрытіи, весь организмъ ея былъ положительно пропитанъ никотиномъ.

Самыя обыкновенныя симптомы хроническаго отравленія проявляются въ трясеніи рукъ, головокруженіи и пр., и быстро проходятъ если бросаютъ привычку куренія. По отношенію кровообращенія, симптомы отравленія сказываются между прочимъ въ весьма замѣчательномъ явленіи *прерывистаго пульса*, много случаевъ котораго, наблюдалось Декепомъ и др. У страдавшаго этою болѣзнью сердце обыкновенно бьется правильно, такъ что въ немъ незамѣтно никакого разстройства, но вдругъ оно останавливается и какъ бы замираетъ на нѣсколько мгновений; затѣмъ, оно снова продолжаетъ ускоренно биться, какъ бы желая наверстать потерянное время; но біеніе это бываетъ, обыкновенно, неправильно и слабо. Спуска нѣкоторое время послѣ

остановки, сердце успокоивается и бѣненіе его дѣлается правильнымъ. Вслѣдъ за тѣмъ, повторяется тоже явленіе: остановка, ускореніе и т. д.

Кромѣ указанныхъ уже вредныхъ вліяній табака на человѣческой организмъ, оно обнаруживается и въ томъ, что производитъ мучительную болѣзнь, извѣстную подъ названіемъ *грудной жабы*. Эта болѣзнь наблюдалась однажды на большинствѣ экипажа одного корабля, заболѣвшаго ею, при этомъ оказалось, что всѣ заболѣвшіе были большіе любители табака.

Какъ слѣдствіе употребленія табака въ большинствѣ случаевъ является также и *отдышка*.

Вредное дѣйствіе табака на *пищевареніе* доказано многочисленными опытами; у человѣка наблюдалось всегда расстройство его, которое, впрочемъ, исчезало, коль скоро больной бросалъ привычку употреблять табакъ. На *зрніе* табакъ дѣйствуетъ весьма сильно, производя *темную воду*, что признается почти всѣми врачами.

Вотъ тѣ послѣдствія которыми сопровождается употребленіе табака, хотя мы упоминали только о главнѣйшихъ изъ нихъ. Табакъ, постепенно подтачивая организмъ, развиваетъ въ немъ такія болѣзни, которыя, въ большинствѣ случаевъ, бываютъ весьма трудно излечимы, и лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ является оставленіе привычки употреблять табакъ. Но чѣмъ обуславливается широкое и распространенное употребленіе табака, если на самомъ дѣлѣ онъ производитъ такія серьезныя болѣзни, какъ расстройство пищеваренія, кровообращенія и дыханія, темную воду въ глазахъ, грудную жабу и пр.? По мнѣнію нѣкоторыхъ, табакъ производитъ успокоивающее дѣйствіе и освѣжаетъ мозгъ. Нельзя спорить, что онъ въ дѣйствительности и производитъ это дѣйствіе временно, но, не надо забывать, при этомъ, того вреднаго вліянія, какое является результатомъ его употребленія. Нужно помнить, что отдыхъ, требуемый нашими мускулами или мозгомъ, не можетъ быть замѣненъ временнымъ покоемъ, доставляемымъ табакомъ. Этотъ покой всегда получается только на счетъ жизненныхъ силъ нашего организма, который, вслѣдствіе нарушенной правильности, постепенно ослабѣваетъ и преждевременно прекращаетъ свою дѣятельность.

(Жур. „Сіяніе“ 1873 г. № 30).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О второмъ изданіи, въ 1873 году, «собранія словъ, бесѣдъ, и рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ г. Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1,500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ Полтав. епархіи, такъ и внѣ оной; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати въ концѣ того же 1873 года,—въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было о 360 печат. страницахъ, а это о 416 стран.,—въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна сему изданію 1 р. 70 к. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Адресоваться или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управление Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

Требованія будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи погъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум., 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) къ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 50 к. (на пер. за 7 фун.).

Служба на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Триодъ постная, или Тріодіонъ, съ кин. варью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Триодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.). бум. 2 р. 37 к. (на перес. за 5 ф).

Триодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 6 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 ко. (на перес. за 2 ф.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу. 2.

Приглашеніе къ подпискѣ на ежедневную газету

# „НОВОСТИ“

въ 1874 году.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «НОВОСТИ». Со вступленіемъ въ четвертый годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламамъ или обѣщаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для городскихъ подписчиковъ—восемь, а иногородныхъ—девять руб. почти немислимо предложить публикѣ ежедневную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція «НОВОСТЕЙ» можетъ, впрочемъ, обѣщать только одно—не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого непрерывнаго развитія, достаточно сопоставитъ какой либо номеръ «НОВОСТЕЙ» изданія 1871 г., съ таковымъ же номеромъ нынѣшняго года.

Намѣреваясь и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, обѣщаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфельѣ не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особыхъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но сослаться на факты позволительно. Въмѣсто всякихъ обѣщаній мы приглашаемъ произвести безпристрастную оцѣнку «НОВОСТЕЙ» по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе всѣхъ элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матерьяла и, даже, внѣшности, приведутъ, въ виду небывалой дешевизны, къ заключенію въ нашу пользу.

Редакція приняла надлежащія мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успѣшнаго исполненія этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редакція проситъ гг. Иногородныхъ жителей послѣдить съ заявленіемъ своихъ требованій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ доставкою.		Съ пересылкою.	
На годъ . . . . . 8 руб.		На годъ . . . . . 9 руб.	
На 6 мѣсяцевъ . . . 5 »		На 6 мѣсяцевъ . . . 6 »	

Подписка принимается: 1) Въ Петербургѣ, кромѣ главной конторы «НОВОСТЕЙ», въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ», адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка, чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при зъявленіи о подпискѣ, а остальные, по ровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ марта и въ концѣ іюня.

7—10

Редакторъ-Издатель **Ю. Шрейеръ.**

бесплатная премія большой всемірный КАЛЕНДАРЬ.

Открыта подписка на 1874 годъ

на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

**СІЯНІЕ<sup>66</sup>**

САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ИЗЪ ВСѢХЪ, ИЗДАЮЩИХСЯ ВЪ РОССІИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (*in quarto*), и въ продолженіи года составить два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 4 р.  
Съ доставкою « » . . . 5 р.

Для иногородныхъ съ перес. и упак.	5 р.
На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ .	2 р.
Съ доставкою « » . . . . .	2 р. 60 к.
Для иногородныхъ съ перес. и упаков.	3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала „Сіяніе“ на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, „Всемирный Календръ“ на 1875 г., который появится въ свое время.

„ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Сіяніе“, по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29; въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи. 4

вышла изъ печати:

## ИСТОРИЯ ВОЗСОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНИАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ

(до нач. настоящ. стол.)

Соч. М. Кюяловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Пбургъ. Развѣзжая, д. № 13, кв № 15.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

*Часть официальная.* Пожертванія въ пользу голодающих жителей Самарской губерніи. — О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. — О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ. — Перемены по службѣ. — Посobie по случаю пожара. — Смета доходовъ и расходовъ по содержанію Минскаго духовнаго училища на 1874 годъ. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета училищъ двѣнадцати духовнаго званія Минской епархіи за 1873 годъ. — Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

*Часть неофициальная.* Слово во Святыи и Великій Пятокъ. — Пятидесятилѣтній юбилей священства. — Предисловіе къ лѣтописи Пинскаго Феодоровскаго собора, заключающее въ себѣ сказаніе о гражданской и церковной судьбѣ г. Пинска. — Мнѣніе объ учрежденіи духовенствомъ Рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмеритальною кассою. — О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣ десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. — Дѣйствіе табака на организмъ. — Объявленія.

---

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

---

Дозволено цензурою 1874 г., Марта 25-го дня. Цензоръ архимандритъ А гастасій.

---

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.