



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27/1.
Контора редакцій
при Иркут. Духовн.
Консисторіи.

№ 18.

15-го сентября 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Цѣна за годово-
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Награда.—Архипастырское благословеніе.—О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи за 1900 годъ.—Отчетъ братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи съ 1 апрѣля 1900 года по 1 апрѣля 1901 года.—Списокъ участниковъ братства.

НАГРАДА.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ, священникъ Воскресенской церкви г. Нижнеудинска *Инокентій Паргачевскій*, по засвидѣтельствуванію Директора народныхъ училищъ Иркутской губерніи о полезной дѣятельности его по народному образованію, награжденъ *бархатною фіолетовою скуфьею*.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ,

преподано *Архипастырское благословеніе*: а) съ выдачею *свидѣтельствъ*: Иркутскому купцу *Ивану Самсонову* и уряднику *Дмитрію Тюменцеву* за пожертвованіе въ Тункинскую Николаевскую церковь первымъ изъ нихъ 100 р., а вторымъ богослужебныхъ книгъ на 62 р. 15 коп. и за дѣятельное участіе въ комитетѣ по постройкѣ названной церкви; и б) *безъ свидѣтельства*: священнику Петро-Павловской церкви с. Холмогійскаго *Назарію Сухихъ* по за-свидѣтельствуванію Директора народныхъ училищъ Иркутской гутерніи о полезной дѣятельности его по народному образованію.

О перемѣнахъ по службѣ.

Уволенъ отъ службы въ Иркутской епархіи священникъ Св.-Троицкой церкви с. Марковскаго *Григорій Курмышскій* за перемѣщеніемъ его въ Симбирскую епархію.

Опредѣлены: діаконъ Спасской церкви села Витимскаго *Константинъ Холмовскій* на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Ичерскаго; 2) заштатный діаконъ *Іоаннъ Заплетаевъ* на псаломщическое мѣсто къ Иркутской Успенской церкви и 3) бывшій псаломщикъ *Николай Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ Св.-Троицкой церкви села Тангуйскаго.

Назначенъ священникъ Николаевской церкви села Бейтоновскаго *Стефанъ Литвинцевъ* исправляющимъ должность Благочиннаго церквей 1-го округа Балаганскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники: Иоанно-Предтеченской церкви с. Буретскаго *Петръ Громовъ* на мѣсто второго священника къ Иркутской кладбищенской Входа-Іерусалимской церкви съ увольненіемъ его отъ должности Благочиннаго церквей 1-го округа Балаганскаго уѣзда, Николаевской церкви с. Ичерскаго *Михаилъ Чирцевъ* къ Св.-Троицкой церкви

с. Марковского и Николаевской церкви с. Казачинскаго, Киренскаго уѣзда, *Иванъ Моревъ* къ Константино-Еленинской церкви с. Шиверскаго,—всѣ трое согласно прошеніямъ; *діаконъ* Воскресенской церкви с. Чечуйскаго *Николай Вирскій* на вакансію псаломщика къ Знаменской церкви Иркутскаго женскаго монастыря, согласно прошенію, и *псаломщики*: Иркутской Успенской церкви *Алексій Моревъ* къ Иркутскому кафедральному собору (и. д.), Ильинской церкви с. Куйтунскаго *Николай Бенкогеновъ* и Успенской церкви с. Оекекаго *Николай Проконьевъ* одинъ на мѣсто другого и Гужирской миссіонерской церкви *Николай Аршановъ* къ Шимковскій миссіонерской церкви,—всѣ четверо по прошеніямъ.

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Воскресенскомъ соборѣ г. Верхоленска крестьянинъ *Михаилъ Ѳеодоровъ*.

Уволены отъ должностей: 1) священникъ Константино-Еленинской церкви с. Шиверскаго *Василій Кукулевскій*, 2) псаломщикъ Шимковской миссіонерской церкви *Андрей Васильевъ* и 3) староста Шиверской церкви крестьянинъ *Евфимій Кагакинъ*,—всѣ трое по прошеніямъ.

Исключенъ изъ списковъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Знаменской церкви Иркутскаго женскаго монастыря *діаконъ Михаилъ Кедровъ*, умершій 25 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ѳеодоро-Тироновской церкви на станціи Зима Сибирской ж. д. потомственный почетный гражданинъ *Владимиръ Симоновичъ* на первое трехлѣтіе вмѣсто отказавшагося отъ сей должности за переводомъ въ другое мѣсто службы инженера Сергѣева.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*: при церквахъ: 1) *Буретской* Иоанно-Предтеченской, 2) *Кеуль-*

ской Ильинской, 3) *Одиссинской* миссіонерской, 4) *Каранчанской* Николаевской, 5) *Шилковской* миссіонерской и 6) *Базачинской* Николаевской Киренскаго уѣзда; б) *діаконскія*: при церквахъ: 1) *Усть-Кутской* Спасской, 2) *Нижне-Илимской* Покровской, 3) *Витимской* Спасской и 4) *Чечуйской* Воскресенской, и в) *псаломщическія*: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской—мѣсто второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Усть-Кутской* Спасской, 4) *Одиссинской* миссіонерской, 5) *Нижне-Тунгусской* Преображенской, 6) *Гужирской* миссіонерской, 7) *Качугской* Вознесенской и 8) при церкви Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

Что касается условій, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за отчетный годъ, то особенно обстоятельностью выясненія этого вопроса отличается, какъ и въ прежніе годы, отчетъ Верхоленскаго Отдѣленія. Ростъ начальныхъ школъ и количество учащихся въ нихъ это Отдѣленіе ставитъ въ прямую зависимость отъ степени развитія народнаго сознанія въ необходимости и пользѣ грамотности и отъ матеріальной зажиточности населенія. «Значеніе этого фактора (т. е. народнаго сознанія необходимости и пользы грамотности), пишетъ Отдѣленіе, отражается на всей жизни школы: на ея открытіи, матеріальномъ обезпеченіи, количествѣ учениковъ и продолжительности учеб-

наго года. Въ этомъ отношеніи различныя мѣстности уѣзда рѣзко разнятся другъ отъ друга. Въ то время какъ въ нижней (сѣверной) части Верхоленскаго уѣзда, особенно въ Тутурской волости, народъ подъ разумнымъ руководствомъ духовенства и мѣстнаго волостного писаря М. В. Воробьева уже сознательно стремится къ грамотности и желаетъ видѣть, если не всехъ, то большинство своихъ дѣтей грамотными,—верхняя (южная) часть уѣзда, начинающая съ Верхоленской волости, въ большинствѣ еще плохо сознаетъ значеніе грамотности. Въ то время какъ Тутурская волость отчетный годъ ознаменовала открытіемъ двухъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ и одной министерской, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ верхней части уѣзда на крестьянскихъ сходахъ поднимался вопросъ о закрытіи уже существующихъ школъ. Въ то время какъ въ Тутурской волости съ большою благодарностью относятся къ жертвователямъ на школы и сосѣднія села соперничаютъ между собою изъ-за того, въ которомъ селеніи открыть школу, въ верхней части уѣзда еще можно слышать угрозы по адресу лицъ, открывавшихъ школы. Въ то время какъ въ Тутурскомъ приходѣ, при четырехтысячномъ народонаселеніи, имѣются 6 начальныхъ школъ, изъ которыхъ одна двухклассная, а въ Илгинскомъ при пятитысячномъ населеніи имѣются тоже шесть одноклассныхъ начальныхъ школъ, въ Верхоленскомъ приходѣ (также при 4-хъ тысячахъ) имѣется только одна двухклассная школа, одноклассная женская и одна школа грамоты (если не считать мелкихъ школъ грамоты съ нежелательными учителями изъ ссыльнаго элемента), въ Качугскомъ, Сѣдовскомъ, Манзурскомъ приходѣхъ по двѣ одноклассныхъ школы, въ Ангинскомъ одна второклассная и т. п. Такимъ образомъ, въ то время какъ въ Тутурскомъ приходѣ по числу дѣтей школьнаго возраста уже нѣтъ болѣе нужды

въ открытіи новыхъ школъ и остается только позаботиться какъ слѣдуетъ обставить существующія, въ верхней части уѣзда почти въ каждомъ приходѣ настоятъ нужда открыть еще по нѣсколько школъ. Въ то время какъ Тутурская и Илгинская волости на церковныя школы въ теченіе 1900 года израсходовали 4476 р. 69 к., верхняя часть уѣзда—всѣ волости вмѣстѣ (4 волости и 1 общество) израсходовали на тотъ же предметъ за отчетный годъ всего 503 рубля. Въ то время какъ нижняя часть уѣзда на 4½ прихода имѣетъ 13 церковно-приходскихъ и 4 министерскихъ, т. е. 3⁷/₉ школы на приходъ (не считая Орлингской волости Киренскаго уѣзда), верхняя часть уѣзда, начиная съ г. Верховенска, т. е. 9 русскихъ и 6 инородческихъ приходоѡ, имѣетъ всего 10 церковно-приходскихъ и 13 министерскихъ школъ, т. е. 1⁸/₁₅ школы на приходъ. Новыя школы открываются также главнымъ образомъ въ нижней части уѣзда. Изъ 4-хъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ за отчетный годъ въ уѣздѣ, 3 открыты въ нижней части и 1 въ верхней, а именно: Келорская въ Петровскомъ приходѣ Тутурской волости, Верхнерудовская—въ Тутурскомъ приходѣ той же волости, Знаменская женская въ Илгинскомъ приходѣ Илгинской волости и Копыловская въ Сѣдовскомъ приходѣ Манзурской волости. Еще хуже, чѣмъ въ верхней части Верховенскаго уѣзда, обстоитъ дѣло въ Орлингской волости, Киренскаго уѣзда, въ приходахъ: Орлингскомъ, Головскомъ и половинѣ Усть-Илгинскаго. Здѣсь народъ почти еще боится школъ и всѣми силами уклоняется отъ ихъ открытія. Такъ напр., здѣсь давно назрѣла нужда открыть школу въ Грузновскомъ селеніи; часть народонаселенія здѣсь и желаетъ уже имѣть школу, но другая часть тормозитъ ея открытіе всѣми силами, и всѣ убѣжденія, какъ мѣстнаго священника, такъ и наблюдателей, терпятъ крушеніе. Во-

обще же народонаселеніе Киренскаго уѣзда не расходуетъ на церковныя школы ни одной копейки. Совсѣмъ плохо дѣло обстоитъ въ приходахъ съ инородческимъ народонаселеніемъ. Здѣсь отсутствіе сознанія значенія грамотности еще усугубляется боязнью предъ церковною школою, какъ несущей съ собою въ жизнь народа начала христіанственности.

Отрадное исключеніе среди инородцевъ составляетъ Куленгская инородная управа, имѣющая церковно-приходскую школу въ с. Житовскомъ, ассигнующая на нее ежегодно 150 руб., а въ отчетномъ году кромѣ того израсходовавшая 763 р. 53 коп. на постройку зданія для означенной школы, что при 334 могущихъ душахъ составляетъ по 2 р. 73¹/₂ коп. на душу; кромѣ того натурою Куленгскою управою за годъ израсходовано 235 р. 30 к.

Въ оправданіе верхней части Верхоленскаго уѣзда можетъ служить то обстоятельство, что нижняя часть уѣзда матеріально зажиточнѣе верхней, такъ какъ здѣсь народонаселеніе главнымъ образомъ сосредоточилось около трактовъ: Тутурской волости—около Якутскаго тракта, а Илгинской—около такъ называемаго Шелашниковскаго торговаго тракта; въ силу этого Тутурская волость получаетъ значительные доходы отъ почтовой гоньбы и общественныхъ питейныхъ заведеній, а часть Илгинской волости, расположенная по вышеозначенному тракту, пользуется относительными доходами отъ производящихся здѣсь хлѣбныхъ операций мѣстныхъ бусовщиковъ, доставляющихъ хлѣбъ на Лену, съ поставщиками хлѣба изъ Балаганскаго уѣзда, разными доходами отъ проходящихъ здѣсь транспортовъ съ товарами и хлѣбомъ на Лену, а также отъ общественныхъ питейныхъ заведеній».

Балаганское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ за сей годъ увеличиваетъ числа школъ своего вѣдѣнія объявляя исключеніе

чительно воздѣйствиємъ на мѣстное населеніе мѣстныхъ крестьянскихъ начальниковъ. Благодаря такому воздѣйствию, пишетъ Отдѣленіе, въ районѣ одного только крестьянскаго начальника 3-го участка В. А. Попова, несмотря на крайне плохое экономическое положеніе мѣстнаго населенія, въ отчетномъ году было открыто болѣе 10 правильно организованныхъ школъ грамоты.

Изъ условій, препятствовавшихъ развитію школьнаго дѣла въ епархіи за отчетный годъ, Нижне-Илимское Отдѣленіе указываетъ на бывшіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ неурожаи. Благодаря этому, а также упадку рыболовныхъ и звѣроловныхъ промысловъ, мѣстное населеніе совершенно разорено: одна, напримѣръ, Нижне-Илимская волость, пишетъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, имѣетъ 120.000 руб. долга за казенный хлѣбъ, не включая сюда податныхъ недоимокъ. Съ другой стороны росту церковныхъ школъ въ Илимскомъ краѣ, по мнѣнію того же Отдѣленія, сильно препятствуетъ недостатокъ правоспособныхъ учителей, которые согласились бы и рѣшились бы ѣхать въ такой заброшенный край, какимъ является Илимскій край. И все это вполнѣ справедливо.

На то же препятствіе развитію церковно-школьнаго дѣла указываетъ и Нижнеудинское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ.

Иркутское Отдѣленіе изъ условій, препятствовавшихъ росту церковныхъ школъ въ желательной мѣрѣ, выдвигаетъ на первый планъ недостатокъ денежныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. То же явленіе отмѣчаютъ Нижнеудинское и Киренское Отдѣленія въ своихъ отчетахъ. „Ростъ церковныхъ школъ, пишетъ Киренское Отдѣленіе, задержался въ отчетномъ году усиленнымъ ростомъ школъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Послѣднихъ открыто въ

районѣ вѣдѣнія Отдѣленія въ отчетномъ году 5, церковныхъ же только двѣ: въ Каймоновой и Юксѣевой. Льготныя условія, при которыхъ открывались министерскія школы, естественно располагали въ ихъ пользу населеніе; при открытіи церковныхъ школъ крестьянамъ давалось пособіе на постройку домовъ до 250 руб. и на жалованье учителю 150—200 руб., остальное принимали на себя крестьяне; вѣдомство же министерскихъ школъ отпускало до 600 руб. и больше на постройку зданій и принимало на свои средства полностью содержаніе учителя, такъ что отъ крестьянъ на содержаніе училища требовалось только отопленіе и сторожъ, а при постройкѣ зданій—только лѣсъ. При такихъ условіяхъ крестьяне отказываются отъ церковныхъ школъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда ими даны были приговоры о церковной школѣ, и даютъ вновь приговоры за министерскія школы, какъ, наприм., въ Сполошинскомъ селеніи. Тамъ составленъ приговоръ, утвержденный крестьянскимъ начальникомъ, на открытіе церковной школы, но когда имъ предложили открыть министерскую на болѣе льготныхъ условіяхъ, то они дали приговоръ и на министерскую школу.“

На выясненіи условій не только препятствовавшихъ увеличенію числа учащихся въ церковныхъ школахъ, но даже вызвавшихъ уменьшеніе его, останавливается въ своемъ отчетѣ Верховленское Отдѣленіе. И это вполне естественно, потому что въ Верховленскомъ уѣздѣ, при увеличеніи числа церковныхъ школъ на 20,6%, число учащихся въ нихъ уменьшилось на 1,5%. Явленіе это Верховленское Отдѣленіе объясняетъ слѣдующими причинами. „Всего въ 4-хъ новооткрытыхъ школахъ, пишетъ Отдѣленіе, къ концу отчетнаго года состояло 94 человекъ учениковъ—53 мальчика и 41 дѣвочка, а между тѣмъ въ общемъ число учащихся въ одноклассныхъ школахъ уѣзда за годъ уве-

личилось только на 40 человекъ—4 мальчика и 36 дѣвочекъ. Такимъ образомъ число учащихся въ старыхъ школахъ за отчетный годъ даже понизилось. Такихъ школъ за отчетный годъ всего 13 изъ 24-хъ. Объясняется это разными причинами. Одна изъ нихъ та, что нынѣ за недостаткомъ учителей, во многихъ школахъ занятія за отчетный годъ были начаты очень поздно, а изъ вновь назначенныхъ учителей не всѣ оказались удачными. Такъ, за отказомъ старой учительницы, нынѣ въ Сѣдовской школѣ занятія начались только 8 декабря и потому учениковъ собралось только 14 человекъ, ровно половина противъ прошлаго года. Значительная убыль учениковъ замѣтна въ школахъ Петровской (на 9 человекъ), Нижнеслободской (на 16 чел.) по причинѣ тѣсноты классныхъ помѣщеній. Значительная убыль учениковъ совершилась въ Косостепской школѣ (на 21 чел.). Въ Заложной школѣ (менѣе на 9 чел.) вначалѣ собрались всѣ старые ученики, но когда потомъ оказалось, что вновь назначенный учитель не изъ удачныхъ, часть учениковъ перестала ходить въ школу. По той же причинѣ убыло число учениковъ въ Коченгской школѣ на 5 чел. Въ Малотарельской школѣ число учениковъ убыло на 11 человекъ. Здѣсь причиною убыли учениковъ повидимому служитъ непониманіе населеніемъ пользы настоящей грамотности; разъ ученики научились читать и писать, родители сочли это достаточнымъ для ихъ дѣтей и рѣшили взять ихъ изъ школы. Въ Пономаревской школѣ число учениковъ убыло на 5-ть по причинѣ того, что они поступили въ сосѣднюю Верхнерудовскую школу. Въ нѣкоторыхъ школахъ число учениковъ убыло отъ 1 до 3-хъ, такъ что это нельзя считать убылью въ собственномъ смыслѣ, а скорѣе временнымъ явленіемъ. Въ остальныхъ 11 школахъ число учениковъ или осталось прежнее, или увеличилось, но значительнаго увеличенія

нигдѣ не замѣтно, а относительное увеличеніе должно бѣть объяснено случайностью или нѣкоторымъ развитіемъ въ народѣ сознанія пользы грамоты. Но въ числѣ учащихся все-таки замѣтно нѣкоторое отрадное измѣненіе: въ то время какъ число учащихся мальчиковъ осталось почти безъ измѣненія, число учащихся дѣвочекъ относительно возросло; это явленіе показываетъ, что народъ понемногу начинаетъ привыкать къ мысли о нуждѣ учить не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, а это уже шагъ впередъ.“

Подводя итоги всему вышесказанному, Совѣтъ съ своей стороны еще разъ считаетъ долгомъ сказать, что отчетный годъ былъ въ церковно-школьной жизни Иркутской епархіи не только не безразличнымъ, но многознаменательнымъ уже по одному тому, что въ теченіе его открыты 3 расадника учительскаго персонала, какъ-то: церковно-учительская школа въ г. Иркутскѣ и 2 второклассныхъ въ уѣздахъ. Значеніе этихъ событій въ настоящее время еще не можетъ быть вполне оцѣнено. Это значеніе рельефно выразится лишь чрезъ нѣсколько лѣтъ, но предвидѣть его возможно и теперь.

Переходя къ указанію на приходы, гдѣ еще не существуетъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ сказать, что за немногими исключеніями приходы съ русскимъ населеніемъ уже имѣютъ таковыя, а нѣкоторые даже по нѣскольку школъ. Приходы же съ инородческимъ населеніемъ находятся въ отношеніи просвѣщенія въ условіяхъ, несравненно худшихъ.

Въ отчетномъ году въ Иркутской епархіи церковныхъ школъ не имѣли слѣдующіе приходы. Въ Балаганскомъ уѣздѣ нѣтъ церковныхъ школъ въ приходахъ: Балаганскомъ, Идинскомъ, Олонскомъ, Тыретскомъ, Коноваловскомъ, Шиверскомъ, Усть-Удинскомъ и Зиминскомъ желѣзнодорожномъ. „Отсутствіе въ названныхъ приходахъ церковныхъ школъ,

пишетъ Отдѣленіе, можно объяснить не тѣмъ, что населеніе удовлетворяется существующими въ сихъ приходяхъ начальными училищами вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно только повторяющимся изъ года въ годъ неурожаемъ въ уѣздѣ; при полномъ отсутствіи постороннихъ заработковъ, матеріальное благосостояніе жителей дошло до такого низкаго уровня, что производя плату на содержаніе министерскихъ училищъ, населеніе самостоятельно не въ состояніи не только открыть и содержать церковныя школы, но даже и оказывать существенную помощь въ этомъ дѣлѣ Епархіальному Училищному Совѣту и его Отдѣленію.

Въ Киренскомъ уѣздѣ нѣтъ церковной школы только въ Нюйскомъ приходѣ. Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ не существуетъ церковныхъ школъ въ приходяхъ: Хаихтскомъ, Филипповскомъ, Громовскомъ и Слободскомъ. Причиной отсутствія въ этихъ приходяхъ церковныхъ школъ служить, по объясненію Отдѣленія, то, что въ названныхъ приходяхъ уже существуютъ школы вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ школъ церковныхъ въ Иркутской губерніи существуютъ еще начальныя народныя училища вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Совѣту директоромъ народныхъ училищъ Иркутской губерніи, такихъ училищъ въ отчетномъ году было 181, въ числѣ которыхъ было: двухклассныхъ 18, одноклассныхъ 150, воскресныхъ 4, частныхъ учебныхъ заведеній 7 и еврейскихъ 2. Всего учащихся въ этихъ училищахъ было 8522, изъ коихъ 5900 мальчиковъ и 2622 дѣвочки. Въ двухклассныхъ училищахъ обучалось 1377 мальчиковъ и 83 дѣвочки, а всего 1460 дѣтей. Въ одноклассныхъ училищахъ обучалось 4303 мальчика и 1868 дѣвочекъ, а всего 6171. Въ училищахъ прочихъ категорій обу-

чалось 220 мальчиковъ и 167 дѣвочка, а всего 891 дѣтей обоого пола. Изъ общаго числа министерскихъ училищъ 42 находятся въ городахъ Иркутской губерніи и удовлетворяютъ потребности въ образованіи исключительно городского населенія. Въ нихъ обучается 1262 мальчика и 1283 дѣвочки, а всего дѣтей обоого пола 2545. Остальныя 139 училищъ находятся въ селахъ и деревняхъ Иркутской губерніи и удовлетворяютъ потребности въ образованіи сельскаго населенія. Въ этихъ училищахъ обучается 4638 мальчиковъ и 1339 дѣвочекъ, а всего дѣтей обоого пола 5977.

Общая картина состоянія народнаго образованія въ Иркутской губерніи можетъ быть наглядно представлена нижеслѣдующей таблицей.

Таблица № 4.

Пространство въ кв. верстахъ.	Численность населенія.	Число школь.			Учащихся.			1 школа на сколько кв. верстъ.	1 учащийся на сколько человѣкъ населенія.
		Церковныхъ.	Министерскихъ.	Всего.	Въ церковныхъ школахъ.	Въ министер. учил.	ВСЕГО.		
638.747,6	529.738	240	181	421	6.944	8.522	15.466	1517,2	34

Изъ этой таблицы съ очевидностью явствуеть, что обимъ вѣдомствамъ, принявшимъ на себя заботы о народномъ образованіи, предстоитъ еще много труда, чтобы поставить его на должную высоту.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школь; число учащихся и учащихся. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Церковныя школы Иркутской епархіи, за весьма немногими исключеніями, имѣютъ по одному учащему, а равно

въ рѣдкихъ селеніяхъ имѣется по двѣ школы. Будни учащихъ церковныхъ школъ, а также и министерскихъ училищъ въ учебное время всецѣло посвящаются школьнымъ занятіямъ. Послѣ продолжительнаго напряженнаго труда въ школѣ для учащаго безусловно необходимъ отдыхъ, которымъ онъ и пользуется въ воскресный день. При такихъ условіяхъ трудно ожидать, чтобы воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія получили широкое примѣненіе въ церковныхъ школахъ, и дѣйствительно дѣло это находится въ зачаточномъ состояніи. Только благодаря самоотверженной дѣятельности учащихся церковныхъ школъ, кой-гдѣ велись воскресно-повторительныя занятія. Такія занятія велись въ 1 школѣ Балаганскаго уѣзда, въ 3 школахъ Верхотурскаго и въ 5 школахъ Иркутскаго уѣзда. Правильно поставленныхъ воскресныхъ школъ при церковныхъ школахъ епархіи совсѣмъ не имѣется, хотя попытки провести въ жизнь это дѣло и были произведены. Такъ въ Балаганскомъ уѣздѣ усердіемъ учащихся Малышевской женской второклассной школы въ концѣ 1899 года и началѣ отчетнаго была сдѣлана попытка открыть воскресную школу для взрослыхъ, но при всѣхъ стараніяхъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Балаганское Отдѣленіе, поддержать школу, за недостаткомъ средствъ, не удалось. Въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ существовала воскресная школа при Уянской школѣ, но только въ первую половину отчетнаго года. Старанія учительницы этой школы В. Казанцевой продолжить занятія въ воскресной школѣ и въ 1900/01 учебн. году не увѣнчались успѣхомъ потому, что она не могла найти себѣ помощниковъ.

Далеко болѣе широкую практику примѣненія въ церковныхъ школахъ епархіи получили религіозно-нравственныя чтенія для народа. Таковыя чтенія въ отчетномъ году велись при 47 церковно-приходскихъ школахъ, при 10 школахъ грамоты и при 3 миссіонерскихъ школахъ. Всего чтеній было 748 при церковныхъ школахъ и 19 при миссіонерскихъ. Въ этомъ дѣлѣ за отчетный годъ церковными школами епархіи сдѣланъ весьма большой шагъ впередъ. Въ предшествовавшей годъ чтенія для народа велись только при 28 церковныхъ школахъ, гдѣ было произведено 329 чтеній, и при двухъ миссіонерскихъ школахъ. Сопоставляя эти цифры съ таковыми же цифрами отчетнаго года, мы видимъ, что число церковныхъ школъ, при которыхъ велись религіозно-нравственныя чтенія, въ отчетномъ году увеличилось на 29, т. е. болѣе, чѣмъ удвоилось; число чтеній увеличилось на 419, т. е. въ 2—3 раза.

(Продолженіе будетъ).



О Т Ч

Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутскаго епархіи за тридцать четвертый годъ его существованія, т. е. съ 1-го апрѣля

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
Оставалось къ 1-му апрѣля 1900 г.:				
Наличными	92	58		
На текущемъ счетѣ	120	—		
Въ сберег. кассѣ Государств. Банка .	1010	97		
Въ сберег. кассѣ Банка Е. Медвѣдник.	200	—		
% бумагами	—	—	29592	17
Итого	1423	55	29592	17
Съ 1-го апрѣля 1900 г. по 1-е апрѣля 1901 г. поступило на приходъ:				
Членскихъ взносов	338	—		
% съ капитала Братства	1142	30		
Въ возмѣщеніе 5% налога	49	80		
Обмѣненъ по окончаніи срока старый билетъ на новый съ причисленіемъ къ нему %	—	—	1084	16
Оборотныхъ суммъ	150	—		
Итого	1680	10	1084	16
Всего	3103	65	30676	33

Казначей Братства, про

Е Т Ъ

текой епархіи за тридцать четвертый годъ его существованія, т. е. съ 1-го апрѣля 1900 года по 1-е апрѣля 1901 года.

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Р А С Х О Д Ъ.				
Обмѣненъ по окончаніи срока старый билетъ на новый	—	—	1042	17
Выдано вкладовъ въ тройномъ количествѣ вдовѣ умершаго священника Петра Ковригина Александрѣ Дмитриевой 36 р. и заштатному псаломщику Иннокентію Михайлову Кокоулину 9 р., заштатному протоіерею Сумеону Писареву въ пособіе 100 р., всего	145	—		
Жалованья казначею Братства	120	—		
За храненіе % бумагъ, страхованіе билетовъ, марки и почтов. расходъ	24	95		
Оборотныхъ суммъ	150	—		
Итого	439	95	1042	17
Въ остаткѣ къ 1-му апрѣля 1901 г.:				
Наличными	57	79		
На текущемъ счетѣ	1208	70		
Въ сберег. кассѣ Государств. Банка .	1035	21		
Въ сберег. кассѣ Банка Е. Медвѣдник.	362	—		
% бумагами	—	—	29634	16
Итого	3663	70	29634	16
Всего	2103	65	30676	33

отіерей **Василій Корелинъ.**

СПИСОКЪ

членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи
за тридцать четвертый годъ ея существованія, т. е. съ 1-го апрѣля 1900 г.
по 1-е апрѣля 1901 г.

№ по по- рядку.	Фамиліи и имена членовъ Братства.	Взносы.		Итого.
		по 1 апр. 1900 г.	по 1 апр. 1901 г.	
1	Амвросовъ Владимиръ, свящ. Ту- бинскій	5	—	5
2	Амвросовъ Иннокентій, пс. Зиминск.	39	—	39
3	Амвросовъ Порфирій, свящ. Иретск.	108	12	120
4	Берденниковъ Викторъ, пс. Илгинск.	6	—	6
5	Благосклоновъ Петръ, прот. Уриков- скій	25	—	25
6	Булгаковъ Аѳанасій, пс. Верхне- удинскаго собора	5	—	5
7	Вавиловъ Іоаннъ, свящ. Осинскій .	60	12	72
8	Владимирскій, прот. Тверск. епархіи.	24	—	24
9	Громовъ Валеріанъ, заштатный про- тоіерей	12	—	12
10	Громовъ Дмитрій, пс. Уриковскій .	5	—	5
11	Громовъ Петръ, свящ. Буретскій .	240	—	240
12	Дебрскій Николай, священникъ . .	224	—	224
13	Затопляевъ Павелъ, протоіерей Нер- чинскаго собора	12	—	12
14	Знаменскій Евгений, протоіерей Ирк. Крестовоздвиженской церкви . .	169	—	169
15	Іонинъ Александръ, свящ. губерн- ской гимназіи	12	—	12
16	Каблуковъ Сергѣй, свящ. Шарагуль- скій	10	—	10
17	Каблуковъ Михаилъ, свящ. Горби- ченскій	12	—	12
18	Кашелявскій Матвѣй, свящ. Оекскій	—	12	12

19	Кокоулинъ Георгій, свящ. Посольск.	182	—	182
20	Кокоулинъ Михайль, пс. Петровск.	3	—	3
21	Кокоулинъ Феодоръ, свящ. Разводин- скій	165	5	170
22	Кокоулинъ Петръ, діаконь Ирк. Прок. церкви	—	5	5
23	Комаровскій Владимиръ, пс. Кях- тинскій	10	—	10
24	Корелинъ Василий, протоіерей Ирк. Преображенской церкви	275	12	287
25	Корелинъ Матвѣй, пс. Усть-Уровск.	2	—	2
26	Корелинъ Максимъ, пс. Батаканскій	1	—	1
27	Карнаковъ Алексѣй, свящ. Шергин- скій	83	—	83
28	Карнаковъ Николай, свящ. Ново- удинскій	35	—	35
29	Карнаковъ Николай, свящ. Бейто- новскій	3	—	3
30	Карнаковъ Павель, свящ. Боянъ- Хосунскій	60	—	60
31	Кузнецовъ Петръ, діаконь Ирк. Успенской церкви	70	—	70
32	Литвинцевъ Георгій, свящ. Билик- туйскій	63	24	87
33	Малковъ Нифонтъ, свящ. Гороховск.	108	12	120
34	Мальшевъ Михайль, священникъ .	48	—	48
35	Миловидовъ Евѡимій, свящ. Хилок- скій	150	50	200
36	Мичуринъ Николай, свящ. Коченгск.	3	—	3
37	Мясниковъ Николай, свящ. Уянскій	100	—	100
38	Орловъ Алексѣй, свящ. Ирк. Вос- кресенской церкви	120	24	144
39	Очерединъ Михайль, свящ. Ирк. Благовѣщенской церкви	250	10	260

40	Паргачевскій Иннокентій, священникъ Уковскій	100	—	100
41	Писаревъ Георгій, свящ. Ононскій	137	—	137
42	Писаревъ Георгій, свящ. Старо-Оловскій	396	12	408
43	Писаревъ Иннокентій, свящ. центр. тюрьмы	132	12	144
44	Писаревъ Александръ, свящ. Ирк. Преобр. церкви	—	12	12
45	Писаревъ Александръ, свящ. гражд. больницы	12	—	12
46	Пляскинъ Иннокентій, свящ. Срлинскій	125	12	137
47	Пляскинъ Николай, протоіерей Городищенскій	440	15	455
48	Поповъ Василій, свящ. Бадайскій	216	—	216
49	Поповъ Евгеній, свящ. Евсѣевскій	24	—	24
50	Поповъ Александръ, свящ. Ангинскій	72	—	72
51	Поповъ Николай, свящ. Верхнебулайскій	39	—	39
52	Поповъ Николай, свящ. Тунгуйскій	6	—	6
53	Правовѣровъ Константинъ, пс. Шарагульскій	15	—	15
54	Преловскій Иннокентій, протоіерей Заларинскій	300	—	300
55	Пѣтелинъ Василій, діаконовъ Ирк. Троицкой церкви	24	12	36
56	Пѣтелинъ Александръ, пс. Холмогойскій	30	—	30
57	Румянцевъ Fortunatъ, свящ. Голуметскій	174	—	174
58	Смирновъ Николай, свящ. Шамаповскій	—	13	13
59	Собчаковъ Иннокентій, пс. Николаевского завода	36	—	36

60	Серебренниковъ Аѳанасій, пс. Уриковскій	5	—	5
61	Серебренниковъ Дмитрій, свящ. Харатскій	277	12	289
62	Соколовъ Измаиль, свящ. Ирк. Арх. церкви	120	—	120
63	Соловаровъ Николай, свящ. домовоѣ Арх. церкв	3	—	3
64	Спасокукотскій Митрофанъ, свящ. Ирк. Срѣт. церкви	108	—	108
65	Спасскій Александръ, протоіерей Баргузинскій	12	—	12
66	Старцевъ Николай, діаконь Ирк. каѳедральнаго собора	24	—	24
67	Сухановъ Дмитрій, священникъ	288	12	300
68	Сухихъ Назарій, свящ. Холмогойск.	156	—	156
69	Телятьевъ Василій, свящ. Пос лѣск.	80	—	80
70	Телятьевъ Гавріиль, пс. Усть-Уровск.	2	—	2
71	Телятьевъ Стефанъ, пс. Усть-Уровск.	2	—	2
72	Титовъ Іоаннь, свящ. Глазковскій	109	12	121
73	Титовъ Василій, свящ. Читинскій .	18	12	30
74	Тихомировъ Константинъ, свящ. Сиропит. заведенія	24	—	24
75	Чефрановъ Милій, ключарь каѳ. соб.	40	12	52
76	Шастинъ Иннокентій, протоіерей Ирк. Благовѣщенской церкви .	10	—	10
77	Шастинъ Василій, пс. Тутурскій .	13	—	13
78	Шангинъ Иннокентій, свящ. Кобанск.	60	—	60
79	Шергинъ Григорій, протоіерей Ирк. Прокопѣвской церкви	8	—	8
80	Шергинъ Николай, свящ. Ирк. Троицкоѣ церкви	16	12	28
Итого		6352	338	6690

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Сентябрь 15 № 18. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

2-го сентября Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ; 6-го обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ; 7-го акаѳистъ, литургію и всенощное бдѣніе въ домово́й крестовой церкви. 8-го и 9-го Владыка совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ. 13-го Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ и всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ св. креста и 14-го литургію въ Казанскомъ соборѣ. 16-го Владыка служилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ. 17-го Его Высокопреосвященство въ 10 ч. утра выбылъ изъ города для обозрѣнія епархіи.

Православно-Россійская миссія въ Китаѣ (Пекинѣ).

(Краткій очеркъ за XVIII—XIX в.в.).

Страшное для Россіи монгольское иго, въ XIII—XV в.в., познакомило, однакоже, дикихъ азіатовъ черезъ угнетаемыхъ ими русскихъ съ ихъ вѣрою, вѣрою христіанскою, истинною. По освобожденіи отъ монгольскаго ига и по за

воеваніи Казани въ XVI в., Россія сама понесла свѣтъ Христовъ въ глубь Азіи (Сибири и др. частей ея). Еще болѣе содѣйствовало православному миссіонерству въ Азіи учрежденіе въ Россіи патріаршества, поднявшее духъ, предприимчивость и вліяніе російской ц. іерархіи. По учрежденіи особой для завоеванной нами Сибири епархіи (съ резиденц. въ г. Тобольскѣ сибирск. митропол.) и съ назначеніемъ сибирскимъ іерархомъ Пр. Филовея, этого поистинѣ подобапостола всей (отъ р. Тобола и Иртыша до пол. Камчатки, отъ Пекина и до Камчатки и устьевъ р. Лены) Сибири и смежностей ея, здѣсь особенно подвинулось впередъ дѣло миссіонерское. Митрополитъ лично среди великихъ опасностей посѣтилъ берега р. Оби, Лены, Байкала, Селенги и пр., собиралъ соборы въ Енисейскѣ и др. городахъ, находилъ и посылалъ всюду заказчиковъ—миссіонеровъ и пр. Съ этимъ-то іерархомъ совѣтовался геніальный Петръ I о сношеніяхъ Россіи съ сопредѣльнымъ Сибири Китаемъ. Рѣшено было въ этомъ дѣлѣ не отдѣлять слишкомъ Китая отъ Сибири и дѣло миссіи ц. связать съ дѣломъ государственной дипломатіи.

Такъ началась наша російская миссія въ Пекинѣ послѣ того, какъ уже тамъ была горсть православныхъ плѣнныхъ албазинцевъ съ церковью и священникомъ, но не было ничего дипломатическаго и мало было миссіонерскаго оживленія. Съ начала XVIII в. изъ Россіи, каждый разъ по особому соглашенію съ китайскимъ правительствомъ, стали посылаться духовныя «миссіи» или (по-русски) «посольства», человекъ изъ 7—19, половины духовныхъ (иноковъ) и половины (учениковъ—студентовъ) свѣтскихъ, съ архимандритомъ во главѣ. О нихъ-то мы кратко и говоримъ здѣсь, желая обратить снова вниманіе на великое дѣло нашихъ миссій на близкихъ къ намъ территоріяхъ. Вдаваться въ подробности и ученость мы не можемъ, а скажемъ кратко. О томъ же писали: о. пр. Громовъ (Ирк. Еп. Вѣд. 1863—67, 1869—71 и 1875—6 гг.).

о. архим. Николай Адоратскій, еп. Оренб. (Прав. Собес. 1886—8 гг.). При большихъ достоинствахъ въ сочиненіяхъ ихъ есть и крупныя недостатки. (Ненаучность, мелочность, страстность и пр. у перваго; противорѣчія, повторенія, сухость и пр. у втораго); но недостатковъ и ошибокъ избѣгаетъ вѣдь только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ!.. А потому «положи, Господи, храненіе устомъ моимъ»...

I. *Первая миссія* во главѣ съ бывшимъ архимандритомъ Якутскаго (Спасскаго) монастыря о. *Иларіономъ Лещайскимъ* отправилась изъ Тобольска въ февралѣ м. 1715 г., и проживъ зиму, должно быть, въ Томскѣ, а затѣмъ, держась воднаго тогдашняго пути (рр. Обь, Кеть, Енисей, Тунгуска, Ангара...), добралась вѣроятно мѣсяца черезъ 2—3 до г. Иркутска, прибыла въ Пекинъ уже къ началу слѣд. 1716 г. О дѣятельности первой миссіи довольно сказать то, что много пришлось трудиться надъ первоначальнымъ устроеніемъ церк. и жилыхъ помѣщеній, церковнаго богослуженія и пр., и въ концѣ концовъ она заслужила уваженіе китайцевъ. Послѣдующіе начальники отдѣльныхъ чередующихся миссій дѣйствовали не съ одинаковымъ успѣхомъ, какъ и ихъ сотрудники, на что было очень много причинъ и со стороны международной политики, и со стороны католическо-латинскихъ и др. зап. миссіонеровъ въ Пекинѣ, и со стороны внутреннихъ отношеній нашихъ миссій и личныхъ качествъ ея представителей и пр. и пр.

Вотъ имена послѣдующихъ начальниковъ и болѣе замѣчательныхъ ихъ сотрудниковъ, въ Пекинской російской миссіи потрудившихся.

Начальники:

II. Св. Иннокентій Кульчицкій, епископъ, нареченный Переяславскимъ (состоялъ въ 1720—1727 гг., но въ Китай пропущенъ не былъ, по причинѣ подозрительности хиновъ и интриги іезуитовъ).

III. Антоній Платковскій (архим.), 1727—33 гг., чело-

вѣкъ дѣятельный, но рѣзкій, неуживчивый. Онъ накопилъ для миссіи земель, строилъ церковь (кромѣ бывшей Никольско-Успенской—Срѣтенскую) и пр., но закончилъ свою миссію тяжкимъ надъ нимъ слѣдствіемъ, судомъ и карой за нѣкоторыя нестроенія и злоупотребленія въ миссіи; скончался возстановленнымъ въ архим. санѣ въ Россіи 1747 г.

IV. Иларіонъ Трусъ, архимандритъ, какъ начальникъ миссіи былъ слабоватъ и тоже подпалъ подъ судъ. Впрочемъ слѣдователи не застали подсудимаго живымъ: онъ скончался въ Пекинѣ 1741 г. Между 1-мъ и 2-мъ начальникомъ врем. управл. мисс. Антоній Платковскій, а послѣ кончины о. Илар. Трус.—также—о. Лаврентій, но не долго.

V. Во главѣ миссіи (1742—1754 гг.) стоялъ о. Гервасій Линцевскій изъ малороссовъ (также, какъ и всѣ предшественники его). Въ его управленіе миссія улучшилась. Кромѣ ц. службы и занятій драгоманскихъ (по сношенію Китая съ Россіей), миссіонеры усердно занялись изученіемъ страны и языка Китая, оставивъ по себѣ ученую память. (О. Смѣржевскій Ѳ., Владыкинъ, Леонтьевъ и др.) Они съ большимъ успѣхомъ продолжали трудъ обработки лексикона, грамматики и др. работъ, ранѣе только начатыхъ. О. Гервасій, по возвращеніи въ Россію, посвященъ во епископа 1757 г., его сотрудники также воспріяли честь и мзду по трудамъ.

VI. Преемникомъ Гервасія сталъ о. Амвросій Юматовъ изъ великороссіянь, человекъ разумно-спокойный, ученый, бывшій долго профессоромъ Академіи, учитель знаменитаго Платона (Левшина, Митроп. Моск.) и многихъ другихъ свѣтилъ русскихъ церквей. При о. Амвросіи, несмотря на тяжелыя политическія осложненія въ отношеніяхъ Россіи и Китая, высоко поднялось значеніе миссіи даже дипломатическое. О. Амвросій достойно являлся и въ роли дипломата. Но, очевидно, о. Амвросій дипломатствовалъ по нуждѣ, а призваніе имѣлъ пастырско-духовное. При немъ на миссіи лежалъ отпечатокъ подобающей церковности и

порядка. Приїхавъ въ миссію 1754 г. (въ мартѣ мѣсяцѣ въ Иркутскѣ ему пришлось быть во главѣ Иркутск. духовенства при встрѣчѣ новаго Ирк. Еписк. Софронія Кресталевича), онъ, какъ почти и всѣ его сослуживцы, по трудѣхъ мнозѣхъ, скончался въ Пекинѣ, 54 л. отъ роду, 1 іюля 1771 г. оплакиваемый и чествуемый всѣми, не исключая и іезуитовъ.

Послѣ о. Амвросія начальниками миссій послѣдовательно были 3 малоросса (не различаемъ отъ бѣлорусовъ), учившіеся въ свѣтскихъ и духовныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: архимандриты: VII. *Николай Цвѣтъ* (1767—1780), VIII. *Іоакимъ Шишковскій* (1780—92) и IX. *Софроній Грибовскій* (1792—1807).

Всѣ они были люди образованные, усердные къ труду полезному, въ жизни не мало испытавшіе, натуры сложные, подозрительно мнительные, не вполне, по обыкновѣнію, понимавшіе великороссовъ, и дружные съ ними...

Когда въ какой-либо корпораціи есть и великороссы, и малороссы (бѣлороссы), особенно когда послѣдніе—начальники или обратно, часто происходятъ инциденты... Не потому ли недружно жили въ Пекинѣ наши миссіонеры? Впрочемъ, причинъ нежелательныхъ и темныхъ сторонъ и явленій въ исторіи нашей китайской миссіи было много и другихъ: временное враждебное расположеніе къ Росіи Китая, равнодушіе и забвеніе нашихъ миссіонеровъ соотечественниками, задержка и невысылка имъ жалованья, неправда и обиды со стороны агентовъ правительства, простота и склонность отъ скуки по родинѣ выпить и др. и пр. нашихъ великороссовъ, лукавство іезуитовъ и ихъ интеллектуальное господство, и мног. др. Тяжелыя времена переживались миссіонерами, а тутъ еще дороговизна, вредный климатъ и пр. и пр.

Но и при трактуемыхъ 3-хъ начальникахъ дѣло наше въ Китаѣ, по милости Божіей, не глохло, а росло... Прикупались усадьбы, ремонтировались зданія, увеличивалось содержаніе миссій, учреждалась школа, продолжались

обращенія изъ язычниковъ въ христіанство, писались сочиненія о Китаѣ, велись переговоры и пр.

Изъ сотрудниковъ нѣкоторые своими учеными и др. трудами славятся и за указанное время, напр. Новоселовъ В., составитель монгол. словаря, Каменскій Пав (послѣ архим. Петръ, начал. миссіи) и др.

Х. Въ началѣ XIX в. начальникомъ миссіи, наиболѣе замѣчательнымъ, является о. Іоакимъ Бичуринъ, родомъ Казанской епархіи, ученикъ Высокопреосвященнаго Митроп. Амвросія Подобѣдова. По смѣнѣ Софронія Грибовскаго, по инициативѣ и плану Амвросія, на Пекинскую миссію рѣшено было обратить особенное вниманіе; положеніе ея матеріальное значительно улучшили; дана была новая инструкция и пр. Начальникомъ сначала назначили бывш. смотрителя Тихвинск. дух. учил. о. Аполлоса; но по прибытіи его въ г. Иркутскъ, его и бывш. настоятеля Вознесенск. здѣсь монастыря и ректора Іоакима перемѣстили одного на мѣсто другого. О. Іоакимъ очень даровитый и живой человѣкъ, сдѣлался европейски знаменитымъ ученымъ синологомъ (до 15 крупныхъ сочиненій о Китаѣ и др. монголахъ), и миссіей сначала занялся хорошо; но потомъ, должно быть, пренебрегши, за наукой и любознательностью, иноческимъ званіемъ, ослабѣлъ въ немъ подпалъ суду, карѣ и кончилъ жизнь въ Россіи (1853 г.) уже какъ мірянинъ. При поддержкѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ онъ сталъ служить толмачемъ при дил. сношеніяхъ съ Китаемъ, Бичуринъ издавалъ и сочиненія. Впрочемъ надо замѣтить (такъ Промыслу угодно!), что издавая сочиненія по китаевѣдѣнію съ удобствомъ въ Россіи и любя до нельзя китаизмъ, Бичуринъ сталъ замѣтнымъ руководителемъ и вліятельнымъ учителемъ для всѣхъ послѣдующихъ Пекинскихъ миссіонеровъ,—они шли уже по начатой дорогѣ въ синологіи. И наступили для Пек. миссіи, если не въ миссіонерскомъ смыслѣ собственно, то въ болѣе широкомъ, а можетъ быть

полезномъ и для будущей, въ уреченное время, миссіи—спеціальному отношеніи,—времена свѣтлыя, цвѣтуція. Люди туда пошли даровитые, ученые, преимущественно изъ лучшей, носившей тогда миссіонерскій духъ, нашей Духовной Академіи—Петербургской...

Вотъ вамъ имена начальниковъ Пекинской миссіи:

XI. Петръ Каменскій (1819—1831).

XII. Веніаминъ Морачевичъ (1831—36).

XIII. Аввакумъ Честной (временнo? 1836—39).

XIV. Поликарпъ Тугариновъ (1839—48).

XV. Палладій Каааровъ (1848—55).

XVI. Гурій Карповъ (1855—65).

XVII. Палладій (вторично 1865—78).

А блистательные сотрудники ихъ: Вознесенскій Н., о. Даниль, о. Теофилактъ, Горскій В. В. (даровитѣйшій, рано умершій, юноша, братъ знаменитаго ректора Моск. Акад. протоіерея—целибата, о. А. В. Горск.), о. Иларіонъ Оводовъ, особенно о. Исаія Поликинъ (смотри Ирк. Еп. В.) и друг. О нихъ скажемъ только вотъ что. О. архим. Петръ заслужилъ такую любовь отъ всѣхъ въ Китаѣ, что по возвращеніи на родину, при нѣкоторыхъ непріятностяхъ отъ соотечественниковъ, имѣлъ до кончины великое утѣшеніе получать изъ Пекина трогательнѣйшія письма. Веніаминъ извѣстенъ, какъ ловкій и умница, впрочемъ не былъ своими любимъ. Аввакумъ—ученая сила, самобытная (смотри о немъ у А. И. Гончарова «Фр. Пал.»); языковѣдѣніемъ онъ превзошелъ о. Бичурина, изучивъ сверхъ китайскаго и языка: манчжурскій, тибетскій и др. О. Палладій—солидный человѣкъ, пастырь, составитель капитальнаго русско-китайскаго словаря и переводчикъ многихъ свящ., богослужебн. и дух.-нравств. книгъ. Другъ и сотрудникъ Палладія—о. Исаія Поликинъ—замѣчательный ученый синологъ и миссіонеръ-ревнитель; онъ первый началъ богослуженіе на китайскомъ языкѣ. О. Поликарпъ много внесъ нравственной упорядоченности и пр. Понятно, что

даровитому о. Гурію можно было уже поставить дѣло миссіи въ положеніе цвѣтущее. Этому содѣйствовали и политическій трактатъ 1858 г., объявившій въ Китаѣ полную свободу вѣроисповѣданія, а также отдѣленіе дипломатической россійской миссіи въ Пекинѣ отъ миссіи ея духовной и, наконецъ, крупная реформа миссіи, съ дарованіемъ ей новой лучшей инструкціи, лучшаго обезпеченія и пр. Послѣ этого (съ 1864 г.) начались частыя обращенія въ христіанство, развилось школьное дѣло, катехизическія бесѣды, изданія свящ. переводовъ и др. ученыхъ работъ, устройство усадебъ, церквей, домовъ и пр. Гурій скончался въ санѣ Архіепископа въ г. Симферополѣ.

XVIII. По кончинѣ доблестнаго мужа, о. Палладія (на пути къ Россіи, въ г. Марсели, 1878 г.), начальникомъ миссіи сталъ избранникъ Гурія—о. *Флавіанъ Городискій* (Екзархъ Грузіи). Съ 1878 по 1883 гг. о. Флавіанъ съ о. Николаемъ Адоратскимъ, Епископ. Оренб., и о. Алексіемъ Виноградовымъ, автор. капитал. соч. о зап. миссіяхъ въ Китаѣ, не мало издали свящ. переводовъ (прежнихъ рукоп.) и 1 китаецъ поставленъ въ іерея Дунь-Динь-Ани.

XIX. Преемникъ архим. Амфилохій Лутовиновъ составилъ большой словарь, встрѣчалъ Наслѣдника Цесаревича въ 1891 г., крестилъ супругу китайскаго принца и пр.

XX. Преемникъ—архим. Иннокентій (Фигуровскій), сибирякъ, канд. Петерб. Академіи, завелъ въ Пекинѣ русскую типографію и пр. Сотрудники: Платонъ Грузовъ, Петербургск. Ак., нынѣ Еп. Муром., іером. Амфилохій Шипуновъ, училъ въ Пекинѣ ц. пѣнію, іером. Аврамій—художникъ и пр. (Прежде миссіонеры бывали иногда живописцами, напр. оо. Іоакимовъ, Алексѣй и др.). Но, увы, нынѣ миссія разорена!.. *Н.*





НЕКРОЛОГЪ.

22 мая с. г. скончался послѣ продолжительной болѣзни священникъ с. Тырети, Балаганскаго уѣзда, Василій Васильевичъ Багрянцевъ. Покойный уроженецъ города Иркутска, послѣ окончанія курса въ Иркутской Духовной Семинаріи въ 1888 году священствовалъ въ селѣ Подкаменскомъ Киренскаго уѣзда до половины 1899 года. Здѣсь о. Василю много пришлось потрудиться въ устроеніи церковно-приходскаго школьнаго дѣла. По отзывамъ ближайшаго школьнаго начальства, онъ былъ однимъ изъ дѣльныхъ и усердныхъ работниковъ въ этомъ дѣлѣ. Подрастающія дѣти заставили о. Василя переѣхать въ с. Черемхово Балаганскаго уѣзда.

Здѣсь онъ въ одну изъ поѣздокъ на заимку къ больному получилъ плевритъ, который и свелъ его въ могилу. Въ Черемховѣ покойный прослужилъ нѣсколько мѣсяцевъ и по взаимному согласію съ Тыретскимъ священникомъ былъ перемѣщенъ въ Тыреть. Болѣзнь прогрессивно начала усиливаться, а медицинская помощь была далека и не постоянна, да къ тому же покойный не любилъ сидѣть сложа руки и будучи больнымъ самъ исправлялъ все приходскія требы, чѣмъ еще болѣе способствовалъ развитію болѣзни.

Ко дню отпѣванія о. Василя (24 мая) съѣхалось въ с. Тыреть 9 священниковъ и нѣсколько діаконовъ и псаломщиковъ, пожелавшихъ отдать послѣднее цѣлованіе почившему. Храмъ едва могъ вмѣстить молящихся. Видимо прихожане полюбили своего пастыря, хотя онъ служилъ въ Тырети и немного; это они доказали, явившись отдать послѣдній долгъ покойному и устроивши между собою подписку на постановку памятника о. Василю.

Во время причастаного однимъ изъ іереевъ было сказано поученіе о неизбѣжности смерти для человѣка и о необходимости молитвы за почившаго. Во время отпѣванія предъ

послѣднимъ цѣлованіемъ произнесъ рѣчь о. Стефанъ Пляскинъ, которая произвела такое впечатлѣніе на молящихся, что временами слышалось общее рыданіе. Вотъ эта рѣчь:

„Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему.... се разлучаемся.... передается бо гробу, камнемъ покрывается, во тьму вселяется, съ мертвыми погребается, и вѣхъ сродниковъ и друзей нынѣ разлучается“. (Стихи послѣд. погр).

Поистинѣ глубоко трогательная, невыносимо тяжелая наступила минута!.... Святая церковь призываетъ насъ дать послѣднее цѣлованіе, послѣднее наше «прости» въ сей земной жизни достославному настоятелю святаго храма сего, дорогому сослужителю нашему, отцу Василию. Насталъ часъ разлуки его съ нами въ этой жизни! Достоуважаемый отецъ Василій передается гробу, съ мертвыми погребается и со вѣми своими близкими сердцу сродниками разлучается. Онъ переходитъ въ лучшій міръ, въ лучшую жизнь, *„иде же нсть больнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“*....

Грустно, тяжело бываетъ на душѣ человѣка, когда приходится въ обыденной жизни разлучаться другъ съ другомъ на недолго, разлучаться съ тѣмъ, чтобы послѣ этого снова свидѣться. Во сколько разъ болѣе грустно, невыразимо тяжело и больно, когда подумаешь, что болѣе въ этомъ тѣнномъ мірѣ мы съ отцемъ Василиемъ уже не увидимся, не побесѣдуемъ. Что скажу я тебѣ, возлюбленный собратъ, въ послѣдній разъ? Что скажу я, взволнованный твоимъ отъ насъ отшествіемъ?!... Что скажу я, когда знаю, что ты мнѣ ничего не отвѣтишь, потому что ты теперь *„безгласенъ, нечувственъ, мертвенъ, недвижимъ,..... вси“* твои *„тѣлесніи нынѣ органы празды зрятся,.... вси недействительны, мертвы, нечувственни: очи бо заидоша, связасться нозь, руцъ безмолствуете, и слухъ съ нами, языкъ молчаніемъ заключися“*

(Стихи послѣд. погреб). Что скажу я въ утѣшеніе и ободреніе твоему осиротѣлому семейству?.. Вѣсѣмъ несомнѣнно, какъ

велико лишеніе, какъ незамѣнима утрата, какъ неописуемо горе твоей супруги, твоихъ дѣтей—сиротъ, твоихъ родственниковъ... Поэтому въ настоящую торжественную печальную минуту трудно отыскать слово утѣшенія, когда скорбь невольна налагаетъ печать молчанія на уста утѣшающаго. Если Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ прослезился при гробѣ Своего друга Лазаря (Іоанн. II, 35), то что удивляться намъ, существамъ слабымъ. Какъ намъ не плакать, какъ не скорбѣть?—Плачь объ умершемъ есть невольная потребность наболѣвшаго сердца, рыданіе есть необходимая потребность скорбящей души по разлукѣ ея съ милымъ дорогимъ для насъ существомъ. А потому, сродники, друзья, супруга и дѣти почившаго, дайте волю слезамъ, плачьте и рыдайте, такъ какъ слезы могутъ облегчить ваше горе, поддержать васъ въ трудную настоящую минуту... И наша святая православная церковь какъ бы устами почившаго гласитъ намъ: „*восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродники и знаеміи*“..... (Стихи послѣд. погр).

Плачьте и горюйте, но не предавайтесь отчаянію, „якоже и прочіи не имущіи упованія“ (I Сол. 4, 13).

Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, утѣшая начальника синагоги Іаира и бывшихъ тутъ у только-что умершей его дочери, сказалъ имъ; „*не умре дѣвица, но спитъ*“ (Мат. 9, 24).

Желая прійти и къ вамъ съ посильнымъ словомъ утѣшенія, я только могу повторить тѣ же слова Господа: „не умре почившій, но спитъ.“

Да, онъ не умеръ, но спитъ до времени, когда будетъ возбужденъ небесною трубою отъ вѣчнаго сна, когда и мы свидимся опять съ нимъ, если только по своей доброй и богоугодной жизни, по своимъ заслугамъ сподобимся получить царствіе небесное.

Придемъ же, по зову св. матери нашей церкви, всѣ любящіе почившаго и будемъ цѣловать его послѣднимъ цѣлованіемъ, усердно творя молитву Господу Богу, да вчи-

нить Милосердный Господь духъ его „въ мѣстѣ свѣтлѣ, краснѣ, идѣже вси праведни упокоеваются“. Да подасть ему на страшномъ судѣ Своемъ оставленіе грѣховъ и ведлю милость..... *Аминь.*

У о. Василя осталась жена и пятеро маленькихъ дѣтей. Какихъ-либо сбереженій покойный не имѣлъ и не оставилъ.

Желательно было бы осуществить мысль объ общепархiальной взаимной помощи осиротѣлымъ семействамъ священно-церковно-служителей Иркутской епархiи, о чемъ нѣсколько разъ возбуждался вопросъ на епархiальныхъ съѣздахъ.

Надо бы его рѣшить!

Сослуживецъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла Июль—Августовская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. *А. С. Павлова.*—Браманизмъ. *А. И. Введенскаго.*—Религіозно-романтическая поэма Торквато Тассо. «Освобожденный Іерусалимъ». *І. А. Татарскаго.*—Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Левитскаго.*—О призваніи къ пастырскому служенію. *Серія, Митрополита Московскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описание путешествія въ Св. Землю)..—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.*—Обзоръ журналовъ. Статьи

по древней и общей церковной исторіи. *А. А. Спасскаго*. — Библиографія. Противораскольническая беллетристика. *Ер. Мишинскаго*. — Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ. — Объявленія. — Оглавленія содержанія втораго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василя Великаго восемь руб. съ пересылкою.

А ДРЕСЬ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . ц. 3 р. — „
Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. — „
Объясненіе богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ **Канцеляріи Преосвященнаго** и у **И. Л. Тузова**, въ С.-Петербургѣ Сад. Гост. дв. № 45.

Живописная и иконописная мастерская

**МИХАИЛА АЛЕКСѢЕВИЧА
БЫКОВА**

КРОНЕНВЕРГА

принимаетъ заказы образовъ на золотыхъ фонахъ съ каймами и узорами и на простыхъ фонахъ; запрестольныхъ, аналойныхъ образовъ и хоругвей, а также прозрачныхъ

образовъ для алтарей въ окна, вензелей, транспарантовъ и проч.; ремонтровку (возобновленіе) старыхъ образовъ, копій съ картинъ и портретовъ, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для гг. иногороднихъ заказчиковъ: въ Иркутскъ, Михаилу Алексѣевичу **Кроненбергу**, Луговая ул., д. Храмцовой противъ аптеки.



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Православно-россійская миссія въ Китаѣ.—Некрологъ свящ. Багрянцева.—Объявленія.

Печатать дозволяется: цензоръ, преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи К. Макаринъ. 20-го сентября, 1901 г.

Редакторъ, священникъ Иннокентій Подгорбунскій.

Иркутскъ, тип. газеты «Вост. Обзоръ».