

1888 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 20-й.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Дуковской улицѣ, д. Магилевой, № 10, въ г. Астрахань.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 25-е ОКТЯБРЯ. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ **официальный:** Разныя извѣстія по епархіи. Журналы XVII Астраханскаго епархіальнаго съезда. Отдѣлъ **неофициальный:** Краткія исторіи Астраханскаго епархіи (продолженіе). О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійць.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Объявляется** отъ Его Просвѣщенства *благословеніе Божіе и благодарность:* иеромонаху Астраханскаго Архіерейскаго дома *Иустину* за пожертвованіе въ Крестовую церковь бронзоваго вызолоченнаго паникадила стоимостью въ 500 р. (16 октября), *церковноприходскому попечительству* при Камызяцкой Смоленской церкви Астраханскаго уѣзда за труды по сбору имъ денегъ въ количествѣ 995 р. на окраску мѣтной церкви и *архимандриту Самуилу* за пожертвованіе въ Астраханскую епархіальную бібліотеку 26 книгъ журнала Воскресное чтеніе съ 1837 по 1866 г. (13 сентября).

**Опредѣлены:** *законоучителями*—настоятель Владимірской Михайло-Архангельской церкви Царевского уѣзда, священникъ Григорій *Поляковъ* въ Ахтубинскомъ при Баскупчацкой желѣзной дорогѣ начальное училище (15 октября) и діаконъ, состоящій на иподіаконской ваканціи при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, Антоній *Панасевичъ* въ Астраханское V мужское приходское училище (11 октября); и. д. *исполнителей:* канцелярскій служитель Петръ *Троцкий* въ Чаганской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда (7 октября) и воспитаникъ 2 класса Астраханской духовной семинаріи Василій *Леторовъ* въ Батавской Михайло-Архангельской церкви Царевского уѣзда (13 октября).

**Руководимы** исполнители Пришибинской Троицкой церкви Царевского уѣзда Михаилъ *Крестелевскій* во священника въ Чапуриковской

Рождествобогородицкой церкви Черноярскаго уѣзда съ званіемъ настоятеля оной (2 октября).

*Праздныя мѣста: настоятеля*—при Казанской на Баскунчацкомъ солянномъ промыслѣ церкви; *исполнителей* при церквяхъ: Кочковатской Казанской Енотаевскаго уѣзда и Калмыцкобалцкой Покровской Царевскаго уѣзда.

Преподано Архинеастьрское благословеніе Его Пресвященства астраханскому мѣщанину Алексѣю Игнатьевичу *Молькову* за пожертвованіе имъ въ Астраханское епархіальное жепское училище тысячи рублей (29 сентября).

Кандидатъ Казанской духовной академіи Николай *Добровъ* приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Астраханское духовное училище (20 августа).

## ЖУРНАЛЫ XVII АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА, БЫВШАГО ВЪ СЕНТЯБРЬ СЕГО 1883 Г.

1883 г. сентября 1 дня. Депутаты XVII епархіальнаго съѣзда духовенства, по рассмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ объ избраніи ими депутатовъ на XVII епархіальный съѣздъ духовенства, назначенный въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, нашли, что депутатами на съѣздъ избраны и явились: отъ 2-го десятка г. Астрахани протоіерей Николай Васильковскій, отъ 3-го десятка г. Астрахани священникъ Іаковъ Крестелевскій, отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда священникъ Петръ Авдѣевъ, отъ 2-го округа Астраханскаго уѣзда священникъ Павелъ Петровъ, отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда протоіерей Александръ Икопицскій, отъ 2-го округа Енотаевскаго уѣзда 1-го десятка священникъ Порфирій Робустовъ, отъ 2-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Павелъ Цвѣтковъ, отъ 1-го округа Царевскаго уѣзда священникъ Павелъ Вобровъ, отъ 2-го округа Царевскаго уѣзда священника Іоаннъ Поговъ и Семень Нефедьевъ, отъ 3-го округа Царевскаго уѣзда священникъ Антонинъ Райскій, отъ Красноярскаго округа протоіерей Мпхалъ Гусаковъ; не явились и не представили избирательныхъ актовъ депутаты: отъ 1-го десятка г. Астрахани, отъ 2-го десятка 2-го округа Енотаевскаго уѣзда, отъ 1-го и 3-го округовъ Черноярскаго уѣзда. **П о с т а н о в и л и:** 1) избрать изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и не явившихся на съѣздъ депутатовъ допустить къ занятіямъ съѣзда, когда явятся, и 2) составивъ журналъ о всемъ

прописанномъ, представить его вмѣстѣ съ баллотировочными листами на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Избранныи Его Преосвященствомъ утверждены: предѣдателями протоіерей Николай Васильковскій и дѣлопроизводителемъ протоіерей Михаилъ Гусакъ.—2 сентября явились къ занятіямъ сѣзда депутаты: отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Смирновъ, отъ 3-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Ілья Третьяковъ, отъ 2-го десятка 2-го Бютаевскаго округа священникъ Онуфрій Солнцева, отъ 1-го десятка г. Астрахани священникъ Николай Каменскій.

1883 г. сентября 3 дня. XVII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства, желая ознакомиться на мѣстѣ съ нуждами епархіальнаго женскаго училища, и а з н а ч и л ь изъ среды себя комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Павла Боброва, Онуфрія Солнцева и Антонина Райскаго; о чемъ составивъ журналъ, представить оный на Архипастырское утвержденіе; когда же послѣдуетъ таковое, дать знать совѣту женскаго училища, а комиссіи поручить сообщить письменно сѣзду о всемъ усмотрѣнномъ.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 сентября 1883 г. Утверждается“.

1883 г. сентября 3 дня. XVII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства, желая ознакомиться на мѣстѣ съ нуждами мужскаго духовнаго училища, и а з н а ч и л ь изъ среды себя комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Николая Каменскаго, Іоанна Попова и Ільи Третьякова; о чемъ составивъ журналъ, представить оный на Архипастырское утвержденіе; когда же послѣдуетъ таковое, дать знать правленію училища, а комиссіи поручить сообщить письменно о всемъ усмотрѣнномъ сѣзду.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 сентября 1883 г. Утверждается“.

1883 г. сентября 3 дня. XVII Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 1 сего сентября, на рапортъ Благочиннаго 2-го округа Царевскаго уѣзда, относительно вознагражденія депутатамъ оного сѣзда на проѣздъ и издержки, таковую: „Сѣздъ рассмотреть вопросы о вознагражденіи депутатовъ всесторонне“. Сѣздъ, рассмотрѣвъ этотъ вопросъ, и а х о д и т ь: 1) вполне справедливымъ это вознагражденіе, потому что депутаты за время сѣзда теряютъ много собственныхъ своихъ средствъ: домъ каждаго депутата остается безъ хозяйина до прѣду для хозяйства, доходъ отъ многихъ священническихъ требовсправленій достается другому, служащему за него въ приходѣ; при всемъ томъ оны

тратится на проѣздъ, на содержаніе въ дорогѣ и въ г. Астрахани, а кто не знаетъ, какъ оно дорого и какъ тяжело для великаго изъ насъ, особенно въ г. Астрахани; 2) вознагражденіе депутатамъ за всѣ такіа лишенія, не говоря о личномъ трудѣ, должно быть изъ тѣхъ же средствъ, на которыя содержатся въ епархіи духовныя училища, именно изъ средствъ церковей, такъ какъ съѣздъ вызывается нуждами этихъ училищъ—для лучшаго ихъ содержанія; 3) вознагражденіе на путевыя издержки каждаго депутата должно быть по мѣрѣ разстоянія благоучиническихъ округовъ отъ г. Астрахани, именно: отъ каждаго десятка церковей 3-го округа Черноярскаго уѣзда, самаго отдаленнаго даже и отъ рѣки Волги, выдавать по 70 руб., 1 и 2 округовъ того же уѣзда и во всемъ Царевскомъ уѣздѣ по 50 руб., отъ обоихъ округовъ Енотаевскаго уѣзда, равно и депутатамъ изъ отдаленныхъ приходоу 1 и 2 округовъ Астраханскаго уѣзда по 40 руб., а изъ ближайшихъ—по 30 руб., Красноярскаго уѣзда по 33 руб. Распределеніе же вышеозначенныхъ вознагражденій на каждую церковь десятка должно быть учинено однажды навсегда на окружныхъ благоучиническихъ съѣздахъ. Журналъ этотъ привести въ исполненіе тогда, когда оныя получатъ Архипастырское утвержденіе Его Превосвященства. — По поводу этого постановленія, состояннаго по большинству голосовъ, депутаты: Райскій, Петровъ и Авдѣевъ подали отъ себя мнѣніе слѣдующаго содержанія: Имѣемъ честь заявить съѣзду, что выдавать на содержаніе депутатамъ, назначаемымъ на епархіальныя съѣзды, признаемъ строго справедливымъ; опредѣлять же норму вознагражденія, полагаемъ, не дѣло епархіальнаго съѣзда. Постановленіе настоящаго съѣзда относительно нормы вознагражденія сдѣлано неправильно, потому что многимъ членамъ съѣзда неизвѣстно разстояніе мѣстожительствъ каждаго члена. Желательно, чтобы это право вознагражденія депутатамъ было предоставлено благоучиническимъ съѣздамъ, которые въ данномъ случаѣ являются болѣе компетентными. — Депутатъ же Каменскій подавъ отъ себя отдѣльное мнѣніе слѣдующаго содержанія: По поводу журнала Астраханскаго XVII епархіальнаго съѣзда духовенства на 3 сего сентября—о вознагражденіи депутатовъ съ опредѣленною, но произвольною раскладою, однажды навсегда, самаго вознагражденія—имѣю долгъ представить мнѣніе, заявленное мною въ засѣданіи. Ни въ Высочайше утвержденномъ уставѣ духовныхъ училищъ, ни въ объяснительныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода въ уставу нѣтъ указанія о вознагражденіи депутатовъ съѣздовъ ни на счетъ суммъ церковныхъ, ни изъ кружочныхъ доходовъ церковныхъ причтоу, хотя лишенія депутатовъ

понятии и лепы. Если резолюціею Его Пресвященства, Милостивѣйшаго Архиастиры и Отца нашего, на рапортѣ Благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда на XVII епархіальный съѣздъ и возложено войти во всестороннее разсмотрѣніе вопроса о вознагражденіи депутатовъ; то нормировать вознагражденіе, намѣчать размѣръ, источники и способъ вознагражденія съ точностію безошибочно, безпристрастно епархіальный съѣздъ, при трехъ депутатахъ отъ города Астрахани, едва ли компетентенъ; скорѣе опредѣленіе нормы вознагражденія—домашнее дѣло заинтересованныхъ благочиній, прямая и насущная потребность съѣздовъ окружныхъ, членамъ которыхъ не могутъ не быть извѣстны поверстныя разстоянія церкви отъ мѣста съѣздовъ епархіальныхъ и денежныя ресурсы церкви и причтовъ, куда, для надлежащей разработки, и передать бы вопросъ о вознагражденіи депутатовъ.—По поводу этихъ мнѣній, съѣздъ подписью на журналѣ объяснилъ слѣдующее: XVII епархіальный съѣздъ духовенства, при означеніи количества вознагражденія депутатамъ, руководился бывшими постановленіями окружныхъ съѣздовъ. Въ журналѣ XVII епархіальнаго съѣзда отъ 3 сентября означено то количество, каково выдавалось въ прошедшіе годы и выдано въ настоящемъ году. Въ данномъ случаѣ епархіальный съѣздъ новаго постановленія не дѣлалъ, а подтвердилъ только мнѣніе окружныхъ съѣздовъ—компетентныхъ судей въ разрѣшеніи разбираемаго вопроса.—На журналѣ, къ которому приложены были и мнѣнія, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 сентября 1883 г. Разсмотрѣть на слѣдующемъ съѣздѣ. Окружные благочинническіе съѣзды подготовить къ тому времени необходимыя данныя“.

1883 г. сентября 6 дня. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія Астраханскаго духовнаго училища отъ 2 сентября сего года за № 260, которымъ испрашивается сдѣлать слѣдующія постановленія: а) чтобы родители дѣтей, которыхъ они желаютъ помѣстить въ училищное общезнѣтіе полными пансіонерами или пансіонерами, независимо отъ платежа за содержаніе, вносили необходимую сумму на первоначальное обзаведеніе спальными принадлежностями; б) увеличить жалованье училищному врачу, получающему нынѣ всего 100 рублей въ годъ, в) увеличить на 50 рублей жалованье письмоводителю правленія, получающему нынѣ 200 рублей въ годъ, такъ какъ за 16 руб. 66 коп. въ мѣсяцъ трудно въ настоящее время панять порядочнаго писца. Постановили: 1) Въ виду того, что на содержаніе воспитанниковъ отпускается большая сумма противу отпускаемой суммы на содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища;

въ виду того, что въ женскомъ училищѣ достаетъ отпускаемой суммы на содержаніе воспитаницъ и на покупку спальныхъ принадлежностей, съѣздъ не находитъ нужнымъ обязывать родителей дѣлать особый взносъ на покупку спальныхъ принадлежностей для ихъ сыновей. 2) Жалованье врачу мужскаго училища съѣздъ находитъ нужнымъ сравнять съ жалованьемъ врача при женскомъ училищѣ, и потому увеличиваетъ, согласно ходатайству правленія, жалованье его на 50 рублей въ годъ. 3) Жалованье писмоводителя съѣздъ оставляетъ въ томъ же количествѣ, въ какомъ оно было до сего времени. Журналь этотъ представить на Архiepастырское утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 сентября 1883 г. Согласенъ“.

1883 г. сентября 6 дня. Члены XVII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе правленія Астраханскаго духовнаго училища, отъ 2 сего сентября за № 259, слѣдующее: „Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся на 18 число августа сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлило: принимать во вниманіе а) что въ продолженіе послѣднихъ лѣтъ представляемы были на приемные экзамены дѣти, подготовленные въ 1-му классу, но, по неизмѣннѣ въ немъ вакансій, они или держали экзаменъ для поступленія въ подготовительный классъ (если по возрасту они могли быть приняты въ этотъ классъ), или имъ совсѣмъ отказываемо было въ приемъ (если по годамъ они не могли быть приняты въ подготовительный классъ); б) что по § 83 уст. дух. учил. при большемъ противу штата (40) числѣ учениковъ класса открываεται параллельное отдѣленіе класса на средства, отпускаемыя духовенствомъ округа, а въ настоящее время число учениковъ 1-го класса превышаетъ норму, правленіе училища полагаетъ пойти съ представленіемъ къ имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года епархіальному съѣзду объ открытіи съ настоящаго же учебнаго года параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ училища“. Справка: 1) въ § 1 Высочайше утвержденного устава духовныхъ училищъ сказано: „Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства“; 2) правленіе Астраханскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 5 сего сентября за № 268, вслѣдствіе запроса епархіальнаго съѣзда сообщило между прочимъ, что въ 1 классъ обучается въ настоящее время 45 учениковъ, изъ коихъ дѣтей духовнаго происхожденія 29 и инословныхъ 16, и сверхъ штата духовнаго происхожденія 2 и инословныхъ 3, и что, за окончаніемъ приемныхъ экзаменовъ, желающихъ

поступить въ 1 классъ училища въ виду не имѣется, а равно не имѣется въ виду въ зданіи училища и помѣщенія для параллельнаго отдѣленія 1-го класса, кромѣ рекреаціоннаго зала. Опредѣлили: 1) такъ какъ цѣль учрежденія духовныхъ училищъ—образованіе дѣтей православнаго духовенства (1 § уст. дух. учил.), такъ какъ пріемъ инословныхъ дѣтей не имѣется въ обязанности, а дозволяется (1 и 2 примѣч. къ 8 § уст. дух. учил.); 2) такъ какъ число учениковъ духовнаго происхожденія, обучающихся въ 1-мъ классѣ (29), ниже нормальнаго числа на 11 человекъ, и 3) такъ какъ изъ учениковъ 1-го класса сверхъ штата только двое духовнаго происхожденія, между тѣмъ на открытіе параллельнаго отдѣленія 1-го класса съ постройкою новаго помѣщенія, съ классными принадлежностями и съ жалованьемъ особымъ учителямъ потребовалась бы значительная затрата епархіальныхъ средствъ, которыя необходимы въ виду неотложнаго исправленія зданія епархіальнаго женскаго училища, то параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ училища не открывать, а дабы на будущее время не былъ нереализуемъ 1-й классъ, просить правленію духовнаго училища въ приготовительный и 1-й классъ инословныхъ принимать тогда только, когда, по принятіи въ оное дѣтей духовнаго происхожденія, останутся вакансіи.— На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1883 г. Согласенъ“.

1883 г. сентября 6 дня. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ изысканіи источниковъ для улучшенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи. С п р а в л е н а: 1) Монастыря Астраханской епархіи ежегодно вносятъ одно и то же количество денегъ, именно: Иоанно-Предтеченскій монастырь нѣсколько лѣтъ вносятъ по 150 руб. въ годъ, Чуркинская Николаевская пустынь—218 руб., Покрово-Волдинскій монастырь 10 руб., Кафедральный соборъ вносятъ издавна, при богатыхъ своихъ средствахъ, безъ прибавки только 500 рублей, женскій монастырь до сихъ поръ не вноситъ ни копѣйки; взносъ же приходскихъ церквей увеличивается съ каждымъ годомъ. 2) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній дозволяется отчислять изъ монастырскихъ доходовъ двадцать процентовъ или 5-ю часть всей чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчъ (опредѣл. Св. Синода <sup>18/25</sup> ноября 1866 г.). Взносы на духовно-учебныя заведенія отъ церквей и монастырей могутъ быть увеличиваемы по усмотрѣнію епархіальнаго духовенства, и увеличеніе это не требуетъ новаго разрѣшенія Св. Синода (Циркуляр. отнош. по епархіальному вѣдомству Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ

отъ 20 сентября 1868 года № 10,152). П о с т а н о в и л и: Истребовать отъ Астраханской Духовной Епископствѣ вѣдомости о движеніи свѣчныхъ суммъ въ Кафедральномъ соборѣ и въ монастыряхъ Астраханской епархіи, сдѣлать новый налогъ на Кафедральный соборъ и на все монастыри съ соблюденіемъ того условія, чтобы отъ монастырскихъ суммъ отдѣлялось столько процентовъ, сколько отдѣляется ихъ отъ суммъ приходскихъ церквей; о чемъ составить журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „6 сентября 1883 г. Нужно взять во вниманіе и потребности монастырей и соборовъ, далеко превышающія потребности церквей приходскихъ. Не мѣшаетъ помнить, что мужскіе монастыри не получаютъ пособій изъ казны, и женскій изъявлялъ согласіе не получать его. Почему какъ собору, не имѣющему прихода, такъ и монастырямъ предоставить свободу дѣлать взносъ по мѣрубъ возможности съ моего утвержденія“.

1883 г. сентября 6 дн. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства, по резолюціи Его Пресвященства отъ 1 сентября сего года ва № 1,631, слушалъ рапортъ къ Его Пресвященству Благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда съ приложенными къ нему журналомъ окружнаго съѣзда отъ 23 минувшаго августа 1883 г. и заявленія подвѣдомственныхъ ему причтовъ. Въ журналѣ окружнаго съѣзда изъяснено, что причты Феодоровской и Сергіевской церквей не явились на съѣздъ и не представили заявленій по невѣстной причинѣ; въ заявленіи причта Четырехбугровской Николаевской церкви сказано, что причтъ не явился на съѣздъ между прочимъ по неимѣнію средствъ заплатить на проѣздъ къ мѣсту съѣзда 10 руб., и выражена просьба, чтобы съѣздъ ходатайствовалъ чрезъ Епархіальное Начальство о разрѣшеніи брать погребное количество денегъ на проѣздъ къ мѣсту съѣзда изъ церковныхъ средствъ. С п р а в к а: Въ правилахъ для Съездовъ духовенства по благочинническимъ округамъ, составленныхъ преосвященнѣйшимъ Оеогностомъ, сказано: Съѣздъ на священно-церковно-служителей, не являющихся на него безъ уважительныхъ причинъ, можетъ налагать денежный штрафъ въ пользу Попечительства съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальнаго Начальства. П о с т а н о в и л и: Рапортъ благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда возвратитъ ему съ разъясненіемъ, что вопросы, означенные въ журналѣ засѣданія окружнаго духовенства и заявленіи, приложенномъ при рапортѣ, подлежатъ рѣшенію окружнаго съѣзда, что епархіальный съѣздъ не находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о разрѣшеніи Четырехбугровскому причту брать изъ церковныхъ суммъ деньги на проѣздъ къ мѣсту съѣзда; о чемъ составить



журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1883 г. Составить на видъ Четырехбурговскому священнику неосновательность его объясній“.

1883 г. сентября 6 дня. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе п. д. псаломщика Образцовой Спасо-преображенской церкви Астраханскаго уѣзда Георгія Касіева о принятіи сына его, ученика приготовительнаго класса Астраханскаго духовнаго училища Петра Касіева, на полукоштыое содержаніе. С п р а в к а: Въ постановленіяхъ Св. Синода относительно училищныхъ съѣздовъ изложено: „Не можетъ училищный съѣздъ дѣлать постановленія о приемѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія Правленія о приемѣ дѣтей въ училище“ (опредѣл. Св. Синода 15 сентября—5 октября 1872 г.).

П о с т а н о в л е н і е: Передать прошеніе п. д. псаломщика Георгія Касіева на обсужденіе въ Правленіе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища; о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „6 сентября 1883 г. Читаль“.

1883 г. сентября 6 дня. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ представленный совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на пособіе копчившимъ курсъ училища дѣвчичамъ—сиротамъ при выходѣ въ замужество за 1882 годъ, призналъ оный правильнымъ и п о л о ж и лъ: Сдѣлать должную надпись на отчетѣ и представить оный при журналѣ на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1883 г. Читаль“.

1883 г. сентября 6 дня. Астраханскій XVII епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 5 іюля сего года за № 2,279, слѣдующаго содержанія: „Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода при отношеніи отъ 30 апрѣля сего года за № 4,978 возвратилъ къ Его Преосвященству, вслѣдствіе отношенія его отъ 9 апрѣля сего года за № 1,155, проектъ правилъ эмигрантской кассы блага духовенства Астраханской епархіи для пересмотра и передѣлки онаго, согласно сдѣланнымъ въ Хозяйственномъ Управленіи замѣчаніямъ, изъясненнымъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 7 марта 1883 г. за № 2,522. Отношеніе это передано Его Преосвященствомъ въ Консисторію. По справкѣ съ дѣломъ, Духовная Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ,

состоявшися 21 минуваго іюля и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, заключила; препроводить дѣло объ учрежденіи эмиртальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи на являющій быть въ настоящемъ году Епархіальный съѣздъ, для дальнѣйшаго съ его стороны—если сочтеть благовременнымъ и полезнымъ—распоряженія о пересмотрѣ и передѣлкѣ вновь проекта правилъ означенной эмиртальной кассы, согласно сдѣланнымъ въ Хозяйственномъ Управленіи замѣчаніямъ“. Съѣздъ, по обсужденіи, постановилъ: для всесторонняго разсмотрѣнія проекта правилъ эмиртальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи назначить комиссію изъ священниковъ г. Астрахани, именно: изъ протоіерея Василя Новолѣтова, священниковъ: Іоанна Юштина и Григорія Юдина, съ тѣмъ чтобы комиссія, по разсмотрѣніи проекта правилъ эмиртальной кассы, свои соображенія представила на слѣдующій епархіальный съѣздъ. Журналъ этотъ представить на Архипастырское утвержденіе Его Пресвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „6 сентября 1883 г. Согласенъ“.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Продолженіе) (1).*

#### 22. Астраханскій и Ставропольскій архіепископъ Гайъ Токавъ (1808—1821 гг.).

Гайъ Токавъ изъ Грузинъ. Онъ первоначально находился при дворѣ грузинскаго царя, занимаясь письменными дѣлами. Въ 1770 г. онъ постриженъ былъ въ монашество католикосомъ Антоніемъ въ Спасскомъ соборѣ г. Тифлиса, въ присутствіи царя Ираклія. Въ слѣдующемъ году онъ выѣхалъ вмѣстѣ съ католикосомъ Антоніемъ въ Россію и прожилъ цѣлый годъ въ Астрахани, такъ какъ въ Москву польза было ѣхать по случаю свирѣпствовавшей тамъ чумы. Ему было въ это время около 22 лѣтъ. Прибывъ въ 1773 г. въ Петербургъ, онъ научился тамъ русскому языку и грамотѣ, и по ходатайству католикоса отправленъ былъ къ знаменитому Тверскому архіепископу Шлатону, для наученія языкамъ греческому и латинскому. Въ 1778 г., по требованію грузинскаго царя, онъ возвратился въ Тифлисъ, гдѣ заволя для Грузинъ училище русскаго языка. Рукоположенный во іеромонаха, Гайъ въ 1780 г. прибылъ опять въ Россію.

(1) См. №№ 10, 11, 13, 15, 16, 18 и 19 1882 г. и №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 и 19 Астрах. Ел. Вѣд. 1883 г.

Въ 1782 г. его послали для пѣкоторыхъ политическихъ переговоровъ съ царемъ Иракліемъ, и за успѣшное исполненіе порученія произвели въ архимандриты, съ оставленіемъ въ свитѣ князи Потемкина. Въ 1785 г. Гаій опредѣленъ былъ первымъ членомъ въ осетинскую комиссію; въ 1789 г. награжденъ кабриетнымъ крестомъ, украшеннымъ брилліантами, а въ 1793 г. произведенъ во епископа Моздокскаго, викарія Астраханскаго. Пробывши около года въ Петербургѣ послѣ посвященія, епископъ Гаій на пути въ Моздокъ, по смерти архіепископа Астраханскаго Тихона, завѣдывалъ пѣскольکو мѣсяцевъ Астраханскою епархією. Въ Моздокѣ онъ усердно принялся за обращеніе Осетинъ, построеніе церквей и монастырей <sup>(1)</sup>. Но въ 1799 г. онъ переведенъ изъ Моздока по вновь открывшюся епархію Пепзепскую, откуда вызывался на чреду служенія въ Св. Синодъ, а въ слѣдующемъ 1808 г. назначенъ Астраханскимъ архіепископомъ.

При архіепископѣ Гаіи въ Астрахани построена соборная колокольня, отлить колоколъ въ 1024 пуда, обновлена большая часть верхняго соборнаго храма, гдѣ сдѣланы серебряныя царскія врата съ 7-ю иконами превосходной академической работы, на мѣстныхъ 4 иконахъ сдѣланы серебромъ позлащенные чеканной работы ризы и значительно умножена архіерейская ризница. Понятно, что все это привелось сдѣлать чрезъ благосклонныхъ къ тому гражданъ, съ которыми преосвященный былъ общителемъ. При семъ же архипастырѣ астраханскіе граждане переживали славную эпоху отечественной войны 1812 г., причемъ проявляли неоднократно свой патріотизмъ. По двукратному приглашенію губернатора, они съ преосвященнымъ Гаіемъ во главѣ въ теченіе 1812 г. пожертвовали на военныя потребности и на составленіе новыхъ воинскихъ силъ всего 546,574 р. <sup>(2)</sup>, изъ коихъ 1,000 р. пожертвованы преосвященнымъ Гаіемъ, 10,000 р. архимандритомъ Спасопреображенскаго монастыря Діонисіемъ съ братією и 4,000 р. остальнымъ православнымъ духовенствомъ. По полученіи Высочайшаго манифеста о совершенномъ изгнаніи и истребленіи въ Россіи непріятеля, жители Астрахани три дня: 26, 27 и 28 января 1813 г., свѣтло праздновали. 26 января (въ воскресенье) въ кафедральномъ соборѣ преосвященный Гаій совершилъ божественную литургію съ первѣйшимъ духовенствомъ Астрахани въ облаченіи, въ день Пасхи употребляемомъ. Предъ окончаніемъ литургіи ректоръ семинаріи,

<sup>(1)</sup> См. Астрах. Еп. Вѣд. 1880 г. № 82, ст. Моздокское викаріатство. Въ 6 лѣтъ правленія Гаія въ его викаріатѣ число христіанъ почти удвоилось.

<sup>(2)</sup> См. Истор. Отечественной войны, М. Бордяновича, т. II (Спб. 1859 г.), глав. XVIII, стран. 78—79.

архимандритъ Дюнсій, произнесъ приличное торжеству слово. По прочтеніи Высочайшаго манифеста, преосвященный со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ чего въето Тебе Бога *хвалимъ* пѣвчій было пропѣто пасхальное: *Да воскреснетъ Богъ*. Во время многолѣтня производилась пушечная пальба на счетъ гражданъ, по ихъ просьбѣ, и затѣмъ во всѣхъ церквахъ проходилъ цѣлдневный звонъ. Въ тотъ же день у преосвященнаго Гаія для приглашенныхъ особъ былъ завтракъ, во время котораго пѣвчіе пѣли сочиненный въ Астраханской духовной семинаріи на сей торжественный случай кантъ, а у гражданскаго губернатора С. С. Андрѣевскаго для преосвященнаго и почетнѣйшихъ особъ былъ обѣденный столъ, во время котораго при тостѣ за здравіе Государя проходила пушечная пальба. 27 января въ благородномъ собраніи астраханскимъ дворянствомъ данъ былъ балъ для всѣхъ гражданъ, а 28 января маскарадъ. Во всѣ три дня по вечерамъ всѣ лучшіе городскія зданія и обывательскіе дома были иллюминованы, и кромѣ того въ послѣдній вечеръ празднества былъ сожженъ великолѣпный фейерверкъ. Торжество это было тѣмъ достопамятнѣе, что астраханская паства преосвященнаго Гаія, веселясь и торжествуя, не забывала дѣль христіанской благотворительности. По приглашенію губернатора, открыта была въ пользу несчастныхъ, потерѣвшихъ отъ нашествія непріятеля, подписка, по которой въ одинъ часъ подписано было 1,300 р.; въ театрѣ былъ данъ съ тою же цѣлью спектакль, отъ котораго получено 907 р., да во время маскарада въ благородномъ собраніи собрано на тотъ же предметъ до 680 р.; а всего до 2,887 р. (1). Относясь съ христіанскою любовью къ несчастнымъ, потерѣвшимъ отъ непріятеля, астраханцы и къ самимъ непріятелямъ относились по-христіански. Начиная съ 19 ноября 1812 г., въ Астрахань въ разное время приведено было 412 плѣнныхъ воиновъ великой арміи, и жители Астрахани, во все время пребыванія въ этомъ городѣ военно-плѣнныхъ, старались по отношенію къ нимъ выполнять слово Писанія: *еще алчеть врагъ твой, ухлыбн его, еще жаждетъ, напои его* (2). О духовной же пищѣ для военно-плѣнныхъ позаботилось учрежденное въ С.-Петербургѣ 6 декабря 1812 г. Россійское Библейское Общество, приславъ для нихъ въ 1813 г. на имя астраханскаго губернатора нѣсколько экземпляровъ книгъ Св. Писанія на разныхъ иностранныхъ языкахъ. Возникшая по сему поводу переписка между президентомъ Библейскаго общества, княземъ

(1) См. первую астраханскую газету „Восточникъ Извѣстія“, 1813 г., № 2, стр. 9—11.

(2) *Ibid.* № 1 стр. 1 и № 2 стр. 11—12.

А. П. Голицынымъ, и астраханскімъ губернаторомъ С. О. Андреевымъ повела къ тому, что 7 сентября 1815 года въ Астрахани было открыто отдѣленіе Библейскаго общества, причеиъ вице-президентомъ единогласно былъ избранъ преосвященный Гаиъ. Астраханское отдѣленіе Россійскаго Библейскаго общества существовало, какъ и само общество, до 1826 г. (когда оно по Высочайшему повелѣнію было закрыто), и во все время своего существованія приносило немалую долю пользы (1). Во время архиепископства преосвященнаго Гаиъ Астраханская духовная семинарія закончила первый періодъ своего существованія и вступила во второй. Въ 1818 г. она была преобразована по новому уставу, выработанному комиссіею духовныхъ училищъ, и подчинена была на первыхъ порахъ Московской духовной академіи. Самое торжество открытія семинаріи по новому уставу происходило 14 октября 1818 года, въ присутствіи преосв. Гаиъ, почетнаго духовенства, дворянства и купечества. Изъ прежнихъ лицъ, служившихъ въ семинаріи, оставлены были только двое: ректоръ семинаріи и учитель богословскихъ наукъ, архимандритъ Діонсій, и соборный священникъ Іаковъ Малининъ, учитель краснорѣчія. Другіе наставники были все новыя: Алексѣй Ключаревъ (родомъ астраханецъ), инспекторъ семинаріи и профессоръ церковной исторіи и нѣмецкаго языка, Маркъ Студийскій — по философій и французскому языку, Михаилъ Автономовъ — по математикѣ, физикѣ и греческому языку и Иванъ Соколовъ — по всеобщей исторіи и еврейскому языку. Первый изъ нихъ получилъ образованіе въ С.-Петербургской, а остальные трое въ Московской академіи (2). Преосвященный Гаиъ, по словамъ его біографа, оказалъ важную услугу новообразовавшемуся обществу: наставниковъ — академистовъ тѣмъ, что поддерживалъ между ними общительность и возвышалъ ихъ въ общественномъ мнѣніи особенною внимательностію къ нимъ. Наставники семинаріи и училищъ были у него самыми желанными и почетными гостями, съ которыми онъ радушно дѣлилъ свою трапезу почти каждый воскресный и праздничный день. И отъ того при немъ все дѣла по управленію семинаріею и служебныя отношенія начальниковъ и наставниковъ шли мирно и благополучно (3). При семъ же архиепископѣ въ 1820 г. произошло изгнаніе иезуитовъ изъ Россіи, и въ частности изъ Астрахани. Въ этомъ городѣ иезуиты

(1) См. Отчеты Кожанѣта Росс. Библ. общества за разные годы.

(2) См. ст. Преобразованіе семинаріи въ 1818 г., помѣщ. въ Астрах. Епарх. Вѣд. 1879 г., стран. 675—683.

(3) См. Біографію преосв. Гаиъ въ Цезаревскихъ Епарх. Вѣд. 1866 г., № 17, откуда она перепечатана въ Астрах. Епарх. Вѣд. 1879 г., стран. 638—642, 653—656.

появились впервые 28 января 1805 г. Впервые собъ, они и въ Астрахани, какъ и въ другихъ мѣстахъ, постарались сначала забрать въ свои руки воспитаніе дѣтей. 5 января 1807 г. они открыли, съ дозволенія учебнаго начальства, при астраханской католической церкви для высшаго и богатаго общества благородный пансіонъ на 10 воспитанниковъ, раздѣлявшійся на два класса. Рядомъ съ этимъ было основано при той же церкви для класса небогатаго иезуитское училище на 30 воспитанниковъ, также раздѣлявшееся на два отдѣленія. Кромѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ, иезуиты старались привлекать къ посѣщенію своего пансіона и воспитанниковъ духовной семинаріи: здѣсь ихъ ласкали, обучали языкамъ. При обученіи, иезуиты не пропускали случаевъ дѣйствовать на своихъ воспитанниковъ и нравственно. Съ властями астраханскими, гражданскими и церковными, иезуиты стояли въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ. Они повели свое дѣло широко: они начали свою миссію въ Астрахани, среди калмыковъ, и не безъ успѣха. Но дни ихъ были сочтены. Въ 1816 г. иезуиты были высланы нашимъ правительствомъ изъ обѣихъ нашихъ столицъ, а въ 1820 г. послѣдовалъ указъ о высылкѣ ихъ изъ всей Россійской имперіи (1).

По причинѣ глубокой старости своей, преосвященный Гайъ въ бытность свою Астраханскимъ архипастыремъ не могъ вникать одинаково рачительно во все многосложныя дѣла, а посему въ нѣкоторыхъ дѣлахъ и вообще въ состояніи духовенства явились нѣкоторыя непріятныя стороны, съ которыми пришлось имѣть много дѣла его преемнику. Русскимъ языкомъ онъ владѣлъ плохо, даже при служеніи, а потому подъ резолюціями онъ только подписывался и притомъ лишь инициалами (Г. А. А.). Но за то онъ производилъ глубокое впечатлѣніе за богослуженіемъ своею необыкновенною сановитостію, а въ жизни добротою и хлѣбосолецтвомъ. Онъ чрезвычайно не любилъ клеветъ, допосовъ и наказаній. „Пошелъ дурака“ говорилъ онъ провинившимся, а пѣвчимъ— „играйте, играйте“, говаривалъ онъ, выходя на балконъ, чтобы покормить ручныхъ журавлей. Онъ между прочимъ былъ въ немалой дружбѣ съ мѣстнымъ армянскимъ архіереемъ. Представители общественныя часто угощались у него винограднымъ виномъ, любимымъ имъ. По случаю же праздника въ кафедральномъ соборѣ у него была трехдневная трапеза. Въ первый день угощалось лицъ полтораста свѣтскихъ и купцовъ, во второй

(1) См. Истор. очеркъ Астрах. гимназій, Лопатина, въ №№ 3 и 4 Циркул. по Казанск. учебному округу за 1875 г., откуда онъ былъ перепечатанъ въ IV вып. Труд. Астрах. Губ. Стат. Комитета; также ст. Кустодіева: Латинская пропаганда въ Астрахани, въ Астрах. Епарх. Вѣд. 1880 и 1881 гг., перепечатанную изъ Духовной Бесѣды за 1865 г.

почетное духовенство, а въ третій прочіе духовные и пѣвчіе. Хоръ пѣвчихъ содержался очень большой, и при большой вольности они дозволяли себѣ большія шалости, за которыя иногда, впрочемъ, приходилось имъ жестоко отъ кафедральнаго протоіерея Феодора Александра, называвшаго себя директоромъ пѣвческой капеллы, почему пѣвчіе помимо регента (Якова Тихоновича Пальмова) ходили къ нему съ докладомъ о состояніи капеллы (1). Названный о. кафедральный вкушѣ съ секретаремъ Поликарпомъ Ао. Лавровымъ рѣшали всѣ дѣла и по преимуществу на дому. Часто болѣя, преосвященный не служилъ мѣсяца по три. Въ это время ставленники, въ ожиданіи посвященія, обыкновенно работали то у кафедральнаго, то у секретаря въ ихъ загородныхъ садахъ. По трудности посвященія въ священство, а также и потому, что преосвященный Гаій не любилъ награждать духовныхъ, развѣ по требованію свѣтскихъ властей, часто лучшіе люди уклонялись отъ поступленія въ среду мѣстнаго духовенства, а поступали въ армейское духовенство и даже выходили въ свѣтское званіе. Не награждались даже такіа лица, какъ іеромонахъ Иринеѣ, учитель философіи въ семинаріи до ея преобразования и самый усерднѣйшій сотрудникъ первой астраханской газеты „Восточныя Извѣстія“, издававшейся съ 1813 по 1816 г. (2), удостоенный въ слѣдъ за тѣмъ многихъ и важныхъ наградъ. Отъ рѣдкаго служенія преосвященнаго стройность богослуженія какъ въ соборномъ храмѣ, такъ и въ другихъ стала упадать отъ постоянно скорого и небрежнаго служенія. На пѣвчихъ преосвященный не обращалъ почти никакого вниманія, отчего большіе дозволяли себѣ пьянствовать и производить всякія непотребства, заводили короткое знакомство съ торговцами, прїѣзжавшими изъ верховыхъ губерній, съ которыми свободно ходили по трактирамъ, принуждая ходить туда съ собою иногда и малыхъ пѣвчихъ. Случалось, что торговцы приходили и въ пѣвческую при архіерейскомъ домѣ, гдѣ свободно проводили время въ кутежѣ. Малые пѣвчіе терпѣли большую нужду въ пищѣ и одеждѣ, и на уснѣхи ихъ въ наукахъ пѣвческое начальство

(1) Разъ напр. очень сильно пострадали пѣвчіе Р—въ и М—въ, путешествовашіе въ полнотѣ въ винный казенный складъ, находившійся противъ пѣвческой капеллы, за крѣпостію.

(2) Эта первая астраханская газета, издававшаяся еженедѣльно учителемъ Астраханской гимназіи І. А. Фоль-Вейсгофеномъ, заключаетъ въ себѣ немало матеріаловъ для исторіи Астрахани и Астраханскаго края вообще и въ частности для исторіи Астраханской семинаріи. О „Восточныхъ Извѣстіяхъ“ см. статью С. Рымаренко въ астраханской газетѣ „Востокъ“ 1866 г., №№ 1 и 2, и статью В. Сахарова въ Астрах. Справ. Листѣхъ 1866 г. №№ 103—105. Перепечатки нѣкоторыхъ статей изъ „Восточныхъ Извѣстій“ можно видѣть, между прочимъ, въ Астрах. Справ. Листѣхъ 1877 г., №№ 148, 149 и 155 и въ Астрах. Епарх. Вѣд. 1879 г., №№ 27, 28, 30 и 39.

не обращало никакого вниманія. Бывало даже такъ, что регентъ, избравши изъ малыхъ цѣвчихъ нѣсколько челоѣкъ, не позволялъ имъ ходить на уроки во весь великій постъ, занимая ихъ обученіемъ пѣнію.

Проосвященный Гайъ скончался 20 февраля 1821 г., и погребенъ въ нижнемъ соборномъ храмѣ, по правую сторону западныхъ дверей.

(Продолженіе будетъ).

### О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійць.

Въ „письмахъ Московскаго Митрополита Филарета къ покойному Архіепископу Тверскому Алексію“ подъ 8 № помѣщено письмо по поводу прошенія ректора о дозволеніи совершить соборѣ и не въ приходской, а въ лаврской церкви погребеніе студента, застрѣливавшагося въ принадлежъ умопомѣшательства. Въ этомъ письмѣ владыка-митрополитъ пишетъ: „Естьли несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ; вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивой, равная съ нею несчастною. Назидательно ли вамимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Но соблазнъ ли это и постороннимъ? Величатся, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?... Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ паставленіе. Какое же паставленіе можемъ мы замечтовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ иноходриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не хранятъ сами себя, хранимы бывають Провидѣніемъ? Почему это? Но потому ли, что въ ихъ прѣжде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія и были въ ихъ прѣжней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсемъ благодать охраняющая? Если же попускается врагу душъ играть жизнью челоѣка, то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прѣжде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе!“ — Это сужденіе мудраго святителя, отличающееся суровостію, на которую въ томъ же письмѣ впрочемъ онъ отвѣчалъ словами Соломона, что *достоверные суть язвы други; нежели волыня лобзанія врага*, особенно цѣнно въ наши дни, когда съ умощеніемъ самоубійствъ усиливается, такъ сказать, благосклонное отношеніе къ погубившимъ. (Изъ № 27 Моск. Ц. В. 1883 г.).

Редакторъ М. Дубровскій.