

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

7.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянных №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15 февраля.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: псаломщикъ Троицкой церкви села Ольшанки, Льговскаго у., Григорій *Азарковъ* діакономъ къ Троицкой церкви села Миленина-Низовцева, Рыльского уѣзда, —27 января.

— Отчисленный опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 сентября—12 октября 1914 г., отъ діаконскаго мѣста при церкви села Жуковки, Путивльскаго у., діаконовъ Михаилъ *Ершовъ*, на діаконое мѣсто къ Троицкой церкви села Большаго Змѣица Щигровскаго уѣзда—7 февраля.

Преосвященнѣйшимъ Рыльскимъ назначены: бывшій и. д. псаломщика Успенской церкви, что въ Бору, г. Рыльска, *Теодоръ Дьяконовъ* и. д. псаломщика къ Богоявленной церкви села Дьяконова, Курскаго уѣзда—5 февраля.

Вр. и. д. псаломщика при Митрофановской церкви села Ново-Ивановки, Суджанскаго уѣзда, Тихонъ *Баронинъ* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Олышанки, Льговскаго уѣзда—5 февраля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 января—4 февраля 1914 года, священникъ Аванасьевской церкви села Станового-Касилово тожъ Грайворонскаго уѣзда Іоаннъ *Досычевъ*, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

Умеръ діаконъ Николаевской церкви села Платавца, Корочанскаго уѣзда Іосифъ *Ковалевскій*—14 января.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) Протоіерейское. При **Курскомъ** каѳедральномъ Казанско-Богородичномъ соборѣ, причта по штату положено: 1 протоіерей, 1 ключарь, 2 свящ., 1 протодіак., 2 діак., 2 иподіак. и 2 псал., жалованья причту положено 3601 руб., имѣется вкладъ въ пользу причта 11593 руб., съ коего причтъ получаетъ процентовъ 425 р. 32 к., домовъ для причта нѣтъ, въ приходѣ 148 домовъ, душъ м. 334 и ж. 378, въ приходѣ имѣются школы: Конопатовская женская двухкомплектная церковно-приходская и образцовая 2-хъ-классная мужская при учительской семинаріи.

2) При Троицкой церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 21 ноября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья не положено, дома у причта собственные, кромѣ одного священника, у котораго домъ церковный, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 6 десят. 1200 кв. саж. и пахатной 33 десят., душъ 2110; въ приходѣ имѣется школѣ, одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

3) При Успенской церкви села **Большой-Неплюевой**, Путивльскаго уѣзда, съ 30 ноября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 300 руб., домъ есть, причтъ

пользуется процентами въ количествѣ 28 р. земли при церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 5 дес. и пахатной 33 дес. 2104 кв. саж., душъ 2411; въ приходѣ двѣ земскихъ школы.

4) При Троицкой церкви, слободы **Ольшани**, Новоскольскаго уѣзда, съ 17 января, причта по штату положено, 2 свящ. 1 діак. и 2 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: пахатной 66 десят., душъ 2162; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

5) При Николаевской церкви села **Рыжевки**, Путивльскаго уѣзда, съ 24 января, причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ $2\frac{1}{4}$ десят. пахатной $21\frac{1}{3}$ десят. и сѣнокосной 12 десят., душъ 1249; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы.

6) При Афанасіевской церкви села **Станового-Касилова**, Грайворонскаго уѣзда, съ 4 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ $5\frac{1}{2}$ дес., пахатной 30 дес., сѣнокосной 3 дес. и не удобной 5 дес., душъ 1519; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская и 1 церковно-приходская.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес. 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Архангельской церкви заштатнаго гор. **Мирополья**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1484, земли всего около трехъ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 150 р., причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ 33 р. 40 к. въ годъ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

3) При Николаевской церкви слоб. **Томаровни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семъ приходѣ имѣется школы: церковно-приходская, министерская и земская.

4) При Казанской церкви слоб. **Велино-Михайловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 22 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной 1500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1057; въ приходѣ имѣется школь: одна церковно-приходская и одна земская.

5) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоего пола; въ приходѣ имѣется школь: три земскихъ и одна церковно-приходская.

6) При Покровской Двухрамской церкви города **Путивля** съ 11 ноября; причта по штату положено, 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 134 руб. 80 коп., земли при сей церкви пахатной 23 десят. 600 кв. саж., душъ 1087; въ приходѣ три церковно-приходскихъ школы.

7) При Троицкой церкви, села **Винникова**, Курскаго уѣзда съ 17 января причта по штату положено, 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону положено 150 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 десят. 1200 кв. саж. пахатной 32 десят., кромѣ сей земли, есть еще земля пожертвованная двор. Лимаровой на украшеніе храма 56 десят., душъ 1190; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

8) При Воскресенской церкви заштатнаго города **Хотмынска**, Грайворонскаго уѣзда, съ 20 января; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ пахатной 37 дес. и сѣнокосной 24 дес. 200 кв. саж., кромѣ сего неудобной земли 17 дес. 200 кв. саж., душъ 988; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

9) При Казанской церкви, села **Клепаль**, Путивльскаго уѣзда, съ 19 января; причта по штату положено: 2 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 4 десят. 1200 кв. саж., пахатной 71 десят. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 4 десят. 1200 кв. саж. душъ 2656; въ приходѣ 4 школы.

10) При Васильевской церкви села **Тростнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 25 января, причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли, усадебной съ погостомъ 4 десят., пахатной 40 десят. и сѣнокосной 10 десят., душъ 1289; въ приходѣ 1 земская школа.

11) При Николаевской церкви села **Плотава**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 января; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 5 дес., пахатной 133 дес. и сѣнокосной 32 дес., душъ 1400; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чалыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Сергіевской церкви слоб. **Красной** Бѣлгородскаго уѣзда, съ 8 января, причта по штату положено, 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть; земли, усадебной съ погостомъ 2 десят., пахатной 33 десят.; душъ 1810; въ приходѣ 2 церковно-приходскія школы и 1 земская.

3) При Вознесенской церкви, села **Романовки**, Дмитріевскаго уѣзда, вакантно съ 4 февраля, причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 десят. пахатной 28 десят. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 6 десят., душъ 759; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

4) При Михаило-Архангельской ц. с. **Кораичнаго**, Корочанскаго уѣзда, вакантно съ 27 янв; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., жалованья псал. 98 р. дома нѣтъ, земли усадебной 3 десят. пахатной 30 дес. душъ мужеск. п. 507; одна земск. школа.

5) При Николаевской ц. с. **Большихъ Маячень**, Обоянскаго уѣзда, вакантно съ 28 янв. причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалов. псаломщ. 98 руб. домъ есть, ветхій, земли усадебн. 3¹/₂ десят. пахат. 50 деснт., душъ муж. пола 631; одна церковн. приходск. школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Димитріевской церкви села **Димитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; причта поштату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли: усадебной съ погостомъ 1 десят. 10 кв. саж., пахатной 27 десят. 1658 кв. саж., сѣнокосной 4 десят. 993 кв. саж., душъ 1726 въ приходѣ 1 земская народная смѣшанная и 1 двухкомплектная школа.

2) При Никитской церкви с. **Никитина**, Грайворонскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли, усадебной съ погостомъ 4½ десят., пахатной 32 десят. и сѣнокосной 6 десят., не удобной 6 десят. и лѣсной 16 десят., душъ 1099; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская школы.

3) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

4) При Троицкой церкви, с. **Красной Слободы**, Львовскаго уѣзда, съ 15 января; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 десят. пахатной 31 десят., душъ 361; въ приходѣ имѣется 1 церковно-приходская школа.

5) При Димитріевской церкви, села **Неплюевки**, Рыльскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят. пахатной 33 десят., домъ есть ветхій, душъ 708; въ приходѣ 1 земское училище.

6) При Михаил-о-Архангельской церкви села **Новоселокъ**, **Кресты тожъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 декабря 1914 года; причта по штату положено; 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ: земли усадебной съ погостомъ 5 десят., пахатной 30 десят. душъ 1098; въ приходѣ школь двѣ земскихъ и 1 церковно-приходская.

7) При Георгиевской церкви села **Филатово**, Обоянского уезда, вакантно съ февраля; причта по штату положено. 1 священник и 1 псаломщик, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 десят. 375 кв. саж. и пахатной 52 десят. 2190 квад. саж. душъ 967; въ приходѣ имѣется одна церковная школа.

8) При Дмитриевской церкви села **Дмитриевскаго-Иванчиково**, Льгов. уезда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено: 1 священник и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 десят. и пахатной 36 десят. и сѣнокосной 3 десят. душъ 539; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

9) При Михаило-Архангельской церкви села **Мазикино**, Бѣлгородскаго уезда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено, 1 священник и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 десят. 680 кв. саж. пахатной 21 десят., и сѣнокосной 6 десят. 1720 кв. саж. душъ 1128; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

10) При Космо-Даміанской ц. села **Коссоржи**, Щигровск. у. вакантно съ 2 февр.; причта по штату положено: 1 священник. 1 диак. и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 9 дес. пахатной 32 дес. сѣнокосной 6 дес. душъ муж. п. 1322; школы 3 земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

11) При Митрофаніевской церкви села **Ново-Ивановни** Суджанскаго уезда, вакантно съ 5 фев.; причта по штату положено, 1 священник. и 1 псал., жалованья псаломщику 98 р. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 1 дес. 2088 кв. саж. пахатной 34 дес. 1281 кв. саж. души мужс. п. 914; 2 земскихъ школы.

12) При Петров. церкви села **Пяти Яругъ**, Бѣлгородскаго уезда вакантно съ 10 фев.; причта по штату положено: 1 священник. 1 диак. и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. пахатной 32 дес., душъ муж. п. 1546; 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

13) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уезда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 священник. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

14) При Васильевской церкви села **Дубовицнаго**, (Дмитріевского уѣзда, вакантно съ 9 февр.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 1800 кв. саж., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 897; школы: 1 двух. компл. земская однокомпл. тоже земская,

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 11 декабря 1914 года.

№ 1-й.

1914 года, декабря 11 дня. На училищный окружной съѣздъ по Курскому училищу изъ общаго числа 19 депутатовъ явилось 15 уполномоченныхъ, поэтому собраніе считается законнымъ. Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Ильи Успенскаго приступили къ избранію предсѣдателя настоящаго Съѣзда. Избрали священника о. Ювеналія Троицкаго, депутата 2-го Фатежскаго уѣзда, получившаго четырнадцать избирательныхъ и одимъ неизбирательный шаръ, и протоіерея г. Льгова о. Павла Никитина, получившаго одиннадцать избирательныхъ и четыре неизбирательныхъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избрали священника о. Алексѣя Курдюмова—отъ 1-го округа Фатежскаго уѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 декабря 1914 года за № 7634, послѣдовала такая: „Предсѣдателемъ Съѣзда утверждается священникъ Ювеналій Троицкій, дѣлопроизводителемъ священникъ Алексѣй Курдюмовъ“.

№ 2-й.

1914 года, декабря 11 дня. Курскій окружной училищный Съѣздъ въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 уполномоченныхъ имѣли сужденіе о принятіи въ засѣданіе вновь прибывшихъ—священника Срѣтенско-Флоровской церкви г. Курска Павла Моисеева, 1 округа г. Курска; и депутата 3 округа Шигровскаго уѣзда, священника села Никольскаго Іоанна Александрова, и депутата 1 округа Курскаго уѣзда, священника села Костина Курскаго уѣзда Михаила Солнцева.

Постановили: допустить вышеозначенныхъ депутатовъ къ занятіямъ въ засѣданіи съѣзда, о чемъ составленъ сей журналъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεофана, Епископа Рыльского, отъ 31 декабря 1914 года за № 326, послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 3-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ, слушали журналы временнаго ревизионнаго Комитета для провѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго училища въ 1913 году изъ мѣстныхъ средствъ.

Постановили: отчетъ ревизионнаго Комитета принять. Членовъ ревизионнаго Комитета за понесенные труды багодарить. Просить Правленіе училища на слѣдующее время завести отдѣльныя книги для записи прихода и расхода казенныхъ и мѣстныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Курскаго духовнаго училища.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1914 года за № 327, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища въ 1915 году изъ мѣстныхъ средствъ. Въ смѣту не внесень расходъ по удовлетворенію учителей параллельныхъ классовъ Анатолія Шафранова, священника Александра Мѣшковскаго и Владиміра Руднева за классное наставничество и пятилѣтнія прибавки, всего 3000 рублей, и на мелочныя и случайныя потребности 158 рублей 74 копейки. Весь расходъ въ 1915 году такимъ образомъ выразится въ суммѣ 29948 рублей 40 копеекъ.

По смѣгѣ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1915 году указаны слѣдующіе источники доходовъ: 1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—1151 рубль 30 копеекъ, 2) Взносы отъ церквей округа по раскладкѣ 1906 года—14237 рублей 68 копеекъ, 3) Взносы отъ духовенства округа—5400 рублей, 4) Случайныхъ поступлений

200 рублей, 5) За содержаніе въ училищномъ общежитіи своихъ воспитанниковъ—7300 рублей и 6) Взносы за пользованіе постельными принадлежностями—600 рублей. Всего—28888 рублей 98 копеекъ.

За принятіемъ содержанія параллельныхъ классовъ на счетъ Казны въ 1913-мъ году, взносы съ духовенства округа на содержаніе этихъ классовъ, въ суммѣ 5400 рублей, Съѣздомъ духовенства 1913 года 3-го декабря были сохранены только на одинъ годъ на предметъ устройства при училищѣ бани, плиты и друг.—За исключеніемъ этой суммы изъ смѣты доходовъ-доходъ на содержаніе училища по исчисленнымъ въ смѣтѣ статьямъ выразится въ суммѣ 23488 рублей 98 копеекъ. Такимъ образомъ, на удовлетвореніе предположенныхъ въ 1915 году расходовъ по содержанію училища не достаетъ 6459 рублей 42 копейки.

Имѣя въ виду, что необходимость открытія параллельныхъ классовъ въ Курскомъ духовномъ училищѣ обуславливается наплывомъ въ училищѣ иносословныхъ учениковъ, которые, въ силу закона 12 іюля 1913 года, освобождены отъ всякихъ взносовъ на содержаніе училища, Съѣздъ находитъ справедливымъ и для духовенства бесплатное обученіе своихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ; но вслѣдствіе неотложной нужды покрыть недостающую сумму 6459 рублей 42 копейки, постановили: 1) Возобновить взносъ съ духовенства округа 3900 рублей по 24 копейки съ десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи духовенства, а гдѣ земли при церкви нѣтъ, взыскать съ каждаго причта по расчету за 33 десятины, впредь до того времени, пока не будетъ взысканъ иной источникъ доходовъ на покрытіе получаемыхъ такимъ путемъ 2900 рублей; 2) 3559 рублей 42 копейки разложить на церкви округа, пропорціально увеличивъ на четвертую часть существующій взносъ съ каждой церкви округа по раскладкѣ 1906 года. Весь взносъ съ церковей округа выразится, такимъ образомъ, въ суммѣ 17797 рублей 10 копеекъ. 3) Указанныя въ этомъ журналѣ измѣненія внести въ смѣту 1915 года по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ.

Подлинный за надлежащими подписями,

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 января 1915 года за № 328, послѣдовала такая: „Утверждается по мотиву, изложенному въ прилагаемомъ при семь докладѣ Правленія Курскаго дух. училища“.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Рыльскому Правленія Курскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе предложенія Вашего Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 5787, по содержанію журнала Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 11 декабря 1914 года № 4: „По содержанію журнала Съѣзда окружнаго духовенства, отъ 11 сего декабря, № 4, Правленіе училища представить справку, дѣйствительно ли существованіе при училищѣ параллельныхъ классовъ обусловливается наплывомъ иносословныхъ учениковъ, какъ утверждаетъ Съѣздъ?“ Правленіе училища имѣетъ честь доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее.

Параллельныя отдѣленія въ Курскомъ училищѣ существуютъ болѣе тридцати лѣтъ. Въ виду того, что въ составъ Курскаго училищнаго округа входят четыре уѣзда и что, кромѣ того, въ Курскомъ училищѣ нерѣдко обучаются дѣти иноокружнаго духовенства, едва ли можно сказать, что существованіе параллельныхъ классовъ обусловливается исключительно наплывомъ иносословныхъ учениковъ: но съ другой стороны, необходимо признать, что съ изданіемъ закона 12 іюля 1913 года, по которому иносословные ученики освобождены отъ платы за право ученія, число поступающихъ въ Курское училище иносословныхъ значительно увеличилось: такъ въ 1913-1914 учебномъ году ихъ поступило 16 человѣкъ а въ 1914-1915 году—17 учениковъ, тогда какъ въ 1912-1913 учебномъ году только 3. Если принять во вниманіе, что многія изъ свѣтскихъ лицъ еще не освѣдомлены о томъ, что они могутъ бесплатно обучать своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, то можно съ увѣренностью сказать, что въ послѣдующіе годы, когда законъ объ освобожденіи отъ платы станетъ болѣе извѣстенъ, наплывъ иносословныхъ долженъ еще болѣе увеличиться. Такъ какъ иносословные ученики, которыхъ въ настоящее время въ Курскомъ училищѣ обучается 41 человѣкъ и которыми, если не всецѣло, то по крайней мѣрѣ въ значительной степени обусловливается открытіе параллельныхъ классовъ, не несутъ никакихъ налоговъ въ пользу училища, то, по мнѣнію членовъ училищнаго Правленія, было бы справедливо, чтобы и духовенство округа было, по возможности, освобождено отъ личныхъ взносовъ на содержаніе училища.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный годъ.

Минувшій 1913—1914 учебный годъ въ жизни Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ 7-мъ годомъ отъ основанія училища и 4-мъ со времени преобразованія его въ 6-ти классное училище.

Личный составъ служащихъ:

Въ составѣ и положеніи лицъ, служащихъ въ училищѣ, въ отчетномъ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 20 августа 1913 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, отъ 24 августа 1913 г. за № 6407, учитель пѣнія Николай Кононенокъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, на каковую, по тому же журналу Совѣта училища, временно назначенъ учитель пѣнія мѣстныхъ городскихъ училищъ Евтихій Бѣликовъ.

2. Преподаватель физики и космографіи въ 5 и 6 классахъ Владиміръ Кирьянъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности; вмѣсто него резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа 1913 г. за № 6448, на журналѣ Совѣта училища, отъ 22 августа, назначенъ окончившій Харьковскій Университетъ по физико-математическому факультету Владиміръ Вильчекъ.

3. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 1 сентября 1913 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 6 сентября за № 6848, преподаватель дидактики въ 5 и 6 классахъ согласно прошенію освобожденъ отъ 1 урока дидактики въ 5 классѣ; каковой урокъ по тому же журналу Совѣта порученъ преподавательницѣ гражданской исторіи въ 5 и 6 классахъ Маріи Кіановской.

4. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1914 г. за № 165, временно, до очередного Епархіального Съѣзда духовенства, назначень 3 членомъ Совѣта отъ духовенства священникъ Трехсвятительской церкви сл. Августовой Димитрій Софроновъ.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, старшій священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николай Черняевъ, въ должности съ 19-го іюля 1910 года.

2. Начальница училища, дочь священника, дѣвица Анна Θεодоровна Азарова, окончившая курсъ Курскаго Епархіального училища, жалованья получаетъ при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ 560 руб. въ годъ, на службѣ съ 27 февраля 1887 г. и въ должности съ 27 ноября 1907 г.

3. И. д. Инспектора классовъ, законоучитель училища и настоятель училищной церкви, студентъ семинаріи, священникъ Владиміръ Лимаровъ, на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ 24 августа 1896 года и въ должности инспектора классовъ съ 4 декабря 1907 года, жалованья по должности инспектора и за совершение богослуженія въ училищной церкви 150 руб. въ годъ и квартирныхъ 240 руб. въ годъ.

4. Члены Совѣта отъ духовенства: а) священникъ Тихвинской гор. Бѣлгорода церкви Петръ Курдюмовъ, окончившій Духовную Семинарію, онъ же казначей Совѣта, служитъ при училищѣ съ 13 ноября 1908 года, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ; б) священникъ Владимірской, гор. Бѣлгорода, церкви Іаковъ Тимофеевъ, окончившій Духовную Семинарію, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, служитъ при училищѣ съ 27 ноября 1907 г., жалованья по должности дѣлопроизводителя получаетъ 240 руб. въ годъ; в) священникъ Трехсвятительской, сл. Августовой, церкви Димитрій Софроновъ, служитъ съ 10 января 1914 г. безмездно.

Членъ Совѣта отъ преподавателей—преподаватель Александръ Гомеровъ служить безмездно.

Старшая воспитательница, дѣвица Пелагія Петровна Попова служить безмездно.

Б. Преподаватели и учительницы.

1. Закона Божія во всѣхъ классахъ, при 18 урокахъ въ недѣлю, и. д. инспектора классовъ, священникъ Владиміръ Лимаровъ, жалованья получаетъ 720 руб. въ годъ.

2. Исторіи русской литературы и словесности въ 4, 5 и 6 классахъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Александръ Гомеровъ, служитъ при училищѣ съ 7 ноября 1909 года, жалованья за 11-ть уроковъ въ недѣлю получаетъ 660 руб. въ годъ.

3. Дидактики въ 6 классѣ, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, преподаватель мѣстнаго Учительскаго института, кандидатъ богословія, священникъ Евгеній Поповъ, служитъ при училищѣ съ 21 сентября 1908 года, жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ.

4. Природовѣдѣнія въ 4 и 5 классахъ, при 5 недѣльныхъ урокахъ, преподаватель мѣстной женской гимназіи, окончившій Харьковскій Университетъ по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ 1-й степени Василій Солнцевъ, на службѣ въ училищѣ съ 27 августа 1912 года, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

5. Физики въ 5 и 6 классахъ и космографіи въ 6 классѣ, при 8 недѣльныхъ урокахъ, преподаватель мѣстнаго Реального училища, окончившій Харьковскій Университетъ по физико-математическому факультету Владиміръ Вильчекъ, на службѣ при училищѣ съ 25-го августа 1913 г., жалованья получаетъ 480 руб. въ годъ.

6. Гражданской исторіи въ 5 и 6 классахъ, географіи и дидактики въ 5 классѣ при 10 недѣльныхъ урокахъ, окончившая въ Казани высшіе женскіе историко-филологическіе курсы Марія Кіяновская, на службѣ въ училищѣ съ 10 ноября 1912 г., жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ.

7. Алгебры и геометріи въ 5 и 6 кл. и ариѳметики въ 4 кл. при 11-ти урокахъ, учитель мѣстнаго го-

родского училища Захарій Малыхинъ, служить съ 10 августа 1909 года, жалованья получаетъ 440 руб. въ годъ.

8. Гражданской исторіи и географіи во 2, 3 и 4 кл. окончившая Харьковское Епархіальное училище и бывшая 2 года на Петроградскихъ курсахъ Лохвитской-Скалонъ, дѣвица Марія Черняева, на службѣ въ училищѣ съ 20 сентября 1910 года, получала жалованья за 13 уроковъ 530 рублей въ годъ.

9. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1, 2 и 3 классахъ, окончившая 8 классовъ Бѣлгородской гимназіи, дѣвица Елена Попова, на службѣ въ училищѣ съ 7 января 1908 года, жалованья получала 640 руб. въ годъ.

10. Тѣхъ же предметовъ въ 4 классѣ учитель мѣстнаго городского училища, титулярный совѣтникъ Алексѣй Пановъ, служить съ 20-го августа 1909 года, жалованья за 3 урока получалъ 120 руб. въ годъ.

11. Ариѳметики въ 1.2 и 3 классахъ—окончившая 8 классовъ Курской гимназіи дѣвица Надежда Краснитская, служить въ училищѣ съ 20 августа 1909 года, жалованья за 9 недѣльныхъ уроковъ получала 360 руб. въ годъ.

12. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ—учитель приходскихъ училищъ г. Бѣлгорода Евтихій Бѣликовъ, на службѣ въ училищѣ съ 24 августа 1913 г., жалованья за 12 недѣльныхъ уроковъ получалъ 480 руб. въ годъ.

13. Рисованія и черченія во всѣхъ классахъ—учитель мѣстнаго городского училища, имѣющій свидѣтельство Императорской Академіи художествъ на право преподаванія рисованія, Сергѣй Мезиновъ, на службѣ при училищѣ съ 21 сентября 1906 г., жалованья получалъ за 7 недѣльныхъ уроковъ 280 руб. въ годъ.

14. Французскаго языка во всѣхъ классахъ—окончившая курсъ Петроградскаго Николаевскаго сиротскаго института Варвара Михайлова, служить въ училищѣ съ 21 сентября 1906 года, жалованья получала за 21 урокъ 630 руб. въ годъ.

15. Рукодѣлія во всѣхъ классахъ—имѣющая свидѣтельство изъ Харьковской ремесленной управы, дѣвица Ольга Петровская, служить при училищѣ съ 21

сентября 1908 года, жалованья получала 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

16. Музыки во всѣхъ классахъ—окончившая 8 классовъ Бѣлгородской гимназіи и получившая музыкальное образованіе въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ, дѣвица Екатерина Горанская, служить съ 21-го сентября 1908 года, жалованья получала по 17 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучающейся музыкѣ.

17. 2-я учительница музыки во всѣхъ классахъ—дѣвица Евгенія Загоровская, служить съ 18 сентября 1912 г., жалованья получала по 17 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучающейся музыки.

18. Чистописанія въ 1 кл. воспитательница училища, окончившая Харьковское Епархіальное училище, дѣвица Параскева Попова, жалованья за 2 недѣльных урока получала 60 руб. въ годъ.

19. Чистописанія во 2 классѣ—воспитательница училища, окончившая Курское Епархіальное училище, дѣвица Ольга Миловидова, жалованья за 2 урока въ недѣлю получала 60 руб. въ годъ.

20. Того же предмета въ 3 кл. воспитательница училища, окончившая Курское Епархіальное училище, дѣвица Пелагія Попова, жалованья за 2 недѣльных урока получала 60 руб. въ годъ.

В. Воспитательницы и ихъ помощницы:

1. Воспитательница 6 класса—окончившая 7 классовъ Бѣлгородской гимназіи, дѣвица Ольга Федоровская, на службѣ съ 21 сентября 1908 года.

2. Воспитательница 5 класса—окончившая курсъ Курскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Елена Никитина, на службѣ съ 20 августа 1909 года.

3. Воспитательница 4 класса—окончившая курсъ Курскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Пелагія Попова, на службѣ съ 21 сентября 1908 года.

4. Воспитательница 3 класса—окончившая курсъ Курскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Дарья Попова, на службѣ съ 20-го сентября 1910 года.

5. Воспитательница 2 класса, окончившая Курское Епархіальное училище, дѣвица Ольга Миловидова, на

службѣ съ 15 декабря 1905 года, въ училищѣ съ 21 сентября 1908 года.

6. Воспитательница 1 класса—окончившая курс Харьковскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Параскева Попова, на службѣ съ 17 ноября 1908 года.

7. Помощница воспитательницы — окончившая 7 классовъ Кіевскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Нина Булгакова, на службѣ съ 30 сентября 1909 года.

8. Помощница воспитательницы—окончившая курс Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, дѣвица Надежда Бѣлявская, на службѣ съ 10 сентября 1910 года.

9. Помощница воспитательницы—окончившая 7 классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Валентина Космодамианская, на службѣ съ 10 сентября 1911 года.

10. Помощница воспитательницы—окончившая 7 классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Вѣра Черняева, на службѣ съ 10 сентября 1911 года.

11. Помощница воспитательницы—окончившая курс Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища дѣвица Людмила Лашевская, на службѣ съ 25 сентября 1912 года.

Всѣ воспитательницы училища получали по 240 руб. въ годъ, а ихъ помощницы по 150 руб. въ годъ, тѣ и другія пользовались готовой квартирой и столомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отношеніе Русскаго Народнаго Совѣта во Львовѣ, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Исключительно тяжелое время переживаетъ Прикарпатская Русь. Она разорена почти до основанія войной. Лучшіе ея сыны невинно и безъ суда казнены озвѣрѣвшими австрійцами или десятками тысячъ томятся въ мадыарскихъ и нѣмецкихъ, тюрьмахъ. Почти все взрослое мужское поколѣніе, способное къ труду, уведено съ австрійской арміей. Остались почти однѣ только женщины, дѣти и старики. Имү-

щество населенія, если оно не было разорено, или сожжено, забрано на прокормленіе двухъ миллионныхъ армій, сражающихся уже нѣсколько мѣсяцевъ въ этомъ краѣ. Особенно сильно пострадали мѣстности на югъ отъ Днѣстра, въ Карпатахъ и западная часть русской Галичины. Тутъ озимыя поля не обѣменены, яровыя же нечѣмъ будетъ обѣменять. Населеніе, уцѣлѣвшее отъ австрійскихъ звѣрствъ и войны, уже теперь сильно голодаетъ. Чтобы спасти разоренное русское населеніе отъ голодной смерти и край отъ полного опустѣнія, придется, при необходимой правительственной помощи, прибѣчь и къ широкой общественной и частной благотворительности.

Нѣкоторые русскіе люди въ державной Руси уже откликнулись на нужды и страданія Карпатской Руси. Отъ нѣкоторыхъ земствъ и другихъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ поступаютъ болѣе или менѣе значительныя денежныя пожертвованія. Но для сколько-нибудь существеннаго удовлетворенія громадной нужды необходимо, чтобы съ помощью поспѣшили также массы сельскаго населенія Россіи и, чтобы пожертвованія поступали также въ формѣ болѣе доступной и посильной сельскому населенію, а именно натурой, т. е. зерномъ.

При удовлетворительномъ урожаѣ текущаго года въ средней и южной Россіи, всякій крестьянинъ сможетъ пожертвовать на „коляду“ пострадавшимъ Карпаторуссамъ хотябы только одинъ фунтъ зерна, и тогда не чувствительно для каждаго жертвователя, собралась бы громадная масса зерна, которыхъ хватило бы на прокормленіе голодающихъ и на обѣменение яровыхъ полей.

Организаціей пожертвованій со стороны сельскаго народонаселенія и въ особенности сборомъ сырыхъ продуктовъ по отдѣльнымъ селеніямъ могли бы заняться съ большимъ успѣхомъ священнослужители.

Собранный хлѣбъ, отдѣльно, по сортамъ, доставлялся бы засимъ въ уѣздные города, или на станціи желѣзныхъ дорогъ, откуда уже цѣлыми вагонами отправлялся бы по пазначенію.

Мысль организациі такого рода помощи разоренной Прикарпатской Руси поднята кievскимъ священникомъ А. А. Стельмашенко и приведена уже въ дѣйствіе кievскимъ Свято-Владимірскимъ Обществомъ, при которомъ образовался особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, для собиранія пожертвованій зерномъ по кievской губерніи.

Несомнѣнно, что этотъ способъ пожертвованій можетъ быть примѣненъ съ успѣхомъ и по другимъ губерніямъ урожайнаго раіона Россіи.

Въ виду этого Русскій народный Совѣтъ, какъ верховное культурное учрежденіе русскаго населенія Галичины, руководящее всей ея народной жизнью, видя крайнюю нужду населенія и желая спастъ его отъ угрожающей ему гибели, но не имѣя возможности сдѣлать это собственными силами, рѣшается предложить Вашему Высокопреосвященству покорнѣйшую просьбу, обратиться къ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству православной паствѣ съ призывомъ, поспѣшить съ посильными жертвами какъ денежными, такъ и зерномъ для нуждающихся русскихъ братьевъ у Карпатъ.

Да не оскудѣетъ рука дающаго! А скорая помощь будетъ двойной помощью.

Для продовольствія будетъ пригоденъ всякій хлѣбъ; для яроваго обсѣмененія понадобится въ первой мѣрѣ ячмень, овесъ, рожь, пшеница, кукуруза, гречиха, просо, картофель и пр. Денежныя суммы и грузы съ хлѣбомъ слѣдуетъ отправлять въ распоряженіе Главнаго Благотворительнаго Комитета во Львовѣ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ члена Государственной Думы Графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго.

Высылка грузовъ можетъ послѣдовать пока только до ст. Заболотцы Галицкихъ желѣзныхъ дорогъ (черезъ Радзивиловъ), или до ст. Волочискъ. Документы (накладныя) необходимо выставлять на имя Военнаго Генералъ-Губернатора Галичины, а дубликаты посылать начальнику станціи назначенія для уполномоченнаго Генералъ-Губернатора Галичины по приѣмкѣ хлѣба.

Предаваясь надеждѣ, что просьба Русскаго Народнаго Совѣта будетъ принята Вашимъ Высокопреосвященствомъ благосклонно, мы испрашиваемъ Вашего Святительскаго благословенія для блага дѣла помощи изстрадавшейся Червонской Руси и для себя.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1-го февраля за № 539: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства оказать свое содѣйствіе доброму дѣлу*“.

Отъ Испытательной Комиссіи при Курской Духовной Семинаріи.

Комиссія симъ извѣщаетъ, что испытанія лицъ, ищущихъ пресвитерскаго или діаконскаго сана и получившихъ Архипастырское разрѣшеніе на эти испытанія, въ апрѣлѣ сего 1915 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ:

- 1) 6, 7 и 8 апрѣля полный экзамень лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана;
- 2) 9 и 10 апрѣля экзамень лицамъ, ищущимъ пресвитерскаго сана;
- 3) 13 и 14 апрѣля переэкзаменовки и дополнительный экзамень лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *И. Новицкій*.

Секретарь Правленія *Θ. Булаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перебѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 11 декабря 1914 года. Отчетъ о состояніи Бѣгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ. Отношеніе Русскаго Народнаго Совѣта во Львовѣ на имя Его Высокопреосвященства. Отъ Испытательной Комиссіи при Курской духовной семинаріи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій**.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 февраля. ————— № 7. ————— 1915 года.

Присылаемая въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святое покаяніе и жизнь.

(Окончаніе).

— Исповѣдь никогда не должна отставать отъ жизни. — Жизнь развивается и осложняется, а съ ней и грѣховность рода человѣческаго все больше и больше усугубляется, слѣдовательно и исповѣдь, вмѣстѣ съ жизнью, становится болѣе сложной и требуетъ отъ пастыря много вѣры, сердца и умственной пытливости. Въ нынѣшній вѣкъ уже недостаточно стало поисповѣдывать христіанина и считать, что пастырь выполнилъ долъ свой, какъ исповѣдника. Нѣтъ, исповѣдь это таинство болѣе сложное, пожалуй своей обширностью превосходить всѣ другія таинства, — исповѣдь имѣетъ начало, но не должна имѣть конца: пастырь долженъ пытать пасомыхъ, грѣхи которыхъ извѣстны ему, „благо- временно и безвременно, словомъ и взглядомъ стараться

узнать — выполняет ли прихожанинъ покаянный обѣщанія, и если нѣтъ, если паденіе замѣтно, нужно не ждать, когда падшій самъ пожелаетъ раскаяться, тогда, возможно, поздно будетъ.

— Почуяло твое сердце, пастырь, что человекъ христіанинъ согрѣшаетъ, сказалъ про грѣхъ умъ твой — спѣши бѣду предотвратить, исповѣдуй заблудшаго въ храмѣ ли, въ домѣ или на улицѣ. Пасомые поймутъ бдительность пастыря своего и будутъ болѣе осторожны въ житейскихъ дѣлахъ, смѣлы и рѣшительны только въ благочестіи. Не бойся, пастырь добрый, что подобная зоркость вѣры, сердца и ума твоего будетъ назойливой, надоедливой для пасомыхъ твоихъ и не принесетъ потому плода желаннаго. Этого не будетъ. Посмотри на современную жизнь и увидишь, что именно такой пастырской зоркости и ждетъ отъ насъ общество. Выразителемъ свѣтской общественной мысли въ данное время является современная беллетристическая литература, и въ ней мы видимъ рядъ писателей — беллетристовъ, рядъ ихъ литературныхъ произведеній съ высказанными мною требованіями къ исповѣди и пастырямъ-исповѣдникамъ. — Въ рассказѣ Гусева-Оренбургскаго, „Заступникъ“ *), мы читаемъ:

„О. Никодимъ исповѣдывалъ.

Ужъ ночь заглянула въ церковныя окна. Онъ очень утомился; къ тому же мартовскій холодъ давалъ себя знать. Безъ конца тянулись передъ нимъ исповѣдники, выступая изъ мрака на трепетный свѣтъ огарка, крестились, вздыхали, шептали свои несложные грѣхи. Цѣлое море человѣческаго грѣха и страстей, бушующая, пронеслось передъ нимъ въ тихомъ шопотѣ кающихся. Терпѣливо стоялъ онъ, облокотясь на аналой, выслушивалъ жалобы мятущихся душъ, и кроткимъ голосомъ читалъ отпущенье, возлагая эпитрахиль и руки на голову кающихся.

*) См. журналъ „Пробужденіе“ 1911 г., № 4—6.

— Прощаю... Разрѣшаю!..

Его старческий голосъ звучалъ силою убѣжденья, когда онъ говорилъ эти слова, вздыхая и кроткимъ взоромъ старика взглядывая вверху, какъ будто въ невидимое небо.

Уже подходили послѣдніе исповѣдники. Вдругъ о. Никодимъ замѣтилъ фигуру дѣвушки, безшумно проскользнувшей на ступени алтаря. Блѣдное, красивое лицо ея, со слѣдами слезъ, — ея порывистыя движенія привлекли его вниманіе. Проницательный взоръ его тотчасъ открылъ въ осунувшихся чертахъ лица ея, въ горящихъ черныхъ глазахъ и сжатыхъ губахъ то выраженіе безумнаго отчаянія, которое накладываетъ на человѣка только страшное горе. Она размахисто крестилась, — клала порывистые поклоны одинъ за другимъ. И наблюдая за нею, о. Никодимъ почувствовалъ драму, одну изъ тѣхъ драмъ деревенской жизни, которая даже на рубежѣ старости острою болью сжимала его обтерпѣвшуюся душу.

— Подойди! — тихо сказалъ онъ, когда пришла ея очередь.

Она была очень блѣдна... придвинулась къ о. Никодиму и зашептала:

— Батюшка!.. Я не говѣльщица!.. я къ тебѣ пришла... потому что... я боюсь самой себя!.. Батюшка!.. Я не знаю, что мнѣ съ собой дѣлать, куда дѣваться?.. Тоска смертная меня мучить!..

Она еще ближе придвинулась къ нему, и зашептала шепотомъ, въ которомъ звучали ужасъ и отчаяніе:

— Я на себя руки вложить хотѣла!.. Съ сердцемъ своимъ совладать не могу!.. Батюшка! Я непростительная грѣшница... я на себя позорище навлекла... Сбиваясь и путаясь, она рассказала ему свою исторію. Это была обыкновенная исторія соблазна, — исторія большинства житейскихъ драмъ женской жизни. Онъ, этотъ таинственный онъ, былъ главной причиной ея горя. Онъ

объщалъ жениться на ней, а она повѣрила ему въ пылу любви. Но у него первый домъ на селѣ, а она бобылихина дочка... Ужъ ему другую невѣсту засватываютъ, — на Красной горкѣ сдѣлають свадьбу...

— Не могу, не могу!... рыдала она передъ аналоемъ безнадежно-отчаяннымъ рыданьемъ. Вѣдь я теперь по селу распутной уже стану... Не могу я этого сраму вынести, не могу... Батюшка... Я и на Бога роптала!... Я бы въ землю зарыться хотѣла... О. Никодимъ не упрекаетъ согрѣшившую, онъ ласково разспрашиваетъ ее, утѣшаетъ и твердо даетъ обѣщаніе горю помочь...

— И дѣвочка, ободренная и обласканная съ увѣренной надеждой на помощь батюшки выходитъ изъ храма.

— Въ этой исповѣди, какъ требованіе русскаго общества всѣхъ классовъ, проходитъ та мысль, что исповѣдь должна быть: во 1-хъ, подробной, только тогда кающійся можетъ собраться съ мыслями и изложить ихъ отцу духовному. Священникъ долженъ терпѣливо выслушивать исповѣдующагося. Отсюда практическое требованіе—исповѣдывать извѣстную группу не одинъ, а два дня, тогда возможна будетъ продолжительность и подробность исповѣди и неутомительно для священника;—во 2-хъ,—изъ этой же исповѣди, изложенной словами Гусева-Оренбургскаго, слѣдуетъ, что общество требуетъ отъ насъ не механической только исповѣди, а душевной, ласкающей и ободряющей, какъ мать ласкаетъ больного ребенка, какъ львица, въ минуту опасности, защищаетъ своего дѣтеныша;—въ 3-хъ, исповѣдь безусловно должна быть убѣжденной, священникъ долженъ самъ вѣрить тому, что онъ дѣлаетъ и говорить, что Господь проститъ и поможетъ кающемуся. Безъ вѣры такой, пастырской,—кающійся отойдетъ отъ духовника неудовлетвореннымъ и, Богъ знаетъ, можетъ въ другой разъ не приступить къ исповѣди;—въ 4-хъ, наконецъ, священникъ обязанъ слить свою исповѣдь съ самой жизнью, долженъ помогать горю ближнихъ,

павшихъ, которое стало извѣстнымъ ему послѣ исповѣди. Особенно на послѣдней мысли останавливается Гусевъ-Оренбургскій.

— О. Никодимъ, давъ обѣщаніе помочь горю покающейся молодой грѣшницы, приступаетъ къ дѣлу. Онъ знаетъ, что отецъ соблазителя, Ивана Алехина, богатый, гордый старикъ, съ трудомъ можетъ согласиться женить сына на бобылихиной дочкѣ. Но не даромъ же о. Никодимъ былъ идеальный батюшка, — глубоко-религиозный, знатокъ душъ человѣческихъ, неустанный дѣятель на нивѣ Божіей.

— Онъ прежде всего дѣйствуетъ на самаго виновника грѣха: своими простыми, но убѣдительными, до гипнотизирующаго вліянія, словами заставляетъ согрѣшившаго дать слово — быть вѣрнымъ соблазненной дѣвушкѣ и этимъ самымъ до поры — до времени оттягиваетъ женитьбу Алехина Ивана на другой дѣвушкѣ. А въ промежутокъ этого времени можно подѣйствовать какъ либо на старика.

— Гордость побѣждается смиреніемъ, — непреложная истина. Такъ о. Никодимъ и поступаетъ. Онъ идетъ къ гордому мужику и со смиреніемъ проситъ его женить сына на бобылихиной дочкѣ, а когда старикъ отказываетъ — ѣдетъ къ станичному и поселковому атаманамъ и уже вмѣстѣ съ ними, по времени, уговариваетъ упрянца. Не приказываютъ, а просятъ все они, въ качествѣ сватовъ, взявъ бѣдную дѣвушку подъ свое покровительство.

— Гордость Алехина была сломлена кроткими просьбами сильныхъ деревни — онъ согласился на женитьбу сына на бѣдной дѣвушкѣ.

— Бѣды не случилось...

— Кротость и широкій взглядъ о. Никодима на дѣло исповѣди предотвратили ее.

— Да... Жизнь — не стоячая вода. Идетъ она... Нѣтъ, мчится она, какъ бурливые потоки горныхъ рѣкъ,

съ рядами пороговъ и водопадовъ—это горе людское, это слезы бѣдняковъ...

— Мчится жизнь, и люди за ней, боясь утонуть въ бурныхъ волнахъ, каждый въ своемъ челнокѣ, то крѣпкомъ, то дырявомъ...

— Но много утопшихъ и утопающихъ...

— Пастыри церкви!—спасайте ихъ, погрязшихъ въ тинѣ грѣховъ!..

— Время приспѣ—Великій постъ наступилъ!..

Священникъ *Николай Мальцевъ*.



ИДЕАЛЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

(Думы законоучителя по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся).

Во время рождественскихъ праздниковъ въ 1913 году, въ Петроградѣ происходилъ первый всероссійскій съѣздъ по народному образованію. На съѣздѣ присутствовало до 7000 учителей и учительницъ народныхъ школъ; съѣзжались они изъ разныхъ угловъ Россіи, изъ Сибири, съ Кавказа. И знаменательное совпаденіе: съѣхались говорить о просвѣщеніи народа во дни, когда съ неба возсіялъ мірови свѣтъ разума. Казалось-бы, что лучи этого свѣта, свѣтъ Христовъ долженъ-бы ярко и точно отразился въ рѣшеніи очередныхъ задачъ въ области народнаго образованія, въ разрѣшеніи насущныхъ вопросовъ школьной жизни. Вѣдь никогда, какъ въ эти святые дни, голосъ неба, голосъ правды, призывъ Христа и ко Христу не звучитъ такъ громко, такъ проникновенно и такъ могуче увлекающе!... Но увы!... Времена лукавы. Чудные звуки неба, голоса правды не были услышаны тысячной арміей работниковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія. Ихъ заглушили вой трескучихъ барабановъ и громкое мертвое пѣніе грамофонныхъ пластинокъ... Въ разрѣшеніи вопросовъ народнаго образованія и воспитанія печальныхъ народныхъ нуждъ въ области ума и сердца сразу, въ карьеръ, стали на узко земную точку зрѣнія. По вопросу о характерѣ начальной школы съѣздъ учителей не призналъ нужнымъ того, что „начальная школа должна развивать въ ученикахъ религиозное чувство, какъ это сдѣлалъ

раньше общеземскій съѣздъ. По мнѣнію Петроградскаго съѣзда учителей—„задачи начальной школы—содѣйствовать физическому, нравственному, эстетическому и умственному развитію ребенка“. Такой односторонней резолюціей по важнѣйшему вопросу всероссійскій съѣздъ учителей, по нашему глубокому убѣжденію, расписался въ незнаніи народнаго духа, въ незнакомствѣ съ запросами народной русской души, въ непониманіи средствъ и цѣлей, на которыхъ должно основываться и полагаться, какъ на крѣпкомъ камнѣ народное образованіе и воспитаніе. При всей горячности и духовномъ подъемѣ участниковъ съѣзда, у нихъ, выражаясь деликатно, не хватило достаточной осторожности—и увы! они быстро пошли по кривому пути... Тогда какъ для всѣхъ, занимающихся вопросомъ о народномъ образованіи у насъ на Руси, должно быть аксіомой, что чѣмъ важнѣе вопросъ, чѣмъ разнообразнѣе и многостороннѣе вліяніе средствъ, предлагаемыхъ для его разрѣшенія, тѣмъ нужно быть осторожнѣе въ приложеніи этихъ средствъ, тѣмъ внимательнѣе къ существу ихъ.

Неотложно, необходимо, говорятъ просвѣтить народъ нашъ. Но гдѣ взять тотъ свѣтъ, что поставитъ солнцемъ для души народной? И въ мірѣ физическомъ есть различные источники свѣта и тепла, и огонь пожара согрѣваетъ. Разныя теоретическія соображенія, опытъ былыхъ временъ у насъ и на западѣ, все вмѣстѣ взятое очень и очень много говоритъ намъ, что не все то золото, что блеститъ...

За послѣднія 25 лѣтъ народное образованіе на широкой Руси далеко подвинулось впередъ: нѣтъ села, рѣдка деревня, гдѣ-бы не было школы. Но блескъ современнаго образованія, успѣхи въ развитіи школьнаго дѣла никакъ не могутъ закрыть всего фона современной жизни человѣческой съ ея злоключеніями и повседневными явленіями, унижающими человѣка. По сравненію съ старымъ добрымъ временемъ въ современной жизни и характерѣ народа замѣчается много особенностей. Не отрицая въ этихъ особенностяхъ явленій лучшаго свойства, мы, однако, не можемъ закрыть глазъ на то, что заставляетъ чело омрачаться, что вызываетъ къ себѣ особенное вниманіе и заботу. Распушенность во всѣхъ ея видахъ даетъ себя чувствовать вездѣ. Явились новыя формы сектантства, которое, какъ грозная могучаа морская волна, сметаетъ и поглощаетъ въ себѣ тысячи православныхъ. А призывъ къ борьбѣ съ хулиганствомъ, съ всенароднымъ пьянствомъ и его родной сестрой сквернословіемъ—развѣ это не признаки времени, развѣ

это не показатель современнаго быта, развѣ не чувствуется, что въ народѣ появилось слишкомъ много нездороваго, больного, съ чѣмъ необходимо теперь-же настойчиво и энергично бороться. И это въ развѣтѣ развитія грамотности, широкой постановки народнаго образованія!...

Невольно такое печальное положеніе вещей заставляетъ обратить серьезный, вдумчивый взоръ на школу и въ ней искать причинъ и слѣдствій, породившихъ печальныя явленія современной жизни. И, конечно, результатомъ такихъ размышленій должно явиться не отрицаніе образованія, просвѣщенія вообще, а установленіе только необходимости найти для школы истинное солнце духовной жизни человѣка и поставить его неприкровоенно и твердо во главу угла школы и вообще всей жизни.

„Я есть свѣтъ міру“, сказалъ Божественный нашъ Спаситель. Вотъ существенный, ничѣмъ не замѣнимый истинный источникъ свѣта. Указаніемъ на этотъ источникъ мы подошли къ рѣшенію вопроса о томъ, къ какой цѣли образованія должно направляться, какимъ началомъ опредѣляться и какой идее руководиться. Направленіе жизни и дѣятельности человѣка, весь внутренній строй его опредѣляется главнымъ образомъ его отношеніемъ къ руководящему верховному принципу. И вотъ чрезвычайно важно—какіе принципы школа вкладываетъ въ ребенка, обучающагося въ ней. Когда мы говоримъ о дѣтяхъ—то, конечно, не можетъ быть рѣчи о выработкѣ нравственныхъ принциповъ—ихъ замѣняетъ здѣсь чувство. И этимъ чувствомъ, проникающимъ всѣ отношенія, объединяющимъ всѣ начала, должно быть религиозное чувство. Печальный опытъ французской начальной школы, изгнавшей отъ себя религію, показалъ, что не какая-то другая, а именно религиозная мораль, она одна можетъ быть признана устойчивой, твердой и главное способной руководить человѣкомъ. Отсюда ясно и неопровержимо слѣдуетъ, что въ основѣ начальной школы должно быть положено религиозное воспитаніе, и это тѣмъ важнѣе, что школа имѣетъ дѣло съ дѣтьми, когда чувство чутко и когда религія въ состояніи оказать сильное вліяніе именно на эту сторону душевной жизни. Покойный профессоръ Захарьинъ, имѣвшій возможность въ теченіе своей врачебной дѣятельности наблюдать здоровье четырехъ поколѣній, не могъ не высказать, что народное здравіе быстро расшатывается и падаетъ и что причины этого несомнѣннаго и печальнаго явленія могутъ быть сведены къ тремъ: сифилисъ, пьянство, бѣд-

ность. Наблюденія Захарьина были таковы, что отъ нихъ можно было притти въ отчаяніе, но знаменитый врачъ тѣла русскаго народа никогда не отчаявался, а вѣрилъ, что русскій народъ избавится отъ окружающихъ его бѣдъ: заботу о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа, какъ основу борьбы съ горемъ народнымъ, завѣшалъ покойный и врачамъ и всѣмъ истиннымъ радѣтелямъ народного блага. И въ этомъ религиозно-нравственномъ воспитаніи народа онъ видѣлъ одно изъ самыхъ могучихъ средствъ къ предотвращенію народного вырожденія и до такой степени былъ проникнутъ увѣренностью въ великомъ значеніи этого средства, что пожертвовалъ, какъ извѣстно, шестую часть всего своего состоянія на духовныя нужды народа.

Врагъ православной Церкви Левъ Толстой въ своихъ педагогическихъ статьяхъ не разъ повторяетъ, что въ основѣ школьнаго образованія должно быть положено развитіе религиознаго чувства въ ребенкѣ.

Начало премудрости—страхъ Господень (Притч. I, 7)—и современные учителя должны твердо это помнить.

Мнѣ скажутъ, что я повторяю азбучную истину, что ц. пр. школы, молъ, и поставлены на основѣ религиозно-нравственнаго воспитанія. Но, положи руку на сердце, пусть церковно-школьные дѣятели скажутъ, все-ли въ этомъ отношеніи въ церковныхъ школахъ обстоитъ благополучно, и за питомцевъ, выходящихъ изъ церковной школы, за ихъ нравственное благоповеденіе можемъ-ли мы вполне и добросовѣстно поручиться. Еслибы это было такъ, насъ не позвали-бы сюда *), предъ нами не стоялъ-бы большой вопросъ о мѣрахъ къ благотворному вліянію школы на учащихся. Очевидно, что для того, чтобы религиозное воспитаніе получало свое должное значеніе нужны особыя условія, особыя мѣры и способы и не всѣ изъ насъ гарантированы отъ ошибокъ въ этомъ отношеніи. Прежде всего и въ нашей школѣ, несмотря на то, что она носитъ названіе церковной, такъ-же какъ и въ земской, весьма часто на первомъ мѣстѣ ставится грамотность. Въ этомъ великій грѣхъ школы. Горькій опытъ приводитъ къ убѣжденію, что грамотность сама по себѣ не есть цѣль,—она лишь средство для достиженія высшей цѣли. „Человѣкъ научился—говоритъ Спенсеръ, что тотъ или иной знакъ, поставленный на бумагѣ, означаетъ то или другое слово: какую связь можно

*) Докладъ предназначался для прочтенія въ собраніи учащихся и законоучителей церк.-приходск. школъ.

представить между этимъ значеніемъ и высшимъ сознаниемъ долга? Умѣнье означать слова и звуки—ужели имѣеть силу утвердить въ человѣкѣ волю, направленную къ добру и правдѣ? Уже-ли таблица умноженія, умѣнье складывать и вычитать усиливаетъ въ человѣкѣ силу сочувствія и удерживаетъ его отъ обидѣ ближнему? Вѣра во всемогущество грамотности, заключаетъ Спенсеръ, принадлежитъ къ числу главныхъ суевѣрій нашего времени“. И дѣйствительно, грамотность сама по себѣ не есть просвѣщеніе. Кто научить ребенка только грамотѣ, тотъ лишь растворилъ муку водой и сдѣлалъ тѣсто, но не положилъ въ него закваски: безъ закваски тѣсто не поднимется, а напротивъ сядетъ ко дну и засохнетъ. Надобно, чтобы просвѣщеніе, какъ царствіе Божіе, уподобилось доброй „закваскѣ“, которую женщина взяла положила въ три мѣры муки и оставила, пока вскиснетъ все (Матѣ. 13, 33). Надобно, чтобъ къ грамотности было присоединено начало воспитанія, или „наказанія“, выражаясь языкомъ Церкви. Объ этомъ прежде всего нужно помнить учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. Но чтобы ввести этотъ принципъ въ жизнь школы, сдѣлать его душой школьнаго образованія, отъ учащихся требуется личная глубокая религіозность, которую важно постоянно и всемѣрно възгрѣвать въ своемъ сердцѣ. Безспорно, что лишь религіозно настроенный учитель можетъ собственнымъ своимъ примѣромъ внушить дѣтямъ истинную религіозность, какъ основу школьнаго воспитанія. Въ своемъ многотрудномъ дѣланіи на нивѣ народнаго просвѣщенія учитель подобенъ „свѣтилу“, сіяющему въ темномъ мѣстѣ. А чтобы быть таковымъ для окружающей среды учитель долженъ быть источникомъ свѣта, долженъ носить въ своей душѣ могучій огонь учительскаго призванія. Когда я начинаю думать о косности, невѣжествѣ и духовной слѣпотѣ нашей деревни, мнѣ представляется учитель подобнымъ пророку Іезекилю, стоявшему среди поля, которое полно было костей и „се сухи зѣло“. И вотъ въ душѣ своей учитель слышитъ голосъ призванія: сынъ человѣчь, прорцы на кости сія: се азъ введу въ васъ духъ животень.... и оживете и увѣсте, яко Азъ есть Господь“. И этотъ духъ жизни повѣетъ на косность и невѣжество, раздуетъ разумную искру, таящуюся въ сокровенныхъ духа человѣческаго, затеплитъ огонь чисто человѣческой жизни въ темной массѣ—въ томъ случаѣ, если учитель налить будетъ духовною жаждою, свѣтлымъ огнемъ призванія, пророческою ревностію, сердечною любовью къ совершаемому дѣлу. Въ этомъ

первое условіе добраго вліянія школы на учащихся. Гдѣ учитель не таковъ—въ той школѣ мы не увидимъ свѣтлой зари, развитія духовной жизни, проявленія нравственнаго добра въ темнотѣ жизни. И для меня понятно слово Апостола: „не всякій рѣшайся быть учителемъ“ (Іак. III, 1). Не даромъ говорятъ: „каковъ учитель, такова и школа“. Этимъ афоризмомъ подчеркивается и подтверждается лишь та мысль, что въ дѣлѣ рел. нравств. воспитанія преимущественное значеніе имѣетъ вліяніе личности учителя. Съ этой стороны учительство въ нѣкоторомъ родѣ—творческая дѣятельность, искусство, а не наука,—и для полной удачи его необходимъ талантъ, вдохновеніе. Правда рассчитывать на появленіе талантовъ въ большомъ количествѣ никогда нельзя, но предъявлять опреѣленные требованія къ учителю во всякомъ случаѣ необходимо. Необходимо по крайней мѣрѣ, чтобы учитель вѣрилъ въ идеальныя задачи школы; необходимо, чтобы онъ преклонялся предъ высшими началами, чтобы онъ высоко ставилъ въ жизни идеалъ, чтобы онъ вѣрилъ въ побѣду и торжество добра надъ зломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вѣковое всероссійское недоразумѣніе.

Удивительныя вещи воочію всѣхъ творятся на свѣтѣ, когда идутъ онѣ навстрѣчу человѣческимъ слабостямъ. Тогда и черное становится бѣлымъ и острое гладкимъ. За примѣрами, и при томъ самыми разительными, ходить недалеко. Возьмемъ недѣлю сыропустную, по выраженію уставно-церковному, или масленицу, по названію исконно-народному.

И старъ и младъ, кажется, должны бы знать, что по установленію нашей матери—Церкви, дѣтководительницы въ дѣлѣ нашего спасенія, недѣля эта—послѣдняя ступень подготовительнаго періода къ великопостнымъ днямъ, преддверіе нашихъ покаянныхъ подвиговъ. Уже одно лишеніе въ среду и пятокъ Божественной литургіи, совершеннѣйшаго и утѣшительнѣйшаго въ кругѣ церковномъ богослуженія, установленные въ эти два дня великопостные, съ чтеніемъ покаянной Ефремовой молитвы, поклоны ясно и доказательно говорятъ объ этомъ.

Ужъ 9 слишкомъ вѣковъ святая Церковь такое истинное представленіе о сырной недѣлѣ вводитъ въ сознаніе вѣрующихъ, стоя на стражѣ спасенія, стучитъ настойчиво у сердецъ ихъ.

Материнскій голосъ ея остается, однако, вопіющимъ въ пустынь. Почему? Потому единственно, что въ этомъ видится походъ противъ одной слабости—чревоугодія, изъ котораго, по выраженію Слова Божія, многіе творятъ себѣ кумира—бога.

Грустно, что и общество и государство довершаютъ, или, точнѣе, санкціонируютъ даже эту слабость, не оказывая никакой помощи Церкви въ борьбѣ съ этимъ остаткомъ язычества, наиболѣе живучимъ изъ многихъ давно отпавшихъ.

Взгляните во всѣ стѣнные календари: масленичныя пятница и суббота отмѣчены шрифтомъ краснымъ и крупнымъ. Какъ извѣстно, красная отмѣтка означаетъ день неприсутственный и вообще праздничный.

Правительственныя учрежденія закрываются, заведенія же учебныя идутъ впереди всѣхъ.

Въ понедѣльникъ еще занимаются, въ вторникъ—съ тяжекой, въ среду же или самое дальнее, въ четвергъ, послѣ перваго урока, учащіеся отпускаются по домамъ.

Какія же основанія или даже поводъ къ перерыву занятій? Вѣдь они только что основательно налаживались послѣ рождественскихъ праздниковъ. Ровно никакихъ. Даже физически учащіе и учащіеся не успѣли устать еще.

Общественныя служебныя учрежденія, по обычаю и по примѣру заведеній учебныхъ, затворяютъ и свои двери, и все-россійская рабочая жизнь, на два дня прекращается. Только вѣчно живыя и безконечно подвижныя желѣзныя дороги, не знающія даже пасхальнаго и рождественскаго отдыха и почтово-телеграфная контора, знающая немного праздниковъ въ году, безостановочно развиваютъ трудовую энергію.

Даже торговля, обычно не шалаящая воскресныхъ и двенадцатыхъ дней, и та замираетъ на два дня, воздавая масленицѣ, всероссійской госпожѣ, почетъ и уваженіе.

Измумительно и даже прямо возмутительно, но фактъ! такъ велико традиціонно—нерушимое обаяніе чревоугодныхъ дней!

Вотъ уже второе десятилѣтіе ХХ вѣка, а масленицѣ, ея владычеству, конца нѣтъ и не предвидится.

Ужъ слишкомъ трудно отрѣшиться и покончить съ этимъ вѣковымъ недоразумѣніемъ, объясненіе находящимъ только въ сытой прихоти.

Настоящая масленица—исключительная, и, можетъ быть, за 9 вѣковъ на Руси единственная по трезвости.

Трезвость же эта—не результатъ самоотреченія, а только государственной, по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, понудительности, и потому надлежащей нравственной цѣнности не имѣетъ.

Пастыри Церкви, даже самые ревностные изъ нихъ, вообще одинокіе въ дѣланіи своемъ, въ дѣлѣ развѣнчанія масленицы и уравненія ея съ рядовыми днями, бессильны сдѣлать болѣе того, что сдѣлали и дѣлаютъ.

Надо кричать каждому ко всѣмъ и всѣмъ къ каждому, вопить къ общему здравому смыслу, къ государству, наконецъ, чтобы вычеркнуть эти дни изъ праздничныхъ, и русскую жизнь, и безъ того въ общемъ не особо напряженно дѣловую, безъ нужды, не вталкивать въ русло праздности и разгула.

Вѣдь каждый день несетъ длинный рядъ заботъ по строительству жизни, долженствующей проходить въ дѣланіи разумномъ, честномъ, согласномъ съ закономъ и волей Господней.

Ни на минуту всякому работнику нельзя забывать, что заповѣдь труда дана еще до грѣхопаденія первымъ людямъ въ раю, и преступленіемъ противъ этой заповѣди является такъ властная и такъ нелѣпая масленица.

Переоцѣниваютъ же всякія цѣнности.

Почему же судомъ неумолимаго здраваго смысла не переоцѣнить нелѣпѣйшее масленичное празднованіе, приурочиваніе его, по выпадѣ изъ трудовой сферы, къ величайшимъ изъ праздниковъ двенадцатыхъ?

Пора, давно пора, стряхнуть съ себя этотъ многовѣковый угаръ безпричиннаго бездѣля, безмѣрнаго объяденія и потопнаго, въ обычныхъ условіяхъ, пьянства.

Воина, заставившая прозрѣть во многомъ, пусть установитъ настоящій уголъ зрѣнія и на этотъ, скажемъ прямо гнойникъ бытовой русской жизни.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.

Церковно-общественныя и иноепархіальныя извѣстія.

Торжественное открытіе перваго собранія Комиссіи по исправленію славянской Библіи. 28 истекшаго января, послѣ молебствія, въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ Петроградской духовной академіи, состоялось торжественное открытіе засѣданій Комиссіи по исправленію текста славянской Библіи. Къ участию въ дѣлѣ

исправленія приглашены выдающіеся представители богословской и свѣтской науки въ лицѣ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Приглашенъ также и хранитель рукописей Румянцевскаго музея—Георгіевскій.

25-лѣтіе священнослуженія прот. А. І. Положинцева. 4 февраля исполнилось 25-лѣтіе служенія въ священническомъ санѣ прот. Покровско-Коломенской церкви, о. Алексія Іосифовича Положинцева.

Пастырь-юбиларъ—уроженецъ Курской епархіи, сынъ діакона, окончилъ курсъ Петроградской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 году. 4 февраля 1890 г. рукоположенъ былъ во священника къ Покровско-Коломенской, въ Петроградѣ, церкви, гдѣ проходитъ свое пастырское служеніе и досель. Торжественное чествованіе о. Положинцева перенесено на 8 февраля.

О. Положинцевъ извѣстенъ своей энергичной и разносторонней дѣятельностью по епархіальному вѣдомству.

Сборъ пожертвованій въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства въ пользу пострадавшихъ отъ войны. Св. Синодомъ представлено епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ устраивать возможными въ духовной школѣ способами сборъ пожертвованій среди учащихся на нужды комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сего сбора средства доставлялись непосредственно по назначенію.

Приходская благотворительность призваннымъ на войну и ихъ семействамъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время благотворительность воинамъ въ приходахъ достигла значительныхъ размѣровъ. Въ городскихъ и сельскихъ приходахъ 51 епархіи учреждены и дѣйствуютъ 19,389 попечительныхъ совѣтовъ, оказавшихъ денежную помощь 509,608 семействамъ; на этотъ предметъ израсходовано 1,198,415 рублей, въ томъ числѣ 1,069,399 руб., собранныхъ пожертвованій и 130,016 рублей, отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ.

Гербовый сборъ съ метрическихъ выписей. Въ кievской духов. консисторіи получено увѣдомленіе отъ Святѣйшаго Синода о томъ, что лица, ходатайствующія о выдачѣ свидѣтельства о правахъ происхожденія, обязаны представить гербовый сборъ на

4 руб., что метрическая выпись, выдаваемая причтами церковей впрелѣ должна оплачиваться гербовой маркой въ 1 руб., а прошенія о разрѣшеніи брака и прошенія, подаваемыя въ консисторію лицами духовнаго званія по ихъ частнымъ дѣламъ, и прошенія на имя консисторіи о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 2 руб.; прошенія лицъ духовнаго званія объ увольненіи ихъ въ отпускъ оплачиваются гербовой маркой въ 1 руб.

Къ вопросу объ учрежденіи епархіальныхъ банковъ. Этотъ вопросъ весьма благовременно поднять на страницахъ „Церковно-Общ. Вѣстника“ и положительное рѣшеніе ею, несомѣнно, могло бы содѣйствовать облегченію въ нѣкоторыхъ случаяхъ матеріальнаго положенія духовенства. Авторъ замѣтки по сему предмету высказываетъ слѣдующія, не лишеныя практическаго интереса, замѣчанія. „Въ жизни духовенства, читаемъ въ замѣткѣ, есть періодъ въ году, когда рѣдко кто обходится безъ долговъ: это—юль и августъ, когда нѣтъ требъ, праздниковъ, а хлѣбъ не убранъ. Ожидать кредита теперь, когда крупныя фирмы могутъ работать только наличными, нельзя. Необходимо позаботиться какимъ-то образомъ обезпечить себѣ возможность займа въ эти мѣсяцы.

Эта нарастающая нужда заставляетъ вспомнить о проектѣ епархіальныхъ банковъ. Больше, чемъ когда-либо, умѣстно было бы теперь создать эти учрежденія. Такъ какъ цѣль ихъ—помощь въ жизненныхъ средствахъ, то и капиталы для этого требуются не особенно великіе. Необходимо только сознаніе всѣмъ духовенствомъ того положенія, въ которомъ оказывается бѣднѣйшая его часть. Въ средѣ самого найдутся эти средства. Необходимо лишь, чтобы они были переданы сюда, конечно, при небольшой уступкѣ процента. Трудно предположить, чтобы банкъ духовенства облагалъ своихъ должниковъ такимъ же процентомъ, какъ частныя, разсчитывающіе на наживу, банки. Разсчеты Государственнаго банка могутъ быть предѣльною нормою для этого.

Такимъ образомъ, ссуда епархіальнаго банка окажется прямою помощью своимъ братьямъ. Отказавшись отъ 1—2 проц., тѣ изъ духовенства, которые до сихъ поръ хранили свои сбереженія въ частныхъ банкахъ, тѣмъ самымъ облегчатъ положеніе другихъ. Организція банка не требуетъ большого труда, да и проекты ихъ можно взять готовыми изъ мелкаго кредита. Все это можетъ быть устроено семейнымъ, домашнимъ, такъ сказать, образомъ.

Важно одно—чтобы мѣстные епархіальные власти облегчили это дѣло, не вставляли въ его колеса палокъ. Быть можетъ, онѣ даже могли бы значительно помочь въ этомъ дѣлѣ привлеченіемъ монастырей къ участию въ дѣлѣ. Года два тому назадъ Св. Синодомъ было разрѣшено помѣщать даже церковныя деньги въ частныя банки. Этими средствами можно было бы воспользоваться, перенеся ихъ въ епархіальный банкъ (разумѣется, не изъ Государственного банка). Отчасти могли бы помочь и епархіальные свѣчныя заводы, которые такъ щедро вообще, поддерживаютъ духовенство во всѣхъ его крупныхъ матеріальныхъ предпріятіяхъ“.

Обязанности благочинныхъ при постройкѣ и ремонтѣ церквей. Духовнымъ начальствомъ Херсонской епархіи предписано подвѣдомственнымъ благочиннымъ имѣть тщательное наблюденіе за дѣйствіями временныхъ комиссій, обычно учреждаемыхъ для производства постройки или ремонта церквей. Благочинные обязываются наблюдать за исполненіемъ всѣхъ распоряженій епархіальнаго начальства, относящихся къ такимъ дѣламъ, преимущественно же слѣдить за цѣлесообразнымъ, соотвѣтственнымъ законамъ, и выгоднымъ для церкви заключеніемъ съ подрядчиками контрактовъ, также за недопущеніемъ, безъ начальственнаго разрѣшенія, долговъ подрядчикамъ или поставщикамъ, за производствомъ работъ изъ наличныхъ матеріаловъ и ассигнованныхъ средствъ, а не въ долгъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ опущенія, денежной отвѣтственности всѣхъ членовъ строительной комиссіи.

Облегченіе положенія семействъ умершихъ священно и церковнослужителей. Духovenство 3-го благочинническаго округа винницкаго уѣзда, К.-Подольской губерніи, 12 янв. т. г. постановило вносить отъ каждаго священника въ пользу семейства умершаго священника по 50 к., а отъ каждаго псаломщика и діакона въ пользу осиротѣвшей семьи псаломщика или діакона по 25 к. съ тѣмъ, чтобы осиротѣвшее семейство священника получило единовременно не менѣе 1000 рублей, а семья умершаго псаломщика или діакона не менѣе 500 руб.

Увеличеніе цѣнъ на церковныя свѣчи. Вслѣдствіе вздорожанія воска, въ значительномъ количествѣ доставлявшагося изъ Германіи, комитетъ Оренбургскаго епархіальнаго воско-свѣчнаго завода постановилъ увеличить цѣны на свѣчи, отпускаемыя въ церкви и склады Оренбургской епархіи, съ 1 января

1915 г., на четыре (4) рубля въ пудѣ, впредь до возстановленія прежнихъ цѣнъ на воскъ на мировомъ рынкѣ.

Библиографія.

Добровольскій Н. А. „**Знаменный распѣвъ**“. Гармонизація по эллинской и византійской теоріи для четырехголоснаго смѣшаннаго хора съ канонархомъ. Часть 1-я. Воскресная служба. Партитура. Цѣна 1 руб. 25 коп. Голоса 2 руб. Петроградъ. 1914 г.

Его же. „**Знаменный распѣвъ**“. Гармонизація по эллинской и византійской теоріи для четырехголоснаго смѣшаннаго хора съ канонархомъ. Часть 1-я. Воскресная служба. **Канонархъ**. Цѣна 50 коп. Петроградъ. 1914 г. Собственность автора. Складъ изданій у автора, Петроградъ, Измаиловск. просп., 29. Духовно-музыкальныя сочиненія Н. А. Добровольскаго продаются въ нотныхъ магазинахъ. Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 3-хъ рублей за перес. не платятъ.

Имя автора Николая Александровича Добровольскаго небезвѣстно въ литературѣ православно-христіанскаго церковнаго пѣнія. Его перу принадлежатъ многія духовно-музыкальныя сочиненія: 1) а) „**Въ память вѣчную**“... въ строгомъ стилѣ контрапункта, на 5 голос. (2 д., 1 а, 1 т, 1 б.); б) „**Тоже**“, для однороднаго хора; 2, а) „**Гласомъ моимъ**“... концертъ для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора; б) „**Тоже**“, для однороднаго хора; для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора; 3, „**Херувимская пѣснь**“ № 1-й и № 2-й; 4, „**Милость мира**“ № 1-й и № 2-й; 5) „**Слава въ вышнихъ Богу**“... концертъ на Рождество Христово“, 2-е изд.; 6) „**Хвалите имя Господне**“; 7) „**Великое славословіе**“; 8) „**Нынѣ отпускаеши**“... solo сопрано или теноръ съ хоромъ; 9) „**Панихида**“; 10) „**Разбойника благоразумнаго**“... Тріо. 11) „**Отъ юности мояя**“; 12) „**Да исправится молитва моя**“... Тріо съ хоромъ; 13) „**Самъ единъ еси безсмертный**“... Икосъ обычн. распѣва, поемый послѣ „**Со святыми упокой**“; 14) „**Тропари воскресны**“ (Ангельскій соборъ); 15) а) „**Исаіе ликуй**“... (поемое на вѣнчаніи); б) „**Тоже**“, для 3-хъ голоснаго однороднаго хора; 16) „**Свѣте тихій**“; 17) „**Во Царствіи Твоемъ**“... solo теноръ съ хоромъ.

Въ настоящее время предъ нами новый печатный трудъ Н. А. Добровольскаго „**Гармонизація Знаменнаго распѣва**“ (партитура и канонархъ). На протяженіи 41 стран. партитуры и 14 страницъ тетради „**Канонархъ**“ авторъ предлагаетъ г.г. регентамъ церковныхъ

хоровъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ и лицамъ, интересующимся древне-церковнымъ распѣвомъ, опытъ гармонизаціи **Знаменнаго распѣва** (осьмогласія) по эллинской и византійской теоріи. Въ предисловіи къ этому труду авторъ говоритъ, что „Знаменный распѣвъ только лишь по эллинской и византійской теоріи, по законамъ которой онъ самъ созданъ, и долженъ гармонизоваться. Онъ не можетъ подвергаться свободной гармонизаціи по обычнымъ правиламъ современной музыки. Знаменный осьмогласный распѣвъ созданъ по строгимъ 8-ми строгимъ правиламъ, которыя назывались гласами. Объ этомъ очень подробно изложено въ глубоко-научномъ трудѣ профессора Ю. Арнольда „Гармонизація древне-русскаго церковнаго пѣнія (стран. 1-я)“.

Принимая во вниманіе приведенныя соображенія автора разсматриваемаго печатнаго труда и нѣкоторое сходство въ названіи новаго сочиненія Н. А. Добровольскаго и вышеуказаннаго произведенія **Юрія Карловича Арнольда**, мы предполагаемъ, что почтенный авторъ Н. А. Добровольскій при написаніи новаго своего труда болѣе всего находился подъ влияніемъ гармонической теоріи, созданной **отвлеченными** изслѣдованіями **Юрія Карловича Арнольда**, *) не мало потрудившагося въ дѣлѣ уясненія музыкальной теоріи и гармонизаціи отечественнаго церковнаго пѣнія и пользовавшагося въ своихъ трудахъ совѣтомъ и указаніями протоіерея **Димитрія Васильевича Разумовскаго** (1818—1889 г.),—глубокаго знатока церковнаго пѣнія (археологіи, исторіи и теоріи церковнаго пѣнія). Но „гармоническая теорія, созданная отвлеченными изслѣдованіями Ю. А. Арнольда, не можетъ быть названа наиболее сообразною съ характеромъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ и не соответствуетъ естественному живому складу ихъ мелодій **).

Сказанное о гармонической теоріи Ю. К. Арнольда, подъ влияніемъ которой, по нашему **предположенію**, находился авторъ разсматриваемаго труда, удерживаетъ насъ отъ того, чтобы при-

*) Ю. К. Арнольду принадлежатъ сочиненія: „Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія“ М. 1880 г. и „Гармонизація древне-русскаго церковнаго пѣнія по эллинской и византійской теоріи и акустическому анализу“ М. 1886 г.

**) „Теорія Арнольда отвлеченна и искусственна, потому что она заставляетъ искать естественной, простой, наиболее сообразной съ древними церковными напѣвами, гармоніи не въ характерѣ самихъ напѣвовъ и мелодій, не въ области слуха....., но въ области сухихъ безжизненныхъ математическихъ выкладокъ, въ отвлеченномъ представленіи изслѣдователя, настраиваемомъ разрозненными отрывками манускриптовъ отдаленныхъ между собою вѣковъ“ (Свящ. В. Металловъ. Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія, въ Россіи, стран. 134—135).

знать сочиненіе Н. А. Добровольскаго исполнѣ оригинальнымъ и всецѣло совершеннымъ, и, съ другой стороны, ослабляетъ въ насъ то очень пріятное впечатлѣніе, какое мы получили при анализѣ (посредствомъ голоса и игры на фисгармоніи) опыта гармонизаціи Знаменнаго осьмогласія по партитурѣ почтеннаго автора.

Исполнять **Знаменный распѣвъ**, по мысли автора, слѣдуетъ даже въ варіаціяхъ на одной гласной отчетливо, приближаясь къ „*Marcato*“—мягкое „*Legato*“ здѣсь не подходитъ. Знаменное пѣніе, пишетъ онъ же, нужно вести съ **канонархомъ**, чтобы молящіяся ясныѣ могли разобрать слова стихирѣ и догматиковѣ. Съ этими соображеніями автора нельзя не согласиться.

Содержаніе партитуры „Гармонизація Знаменнаго распѣва“ (ч. 1-я, воскресная служба) и тетради „**Канонархъ**“—„Гармонизація Знаменнаго распѣва“ (ч. 1-я, воскресная служба) таково: „**Господи воззвахъ**“ „**Да исправится молитва**“, *стихиры*, „*Богородичны-догматики прокимны дневныи и стиховны 8-ми гласовъ*“. Знаменное осьмогласіе гармонизовано такъ: **гласъ 1-й**—въ гаммѣ „**соль мажоръ**“; **гласъ 2-й**—въ гаммѣ „**до мажоръ**“ (акк. 5-й ступ.); **гласъ 3-й**—въ гаммѣ „**ми миноръ**“; **гласъ 4-й**—въ гаммѣ „**фа мажоръ**“ (акк. 2 ст.); **гласъ 5-й**—въ гаммѣ „**си бемоль мажоръ**“; **гласъ 6-й**—въ гаммѣ „**соль мажоръ**“; **гласъ 7-й** въ гаммѣ „**фа мажоръ**“; **гласъ 8-й**—въ гаммѣ „**си бемоль мажоръ**“.

Чтеніе текста церковныхъ пѣснопѣній во всѣхъ гласахъ, по мнѣнію автора разсматриваемаго труда, нужно исполнять не ускоряя и съ выраженіемъ; при исполненіи пѣснопѣній съ канонархомъ „**Изведи изъ темницы душу мою**“ возглашаетъ канонархъ, хоръ же поетъ прямо „**исповѣдатися**“. 6-й гласъ, вслѣдствіе теоретическихъ разногласій о немъ, подведенъ авторомъ подъ гармонію 1-го, т. е. фригійскаго гласа. ***).

Гармонизація Знаменнаго распѣва, предложенная Н. А. Добровольскимъ, отличается значительною благозвучностію, прозрачнію и мѣстами восходитъ до изящества и рельефнаго выраженія истинѣ православно-христіанской религіи (см. начальныя слова Богородична догматика 5 гл. стран. 22; слова „Сый и прежде Сый“ и др. стран. 23; слова Богородична—догматика 6 гласа: „Кто ли не воспоетъ Твоего пречистаго рождества; безлѣтно бо отъ Отца возсіявый Сынъ Единородный...“; начальныя слова Богородична—догматика 7 гласа и слова изъ того же догматика: „идѣже бо хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ...;

***) Фригійскій ладъ греки вмѣстѣ съ Платономъ считали мужественнымъ, одухотворяющимъ.

начальныя слова стихиры на стиховнѣ 7 гласа; начальныя слова Богородична—догматика 8 гласа; слова изъ того же догматика: „единъ есть Сынъ, сугубъ естествомъ, но не впостасію...“ и др.). Разсмотрѣвъ ее со стороны правильности и разумности расположенія текста церковныхъ пѣсногбній съ движеніемъ напѣва, мы нашли, что она, при правильномъ исполненіи, можетъ удовлетворять требованіямъ истинной церковности и нуждамъ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ. Партитура „Гармонизація знаменнаго распѣва“, принадлежащая перу Н. А. Добровольскаго, снабжена многими, весьма необходимыми при исполненіи церковныхъ пѣсногбній, указаніями, совѣтами и музыкальными знаками. Знаменный распѣвъ (осьмогласіе), гармонизованный Н. А. Добровольскимъ, можетъ быть исполняемъ самыми скромными голосовыми средствами. Сказанное даетъ основаніе признать сочиненіе Н. А. Добровольскаго полезнымъ и благовременнымъ.

Мы закончили свои посылныя замѣчанія на партитуру „Гармонизація Знаменнаго распѣва“ почтеннаго автора и просимъ его видѣть въ нихъ простыя nota—bene уважающаго читателя къ его полезному сочиненію. Цѣну на изданіе слѣдуетъ понизить.

С. Булаковъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Святое покаяніе и жизнь. Идеалы начальной школы. (Думы законоучителя по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся). Вѣковое всероссійское недоразумѣніе. Церковно-общественныя и иносепархіальныя извѣстія. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВЫШЕЛЪ и РАЗСЫЛАЕТСЯ подписчикамъ **МАРТОВСКИЙ** (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журнала „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“ за 1915 годъ (третьей годъ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акаѳиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вай. 8. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвергъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третий день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Омину недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопризванныхъ воиновъ на войну. 22. Внѣбогослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ.

Въ „Пастырскомъ Читеніи“ напечатаны статьи:

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малоизвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связи между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу? 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 „Паст. Чт.“. 9. Уставныя указанія на м. мартъ.

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ 2 руб., годовою экземпляръ за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: „Евангельскія блаженства“ (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Вѣстороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ, 1914 г., стр. 118, цѣна 75 коп., съ перес. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевской дух. Академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель семинарій А. Троицкій.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевская, д. 25, уголъ Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ большее количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.
Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 15 февраля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.