

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ XIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРИИ \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 12

1892

15 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 16 Мая 1892 г за № 637, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.*

Препровождая „30“ экземпляровъ печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся Славянъ.“ поступившемъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное общество въ 1891 г., Совѣтъ Общества. прежде всего, считаетъ священнымъ долгомъ почтите-

льнѣйше принести Вашему Преосвященству отъ имени всѣхъ членовъ Общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплемянниковъ.

За симъ Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему, и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры отчета отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“;

2) преподать имъ Ваше Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ;

3) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему либо неуспѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся Славянъ“, о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ;

4) приказать перепечатать прилагаемый отчетъ о кружечномъ сборѣ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ — и

5) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ удостоить Совѣтъ Славянскаго Общества Вашимъ увѣдомленіемъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею предан-

ностью имѣемъ честь быть Вашего Пресвященства покорнѣйшіе слуги и проч.

---

Отношеніе Общества Распространенія полезныхъ книгъ 1861 года, отъ 30 Апрѣля 1892 г. за № 258, на имя Пресвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Ваше Пресвященство.*

*Всемилоствѣйшій Архипастырѣ!*

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Общество распространенія полезныхъ книгъ, принимая живое участіе къ улучшенію тяжелой жизни несчастныхъ прокаженныхъ, приступило къ изданію 10000 экземпляровъ по 1 рублю подробнаго иллюстрированнаго описанія путешествія Сестры Милосердія Миссъ Марсденъ въ Якутскую Область и посѣщенія ею прокаженныхъ, съ тѣмъ, чтобы вся вырученная отъ продажи сумма 10000 рублей поступила на устройство новыхъ предположенныхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской Области.

Такъ какъ успѣхъ дѣла зависитъ отъ распространенія книги и сочувствія добрыхъ людей, по этому отъ лица Общества обращаемъ къ Вашему Пресвященству съ пскорнѣйшей просьбою принять на себя трудъ по распространенію этой книги и не отказать въ сообщеніи, какое количество экземпляровъ можетъ потребоваться Вамъ для этой цѣли.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу Архипастырскаго благословенія, А. *Стрекаловъ.*

---

Отношеніе Уфимскаго Губернатора на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго,

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырѣ.*

Сообщивъ, вмѣстѣ съ симъ, Управляющему Государственными Имуществами Уфимской и Оренбургской губерній о распоряженіи къ бесплатному отпуску священно-и церковно-служителямъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая прошлаго года, дровъ изъ казеннаго валежнаго лѣса на домашнія надобности въ размѣрѣ, указанномъ распоряженіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, распубликованнымъ въ № 23 Правительственнаго Вѣстника, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство, на отношеніе отъ 30 мянувашаго Апрѣля за № 2201.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ достодолжнымъ почтеніемъ и таковою же преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, *Покорныйшимъ слугой Л. Нордъ.*



\* Псаломщикъ Никольской церкви села Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Лувинъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 22-го сего Мая рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Абызова, Бирскаго уѣзда.

\* Окончившій курсъ въ Данковскомъ духовномъ училищѣ сынъ псаломщика Андрей Сахаровъ. по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 20 Мая 1892 года, командированъ къ Покровской церкви села Новаго-Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, для исправленія должности псаломщика, впредь до испытанія.

\* Псаломщикъ Покровской церкви села Новаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Протопоповъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 5 Мая 1892 года, переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Богородицкому Собору города Стерлитамака.

\* Штатный діаконъ Воскресенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Кибардинъ, 29 Апрѣля 1892 года, волею Божіею, померъ.

\* Въ Катавъ-Ивановскомъ заводѣ просфорническое мѣсто состоитъ вакантнымъ. Жалованья просфорнѣ 24 рубля въ годъ, при готовой квартирѣ.

\* Объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, что просфорническое мѣсто въ селѣ Левашевѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.

---

Пожертвованія, поступившія въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая съ 1 Мая по 1 Іюня 1892 года поступило:

**Деньгами:** 1 Мая. Получено отъ неизвѣстнаго изъ Верхне-Удинска 2 руб.

5 Мая. При рапортѣ Благочиннаго, Священника Владиміра Сперанскаго отъ 5 Мая за № 170-мъ—24 руб.

20 Мая. При рапортѣ Благочиннаго, Протоіерея Михаила Свѣтловзорова, отъ 20 Мая за № 90-мъ, 25 руб; при рапортѣ причта и старосты градо-Уфимской Предтеченской церкви, отъ 18 Мая за № 82-мъ—5 руб. 54 коп.

23 Мая. При рапортѣ Благочиннаго, Протоіерея Симеона Касторскаго, отъ 17 Мая за № 227-мъ,—29 р. 68 коп.

Итого въ Маѣ поступило деньгами восемьдесятъ шесть руб. двадцать двѣ коп.

А всего съ остаточными отъ Апрѣля мѣсяца въ Маѣ на приходѣ состояло: одна тысяча шестьдесятъ четыре руб. три коп. (1064 р. 3 к.)

Пищевыми продуктами: 1 Мая получено отъ Уфимскаго Губернскаго благотворительнаго Комитета, для бесплатной столовой при Уфимскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ изъ числа пожертвованной частными лицами Сѣверо-Американскихъ Штатовъ разныхъ сортовъ муки 200 пудовъ.

А всего съ остаточными отъ Апрѣля мѣсяца въ Маѣ на приходѣ состояло: двѣ тысячи сорокъ девять пудовъ десять фун.

Съ 1-го Мая по 1-е Юня 1892 года произведено въ расходъ деньгами одна тысяча шестьдесятъ четыре руб. три коп. Пищевыми продуктами: двѣ тысячи сорокъ девять пудовъ десять фунтовъ.

Членъ, Дѣлопроизводитель Комитета, Надворный Совѣтникъ, Павелъ Некрасовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

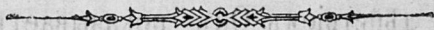
Озабочиваясь распространеніемъ составленной мною книжки: „Дополнительные Уроки по закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ“, и рекомендованной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (Церковныя Вѣдомости 1892 г. № 7), имѣю долгъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, предложить Училищному Совѣту Вашей Епархіи: не найдетъ ли онъ возможнымъ приобрѣсти

отъ меня въ соотвѣтствующемъ потребности церковно-приходскихъ школъ количествѣ экземпляровъ помянутую книжку. Насколько потребною для этихъ школъ является моя книжка—это можно видѣть отчасти изъ того, что она составляетъ пока единственное въ своемъ родѣ произведеніе, и отчасти изъ отзыва Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ препровожденной ко мнѣ выпискѣ изъ журнальнаго опредѣленія котораго, состоявшагося отъ  $\frac{28 \text{ Января}}{6 \text{ Февраля}}$  1892 г. за № 36 и утвержденнаго Его Высокопревосходительствомъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, между прочимъ сказано: „На послѣднемъ съѣздѣ миссіонеровъ, бывшемъ въ Москвѣ, была высказана мысль, что при обученіи дѣтей въ мѣстахъ, населенныхъ раскольниками, полезно, по мѣрѣ возможности, ознакомленіе ихъ съ тѣми вопросами, которые служатъ предметомъ спора раскольниковъ и православныхъ, въ цѣляхъ наибольшаго утвержденія ихъ въ православіи и огражденія отъ совращенія въ расколъ. Книжка Священника Легатова имѣетъ свою цѣлю отвѣтить именно этой нуждѣ.“

Впрочемъ судить о достоинствѣ моей книжки можете, Ваше Преосвященство, Сами, для каковой цѣли и препровождаю при семь одинъ экземпляръ ея.

Къ сему присовокупляю, что книжка моя стоитъ 15 копѣекъ съ пересылкой, 100 экземпляровъ ея стоятъ 10 рублей съ пересылкой.

Припадая къ стопамъ Вашего Преосвященства и испрашивая Вашего Святительскаго благословенія, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю долгъ быть покорнѣйшій слуга и богомолецъ Священникъ *Илія Легатовъ*.



---



---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---



---

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ.

„*Чимъ купимъ хлѣбы, да ядятъ сии*“; т. е. „гдѣ намъ купить хлѣбовъ, чтобы ихъ накормить“ (Іоан. 6, 5; ср. Матѣ. 14 и д.). Такъ говорилъ Господь Спаситель ученикамъ своимъ предъ насыщеніемъ пятью хлѣбами пяти тысячъ народа.

Ни о чемъ такъ часто и съ такою заботою не спрашиваемъ мы, какъ о томъ, откуда взять намъ хлѣба для себя и для своего семейства? Повинности и платежи, говорятъ, велики, времена плохи, все дорого, работа невысоко оплачивается: на что же купить хлѣба, чтобы всѣхъ насытить? Но утѣштесь, братіе христіане! И Господь Спаситель спрашивалъ объ этомъ учениковъ своихъ, которымъ казалось невозможнымъ достать въ пустынѣ хлѣба для многихъ тысячъ народа; но тѣмъ не менѣе Онъ настолько умножилъ найденные въ средѣ народа пять хлѣбовъ, что достало ихъ для насыщенія всѣхъ, и даже остававшимися кусками наполнили двѣнадцать корзинъ! Изъ евангельскаго разсказа о насыщеніи пятью хлѣбами пяти тысячъ народа можете научиться, христіане, *какъ слѣдуетъ поступать вамъ, чтобы никогда не имѣть недостатка въ насущномъ пропитаніи*. Объ этомъ предметѣ побесѣдуемъ въ нынѣшній разъ.

Въ евангельскомъ разсказѣ о чудесномъ умноженіи хлѣба есть *четыре стороны*, на которыя мы должны обратить вниманіе.

Во первыхъ, Господь Спаситель *взялъ въ руки свои хлѣбы*. Этимъ дѣйствиємъ Онъ показываетъ вамъ, что мы должны *приобрѣтать хлѣбъ трудами рукъ своихъ*.



Премудрый царь Соломонъ говоритъ: „дѣлай свою землю, насытится хлѣбовъ: гоняй же праздность (т. е. живущій праздно), насытится нишеты“ (Прит. Сол. 28, 19; ср. Пс. 127, 2). Насколько вѣрны эти слова, нѣтъ нужды подробно доказывать; вѣрность ихъ подтверждаетъ каждодневный опытъ. При стараніи и трудолюбіи замѣтно растетъ во многихъ семействахъ благосостояніе; между тѣмъ при лѣности и праздности во многихъ семействахъ болѣе и болѣе исчезаетъ благосостояніе; и нѣкоторые лѣнивцы дошли до того, что сдѣлались нищими. Слѣд., первое средство для пріобрѣтенія для самого себя и для семейства своего хлѣба есть трудъ и прилеженіе.

Во вторыхъ, Господь Спаситель, взявши въ руки хлѣбы, *возвелъ глаза свои къ небу*. Этимъ дѣйствіемъ Онъ поучаетъ насъ, что мы предъ работою и во время работы должны поднимать глаза и руки свои къ небу и просить Божія благословенія на свою работу. Съ Божиимъ благословеніемъ все пойдетъ наилучшимъ образомъ. Особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мы не успѣваемъ въ работѣ, когда всѣ старанія и труды наши остаются напрасными, мы должны поднимать глаза свои къ небу и возлагать надежду свою на Бога, который можетъ тамъ, гдѣ не можетъ помочь никто изъ людей.

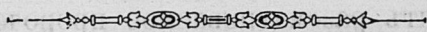
Въ третьихъ, Господь Спаситель *воздалъ благодареніе Богу*. И у добрыхъ христіанъ существуетъ обычай утромъ и вечеромъ, предъ пищею и послѣ пищи молиться и благодарить Бога за полученныя благодѣянія. Но если мы по легкомыслію пропускаемъ эту молитву, если мы получаемъ благодѣянія, но не благодаримъ Подателя благъ, или если даже мы злоупотребляемъ дарами Божиими и оскорбляемъ Бога, напр., объяденіемъ, пьянствомъ, распутствомъ, скупостью, несправе-

дливостями, то вправѣ ли мы ожидать, что Богъ будетъ всегда благословлять насъ и подавать намъ успѣхъ въ работахъ нашихъ? И если иной разъ недостаетъ намъ благословенія Божія, если въ работахъ своихъ мы не имѣемъ успѣха, если бѣдность и нужда не выходятъ изъ домовъ нашихъ, то не заключается ли причина этого въ томъ, что мы не воздаемъ Богу благодаренія за получаемыя отъ Него благоденія?

Наконецъ, въ четвертыхъ, господь Спаситель, преломивши хлѣбы, *повелѣлъ раздать ихъ голодавшему народу*. Такъ и мы должны дѣлать, если хотимъ имѣть на дѣлахъ 'своихъ' Божіе благословеніе. „Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой“, увѣщаетъ насъ прор. Исаія (58, 7). Замѣтьте, христіане, пророкъ не говоритъ: отдай голодному весь хлѣбъ твой, а говоритъ: раздробляй хлѣбъ твой, и дай кусокъ нищему. Отъ насъ не требуется, чтобы мы раздали бѣднымъ все свое имущество, а требуется только, чтобы мы удѣлили имъ часть своего имущества. Если будемъ удѣлять имъ, то можемъ быть увѣрены, что Богъ не допуститъ, чтобы мы терпѣли нужду. Въ этомъ увѣряетъ насъ и св. ап. Павелъ, который говоритъ: „сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ: а сѣяй о благословеніи (т. е. щедро), о благословеніи (т. е. щедро) и пожнетъ“ (2 Кор. 9, 6. 10). Объясняя эти слова, св. Василій Великій пишетъ: „какъ сѣмя, посѣянное въ землю, приноситъ сторичный плодъ, такъ и милостыня, поданная бѣдному, приноситъ такой же плодъ. Слѣд., если ты имѣешь хлѣбъ, и нищій проситъ у тебя милостыню, то подай ему хлѣбъ твой, подними руки твои къ небу и скажи: отъ малаго, которое я имѣлъ, я подаль брату своему: ты же, Господи, не оставь меня въ нуждѣ моей! И будь увѣренъ, что небольшой кусокъ, который ты подаль голодному брату своему, сдѣлается для тебя сѣменемъ,

которое принесетъ тебѣ избытокъ имущества". (Чит. Тов. 4, 7—9).

Теперь видите, христіане, какъ мы должны поступать, если хотимъ ни въ чемъ никогда не терпѣть нужды. Будьте всегда старательны и трудолюбивы, начинайте, совершайте и оканчивайте работы свои съ молитвою, благодарите Господа за всѣ дары Его и не злоупотребляйте дарами Господними, охотно удѣляйте отъ имущества своего бѣднымъ, и вы будете насыщены и въ сей жизни и въ будущей.—Аминь. (Проч. Лист. № 8, 1892).



**Чудесное исцѣленіе апостоломъ Петромъ хро-  
маго отъ рожденія и рѣчь Апостола къ на-  
роду (Дѣян. III, 1—26).**

(Продолженіе).

Итакъ, какъ бы хотеть сказать апостоль, если выслушатели хотите участвовать въ этомъ покоѣ избранныхъ Христа, обратитесь теперь же къ Нему съ искреннимъ покаяніемъ, отрекитесь отъ своихъ грѣховъ, вступите въ общество Господа и вы найдете въ вѣрѣ въ Него и въ Его святую заслугу благодать, спасеніе и миръ... И это тѣмъ болѣе должны вы сдѣлать, чѣмъ вѣрнѣе можете уразумѣть изъ откровеній Бога въ ветхомъ завѣтѣ, что только вѣрующее принатіе Господа можетъ спасти васъ отъ истребленія, ибо Моисей сказалъ отцамъ вашимъ. *„Господь Богъ вашъ воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ Пророка, какъ меня; слушайте Его во всемъ, что онъ ни будетъ говорить вамъ. И будетъ, что всякая душа, которая не послуша-*

отъ пророка того, истребится отъ народа (ст. 22 и 23 сн. Втор. 18, 15-18) <sup>1)</sup>

Необыкновенная важность пророчества Моисея о великомъ Пророкѣ, подобномъ себѣ, заставляетъ насъ рассмотреть оное болѣе подробно. Кто тотъ великій пророкъ, Который, по смыслу даннаго пророчества, долженъ былъ воскресить въ лицѣ своемъ со всѣмъ величіемъ дѣлъ и чудесъ Моисея не только пророка и учителя, но и законодателя? Рѣшить это необходимо, потому что означенное мѣсто изъ кн. Второзаконія издавна объяснялось и объясняется нѣкоторыми іудейскими толковниками неправильно. Такъ одни изъ нихъ, основываясь на 1 гл. 5 ст. кн. Исуса Навина относятъ разсматриваемое пророчество Моисея къ его ближайшему преемнику-Исусу Навину, другіе прилагаютъ его или къ одному изъ послѣдующихъ пророковъ или къ цѣлому ряду ихъ; наконецъ, третьи, принимая во вниманіе слова пр. Малахи объ Илиѣ Освит.-предтечѣ Мессіи-видятъ въ немъ исполненіе пророчества Евр. Законодателя. <sup>2)</sup>

Что же сказать объ этихъ трехъ мнѣніяхъ? Можно сказать только одно, что всѣ они не выдерживаютъ критики, и потому должны быть признаны неправильными.

а) Нельзя, прежде всего, относить пророчество Моисея къ его преемнику-Исусу Навину. Въ концѣ кн. Второзаконія находится мѣсто, въ которомъ, очевидно, дѣлается указаніе на это пророчество, и кото-

---

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что пророчество Моисея приводится апостоломъ нѣсколько своеобразно, что можно видѣть изъ сличенія этихъ обоихъ мѣстъ; у ап. ближе къ тексту 70 толк.

<sup>2)</sup> Всѣ эти мнѣнія съ ихъ опроверженіемъ приведены въ объясненіи „in deuteronomium Mosis Davidi chytraeus“ стр. 361—373.

рымъ прямо опровергается та мысль, будто предвозвѣщенный въ немъ пророкъ есть Иисусъ Навинъ. *Иисусъ Навинъ*, читаемъ мы въ XXXIV гл. *исполнися духа премудрости, потому что Моисей возложилъ на него руки свои, и повиновались ему сыны Израилевы и дѣлали такъ какъ Господь повелѣлъ Моисею. И небыло болѣе у Израиля пророка такого, какъ Моисей. котораго Господь зналъ лицемъ къ лицу (9-10).*

Что же касается 1 гл. 5 ст. кн. I. Навина, то это мѣсто нисколько не говоритъ въ пользу защитниковъ разбираемаго нами мнѣнія; въ немъ проводится лишь та одна мысль (и ни какъ не болѣе,) что Господь не оставитъ новаго вождя Израильскаго народа, какъ не оставлялъ Онъ и его предшественника.

б) Нельзя, далѣе, отнести пророчества Моисея и къ кому либо изъ послѣдующихъ пророковъ., потому что въ исторіи народа Божія до самаго явленія въ міръ Иисуса Христа не встрѣчается ни одного столь славнаго лица, какъ Моисей. Правда, возставали изъ среды Израиля мужи великіе, исполненные Духа Св. и облеченные силою Его, появлялись среди его и *Самуилъ, возлюбленный Господомъ пророкъ испытанъ впрою и впренъ видѣнемъ* (Сир. 46, 16, 18) и *Илія, яко огонь и слово его яко свѣща горяше* (Сир. 48, 1) и *Елисей, его же никто же преможе и всяко слово не превыде его* (Сир. 48, 13-14) и многіе др. пророки Божіи истинные столпы вѣры и благочестія; но какъ ни велико было званіе и служеніе ихъ въ Израилѣ, какъ ни разительны были чудеса ихъ, всѣ они, говоря словами св. Писанія, не были тако, *якоже рабъ Божій Моисей* (Числ. (VII) XII, 7). Величіе и особенность лица Евр. законодателя засвидѣтельствовалъ самъ Господь, когда Ааронъ и Маріамъ возроптали на Моисея и говорили: „*еда Моисею единому глагола Господь? еда и намъ не глаголаша?*“ (Числ. XII, 2). „По-

*слушайте словесъ моихъ сказалъ Иегова въ отвѣтъ роптавшимъ: аще будетъ въ васъ пророкъ Господень, въ видѣннѣи ему познаюся и во снѣ възглаголю ему. Не тако, якоже рабъ Мой Моусей во всемъ дому Моємъ въренъ есть усты ко устомъ възглаголю ему явѣи не гаданіемъ и славу Господню видѣи и почто не убоястеся глаголати на раба Моего Моусея“ (Числ. XII, 6-8).*

в) Нельзя отнести пророчественныхъ словъ Моусея и къ цѣлому ряду пророковъ; этого не допускаетъ самый грамматическій составъ рѣчи: слово „пророкъ“ употреблено въ единственномъ числѣ, что очень наглядно показываетъ, что Изрекавшій это пророчество Богъ имѣлъ въ виду не многихъ, а одно лицо.

г) Не болѣе состоятельнымъ сказывается и послѣднее мнѣніе, потому что не находить себѣ подтвержденія въ Евангельской исторіи. Когда на берегахъ Иордана, повѣствуетъ св. Іоаннъ Богословъ, явился Предтеча, облеченный духомъ и силою Іліи, вниманіе всего народа обратилось къ Нему; все потекло къ Іоанну, видя въ немъ великаго пророка. Оказалось однако противное. Св. Предтеча торжественно объявилъ посланнымъ отъ фарисеевъ, что онъ не пророкъ: „пророкъ ли еси ты?—и отвѣща, ни (Іап. 1, 3 21), т. е. не тотъ великій пророкъ, котораго ожидалъ народъ по предсказанію Моусея, а только предтеча его.

Итакъ, о комъ же говорить Моусей въ 18 гл. 15-18 ст. Второзаконія, если его словъ нельзя приложить ни къ кому изъ обыкновенныхъ пророковъ?—О пророкѣ необычайномъ—Мессіи, что и подтверждается самымъ содержаніемъ разсматриваемаго пророчества.

а) Въ пророчествѣ сказано, что пророкъ Котораго возставитъ Господь Богъ, будетъ какъ Моусей, т. е. во всемъ ему подобенъ. А отличительную черту Моусея передъ всѣми другими пророками составляла, по

указанію самого Бога, особенная его близость къ Иеговѣ и особенный способъ сообщенія ему откровеній. *Господь Самъ усты ко устамъ глаголаъ, яко аще бы кто возглаголаъ другу своему.* Такую, или лучше, не сравненно большую близость къ Богу имѣлъ только одинъ новозавѣтный пророкъ, тотъ, Который говоритъ о Себѣ: *яже Азъ глаголю, якоже рече Мнѣ Отецъ, тако глаголю* (Іоан. XII, 50) и о Которомъ евангелистъ Іоаннъ замѣчаетъ: *Бога никтоже видѣ нигдѣже, Единородный Сынъ, Сый въ лоно отчи, той исповѣда* (Іоан. 1, 18 св. 1. 1-2).

б) Моисей былъ не только пророкъ, но законодатель и ходатай (Гал. III, 19) при заключеніи завѣта Бога съ народомъ. Обращаясь къ исторіи народа Еврейскаго, мы во все время отъ Моисея до Іисуса Христа не видимъ ни одного пророка, который бы совмѣстилъ въ себѣ званіе пророка-законодателя. Но въ новомъ таковымъ является Христось, который, по слову апостола Іакова, *есть истинный законоположникъ* (Іак. IV, 12).

в) Пророку, Котораго воздвигнетъ Господь Богъ изъ среды народа Изр., Моисей требуетъ особеннаго вниманія и послушанія отъ народа: *того послушайте.* Конечно и всѣ другіе пророки были посылаемы къ народу Еврейскому съ тѣмъ, что бы онъ слушалъ и исполнялъ ихъ наставленія; но что замѣчательно, что только одному изъ всѣхъ пророковъ Богъ требуетъ вниманія и повиновенія тѣми же самими словами: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный... Того послушайте* (Мф. XVII, 5).

Независимо отъ этого, нельзя не замѣтить разительнаго сходства между Моисеемъ и Іисусомъ Христомъ и въ случаяхъ самой жизни того и Другаго, съ тѣмъ только различіемъ, что Моисей былъ образъ грядущихъ благъ, а Іисусъ самая истина.

Такъ, едва только рождается Моусей, жизнь его подвергается опасности; такой же опасности была подвержена и жизнь родившагося Христа. Моусей въ качествѣ избавителя является къ братьямъ своимъ и *дастъ имъ разумѣти, яко Богъ рукою его дастъ имъ спасеніе и они же не разумѣша* (Дѣян. VII, 25) и Иисусъ Христосъ въ своя прииде и свои *Его не пріяша* (Іоан. 1, II). Моусей повелѣваетъ стихіями, творитъ великія чудеса и Иисусъ Христосъ силою своею повелѣваетъ вѣтрами и морями, отверзаетъ очи слѣпыхъ и пр. Моусей извелъ народъ Еврейскій изъ Египетскаго рабства, и Иисусъ Христосъ изводитъ насъ всѣхъ изъ рабства грѣху и смерти въ свободу славы чады Божіихъ <sup>1)</sup>....

Итакъ, всѣ вышеприведенныя соображенія заставляють насъ подѣ великимъ пророкомъ, подобнымъ Моусею, разумѣть никого иного, какъ обѣтованнаго Мессію, къ Которому, по преданію, относимо было это пророчество и самимъ народомъ Іудейскимъ. Такъ, напр. послѣдній, послѣ чудеснаго насыщенія І. Христомъ 5-ю хлѣбами 5000 народа, прямо говорилъ о Немъ *сей есть во истинну пророкъ, грядый въ міръ* (Іан. 6, 14; св. Луки, 7 гл. 16). Безъ сомнѣнія, это же пророчество имѣлось въ виду и св. ап. Филиппомъ, когда онъ говорилъ Наанаилу: *Его же писа Моусей въ законь, обрѣтохомъ Иисуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета* (Іан. 1, 45). <sup>2)</sup>

Того же Иисуса, сына Иосифова, какъ показываетъ весь ходъ рѣчи, разумѣлъ и апостоль Петръ, когда

<sup>1)</sup> Подробно объ этомъ можно читать въ Воскр. чт. годъ XVI-й.

<sup>2)</sup> Сюда же можно присоединить и слова жены самарянки свидѣтельствующія о томъ, что вѣра въ великаго пророка была и у самарянъ, при чемъ исполненіе пророч. Моусея видѣли въ І. Хр. (Іан. IV, 25).



привелъ вышеупомянутое пророчество Моисея въ своей рѣчи къ народу. <sup>1)</sup>

Въ какую же связь, спрашивается, ставить проповѣдникъ это пророчество съ предшествующими своими мыслями, въ подтвержденіе какого положенія онъ приводитъ именно это пророчество о Мессіи, а не какое либо другое?—Вопросы, которые необходимо здѣсь рѣшить.

Въ непосредственно предъидущемъ (ст. 20 и 21) проповѣдникъ говорилъ слушателямъ о тѣхъ благихъ послѣдствіяхъ, какія ожидаютъ ихъ въ случаѣ обращенія ко Христу, указавъ, между прочимъ, на наступленіе для нихъ время отрады, открояющихся въ полномъ смыслѣ по второмъ пришествіи Христовомъ, при чемъ замѣтилъ, что это послѣднее будетъ не ранѣе, какъ исполнится все то, *что говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ Своихъ пророковъ отъ вѣка.*

Исполненіе этихъ пророчествъ, говорилъ далѣе св. Петръ, уже началось, только они—Иудеи не замѣчаютъ этого. Достаточно напр. взять древнѣйшее пророчество Моисея о ниспосланіи Богомъ великаго пророка, подобнаго Еврейскому законодателю, чтобы видѣть, что это дѣйствительно такъ. Въ самомъ дѣлѣ, это пророчество исполнилось ни на комъ иномъ, какъ на отрокѣ Божіемъ, Котораго Иудеи распяли. А что это такъ, видно со всею ясностію изъ сходства распятаго съ законодателемъ Еврейскимъ, возьмемъ ли мы близость того и другаго къ Богу, возьмемъ ли то особенное званіе, которое носили готъ и другой (званіе пророка-законодателя, возьмемъ ли наконецъ тѣ повелѣнія Бога, которыя направлены были къ убѣжденію народа быть послуш-

<sup>1)</sup> Изъ св. оо. и учит. церкви, объяснявшихъ разсматриваемое пророчество Моисея можно упомянуть св. Иоанна Злат., св. Кипріяна Кор., св. Кирилла Іер. и др.

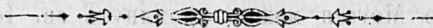
ными и особенно внимательными къ учению Того и др.

Итакъ, апостоль приводитъ пророчество Моусея въ подтвержденіе своего положенія, что предсказанія Бога въ ветх. завѣтѣ о пришествіи Мессіи начали уже сбываться, а нѣкоторыя уже и сбылись.

Что же касается того, почему проповѣдникъ изъ всѣхъ другихъ пророчествъ о Мессіи беретъ только одно и именно Моусеево, то это весьма легко объясняется тою цѣлю, когорую онъ преслѣдовалъ въ своей рѣчи. Цѣль была та, чтобы убѣдить слушателей и обратить ихъ къ вѣрѣ во Христа; а достигнуть этого онъ могъ лучше всего тогда, когда стали бы говорить имъ языкомъ ветх. завѣтн. писаній и особеннаго почитаемаго ими законодателя. Что же оказалось? Оказалось, что они — Иудеи, которые гордились соблюденіемъ закона Моусеева, въ сущности не понимали его и нарушали, какъ напр. въ данномъ случаѣ они не уразумѣли его пророчества объ Іисусѣ Христѣ. И горе имъ за это! Они сами себя осуждаютъ и подвергаютъ строгому наказанію, ибо Моусей прямо сказалъ, что *„человѣкъ той, иже не послушаетъ словесъ, велика возлагаетъ пророкъ оный, подвергнется мщенію со стороны Самого Бога (Вг. 18, 10), или какъ выражается апостоль, „всяка душа, не послушавшая великаго пророка“ истребитъ изъ народа“ (ст. 23).*

Ник. Кур — ій.

(Продолженіе будетъ).



## Духовно-просвѣтительная дѣятельность хри- стіанскихъ пастырей (до XVIII-го вѣка) и ихъ ученіе о ней.

(Продолженіе).

Кромѣ проповѣди внутренней продолжала существовать въ это время и проповѣдь миссіонерская. Съ такою, напр., проповѣдью Ириней отправлялся въ Галлію и въ короткое время успѣлъ преобразовать языческій городъ въ христіанскій. <sup>1)</sup> Для наставленія новообращенныхъ въ истинахъ вѣры имѣлись такъ называемые „огласители,“ поучавшіе устно и письменно. <sup>2)</sup> Существовали даже особыя книги, которыя считались наиболѣе пригодными для людей, приступающихъ къ первоначальному ознакомленію съ вѣрой; какъ на такую книгу Евсевій указываетъ, напр., на книгу „Пастырь“ -Ермы. <sup>3)</sup> Ведя борьбу съ язычествомъ, пастыри Церкви въ то-же время боролись и съ еретиками. Напр. Поликарпъ Смирнскій, котораго Иеронимъ называетъ „вождемъ цѣлой Азіи,“ „ревнуя о спасеніи всѣхъ, прибылъ при Антонинѣ въ Римъ и здѣсь успѣлъ многихъ изъ послѣдователей Валентина обратить въ православіе.“ <sup>4)</sup>

Въ отношеніи-же къ вѣрующимъ пастыри церкви являлись руководителями въ полномъ смыслѣ этого слова; наставляли въ жизни добродѣтельной, обличали пороки своимъ огненнымъ словомъ. „Никакими пороками не прельщаюсь, говоритъ Тертуллианъ, никакихъ нечистотъ и грязи не щажу.“ <sup>5)</sup> А Киприанъ Карѣ. въ

<sup>1)</sup> Истор. ученіе объ о.о. Церкви-арх. Филарета 1 т. 81 д.  
<sup>2)</sup> Іустинъ Филосовъ 2 Апологія 93 ст; Христ. Чтен. 49 г. 1 т. 424. <sup>3)</sup> Historia Eccles 3 к. 3 гл. <sup>4)</sup> Историч. ученіе объ о.о. церкви. 1 т. 27 ст. <sup>5)</sup> De pallio с. 2.

письмѣ своемъ къ мученикамъ и исповѣдникамъ пишетъ: „я былъ увѣренъ, что пресвитеры руководятъ васъ своими совѣтами...“ <sup>1)</sup> Однимъ словомъ, какъ должны были въ Церкви Христовой постоянно существовать, по словамъ Иринея Лионскаго, <sup>2)</sup> такъ и дѣйствительно существовали служенія апостоловъ и проповѣдниковъ, пророковъ т. е. обличителей пороковъ личныхъ и нестроений общественныхъ, и учителей въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Быстрое распространеніе христіанства должно было со 2-го и 3-го вѣковъ обратить на него болѣе серьезное вниманіе язычниковъ. И нѣкоторые даже образованные изъ нихъ, не ознакомившись достаточно или превратно понявъ сущность христіанской религіи, стали возводить на нее различныя клеветы и объявили ее „религіею невѣждъ“ (Арріанъ, Лукіанъ во II-мъ вѣкѣ). Являлась, такимъ образомъ, необходимость, съ одной стороны, опровергнуть клеветы враговъ, а, съ другой доказать разумность и превосходство христіанства надъ всѣми другими религіями и философскими системами; надлежало показать язычникамъ ихъ собственное состояніе, отношеніе вѣры къ лучшимъ требованіямъ ихъ духа; нужно было дать имъ понять, что ученія, болѣе свѣтлаго для ума и сердца, болѣе благотельнаго для всего человѣка нельзя найти нигдѣ, кромѣ религіи христіанской. При всемъ томъ, съ вступленіемъ въ церковь образованныхъ язычниковъ съ ихъ дисциплинированнымъ наукою умомъ, пріученнымъ къ научному воспріятію истинъ, образовалась настоящая потребность-область религіозныхъ истинъ перевести въ стройную, органическую систему знанія для того, чтобы удовлетворить не только простые, но и

<sup>1)</sup> 10-е письмо. <sup>2)</sup> Противъ ересей 3 кн. 24 гл.

высоко-развитые умы; къ тому-же съ учеными язычниками необходимо было бороться на научной почвѣ, а ложному гносису еретиковъ противопоставлять истинное христіанское вѣдѣніе, облеченное въ систему. Образованные изъ вѣрующихъ также чувствовали необходимость въ живомъ размышленіи о вѣрѣ и разумной отдачѣ отчета въ ней. Стремленіе дать христіанскому вѣроученію научную форму мало того, что составляетъ законную потребность человѣческаго духа, но оно не противно и Евангелію. <sup>1)</sup> Пастыри, какъ главные представители религіи, должны были и въ этомъ отношеніи стоять на высотѣ своего призванія. И они, дѣйствительно, старались удовлетворять по возможности требованіямъ времени. Такъ Теофилъ Антиохійскій (168 г.) въ своей книгѣ: „о вѣрѣ“ тайны христіанскія стремится объяснить, насколько это возможно, по началамъ философскимъ. Между образованными защитниками христіанства извѣстны также Аѣинагоръ, Іустинъ Филосовъ, Тертуліанъ, Иринеи Ліонск., Мелетій Сардикскій и др.; всѣ они съ философски-научными приемами доказывали истинность христіанства и нелѣпость язычества. Аѣинагоръ, напр., оставилъ послѣ себя апологію, которую Іеронимъ называетъ „книгой весьма полезной, исполненной вѣры и ума“; въ посланиі-же къ Діогнету, образованному язычнику, тотъ-же Аѣинагоръ исторією человѣчества доказываетъ нужду въ христіанствѣ.

Мало того, обладая значительною богословскою-христіанскою и общею языческою эрудиціею, защитники христіанства постоянно и зорко слѣдили за всѣми нападеніями своихъ враговъ, спѣшили знакомиться съ

<sup>1)</sup> Ев. Лук. 19 г. 29; 24 г. 27; Іоан. 5 г. 39; Дѣян. 17 г. 11.

ихъ сочиненіями. Такъ Иринеѣ Ліонскій могъ написать свое замѣчательное сочиненіе: „противъ ересей“, могъ преслѣдовать еретиковъ устными и письменными обличеніями, конечно, благодаря въ особенности тому, что былъ „самымъ пытливымъ изслѣдователемъ всѣхъ учений“. <sup>1)</sup> Точно также другой пастырь церкви, Діонисій Александрійскій (260 г.), не гнушался знакомиться съ различнаго рода апокрифами, „пятнать ими свою душу“ <sup>2)</sup> съ тою цѣлью, чтобы, отличивъ ложь отъ истины, оказаться въ состояніи руководить пасомыхъ въ выборѣ книгъ для чтенія. Вообще въ дѣятельности этого отца церкви можно уже видѣть зачатки христіанской науки, собирающей всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя памятники литературы своего и прежняго времени и пользующейся открываемыми въ нихъ сѣменами добраго и истиннаго для углубленія и расширенія своихъ изслѣдованій въ области откровенныхъ истинъ. Собираніемъ книгъ занимались и другіе пастыри съ цѣлю какъ собственнаго самообразованія, такъ и просвѣщенія другихъ, напр. изъ посланія Поликарпа Смирнск. къ Филадельфійцамъ видно, что онъ заботился о распространеніи писаній: „посланія Игнатія, сколько ихъ у насъ есть, и свои собственные послали мы къ вамъ. Въ нихъ найдете вы большую пользу,“ — пишетъ онъ между прочимъ. <sup>3)</sup> О Памфилѣ-же, пресвитерѣ Кесарійскомъ, (III в.). извѣстно, что онъ старательно собиралъ священныя книги и давалъ нуждающимся, не только мужчинамъ, но и женщинамъ, для чтенія, а иногда и въ ихъ собственность; <sup>4)</sup> Онъ, такимъ образомъ, имѣлъ у себя нѣчто въ родѣ бібліотеки.

<sup>1)</sup> Тертуліанъ *Contra Valent* 5. <sup>2)</sup> Евсевій. *Historia Eccles.* VIII к. 7 г. <sup>3)</sup> Тамъ-же III. к. 36 г. <sup>4)</sup> Истор. ученіе объ о.о. 1 т. 136.

Но бібліотеки основывались главнымъ образомъ при школахъ, напр. въ Александріи, Кесаріи и др. на устройство школъ съ конца II-го вѣка христіанскими пастырями обращено было особенное вниманіе. Специальныя познанія въ Бѣгословіи, умѣнье критически отнестись къ ересямъ пріобрѣтались или изъ живаго общенія съ какимъ-либо пастыремъ учителемъ, который собиралъ около себя кружокъ учениковъ (Поликарпъ Смирнск. напр.), или-же при обученіи въ школахъ, находившихся, большею частью, въ вѣдѣніи епископа. <sup>1)</sup> Въ послѣднихъ, сообразно потребностямъ времени, преподавались и нѣкоторыя свѣтскія науки, какъ то: исторія, философія, міеологія, что давало возможность знать тѣ или другія сравненія и выводы и пріучало къ критической оцѣнкѣ различныхъ релігій и философскихъ системъ. <sup>2)</sup> Между тѣмъ какъ простой народъ, не вдаваясь въ критицизмъ проповѣдываемыхъ истинъ, увлекается обыкновенно главнымъ образомъ безыскусственнымъ, но могуче-дѣйственнымъ словомъ истины, въ особенности подкрѣпляемымъ живымъ примѣромъ жизни самихъ проповѣдниковъ, образованный человѣкъ въ большинствѣ случаевъ тогда только можетъ имѣть довѣріе къ проповѣднику, когда тотъ стоитъ на одинаковомъ съ нимъ уровнѣ развитія и когда, слѣдовательно, можетъ, съ одной стороны, всегда прійти на помощь сомнѣвающемуся и недоумѣвающему, а, съ другой, собственнымъ примѣромъ принятія извѣстной истины наглядно показываетъ, что эта послѣдняя вполне основательна и способна удовлетворить духовнымъ потребностямъ даже и образованнаго

<sup>1)</sup> Правосл. Собесѣдникъ. 75 г. III ч. 306 стр. „Церковь и школа“ - А. Гренкова <sup>2)</sup> Истор. ученіе объ о.о. Церкви 1 т. 52 стр.

человѣка. Насколько хорошо поставленная, имѣющая въ виду требованія времени, школа можетъ быть полезною для просвѣщенія общества, это ясно показываетъ Александрійское училище, изъ стѣнъ котораго вышли такія свѣтила христіанскаго міра, какъ Климентъ Алекс. и Оригенъ. Своею литературною и вообще научною дѣятельностью они оказали громадныя услуги Церкви. Первый изъ нихъ будучи учителемъ Александрійскаго училища, раскрывалъ предъ слушателями христіанское ученіе такъ убѣдительно и доказательно, что многіе изъ язычниковъ подъ вліяніемъ его уроковъ обращались въ христіанство. <sup>1)</sup> Изъ сочиненій его видно, что онъ интересовался какъ религіозно-нравственными вопросами, такъ и обще-научными („Стромоты“, „Педагогъ“) и даже вопросами такъ сказать, частнаго, характера. Такъ въ „Наставникѣ юности“ онъ подробно разсуждаетъ относительно различныхъ правилъ нравственности, затѣмъ относительно пищи, убранства комнатъ, тѣлесныхъ упражненій, развлеченій.

Что касается Оригена, то слишкомъ извѣстна его научная дѣятельность, чтобы надобно было о ней много распространяться. Извѣстны его бесѣды и комментарий, его капитальное сочиненіе противъ Цельса, его религіозно-философское сочиненіе: „о началахъ.“ Въ сочиненіяхъ его можно встрѣтить, между прочимъ, и выраженіе гомилетическихъ идей его. Совершенною проповѣдью, напр. онъ называетъ ту, *въ произведеніи которой равномерно участвуютъ всѣ силы души и которая равномерно дѣйствуетъ на всѣ силы слушателей,* <sup>2)</sup> При этомъ нравственному смыслу Св. Писа-

<sup>1)</sup> Исторія христ. церкви. Евгр. Смирнова. Вып. 1-2. 156 стр.

<sup>2)</sup> Commentar. in epistol. ad Romanos. lib. IX.



нія онъ придавалъ особенное значеніе, указывая возможно чаще на практическую тенденцію христіанства, на его назначеніе-преобразовать жизнь людей. Вообще же, благодаря тщательному приготовленію къ обязанностямъ пастырски-учительнаго званія и блистательному общему образованію своему, Оригенъ имѣлъ громадное вліяніе какъ на жизнь отдѣльныхъ личностей, такъ и на судьбы всего христіанства, ему современнаго и даже послѣдующаго. Слава христіанскаго учителя возбуждала такое довѣріе къ нему, что многіе язычники обращались къ нему съ просьбою научить ихъ истинамъ христіанства. <sup>1)</sup>

И другими многими дѣятелями на поприщѣ просвѣщенія обязано христіанство своимъ школамъ. Здѣсь укажемъ только на Григорія Чудотворца и Меодія Патарскаго, какъ на лицъ, дѣятельность которыхъ всецѣло созидалась на почвѣ современныхъ явленій и обуславливалась требованіями обстоятельствъ. Григорій Чудотворецъ, напр., явился самымъ типичнымъ представителемъ стремленія времени-поставить проповѣдь на соотвѣтствующій требованіямъ вѣка уровень. Въ своемъ похвальномъ словѣ Оригену онъ далъ блестящій образецъ примѣненія ораторскаго античнаго искусства въ области рѣчи христіанской.—Меодій же, еп. Патарскій, въ своихъ сочиненіяхъ является не только глубокимъ философомъ, но также и блестящимъ публицистомъ своего времени, направляющимъ свои обличенія противъ современныхъ ему языческихъ доктринъ, увлекавшихъ нѣкоторыхъ изъ христіанъ, и борющимся съ врагами ихъ-же оружіемъ-діалектикой.

---

<sup>1)</sup> Исторія христ. церкви. Евгр. Смирнова. Вып. 1—2, 157 ст.

Вообще-же въ III-мъ вѣкѣ существовали такія обильныя вспомогательныя средства для образованія пастырей-учителей и образованіе это считалось для нихъ настолько необходимымъ, что Постановленія Апостольскія не только вмѣняютъ епископу лично въ обязанность образованіе, но и замѣчаютъ, что „епископъ, объятый невѣдѣніемъ, не-есть уже епископъ“. <sup>1)</sup>

Значеніе всякой дѣятельности опредѣляется по результатамъ ея. Теперь, если мы обратимъ вниманіе на результаты просвѣтительной дѣятельности пастырей за разсмотрѣнный періодъ времени, то увидимъ, что важность и значительность этихъ результатовъ вполне соотвѣтствовала затраченнымъ усиліямъ. Пламенная вѣра во Христа, ревность о славѣ Его святаго Имени, святость и чистота жизни, наконецъ, то практическое совершенство, которое сказывалось въ кротости, братолюбіи и взаимной помощи, вообще въ любви другъ къ другу, явленіяхъ, характеризующихъ періодъ мужей апостольскихъ и дѣлающихъ его идеальнымъ вѣкомъ христіанства, были въ значительной степени плодомъ просвѣтительной дѣятельности пастырской. Братская любовь другъ къ другу была отличительною чертою жизни христіанъ этого времени. <sup>2)</sup> Она выражалась частною и общественною благотворительностію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Особенно общественныя бѣдствія вызвали проявленія христіанской любви, о чемъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, Діонисій Алекс. <sup>3)</sup> Кромѣ того, Римская церковь въ половинѣ III-го вѣка содержала на общественныя приношенія 1500 вдовиць и неиму-

---

<sup>1)</sup> Постан. Апост. VIII кн. 2 гл. <sup>2)</sup> Исторія христ. церкви. Евгр. Смирнова. Вып. 1—2, 198—202 ст. <sup>3)</sup> Евсевій, *Historia Eccles.* 7 кн. 22 г.

щихъ. Въ то-же время христіанство весьма во многомъ измѣнило къ лучшему положеніе рабовъ, запечатлѣвъ отношенія между господами и рабами духомъ христіанской братской любви. Строгость нравовъ была также отличительною чертою жизни христіанъ; она побуждала ихъ, между прочимъ, избѣгать языческихъ развлеченій и увеселеній. <sup>1)</sup>

Но, съ другой стороны, съ III-го вѣка замѣчается уже и нѣкоторое ослабленіе интенсивности въ духовной жизни вѣрующихъ; начинается оно со времени затишья, наступившаго отъ смерти Септимія Севера (211 года) до гоненія Декія (249 года.) Съ этого именно времени, по словамъ Евсевія, въ христіанское общество начинается вкрадываться нравственная порча. И, дѣйствительно, объ этой порчѣ можно судить по нѣкоторымъ обличеніямъ, напр., Оригена, Меодія патарскаго и др. Такимъ образомъ просвѣтительныя задачи пастырей стали все болѣе и болѣе усложняться.

---

**Духовно-просвѣтительная дѣятельность Отцовъ и Учителей Церкви IV-V вѣковъ и ихъ ученій о ней. <sup>2)</sup>**

Въ началѣ IV-го вѣка за христіанской религіей, какъ извѣстно, признано было право гражданства со

---

<sup>1)</sup> При всемъ томъ число язычниковъ, обращавшихся въ христіанство, благодаря просвѣтительной дѣятельности пастырей, увеличивалось все болѣе и болѣе, такъ что въ IV-мъ вѣкѣ государство вынуждено было признать за христіанствомъ права гражданства. <sup>2)</sup> Нѣкоторыя цитаты этого отдѣла выставлены по книгѣ арх. Филарета Черниг: „Истор. ученіе объ о.о. Церкви“ и различнымъ духовнымъ журналамъ, какъ напр.; Руков. для сел. паст. 67 г. 1; 62 г. II, III; 63 г. III (I. Златоустъ); 65 г. 1, II, III (Амвросій Медіол.); 68 г. 1 (Григорій Богословъ); 69 г. II, III (отцы церкви); Вятск. Еп. Вѣд. №№ 13, 14, 20 (отцы церкви); 83 г. 1. (Григорій Бог) 84 г. (1, 2, 4, 5 № —(Амвр. Мед., I. Златоустъ).

стороны римской государственной власти. Пастыри церкви как нельзя лучше воспользовались наступившими для их дѣятельности благоприятными обстоятельствами. Это время было золотымъ вѣкомъ пастырской дѣятельности вообще и просвѣтительной въ частности. Никогда послѣ не являлось столько блестящихъ и глубокомысленныхъ литературныхъ произведеній, столько энергичныхъ и гениальныхъ дѣятелей на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Понятно, поэтому, какъ важно ознакомиться съ произведеніями и дѣятельностью отцевъ и учителей церкви даннаго времени. Въ числѣ ихъ произведеній встрѣчаются такія, которыя специально посвящены пастырскому служенію; конечно въ нихъ они не могли не коснуться и просвѣтительной пастырской дѣятельности; есть также и отрывочныя замѣчанія объ этой послѣдней въ другихъ ихъ сочиненіяхъ. Правда, у нихъ нѣтъ болѣе или менѣе систематическихъ разсужденій относительно этого предмета; но, выбирая отдѣльныя, сюда относящіяся мѣста въ ихъ сочиненіяхъ, можно составить вполне определенное представленіе о томъ, какова, по ихъ взглядамъ, должна быть духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскаго пастыря. Познакомиться съ положеніемъ дѣла духовнаго просвѣщенія въ IV-V вѣкахъ важно и интересно потому особенно, что отцы и учителя церкви этого времени имѣли возможность руководствоваться свѣжимъ еще преданіемъ церкви первенствующей; затѣмъ потому, что они сами были образцовыми пастырями-просвѣтителями, и потому, наконецъ, что дѣятельность ихъ принесла самые богатые плоды, значить, была вполне цѣлесообразна. Какъ ученіе о духовно-просвѣтительной дѣятельности, такъ и самая дѣятельность эта достигли въ это время высшей степени интенсивности. Субъективное со стороны

человѣка развитіе тѣхъ божественныхъ началъ духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя даны были въ ученіи и жизни Пастыреначальника Перво-Учителя и учениковъ Его, вступило въ это время въ высшую свою стадію и дало норму для всѣй послѣдующей дѣятельности пастырской, — норму тѣмъ болѣе цѣнную, что положеніе вещей въ то время опредѣляющее задачи и образъ дѣйствія пастырей, было таковымъ, въ которомъ находились черты, аналогичныя и для времени настоящаго. Въ самомъ дѣлѣ, въ наше время идетъ подобная-же ожесточенная борьба христіанскихъ началъ съ началами анти-христіанскими. Въ наше время, какъ и тогда, на ряду съ христіанскими воззрѣніями существуетъ и все болѣе и болѣе расширяется и крѣпнетъ особый міръ свѣтскихъ понятій, нежелающій знать Христа и христіанства и ставящій на ихъ мѣсто чисто-языческія воззрѣнія. Поэтому объ ученіи и дѣятельности отцовъ и учителей IV-V вѣковъ съ большею, кажется, основательностью можно сказать то, что сказалъ г. Поспѣловъ, комментаторъ ученія Амвросія Медіол., объ одномъ только этомъ послѣднемъ. „Всѣ настоящія, замѣчаетъ онъ, и имѣющія совершиться реформы въ бытѣ и общественномъ положеніи пастырей могутъ обѣщать прочность и многоплодность только тогда, когда онѣ будутъ обновлять и развивать въ нихъ черты, указанные св. учителемъ IV-го вѣка“<sup>1)</sup>.

Разсмотримъ же ученіе о духовно-просвѣтительной дѣятельности за весь этотъ періодъ разомъ, не поразнь ученіе каждаго отца, но во взаимномъ сопоставленіи, поскольку ученіе одного учителя дополняетъ ученіе другаго. Затѣмъ, перейдемъ къ наглядной, такъ

<sup>1)</sup> Руковод. для сельск. пастырей 65 т. 1 т. 74 стр.

сказать, иллюстраціи ихъ ученія въ собственной ихъ жизни и дѣятельности.

Теодоръ Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

*Какія могутъ быть измѣненія въ чтеніи рядовыхъ литургійныхъ зачалъ Евангелія, если случится „Пасха вни“ и „Пасха внутрь“?*

Въ церковной практикѣ принято начинать чтеніе рядовыхъ литургійныхъ зачалъ Евангелія со дня Пасхи и продолжать до другой Пасхи. Но Пасха приходится не въ одно время: иногда она приходится рано, иногда поздно. Самая ранняя Пасха бываетъ 22 Марта, а самая поздняя 24 Апрѣля. Вслѣдствіе этого число недѣль въ церковномъ году—въ смыслѣ распредѣленія Евангельскихъ чтеній—бываетъ неодинаково. Когда одна Пасха приходитъ поздно, а другая, слѣдующая за ней, рано, тогда въ церковномъ году бываетъ менѣе 52 недѣль, такъ что послѣ одной Пасхи не успѣваетъ пройти цѣлый гражданскій годъ, т. е. 365 дней, а приходитъ уже другая Пасха. Для обозначенія такого случая въ церковномъ уставѣ принято особое выраженіе „Пасха внутрь“. А когда одна Пасха приходитъ рано, а другая, слѣдующая за ней, поздно, тогда въ церковномъ году,—въ смыслѣ распред. Ев. чт.,—приходится болѣе 52-хъ недѣль, такъ что вторая Пасха не наступаетъ и по истеченіи гражданского года, т. е. 365 дней. Такой случай обозначается въ уставѣ выраженіемъ „Пасха вни“. Смотря потому, приходитъ ли „Пасха внутрь“,

или „Пасхи вни“, бываютъ и измѣненія въ чтеніи рядовыхъ Евангельскихъ зачалъ литургійныхъ вообще (седмичн.), а въ частности литургійныхъ недѣльныхъ, (т. е. воскресныхъ).

Общій порядокъ въ чтеніи рядовыхъ зачалъ Евангелія, начинающійся со дня Пасхи, такой: со дня Пасхи до Пятидесятницы включительно читается Евангеліе Іоанна, кромѣ трехъ дней, въ которые чтеніе Евангелія Іоанна не полагается, а именно: во вторникъ Св. Пасхи, въ который читается Ев. Луки зачалъ 113., въ недѣлю (воскр.) женъ Муроносицъ, въ которую читается 69-е зачалъ отъ Марка., и въ день Воскресенія Господня, когда читается Еванг. Луки, зачалъ 114-е.

О чтеніи Еванг. Іоанна и говорится въ служебномъ Евангеліи: *„вѣдомо да есть, яко чтется рядъ отъ Іоанна Святаго Евангелія въ недѣляхъ седмихъ, считаемихъ отъ великія недѣли Пасхи, развъ нѣкоихъ трехъ дней“.*

Послѣ прочтенія Евангелія Іоанна начинается чтеніе рядовыхъ зачалъ Ев. Матѳея и первой половины Ев. Марка. *„Отъ Матѳея же св. Евангеліе чтется отъ понедѣльника по пятидесятницъ, иже есть Св. Духа, до пятка по Воздвиженіи“*, ранѣе котораго чтеніе зачалъ изъ (недѣльныхъ) Ев. Матѳея не оканчивается. Здѣсь же должно замѣтить, что зачалъ Евангелія отъ Матѳея на каждый день седмицы хватаетъ только для одиннадцати седмицъ, а съ двѣнадцатой по будничнымъ днямъ вычитывается Ев. Марка, въ субботы же и недѣли (т. е. воскр. дни) продолжаютъ вычитываться зачала изъ Ев. Матѳея въ продолженіи 17-ти недѣль, считая отъ пятидесятницы. *„Обходится же, говорится въ „сказаніи“ „служебн. Евангелія“ Ев. Матѳея „въ седмицахъ седминадесятихъ: иже убо едину на десять недѣлю, имать отъ Матѳея на всякъ день чтемое Евангеліе.“*

*Отъ седмицъ же двюнадесять, еже отъ Марка Евангеліе въ пятихъ дняхъ показуя, яко въ субботы и недѣли, паки Матѳеѣи чтеться, до скончанія седмыа надесять седмицы...“*

По прочтеніи Евангелія Матѳеѣя начинается чтеніе Ев. Луки и второй половины Ев. Марка. Вотъ что говорится о чтеніи сихъ Евангелій въ „сказаніи служебнаго Евангелія: „отъ Луки же св. Евангеліе чтеться, отъ начала въ понедѣльникъ, по Воздвиженіи креста: исполнь во всѣхъ седмицахъ двюнадесятихъ: отъ начала же 13 седмицы чтеться отъ Марка въ пять дней: въ субботу же и недѣлю паки Лука“; т. е: Ев. Луки начинается съ понедѣльника по Воздвиженіи и читается въ теченіи 12 седмицъ, съ 13-го же въ теченіи 5-ти седмичныхъ дней недѣли читается Еванг. Марка, въ субботы же и недѣли (воскр.) Ев. Луки. Чтеніе рядовыхъ зачалъ Луки и второй половины Ев. Марка кончается 32-ю недѣлею по Пятидесятницѣ. Съ 33-й же недѣли (Мытаря и Фарисея) до двя Пасхи идетъ особый рядъ чтеній, по преимуществу для субботъ и недѣль выбранный изъ Ев. Марка. „Отъ Марка же св. Евангеліе, ово убо чтеться посредѣ Матѳеѣя и Луки, прочее же во св. четыредесятницу, въ субботы и недѣли“, сказано въ служебномъ Евангелии. Замѣтимъ здѣсь, что рядовыхъ зачалъ назначено уставомъ только для 50-ти недѣль, именно отъ Пасхи до недѣли Всѣхъ святыхъ (включительно) для 8 седмицъ; отъ нед. Всѣхъ святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея для 32-хъ недѣль и седмицъ; отъ Мытаря и Фарисея до Пасхи для 10 седмицъ.

Какія же могутъ быть измѣненія въ чтеніи рядовыхъ литургійныхъ зачалъ Евангелія, если случится „Пасха внѣ“ и „Пасха внутрь“? — Измѣненія могутъ быть слѣдующія: если случится „Пасха внѣ“ и слѣдовательно



отъ Пасхи до Пасхи пройдетъ болѣе 50-ти седмиць и недѣль, то для лишнихъ седмиць и недѣль рядовыхъ зачалъ Евангелія не достанетъ. Если же случится „Пасха внутрь“, т. е. когда отъ Пасхи до Пасхи пройдетъ менѣе 50-ти недѣль, то нѣкоторыя зачала окажутся лишними.

Разсмотримъ первый случай. Рядовыхъ зачалъ изъ Евангелія Іоанна не достать не можетъ, такъ какъ Евангеліе Іоанна читается съ недѣли Пасхи и до понедѣльника по 50-цы, а между Пасхой и пятидесятницей всегда проходить опредѣленное количество седмиць и недѣль. Не доставать рядовыхъ зачалъ Евангелія можетъ только предъ началомъ чтенія Ев. Луки и въ концѣ чтенія Ев. Луки предъ недѣлей Мытаря и Фарисея, или что тоже предъ началомъ постной тріоди. Въ первомъ случаѣ не хватаетъ положенныхъ зачалъ только для седмичныхъ дней 17-й недѣли по пятидесятницѣ и то только для пяти дней. Объ этихъ дняхъ въ служебномъ Евангеліи сказано: „аще бо внѣ Пасха будетъ, никакоже, сирѣчь, хочеть читатися и сія седмаянадесятъ седмица: возвращайся вспять (къ Ев. Мѡ.) и, отнюдуже хоцещи, чти пять дней“. — Зачалъ Евангелія Луки не достанетъ предъ началомъ постной тріоди. Если „Пасха внѣ“, то тогда отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до постной тріоди бываетъ болѣе 32-хъ недѣль. А такъ какъ зачала изъ Евангелія положены только для 32-хъ недѣль, то для тѣхъ недѣль, которыя будутъ слѣдовать за 32-ю недѣлею не достанетъ рядовыхъ зачалъ Евангелія. Въ подобныхъ случаяхъ въ церковномъ уставѣ положено дѣлать „отступку“, именно: въ седмичные дни читаются тѣ рядовыя зачала Евангелія Луки, которыя были прочитаны предъ недѣлею Мытаря и Фарисея. И сколько лишнихъ дней окажется сверхъ 32 седмиць до недѣли Мытаря и Фарисея, столько и должно отсчитать за-

чалъ Евангелій. „Увѣдавъ извѣстно, въ какое число мѣсяца предъ Мясопустною недѣлею будетъ недѣля о Мытарѣ и Фарисеи, и вспять изчетъ на мимошедшія недѣли возвратився, начини рядъ дослагоущъ недѣли о Мытари и Фарисеи. (Трн. посл. 7 Янв. зри).

Для недѣль же читать прежде читанныя зачала вѣтъ нужды, такъ какъ въ году есть такія недѣли, въ которыя по уставу читаются особыя зачала, а рядовыя зачала оставляются. Эти недѣли суть: а) недѣля праотець, б) св. отецъ; в) по Рождествѣ г) предъ просвѣщеніемъ и д) по просвѣщеніи. — Недѣля Праотець бываетъ предъ недѣлею св. отецъ. Названіе свое она получила отъ того, что въ эту недѣлю воспоминаетъ св. Праотцевъ: Патріарховъ, пророковъ, жившихъ до явленія Спасителя на землю и за свою праведную жизнь удостоившихся сдѣлаться избранными людьми Божиими. Въ эту недѣлю въ уставѣ всегда положено читать 76-е зачало Еванг. отъ Луки, какъ имѣющее отношеніе къ воспоминанію этой недѣли. Поэтому рядовое зачало въ недѣлю Праотець оставляется, и его можно читать въ „отпускѣ“. — Недѣля св. отецъ бываетъ предъ самымъ Рождествомъ Христовымъ. Въ эту недѣлю св. церковь воспоминаетъ патріарховъ, отъ которыхъ произошелъ Мессія. Въ эту недѣлю непременно читается 1-е зачало Еванг. отъ Маттея, заключающее въ себѣ родословіе Г. Христа, „рядъ же недѣли оставляется“. (Трн. посл. 20 Дек.). — Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ воспоминается избіеніе 14-ти тысячъ младенцевъ Вилеемскихъ, а потому тогда и положено особое зачало 4-е отъ Маттея. Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ читается 1-е зачало Еванг. отъ Марка, гдѣ воспоминается проповѣдь Іоанна Предтечи о покаяніи.

Въ эти недѣли рядовыя зачала или читаются „подъ зачаломъ“, (т. е. два Евангелія читаются какъ одно) съ указанными зачалами, если не будетъ въ томъ году отступки, или оставляются и читаются послѣ въ „отступкѣ“. „Рядъ же чтется подъ зачаломъ, аще не будетъ отступка“, сказано въ Тупиконѣ (послѣд. 7 Января). Относительно же недѣли Мытаря и Фарисея сказано въ Тупиконѣ: „аще же когда преизбудеть недѣль сихъ, оставивъ блюди рядъ о Мытари и Фарисей“, т. е. если нѣкоторыя зачала изъ указанныхъ сейчасъ недѣль окажутся лишними, ихъ читать не должно, а оставивъ начинать читать то зачаломъ, которое положено на недѣлю Мытаря и Фарисея, т. е. 89-е зачаломъ Ев. отъ Луки. Наконецъ можетъ случиться такъ, что одна Пасха будетъ 22 Марта, а другая 24 Апрѣля. Тогда по выраженію устава бываетъ „великая отступка“, такъ что для одной изъ недѣль (возкресеній), слѣдующихъ за 32-ю недѣлю не достанетъ рядовыхъ зачалъ и сейчасъ указанныхъ недѣль. Въ таковыхъ случаяхъ положено читать 62-е зачаломъ Еванг. отъ Маттея о женѣ Хананеянкѣ. „Аще бо за еже не снизигися Пасцѣ, не достанетъ и въ Луцѣ субботѣ и недѣль: чтется тамо сія недѣля Маттеева, яже есть Ханааныня, прежде Закхеевы. (См. Служебн. Евангеліе).

Когда же бываетъ „Пасха внутрь“, (т. е. во второмъ случаѣ) тогда отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до начала постной тріоди не болѣе 32-хъ недѣль, иногда даже менѣе. Въ первомъ случаѣ, когда отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до Постной Тріоди проходитъ не болѣе и неменѣе 32 недѣль, положенныя зачала Евангелія прочитываются всѣ, тогда измѣненій (не бываетъ).

Когда же отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до Постной Тріоди пройдетъ менѣе 32-хъ недѣль, нѣкоторыя положенныя зачала со всѣмъ оставляются. Такъ, если

отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до Постной Трїоди пройдетъ только 29 недѣль, то положенныя зачала для 30-й, 31-й недѣли остаются не прочитанными; Евангеліе же 32-й недѣли о Закхеѣ при всѣхъ измѣненіяхъ, зависящихъ отъ „*Пасхи внѣ и внутрь*“ всегда вычитывается предъ недѣлей Мытаря и Фарисея. Съ недѣли же Мытаря и Фарисея начинаются особыя недѣли, такъ называемыя, приготавительныя къ великому посту, для которыхъ положены особыя зачала, гдѣ раскрываются особенно высокія истины христіанской вѣры и указываются примѣры, имѣющіе отношеніе къ великому посту.

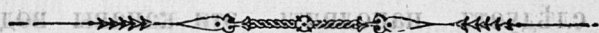
Н. 3—въ.

### Свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

*Мѣры для истребленія озимаго червя.* Озимый червь, опустошающій посѣвы озимой ржи, есть ничто иное, какъ гусеница ночной бабочки *ржаной совки* (*Agrotis Segetum* W. V.). Прежде рекомендованія мѣръ истребленія озимаго червя, слѣдуетъ упомянуть, для выясненія степени полезности этихъ мѣръ, о тѣхъ особенностяхъ жизни озимаго червя, на которыхъ основаны мѣры его истребленія, примѣнявшіяся съ успѣхомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и заграницей. Такими особенностями жизни этого насѣкомаго являются: 1) днемъ червь скрывается подъ комками земли, подъ камнями, кучами полотой травы и другими прикрытіями, выходя для поѣданія всходовъ озимаго хлѣба только ночью; 2) сырая погода, вообще сырость въ почвѣ дѣйствуетъ на червя губительно; 3) твердая, плотная почва лишаетъ червя возможности скрываться въ нее на день; 4) когда поле гладко, т. е. не имѣтъ

комковъ земли и разныхъ предметовъ, гдѣ бы могли укрыться на день гусеницы, то онѣ уползаютъ съ поля и скрываются на день на межахъ и вообще въ сосѣдствѣ поля, подъ грудами сорныхъ травъ, сташенныхъ съ поля бороной во время его раздѣлки; 5) червь появляется въ началѣ августа, и питаясь сперва разными травами, переходитъ затѣмъ на молодые всходы озимаго хлѣба; 6) если въ сосѣдствѣ съ полемъ находятся какія-либо ямы или каналы, то червь прячется въ нихъ на день. На основаніи этого противъ червя могутъ быть примѣняемы слѣдующія мѣры: 1) на поля, поврежденные червемъ настолько сильно, что урожай ожидается весьма плохой, пускаютъ скоть, который вытаптываетъ скрывающихся въ землѣ гусеницъ, весной поля перепахиваютъ подъ яровое; 2) поля, поврежденные червемъ въ менѣ сильной степени, съ цѣлью воспрепятствовать червю переползати на нетронутыя имъ поля, окапываютъ неглубокими канавами съ отвѣсными стѣнками (глубина до  $\frac{3}{4}$  аршина), заставляя дѣтей или женщинъ выбирать изъ нихъ днемъ заползшаго за ночь червя. Гдѣ возможно, слѣдуетъ наполнить эти каналы водой, что дѣлаетъ невозможнымъ для червя переходъ на сосѣднія поля; 3) сваливаютъ по межамъ и около поля сухой хворостъ и всякій мусоръ и, давъ полежать ему дня два, сжигаютъ днемъ (очевидно вмѣстѣ со спрятавшимися въ хворостъ гусеницами). Всѣ эти мѣры должны быть приняты особенно энергично, вслѣдствіе сухой теплой осени, благоприятствующей развитію червя, иначе на будущій годъ червь можетъ размножиться настолько, что станетъ народнымъ бѣдствіемъ цѣлой губерніи. Но и наслѣдующій годъ, для предупрежденія могущаго быть вреда, должны быть

приняты особыя мѣры, изъ которыхъ можно особенно рекомендовать слѣдующія: 1) посѣвы не озимой, а яровой ржи, какъ не подверженной вреду отъ червя; 2) болѣе позднюю запашку, не до „Флора и Лавра“, а послѣ него, конечно, не позже начала сентября, когда уже начинаются ночные заморозки; при томъ поздняя запашка, обезпечивая въ извѣстной степени посѣвы отъ вреда, наносимаго имъ озимымъ червемъ, даетъ, какъ доказываютъ многіе опыты, болѣе густые посѣвы, особенно для сортовой ржи (шампанской, пробштейнской и др.), при чемъ, чтобы сдѣлать зерна по возможности всѣ быстро всходящими, обязательно слѣдуетъ сѣять рожь *сыромолотную*, ибо при сушкѣ въ овинахъ всегда извѣстная часть ржи запаривается, иногда даже болѣе половины. (Дѣйств. чл. Энтотомологическаго общества А. Яковлевъ). (Тоб. Еп. Вѣд. №№ 9—10, 1892 г.)



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Іюня 1892 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желательевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 12 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, за 1891 годъ.

*Численность инородцевъ вообще и крещеныхъ въ 1891 г., и этнографическо-религіозный очеркъ крещеныхъ инородцевъ Уфимской епархіи.*

(Продолженіе).

Вслѣдствіе такихъ чисто оффиціальныхъ отношеній инородцевъ къ православному священнику, они питали къ послѣднему только чувство страха и смотрѣли на него скорѣе какъ на исправника. Да и Священникъ съ своей стороны, для поддержанія хотябы видимаго порядка и соблюденія этими инородцами самаго необходимаго изъ христіанскаго долга—крещенія, вѣнчанія и причащенія Св. Таинъ, нерѣдко при невозможно-громадномъ приходѣ, долженъ бываетъ по необходимости дѣйствовать не безъ строгости, и такимъ образомъ священника прихожане-полудикари болѣе боялись, чѣмъ любили.

Этотъ порядокъ, утвердившись разъ, долго держался въ жизни здѣшнихъ инородцевъ. Въ отклоненіе сего, Епархіальное Начальство, озабочиваясь о религіозномъ состояніи крещеныхъ инородцевъ, въ шестидесятыхъ годахъ, построило въ нѣсколькихъ инородческихъ селеніяхъ на казенный счетъ церкви, но говорятъ, будто многіе ино-

родцы взволновались отъ того, что Священникъ, представлявшійся имъ грознымъ лицомъ наѣздомъ, теперь будетъ жить среди нихъ безвыѣздно, тогда какъ прежде бывалъ лишь нѣсколько разъ въ годъ. Долгое время отношенія инородцевъ къ Священнику не улаживались и съ устройствомъ церквей. На всѣ дѣйствія Священника инородцы смотрѣли, какъ на притязанія оканчательно овладѣть ими для легчайшаго производства у нихъ разнаго рода сборовъ и поборовъ. Въ продолженіи многихъ лѣтъ православный Священникъ не безъ труда могъ добиться отъ крещеныхъ инородцевъ только одного, что инородцы волею и неволею стали приносить въ церковь младенцевъ для крещенія, умершихъ для отпѣтія, хотя при этомъ совершеніе чина крещенія, погребенія и вѣчанія на славянскомъ языкѣ для нихъ было нисколько не понятно и равносильно мѣди звенящей или кумвалу звядающему (1 Кор. 13 1), однакожь все это было шагомъ впередъ. Впослѣдствіи времени, съ открытіемъ во многихъ инородческихъ селеніяхъ школъ и съ опредѣленіемъ въ сіи школы учителей изъ природныхъ инородцевъ, началось постепенно обученіе инородческихъ дѣтей пѣнію молитвъ на инородческомъ языкѣ, кои пѣлись и въ школѣ и въ церкви; пѣніемъ симъ заинтересовались въ свою очередь и дѣти, особенно инородческія дѣвушки, и съ этого времени стали ходить въ церковь; но большіе и старыя, раньше настроенныя противъ Священника и укрѣпившіяся въ этомъ настроеніи, еще долгое время чуждались священника и даже избѣгали съ нимъ разговора, хотя бы самага краткаго, и только не многимъ священникамъ, знавшимъ основательно инородческій языкъ и объяснявшимъ съ инородцами на ихъ природномъ нарѣчій, удалось значительно ослабить предубѣжденіе ихъ противъ православныхъ священниковъ. Такимъ образомъ начинался рѣшительный шагъ въ дѣлѣ



привлеченія инородцевъ въ храмъ Божій и укрѣпленіе ихъ въ христіанствѣ; но и этотъ шагъ былъ еще робкій, нетвердый, требовавшій болѣе твердаго продолженія впередъ и развитія.

Къ сожалѣнію, не дремали и враги православія, подстрекаемые и руководимые муллами—фанатиками, явные и тайные совратители крещеныхъ инородцевъ въ магометанство усиливали свою гибельную пропаганду; явное и дерзкое совращеніе и отпаденіе въ магометанство нашихъ изстари крещеныхъ инородцевъ въ особенности проявилось въ 1879 и 1882 годахъ. Причиною того, что именно въ эти годы подняла голову гидра религіозной крамолы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимской епархіи, было проявленіе реакціи со стороны вредной мусульманской пропаганды, которая до тѣхъ поръ безотпорно и въ ненарушимой тишинѣ закрадывалась въ эту непроглядную темь. И вотъ въ сказанный періодъ времени съ 1879 г., когда эта гидра почувствовала первые удары борцовъ православія, она встрепянулась и начала язвить вредноснѣе прежняго. Къ сожалѣнію это подпольное заповзаніе зловердной силы не встрѣчало на пути достаточныхъ преградъ къ отраженію дальнѣйшаго ея хода. Въ такомъ грустномъ положеніи засталъ наше миссіонерское дѣло Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, вступившій въ Управленіе Уфимской паствой съ 24 Марта 1884 г.

Цѣлый рядъ предпринятыхъ Преосвященнымъ Діонисіемъ мѣръ, глубоко и мудро Имъ направленныхъ къ огражденію крещеныхъ инородцевъ отъ совращенія въ магометанство и къ возврату въ лоно православной церкви уже отпавшихъ, медленно, но благотворно вліялъ на миссіонерское дѣланіе въ Уфимскомъ краѣ. Не щедя здоровья и силъ, и не взирая на времена года и состояніе погоды: и въ глубокую

осень и суровую зиму, и въ раннюю весну Преосвященный Діонисій ежегодно совершалъ по нѣсколько поѣздокъ по всемъ уѣздамъ епархіи своей, а преимущественно по инородческимъ селеніямъ, коимъ болѣе угрожала магометанская пропаганда. Лично убѣждалъ и назидаль крещеныхъ инородцевъ быть твердыми въ православной вѣрѣ, утѣшалъ и ободрялъ тѣхъ изъ нихъ, кои занепоколебимое исповѣданіе православія претерпѣвали и теперь претерпѣваютъ разныя притѣсненія и обиды отъ фанатиковъ магометанъ. Благодаря этимъ неусыннымъ стараніямъ и попеченіямъ Его Преосвященства объ утвержденіи въ православіи крещеныхъ инородцевъ, послѣдовало открытіе въ Уфимской епархіи до 30 особыхъ приходоу въ центральныхъ инородческихъ селеніяхъ епархіи, водвореніе въ нихъ Священниковъ и псаломщиковъ изъ крещеныхъ инородцевъ, съ обезпеченіемъ сихъ причтовъ казеннымъ жалованьемъ и отводомъ земли изъ казенныхъ участковъ; умноженіе числа инородческихъ миссіонерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, руководимыхъ опытными въ школьномъ дѣлѣ наставниками, также болышею частію изъ природныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе частію въ Казанской центральной учительской Семинаріи, частію же въ Казанской крещено-татарской школъ. Всѣ выше перечисленныя мѣры, принятыя къ огражденію крещеныхъ инородцевъ отъ совращенія въ магометанство, благодареніе Богу, благотворно повліяли на успѣхъ миссіонерскаго дѣла.

Такъ въ отчетномъ 1891 г. по засвидѣтельствуванію Благочинныхъ Уфимской епархіи, религіозно-нравственное состояніе инородцевъ становится все болѣе и болѣе отраднымъ. Теплое чувство вѣры замѣтно растетъ и крѣпнетъ въ нихъ и приноситъ пріятные плоды. Многіе инородцы не чуждаются исполнять таинства покаянія и

причащенія Св. Тѣла и Крови Христовыхъ, ближе знакомятся съ обрядностію, обращаютъ вниманіе на уставы церкви, если не всегда, то въ нарочитые праздники посѣщаютъ храмы Божіи, молятся при богослуженіи, хоть не всѣ, а нѣкоторые соблюдаютъ посты, молятся о умершихъ, заказываютъ заупокойныя литургіи, иногда и сорокоусты.

Въ храмовые праздники, а также во дни Св. Пасхи съ чувствомъ благоговѣнія принимаютъ въ дома свои св. иконы, молятся, служатъ молебны и съ благоговѣніемъ прикладываются къ Евангелію, Кресту и Иконамъ. Вообще принимаютъ видъ православный. И въ домашнемъ быту стараются сблизиться съ русскими или перенимать обычаи русскіе. Такъ столъ и стулъ теперь составляютъ необходимую принадлежность порядочнаго инородческаго дома; у многихъ зажиточныхъ домохозяевъ татарскія нары уже со всѣмъ не имѣютъ мѣста. А въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ 4—5 лѣтъ церкви существуютъ, тамъ инородцы съ любовью посѣщаютъ храмы Божіи и въ воскресные и праздничные дни во множествѣ общаются дѣтей своихъ. Чтеніе и пѣніе на инородческомъ языкѣ, при богослуженіи особенно привлекаютъ инородцевъ къ храму Божію, многіе участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ, это послужило причиною къ образованію Священниками—инородцами хоровъ изъ мальчиковъ—школьниковъ. Но особенно благотворное вліяніе оказываетъ на инородцевъ устная проповѣдь священника на ихъ родномъ нарѣчій. Съ Божіею помощію, (заключаетъ одинъ изъ Благодѣиныхъ), церковь, школы и духовенство постепенно сдѣлаютъ свое дѣло на пользу религіознаго просвѣщенія инородцевъ и скоро язычества, съ наклоностію къ магометанству не останется и слѣда. Дай Богъ, чтобы предсказаніе его сбылось въ очію нашу.

Изъ числа отпавшихъ въ 1883 г. въ магометанство крещеныхъ инородцевъ, жителей дер. Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда, въ Юнѣ 1891 г. 34 семейства возвратились въ лоно православной церкви, родившихся у нихъ дѣтей во время ихъ отступничества, просвѣтилис. Св. крещеніемъ, а 4 Августа, по предложенію О. Протоіеря Уводскаго, по надлежащемъ ихъ приготовленіи, исповѣдались и приобщались Св. Таинъ. Этотъ первый въ нашемъ краѣ фактъ возвращенія отщепенцевъ массою въ православіе самъ за себя говоритъ о неподдѣльности причины его. Владыка, бывъ въ дер. Ашпалѣ 8 Сентября 1891 г. лично имѣлъ возможность убѣдиться въ искренности возвращенія означенныхъ семействъ въ православіе, и лично совершилъ молебствіе на заложеніе часовни съ алтаремъ и особаго при часовнѣ зданія для школы. Для сего пожертвовалъ деньгами триста двадцать пять рублей, нанялъ семейнаго учителя съ женою того же племени.

Но радостно взирая на успѣхъ и торжество православія въ однихъ инородческихъ селеніяхъ, нельзя не возмущаться печальными явленіями въ другихъ селеніяхъ, удаленныхъ отъ церкви и духовенства. Эти жалкіе инородцы, живя вдали отъ церквей и своихъ пастырей, и по настоящее время коспѣютъ въ крайнемъ невѣжествѣ относительно вѣры Христовой. Кто бы они ни были — крещеные или язычники, домашнее ихъ положеніе и все въ домѣ обстановка во всемъ носитъ отпечатокъ татарскаго характера: они ведутъ товарищество и дружелюбіе съ мусульманами, ведутъ съ муллами знакомство и оказываютъ имъ особое почтеніе, а муллы, пользуясь простотою сихъ инородцевъ, увлекаютъ ихъ изъ православія въ исламъ, отчего вмѣсто преспѣванія въ вѣрѣ Христовой, въ крещеныхъ инородцахъ зачастую является холодность къ церкви Христовой и къ исполненію Христіанскихъ

обязанностей. Вотъ случаи; гдѣ крещенные инородцы требуютъ отъ духовенства самаго тщательнаго наблюденія, и постояннаго пастырскаго надзора, тѣмъ болѣе, что мусульманская пропаганда всегда и вездѣ не оставляетъ своихъ преступныхъ дѣйствій и на всякомъ шагѣ старается сѣять смуты, притѣсненія и явные грабежи къ угнетенію православныхъ инородцевъ. Но, благодареніе Богу, духовенство епархіи, по свидѣтельству о.о. Благочинныхъ, не дремлетъ на своемъ призваніи, но по мѣрѣ силъ и возможности зорко, и болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, слѣдитъ за инородцами прихожанами, оберегая ихъ отъ совратителей, утверждая въ вѣрѣ и осторожно вводи въ ихъ жизнь правила и обычаи христіанскіе, совершая для нихъ на ихъ языкѣ всѣ богослуженія и требы, объясняя на томъ же языкѣ истины вѣры христовой, безвозмездно исправляя всѣ Христіанскія требы и снабжая ихъ иконами въ ихъ домахъ. Да поможетъ всѣмъ намъ Господь Богъ въ семъ святомъ дѣлѣ!

### *Численность и состояніе раскола въ Уфимской епархіи.*

Раскольниковъ въ Уфимской епархіи по статистическимъ свѣдѣніямъ считается до семнадцати съ половиною тысячъ обоюга пола, въ дѣйствительности же, можно полагать ихъ гораздо болѣе. Расколъ существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, исключая Мензелинскаго, но главнымъ образомъ онь распространень въ Златоустовскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ, особенно въ первомъ, гдѣ сосредоточена вся горнозаводская промышленность губерніи, привлекающая сюда рабочихъ и мастеровыхъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Большая часть пришлаго люда, еще прежде бывъ зараженна какою либо сектою, являясь сюда, всячески старается распространить свои плевелы между мѣстнымъ населеніемъ, и въ послѣдствіи извлечь для себя матеріальную выгоду, ставъ во главѣ распро-

страненной ими же ереси. Этимъ только и можно объяснить размноженіе въ Уфимской епархіи раскольническихъ поповъ австрійскаго лжеархіерейства и другихъ раскольническихъ толковъ, повсюду ведущихъ открытую пропаганду между православными и причиняющихъ неизцѣльное зло обществу нарушеніемъ законовъ не только церковныхъ, но и гражданскихъ, такъ они заманиваютъ въ раскольническія семейства малолѣтнихъ православныхъ дѣтей, подъ видомъ призрѣнія ихъ сиротъ, совращаютъ ихъ въ расколъ, и для крѣпости союза вѣнчаютъ ихъ съ раскольническими дѣтьми въ раннемъ (ранѣе 12 и 16-ти лѣтъ) возрастѣ; внушаютъ православнымъ упорное уклоненіе отъ законныхъ священниковъ и отъ исполненія у нихъ Христіанскихъ требъ, направляя ихъ или къ австрійскимъ или къ блгопоповскимъ бродягамъ; самими же раскольникамъ подъ угрозою проклятія воспрещаютъ входить въ сужденія о вѣрѣ съ православными, а тѣмъ строже воспрещаютъ слушать поученія священниковъ. По этому всѣ вообще раскольники, у своихъ себѣ заблужденія относительно церковныхъ обрядовъ, уклоняются отъ всякаго общенія не только съ православными, но и единовѣрцами, особенно съ православными пастырями или архіереямъ, даже относятся къ нимъ враждебно, что неоднократно доводилось Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, лично испытать и усмотрѣть при обзорѣннй церковей и причтовъ епархіи. Коноводы раскола во многихъ селеніяхъ тайнымъ образомъ стараются устраивать раскольническія часовни, въ коихъ и отправляютъ равныя требы, развѣзая по епархіи безъ всякаго стѣсненія. Такъ въ отчетномъ 1891 году появился въ Уфимской епархіи даже раскольнической лже-архіепископъ; о чемъ донесъ сперва въ Ноябрь 1891 года Белебеевскаго уѣзда, Верхне-Троицкаго завода, Троицкой православной церкви Свя-

щепникъ Николай Красновъ, что „въ Верхне-Троицкомъ заводѣ появилась личность, именующая себя архіепископомъ древляго благочестія“, прибывшимъ будто бы изъ Японіи, — и что онъ архіепископъ, по слухамъ, намѣренъ избрать мѣстомъ постоянного своего жительства Верхне-Троицкій заводъ (а въ заводѣ этомъ существуютъ всевозможные толки и секты), и будто онъ рукоположилъ уже кого-то во священника. Сообщивъ объ этомъ секретно г. Уфимскому Губернатору отъ 27 того же Ноября, Преосвященный Діонисій просилъ Его Превосходительство сдѣлать распоряженіе, секретно дознать о появившемся лже-архіепископѣ въ Верхне-Троицкомъ заводѣ и въ частности расслѣдовать о посвященіи имъ кого-то во священника. По произведенному по сему предмету Белебеевскимъ Исправникомъ дознанію обнаружено слѣдующее: „именующій себя архіепископомъ древляго благочестія, зовется Аркадіемъ, происходитъ онъ будто бы изъ дворянъ Новгородской губерніи, постоянное жительство имѣетъ въ с. Крымсараѣ, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, отсюда разъѣзжаетъ по селеніямъ раскольниковъ съ крестьяниномъ села Верхне-Троицкаго Минаемъ Макаровымъ Маслениковымъ, и въ Октябрѣ 1891 года былъ въ заводахъ Верхне-Троицкомъ, Нижне-Троицкомъ и Усень-Ивановскомъ, Белебеевскаго уѣзда. Въ Нижне-Троицкомъ заводѣ лже-архіепископъ этотъ въ домѣ крестьянина Малахова поучалъ народъ, а 20 Ноября въ домѣ того же Малахова служилъ всенощное бдѣніе; жителямъ этого завода, обѣщаль посвятить особаго священника, а въ Бугульминскомъ уѣздѣ этотъ Аркадій дѣйствительно посвятилъ въ санъ священника крестьянина с. Крымсарая Ивана Осипова Стулова, который нынѣ содержится въ Бугульминскомъ тюремномъ замкѣ за совершеніе брака православной дѣвицы съ раскольникомъ“. Изъ прошедшаго періода жизни лже-архіепископа Ар-

кадія извѣстно, что онъ въ 1884 г. былъ приведенъ изъ Пермской губерніи въ дер. Черный-Ключъ Бугульминскаго уѣзда крестьяниномъ Кирилломъ Александровымъ; въ 1885 г. въ дер. Васильевкѣ, Бугульминскаго уѣзда, за именованіе себя епископомъ задержанъ и содержался въ заключеніи болѣе года; судился онъ по дѣлу этому въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи, и былъ судомъ оправданъ, такъ какъ въ судѣ имъ былъ представленъ, отъ выданной ему за границу, документъ о посвященіи его въ санъ архіепископа, епископомъ по суду же не признанъ. Представленный Аркадіемъ документъ оставленъ въ судѣ при дѣлѣ, а ему Аркадію выдана съ него копія, которую онъ предъявляетъ раскольникамъ и до нынѣ. Среди жителей дер. Усы, гдѣ онъ взятъ подъ стражу, ходитъ молва, что явившійся къ нимъ лже-архіепископъ есть крестьянинъ с. Верхне-Троицкаго Тимофеей Васильевъ Маслениковъ, бѣжавшій изъ военной службы, но доказать этого никто не беретъ. По сообщенію же Самарскаго Губернатора, Аркадій есть сынъ Коллежскаго Ассесора Антонъ Савельевъ Пикульскій, который по рѣшенію Самарскаго Окружнаго Суда, 1 Сентября 1886 г. на основаніи 1 ч. 1416 ст. Улож. о Нак., подвергнутъ былъ денежному взысканію въ размѣрѣ 100 руб. Лже-архіепископъ Аркадій въ Январѣ 1892 г. вновь задержанъ полицейскою властію въ д. Усахъ, Нагайбакскаго прихода, Вебелевскаго уѣзда, и заключенъ подъ стражу, а произведенное о немъ слѣдственное дѣло приставомъ 4 стана Белебеевскаго уѣзда препровождено въ Уфимскую духовную Консисторію. Разсмотрѣвъ дѣло это, Консисторія нашла, что сынъ Коллежскаго Ассесора Антонъ Савельевъ Пикульскій, составивъ якобы отъ имени Патріарха Индіи Мелетія двѣ грамоты на имя епископа и архіепископа Аркадія, возводилъ какъ епископъ, лицъ въ санъ священника и діакона, развѣжалъ съ ними по разнымъ селеніямъ Самар-



ской и Уфимской губерніямъ и, выдавая себя, соображаясь со средою окружающихъ его служителей, то епископомъ, то архіепископомъ древняго благочестія Аркадіемъ, склонялъ православныхъ въ расколъ и всѣхъ соvrащенныхъ имъ „исправлялъ“ т. е. присоединялъ къ своей сектѣ, вѣнчалъ православныхъ, совершалъ въ домахъ православныхъ публичныя, съ торжественностію, богослуженія и велъ съ православными публичныя бесѣды, цѣль которыхъ — его желаніе привлечь православныхъ, къ обществу послѣдователей своего лжеученія. Въ виду сихъ данныхъ дѣло о лже-архіепископѣ Аркадіи съ главными его послѣдователями, Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ передано на заключеніе Уфимской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по обвиненію ихъ въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго 196 ст. Улож. о нак.

Такимъ образомъ раскольническая пропаганда при всей бдительности православныхъ пастырей не перестаетъ вредно вліять на простой народъ, особенно въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ православныхъ церквей. Жители таковыхъ мѣстностей, если и не заражены вполне раскольническимъ духомъ, то многіе, и за малымъ только исключеніемъ, творятъ на себѣ крестное знаменіе двоперстнымъ перстосложеніемъ, общеупотребительныя молитвы читаютъ по единовѣрческому тексту и у нѣкоторыхъ грамотѣевъ, умѣющихъ коекакъ читать церковную печать, имѣется какая нибудь старинная книжка, напримѣръ книга о вѣрѣ, или большой катихизисъ, или Ефрема Сирина или Златоустъ; впрочемъ у многихъ есть псалтырь; святое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ или на одномъ русскомъ, къ книгамъ же религіознаго содержанія новѣйшаго сочиненія, таковыя относятся недовѣрчиво. Впрочемъ читаютъ все, что печатается о раскольникахъ и сектантахъ, и многое изъ прочитаннаго толкуютъ на пользу раскола. Но вреднѣе

всего прививается отъ раскола къ православному населенію извращенное понятіе о брачномъ союзѣ: вслѣдствіе чего нѣкоторые православные родители, глядя на раскольниковъ держать своихъ дѣтей до супружества слабо и смотрять на распущенность нравовъ снисходительно, слѣдствіемъ чего бываетъ, что или мужъ бросаетъ жену, или жена бросаетъ мужа и впадаютъ въ развратъ. Этимъ объясняется и увеличивающееся годъ отъ году число прошеній по бракоразводнымъ дѣламъ.

По приверженности простаго народа къ расколу, существуютъ разныя вредныя суевѣрія, особенно вредно для населенія суевѣріе раскольниковъ, считающихъ привитіе оспы печатанію антихриста, и всѣ мѣры, принимаемыя духовенствомъ къ искорененію сего пагубнаго суевѣрія, остаются доселѣ безъ успѣха и дѣти каждагодно вымираютъ отъ оспы цѣльными сотнями.

(Продолженіе будетъ).

## ВѢДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СВОРА „ВЪ ПОЛЬЗУ НУЖДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО СЛАВЯНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1891 ГОДА.

По Уфимской губерніи: Изъ Белебеевскаго уѣзда, отъ					
бл. 2 окр.,	А. Цареградова	—	—	—	7 10
Изъ Бирскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа, свящ.					
В. Титова	—	—	—	—	1 15
отъ бл. 2 окр., пр. А. Павлова — — 16 —					
Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 окр., свящ.					
И. Кострова	—	—	—	—	5 —
отъ бл. 2 окр., св. П. Лукина — — 4 92					

Изъ Мензелинскаго уѣзда, отъ благочин., протоіерей							
В. Уводскаго	—	—	—	—	—	6	49
отъ бл. 3 окр., св. Н. Алфеева	—	—	—	—	—	5	15
Изъ Стерлитамака, отъ благочиннаго, прот. Ф. Вино-							
градона	—	—	—	—	—	5	—
Изъ Стерлитамакскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа,							
пр. І. Зыскова	—	—	—	—	—	1	—
отъ бл. 3 окр., св. Д. Малышева	—	—	—	—	—	3	—
Изъ Уфы, отъ духовной консистоніи	—	—	—	—	—	14	55
отъ пр. П. Желателева	—	—	—	—	—	4	—
Изъ Уфимскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа, прот.							
В. Остроумова	—	—	—	—	—	3	—
отъ бл. 4 окр., св. З. Ясенева	—	—	—	—	—	5	66
						<hr/>	
						82 02	

— — — — —  
  
**ВЪ ДОМОСТЬ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому Попечительству Уфимской Епархіи, Стерлитамакскаго уѣзда, села Петровскаго Петропавловской церкви, составлена 1889 года.

(Продолженіе).

	1886 годъ.		Сумма.	
	Приходъ денегъ.		Руб.	Коп.
Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	66
Января 6. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Екатерининкѣ	—	—	—	64
Апрѣля 18. Собрано членами въ кружку по приходу во время Пасхѣ	—	—	7	40

Мая 9. Собрано членомъ по деревнѣ Зигановкѣ въ кружку — — — —	52	
Юня 1. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ — — — —	70	
Юня 29. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому — — — —	75	
Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Зигановкѣ — — — —	34	
Октября 26. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Буруновой — — — —	65	
Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому — — — —	85	
Получено изъ Петровскаго Волостнаго Правленія на отопленіе церкви — — — —	39	
Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Бердышль — — — —	65	
<b>Итого</b> —	<b>52</b>	<b>16</b>

А всего съ остаточными отъ 1885 года 99 49

**Расходъ въ 1886 году.**

Ноября 10. Уплачено разнымъ башкирамъ за 39 саж. дровъ для церкви — — —	39	
<b>Итого въ 1886 году въ расходъ</b> —	<b>39</b>	<b>—</b>
<b>Всего: въ приходъ</b> —	<b>99</b>	<b>49</b>
въ расходъ —	<b>39</b>	<b>—</b>
<b>Къ 1887 году въ остаткѣ</b> —	<b>60</b>	<b>49</b>

**1887 годъ.**

**Приходъ денегъ.**

Декабря 25. Получено изъ Петровскаго Волостнаго Правленія на отопленіе церкви —	30	
Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ — — — —	90	
Января 6. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Екатериновкѣ — — — —	29	
Апрѣля 11. Собрано членами въ кружку по		

приходу въ Пасху	—	—	—	—	6	50
Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Зигановкѣ	—	—	—	—		37
Мая 24. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	—		21
Юня 29. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому	—	—	—	—		71
Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Зигановкѣ	—	—	—	—		45
Октября 26. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Буруновой	—	—	—	—		85
Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому	—	—	—	—		62
Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Бердышль	—	—	—	—		50
Итого					41	40
А всего съ остаточными отъ 1886 года					101	89

Расходъ въ 1887 году.

Января 7. Уплачено башкирамъ разныхъ деревень за 30 сажень дровъ для отопленія церкви	—	—	—	—	30	—
Января 20. Выдано старшему Священнику за 1884 годъ на отопленіе	—	—	—	—	15	—
Итого въ 1887 году въ расходъ					45	—
Всего: въ приходъ					101	89
въ расходъ					45	—
Къ 1888 году въ остаткѣ					56	89

1888 годъ.

Приходъ денегъ.

Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	—		39
Декабря 28. Получено изъ Петровскаго Волостнаго Правленія на отопленіе церкви	—	—	—	—	30	—
Марта 9. Получено изъ онаго же Правленія	—	—	—	—		

на тоже	—	—	—	—	14	—
Апрѣля 13. Получено изъ того же Правленія на тотъ же предметъ	—	—	—	—	20	—
Мая 2. Собрано членами въ кружку по приходу въ Пасху	—	—	—	—	5	45
Юня 12. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	—	—	39
Октября 22. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Зигановкѣ	—	—	—	—	—	40
Октября 26. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Буруновой	—	—	—	—	1	25
Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому	—	—	—	—	—	72
Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Бердышлѣ	—	—	—	—	—	55
<u>Итого</u>					73	15
А всего съ остаточными отъ 1887 года					130	4

Расходъ въ 1888 году.

Февраля 7. Уплачено въ Контору Госпожи Тимашевой за купленные для церкви дрова					30	—
Апрѣля 3. Уплачено въ ту же контору и за тоже	—	—	—	—	14	—
Апрѣля 17. Уплачено въ ту же Контору за купленные всего 62 сажени для церкви дровъ остальные	—	—	—	—	11	80
Юня 9. Уплачено башкиру на базарѣ за 20 лубковъ для дома втораго Священника	—	—	—	—	2	65
<u>Итого въ 1888 году въ расходѣ</u>					58	45
Всего: въ приходѣ					130	4
вѣ расходѣ					58	45
Къ 1889 году въ остаткѣ					71	59

1889-й годъ.

Приходъ денегъ.

Декабря 25. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	—	—	50
---	---	---	---	---	---	----

Января 6. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Екатериновкѣ	—	—	—	—	30
Апрѣля 8. Получено изъ Петровскаго Владѣтельнаго Правленія на отопленіе церкви	—	—	—	50	—
Апрѣля 15. Собрано членами въ кружку по приходу въ Пасху	—	—	—	5	40
Мая 9. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Зигановкѣ	—	—	—	—	37
Мая 28. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Павловкѣ	—	—	—	—	45
Іюня 29. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому	—	—	—	—	60
Октября 1. Собрано въ кружку въ Тимашевскомъ починкѣ	—	—	—	—	88
Октября 22. Собрано въ кружку членомъ по деревнѣ Зигановкѣ	—	—	—	—	45
Октября 26. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Буруновой	—	—	—	1	5
Ноября 8. Собрано членомъ въ кружку по селу Петровскому	—	—	—	—	57
Ноября 21. Собрано членомъ въ кружку по деревнѣ Бердышлѣ	—	—	—	—	45
<b>Итого</b>				—	61 2
<b>А всего съ остаточными отъ 1888 года</b>				—	132 61

### Расходъ въ 1889 году.

Января 2. Употреблено на устройство чулановъ при домѣ втораго Священника, исправленіе заборовъ, переноску воротъ на другое мѣсто	—	—	—	—	6 —
Употреблено на покушку для дома того же Священника дверныхъ петель, скобокъ и шарниръ для ставней	—	—	—	—	1 40
Апрѣля 30. Уплачено въ Контору Г. Тимашевой за доставленные для отопленія церкви 36 $\frac{1}{2}$ сажень однополенныхъ дровъ	—	—	—	43	80

Мая 13. Уплачено печнику за переложение печки въ банѣ при домѣ втораго Священника	2	—
<b>Итого въ 1889 году въ расходѣ</b>	<b>53</b>	<b>20</b>
<b>Всего въ приходѣ</b>	<b>132</b>	<b>61</b>
въ расходѣ	53	20
<b>Къ 1890 году въ остаткѣ</b>	<b>79</b>	<b>41</b>
А всего со времени открытія Попечительства т. е. съ 1874 года поступило денегъ: на приходъ		
—	3290	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
въ расходѣ	3211	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Затѣмъ къ 1890 году осталось</b>	<b>79</b>	<b>41</b>

Вѣдомость сія съ приходо-расходною книгою Попечительства согласна и написана правильно. Сумму и записъ повѣряли: Предсѣдатель Попечительства села Петровскаго Священникъ Іоаннъ Андреевъ. Члены крестьяне: Григорій Стефановъ Усковъ, Иванъ Димитріевъ Чеботаревъ, Михаилъ Тимофеевъ Гуленинъ неграмотные, а за нихъ неграмотныхъ и за себя росписался крестьянъ Алексѣй Савельевъ Маслениковъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому попечительству Михаило-Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, въ 1880 до 1890-го года.

<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>	<b>Сумма.</b>	
	<b>Р.</b>	<b>К.</b>
Со дня открытія попечительства.		
Церковно-приходское попечительство при Михаило-Архангельской церкви, села Зиргана,		



Стерлитамакского уѣзда открыто въ Августѣ 1880 г. Съ открытія его, т. е. съ 1880-го до 1890 года поступило всего на приходъ, израсходовано и осталось:

Приходъ 1880 года.

1) Мая 14. Собрано попечителями въ селѣ Зирганѣ шестьдесятъ р.	—	—	60	—
Итого въ теченіи 1880 г. поступило	—	—	60	—

Расходъ 1880 года.

1) Въ семь 1880 г. расхода не было	—	—	—	—
Къ 1881 году осталось	—	—	60	—

Приходъ 1881 года.

1) Января 25. Собрано попечителями въ селѣ Зирганѣ сорекъ четыре рубля	—	—	44	—
2) Января 30. Собрано ими же въ селѣ Зирганѣ двадцать три руб.	—	—	23	—
3) Тогда же ими собрано двадцать одинъ р. 51 коп.	—	—	21	51
4) Февраля 17. Священникомъ собрано въ деревнѣ Мустафиной шесть руб.	—	—	6	—
5) Тамъ же за собранный хлѣбъ получено двадцать шесть р. 70 коп.	—	—	26	70
6) Февраля 22. Священникомъ собрано въ дер. Покровкѣ два руб. 20 коп.	—	—	2	—
7) За проданный хлѣбъ получено двадцать руб.	—	—	20	20
8) Марта 14. Кр. Ульяной Ивановой собрано двадцать девять руб. 71 коп.	—	—	29	71
9) Марта 19. Въ дер. Новотроицкой собрано шесть руб. 90 коп.	—	—	6	90
10) Марта 21. За собранный хлѣбъ въ селѣ Зирганѣ получено семьдесятъ р.	—	—	70	—
11) Марта 25. Тамъ же за хлѣбъ получено	—	—	—	—

двадцать руб. и одинъ	—	—	—	21	—
12) Марта 30. Тамъ же за хлѣбъ получено				1	—
13) За проданную пшеницу (70 пуд. по 1 р. 20 коп. за пудъ (восемьдесятъ восемь руб. 80 коп.	—	—	—	88	80
14) Апрелья 5. Въ Сабашевскомъ хуторѣ собрано	—	—	—	11	20
15) Апрелья 7. За проданную пшеницу получено двадцать два руб.	—	—	—	22	—
16) Июля 5. Собрано въ храмъ шесть руб. 76 к.	—	—	—	6	76
17) Изъ попечит. кружки высыпано сорокъ руб.	—	—	—	14	—
18) Отъ Николая Кочемасова получено тринадцать руб.	—	—	—	13	—
19) Июля 6. За проданную пшеницу получено двадцать девять руб. 10 к.	—	—	—	29	10
20) За проданную рожь получено одиннадцать руб. 40 коп.	—	—	—	11	40
21) Июля 8. Изъ кружки при подѣмѣ колоколовъ высыпано семьдесятъ два р.	—	—	—	72	—
22) Июля 9. Отъ Ник. Кочемасова получено двѣнадцать руб.	—	—	—	12	—
23) Отъ Ф. Петрова получено шесть руб.	—	—	—	6	—
24) Октября 23. Отъ церковнаго старосты добротныхъ жертвованій шестьдесятъ три руб. 50 коп.	—	—	—	63	50
25) Октября 25. Отъ церковнаго старосты добротныхъ пожертвованій одинъ р. 50 к.	—	—	—	1	50
26) Октября 26. Отъ него же получено денегъ, высыпанныхъ изъ кружки на украшеніе храма, двадцать руб.	—	—	—	20	—
27) Ноябрья 30. За хлѣбъ получено четыре р. 40 к.	—	—	—	4	40
28) Декабря 30. Получено отъ церков. старосты изъ кружки на украшеніе храма девять руб. 25 коп.	—	—	—	9	25
<b>Итого въ 1881 году поступило</b>				<b>656</b>	<b>93</b>

Отъ 1880 года оставалось — 60 —

Всего вообще — 716 93

Къ 1882 году осталось наличными — — —

Расходъ 1881 года.

отъ 1880 года оставалось.

1) Февраля 9. Отдано въ задатокъ за колокола довѣренному купца Минина выдано двадцать пять руб. — — — —	25	—
2) Юля 4. За провозъ колоколовъ отъ Бузулука до Зиргана по 80 коп. за пудъ отдано пятьдесятъ шесть руб. — — — —	56	—
3) Юля 5. Выдано довѣренному купца Минина четыреста руб. — — — —	400	—
4) Юля 6. Выдано за провозъ каната изъ Стерлит. три руб. — — — —	3	—
5) Юля 8. Довѣренному купца Минина сто двѣнадцать руб. — — — —	112	—
6) Юля 9. Ему же выдано восемнадцать р.	18	—
7) Августа 15. Выдано Кузнецу за работу серегъ для колоколовъ трируб. 50 к. — — — —	3	50
8) Сентября 22. Въ Лавку Пенна за шесть лампадъ уплачено сорокъ одинъ руб. 75 к. — — — —	41	75
9) За серебряную Чашу для теплоты семь руб. 25 коп. — — — — —	7	25
10) За желѣзо для серегъ девять руб. 25 к. — — — —	9	25
11) Октября 20. За 12 ар. кошмы четырнадцать р. 40 к. — — — —	14	40
12) Октября 25. За шесть стаканчиковъ 78 к. — — — — —	—	78
13) За мѣдный тазикъ 72 коп. — — — —	—	72
<b>Итого въ 1881 году всего израсходовано</b>	<b>691</b>	<b>90</b>
Къ 1882 году осталось наличными —	25	28

Приходъ 1882 года.

1) Отъ 1881 года осталось наличными — 25 28

2) Февраля 25. Предсѣдателемъ собрано на крестъ, Дарохранительницу, на облаченіе жертвенника и престола и на печи двадцать шесть руб. 63 коп. — — — — —	26	63
3) Февраля 26. Имъ же собрано на украшеніе храма двадцать шесть р. 80 к. — — — — —	26	80
4) Февраля 27. Отъ Лисина получено тридцать четыре р. 45 к. — — — — —	34	45
5) Февраля 28. Отъ Сухарева пятьдесятъ р. — — — — —	50	—
6) Марта 15. Изъ кружки на украшеніе храма, семьдесятъ четыре руб. 50 к. — — — — —	74	50
7) Марта 30. Изъ той же кружки шестьдесятъ шесть р. 70 к. — — — — —	66	70
8) Апрѣля 15. Изъ кружки на украшеніе храма двадцать шесть руб. 10 к. — — — — —	26	10
9) Апрѣля 30. Изъ кружки тридцать одинъ р. — — — — —	31	—
10) Собрано на устройство за клиросной кити сорокъ руб. — — — — —	40	—
11) Мая 2. Свящ. М. Креченовымъ пожертвовано на окраску церкви двадцать руб. — — — — —	20	—
12) Мая 8. Стерлит. купчихою Анною Хлѣбниковой пожертвовано двадцать пять р. — — — — —	25	—
13) Отъ А. Берестова на Икону Чудотворца Николая пятнадцать руб. — — — — —	15	—
14) За проданный хлѣбъ въ разное время пятнадцать руб. 25 к. — — — — —	15	25
15) Мая 15. Изъ кружки на украшеніе храма тридцать три руб. 5 к. — — — — —	33	5
16) Мая 30. Изъ той же кружки двадцать р. 12 к. — — — — —	20	12
17) Іюня 2. Получено отъ довѣреннаго Г—на Шота за торговое мѣсто двѣсти девяносто два руб. — — — — —	292	—
<b>Итого въ 1882 г. поступило налич.</b> — — — — —	<b>796</b>	<b>60</b>
<b>Оставалось отъ 1881 г.</b> — — — — —	<b>25</b>	<b>28</b>
<b>Итого</b> — — — — —	<b>821</b>	<b>88</b>
<b>Къ 1883 году осталось</b> — — — — —	<b>55</b>	<b>6</b>

(Продолженіе будетъ).

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Г. Уфимскимъ Губернаторомъ, 4 сего мая, сдѣлано распоряженіе объ изытіи изъ обращенія въ продажѣ слѣдующихъ, запрещенныхъ циркулярами Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 3-го октября 1884 г., 9 марта 1886 г. и 15 апрѣля сего года за №№ 3800, 912 и 1875, брошюръ и книгъ: а) изданной въ 1882 г. въ Тифлисъ брошюры: „Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсенъ и псалмовъ, для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія“; б) „разныхъ, провигающихъ въ среду простаго народа, иностранныхъ (заграничныхъ изданій) религіозно-протестанскаго направленія на русскомъ языкѣ, какъ то: „Гимны (или собраніе пѣсенъ) для евангельскихъ христіанъ“, „Псалмы духовные“ и т. п.; в) всѣхъ вообще, неимѣющихъ надписи о цензурномъ ихъ дозволеніи, а также, г) нижеслѣдующихъ 85 брошюръ, изданныхъ въ разное время закрытымъ по Высочайшему повелѣнію „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“: 1) Брачная одежда. 2) Молишься ли ты? 3) Первая молитва Джемса. 4) Пастухъ и овцы. 5) Іисусъ Назорей идетъ. 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и будьте готовы. 7) Что такое христіанинъ. 8) Благая вѣсть. 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія. 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово. 11) Жизнь Іисуса Христа по Св. Писанію. 12) Брачный пиръ. 13) Встрѣча со старушкой. 14) Приди ко Іисусу Христу. 15) Рай

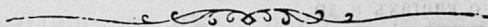
- и адт. 16) Сегодня или никогда. 17) Застигнутые въ распахъ. 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. 19) Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи. 20) Истинная радость. 21) Примирился ли ты съ Богомъ. 22) Званіе Христіанина и его значеніе. 23) Два слова о святой Библии. 24) Переключка. 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури. 26) Благодатное дитя. 27) Онъ любитъ меня. 28) Христосъ все и во всемъ (брошюрою и на листѣ). 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ. 30) Путь ко спасенію. 31) Два брата. 32) Радостная вѣсть. 33) Вѣришь ли, что ты грѣшникъ. 34) О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ. 35) Взайрай на Иисуса. 36) Чему учить Св. Писаніе. 37) Слово жизни. 38) Повѣствованіе о слѣпомъ. 39) Это я, не бойся! 40) Два пути и предѣлы ихъ. 41) Возвращеніе грѣшника къ Богу. 42) Подумай о будущей жизни. 43) Пшеница или солома. 44) Строгій осмотръ. 45) Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ. 46) Маша или чудный сонъ. 47) Два старика. 48) Лиза, бѣдная пѣвица. 49) Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ. 50) Вынужденная ложь. 51) Что пользы въ дѣтяхъ. 52) Нееманъ, военачальникъ (сирійскій). 53) Два богатства. 54) Два помолодѣлыхъ старца. 55) Воробыи все видѣли. 56) Больной пастухъ. 57) Кумиръ. 58) На лѣсопильнѣ. 59) Энохъ. 60) Мытарь и фарисей. 61) Бесѣды у смертнаго одра. 62) Выгоды отъ потери. 63) Что это будетъ стоить. 64) Пропавшая дѣвочка. 65) Маленькая Мэгъ. 66) Улица богомольцевъ. 67) Сътиловца. 68) Убѣди ихъ войти. 69) Берегись крѣпкихъ

напитковъ. 70) Тайна прегрѣшенія. 71) Приношеніе православнымъ христіанамъ. 72) Чада Божіи, наследники Его. 73) Нѣсколько правилъ благоповеденія. 74) Назидательное чтеніе. 75) Размышленія на Пѣснь Пѣсней. 76) Духовная сокровищница. 77) Радостныя пѣсни Сіона. 78) Божественныя слова мира и утѣшенія. 79) Любимые стихи. 80) Богъ есть любовь. 81) Такъ Господи. 82) Истинное человѣкомъ зеркало (на листѣ). 83) Что вы думаете о Христвѣ? 84) Голосъ времени, и 85) Да властелины. (Уф. Губ. Вѣд. № 20, 1892 г.)



Вновь основанный Колокольно-литейный заводъ **Сергѣя Арсеньевича Минина** въ г. **Уфѣ** и колокольно-литейный заводъ **Пелагеи Трифоновны Мининой** въ г. **Бузулукѣ** производятъ отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться и обращаться на Уфимскій въ г. Уфу, колокольно-литейный заводъ **Сергѣю Арсеньевичу Минину**. На Бузулукскій въ г. Бузулукъ (Самарской губер.) въ контору **Пелагеи Трифоновны Мининой**.



Въ Самарѣ на колоколо-литейномъ заводѣ **В. Е. Буславе** принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго

лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., пере-  
ливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ  
помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ стан-  
ціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно  
съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ за-  
водъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**,  
имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ това-  
ровъ на Алексѣевской площади, въ домъ Шабаевой.  
Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.  
На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани,  
въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные  
колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую  
серебряную медаль.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Отнош.  
Слав. благ. общества. Отношеніе общества распост. полезн. книгъ. От-  
нош. Уф. Губернатора. Пожертв. пост. въ Уф. Еп. Комит. въ и. постр.  
отъ неурожая. Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе, Чул. гсѣа Ап. Петромъ хромого.  
Дух. проsv. дѣят. пастыр. церкви. Церк. практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія  
по сельск. хозяйству.

Прибавленія къ № 12 Уф. Еп. Вѣд. Отчет. Уф. Мисс. общ. за 1891 г.  
Вѣдомость ц. кружеч. сбора въ пользу и. славянъ за 1891 г. Вѣдомость по  
ц. прих попеч. с. Петровскаго. Вѣдомость по ц. прих. поп. с. Зиргана.

Объявленія о книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Юня 1892 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.