

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТАИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Многозначительное думское рѣшеніе.

Думское засѣданіе 20 мая будетъ глубоко запечатлѣно на скрижаляхъ измученнаго матеріальною нуждою сердца многочисленнаго православнаго духовенства. Гос. Дума приняла предложеніе объ ассигнованіи дополнительнаго пособія православному духовенству и признала существующій способъ обезпеченія духовенства чрезъ поручное даваніе за требы униженнымъ и вреднымъ для пастырской ея службы церкви и народу.

Такимъ образомъ православное духовенство встрѣтило въ 3-ей Гос. Думѣ глубокое пониманіе одной изъ самыхъ назрѣвшихъ нуждъ въ нашей церковно-общественной жизни, а народное предствительство выказало чуткое отношеніе къ жизнедѣятельности православнаго духовенства.

То ужасное положеніе вещей, что у насъ въ Россіи находится 13 тыс. причтовъ, не имѣющихъ никакого пособія отъ казны, въ значительной мѣрѣ обязано крайне вредному предубѣжденію, господствующему въ высшихъ бюрократическихъ и аристократическихъ кругахъ и даже у многихъ архиастырей, что будто бы поручное даваніе благотѣльно, и чѣмъ „попъ бѣднѣе и сѣрѣе, тѣмъ онъ ближе къ Богу и народу.“

Воля благочестивѣйшихъ Государей была издавна и не разъ изъявлена на то, чтобы все духовенство было обезпечено, но она нарушалась при всякомъ затрудненіи финансовомъ. Такъ было въ турецкую войну, такъ и въ японскую. Всякій разъ при сокращеніи государственнаго бюджета бюрократическія сферы ничего лучшаго не находили для поправленія финансоваго кризиса, какъ приостановить отпускъ кредита на восполненіе духовенству. Высочайше утвержденное ассигнованіе ежегоднаго кредита въ 500 т. при императорѣ

Александрѣ III было позднѣе сокращено на 250 т., и эта сумма не имѣла твердой устойчивости.

Даже оберъ-прокуроръ Синода К. П. Побѣдоносцевъ и тотъ не всегда могъ съ успѣхомъ преподѣлать всѣ тѣ трудности, съ какими приходилось отстаивать этотъ злополучный кредитъ, котораго обездоленные причты каждый годъ ждуть, какъ манны небесной.

При установленномъ нынѣ открытомъ и справедливымъ взглядѣ Г. Думы на это дѣло, отнынѣ надобно полагать, кредитъ этотъ не только пріобрѣтетъ прочность и устойчивость, но и расширится.

Глубоко искреннія, справедливыя рѣчи оберъ-прокурора, преосвященнаго Митрофана, о. Гепецкаго слишкомъ много и убѣдительно сказали о всемъ, что нужно знать о положеніи духовенства не только представителямъ народа, но и всей вѣрующей Россіи. Давно пора, наконецъ, вспомнить о тѣхъ единственныхъ безвѣстныхъ труженикахъ не только въ церковномъ дѣлѣ, но и въ народно культурномъ устроительствѣ земли нашей, каковымъ является приходское духовенство.

Слава Богу, пора эта нынѣ пришла. Порадуйтесь, отцы!

Нельзя не привѣтствовать того почина, который сдѣланъ церковной властью, по предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, и такъ благовременно совпалъ съ пожеланіями Г. Думы, относительно распределенія пособій изъ государственной казны на мѣстахъ епархіальными съѣздами. Этотъ путь болѣе вѣрный и надежный. Усматривать здѣсь ограниченія прерогативъ епископской власти — ревность не по разуму, и напрасно такъ думали сидящіе на правой сторонѣ почтенные ревнители огражденія каноническихъ правъ церкви; какъ справедливо объяснилъ имъ преосвященный Евло-

гій, съѣзды эти епископъ собираетъ, онъ же и постановленія ихъ утверждаетъ. Ужъ не коненсторія ли болѣе компетентна въ опредѣленіи нуждъ того или другого прихода епархіи? Очевидное недоразумѣніе.

Во всякомъ случаѣ въ Г. Д. состоялось многозначительное рѣшеніе, сдѣланъ Г. Д. благой починъ въ удовлетвореніи назрѣвшей нужды, проявлена забота о духовенствѣ.

„Кол.“

Къ всероссійскому миссіонерскому съѣзду.

Почетнымъ предсѣдателемъ предстоящаго въ Кіевѣ съ 12 по 26 іюля всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда назначенъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, а замѣстителемъ его высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волинскій и Житомирскій. Съѣздъ открытъ будетъ первенствующимъ членомъ св. Синода, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ присутствіи высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и другихъ іерарховъ Русской церкви, имѣющихъ прибыть въ Кіевъ къ торжеству 800 лѣтія существованія Кіево-Михайловскаго монастыря и перенесенія въ Кіевъ мощей св. великомученицы Варвары, а также оберъ-прокурора св. Синода П. П. Извольскаго. Въ настоящее время уже образована подготовительная къ съѣзду коммисія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, изъ слѣдующихъ членовъ: каедрального протоіерея П. Г. Преображенскаго, протоіереевъ Ѡ. И. Титова, Г. Я. Прозорова, В. В. Богородицкаго, І. І. Троицкаго и С. М. Потѣхина, секретаря Кіевской духовной коненсторіи Н. В. Соловьева и кіевскаго епархіальнаго наблюдателя Н. А. Бѣлоярскаго. Въ составъ этой коммисіи впоследствии войдутъ еще 7 чиновниковъ изъ числа служащихъ при св. Синодѣ. Кромѣ подысканія квартиръ для участниковъ съѣзда и помѣщенія для собраній ихъ, на обязанность подготовительной коммисіи возложены будутъ также предварительное разсмотрѣніе и систематизація докладовъ и запросовъ съѣзду участниковъ его. Какъ намъ передавали, собранія съѣзда будутъ происходить въ залѣ Кіевскаго религіознаго общества, а для размѣщенія участниковъ съѣзда подготовительная коммисія предполагаетъ воспользоваться свободными во время каникулъ помѣщеніями въ зданіи Кіевской духовной семинаріи.

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

Тобольская духовная коненсторія, разсмотрѣвъ это дѣло, постановила: сообщить въ Томскій приказъ общественнаго призрѣнія, чтобы мальчиковъ набирали и препровождали для обученія въ Туруханскій Троицкій монастырь на прежнемъ основаніи, въ той надеждѣ, что они съ успѣхомъ могутъ быть обучаемы подъ руководствомъ новопроизведеннаго нынѣ игумена Ксенофонта, извѣстнаго начальству по своимъ способностямъ. Объ этомъ же было предписано указомъ и игумену Туруханскаго монастыря.—2 марта 1816 г.

Но новый игумень пашель, что двухъ сотъ рубл. на годовое содержаніе пяти мальчиковъ въ такомъ глухомъ и отдаленномъ краѣ очень мало; изъ представленной имъ смѣты, по самому скромному расчету въ отношеніи количества на пріобрѣтеніе всѣхъ жизненныхъ припасовъ, не исключая одежды и обуви по мѣстнымъ цѣнамъ, требуется на содержаніе пяти мальчиковъ не менѣе 324 р. въ годъ, не считая въ томъ числѣ харчевыхъ припасовъ.—Поэтому онъ предлагалъ, не найдеть-ли духовная коненсторія все необходимое доставлять монастырю патурой, а „вносить деньги только за одно содержаніе ихъ, на пищу и ученіе.“ *) Вотъ подробности представленной о. игуменомъ смѣты. „Положенное на содержаніе оныхъ мальчиковъ двухсотное число денегъ, по нынѣшней на все вообще дороговизнѣ, недостаточно; напаче въ злѣшнемъ мѣстѣ, гдѣ ржаная мука, которой для нихъ положить должно, по крайней мѣрѣ, 75 пуд., по 2 р.—150 р.; холстъ послѣдняго сорта, коего на двѣ пары въ годъ бѣлья для каждаго, примѣрно, полагается 75 ар., по 30 коп., —22 р. 50 коп.; двое чирки для каждаго, по 1 р. 50 к.—15 р.; двое чулки по 1 р.—10 р.; крестьянскаго сукна на верхнее лѣтнее платье, для каждаго по 7¹/₂ арш.—каждый по 1 р. 60 к.—60 р., шуба каждому, по 8 р.—40 р.; пять кушаковъ, по 1 р.—5р.; пять шапокъ, по 1 р. 90 к.—9 р. 50 к.; учителю, по крайней мѣрѣ, 12 р.—итого, не полагая въ цѣну харчевыя припасы, кои также здѣсь не дешевы, потребно денегъ 324 р.“ (Рапортъ туруханскаго игумена Ксенофонта отъ 5 іюня, 1816 г., № 12). О такомъ предположеніи о. игумена туруханскаго монастыря было сооб-

*) Дѣло Тоб. дух. конс. № 16,—1816 г.

шено Томскому приказу общественнаго призрѣнія на его разсмотрѣніе, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленіи (отъ „7 августа 1816 г., за № 1868.).

Какова была конечная судьба этого въ высшей степени симпатичнѣйшаго и возникшаго по частной инициативѣ дѣла, котораго администрація—купно гражданская и специальная—не съумѣли, а быть можетъ, даже не хотѣли поддержать, одни потому, что дѣло это, возникшее по почину свѣтской власти и съ особыми, — чѣмъ бы какъ хотѣло епархіальное начальство, цѣлями и задачами, считало дѣломъ чужимъ, другіе, какъ наприм., земскій судъ, полиція, потому, что, можетъ быть, совершенно не понимали важности для края этого, повидимому, малозамѣтнаго предпріятія. Но несомнѣнно, что доброе сѣмя въ высшей степени симпатичнаго по идеѣ предпріятія не могло погибнуть безслѣдно. Довольно уже того, что одновременно съ этой монастырской школой явилась другая, въ г. Туруханскѣ. Не бѣда, что школы эти прекратились. Пройдутъ трудные годы, тяжелыя времена, сѣмя это прозябнетъ и принесетъ по роду своему плодъ, т. е. при благоприятныхъ условіяхъ училище можетъ возобновиться, нашлись бы только люди, которые бы могли принять на себя устройство этого дѣла — кто матеріальными средствами, кто личнымъ трудомъ; такъ дѣйствительно и было со школами Туруханскаго края: ихъ мѣстомъ были — или г. Туруханскъ, или монастырь. — Дѣло, которому начало было положено городничимъ, было возобновлено черезъ 10—12 лѣтъ. Благочинный церкви Туруханскаго края протоіерей Алексѣй Петровъ (отъ 2 сент. 1831 г.) доносилъ Преосвященному Иркутскому Иринею слѣдующее: „Господинъ Енисейскій гражданскій губернаторъ предписалъ здѣшнему Туруханскому казачьему сотенному командиру Сапожникову открыть школу для казачьихъ дѣтей, которая уже и заведена, и дѣтей въ ней можетъ обучаться до 20 человекъ; командиръ въ семъ случаѣ проситъ меня и проситъ бумагою обучать ихъ дѣтей Закону Божию; только у нихъ еще настоящаго учителя нѣтъ, а возложена должность эта на сотеннаго писаря Кузакова, но онъ человекъ молодой, малоопытный, да и въ училищахъ нигдѣ не бывалъ, а только умѣетъ читать и писать. Того ради прошу Ваше Высокопреосвященство, благоволите благословить меня вѣяться въ дѣло по ихъ просьбѣ, поелику я надѣюсь быть путеводителемъ, вкоренять дѣтямъ Законъ и страхъ Божій, въ состояніи преподавать грамматику и обучать ариѳметикѣ, и что, если имъ нужно будетъ, то, расчисляя время, я могу

находить на таковой предметъ свободнаго времени и имъ быть полезнымъ.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Царскія аудіенціи православнымъ архипастырямъ. 20 мая высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волинскій, имѣлъ счастье представляться въ Царскомъ Селѣ Его Величеству, Государю Императору.

Необходимо отмѣтить съ чувствомъ высокаго удовлетворенія и искренней радости за нашихъ святителей, что при нынѣшнемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода вошло въ обычай испрашивать у Его Императорскаго Величества прибывающимъ въ столицу епархіальнымъ архіереямъ Высочайшія аудіенціи.

Въ прежнее время Высочайшія аудіенціи исходатайствовались нашимъ архипастырямъ въ особыхъ случаяхъ, такъ что многіе изъ правящихъ архіереевъ — молитвенниковъ о своемъ Царѣ — никогда Его не имѣли счастья лицезрѣть, видѣть Его ласковыя очи, слышать милостивую рѣчь Помазанника Божія. Между тѣмъ, всякій губернаторъ, губерскій предводитель дворянства, при пріѣздѣ въ столицу, по должности считаютъ долгомъ испросить аудіенцію у Государя и счастьемъ удостоиться Высочайшаго пріема.

Такое положеніе дѣлъ съ аудіенціями создавало неизбежное средостѣніе между Царемъ и епархіальными кормчими Церкви, молитвенниками и печальниками за народъ. Не разъ приходилось слышать въ прежніе годы по этому вопросу скорбь архипастырскую, которая высказывалась и въ печати („Мисс. Обозрѣніе“) Но въ новыя времена стали входить въ жизнь и новыя достойныя особаго вниманія порядки. Духовное непосредственное общеніе Царя со святителями и живое ознакомленіе чрезъ нихъ съ нуждами матери-церкви въ высокой степени важное событіе, которое вѣрующая и церковная Россія почитаетъ за особую милость Царя къ господствующей церкви и за привиллегію послѣдней предъ другими исповѣданіями.

Змѣиногорскъ. Проѣздомъ на Семипалатинскъ миссіонеръ протоіерей Восторговъ прибылъ для ревизіи Бійскаго змѣиногорскаго отдѣленія училищнаго совѣта и верхъ-ануйской второклассной школы. Почтенный о. протоіерей совершалъ здѣсь богослуженіе и проповѣдывалъ въ Бійскѣ, Верхъ-Ануйскѣ и Змѣиногорскѣ.

На праздник Вознесения о. миссіонеръ совершалъ богослуженіе и проповѣдывалъ въ большомъ центрѣ алтайскаго раскола—въ деревнѣ Гилевой. Посѣщеніе и проповѣдничество синодальнаго посланца произвели впечатлѣніе на духовенство и на все населеніе этой мѣстности, а также и на школьныхъ дѣятелей, неизгладимое, глубоко-ободряющее.

Депутаты ставропольскаго епархіальнаго съѣзда, вознесши при открытіи своихъ засѣданій горячія молитвы о здравіи Его Императорскаго Величества, просили повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженные въ прилагаемомъ при семъ адресѣ вѣроподданичскія чувства безпредѣльной преданности и любви и готовности всѣми силами содѣйствовать Высочайшимъ мѣропріятіямъ къ излѣченію и обновленію дорогой родины и къ преуспѣянію церкви православно-каѳолической.

На всеподданиѣшемъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было 23 мая сего года собственноручно начертать:

„Прочель съ удовольствіемъ“.

Въ скоромъ времени въ Москвѣ начнетъ выходить журналъ „Приходскій Вѣстникъ“, подъ редакціею священника о. Іосифа Фуделя. Журналъ будетъ обозрѣвать вопросы и нужды приходо́въ.

Поѣздка депутатовъ къ о. Іоанну Кронштадтскому. Въ поѣздкѣ къ о. Іоанну Кронштадтскому 8-го мая приняла участіе всего 49 депутатовъ. Кромѣ 23 священниковъ, были деп. Вязигинъ, Балаклѣевъ, Алексѣевъ, Сушковъ и депутаты-крестьяне, правые и октябристы. Въ домѣ трудолюбія, куда отправились депутаты по пріѣздѣ въ Кронштадтъ, ихъ привѣтствовалъ рѣчью ключарь Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Поповъ, между прочимъ, пожелавшій, чтобы Государственная Дума работала, придерживаясь петинно-русскихъ историческихъ началъ и не заимствовала бы новшества съ Запада. Отцу Попову отвѣчалъ еп. Евлогіи, который благодарилъ за радушный пріемъ.

Затѣмъ священниками-депутатами отслужена была въ домовой церкви дома трудолюбія всенощная, которая продолжалась отъ 11 до 2 час. ночи. О. Іоаннъ Кронштадтскій на всенощной не присутствовалъ. Утромъ, 9-го мая, о. Іоаннъ Кронштадтскій, вмѣстѣ съ 17 священниками-депутатами, отслужилъ раннюю обѣдню въ Андреевскомъ соборѣ, по окончаніи которой онъ произнесъ проповѣдь о первосвященнической молитвѣ.

о любви и единеніи. О. Іоаннъ, опираясь на священное писаніе и дѣятельность св. Николая Мурликійскаго, энергично борюшагося за единство вѣры, призывалъ священниковъ-депутатовъ слѣдовать его примѣру и стойко охранять въ Гос. Думѣ интересы православной церкви, препятствуя осуществленію полной свободы вѣроисповѣданія.

— Гос. Дума,—сказалъ дальше о. Іоаннъ,—должна также остерегаться другихъ свободъ: слова, печати, собраній. Онѣ сѣютъ вражду и ненависть, и раздѣляютъ общество... Вся дѣятельность Гос. Думы должна быть проникнута духомъ національныхъ началъ.

Послѣ утрени часть депутатовъ,—12 священниковъ, октябристовъ и умѣренно-правыхъ и нѣсколько крестьянъ, уѣхали въ Петербургъ. Остались преимущественно крайніе правые. Днемъ еп. Евлогіемъ и Митрофаномъ была отслужена литургія.

Русская печать.

— *Интеллигенція и народъ.* „Голосъ Москвы“ сообщаетъ о характерномъ явленіи русской жизни текущаго момента—о необычайномъ наплывѣ крестьянъ-богомольцевъ въ монастыри. По словамъ газеты, въ Кіевѣ, по произведенному на дняхъ приблизительному подсчету, въ теченіе весны перебивали въ нѣкоторыхъ монастыряхъ до 70000 человекъ. Всѣ монастырскія гостиницы, ночлежки и навѣсы, и даже дворы буквально заполнены этимъ людемъ. А прибывающіе пароходы и поѣзда подвозятъ все новыхъ и новыхъ. Тянутся длинными веревницами и пѣшіе.

Явленіе это лишній разъ подчеркиваетъ, какая пропасть лежитъ между нашей городской „освободительствующей“ интеллигенціей и народомъ. Первая, не успѣвъ въ своихъ революціонныхъ вождельніяхъ, быстро утѣшилась „проблемами пола“ и прочей порнографіей. Второй—пошелъ въ монастыри искать въ молитвѣ разрѣшенія той смуты въ сердцахъ, которую внесли ему недавніе радѣтели о благѣ народномъ, нынѣ благополучно развлекающіеся сочиненіями разныхъ Арцыбашевыхъ, Кузьминыхъ и Андреевыхъ.

А вѣдь еще такъ недавно г. г. „освободители“, читая объ „иллюминаціяхъ“ и разгромахъ помѣщичьихъ имѣній, о бунтахъ и волненіяхъ среди крестьянъ, были глубоко убѣждены, что ихъ агитація и брошюрки сдѣлали „сознательными“ чуть ли не поголовно всѣхъ крестьянъ. Еще такъ недавно всевозможные политическіе разбойники пера, теперь тузящіе другъ друга изъ

-за того, кому обдирать банки, ехидно похихикивали о прочности вѣковыхъ устоевъ народныхъ массъ.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ 1907 г.

№ 1-й. Ноября 15 дня.

О. о. депутаты, собравшись въ числѣ тринадцати, производили выборъ предсѣдателя сѣзда. Баллотированы были три лица: священникъ І. Михайловъ, свящ. о. Варсанофій Захаровъ и священникъ Григорій Климовскій. Священникъ І. Михайловъ получилъ 6 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ голосовъ, свящ. Григорій Климовскій получилъ 3 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ; священникъ Захаровъ получилъ 2 избирательныхъ голоса и 10 неизбирательныхъ. Священникъ о. Іоаннъ Михайловъ, какъ получившій большинство голосовъ, избранъ предсѣдателемъ сѣзда. Товарищемъ предсѣдателя избранъ большинствомъ голосовъ священникъ Василій Самойловъ. Дѣлопроизводителемъ сѣзда, за отказомъ о. Захарова, избранъ получившій сравнительное большинство священникъ Григорій Климовскій. Резолюція: „Избранные утверждаются.“ Еп. Евѳимій.

№ 2-й. Ноября 16 дня.

1) С л у ш а л и: предложеніе предсѣдателя сѣзда объ избраніи и составленіи отдѣльныхъ комиссій для разработки предварительной и составленія докладовъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда. Общимъ собраніемъ признано желательнымъ, для облегченія дѣла, составить четыре комиссіи.

1) По свѣчному заводу; въ нее избрали священниковъ: В. Самойлова, Кузьмина Вл., Орлова А. и Рожнова М.

2) По мужескому духовному училищу. Священниковъ: Суховскаго Г., Благодатова А. и Рачковскаго Г.

3) По епархіальному женскому училищу. Священниковъ: Сальникова Гр., Солодчина И. и Воскресенскаго С.

4) По епархіальному попечительству, редакціи епархіального органа печати, духовной семинаріи, духовной консисторіи. Священниковъ: Варс. Захарова, М. Сальникова и Любутскаго.

Общія собранія сѣзда имѣютъ быть: утреннія съ 9 час. до 2 и съ 5 до 9 часовъ.

П о с т а н о в и л и: журналъ сей представить на бла-

гоусмотрѣніе и архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Резолюція: № 3457, 1907 г., ноября 17 дня. „По содержанію 4-ой статьи сего журнала. Въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній предлагаю епархіальному сѣзду доложить мнѣ рапортомъ о томъ, по какимъ собственно предметамъ сѣздъ предполагаетъ произвести ревизію въ дух. семинаріи и дух. консисторіи. Все прочее, изложенное въ семь журналѣ, утверждается. Еп. Евѳимій.

Докладъ о. предсѣдателя XXXVII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи.

Вслѣдствіе личнаго распоряженія Вашего Преосвященства предсѣдателю XXXVII сѣзда, дать письменное объясненіе по содержанію 4-й ст. сего журнала, на самомъ же журналѣ, честь имѣю почтительнѣе доложить Вашему Преосвященству, что никакихъ ревизій въ семинаріи, а равно и въ консисторіи сѣздъ не намѣренъ производить, а образована комиссія единственно съ цѣлью разработки вопросовъ, касающихся семинаріи, а также консисторіи, на примѣръ, таковыхъ: отпускъ 200—300 рублей на вознагражденіе преподавателя начальной гігіены и медицины, распределеніе стипендій и т. п. вопросы; а по консисторіи разсмотрѣнъ будетъ расходъ 1000 рублей, ассигнуемыхъ епархіей на жалованье и пособіе писцамъ консисторіи. Резолюція, № 3519, 1907 г., ноября 20 дня. По выслушаніи доклада о. предсѣдателя сѣзда, изложеннаго на оборотѣ сего, относительно того, по какимъ собственно предметамъ сѣздъ предполагаетъ произвести ревизію въ духовной семинаріи и духовной консисторіи, утверждается и 4-я статья сего журнала. Еп. Евѳимій.

№ 3-й, Ноября 16 дня.

С л у ш а л и: предложеніе предсѣдателя о. Михайлова о томъ, назначать ли вечернія занятія сѣзда наканунѣ праздниковъ и утреннія и вечернія занятія въ праздничные дни.

П о с т а н о в и л и: Вечернія засѣданія наканунѣ праздниковъ и утреннія въ дни праздничные не производить. Вечернія засѣданія въ дни праздничные большинствомъ голосовъ 11 противъ 5 признали обязательными. Резолюція № 3458 «Утверждается.» Еп. Евѳимій.

№ 4-й, Ноября 17-го дня.

Слушали: словесное заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ: Илиі Сальникова и Іоанна Шангина о томъ, что Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища несвоевременно, только за 2 недѣли до сѣзда, доставилъ ему отчетность по хозяйственной части училища за 1906 годъ, но главное, съ значительнымъ недочетомъ оправдательныхъ документовъ, что лишило ревизіонный комитетъ возможности дать какое либо заключеніе.

Въ виду такого заявленія и сѣздъ лишенъ возможности составить представленіе о состояніи Епархіальнаго училища въ хозяйственномъ отношеніи. Представляя о семъ, постановили. просить Архипастырскаго распоряженія о побужденіи совѣта училища безъ замедленія доставить сѣзду всѣ имѣющіеся, относящіеся къ отчету оправдательные документы. Резолюція. № 3472, Ноября 17 дня. «Предлагаю Совѣту Епархіальнаго женскаго училища немедленно доставить Епархіальному Сѣзду всѣ имѣющіеся—относящіеся къ отчету—оправдательные документы за 1906 г., съ возвращеніемъ сего журнала въ оный сѣздъ. Еп. Евѣимій.

№ 5-й, Ноября 19-го дня.

Слушали: словесное предложеніе о. предѣдателя сѣзда, священника о. Іоанна Михайлова, о необходимости избранія, для ускоренія работъ по письмоводству, помощника дѣлопроизводителя. Постановили: помощникомъ дѣлопроизводителя избрать священника Александра Евтѣеева.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3520, Ноября 20 дня «Утверждается.» Еп. Евѣимій.

№ 6-й, Ноября 19-го дня.

XXXVII Епархіальный сѣздъ слушалъ отношеніе Комитета Красноярскаго Епархіальнаго завода Церковныхъ восковыхъ свѣчъ, отъ 16-го ноября 1907 года, за № 319, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе журнальнаго постановленія XXXVI Епархіальнаго сѣзда, за № 58, Комитетъ имѣетъ честь увѣдомить, что и. д. благочиннаго священникъ Александръ Воскресенскій, отношеніемъ отъ 26 октября с. г., за № 663, увѣдомилъ комитетъ свѣчнаго завода, что духовенство 3-го благочинія, Ачинскаго уѣзда, на сѣздѣ своемъ 18 октября с. г. не изъявило согласія открыть свѣчной

складъ въ с. Шарыповскомъ. Въ виду того, что духовенство 3-го благочинія, Ачинскаго уѣзда, само просило XXXVII Епархіальный сѣздъ открыть свѣчной складъ въ селѣ Шарыповскомъ, въ данное же время отказывается отъ него, сѣздъ постановилъ: отказъ объ открытіи въ селѣ Шарыповскомъ свѣчнаго склада принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3521, Ноября 20 дня: «Утверждается.» Еп. Евѣимій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

№ 51, Декабря 1 дня 1907 г.

Слушали: 1) Отношеніе Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ, отъ 26 ноября с. г., за № 296, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы проситъ сѣздъ депутатовъ духовенства изыскать средства на содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ и на прогонныя имъ на 1908 годъ: миссіонеру по уѣздамъ Красноярскому, Енисейскому и Канскому 1200 р. жалованья и 300 прогонныхъ; миссіонеру по Минусинскому и Ачинскому уѣздамъ—1200 р. жалованья и прогонныхъ въ томъ же числѣ; двумъ помощникамъ миссіонера по Минусинскому и Ачинскому уѣздамъ: одному 240 р. въ годъ, другому 180 р. 2) Заявленіе депутата сѣзда священника Владимира Кузьмина такого содержанія: „Симъ имѣю честь заявить сѣзду о своемъ желаніи принять на себя обязанности помощника миссіонера по Минусинскому и Ачинскому уѣздамъ. Но будучи приходскимъ священникомъ и не имѣя возможности въ силу этого связывать себя какими либо опредѣленными обязательствами по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, я отказываюсь отъ жалованья по этой обязанности и прошу лишь сѣздъ ассигновать мнѣ сумму на расходы по разъѣздамъ для цѣлей миссіи, въ количествѣ дѣйствительной потребности, при чемъ я обязуюсь ежегодно представлять сѣзду подробный счетъ произведенныхъ мною расходовъ“, и 3) докладъ того же священника В. Кузьмина слѣдующаго содержанія: „Задачи миссіи въ нашей епархіи трехъ родовъ: 1) борьба съ расколосектантствомъ, 2) просвѣщеніе язычествующихъ инородцевъ и 3) борьба съ религіознымъ индифферентизмомъ и невѣріемъ, распространяющимся въ извѣстномъ слоѣ общества. Сообразно этимъ

тремъ задачамъ и необходимо намъ сьорганизовать миссіонерское дѣло. Расколо-сектантство за послѣднее время заявляетъ себя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи весьма серьезнымъ и опаснымъ противникомъ православія. И не безъ основанія нѣкоторые священники призадумываются надъ будущимъ своихъ паствъ и надъ своимъ собственнымъ положеніемъ. Если мы оставимъ это безъ вниманія, то обязательно дождемся самыхъ дурныхъ послѣдствій. Существующія мѣры борьбы съ расколо-сектантствомъ крайне слабы. Не менѣе слабо дѣйствуетъ миссія и среди инородцевъ. Для провѣшенія послѣднихъ открыто въ нашей епархіи нѣсколько такъ называемыхъ миссіонерскихъ приходоу. Но въ этихъ приходоу нѣтъ ни катехизатороу, ни миссіонерскихъ школу. Инородцы въ нихъ все считаются православными, однако, въ дѣйствительности, они въ огромномъ большинствѣ язычники, не смотря на то, что христіанство проповѣдуется имъ уже въ теченіе полуторыхъ вѣковъ. Еще слабѣе поставлено у насъ дѣло борьбы съ религіознымъ равнодушіемъ и невѣріемъ, хотя это самое опасное зло, которое весьма замѣтно пускаетъ корни уже и въ средѣ простого народа. Въ настоящее время на книжный русскій рынокъ прорвался цѣлый потокъ антихристіанской и антирелигіозной литературы. Ренанъ, Штраусъ, Гарнакъ и прочія великія и самыя антихристіанскія величины красуются на полкахъ каждаго образованнаго „православнаго христіанина“, каждый съ увлеченіемъ читаетъ ихъ и затѣмъ пропагандируетъ среди своихъ знакомыхъ. Кромѣ того, въ народную массу проникъ безчисленный рядъ брошюръ, популярныхъ по изложенію и кощунственныхъ по содержанію. Долго и искусственно задерживаемый напоръ теперь прорвалъ плотину и производитъ губительное разрушеніе. Намъ необходимо принять противъ этого мѣры, но не по примѣру Кіевского духовенства, которое, какъ сообщаютъ газеты, рѣшило для борьбы съ невѣріемъ хлопотать о возобновленіи цензуры. Антихристіанскихъ идей, усвоенныхъ современнымъ обществомъ, не въ силахъ вычеркнуть никакая цензура. Тутъ нуженъ противовѣсъ идей-же. А вслѣдствіе сего послѣдняго и прежде сказаннаго, я имѣю честь предложить сѣзду обсудить, насколько осуществимы и цѣлесообразны будутъ слѣдующія мѣры для поднятія миссіонерскаго дѣла въ епархіи: 1) выборъ по благочинническимъ участкамъ изъ наличнаго состава духовенства миссіонероу-священниковъ, которые и вѣдали бы въ своихъ участкахъ все, касающееся развитія и жизни расколо-сектантства, а также заботились бы и о борьбѣ съ

нимъ. Характеръ этой борьбы и вообще подробная программа дѣятельности благочинническихъ миссіонероу должна быть выработана на благочинническихъ и епархіальномъ миссіонерскихъ сѣздахъ, о скоромъ устройствѣ которыхъ необходимо теперь же озаботиться. 2) Открытіе каѣдры инородческихъ нарѣчій въ мѣстной семинаріи. Учрежденіе въ инородческихъ приходоу нашей епархіи миссіонерскихъ школу и должностей катехизатороу, по примѣру лучшихъ иноепархіальныхъ и заграничныхъ миссій. При этомъ необходимо озаботиться составленіемъ хорошихъ грамматикъ тѣхъ инородческихъ языковъ, на которыхъ говорятъ прихожане различныхъ миссіонерскихъ приходоу нашей епархіи. Для этого небезполезно снестись съ каѣдрой восточныхъ языковъ Казанскаго университета или другимъ подходящимъ учрежденіемъ, а изъ средствъ епархіи назначить премію за лучшіе труды въ этой области. Кромѣ того, нужно теперь же составить комиссію, которой поручить обсудить вопросъ о переводѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на мѣстныя инородческія нарѣчія и 3) Организація публичныхъ чтеній и популярныхъ бесѣдъ во всехъ городахъ и другихъ наиболее населенныхъ пунктахъ епархіи. Задачи этихъ бесѣдъ и чтеній—помогать читающему и думающему населенію разобраться во всехъ антихристіанскихъ произведеніяхъ, широко распространяемыхъ въ настоящее время въ обществѣ и народѣ, и апологетировать начала христіанской религіи и жизни.“

По сѣзду постановили: 1) Сознвая крайне плохую постановку миссіонерскаго дѣла въ Енисейской епархіи и дѣйствительную потребность въ неотложной реформѣ этого дѣла, покорнѣйше просить Его Преосвященство созвать Епархіальный Сѣздъ специально для вырѣшенія миссіонерскаго вопроса, такъ какъ наличный составъ настоящаго сѣзда не считаетъ себя достаточно компетентнымъ въ этой области, по крайней мѣрѣ, настолько, насколько въ данномъ случаѣ можетъ быть компетентнымъ специально миссіонерскій сѣздъ, при избраніи депутатовъ на который духовенство будетъ сообразоваться съ задачами этого сѣзда, и послать на него именно тѣхъ, которые наиболѣе знакомы съ миссіонерскимъ дѣломъ. Этому сѣзду и представить на обсужденіе положенія, изложенныя въ докладѣ священника Кузьмина. Въ цѣляхъ уменьшенія расходовъ на этотъ сѣздъ желательно созвать его въ лѣтнюю пору, при чемъ расходы на прогоны депутатовъ удовлетворять по дѣйствительной потребности. 2) Предложеніе священника Владиміра Кузьмина о занятіи должности помощника миссіонера

на сказанныхъ имъ условіяхъ принять и выдать ему авансомъ на разъѣздъ 100 рублей изъ средствъ Свячаго Завода и 3) ассигнованіе на содержаніе миссіонеровъ Енисейской епархіи, впродъ до измѣненія существующаго положенія миссіонерскаго дѣла, оставить въ прежнемъ количествѣ, которое вошло въ общую раскладку церквей, т. е. 2100 рублей (первому Минусинскому миссіонеру 1200 рублей и второму 900 р., вмѣстѣ съ разъѣздными), но при этомъ вмѣнить въ непрѣмное условіе, чтобы они не брали на себя стороннихъ обязанностей, которыя отнимаютъ ихъ отъ исполненія своего прямого долга.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, при чемъ почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку о назначеніи теперь же времени для созыва миссіонерскаго съѣзда.

На журналѣ этомъ послѣдовала (отъ 4 декабря 1907 года, за № 3746) такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы миссіонеру по уѣздамъ Красноярскому, Енисейскому и Канскому производилось жалованье не 900 рублей, а 1200 рублей, съ каковымъ жалованьемъ онъ и былъ назначенъ на должность миссіонера. Если предмѣстникъ его, бывшій преподаватель семинаріи Платоновъ и получалъ за миссіонерскіе свои труды 900 рублей, то это потому, что онъ, кромѣ должности миссіонера, занималъ еще должность преподавателя, съ полученіемъ за прохожденіе оной болѣе 1000 рублей, и миссіонерская должность была для него, такъ сказать, какъ бы побочною, и онъ дѣлалъ экскурсіи по дѣламъ миссіи въ особо важныхъ только случаяхъ. Кромѣ того, слѣдуетъ также по прежнему производить содержаніе въ суммѣ 240 рублей и помощнику Минусинскаго миссіонера, единовѣрческому священнику Викалу Каурову, который съ усердіемъ и видимою пользою трудится на миссіонерскомъ поприщѣ“..... Распоряженіемъ Его Преосвященства, отъ 30 мая 1908 года, за № 1545, миссіонерскій епархіальный съѣздъ назначенъ на 25-е число іюня с. г., въ г. Красноярскѣ.

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

На вакантное псаломщическое мѣсто къ церкви села Пановскаго, резолюціей Его Преосвященства, опредѣленъ сынъ священника села Бѣлаго, Лужскаго уѣзда, С. Петербургской губерніи, Николай Васильевъ Добромысловъ, въ званіи и. д. псаломщика.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 30 мая 1908 года, № 1533, Тобольскій мѣщанинъ Михаилъ Пятчинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Дубческаго, Енисейскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюня 1908 года, за № 1567, крестьянинъ села Дѣтловскаго, Минусинскаго уѣзда, Аполлонъ Константиновъ Фіалкевичъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Курежскаго, Минусинскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ, Даурскомъ, Балахтинскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с. с. Бородинскомъ, Вершино-Рыбинскомъ, Александровскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Паначевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Табатскомъ, Шунерскомъ, Отрокскомъ, Шушенскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Мокрушенскомъ, Дубческомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Маковскомъ, Усть-Питскомъ, Кашино-Шиверскомъ, при троицкой церкви гор. Енисейска.

Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда: въ селѣ Балахтинскомъ,

Канскаго уѣзда: въ с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Казанцевскомъ, Курагинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ермаковскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ.

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Кемскомъ, Маковскомъ, Каменскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Екатеринбургскомъ, Шунерскомъ, Мигнинскомъ, Паначевскомъ.

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ.