

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й



Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухтитыныхъ, трехтитыныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По особѣйшей цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

❁ 16-го Марта

№ 6-й

1899 года. ❁

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь придавемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.
О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

II.

Изъ свѣдѣній благодѣтельныхъ жертвователей.

Въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ вносятся въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ аеонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, при чемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей—келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Аеонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми обманщиками, кои обращаются къ религіозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополь, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемая по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благодѣтельной цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аеонѣ, а въ Константинополь, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства жертвуемыхъ православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ аеонскихъ обитателей.

Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управление письма аеонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ рассылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертвованія въ Константинополь, или на Аеонъ, то, по распоряженію Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныхъ начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика Христорож-дественской церкви г. Астрахани **Теодоръ Токаревъ**, 9 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* 2-го приходскаго женскаго училища священникъ Смоленской церкви г. Астрахани **Михаилъ Боровковъ**, 13 марта; б) *церковныхъ старостъ* Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Ткачевъ**, 28 Февраля; села Елтона, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Антонъ Колесниченко**, 8 Марта; станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Юсифъ Рябицевъ**, 8 Марта; на промыслѣ «Чурка», Красноярскаго уѣзда, купецъ **Иванъ Беззубиковъ**, 11 Марта.

в) *Предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:* села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексій Носковъ**, 2 Марта; села Баскунчака, Царевского уѣзда, мѣщанинъ **Василій Ельцовъ**, 4 Марта.

г) *Членовъ церковно-приходскаго попечительства села Баскунчана*, Царевск. уѣзда, мѣщане: **Петръ Шаровъ**, **Терсентій Долговъ**, **Алексій Горѣловъ**, **Иванъ Кузинъ**, крестьяне: **Теодоръ Сукровъ**, **Георгій Степаненковъ**, 4 Марта.

д) *Представителей отъ прихожанъ:* Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, крестьяне **Василій Булаевъ** и **Василій Колодяжный**, 28 Февраля; села Слободки, Царевского уѣзда, крестьяне **Стефанъ Вѣйниковъ** 2-й и **Григорій Николенко**, 8-го Марта; села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьяне **Василій Харченко** и **Иванъ Будко** 3-й, 8 Марта; села Солодушина, Царевского уѣзда, крестьяне **Егоръ** и **Петръ Томиленковы**, 8 Марта; села Ел-

тона, Царевского уѣзда, мѣщанинъ Гавріилъ **Упримовъ** и крестьянинъ Андрей **Гузенко**, 8 Марта.

Уволенъ по прошенію *отъ должности законоучителя* 2-го приходскаго женскаго училища священникъ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани **Василій Ермолаевъ**, 13 Марта.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Петру Евфиміеву **Крутову** за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь села Ушаковки, того же уѣзда, двухъ иконъ съ кіотами, стоимостью въ 180 руб., 8 Марта.

2) Празднѣя мѣста.

а) *священническая*: въ селахъ Маренинѣ, Красноярскаго уѣзда, Киселевѣ и Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда, при церквахъ Казанской и Троицкой села Пришиба, Царевского уѣзда.

б) *діаконскія*: въ г. Астрахани при церквахъ Знаменской и Единовѣрческой; въ селахъ: Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Теплинскомъ и Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Кочоваткѣ, Широковкѣ, Владиміровкѣ, Тамбовкѣ, Сасыколяхъ, Епотаевского уѣзда; Валувекѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Кормовомъ, Чапурникахъ, Киселевкѣ, Элистѣ Черноярскаго уѣзда; Нижнемъ-Хуторѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви и Батаевкѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Знаменской и Гостинно-Николаевской 2 вакансіи; въ г. Черномъ-Яру при кладбищенской церкви; въ селахъ: Камызякѣ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ при Троицкой церкви 2 вакансіи и Казанской 1 вакансія, Балыкляхъ и Терновой-Балкѣ, Царевского уѣзда.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно постановленію своему, 25 Февраля сего года состоявшемуся, за особенные труды по устройству школьнаго зданія въ Ноицъ-Ширенскомъ Миссіонерскомъ ставѣ симъ объявленіемъ выражаетъ свою благодарность священникамъ Ноицъ-Ширенскаго става **Василію Парабучеву** и села Приютнаго **Теодору Лушкаеву**.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣлений и распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ.—Какія изъ предложеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.—Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей.—Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями.—Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣлений по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ теченіе 1897⁷/₈ учебнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ предпринято было три продолжительныхъ и нѣскольکو краткихъ поѣздокъ по епархіи для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ эти поѣздки осмотрамъ школы Черноярскаго, Енотаевскаго, Царевскаго, Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, всѣ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и кромѣ того Епархіальный Наблюдатель присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ нѣсколькихъ школахъ, а также предпринималъ поѣздки по дѣлу объ устройствѣ второклассныхъ школъ. На основаніи осмотра школъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ внесены были въ Совѣтъ, въ формѣ письменныхъ докладовъ и словесныхъ заявленій, свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя вызывались необходимостію въ цѣляхъ улучшенія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Всѣ доклады Епархіальнаго Наблюдателя приняты были къ обсужденію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по постановленіямъ его, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, дѣлаемы были соотвѣтствующія распоряженія къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Кромѣ того Епархіальнымъ Наблюдателемъ составленъ, по обзорѣнн въ отчетномъ году, подробный отчетъ объ иноподсѣдныхъ миссіонерскихъ школахъ въ предѣлахъ Калмыцкой степи и представлены соображенія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по предположеніямъ Епархіальнаго Наблюдателя, желательны въ цѣляхъ просвѣтительной дѣятельности въ степи; отчетъ и соображенія о мѣропріятіяхъ напечатаны на страницахъ мѣстныхъ Епархіал. Вѣдомостей (Іюнь Іюль 1898 г.).

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ внесенъ былъ въ Совѣтъ разработанный докладъ объ устройствѣ въ г. Астрахани педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Астраханской епархіи; къ сожалѣнію, по причинѣ отсутствія въ каникулы 1898 года удобнаго помѣщенія для слушателей, курсы не состоялись и отложены до лѣта 1899 года.

Въ октябрѣ и ноябрѣ 1897 г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ составленъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ, каковой отчетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ свое время установленнымъ порядкомъ представленъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Близкія служебныя отношенія установили между Епархіальнымъ и Уѣздными Наблюдателями постоянный обмѣнъ путемъ письменныхъ и устныхъ сношеній, каковыя не прерывались въ теченіе всего года. А въ Септѣбрѣ 1897 г. въ г. Астрахани былъ общій съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что Уѣздные Наблюдатели, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, должны были присутствовать на очередномъ (XXV) съѣздѣ духовенства, Епархіальный Наблюдатель пригласилъ всѣхъ Уѣздныхъ Наблюдателей на предварительныя засѣданія для выясненія частныхъ вопросовъ церковно-школьнаго дѣла, а равно такихъ, которые бы могли быть представлены вниманію съѣзда духовенства. Здѣсь установлено было, въ дѣляхъ улучшенія матеріальнаго обезпеченія семейныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, ходатайствовать предъ съездомъ духовенства о дарованіи таковымъ учителямъ, по прослуженіи ими не менѣе 5 лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ усердіемъ и пользой, правъ по обученію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи наравнѣ съ дѣтьми псаломщиковъ. Письменное ходатайство о семъ поступило отъ наблюдателей въ съѣздъ и очень сочувственно принято было членами съѣзда, постановившими удовлетворить ходатайство наблюдателей съ предоставленіемъ семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ изложенныхъ правъ по обученію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по прослуженіи ими 3 лѣтъ въ сихъ школахъ. Во время съѣзда, въ общихъ живыхъ бесѣдахъ наблюдателей выяснены были нѣкоторыя

частные вопросы церковно-школьного дѣла, какъ то: уясненія требованія Правиль объ испытаніяхъ на льготу по военной повинности относительно состава экзаменаціонныхъ комиссій и доставленія необходимыхъ документовъ, касающихся экзаменуемыхъ, установлена необходимость увѣдомленій Уѣздныхъ Наблюдателей со стороны о.о. завѣдующихъ школь каждый разъ при перестройкѣ или ремонтѣ школьныхъ зданій, необходимость храненія при каждой школѣ относящихся къ ней официальныхъ документовъ, а равно свѣдѣній о ней и другихъ бумагъ, поступающихъ и исходящихъ, каковыя бумаги важны, какъ матеріаль для исторіи каждой школы, а перѣдко для служебныхъ справокъ,— выработана нѣсколько измѣненная форма класснаго журнала и друг. Эти уясненія, частью заключающіяся въ существующихъ распоряженіяхъ, частью вытекающія изъ нихъ, о.о. наблюдателями не записаны въ какіе либо акты или журналы, но приняты къ руководству и соображеніямъ при самомъ веденіи школьнаго дѣла. Соображенія съѣзда относительно формы класснаго журнала Епархіальнымъ Наблюдателемъ представлены были вниманію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ отпечатано въ концѣ года по новой формѣ 400 экземпляровъ новыхъ классныхъ журналовъ.

Уѣздные Наблюдатели главнымъ образомъ дѣятельность свою сосредоточили на осмотрѣ школь, руководствѣ педагогическимъ дѣломъ и на выработкѣ мѣропріятій къ возможному улучшенію церковно-школьнаго дѣла. Осмотру школь Уѣздные Наблюдатели посвящали большую часть учебнаго времени и поэтому имѣли возможность посѣтить каждую школу не менѣе двухъ разъ въ годъ, а нѣкоторыя школы посѣщены были уѣздными наблюдателями по два, по три и по нѣсколькѣ разъ. Такимъ образомъ наблюденіе за школами организовано въ такой степени, что каждая почти школа въ теченіе года подвергается осмотру и получаетъ руководственныя инспекціонныя указанія.

Послѣ осмотра школь Уѣздные Наблюдатели входили въ Отдѣленія съ письменными докладами и отчетами и словесными заявленіями. Предметы докладовъ Наблюдателей и постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій составляли: донесенія о дѣятельности учащихъ лицъ въ школахъ, ходатайства о поощреніи лучшихъ и о понужденіи менѣе усердныхъ изъ нихъ, сообщенія о разныхъ лицахъ, оказывающихъ матеріальное и нравственное содѣйствіе на пользу церковно-школьнаго дѣла, представ-

ленія кандидатовъ къ замѣщенію въ школахъ учительскихъ мѣстъ, заявления о необходимости снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и книгами для вышelasнаго чтенія, доклады о предполагаемыхъ постройкахъ и ремонтахъ школьныхъ зданій, ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, соображенія о способахъ изысканія мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію школъ и друг. Особеннаго вниманія заслуживаетъ докладъ Черноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя о развитіи въ уѣздѣ сѣти школъ грамоты въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія въ народѣ грамотности. При неуклонномъ и энергичномъ образѣ дѣйствій Уѣзднаго Наблюдателя докладъ его дивуль дѣло развитія школъ грамотности въ Черноярскомъ уѣздѣ на столько, что количество сихъ школъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе чѣмъ удвоилось.

Отчеты и доклады Уѣздныхъ Наблюдателей по осмотру школъ представлялись ими въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обсуждались здѣсь въ засѣданіяхъ членовъ Отдѣленій и по нимъ составлялись постановленія Уѣздныхъ Отдѣленій, каковыя постановленія, съ заключеніями по нимъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представлялись къ Его Преосвященству и, по утвержденіи, приводились въ исполненіе.

(Прод. будетъ).

Правила веденія приходо-расходныхъ книгъ по церковнымъ школамъ Астраханской епархіи.

1) На каждую церковно-приходскую школу, въ цѣляхъ ясной отчетности въ отношеніи содержанія школъ, заводится особая церковно-приходская книга. На школы грамоты также на каждую должны быть отдѣльныя приходо-расходныя книги при чемъ, если въ завѣдываніи одного священника состоитъ двѣ или нѣсколько школъ грамоты, на таковыя школы можетъ быть заводима одна приходо-расходная книга, но въ такомъ случаѣ должно быть обозначено при записи, на какую школу грамоты поступали суммы на приходъ или въ расходъ.

2) Веденіе приходо-расходной книги, возлагается на учителя или учительницу школы подъ руководствомъ и отвѣтственностію завѣдующаго школою священника.

3) Къ суммамъ, подлежащимъ записи въ школьныя приходо-расходныя книги, относятся: а) принадлежащія школѣ капиталы; б) пособія, поступающія отъ Епарх. Училищ. Совѣта, изъ уѣздныхъ отдѣленій его, отъ церкви, отъ попечителей или попечительницъ, отъ мѣстныхъ: попечительства, городского, волостнаго или сельскаго общества, отъ благодѣателей, отъ миссіонерскихъ учрежденій и другихъ обществъ, плата за обученіе, сборъ изъ кружки, учрежденной въ церкви въ пользу школы, взносы отъ діаконовъ, проценты съ суммъ, хранимыхъ въ банкѣ по книжкѣ, и проч.

Примѣчаніе: Поступленія на школу „натурою“ въ приходо-расходную книгу не вносятся; желательно, чтобы запись такимъ поступленіямъ велась въ особой тетради, хранимой вмѣстѣ съ приходо-расходной книгой.

4) По наступленіи каждаго новаго гражданскаго года весь остатокъ отъ предшествующаго года переносится, за подписью завѣдующаго, транспортомъ на новый годъ, съ указаніемъ прописью наличной суммы, суммы по документамъ (по книжкѣ и тому под.)

5) Поступающіе на содержаніе школы суммы въ тотъ-же день и ни какъ не позже слѣдующаго дня вносятся учителемъ или учительницей, по распоряженію завѣдующаго, за подписью послѣдняго, въ книгу подъ отдѣльною статьею прихода по порядку, съ указаніемъ мѣсяца и числа и источника поступленія, причемъ на препроводительной бумагѣ, при коей присланы суммы, отмѣчается время поступленія ихъ и статья прихода; бумага хранится при дѣлахъ школы, а суммы полагаются на храненіе въ ктиторскомъ ящикѣ, за церковною печатью особо отъ церковныхъ суммъ, причемъ церковные старосты вмѣстѣ съ причтомъ имѣютъ попеченіе о надлежащемъ храненіи школьныхъ суммъ.

Примѣчаніе. О значительныхъ поступленіяхъ на школу изъ мѣстныхъ средствъ или отъ благодѣателей, въ размѣрѣ отъ 100 рублей и выше, сообщается уѣздному наблюдателю.

6) Храненіе школьныхъ суммъ при церкви разрѣшается въ размѣрѣ не свыше 75 руб., а остальные суммы при возможности должны быть вносимы на храненіе по книжкамъ сберегательныхъ кассъ при Казначействахъ, Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и

т. п. Суммы препровождаются въ кассу при официальной бумагѣ, съ указаніемъ, что полагаются на храненіе деньги, назначенныя „на содержаніе церковной школы при NN церкви села (или города), NN такого-то уѣзда Астраханской епархіи“.

О.о. завѣдующіе имѣютъ тщательное попеченіе, чтобы въ случаѣ скорого израсходованія наличной суммы, заблаговременно истребованы были на предстоящіе расходы хранящіяся по книжкѣ суммы, въ особенности же на жалованье учащимъ лицамъ. Полученіе суммъ по книжкѣ изъ сберегательной кассы совершается по письменному отношенію на имя подлежащаго учрежденія, за подписью завѣдующаго и учащаго лица школы, съ приложеніемъ церковной печати и съ наименованіемъ лица, коему довѣряется полученіе суммъ.

Примѣчаніе. Почтовые расходы по пересылкѣ казенныхъ пособій на содержаніе школы (и въ особенности на учительское жалованіе) должны быть покрываемы мѣстными средствами школы.

7) Всѣ денежные расходы по содержанію школы безъ промедленія вносятся въ книгу по порядку статей расхода, съ указаніемъ мѣсяца, числа и содержанія расхода.

8) Всѣ расходныя статьи должны быть очищены росписками получателей собственноручными или по довѣрію; въ противномъ случаѣ въ удостовѣреніе расходовъ должны быть прилагаемы къ книгѣ оправдательные документы (счета съ росписками, квитанціи и т. п.) съ помѣткою на нихъ, къ какой статьѣ они относятся.

Примѣчаніе. При выдачѣ жалованія или пособія учащимъ лицамъ изъ казенныхъ источниковъ росписки сими лицами дѣлаются вдвойнѣ: въ прихода-расходной книгѣ и на томъ оправдательномъ документѣ, который имѣетъ быть представленъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, или въ Уѣздное Отдѣленіе. Отчетность въ оправданіе казенныхъ пособій на устройство и ремонтъ школъ, на пріобрѣтеніе классной мебели и друг. принадлежностей должна быть представлена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или въ Уѣздное Отдѣленіе въ подлинникѣ, а копии съ сей отчетности, засвидѣтельствованныя Уѣзднымъ Наблюдателемъ, должны оставаться на мѣстѣ.

9) Прихода-расходная книга выдается въ каждую школу на безсрочное время. Заблаговременно до окончанія ея о. завѣдую-

щій озабочивается получениемъ изъ Уѣднаго Отдѣленія новой приходо-расходной книги, а прежняя до конца гражданского года хранится при школѣ, а затѣмъ поступаетъ по описи въ церковный архивъ.

10) Наблюдатели школъ и мѣстные благочинные каждый разъ при посѣщеніи школъ свидѣтельствуютъ приходо-расходныя книги, наличность школьныхъ суммъ и документовъ, о чемъ кратко и вносятъ за собственноручною подписью въ самыя книги; о выдающихся случаяхъ неисправности или растраты оо. наблюдатели и благочинные немедленно доносятъ Уѣздному Отдѣленію.

Примѣчаніе. Приходо-расходная книга, признанная крайне испорченною, должна подлежать обмѣну на новую съ отнесеніемъ расхода по приобрѣтенію ея за счетъ лицъ, испортившихъ книгу.

При семъ прилагаются въ руководство двѣ формы веденія приходо-расходной книги церковно-приходской школы.

Форма 1.

1 8 9 9 г о д ъ						
Мѣсяцъ и число	№№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми		Докумен- тами	
			руб.	к.	руб.	к.
			Янв.		<u>Транспортъ</u>	—
2	1	Осталось отъ 1898 г. наличными шестнад- цать руб. 25 коп. и по книжкѣ Сберегательной кассы (названіе учрежденія) № $\frac{0000}{0000}$ два дцать шесть руб. 20 коп.	16	25	26	20
		Завѣдующій школою священникъ NN				
20	1	Получено наличными изъ NN Уѣднаго (или Губернскаго) Казначейства по талону № $\frac{000}{000}$ или: при отношеніи Астрах. Епарх. Уч. Совѣта отъ 11 сего Января за № 00 на жалованіе учи- тельницѣ сто двадцать руб.	120	—	—	—
		Завѣдующій школою священникъ NN				
29	2	Поступило на приходъ по книжкѣ Сберегат. кассы (названіе учрежденія) № $\frac{0000}{0000}$ два дцать шесть руб.	—	—	26	—
		Завѣдующій школою священникъ NN				

—	3	Причислено % по той-же книжкѣ за 1898 г. два руб. 18 к.	—	—	2	18
		Завѣдующій школою священникъ NN				
30	4	Получено наличными отъ NN сельскаго правленія при отношеніи отъ 29 сего Января за № 00 на жалованье учительницѣ и на содержаніе школы сто восемьдесятъ рублей	180	—	—	—
		Завѣдующій школою священникъ NN				
—	5	Получено наличными отъ попечителя школы NN на приобрѣтеніе въ школу иконы «Благословеніе дѣтей» въ золоченомъ рѣзномъ киотѣ сто двадцать пять рублей	125	—	—	—
		Завѣдующій школою священникъ NN				
Февр.	4	6	Поступило на приходъ по книжкѣ Сберегат. кассы (названіе учрежденія) № $\frac{0000}{0000}$ триста пять рублей.	—	—	305
			Завѣдующій школою священникъ NN			
			И т. дал.			
Мар	5	15	Поступило наличными изъ (названіе учрежденія) по книжкѣ Сберег. кассы № $\frac{0000}{0000}$ шестьдесятъ рублей	60	—	—
			Завѣдующій школою священникъ NN			
			И т. дал.			

Форма 2.

1 8 9 9 г о д ь										
Мѣсяцъ и число	№ ст. ст. ст.	РАСХОДЪ				Наличными		Документами		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Янв.	4	1	<u>Транспортъ.</u>				—	—	—	—
			Послано наличными въ NN Уѣздное Отдѣленіе Астрах. Епарх. Уч. Совѣта за письменныя и учебныя принадлежности и уплачено почтоваго расхода по сей посылкѣ двѣнадцать руб. 6 коп.				12	6	—	—
			Приложить къ книгѣ почтовую квитанцію.							

20	2	Выдано наличными жалованіе учительницѣ школы за Январь 1899 г. двадцать рублей.	20		
		Двадцать руб. получила 20 Января учительница NN			
—	3	Уплачено наличными столыару NN за исправленіе 5 партъ два руб. 50 к.	2	50	
		Два рубля 50 коп. получилъ 20-го Января столыаръ NN			
21	4	Внесено наличными при отношеніи отъ 21 сего Января за № 00 на храненіе по книжкѣ Сберег. кассы (названіе учрежденія) за № $\frac{0000}{0000}$ двадцать шесть руб.	26	—	
30	5	Внесено наличными при отношеніи отъ 30 сего Января за № 00 на храненіе по книжкѣ Сберегат. кассы (названіе учрежденія) № $\frac{0000}{0000}$ триста пять руб.	305	—	
		И т. дал.			
Март 5	16	Взято по книжкѣ Сбер. кассы (названіе учрежденія) № $\frac{0000}{0000}$ шестьдесятъ руб.	—	—	60
		И т. д.			

Редакторъ официалнаго отдѣла *А. Космачевскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе. См. № 3 А. Е. В.)

§ 3. Акроаматическая и эротематическая формы начальнаго обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.

Дидактика указываетъ двѣ главныхъ формы преподаванія всѣхъ вообще предметовъ обученія въ начальной школѣ: акроаматическую и эротематическую.

Акроаматическая форма (отъ греческаго слова слушаю) состоитъ въ томъ, что учитель сообщаетъ ученикамъ учебный матеріалъ въ повѣствовательной формѣ, въ послѣдовательномъ разсказѣ, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ сообщаемое. Эта форма необходима при сообщеніи такихъ свѣдѣній, до которыхъ ученики не могутъ быть доведены никакими наводящими вопросами, хотя, конечно, можетъ быть примѣняема и въ другихъ случаяхъ. Напримѣръ, при изученіи буквъ учитель самъ долженъ говорить ученикамъ, какой звукъ означается тою или другою буквою, или при преподаваніи священной исторіи учитель самъ долженъ разсказывать священно-историческія событія, такъ какъ никакимъ другимъ путемъ нельзя довести учениковъ до историческаго факта, или до изображенія звука.

Если учитель при разсказѣ показываетъ ученикамъ объясняемый предметъ, модель или изображеніе его, напримѣръ, при разсказѣ событія изъ священной исторіи показываетъ священно-историческую картину, то эта форма преподаванія называется (отъ греч. слова показываю) деидиическою.

Эротематическая форма (отъ греческаго слова спрашиваю, изслѣдую, отыскиваю) есть форма преподаванія вопросно-отвѣтная. Учитель ведетъ обученіе по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ какъ учитель можетъ предлагать вопросы съ разною цѣлію,—то съ тѣмъ, чтобы провѣрить, поняли-ли его ученики, или усвоили-ли сказанное имъ, то съ тѣмъ, чтобы посредствомъ такъ называемыхъ наводящихъ вопросовъ

заставить самихъ учениковъ дойти до извѣстной истины или рѣшенія того или другаго вопроса; а съ другой стороны, такъ какъ при живой бесѣдѣ учителя съ учениками послѣдніе и сами могутъ обращаться къ нему съ своими недоумѣнными вопросами, то эротематическая форма преподаванія имѣеть три вида, или три особыхъ формы: катихизическую, эвристическую и діалогическую.

Названіе катихизической формы происходитъ отъ слова катихизисъ (греческое слово учу съ голоса, оглашаю). Это — та форма, въ которой издавна принято составлять катихизисы. Въ катихизисахъ извѣстный учебный матеріалъ, напримѣръ, содержаніе какого либо члена символа вѣры или заповѣди, излагается не послѣдовательною рѣчью, а въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Отсюда катихизическая форма преподаванія значитъ форма вопросно-отвѣтная. По отношенію собственно къ обученію въ начальной школѣ катихизическая форма состоитъ въ томъ, что учитель, или сообщаетъ ученикамъ новыя свѣдѣнія въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чтобы сдѣлать болѣе легкимъ усвоеніе ими сообщаемого, причѣмъ вопросы и отвѣты на нихъ дѣлаетъ самъ учитель, или-же, сообщивши ученикамъ извѣстныя свѣдѣнія въ формѣ акроаматической, предлагаетъ имъ вопросы, чтобы, съ одной стороны, проверить, насколько и какъ ученики усвоили сообщенное, а съ другой стороны, чтобы тверже укрѣпить сообщенное въ памяти учениковъ. Катихизическая форма, содѣйствуя болѣе легкому и болѣе прочному усвоенію преподаваемого, не вызываетъ самостоятельности въ ученикахъ, потому что они въ этомъ случаѣ или только слушаютъ и воспринимаютъ преподаваемое, или, хотя и даютъ отвѣты, но изъ готоваго, сообщеннаго имъ ранѣе, матеріала.

Эвристическая форма преподаванія (отъ греческаго слова нахожу, отыскиваю, открываю) то же — форма вопросно-отвѣтная, но только нѣсколько иная, чѣмъ катихизическая. При эвристической формѣ преподаванія учитель не даетъ ученикамъ свѣдѣній готовыми, но они при помощи учителя сами трудятся надъ пріобрѣтеніемъ ихъ. Дѣло учителя состоитъ въ томъ, что онъ наводящими вопросами, по заранѣе обдуманному плану, переводитъ учениковъ отъ однихъ, извѣстныхъ имъ положеній, къ другимъ, не даннымъ имъ непосредственно, помогаетъ имъ собирать извѣстныя данныя, группировать ихъ въ одно цѣлое и такимъ образомъ приводитъ ихъ къ извѣстнымъ выводамъ и за-

ключеніямъ. Ближе и нагляднѣе всего эта форма примѣняется къ рѣшенію ариѳметическихъ задачъ. Эвристическая форма преподаванія дѣйствуетъ не на одну только память, но и на другія познавательныя способности учениковъ, и приучаетъ учениковъ къ мышленію и вообще къ самодѣятельности. А такъ какъ свѣдѣнія, приобретаемыя при активномъ вниманіи и самостоятельномъ обужденіи усвоятся прочнѣе, чѣмъ приобретаемыя пассивно—на память, то, слѣдовательно, эвристическая форма содѣйствуетъ и болѣе прочному усвоенію преподаваемого. Возьмемъ въ примѣръ самихъ себя. Иногда мы путаемся или совсѣмъ забываемъ самыя простыя вещи потому только, что они восприняты нами пассивно. Напримѣръ: нерѣдко иные ошибаются въ томъ, какой возрастъ называется младенческимъ, какой отроческимъ, какой юношескимъ, хотя объ этомъ слышали и говорили много разъ,—ошибаются потому, что никогда не вдумывались въ распредѣленіе лѣтъ по возрастамъ. Но если человѣкъ воспринимаетъ это, примѣрно, такимъ путемъ: человѣкъ считается совершеннолѣтнимъ, когда достигнетъ 21-го года. До совершеннолѣтія онъ переживаетъ три возраста: младенческой, отроческой и юношеской. Въ каждомъ возрастѣ по равному числу лѣтъ. Раздѣляя 21 на 3 получаемъ на каждый возрастъ по 7-ми лѣтъ, слѣдовательно, младенческимъ называется возрастъ до 7 лѣтъ, отроческимъ до 14 лѣтъ, юношескимъ до 21 года. Послѣ такой сознательной выработки понятія о возрастахъ не будешь путаться въ раздѣленіи ихъ.

Диалогическая форма преподаванія (отъ греч. слова разговариваю) есть форма разговорная. Это живая бесѣда учителя съ учениками, когда и учитель спрашиваетъ учениковъ, и послѣдніе съ своей стороны обращаются къ учителю съ своими недоумѣнными вопросами. Всякая другая форма преподаванія можетъ переходить въ диалогическую въ томъ случаѣ, когда учитель сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о предметахъ, хотя имъ извѣстныя, но о которыхъ они имѣютъ свѣдѣнія неточныя, неправильныя, или суевѣрныя, каковы наприм., свѣдѣнія учениковъ о домовыхъ, лѣшнихъ, русалкахъ и т. п. Кромѣ того бесѣда учителя съ учениками можетъ переходить въ диалогическую форму въ томъ случаѣ, когда отношенія учителя къ ученикамъ чисто отеческія, и ученики относятся къ учителю съ любовью, довѣріемъ и полною откровенностью.

Итакъ, мы указали четыре формы обученія въ начальной школѣ:

акроаматическую и три вида эротематической: катихизическую, эвристическую и диалогическую. Теперь спрашивается, какія-же изъ этихъ формъ примѣнимы къ преподаванію Закона Божія? Содержаніе преподаваемого по Закону Божію составляютъ преимущественно священо-историческія событія, богооткровенныя истины вѣроученія и правоученія христіанскаго и ученіе Церкви. Все это—такія истины, до которыхъ никакими наводящими вопросами нельзя довести учениковъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна быть форма акроаматическая. Законоучитель преимущественно самъ долженъ сообщать ученикамъ положительныя свѣдѣнія, а дѣло учениковъ слушать и воспринимать сообщаемое. Но если-бы законоучитель всегда только говорилъ, а ученики сидѣли молча и слушали, то изъ такого преподаванія вышло-бы мало толку,—всеу трудился-бы зпѣдущій. Чисто акроаматическая форма преподаванія примѣнима только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ университетахъ и академіяхъ. А опытный учитель даже средняго учебнаго заведенія не поведетъ дѣла въ такой формѣ. Что-же сказать въ этомъ случаѣ объ ученикахъ начальной школы, которые не могутъ воспринимать заразъ много учебнаго матеріала? Законоучитель, чтобы достигнуть усвоенія ученигами начальной школы преподаваемого, долженъ сообщать имъ свѣдѣнія постепенно и понемногу, и чѣмъ ни моложе ученики, тѣмъ дозы, такъ сказать, сообщаемого должны быть меньше. Сообщивши немного, онъ долженъ заставить учениковъ повторить сообщенное, для чего долженъ спросить одного, двухъ или болѣе учениковъ, смотря по трудности или легкости преподаваемого и по степени развитія учениковъ, то есть, смотря по тому, что и въ какомъ отдѣленіи онъ преподаетъ. При повтореніи-же неизбежна катихизическая форма обученія. А преподаваніе катихизиса даже вновь удобнѣе вести въ катихизической формѣ, чѣмъ въ акроаматической. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики, на основаніи сообщенныхъ имъ законоучителемъ свѣдѣній, или на основаніи своего личнаго опыта (въ нравственной области), при помощи наводящихъ вопросовъ законоучителя, могутъ быть доводимы до тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ выводовъ. Отсюда является возможность употреблять иногда эвристическую форму преподаванія. Кромѣ того, иногда ученики и сами могутъ обращаться къ законоучителю съ своими недоумѣнными вопросами, и преподаваніе можетъ принимать форму діало-

гическую. Такимъ образомъ къ преподаванію Закона Божія, кромѣ акроаматической формы, можетъ быть примѣняема и эротематическая форма въ разныхъ ея видахъ, изъ которыхъ болѣе другихъ примѣнима катихизическая форма и менѣе всего эвристическая.

Въ нѣкоторыхъ методахъ, напр., А. Соколова, Н. Страхова, преимущественною формою преподаванія Закона Божія признается форма эротематическая, и въ частности, эвристическая. Предпочтеніе отдается эротематической, и въ частности, эвристической формѣ обученія предъ акроаматическою на томъ главномъ основаніи, что эвристическая форма при другихъ условіяхъ раціональнаго преподаванія имѣетъ воспитывающее и развивающее вліяніе на учащихъ и содѣйствуетъ болѣе прочному усвоенію приобретаемыхъ ими знаній, чѣмъ форма акроаматическая. Что дѣйствительно эвристическая форма преподаванія развиваетъ учениковъ и содѣйствуетъ прочному усвоенію ими преподаваемого, это вѣрно, съ этимъ нельзя не согласиться. Но чтобы въ виду этого нужно было преимущественно употреблять эвристическую форму при преподаваніи Закона Божія, противъ этого можно сказать слѣдующее:

Во 1-хъ, сами же защитники этой формы признають, что каждый предметъ начального обученія со стороны метода преподаванія долженъ имѣть свои особенности, соотвѣтственно существу этого предмета. Что примѣнимо, напр., къ ариметикѣ, то можетъ быть мало или совсѣмъ не примѣнимо къ Закону Божію. Содержаніе Закона Божія составляетъ много такого, до чего, какъ сказано, нельзя довести учениковъ никакими наводящими вопросами, каковы священно-историческія событія, богооткровенныя истины вѣроученія и правоученія христіанскаго и ученія церкви. Слѣдовательно эвристическая форма во многихъ случаяхъ совершенно не примѣнима при преподаваніи Закона Божія.

Во 2-хъ, развѣ главная и существенная цѣль преподаванія Закона Божія состоитъ въ развитіи познавательныхъ способностей учениковъ? Главная цѣль законоучителя—усвоеніе учениками преподаваемого и религіозно-нравственное воспитаніе ихъ. Эти именно цѣли, а не развитіе учениковъ, законоучитель и долженъ имѣть въ виду прежде всего. Эвристическая форма дѣйствуетъ преимущественно на развитіе мышленія и пониманія учениковъ, но не можетъ быть признана не только

главнымъ, но даже болѣе или менѣе важнымъ факторомъ въ дѣлѣ правильного и прочнаго религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ. Для этой цѣли главнымъ образомъ необходимо постоянное воздѣйствіе законоучителя на учениковъ всю совокупностью своихъ силъ и качествъ не только умственныхъ, но и нравственныхъ, а та или иная форма преподаванія есть только виѣшнее орудіе, механическое средство для болѣе легкаго усвоенія учениками преподаваемаго.

Въ 3-хъ, развѣ прочность усвоенія учениками преподаваемаго исключительно обуславливается одною только эвристическою формою преподаванія, а другія формы преподаванія въ этомъ отношеніи не имѣютъ никакого значенія? Развѣ нельзя достигать прочности усвоенія учениками преподаваемаго при другихъ формахъ преподаванія? Рассказавши ученикамъ что-либо, заставьте повторить сказанное одного, двухъ, или нѣсколькихъ учениковъ, и рассказанное будетъ усвоено ими прочно. Кромѣ того, въ Законѣ Божіемъ есть такія истины, которыхъ человекъ не можетъ постигнуть умомъ, а долженъ принимать на вѣру и запоминать. Слѣдовательно, и въ отношеніи прочности знаній нельзя отдавать преимущественнаго предпочтенія эвристической формѣ.

Въ 4-хъ, «времени у церковно-приходской школы мало, а задача ея велика», какъ сказалъ извѣстный о. протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ. Если законоучитель при всякомъ возможномъ случаѣ, каковыхъ случаевъ при преподаваніи Закона Божія можно найти весьма много, будетъ пользоваться эвристическою формою преподаванія; то онъ, преслѣдуя одну цѣль—развитіе учениковъ, упуститъ другую болѣе важную—наставить учениковъ въ Законѣ Божіемъ въ тѣхъ предѣлахъ, какіе указаны ему программою для церковно-приходскихъ школъ; потому что эвристическая форма преподаванія замедляетъ ходъ учебнаго дѣла, что очевидно по самому существу этой формы.

Въ 5-хъ, какая именно цѣль того, чтобы при всякомъ возможномъ случаѣ доводить учениковъ до истины путемъ ихъ мышленія? Если цѣль та, чтобы развить учениковъ, то выше уже сказано, что не въ этомъ состоитъ главная цѣль законоучителя. Если же другая цѣль та, чтобы прочнѣе усвоились учениками приобретаемыя ими свѣдѣнія, то, вѣдь, и другія формы преподаванія имѣютъ подобное же значеніе въ той или иной степени, слѣдовательно, отсюда еще не слѣдуетъ необходимость употребленія эвристической формы при вся-

комъ возможномъ случаѣ. О. протоіерей П. А. Смирновъ говоритъ слѣдующее: «Наблюдавшіе дѣтей въ германскихъ школахъ изумляются нѣкоторой, какъ бы прирожденной, косности ихъ въ пониманіи предлагаемаго ученія, въ сравненіи съ понятливостью русскаго мальчишка-простолюдина. Эта, относительная тяжеловатость и, такъ сказать, неповоротливость нѣмца-простолюдина... заставляетъ германскихъ педагоговъ ухитряться въ изобрѣтеніи разныхъ способовъ объяснить мальчику-нѣмцу то, что русскій пойметъ сразу. Отсюда непригодность нѣкоторыхъ нѣмецкихъ затѣй для русской народной школы» (Упад. цер. прих. шк. на зап. и знач. ея для Россіи стр. 36). А эвристическая форма преподаванія—*затѣя* нѣмецкая. Известный нѣмецкій педагогъ Адольфъ Дистервегъ, умершій въ эпоху возрожденія, можно сказать, русскихъ начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, во имя эвристической формы преподаванія даже устранилъ изъ школъ преподаваніе догматовъ вѣры и чудесъ, потому что это несогласно съ эвристическимъ методомъ обученія, который требуетъ сознательнаго усвоенія дѣтьми всего, что имъ предлагается въ пицу ума. Вотъ до чего можетъ довести увлеченіе эвристическою формою преподаванія!

Въ 6-хъ, В. Тихомировъ въ своей дидактикѣ говоритъ, что эротематическая форма преподаванія развиваетъ и образуетъ рѣчь учениковъ, а намъ кажется наоборотъ; то есть по нашему мнѣнію, скорѣе акроматическая форма преподаванія приучаетъ учениковъ къ связной рѣчи. Такъ намъ кажется на основаніи слѣдующихъ фактовъ: катихизисъ преподается законоучителями обыкновенно въ эротематической формѣ, въ той-же формѣ отвѣчаютъ и ученики. А заставьте ученика сказать ученіе, излагаемое въ какомъ-либо членѣ Символа вѣры или заповѣди безъ вопросовъ, связною рѣчью, онъ не разскажетъ. Чтобы ученики умѣли въ связной формѣ передавать усвоенное ими при помощи вопросовъ, къ этому надобно приучать ихъ особо, помимо преподаванія въ вопросно-отвѣтной формѣ. А преподаваніе священной исторіи ведется въ акроматической формѣ, связною рѣчью также отвѣчаютъ и ученики. Чѣмъ объяснить то, что при вопросно-отвѣтной формѣ преподаванія ученики отвѣчаютъ только по вопросамъ законоучителя, а при акроматической формѣ—связною рѣчью. Очевидно, примѣромъ законоучителя. «Oratores fiunt, poëtae nascuntur,» говорить древняя пословица. Это значить, что поэты рождаются, а

ораторомъ можно сдѣлаться, не родившись ораторомъ. А какъ сдѣлаться ораторомъ? Примѣромъ другихъ и своими опытами, сначала, конечно, слабыми, а потомъ болѣе и болѣе совершенными. Конечно, въ начальной школѣ нужно приучать учениковъ не къ ораторскому искусству, а къ простому умѣнью говорить болѣе или менѣе связно, не дожидаясь понуканій вопросами. Приучать же школьниковъ къ этому можно тѣмъ же путемъ, какимъ научаются ораторскому искусству, то есть, примѣромъ другихъ, каковыми для школьниковъ служатъ законоучитель и учитель и ихъ собственными опытами. А что дѣйствительно такимъ путемъ можно научить учениковъ связной рѣчи въ отвѣтахъ по Закону Божію, это мы знаемъ по личному опыту и по опыту другихъ законоучителей, каковыхъ намъ приходилось видѣть много въ продолженіе десятилѣтняго отправленія должности окружнаго наблюдателя.

Въ 7-хъ, эвристическая форма преподаванія требуетъ отъ законоучителя гораздо болѣе опытности, чѣмъ акроаматическая и катихизическая; но вѣдь нельзя сказать, что всѣ законоучители опытные, да и нельзя требовать особой опытности отъ всѣхъ законоучителей, по преимуществу священниковъ, такъ какъ специальное призваніе ихъ — не школьно-учебное дѣло, а нѣчто иное. Какой-то педагогъ сказалъ: «хорошо разсказывать трудно, а хорошо спрашивать еще труднѣе». Съ этимъ нельзя не согласиться. Мало опытный законоучитель при эвристической формѣ преподаванія, вмѣсто ожидаемой отъ нея пользы, будетъ только путать учениковъ и сбивать ихъ съ толку. «Кому не извѣстна», говоритъ маститый педагогъ-законоучитель о. П. А. Смирновъ, «эта утомительнѣйшая катихизація самыхъ простыхъ и доступныхъ пониманію дѣтей истинъ, которая такъ запутываетъ ихъ въ лабиринтъ разныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, что даже взрослому человѣку нѣтъ возможности ихъ замѣтить и усвоить». (Упад. церк.-прих. школы на зап. стр. 45).

На основаніи сказаннаго эвристическая форма не только не можетъ быть преимущественною формою преподаванія Закона Божія, но даже и вообще мало примѣнима къ дѣлу, какъ не соответствующая ни существу предмета преподаванія, ни цѣли преподаванія, ни возрасту учащихся.

«Преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна

быть акроаматическая форма, затѣмъ катихизическая форма, а эвристическая форма можетъ быть примѣняема только въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ случаяхъ. По заповѣди Апостола Павла — все испытывайте, хорошаго держитесь — законоучитель можетъ пользоваться всеми формами, чтобы облегчить ученикамъ трудъ ученія, но не долженъ злоупотреблять катихизаціей, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ методикахъ Закона Божія. Когда именно слѣдовало-бы по нашему мнѣнію употреблять ту или другую форму преподаванія, указать это подробно, конечно, не возможно, потому что это зависитъ и отъ возраста или отдѣленія учениковъ, и отъ содержанія преподаваемого, и отъ опытности законоучителя. Законоучитель во время каждаго урока можетъ пользоваться различными формами преподаванія. Отъ опытности его зависитъ переходить кстати и непринужденно отъ одной формы къ другой. По этому поводу можно сдѣлать только нѣкоторыя общія указанія.

Священную исторію должно преподавать въ акроаматической формѣ, а при начальномъ повтореніи учениками рассказаннаго неизбежна катихизація, потому что нельзя предположить, что ученики всегда могутъ повторять рассказанное связною рѣчью, хотя бы законоучитель рассказывалъ каждое свидѣнско-историческое событіе по частямъ. Нѣкоторыя священныя повѣствованія заключаютъ въ себѣ истины правоученія. Нравственные выводы могутъ быть дѣлаемы или въ формѣ акроаматической, или въ формѣ эротематической. Эротематическая форма въ этомъ случаѣ особенно примѣнима тогда, когда въ жизни вообще или въ жизни дѣтей могутъ быть случаи и обстоятельства, сходныя съ священно-историческимъ рассказомъ. Такихъ рассказовъ найдется не мало, напр.: изъ разсказа о жертвоприношеніи Каина и Авеля можетъ быть нравственный выводъ о поведеніи учениковъ во время богослуженія и молитвы вообще. Авель изображенъ на священно исторической картинѣ въ молитвенномъ положеніи, а Каинъ смотритъ на Авеля — оглядывается по сторонамъ, что бываетъ и съ учениками во время богослуженія и молитвы въ школѣ.

При преподаваніи катихизиса, по нашему мнѣнію, примѣнима смѣшанная форма, т. е. акроаматическая и эротематическая. Для примѣра возьмемъ второй членъ Символа вѣры. При объясненіи словъ: Господь, Исусъ Христосъ, напрасно было бы прибѣгать къ катихиза-

ціи. Только при объясненіи слова Іисусъ, чтобы ученики не путались въ переводъ словъ—Іисусъ и Христосъ, что весьма возможно, пужно путемъ катихизаціи коснуться частию исторіи благовѣщенія Божіей Матери, именно, обратить вниманіе учениковъ на слова Архангела: *Ты родишь Сына и наречешь Ему имя Іисусъ*, и что это имя дано потому, что Сынъ Божій сошелъ на землю для спасенія людей. Это даетъ ученикамъ, такъ сказать, точку опоры не путаться въ переводъ словъ—Іисусъ, Христосъ. Въ агроаматической же формѣ должны быть объяснены изрѣченія: *иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свята отъ Свята, Бога истинна отъ Бога истинна*, потому что всякіе наводящіе вопросы при объясненіи этихъ изрѣченій были бы только излишнимъ разговоромъ, а къ цѣли не привели бы. Какъ бы, напр., вы ни наводили учениковъ на объясненіе словъ—*прежде всѣхъ вѣкъ*,—все таки у нихъ будетъ выводъ, что Сынъ Божій имѣетъ начало, хотя Онъ рожденъ прежде перваго дня и прежде ангеловъ. При объясненіи изрѣченій—*рожденна, не сотворенна, Имъ же вся быша*—цѣль нужды прибѣгать къ катихизаціи, потому что это объясняется просто и доступно пониманію учениковъ въ агроаматической формѣ. Иное дѣло объясненіе изрѣченій—*Сына Божія, Единороднаго, единосущна Отцу*. Разложеніе словъ—*единородный, единосущный* на составныя части даетъ имъ уже болѣе или менѣе достаточное объясненіе. Кромѣ того здѣсь же пужно дать понятіе и о другихъ сынахъ Божіихъ—людяхъ и ангелахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ цѣлесообразнѣе эротематическая форма, въ родѣ того, напр.: кромѣ Сына Божія Іисуса Христа цѣль ли у Бога еще другихъ сыновъ? Прочитай молитву Господню? Кого мы здѣсь называемъ отцомъ? Богъ—отецъ нашъ, а мы кто Ему и т. п. Смѣшанная же форма примѣнима къ ученію о богослуженіи. Эротематическая форма здѣсь болѣе всего примѣнима тогда, когда рѣчь идетъ о такихъ предметахъ и дѣйствіяхъ, которые ученики видѣли въ храмѣ.

Священникъ Мих. Благовровъ.

(Продолж. будетъ).

О трудностяхъ миссіонерскаго служенія.

(См. № 3 Еп. Вѣд.)

Преев. Еписк. Виссаріонъ въ своей рѣчи, сказанной имъ предъ открытіемъ въ Москвѣ втораго миссіонерскаго Съѣзда, называлъ служеніе миссіонеровъ «равноапостольнымъ». Этимъ онъ съ одной стороны указалъ на важность и высоту миссіонерскаго служенія, а съ другой стороны начерталъ и идеальнѣйшій образъ миссіонерской проповѣди, которая по своему характеру, духу и свойствамъ должна быть подобной проповѣди Апостоловъ. Апостолы же считали своею обязанностью, удаляясь словопреній, ¹⁾ увѣщевать неправовѣрющихъ съ кротостью, долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Св. Апостоль Павелъ писалъ къ Тимофею: «отъ состязаній уклоняйся, зная, что они рождаютъ ссоры»; ²⁾ «не вступай въ словопренія, что ни мало не служитъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ» ³⁾; отъ состязаній и словопреній «происхдять распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія» ⁴⁾. И Титу Св. Апостоль внушалъ удаляться «отъ глупыхъ состязаній и споровъ и распрей о законѣ, ибо они бесполезны» ⁵⁾. Проповѣдникъ-же Слова Божія долженъ «быть пріятливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ», онъ долженъ «съ кротостью наставлять противниковъ» ⁶⁾, «увѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ» ⁷⁾. И вотъ большее или меньшее уклоненіе миссіонера отъ выполненія имъ этихъ апостольскихъ наставленій легко можетъ привести къ тому, что его собесѣдованіе съ раскольниками, принявъ характеръ «шумнаго словопренія», ⁸⁾ «сварливой полемической схватки», ⁹⁾ не принесетъ плодотворныхъ желательныхъ результатовъ. Все вниманіе миссіонера въ такомъ случаѣ обыкновенно сосредоточивается на одной логической, чисто разсудочной сторонѣ его проповѣди; «полагая всю надежду въ вопросѣ вразумленія и обращенія заблудшихъ на силу убѣдительности

¹⁾ II Тим. II, 14—25.

²⁾ II Тим. II, 23 с.

³⁾ II Тим. II, 14 с.

⁴⁾ I Тим. VI, 4 с.

⁵⁾ Титу III, 9.

⁶⁾ II Тим. II, 24, 25.

⁷⁾ II Тим. IV, 2.

⁸⁾ Церковн. Вѣстникъ 96 г. № 31, 1005 с.

⁹⁾ «Юричія, сварливыя, полемическія схватки» въ № 1, читаемъ мы въ Мисс. Обзорѣнн Января кн. I, 97 г. 75 с.

формальнаго слова состязанія», ¹⁰⁾ а потому ни на минуту не упуская из виду состоянія, силъ и средствъ противнаго лагеря», ¹¹⁾ онъ стремится по возможности поставить втушикъ своего противника, представить ему возможно вѣския доказательства въ пользу своего мнѣнія, отвѣтить возможно удачнѣе на его возраженія, — вообще апеллируетъ только къ разуму своего противника, и, конечно, какъ человѣкъ далеко превосходящій его своимъ образованіемъ и развитіемъ, апеллируетъ исполнѣе удачно, такъ что его противникъ очень часто оказывается безсильнымъ хотя бы что либо возражать ему. И вотъ въ результатѣ такого однимъ чисто логическимъ путемъ веденнаго собесѣдованія обыкновенно получается довольно странное явленіе: раскольникъ — тотъ такъ легко, повидимому, побѣждаемый противникъ, при всей безвыходности своего положенія и при всей убѣдительности проповѣди миссіонера, очень часто оказывается вовсе непобѣжденнымъ. Но миссіонеръ всегда долженъ помнить, что для того, чтобы убѣдить въ чемъ либо человѣка, для того чтобы привести его къ живому сознанію какой либо истины, въ особенности же истины религіозной или нравственной, далеко не достаточно одного только воздѣйствія на его разумъ, потому что не одинъ разумъ принимаетъ участіе въ усвоеніи ея человѣкомъ.

Жизнь души не состоитъ изъ отдѣльных, изолированныхъ другъ отъ друга частей. Напротивъ, она представляетъ изъ себя одинъ общій, единый процессъ, въ каждомъ моментѣ котораго принимаетъ такъ или иначе участіе все содержаніе души. Въ силу этого умъ въ душевной жизни человѣка не является чистой абстракціей, чѣмъ либо отвлеченнымъ, особо стоящимъ отъ общаго ея содержанія. Взятый въ полномъ своемъ объемѣ, онъ включаетъ въ себѣ и весь міръ чувствованій, по скольку онъ является въ немъ совокупностью идей этихъ чувствованій, сужденій о нихъ, умозаключеній. Равнымъ образомъ и явленія волевыя, т. е. стремленіе, желанія, рѣшенія составляютъ часть содержанія ума. Вообще, умъ или умственная дѣятельностью человѣка въ силу непостижимыхъ, изначала присущихъ ей законовъ, отражаетъ въ себѣ все остальное содержаніе душевной жизни и даже свои собственные состоянія, пережитыя имъ раньше, которыми въ извѣстномъ

¹⁰⁾ Отчетъ Ставропольскаго миссіонера за 1895—6 гг. 218 с.

¹¹⁾ Миссіонерск. Обзор. 97 г. Февр. кн. 1. 171 стр.

смыслъ онъ и производится. Такъ же, ни одинъ мыслительный актъ, какъ-бы повидимому отвлеченъ онъ ни былъ, никогда не обходится безъ участія, безъ примѣси чувства. Это участіе иногда бываетъ едва замѣтно, въ другихъ-же случаяхъ достигаетъ значительной подавляющей степени; при чемъ, чувство не является пассивнымъ, безучастнымъ спутникомъ мыслительныхъ процессовъ; напротивъ оно является началомъ дѣятельнымъ, движущей силой. Чувство, такъ сказать, призываетъ во всѣхъ направленіяхъ умственную дѣятельность человѣка, и являясь до нѣкоторой степени ея производителемъ, въ то же время сообщаетъ ей извѣстный характеръ, такую или иную окраску. Какъ одинъ и тотъ-же ландшафтъ кажется намъ различнымъ, смотря по тому откуда падаетъ на него свѣтъ, такъ одни и тѣже предметы и событія кажутся намъ совершенно различными, смотря по тому, въ какомъ мы настроеніи¹²⁾.

Участіе чувства въ умственной дѣятельности, въ мыслительныхъ процессахъ человѣческой души обуславливается силою самого чувства. Чѣмъ сильнѣе чувство, тѣмъ большее вліяніе оказываетъ оно и на мыслительную дѣятельность. Если же чувство достигаетъ вообще преобладающаго значенія въ душевной жизни человѣка, то оно сообщаетъ тогда крайне одностороннее направленіе дѣятельности другихъ силъ души; и въ значительной степени ослабляя эту дѣятельность, при крайнемъ своемъ господствѣ, вовсе подавляетъ ея свободу. Тогда разумъ уже служить не интересамъ истины, а потребностямъ сердца. Онъ дѣлается рабомъ чувства, слѣпымъ его орудіемъ; онъ тогда не безпристрастный изслѣдователь истины, а льстивый слуга своего господина, не смѣющій ни въ чемъ возразить ему, поспѣшно исполняющій и защищающій всѣ желанія и капризы его. Тогда всѣ доводы, какъ-бы убѣдительны они ни были для разума свободнаго, всѣ представленія, хотя бы связанныя съ самыми обширными опытами, но не гармонирующія съ господствующимъ чувствомъ, упорно и настойчиво оттѣсняются разумомъ—рабомъ. Тогда порабощенный разумъ на всѣ доводы, какъ бы повидимому они неопровержимы ни были, настойчиво возражаетъ подобно раскольнику: «что ты ни говори намъ, что ни читай, а мы все-же будемъ вѣровать по своему». И говоря такъ раскольникъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ совершенно искрененъ.

¹²⁾ «Очерки психологій, основанной на опытѣ». Гейдингъ. 92 г. 351 с.

Дѣло въ томъ, что всѣ доводы миссіонера, какъ они ни были вѣски и убѣдительны по своему существу, вовсе не представляются такими же и для раскольника. Нисколько не трогая его чувства, они вмѣстѣ съ тѣмъ ничего не говорятъ и его разуму, совершенно безслѣдно скользя по его поверхности. Разумъ его смотритъ на нихъ сквозь очки чувства, которыми всѣ доводы представляются въ совершенно превратномъ свѣтѣ. И всѣ знанія миссіонера будутъ совершенно бессильны до тѣхъ поръ, пока онъ не разобьетъ этихъ очковъ, или по крайней мѣрѣ, не ослабитъ ихъ дѣйствія. Даже въ своемъ полнѣйшемъ безсиліи, въ томъ состояніи, когда раскольникъ совершенно отказывается возражать миссіонеру, онъ не видитъ доказательства явной неправоты своихъ убѣжденій, а объясняетъ это просто своею необразованностію, малограмотностію¹³⁾, своимъ недостаточнымъ знакомствомъ со старопечатными книгами, недостаточною начитанностію въ нихъ.

Вообще, влияние на чувство является однимъ изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на человѣка, однимъ изъ главнѣйшихъ орудій для приведенія его къ живому сознанію и усвоенію имъ истины, какъ религиозныхъ, такъ иногда и чисто теоретическихъ. Въ исторіи извѣстны многіе примѣры того, когда различные открытія и изобрѣтенія даже въ области прикладнаго знанія, а равно и истины теоретическія, въ настоящее время сдѣлавшіяся всеобщимъ достояніемъ, вначалѣ отвергались въ силу одной лишь предубѣжденности враждебно настроеннаго чувства. И мы изъ-за непріязненнаго чувства къ личности извѣстнаго человѣка часто не хотимъ признать достоинствъ даже его чисто научныхъ трудовъ, и, напротивъ, по чувству симпатіи къ другому лицу, иной разъ съ излишнею готовностію принимаемъ, какъ несомнѣнно истинное, все то, что высказывается имъ, хотя, по существу своему, оно часто и не бываетъ таковымъ. На этомъ влеченіи пристрастнаго чувства бывають основаны и партійныя раздѣленія въ области религіи и науки, изъ которыхъ каждое принимаетъ за непреложную будто бы истину совершенно исключаютія другъ друга понятія; тогда какъ для разума безпристрастнаго истина всегда едина, всегда неизмѣнно одна и таже. И для того, чтобы человѣка склоннаго къ пристрастному мышленію, привести къ познанію истины объективной, или, вообще,

¹³⁾ «Мы-де люди малограмотные, гдѣ же намъ спорить съ ученымъ миссіонеромъ». Брат. Слово 91 г. I. «Записки миссіонера свѣц. Полянскаго». 107 стр.

чтобы склонить его къ признанію за истину чего либо другого, хотя бы и совершенно противоположнаго тому, что онъ раньше считалъ за таковую,—нужно прежде всего повліять на его чувство, измѣнить его симпатію, направить ихъ въ соотвѣтствующую сторону и тогда за нимъ, т. е. за его чувствомъ, легко послѣдуетъ и его разумъ. Человѣкомъ же по преимуществу способнымъ къ мысленію пристрастному, одностороннему, человѣкомъ съ неуравновѣшенной, съ неодинаково развитой дѣятельностью душевныхъ силъ, является намъ мало просвѣщенный простой русскій крестьянинъ. Ему, какъ стоящему на сравнительно низшей ступени культуры, свойственна по преимуществу жизнь чувства, какъ и вообще свойственна она всякому народу и каждому въ отдѣльности челоуѣку въ пору ихъ юности. Подчиненіе же чувства разуму является уже признакомъ высшаго развитія. Особенно богатъ этимъ преобладаніемъ чувства раскольникъ-старообрядецъ. Его заблужденія всецѣло основаны на почвѣ чисто религіозной. Сердце-же есть преимущественно религіозный органъ въ душѣ челоуѣка, почему и преобладаніе его въ жизни религіозной является вполнѣ естественнымъ; «но доведенное до крайности оно высказывается въ привязанности, черѣдко трогательной къ вѣльному выраженію религіи въ ущербъ внутреннему ея смыслу и существеннымъ религіознымъ требованіямъ»¹⁴⁾. А такой именно крайности преобладанія оно и достигаетъ у раскольниковъ, выражаясь въ слѣпой привязанности къ вѣшной сторонѣ религіи, къ обряду, къ буквѣ стараго закона.

Отсюда слѣдуетъ тотъ выводъ, что для борьбы съ заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ, по крайней мѣрѣ для борьбы возможно успѣшной, далеко недостаточно однихъ логическихъ доводовъ. И тотъ миссіонеръ, который по преимуществу сосредоточиваетъ свое вниманіе на разсудочной сторонѣ своихъ собесѣдованій, никогда не достигнетъ вполнѣ плодотворныхъ результатовъ. Пусть даже ему никто не станетъ возражать, пусть его рѣчи будутъ отличаться сдержанностью, хладнокровіемъ, пусть онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обидитъ своихъ противниковъ, не задѣнетъ ихъ самолюбія, не оскорбитъ ихъ религіознаго чувства, пусть и сами его слушатели придутъ на собесѣдованіе съ единственной цѣлью выслушать его проповѣдь и выслушаютъ ее совершенно спокойно, такъ что и все собесѣдованіе будетъ

¹⁴⁾ О религіозномъ органѣ въ душѣ челоуѣка. Проф. Доброгворскій. 1865 г. 36 с.

носить вполне мирный характер, пусть будет все это,—но и тогда чисто разсудочные доводы миссіонера, въ силу самой односторонности, а чрезъ то и слабости своего воздѣйствія, мало убѣждаютъ раскольниковъ. Но на самомъ дѣлѣ собесѣдованія чисто полемическаго характера очень часто отличаются далеко не мирнымъ настроеніемъ. И если въ этомъ, съ одной стороны бывають виноваты раскольники, позволяющіе себѣ на собесѣдованіяхъ шумѣть, кричать, наносить различныя дерзости и грубости миссіонеру, то не совершенно безвиненъ въ этомъ бываетъ иногда также и самъ миссіонеръ, который, до извѣстной степени, воленъ придать такой или иной характеръ своему собесѣдованію. — Если онъ смотритъ на свое миссіонерское служеніе какъ на «апостольское», то онъ, безъ сомнѣнія, будетъ стараться больше увѣщевать своихъ противниковъ, нежели оспаривать, больше упрашивать нежели порицать, больше воздѣйствовать кроткимъ словомъ любви и ласки, нежели словомъ, хотя и справедливаго, но холоднаго обличенія; будетъ стараться больше о томъ, чтобы бесѣда его отличалась миролюбивымъ характеромъ, отличалась бы всѣми свойствами апостольской проповѣди. Но если онъ посмотритъ на свое служеніе, какъ на дѣло «боевое»¹⁵⁾, если онъ посмотритъ на своихъ собесѣдниковъ не какъ на заблудшихъ овецъ отъ стада Христова, въискать и спасти которыхъ онъ пришелъ, а какъ на «противный лагерь», то и его собесѣдованіе неизбѣжно приметъ соотвѣтствующій характеръ, чего благоразумные миссіонеры всячески стараются избѣгать.

А. Матюшевъ.

(Прод. будетъ).

Памяти почившихъ въ 1898 году священнослужителей Астраханской епархіи

Священникъ Александръ Православлевъ.

(24 октября 1898 г.)

Священникъ Пришибинской Казанской церкви, Царевского уѣзда Александръ Павловъ Православлевъ, сынъ священника; по окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Астраханской Духовной Се-

¹⁵⁾ Миссіонерство, секты и расколъ. «Миссіонерская борьба». 171 с. Мисс. Обоз. 1897 г. Февраль кн. 1-я.

¹⁶⁾ Ibidem.

минаріи 15 Іюня 1862 года уволенъ въ Епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ второго разряда; 1863 г. 13 Марта опредѣленъ наставникомъ въ сельское Никольское училище, Елотаевского уѣзда. 1865 года 31 Января перемѣщенъ наставникомъ къ Пришибинской сельской школѣ, Царевского уѣзда и рукоположенъ во діакона къ мѣстной Казанской церкви. 1865 г. 12 Апрѣля предложеніемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія перемѣщенъ къ Введенской городской церкви на діаконское мѣсто, съ опредѣленіемъ на должность регента Архіерейскаго хора. 1866 г. 15 Марта перемѣщенъ къ Іоанно-Златоустовской церкви на діаконское мѣсто; 1866 года 13 Октября назначенъ учителемъ пѣнія въ Астраханское Епархіальное женское училище; 1868 г. 22 Января рукоположенъ во священника къ Пріютинской Кресто-Воздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда; 1872 г. по прошенію перемѣщенъ къ Михайло-Архангельской церкви, слободы Рахинки, Царевского уѣзда, и опредѣленъ учителемъ въ мѣстное сельское училище, каковую должность проходилъ до 1 Августа 1876 г.; 1874 г. 17 Ноября за усердіе по службѣ и труды по должности учителя награжденъ набедренникомъ; 1876 г. по прошенію перемѣщенъ къ Царевскому Христо-Рождественскому собору на священническое мѣсто; 1878 г. за отлично-усердную службу Всемилоствѣйше пожалованъ бархатной фіолетовой скуфьей; 1879 г. 18 Октября опредѣленъ учителемъ въ Царевское приходское училище, каковую должность проходилъ до 28 Января 1880 года; 1880 г. 28 Января опредѣленъ настоятелемъ Вязовской Іоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. 1890 г. Марта 15 дня, по представленію Преосвященнаго Епископа Павла, перемѣщенъ къ Пришибинской Казанской церкви, Царевского уѣзда; 1895 г. 24 Мая удостоенъ благословенія Св. Синода безъ грамоты; 1896 г. 14 Мая награжденъ Всемилоствѣйше наперстнымъ крестомъ. Скончался 60 лѣтъ отъ роду *).

Священникъ Симеонъ Нефедьевъ.

(1 ноября 1898 г.)

Священникъ Смоленской церкви села Камызяка, Астрах. уѣзда, Симеонъ Нефедьевъ изъ великороссіянь,—1850 г. Іюля 28 дня, по

*) Покойный о. Александръ Православцевъ въ послѣднее время былъ помощникомъ оружнаго миссіонера въ III миссіонерскомъ участкѣ и принесъ посильную пользу дѣлу обращенія заблудшихъ чадъ—сектантовъ въ лоно Православной Церкви. Состоя въ послѣднее время въ с. Пришибѣ—центрѣ сектантства Царевского уѣзда—въ мѣстѣ пребыванія епархіальнаго миссіонера III участка, покойный принималъ дѣятельное участіе въ его публичныхъ миссіонерскихъ безѣдахъ и весьма многихъ изъ колеблющихся православныхъ чадъ церкви Христовой удержалъ въ православіи.

окончаниі полного курса наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи по 2 разряду, опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ наставникомъ во вновь открытое училище въ деревнѣ Самоздѣлкѣ, Астрах. уѣзда, для крестьянскихъ дѣтей г. Всеволожскаго; 1852 г. 21 Іюня рукоположенъ во діаконъ, а 22 Іюня того же года во священника въ Пришибинской Покровской Церкви, Енот. уѣзда; 1856 г. 28 Марта, по волѣ Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Чапурниковской Рождество-Богородицкой Церкви, Черноярскаго уѣзда; 1857 г. 20 Сентября, по волѣ Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Копановской Успенской Церкви Енот. уѣзда; 1859 г. 14 Декабря за похвальное поведеніе и исправность по должности, награжденъ набедренникомъ. 1861 г. 19 Декабря по прошенію переведенъ къ Бертюльской Николаевской Церкви, Астр. уѣзда; 1863 г. 23 Декабря, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ къ должности Благочиннаго 2 округа Цар. уѣзда, съ перемѣщеніемъ къ Верхне-Ахтубинской Николаевской Церкви; 1864 г. 30 Сентября перемѣщенъ къ Средне-Ахтубинской Покровской Церкви; 1865 г. 6 Апрѣля за усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1865 г. 25 Ноября, за возвышеніе свѣчной суммы по Верхне-Ахтубинской Николаевской Церкви объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства; того же года 10 Декабря утверженъ въ должности Благочиннаго; 1869 г. 24 Іюля за присоединеніе къ православной вѣрѣ 10 душъ молоканъ воскресенской секты села Средне-Ахтубинскаго объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства; 1870 г. 11 Апрѣля за Епархіальную службу Всемилостивѣйше награжденъ камлавкою; 1873 г. 4 Апрѣля назначенъ настоятелемъ означенной Церкви; 1873 г. 27 Апрѣля за отлично-усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода; 1874 г. 30 Марта награжденъ паперетнымъ крестомъ; 1876 г. 9 Марта за 12 лѣтнюю усердную службу въ должности Благочиннаго Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени; 1876 г. 7 Сентября по избранію окружнаго съѣзда духовенства, утвержденъ Благочиннымъ на 5-е трехлѣтіе. 1879 г. 4 Мая, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго; 1886 г. 29 Сентября перемѣщенъ къ Падовской Александро-Невской Церкви; 1889 г. 19 Января по прошенію, опредѣленъ къ Каралатской Іоанно-Предтеченской церкви, Астрах. уѣзда; 1889 г. 29 Декабря перемѣщенъ къ Камызякской Смоленской Церкви; 1893 г. Ноября 10 дня, по избранію окружнаго съѣзда духовенства, утвержденъ въ должности духовника IV благочинническаго округа; 1897 г. 6 Мая Всемилостивѣйше удостоенъ ордена Св. Анны 2 степени. Имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853 и 1856 г.г. и двѣ серебряныя медали въ память царствованій Госу-

дарей Императоровъ Николая I-го и Александра III-го. Скончался 1 Ноября 1898 г. во время звона къ заутрени.

Покойный о. Симеонъ Нефедьевъ былъ по призванію пастырь сельскій, народный. Нѣкоторые изъ астраханскихъ епископовъ предлагали ему священническія мѣста въ Астрахани, но онъ такъ сжилъ ся съ народомъ, съ самою обстановкою сельскаго жителя, что мысль о переходѣ въ городъ всегда пугала его. Во всѣхъ приходяхъ, гдѣ покойный служилъ, онъ снискалъ глубокую симпатію народа, особенно бѣднаго люда. Обладая богатѣйшимъ голосомъ и прекрасною дикціею, онъ церковными службами, всегда имъ благоговѣнно совершаемыми и своими проповѣдями привлекалъ массу молящихся. Но не одно аккуратное исполненіе имъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей влекло къ нему сердца прихожанъ; особенно любезенъ онъ былъ народу тѣмъ, что былъ необыкновенно добрый и простой человекъ и притомъ человекъ, понимающій въ медицинѣ. Во время его образованія медицина входила въ курсъ семинарскихъ наукъ и была одною изъ излюбленныхъ имъ наукъ, послѣ богословія. Особенно удачно онъ лечилъ крестьянъ, преимущественно скотоводовъ царевскаго уѣзда, отъ сибирской язвы. Спасенныхъ имъ отъ этой ужасной болѣзни жители Царевскаго уѣзда насчитываютъ 500.

Священникъ Іоаннъ Матвѣевъ.

(19 ноября 1898 г.)

Священникъ Іоаннъ Егоровъ Матвѣевъ, сынъ священника; по увольненіи изъ средняго отдѣленія Астраханской Духовной Семинаріи 3 Декабря 1864 г. опредѣленъ причетникомъ къ Торговой Михаило-Архангельской Церкви, Черноярскаго уѣзда и вмѣстѣ на должность наставника тамошняго училища, каковую проходилъ до 7 Апрѣля 1865 года. 1866 года 22 Октября Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ рукоположенъ во діакона къ Вознесенской Церкви села Пологаго-Займища, Царевскаго уѣзда; 1867 года 5 Апрѣля указомъ Духовной Консисторіи опредѣленъ учителемъ Пологаго-Займищенскаго училища; 1873 года 11 Октября, при введеніи новаго положенія относительно сокращенія приходовъ церквей и штатовъ, опредѣленъ на штатную должность къ Пологаго-Займищенской Церкви. На основаніи отношенія Директора Народныхъ Училищъ отъ 10 Апрѣля 1874 года Преосвященнымъ Теофиломъ освобожденъ отъ должности наставника; 1876 г. 5 Августа перемѣненъ, согласно прошенію къ Пришибинской Казанской Церкви, Царевскаго уѣзда; 1878 г. 10 Октября Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ посвященъ во священника къ

Николаевской Церкви села Николаевки, Астрахан. уѣзда; 16 Ноября 1881 г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ утвержденъ въ должности эконома въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; 30 Января 1885 г. по прошенію перемѣщенъ къ Николаевской Церкви села Ильинскаго, Астр. уѣзда; 4 Декабря 1889 года Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ за отлично-усердную службу награжденъ набедренникомъ. Скончался 57 лѣтъ отъ роду.

Священникъ Іоаннъ Сластушенскій.

(11 декабря 1898 г.)

Заштатный священникъ Іоаннъ Аггеевичъ Сластушенскій, сынъ священника, родился въ Августѣ мѣсяцѣ 1820 года. Обучался въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ и, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія онаго, 15-го Іюня 1836 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Енотаевскому Троицкому Собору; 22 Декабря 1842 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Крестовой Церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома и, зачисленъ въ пѣвческой хоръ; 8 Мая 1843 г. посвященъ въ стихарь; 4 Мая 1848 г. рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда; 10 Сентября 1869 года перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго; 9 Мая 1887 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ рукоположенъ во священника къ Донской Божіей Матери церкви стан. Грачевской; 16 Марта 1896 г., согласно его прошенію, вслѣдствіе слабости зрѣнія уволенъ за штатъ; 11 Января 1891 г., за ревностную и полезную службу, при безукоризненномъ поведеніи, былъ награжденъ набедренникомъ; съ 30 Мая 1896 года по 27 Апрѣля 1897 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства проживалъ на Екатерининскомъ рыболовномъ промыслѣ купца Недорѣзова, гдѣ отправлялъ въ тамошней церкви Богослуженія и христіанскія требо-исправленія. Имѣлъ двѣ серебряныя медали въ память Императоровъ Николая I и Александра III. Получалъ отъ казны пенсію по 130 р. въ годъ. Состоя за штатомъ и проживая въ селѣ Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ въ санѣ діакона около 25 лѣтъ, о. Іоаннъ часто отправлялъ церковныя требы; прихожане всѣ его знали и любили за его добрую и отзывчивую на все доброе душу; 15-го Декабря, по совершеніи Божественной Литургіи, состоялось отпѣваніе при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и тѣло почившаго о. Іоанна было погребено на общемъ кладбищѣ; погребеніе совершалъ священникъ с. Вязовки Виталій Бенедиктовъ съ мѣстнымъ причтомъ.

*Священникъ Константинъ Царицинскій *)*.

(24 декабря 1898).

24 Декабря 1898 года, въ 8 часовъ вечера, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (чахотки) скончался Священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской о. Константинъ Царицинскій, на 28 году отъ рожденія и на 8 году своего священства. Еще такъ недавно, всего около 3 мѣсяцевъ тому назадъ, прибылъ покойный о. Константинъ на службу въ слободу Николаевскую, прибылъ, правда, больной, но воодушевленный надеждою на лучшее будущее, на поправленіе своего слабаго здоровья при новыхъ условіяхъ приходской службы. Намъ Милостивѣйшій Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Сергій, всегда истинно—отечески относящійся къ нуждамъ ему подчиненныхъ, дабы дать покойному возможность поправить свое здоровье, перевелъ его изъ холодной и неудобной для служенія въ зимнее время, одноплатной церкви села Средне-Ахтубинскаго къ Николаевской церкви слободы Николаевской. И на первыхъ порахъ переводъ этотъ видимо благодѣтельно отразился на больномъ; лучшія условія службы, удобство въ полученіи врачебной помощи и вниманіе къ нему и помощь въ потребныхъ случаяхъ со стороны сослуживцевъ, старавшихся облегчить его труды по исправленію требъ, такъ хорошо подѣйствовали на покойнаго, что онъ началъ уже мечтать о полномъ здоровьѣ и о томъ времени, когда онъ съ обычнымъ, отличающемъ его, усердіемъ будетъ въ состояніи отдаться исправленію своихъ пастырскихъ обязанностей.

Но Господь Богъ судилъ иначе... Крайне сырая и переменчивая погода стоящая всю осень и часть зимы, крайне вредно повліяла на больнаго, вызвала усиленіе болѣзни и 24 Декабря о. Константина не стало къ огорченію всѣхъ близко знавшихъ его. За недѣлю до смерти покойный особоровался и приобщился Св. Таинъ.

Непродолжительно было священническое служеніе почивнаго; всего 7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ продолжалось оно, но и въ это, сравнительное короткое время, покойный о. Константинъ успѣлъ показать себя тѣмъ пастыремъ добрымъ, который душу свою готовъ положить для блага пасомыхъ и успѣха врученнаго ему дѣла; и самая болѣзнь, сведная его въ могилу, была слѣдствіемъ его ревности къ своему пастырскому служенію: онъ простудился, исправляя осенью требы на островахъ взморья, по которымъ разбросанъ былъ его первый приходъ. И Епархіальное Начальство отличало своимъ вниманіемъ труды покойнаго: въ 1895 году Января 13-го дня объявлена ему благодарность Начальства за ревностную службу; 1896 года Января 23 Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ преподано ему Архипастыр-

*) Сообщено изъ сл. Николаевской С. Н. О.

ское благословеніе за усердное проповѣданіе Слова Божія, а 1898 г. Января 26 Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ почившій за отличную службу награжденъ набедренникомъ.

Погребеніе о. Константина совершено 26 Декабря мѣстнымъ о. Благочиннымъ, Священникомъ Алексѣемъ Кулясовымъ при участіи 6 священниковъ слободы Николаевской и священника села Балыклей, родственника покойнаго. За отпѣваніемъ сказано было краткое, по прочувственное, слово священникомъ Евгеніемъ Никольскимъ, выяснившимъ нравственныя качества и пастырскіе труды почившаго и пригласившимъ всѣхъ присутствующихъ помолиться о упокоеніи его души.

Миръ праху твоему, ревностный труженикъ! Да упокоитъ Господь душу его въ селеніи праведныхъ и да помилуетъ на страшномъ судѣ Своемъ!

Въ біографіи преосвященнаго Меоодія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго.

(Продолженіе. См. № 4 «А. Е. В.» 1899 года.)

II. Географическо-статистическія свѣдѣнія по Астраханской епархіи за 1773 годъ¹⁸⁾.

А.

Сколько въ епархіи городовъ, о коихъ имѣютъ упомянуть, и церквей.

Въ Астраханской епархіи городовъ 7: 1) Астрахань, 2) Царицынъ, 3) Кизляръ, 4) Дмитріевскъ, 5) Дубовка, 6) Саратовъ, 7) Петровскъ.

¹⁸⁾ Выше, въ примѣчаніи I-мъ, мы уже говорили о томъ, что учрежденное при Императорскомъ Московскомъ университетѣ Вольное Россійское Общество просило преосвященнаго Меоодія сообщить Обществу разныя свѣдѣнія объ Астраханской епархіи и что Обществу этому 1773 г. 14 августа, по распоряженію преосвященнаго Меоодія, отосланы были просимыя свѣдѣнія въ формѣ ведомостей, черныя которыхъ имѣются при консисторскомъ дѣлѣ 1772 г. за № 8867. Помѣщаемая выше географическо-статистическія свѣдѣнія по Астраханской епархіи за 1773 г., извлеченныя нами изъ упомянутаго дѣла, представляютъ едва ли не первый по нашей епархіи опытъ группировки свѣдѣній касательно географическихъ предѣловъ Астраханской епархіи, ея состава и количества монастырей и церквей въ ней. Такія свѣдѣнія, весьма цѣнныя для будущаго историка нашей епархіи, являются немаловажнымъ матеріаломъ и для русскаго церковно-историческаго атласа, о составленіи котораго мечтаетъ, по его словамъ, уважаемый Н. М. Покровский, авторъ солиднаго изслѣдованія: «Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы» (т. I. Кіазань. 1897). Мы увѣрены, что всякій, кто будетъ пользоваться предлагаемымъ матеріаломъ, съ глубокою благодарностію поминетъ преосвященнаго Меоодія, по распоряженію котораго были собраны и такъ обстоятельно изложены воспроизводимыя выше свѣдѣнія по Астраханской епархіи за 1773 годъ.

Крѣпостей 5: 1) Красноярская, 2) Енотаевская, 3) Черноярская, 4) Моздокская, 5) Феллианская.

Городковъ 2: 1) Яикъ Гурьевъ малой, 2) Ахтубенской селитреной.

Во оныхъ городехъ десятинами, въ крѣпостяхъ и городкахъ церквей состоитъ всего 258 ¹⁹⁾.

В.

Сколько въ епархіи было и нынѣ на лицо мужескихъ монастырей и двичиныхъ, въ коемъ городѣ или селеніи, какой храмъ и сколько во оныхъ церквей.

Въ Астраханской епархіи монастырей мужескихъ восемь, а именно:

1) Въ городѣ *Астрахань* Спасопретображенской, въ немъ церквей каменныхъ три: 1-я) о дву апартаментахъ, вверху Претображенія Господня, а внизу Казанскія Пресвятія Богородицы да придѣлъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, 2-я) въ наугольной баннѣ всѣхъ святыхъ, 3-я) на святыхъ вратѣхъ преподобныхъ Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцовъ.

2) Иоанновской Претдечевъ, въ немъ каменныхъ церквей четыре: 1-я) усѣбиовенія честныя главы Иоанна Претдечи, 2-я) Срѣтенія Господня, 3) Пресвятія Богородицы всѣмъ скорбящимъ радости, 4-я) Иоанна воина.

3) Покровской, что при загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ немъ три церкви каменныя: 1-я) во имя Покрова Пресвятія Богородицы, 2-я) преподобнаго Иларіона Великаго, 3-я) святителя Мефодія патріарха.

¹⁹⁾ Всѣ эти свидѣнія взяты изъ вышеупомянутого дѣла за № 8367, листъ 22-й обор. Въ подлинникѣ они расположены въ двухъ параллельныхъ столбцахъ, изъ коихъ въ первомъ, имѣющемъ заголовокъ: «Что по записке вполное руссійское собраніе требуется», помѣщены въ числѣ прочихъ вопросныхъ пунктовъ и пунктъ: *Сколько въ епархіи городковъ* и пр. (курсивъ нашъ), а во второмъ столбцѣ, подъ заголовкомъ: «Противъ сего какиа обстоятельства найдены», помѣщены отвѣты на предложенный вопросъ. Въ видахъ сбереженія мѣста распредѣленія по столбцамъ мы не дѣлаемъ.—Городъ Дмитріевскъ сначала былъ построенъ на лѣвомъ берегу рѣчки Камышинки, впадающей въ Волгу, и названъ такъ и тому, что первоначальные жители его были переходцы изъ города Дмитрова, откуда они принесли съ собою и икону св. великомученика Дмитрія; впоследствии г. Дмитріевскъ перенесенъ былъ на правый берегъ Камышинки, на которомъ до того времени росъ густой камышъ, и съ 1782 года сталъ именоваться *Камышиномъ*.—Крѣпость Феллианская (отъ нѣмецкаго слова *Feldschanze*—небольшое укрѣпленіе въ открытомъ полѣ) находилась въ вѣдомствѣ города Кизяра.—Городокъ Ахтубенской селитреной—нынѣ село Селитренное Енотаевского уѣзда Астраханской губерніи.

4) Воскресенской, что на Болдинскомъ острову; въ немъ три каменныхъ церкви: 1-я) во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ, 2-я) Симиона столпника, 3-я) на вратѣхъ Аккирскія Пресвятыя Богородицы.

5) Николаевской, что на рѣкѣ Чуркѣ, въ немъ одна каменная церковь во имя святителя Николая чудотворца.

6) Въ городѣ *Кизляръ* Крестовоздвиженской, въ немъ одна церковь каменная Воздвиженія честнаго Креста съ двумя придѣлами 1) Михаила архангела, а 2) Казанскія Богородицы.

7) Въ городѣ *Саратовъ* Спасопреображенской, въ немъ церковь каменная одна во имя Преображенія Господня съ придѣломъ трехъ (*четырехъ?*) святителей Петра, Алексея, Ионы, Филиппа Московскихъ чудотворцовъ.

8) Въ городѣ *Петровску* Николаевской, въ немъ одна церковь каменная во имя святителя Николая чудотворца.

Дѣвичьихъ 3:

1) Въ городѣ *Астрахань* Благовѣщенской, въ немъ двѣ церкви каменные: 1) во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, 2) во имя святаго Иоанна Богослова съ придѣломъ Живоноснаго источника.

2) Въ городѣ *Саратовъ* Крестовоздвиженской, въ немъ двѣ каменные церкви: 1) Воздвиженія честнаго Креста, 2) великомученицы Параскевы, нареченной Пятницы.

3) Въ городѣ *Петровску* Покровской, въ немъ одна каменная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Изъ вышеписанныхъ монастырей въ штатъ включены: 1) мужеской Астраханской Спасопреображенской втораго класса, 2) Астраханской же Благовѣщенской дѣвичь монастырь третьяго класса, а прочіе всѣ мужескіе и дѣвичьи монастыри оставлены на своемъ пропитаніи ²⁰⁾.

²⁰⁾ См. листы 28-й и 29-й вышеупомянутаго дѣла. Въ подлинникѣ и эти свѣдѣнія расположены въ двухъ параллельныхъ столбцахъ: первый изъ нихъ имѣетъ заголовокъ: «Требованіе господина каменскаго» (извѣстнаго Н. П. Бятынь-Каменскаго, бывшаго въ то время членомъ Вольнаго Россійскаго Собранія) и заключаетъ вопросные пункты, между прочимъ и пунктъ: *Сколько въ старшинъ было* и пр., а второй столбецъ, подъ заголовкомъ: «Противъ онаго что по выправке оказалось», содержитъ въ себѣ между прочимъ отвѣтъ и на вышеприведенный вопросный пунктъ (курсивъ какъ въ немъ, такъ и въ отвѣтѣ, нашъ). Ради сбереженія мѣста печатаемъ выше и эти свѣдѣнія безъ распредѣленія по столбцамъ.

В.

Вѣдомость, koliko число въ Астраханской епархіи городовъ, сколько въ каждомъ городѣ церквей, такоже и въ селахъ, съ показаніемъ въ чѣ имя храмъ посвященъ ²¹⁾.

Въ городѣ *Астрахань* 21 (202), въ томъ числѣ: 1) соборная Успенія Пресвятыя Богородицы, 2) ружная Живоначальныя Троицы, 3) при дѣвичьемъ монастырѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Приходскихъ 18 (177): 1) Входа Господня во Иерусалимъ, 2) святителя Николая чудотворца, что при гостинномъ дворѣ, 3) Знаменія Пресвятыя Богородицы, 4) Рождества Пресвятыя Богородицы, 5) Смоленскія Пресвятыя Богородицы, 6) Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, 7) Казанскія Пресвятыя Богородицы, 8) Рождества Христова въ садахъ, 9) Донскія Пресвятыя Богородицы въ казачьей слободѣ, 10) святаго праведнаго Лазаря, 11) архистратига Вожія Михаила, 12) святаго пророка Іліи, 13) Живоначальныя Троицы, 14) святителя Николая чудотворца, что за каналомъ, 15) Тифескія (sic) Пресвятыя Богородицы, 16) святителя Іоанна Златоустаго, 17) святыхъ апостоловъ Петра и Павла ²²⁾.

Въ *Астраханскомъ уездѣ* 8 на учугахъ: 1) Чагаискомъ великомученицы Екатерины, 2) Иванчужскомъ Троицкая, 3) Камызячкомъ Смоленская, 4) Уваринскомъ Казацкая, 5) сельцѣ Натальиной долѣ Сергіевская, 6) Седлистовѣ Богословская, 7) въ Ветляницкомъ городѣ святителя Николая чудотворца, 8) Черной гряды Петропавловская.

Въ крѣпостяхъ: 1) *Енотаевской* Воскресенія Христова, 2) *Красноярской* Владимірскія Пресвятыя Богородицы, 3) *Черноярской* Вознесенія Господня, 4) въ *Гурьевѣ городкѣ*, что на рѣкѣ Уралѣ, святителя Николая чудотворца.

²¹⁾ Вѣдомость эта занимаетъ въ дѣлѣ листы 30—36. Названія церквей, а также городовъ, уѣздовъ, губерній, провинцій въ подлинникѣ помѣщены каждое особо, на отдѣльной строкѣ, но въ видахъ сбереженія мѣста мы не слѣдовали примѣру подлинника. Кромѣ того, въ интересахъ дѣла, мы позволили себѣ поставить въ послѣдовательномъ порядкѣ нумера или числа предъ названіями церквей (въ подлинникѣ этого нѣтъ), а также употребить въ потребныхъ мѣстахъ курсивный и жирный шрифты.

Н. Л.

²²⁾ Тѣ же церкви поименовываеъ и извѣстный ученый путешественникъ С. Р. Гмелинь, бывшій въ Астраханѣ въ 1769—1770 годахъ и оставившій подробное описаніе этого города (см. его Путешествіе по Россіи для изслѣдованія трехъ царствъ природы. Ч. 2-я, стран. 126—168. Спб. 1777).—Ружная церковь Живоначальныя Троицы—главный храмъ прежде бывшаго Астраханскаго Троицкаго монастыря.—Церковь св. праведнаго Лазаря—кладбищенская церковь.—Тифескія—Тихвинскія.—Церковь святителя Николая чудотворца, что за каналомъ,—Никольская церковь въ Шипицовой слободѣ (о мѣстоположеніи ея см. выше прим. 16-е).

Н. Л.

Въ городѣ *Визляръ* 3, въ томъ числѣ: 1) соборная Казанскія Пресвятія Богородицы, приходскихъ 2: 1) святія Живоначальныя Троицы, 2) Живоноснаго источника.

Въ *вѣдомствѣ онаго* 12: 1) въ *Феллианской* крѣпости Воскресенская; въ казачьихъ городкахъ: 2) Бороздинскаго Дмитріевская, 3) Дубовскаго Предтечевская, 4) Каргалинскаго Рождественская, 5) Кордюковскаго Николаевская, 6) Старогладковскаго Троицкая, 7) Новогладковскаго Николаевская, 8) шелковаго Сарафанникова завода великомученицы Варвары, 9) Шадринской Николаевская, 10) Червленской Николаевская, 11) Наурскаго Георгіевская, 12) крѣпости *Моздока* Сопшествія Святаго Духа.

Въ городѣ *Дмитріевску* 4, въ томъ числѣ: 1) соборная Троицкая, приходскихъ 3: 1) Дмитріевская, 2) Успенская, 3) Николаевская.

Въ *Дмитріевской десятинѣ* 13. Въ малороссійскихъ слободахъ: 1) за Волгою противъ Дмитріевска Николаевская, 2) Красавки Константиновская, 3) Самойловки Николаевская, 4) Краснойровки Николаевская. — **Астраханской губерніи Саратовскаго уѣзду** селахъ: 5) Щербаковки Богоявленская, 6) Ванновки Архангельская, 7) Грязнухи Дмитріевская, 8) Топовки Богородская, 9) Добринской Рождественская. — **Казанской губерніи Пензенскаго уѣзда:** 10) Матышева Архангельская, 11) Нижней Залки Николаевская, 12) Громковъ Сергіевская, 13) Бурлука Богородская.

Въ городѣ *Царицынѣ* 6: 1) соборная Успенская, приходскихъ 4: 1) Покровская, 2) Предтечевская, 3) Троицкая, 4) Преображенская. — Всѣмъ скорбящимъ радости на кладбищѣ.

Въ городѣ *Дубовкѣ* съ казачьими станицами 6, въ томъ числѣ: 1) соборная Успенская, приходскихъ 5: 1) Николаевская, 2) Николаевская въ *Ахтубенскомъ* городкѣ, 3) Балыклеевской Рождественская, 4) Караваенской Николаевская, 5) Антиповской Архангельская.

Въ городѣ *Саратовѣ* 7, въ томъ числѣ: 1) соборная Троицкая, приходскихъ 7 (6?): 1) Казанская, 2) Рождественская, 3) Покровская, 4) Сергіевская, 5) Ильинская, 6) Вознесенская.

Въ *Саратовской десятинѣ* 127. **Астраханской губерніи Саратовскаго уѣзду** селахъ: 1) за Волгою противъ Саратова Покровская, 2) Узморья (sic) Николаевская, 3) на Увекѣ Предтечевская, 4) въ Курдомскихъ вершинахъ Рождественская, 5) на Вязовкахъ Рождественская,

6) Хмѣлевкахъ Сошествія Святаго Духа, 7) Синникахъ Рождественская, 8) въ Мордовахъ Дмитріевская, 9) Ахматъ Архангельская, 10) Латрыкъ Покровская, 11) Золотаго Успенская, 12) Золотогажъ Николаевская, 13) Верхней Добринкѣ Покровская, 14) Ильменѣ Богословская. — **Воронежской губерніи Шацкого уѣзду:** 15) Скожихъ Архангельская, 16) Руднѣ Успенская, 17) Ключахъ Архангельская, 18) Засѣнкомъ Покровская, 19) Баклунахъ Знаменская, 20) Карамылѣ Николаевская, 21) Капенахъ Богородская, 22) Тростянкѣ Николаевская, 23) Бабенкахъ Дмитріевская, 24) Латрыкъ Дмитріевская, 25) Отавкѣ Рождественская, 26) Котоврасѣ Богоявленская, 27) Ключахъ Николаевская, 28) Рыбуникѣ Рождественская, 29) Жирномъ Покровская, 30) Широкомъ Архангельская, 31) Львовѣ Богородицкая, 32) Олмазовѣ Ярѣ Покровская. — *Керенскаго уѣзду:* 33) Воркахъ Покровская, 34) Дубасовѣ Тихвенская, 35) Хилковѣ Архангельская, 36) Реньевѣ Архангельская, 37) Невешкинѣ Козмодемьянская, 38) Ртищевѣ Покровская, 39) Потмѣ Николаевская, 40) Свищевкѣ Архангельская, 41) Третьякахъ Николаевская, 42) Меликѣ Покровская. — **Тамбовской провинціи Инсарскаго уѣзду:** 43) Барсаевкѣ Николаевская, 44) Дошинѣ Николаевская. — *Тамбовскаго уѣзда:* 45) Гривкахъ Архангельская, 46) Пенеровскомъ Архангельская. — *Борисоглебскаго (sic) уѣзда:* 47) Илсевѣ Николаевская. — *Нижеломовскаго уѣзда:* 48) Блошинкѣ Архангельская, 49) Салтыковѣ Дмитріевская, 50) Изнапрѣ Богородская, 51) Босноповѣ Преображенская, 52) Вертунувкѣ Николаевская, 53) Камзолкѣ Николаевская, 54) Соколѣ Архангельская. — **Казанской губерніи Пензенскаго уѣзда:** 55) Березовкѣ Сергіевская, 56) Безобразовкѣ Козмодемьянская, 57) Новой Жуковкѣ Богородская, 58) Рельѣ Богоявленская, 59) Севловчинѣ Дмитріевская, 60) Сосновкѣ Троицкая, 61) Камышлейкѣ Николаевская, 62) Комаровкѣ Архангельская, 63) Тепловокѣ Николаевская, 64) Боровой Полянницкѣ Архангельская, 65) Князевкѣ Архангельская, 66) Глятковкѣ Троицкая, 67) Полянкахъ Богородская, 68) Бикинѣ Козмодемьянская, 69) Неклюдовкѣ Николаевская, 70) Смородникѣ Покровская, 71) Адуевненѣ Иоанновская, 72) Усовкѣ Рождественская, 73) Чивкѣ Покровская, 74) Бегучѣ Козмодемьянская, 75) Улыбышевѣ Богородская, 76) Безобразовкѣ Николаевская, 77) Симоновкѣ Архангельская, 78) Труевѣ Дмитріевская, 79) Карякинѣ Николаевская, 80) Белговѣ Архангельская, 81) Озерскахъ Николаевская, 82) Теплому Ключѣ

Николаевская, 83) Волчьемъ Курганъ Козмодемская (sic), 84) Избалыкъ Козмодемьянская, 85) Лапуховъ Николаевская, 86) Слѣпцовъ Сергіевская, 87) Боландинскомъ городкѣ Введенская, 88) Бѣломъ Ключѣ Николаевская, 89) Власовъ Рождественская, 90) Дешловъ Дмитріевская, 91) Анниковъ Богородская, 92) Сокуръ Покровская, 93) Полченниковъ Дмитріевская, 94) Монастырскомъ Покровская, 95) Кологреевъ Николаевская, 96) Богословскомъ Иоанновская, 97) Елпанкъ Архангельская, 98) Верхней Запкъ Сергіевская, 99) Чадаевъ Знаменская, 100) Боландинскомъ городкѣ Рождественская, 101) Сухомъ Корбулакъ Богородская. — *Петровскаго уезда*: 102) Бахметевъ Иоанновская, 103) Идолчъ Рождественская, 104) Юнторовъ Богородская, 105) Лысыхъ горахъ Дмитріевская, 106) Маматовъ Козмодемьянская. — *Сибирскаго узда*: 107) Воронцовъ Архангельская, 108) Елпанкъ Дмитріевская, 109) Перекопная лукъ (sic) Рождественская, 110) Юловской мазъ Дмитріевская, 111) Широкомъ буяракъ Покровская, 112) Красномъ яру Рождественская, 113) Меровъ Козмодемьянская, 114) Тугускинъ Покровская, 115) Стрыгаъ Николаевская, 116) Терепкъ Троицкая, 117) Казанлъ Архангельская, 118) Чернобулакъ Троицкая, 119) Старой Жуковъ Богословская, 120) Балаковъ Рождественская, 121) Мордовскомъ ключѣ Покровская, 122) Камышлейкъ Знаменская, 123) Гусиной лапъ Александровская, 124) Максимкъ Покровская, 125) Кряжимъ Козмодемьянская, 126) Опалихъ Богородская, 127) Березовъ яру Николаевская.

Въ городѣ *Петровску* 6, въ томъ числѣ: 1) соборная святыхъ апостолъ Петра и Павла, приходскихъ 5: 1) въ Инзарской слободѣ Богоявленская, 2) Труевской слободѣ Богоявленская, 3) Мошканской слободѣ Николаевская, 4) Пензенской слободѣ Казанская, 5) Ардынской слободѣ Николаевская.

Въ *Петровской десяти* 43 (42?). **Казанской губерніи Петровскаго узда** селахъ: 1) Сердобъ Николаевская, 2) Сердобъ Архангельская, 3) Славкинъ Покровская, 4) Чунакахъ Богородская, 5) Козловъ Рождественская, 6) Старыхъ Бурасахъ Успенская, 7) Новыхъ Бурасахъ Покровская, 8) Кутьинъ Николаевская, 9) Гремячкъ Николаевская, 10) Оркинъ Рождественская, 11) Озеркахъ Николаевская, 12) Еткаръ Архангельская, 13) Малой Еткаръ Богородская, 14) Биселевъ Николаевская, 15) Лисичкинъ Николаевская, 16) Березовъ

Архангельская, 17) въ Лохъ Архангельская.—*Пензенскаго уѣзда*: 18) Ключахъ Борисоглевская, 19) Няньгъ Крестовоздвиженская, 20) Волхонщицгъ Архангельская, 21) Чардымъ Дмитріевская, 22) Чардымъ Богоявленская, 23) Варышаевъ Троицкая, 24) Чпстомъ полъ Іоанновская, 25) Чардымъ Николаевская, 26) Порозовъ Николаевская, 27) Михайловъ Богородская, 28) Лопатинъ Николаевская, 29) Столошицъ Рождественская, 30) Елшанкъ Пятницкая, 31) Вершаутъ Архангельская, 32) Павловъ Богородская, 33) Чечушъ Николаевская, 34) Липовъ Рождественская, 35) Незловъ Богословская, 36) Матюшкинъ Іоанновская, 37) Колышлеъ Николаевская, 38) Каракозовъ Николаевская, 39) Сосповъ Покровская, 40) Верхазимъ Рождественская, 41) Новой Чирчимъ Николаевская.—*Сибирскаго уѣзда*: 42) Дорофеевъ Николаевская.

Итого въ Астраханской епархіи всѣхъ вышеписанныхъ церквей 259 (258?) ²³⁾.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе школы-интерната въ хуторъ Калашниковомъ.

9-го Ноября минувшаго года исполнилась годовщина открытія школы—грамоты на хуторъ Упримовомъ прихода Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви. Царевскаго уѣзда, а 21-е Ноябри, по милости Божіей ознаменовано было новымъ школьнымъ торжествомъ, которое на сей разъ совершилось въ самомъ центрѣ прихода Кирилло-Меѳодіевской церкви—въ хуторъ Калашниковомъ. Торжество это—освященіе школы—интерната. Школа-грамоты въ хуторъ Калашниковомъ существуетъ съ 1890 года и доселѣ служила только для дѣтей почти одного хутора Калашникова. Желая распространить вліяніе этой школы на всѣхъ дѣтей прихода, Царевское уѣздное Отдѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обратило вниманіе на то, что Калашниковскій приходъ, состоящій исключительно изъ хуторовъ, расположенныхъ на значительномъ разстояніи отъ центра своего хутора Калашникова, крайне нуждается въ устройствѣ при школѣ особаго помѣщенія для житья въ немъ дѣтямъ—школьникамъ, про-

²³⁾ Слагая показанныя въ этой вѣдомости истинныя цифры: въ г. Астрахани 20 (а не 21) церквей, въ Астраханскомъ уѣздѣ 8, въ крѣпостяхъ 4, въ г. Кизлярѣ и въ вѣдомствѣ онаго 15, въ г. Дмитріевскѣ и въ его десятицѣ 17, въ г. Царицынѣ 6, въ г. Дубовкѣ съ казачьими станицами 6, въ г. Саратовѣ и его десятицѣ 134, въ г. Петровскѣ и его десятицѣ 48 (а не 49), получаемъ въ итогѣ не 259, а 258 церквей, что вполне согласно съ общимъ количествомъ церквей, показаннымъ выше въ первой вѣдомости подъ буквою А. (Обозначеніе вѣдомостей буквами А, В, В сдѣлано нами).

живающимъ въ окрестныхъ хуторахъ. Неимѣніе такового помѣщенія было главной причиною того печальнаго явленія, что эти дѣти до сего времени оставались совершенно безграмотными. Такъ какъ каждая глиняная хатенка (а ихъ до 30) хутора Калашникова, по тѣснотѣ своей, можетъ служить пріютомъ только владѣльцамъ своимъ, и не можетъ служить жилищемъ еще и школьникамъ, Отдѣленіе Совѣта рѣшило придти на помощь юнымъ несчастливцамъ,—устроить при школѣ интернатъ. 12-го Апрѣля 1897 года, завѣдывающему школой -- мѣстному священнику послѣдовало отношеніе Отдѣленія такового содержанія: «Принимая во вниманіе, во первыхъ, что Калашниковская школа грамоты всегда являлась многочисленною по количеству учащихся и что она можетъ служить миссіонерскимъ цѣлямъ; и, во вторыхъ, что учащіеся этой школы всегда терпѣли крайнюю нужду въ пріисканіи квартиръ, Отдѣленіе находитъ необходимымъ преобразованіе ввѣренной Вамъ школы—грамоты въ церковно-приходскую, (о чемъ ходатайствовалъ завѣдывающій предъ Отдѣленіемъ) и желательнымъ устройство интерната человекъ на 10, почему и поручаетъ Вамъ составить подробную смѣту по всѣмъ частямъ предполагаемаго расхода и немедленно доставить Отдѣленію». Смѣта въ шесть—сотъ рублей была составлена завѣдывающимъ при участіи Попечительства и нѣкоторыхъ прихожанъ и представлена въ Отдѣленіе. Послѣдствіемъ сего было то, что Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при отношеніи своемъ отъ 29 Октября того-же 1897 года, препроводилъ причту Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова талонъ къ ассигновкѣ на шесть сотъ рублей «на приспособленіе и расширеніе школьнаго зданія и устройство при немъ интерната». Уѣзднымъ Наблюдателемъ о Александромъ Строковымъ назначена строительная коммиссія—изъ предсѣдателя—священника и членовъ казначей ктитора Андрея Калашникова и Лаврентія Филиппова Литяженкова,—каковая со дня назначенія своего—1-го Декабря 1897 г. и приступила къ выполненію возложенной на нее обязанности.

Первою заботою коммиссіи было пріисканіе двухъ удобныхъ и недорогихъ домовъ для школы и для отдѣльной квартиры учителя. Много пришлось для сего поѣздить членамъ оной и по стени и въ слободу Николаевскую, гдѣ наконецъ и были куплены дома. Вторая забота была о пріисканіи плотниковъ; а тамъ пошли заботы другія одна за другой: о доставкѣ изъ Николаевской слободы домовъ, лѣса и другихъ матеріаловъ, о наймѣ поденщиковъ, пробойщиковъ, печника и др.; но всѣ эти заботы, при помощи Божіей, члены коммиссіи вынесли безроотно и весьма удачно. Теперь мы видимъ и плодъ этихъ заботъ—зданіе, лучшее въ хуторѣ Калашниковомъ, служащее его красою!

Школа—интернатъ представляетъ изъ себя деревянное зданіе изъ сосноваго лѣса длиною восемь сажель два аршина, шириною три сажени. Въ срединѣ его, съ лицевой стороны, устроенъ парадный входъ

ведущій въ корридоръ, въ который выходятъ три двери. Отворимъ дверь налѣво и глазамъ представляется школа со всею ея обстановкой.

Помѣщеніе школы хорошо, соотвѣтствуетъ своему назначенію и можетъ вмѣстить 50 человѣкъ—школьниковъ свободно, на какое количество устроено 12 партъ очень приличныхъ, хотя и некрашенныхъ. Въ переднемъ углу, по обыкновенію, утверждена святая икона съ лампадкою предъ ней; стѣны школы украшены священными картинами (даръ Царевскаго Отдѣленія Астрах. Епар. Училищ. Сов.), служащими пособіемъ при преподаваніи Закона Божіа, а на передней стѣнѣ, кромѣ картинъ, въ двухъ простѣнкахъ красуются еще и портреты Высочайшихъ покровителей церковно-приходскихъ школъ, Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; впереди ученическихъ партъ по срединѣ стоитъ учительскій столъ, служащій временнымъ вмѣстилищемъ школьной библіотеки; лѣвѣе стола классная доска; отопляется школа одной голландской, кирпичной, печью.

Черезъ вторую дверь—направо—входимъ въ помѣщеніе интерната. О назначеніи этого помѣщенія легко догадается всякій при взглядѣ на нары, устроенныя вдоль двухъ стѣнъ, и замѣняющія собою кровати; около наръ большой обѣденный столъ. Въ интернатѣ можетъ помѣщаться 20—30 человѣкъ. Въ немъ за перегородкой живетъ и сторожъ съ семьей. На его обязанности, кромѣ уборки и отопленія зданія, лежитъ и приготовленіе пищи ученикамъ—жильцамъ интерната.

Третья-же дверь, противоположная парадной, вводитъ черезъ небольшія сѣнцы въ помѣщеніе для учителя. Этотъ небольшой домикъ особнякъ въ 3×2 сажени, можетъ служить и семейному учителю.

Однимъ словомъ все построено просто, безъ вычурностей, бьющихъ на эффектъ, но практично. Общая стоимость всего зданія простирается до тысячи трехъ-сотъ рублей.

Хотя о предстоящемъ торжествѣ—освященіи школы—интерната священникъ заблаговременно объявлялъ въ храмъ дважды, но участниковъ на торжество собралось, къ сожалѣнію, не особенно много. Причиною къ тому сильная распутица, почти прекратившая сообщеніе хуторянъ съ церковью на неопредѣленное время. По окончаніи молебна въ храмъ богомольцы, поднявъ святые иконы, съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы, направились въ школу. Здѣсь, по установленіи иконъ, когда водворилась тишина, священникъ обратился къ народу съ задушевнымъ поученіемъ, въ которомъ, положивъ въ основу слова Спасителя (Матѣ. 19—14), выяснилъ родителямъ обязанность ихъ заботиться о школьномъ образованіи дѣтей своихъ и исправномъ посѣщеніи ими школы, а въ заключеніе пригласилъ всѣхъ къ сердечной благодарности Преосвященнѣйшему Архипастырю и Астрахадскому Епархіаль-

ному Училищному Совѣту за ихъ заботы и къ усердной молитвѣ къ Господу Богу о преуспѣяніи новоосвящаемой школы — интерната. Затѣмъ совершено было послѣдованіе малаго освященія воды и молебень предъ началомъ ученія. Въ пѣніи принимали участіе ученики школы, приготовленные заботливымъ учителемъ школы р. Курбатовымъ. Въ концѣ молебствія по окропленіи зданій святою водою, провозглашены были многолѣтія, на которыя школьники, при помощи взрослыхъ, своими еще пестройными голосами воодушевленно пѣли *много лѣтъ!* «Затѣмъ крестный ходъ, съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“, возвратился въ церковь.

Въ настоящее время въ школѣ обучается 34 человѣка; пятеро изъ нихъ, какъ посторонніе, живутъ въ интернатѣ. Не велико на первый разъ число кандидатовъ въ интернатъ, но съ увѣренностью можно сказать, въ недалекомъ будущемъ оно значительно увеличится. По словамъ прихожанъ, имѣющихъ сношеніе съ пѣмцами, устройство интерната нетерпѣливо ждали не только русскіе, но и пѣмцы изъ сосѣднихъ колоній Самарской губерніи, желающіе обучить дѣтей своихъ русскому языку.

Въ числѣ двадцати человѣкъ младшаго отдѣленія школы теперь обучается одинъ киргизинъ марометанинъ, 15-ти лѣтъ, сынъ мѣстнаго пастуха. Трудно дается ему бѣднѣе — русская грамота, — до сихъ поръ не можетъ онъ усвоить тѣхъ 7 — 8 буквъ, которыя почти всеми русскими дѣтьми усвоены, — но можно питать надежду, что стараніемъ своимъ, какое онъ проявляетъ, преодолѣетъ трудности ученія.

Дай Богъ, чтобы этотъ пионеръ послужилъ добрымъ примѣромъ и другимъ киргизамъ, во множествѣ обитающимъ въ сосѣдней киргизской степи!

Священникъ Виталий Генезовъ.

О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ въ дер. Екатериновкѣ Енотаевск. уѣзда.

(Изъ письма въ редакцію).

5-го Февраля въ день Св. Θεодосія Углицкаго — мнѣ пришлось служить въ имѣніи Недорѣзовыхъ — Екатериновкѣ (Екатерицинская церковь приписана къ Енотаевскому Троицкому Собору). Во время литургіи мною было произнесено поученіе на текстъ: «придите благословеніи Отца моего наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: всталкахся бо и дасте ми ясти (Матѣ. 25, 34 — 35). Изобразивъ бѣдственное положеніе голодающихъ, я пригласилъ слушателей, согласно заповѣди Божественнаго Учителя, придти на помощь симъ несчастнымъ и облегчить ихъ тяжелую участь посильнымъ пожертвованіемъ. Не прошло и 2 часовъ по окончаніи литургіи, какъ мнѣ было передано около 10 р., собранныя по подпискѣ

между жителями Екатериновки. Но въ то время, какъ я считалъ эти деньги, ко мнѣ стали подходить одинъ за другимъ маленькія дѣти семейства Недорѣзова съ копилками въ рукахъ. На моихъ глазахъ они открывали свои копилки и отдавали все, что въ нихъ было, тѣмъ маленькимъ дѣтямъ, у которыхъ нечего ѣсть. Нужно было видѣть эту картину, чтобы понять, какое чувство приходилось переживать. Дѣти съ радостью вынимали свои сбереженія и наперерывъ отдавали мнѣ, прося «поскорѣ отослать бѣдпенькимъ мальчикамъ и дѣвочкамъ». На пользу же голодающихъ поступили значительныя пожертвованія и отъ остальныхъ членовъ семьи Недорѣзовыхъ. Препроводивъ собранныя деньги по принадлежности, считая своимъ долгомъ принести глубокую благодарность отъ лица несчастныхъ всѣмъ жертвователямъ и особенно семейству Недорѣзовыхъ. Да подастъ имъ Господь за ихъ любовь къ ближнимъ всѣхъ благъ. Твердо увѣренъ, что и получившія помощь несчастныя голодныя дѣти будутъ возносить горячія молитвы Господу Богу за своихъ благотворителей рабовъ Божіихъ: Надежду, Петра съ чадами.

Священникъ Михаилъ Макаровъ

ИЗЪ КАЛМЫЦКОЙ ЖИЗНИ.

Богослуженія по постнымъ днямъ у приволжскихъ калмыковъ.

(Очеркъ).

Постные дни, если не считать нѣкоторыхъ обыкновенныхъ предпраздничныхъ, бываютъ: 1) 8, 15 и 30 чисель (по калмыцкому численію) каждаго мѣсяца—«мацаки», 2) 4-го Іюля «Дѣнниъ шинэвъ дюцентъ» — день выхода Шакджи-Мони на проповѣдь; кромѣ того праздникъ этотъ важенъ и полезенъ вообще для жертвователей еще тѣмъ, что кто въ этотъ день пожертвуетъ кофѣйку, учить духовенство, — она будетъ равняться рублю, ибо тогда добро, равно какъ и зло, воздается сторицею и 3) 24 октября «Дюцентъ» — въ воспоминаніе Шакджи-Мони, который въ это время вернулся на землю изъ «Галдавъ теугри» отъ своей больной матери.

Согласно уставу, богослуженія въ эти дни совершаются—утромъ, въ полдень и вечеромъ, и, за исключеніемъ мацаковъ, продолжаются до послѣднихъ болѣе торжественныхъ, знаменательныхъ дней отъ 14 до 49 дней. При этомъ, въ теченіе вообще постовъ, ламы стараются творить дѣла добродѣтели, не рѣжутъ животныхъ для своего стола, питаются обыкновенно растительною пищею; также равно имъ предписывается соблюдать еще слѣдующій порядокъ: какъ только раздастся сигнальный звукъ раковины, — имъ слѣдуетъ тихо направиться къ «хурулу», перебирая четки и читая молитву «ол-ми-ни-пад-мэ-хомъ». Войдя въ молельню («бурхани оргэ»), — снять

шанки и сѣсть на кошомныхъ полостяхъ («джабадавахъ»), не облакачиваясь или опершись на колѣна, а прямо и рядомъ, образуя прямую линію; не перебѣгать разсѣянно глазами съ одного предмета на другой, а смотрѣть прямо впередъ въ воздушное пространство; руки, ноги и платье держать въ порядкѣ и чистотѣ. Не должно разговаривать, смѣяться, спорить, сеориться; кашлять, харкать, илевать, сморкаться; курить табакъ; глотать пищу громко, чавкать и вообще производить шумъ; вылизывать остатки кушанья изъ чашки языкомъ; выходить во время службы изъ моленной безъ позволенія на то старшаго ламы или блюстителя благочинія въ моленной («гебкю») и запаздывать возвращеніемъ; безобразить молитвенное пѣніе разными голосами, или не относящимся къ случаю вообще пѣніемъ, а строго слѣдовать за запѣваломъ («гузватомъ»), произнося при этомъ слова мягкимъ и пѣжнымъ голосомъ плавно и протяжно; бить безъ цѣли въ барабанъ, или трубить въ трубу, раковину; устраивать игры; уклоняться отъ своихъ обязанностей, и говорить, или дѣйствовать по обману ¹⁾.

Главная цѣль этихъ собраній — приготовленіе священной воды «аршана» ²⁾, который, какъ учитъ духовенство, будучи принятъ вообще одушевленными существами, освящаетъ ихъ тѣло и душу, а будучи употребленъ въ видѣ омовенія, очищаетъ грѣхи, всякія болѣзни, а также тѣло исполняется истинныхъ свойствъ, чистѣйшаго и яснаго свѣта; умножаются лѣта жизни и стремленіе къ добродѣтели.

Самыми необходимыми принадлежностями при семь служеніи («ухіалъ ёргёкю») служатъ: а) «толи» ³⁾ б) «бумба» ⁴⁾, в) «дзабья» ⁵⁾ и г) «мандалъ» ⁶⁾. Всѣ эти вещи предъ началомъ служенія поставляются на особомъ столикѣ посреди моленной, прямо противъ бурхановъ и зажженной священной плошки («зулы»).

Молитвы, читаемыя здѣсь, можно раздѣлить на три части. Первая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ сначала прошеніе объ очищеніи грѣховъ всѣхъ присутствующихъ въ служеніи, сдѣланныхъ ими тѣломъ, языкомъ и мыслью, а потомъ призваніе буддѣ придти и, ради блага одушевленныхъ существъ, вселиться въ кумиры, стоящіе въ хурулѣ; вторая — воспоминаніе о разныхъ

¹⁾ Подробности сего, а равно и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ разсматриваемаго вопроса, — въ соч. пр. Позднѣва «Очерки быта буд. мон.», стр. 292—3; 300—1, и 338—41.

²⁾ Составныя части аршана — вода, шафранъ и сахаръ.

³⁾ Толи — зеркало — блестящій металлическій кружокъ.

⁴⁾ Бумба — вазочка, съ продолговатымъ горлышкомъ; вышнюю бумба въ 6—7 вершковъ. Она дѣлается безъ ручки и пробки. Въмѣсто послѣдней въ горлышко бумбы вкладывается крошело, со тавленое изъ большихъ паваныхъ деревьевъ.

⁵⁾ Дзабья — кружка.

⁶⁾ Мандалъ (или дарба) — металлическое блюдо, кованное изъ золота, серебра или мѣди. Особенность его состоитъ въ томъ, что въ немъ выковывается изображеніе всего міра въ томъ видѣ, въ какомъ существуетъ онъ по понятіямъ буддѣйской космологіи. Иногда мандалъ замѣняется особымъ блюдомъ («ухіалъийнъ табаль» — блюдо омовенія), специально для этого дѣлаемымъ.

омовеніяхъ, начиная съ того, которое поднесъ Хормуста Шигэмунию при его рожденіи, а равно исчисленіе могущественныхъ свойствъ буддъ; прося ихъ, чтобы чрезъ посредство аршана были преподаны эти свойства всѣмъ одушевленнымъ существамъ, и въ третьей части—излагается благодарность буддамъ; перечисляются всѣ жертвы, приносимыя въ хуруль въ знакъ этой благодарности, и возсылается похвала могущественнымъ свойствамъ аршана.

Когда окончится чтеніе первой части молитвы,—встаютъ со своихъ мѣсть четыре ламы, и одинъ изъ нихъ поднимаетъ толи предъ бурханами такъ, чтобы въ лакированной поверхности его отпечатлѣлись ихъ лики; другой беретъ дзабью, наполненную водой; третій держитъ подъ поднятымъ толи блюдо омовенія, а четвертый имѣетъ въ рукѣ особый платокъ, употребляемый при служеніи.

Во время чтенія второй части молитвы, въ различныхъ отдѣлахъ ея, какъ уже сказано, воспоминаются разнаго рода омовенія, поднесенныя буддамъ; лама держащій дзабью, при окончаніи каждаго и произнесеніи магическихъ изрѣченій («тарни»), льетъ воду чрезъ толи въ блюдо омовенія, и вода, протекая чрезъ отражающіеся въ толи лики бурхановъ, получаетъ, по вѣрованіямъ монголовъ, священную и спасительную силу. Далѣе служащіе, произнося снова тарни, продолжаютъ возліяніе при звукѣ священнаго колокольчика, а лама, держащій платокъ, отираетъ послѣднимъ толи. Это повторяется въ теченіе 2—3 часовъ, т. е. до окончанія обряда, аршанъ-же вливается ламами въ бумбу для раздачи всѣмъ присутствующимъ, а потомъ поставляется на жертвенномъ столѣ («такшійнъ ширэ»).

Во все время службы простолоудины, обыкновенно, только кружатся вокругъ молебни, или хурула, читая *ом-ма-ни-над-мэ-гомъ*, но затѣмъ они дѣлаютъ предъ дверями молебни поклоны, которые совершаются слѣдующимъ образомъ: молящійся складываетъ впереди себя одну съ другою ладони своихъ рукъ, поднимаетъ ихъ надъ головою и отсюда опускаетъ, прикладывая ихъ при этомъ ко лбу между бровями, противъ горла, захватывая и часть лица до рта, и наконецъ, къ груди; послѣ чего онъ падаетъ на колѣна и расprostирается ницъ на землѣ такъ, чтобы всѣ его члены лежали на землѣ; затѣмъ поднимается онъ тѣмъ-же порядкомъ,—сначала становясь на колѣна, а потомъ на ноги, произнося, кромѣ *ом-ма-ни-над-мэ-гомъ*, «да очистятся грѣхи и пренятствія (къ спасенію) мои, а также всѣхъ одушевленныхъ существъ». А различныя тѣлодвиженія его, по вѣрованіямъ монголовъ, выражаютъ вообще стремленіе къ достиженію святости будды. Монголъ складываетъ впереди себя ладони своихъ рукъ въ видѣ цвѣтка «падмы» въ знакъ того, что онъ въ своей жизни будетъ руководствоваться *средствами* («арга») и *мудростію* («билікъ») для полученія степеней будды; онъ, поднимая руки, сложенныя надъ головою, молится,— чтобы воспарить въ область всесовершеннѣйшихъ буддъ; прикладывая руки ко лбу,— чтобы очистились его грѣхи, происходящіе отъ сердца; преклоняя къ землѣ свои

колѣна,—шестьовать по стезямъ пяти путей, приводящихъ къ высшему совершенству; соприкасаясь къ землѣ лбомъ, получить всѣ одиннадцать лучезарныхъ областей свѣта; распростирая по землѣ свои руки и ноги,—исполнились въ его существѣ всѣ четыре рода благихъ дѣяній; вытягиваясь всѣмъ тѣломъ и выпрямляя всѣ изгибы своего тѣла,—побороть и исправить всякую кривизну въ мірѣ матеріальномъ; поднимаясь съ земли на ноги,—выразить то, что ояъ не всегда будетъ соприкасаться съ этой матеріальной землей, а... направится по пути блаженства— нирваны».

Тѣ-же изъ ламъ, которые почему либо не могутъ соблюдать посты при хурулѣ, исполняютъ это дома, а въ день поста зажигаютъ въ своей кибиткѣ зүлу; вѣшаютъ изображеніе бурхановъ и совершаютъ предъ ними молитвословія. А монахи и набожные простолюдины, также не имѣющіе возможности побывать въ хурулѣ, стараются соблюдать посты, и по сказаннымъ днямъ зажигаютъ и они зүлу и молятся бурханамъ.

Н. Вадмаевъ.

АЛУЩАГО НАПИТАЙ!

Въ пользу голодающихъ получено 30 рублей отъ причта и старосты градской кладбищенской церкви: 15 руб. въ Казанскую губ., и 15 рублей въ Самарскую, каковыя и отправлены по принадлежности переводомъ по почтѣ, а также 8 руб. чрезъ св. Е. Кочергина отъ Григорія Монсева въ Самарскую губ., всего 38 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Учитель иконописанія

въ Асгр Дух. Семинаріи Александръ Михайлов. МЕЛИЦОВЪ
принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Пресвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада.
Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

ОТЪ ИКОННАГО МАГАЗИНА ИЗЪ МОСКВЫ

→ **М. БАДАЕВА** ←

(Въ г. Черниговѣ, близъ Каѳедральнаго Собора).

Прейсь-Курантъ:

На церковныя иконы Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца художест-

венной работы (писанная съ старшаго подлиннаго образа, находящагося и по нынѣ въ пещерѣ) на кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, а также, въ серебрянныхъ, анликовыхъ, гравированныхъ и чеканной работы ризахъ:

На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью:

2 $\frac{1}{2}$	арш.	150	р.
2 $\frac{1}{4}$	—	125	р.
2	—	100	р.
1 $\frac{1}{2}$	—	75	р.
1 $\frac{1}{4}$	—	60	р.
1	—	45	р.
14 в.	—	35	р.
12	—	25	р.
10	—	20	р.
8	—	15	р.
7	—	12	р.
6	—	10	р.
5	—	6	р.
4	—	4	р.
3	—	3	р.
2 $\frac{1}{2}$	—	2	р.

На липовыхъ доскахъ безъ чеканки:

2 а.	10 в.	90 р.
2	— 8 —	80 р.
2	— 4 —	70 р.
2	— 0 —	60 р.
1	— 12 —	50 р.
1	— 8 —	40 р.
1	— 4 —	30 р.
1	—	20 р.
	12	15 р.
	10	10 р.
	7	8 р.
	6	6 р.
	5	5 р.
	4	3 р.

Въ серебрянно-золоченныхъ ризахъ 84% (съ эмалью означается № 1) безъ эмали № 2

№ 1		№ 2	
1 $\frac{1}{2}$	арш.	250	р.
1 $\frac{1}{4}$	—	250	р.
1	—	160	р.
12	верш.	100	р.
10	—	80	р.
8	—	60	р.
7	—	45	р.
6	—	25	р.
5	—	18	р.
4	—	12	р.
3	—	8	р.
<hr/>			
1 $\frac{1}{2}$	арш.	200	р.
1 $\frac{1}{4}$	—	150	р.
1	—	125	р.
12	—	80	р.
10	—	60	р.
8	—	50	р.
7	—	40	р.
6	—	20	р.
5	—	15	р.
4	—	10	р.
3	—	5	р.
2 $\frac{1}{2}$	—	4	р.
2	—	3	р.
1 $\frac{1}{2}$	—	2	р.
1	—	1	р.

ОБРАЗКИ и КРЕСТИКИ бронзо-золоченные съ изображеніемъ Св. Θεодосія и съ другой стороны образа Чернаговецкой Божіей Матери, отъ 75 к. до 4 р. за 1 сотню, *книги житія* Св. Θεодосія отъ 3 р. до 25 руб. за 1 сотню. *Кіоты* въ видѣ церковныхъ иконостасовъ отъ 75 р. до 500 р. и *висячій кіоты* отъ 1 р. до 150 р.

Церковная утварь: хоругви металлическіе, шпты серебромъ по бархату и на сукнѣ цѣною отъ 20 р. до 150 р. за 1 пару; подвѣщники, кадила, евангелія, серебряныя лампы, а также бронзовыя, позолоченныя и бѣлыя цѣною отъ 1 р. до 100 р., плащаницы и другія церковныя принадлежности. Имѣется большой выборъ иконъ на цинкѣ размѣромъ отъ 1 вер. до 7 вершк. цѣною отъ 5 к. до 3 р., работа, какия были разосланы въ премію журнала «Русскій Паломникъ» за 1897 г.

Всѣ требуемыя иконы, образки и крестыки предъ упаковкой, освѣщаются въ Кафедральномъ соборѣ у гробницы Св. Θεодосія и возлагаются на на Св. Мощи Его (по желанію г.г. покупателей въ удостовѣреніе освѣщенія можетъ быть приложена печать Кафедральнаго Собора). Кромѣ означенныхъ иконъ, магазинъ принимаетъ заказы на другія изображенія Святыхъ, всевозможныхъ размѣровъ какъ въ вышину, такъ и ширину, а также на серебряныя и анликовыя ризы. Всѣ требованія и заказы выполняются скоро, аккуратно, добросовѣстно и высылаются во всѣ города и селенія Рос. Имперіи съ надлежащимъ платежомъ при полученіи задатка $\frac{1}{4}$ стоимости, за доставку требованій платитъ магазинъ.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КІЮТЪ И ЦЕРКОВ. УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная улица, д. Феофанова, въ Астрахани)

Къ предстоящему празднику СВ. ПАСХИ получилъ величайшій выборъ отъ низшихъ и до самыхъ высшихъ цѣнъ разную

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:

Паникадила литія эмалевыя, высокой работы
Паникадила литія съ расчеканкой золочен.
Паникадила чеканныя съ херувимами золочен.
Паникадила накладнаго серебра разныхъ размѣровъ
Семисвѣчники золочен. эмалевые
Семисвѣчники золочен. съ Распятіемъ
Семисвѣчники золочен. съ ангеломъ
Семисвѣчники золочен. чеканные
Семисвѣчники накладнаго серебра

Пяτισвѣчники золоченные эмалевые
Пяτισвѣчники золочен. чеканные
Пяτισвѣчники накладнаго серебра

Трехсвѣчники золочен. эмалевые
Трехсвѣчники золочен. съ Распятіемъ
Трехсвѣчники золочен. съ ангеломъ
Трехсвѣчники бѣлые съ позолотою

Подсвѣчники золоченные византійскіе

Подсвѣчники золочен. эмалевые
Подсвѣчники золочен. фигурные
Подсвѣчники золочен. выносные
Подсвѣчники накладнаго серебра
Подсвѣчники съ подзоромъ

Подсвѣчники выносные разныхъ размѣровъ

Дарохранительницы 5 главъ ажурной работы
Дарохранительницы 5 главъ визант. стиля
Дарохранительницы 5 главъ эмалевыя
Дарохранительницы 1 глав. съ Воскресеніемъ
Дарохранительницы 1 глав. съ Ангелами
Дарохранительницы для запасныхъ даровъ

Кресты напрестольные

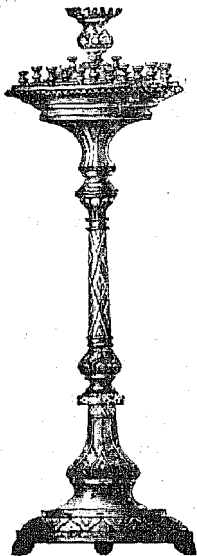
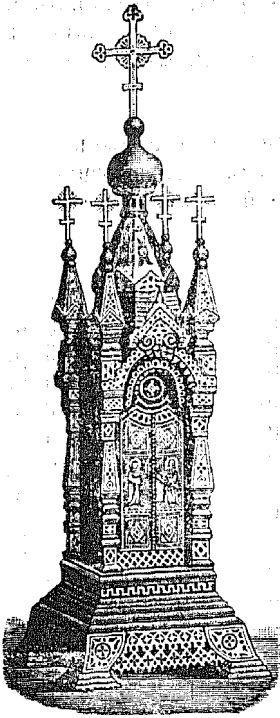
Кресты серебрянные ажурные съ камнями

Кресты готическіе эмалевые

Кресты старинные 8-ми конечн.

Кресты гипширован. п рѣзные

Сосуды ажурные съ камнями





Сосуды съ эмалію
Сосуды сѣткой
Сосуды гильширов. и рѣзные
Сосуды мельхіоровые золочен.
Евангелія художествен. съ камнями
Евангелія 2 хъ сторон. разные
Евангелія чеканно-гравиров. разные
Евангелія молебныя -

Хоругви металлич. эмалевые
Хоругви прошивные высокой работы
Хоругви круглыя разнаго размѣра
Хоругви бархатныя шитыя
Хоругви атласныя, суконныя и на полотнѣ

Плащаницы гробничныя
Плащаницы бархатныя серебряныя
Плащаницы шитыя золотен.
Плащаницы на престолы. шитыя серебромъ
Мишурныя и атласныя

Кресты запрестольные металлич. эмал.
Кресты крошечныя золочен.
Кресты деревянныя разнаго издѣлія

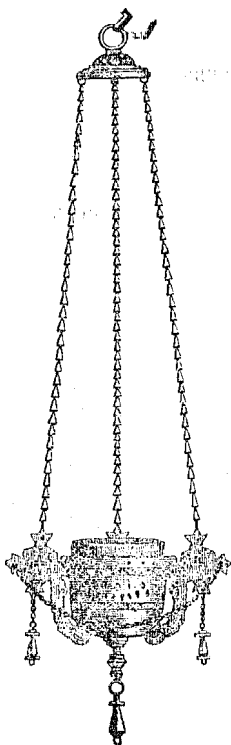
Вѣнцы вѣнчалыные серебряныя
Вѣнцы металлич. съ камнями
Вѣнцы чеканныя разнаго издѣлія
Воздухи бархатныя шитыя золоч.
Воздухи серебряныя
Воздухи съ херувимами
Воздухи мишурные разныхъ цвѣтовъ

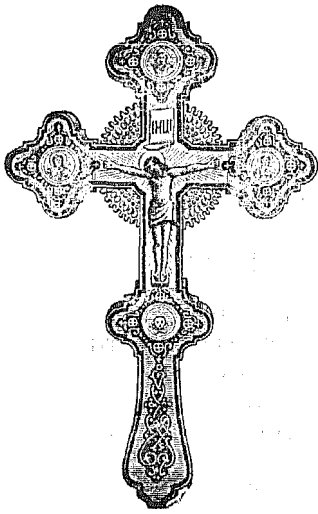
Лампадки серебрян. ажурныя эмалев.
Лампадки чеканныя
Лампадки гравированныя
Лампадки домашнія разныхъ фасоновъ
Лампады металлич. съ камнями
Лампады граненыя
Лампады простѣбныя

Каділа серебряныя высокой работы
Каділа золоченыя разнаго фасона
Каділа гравированныя
Хлѣбодарницы граненыя золочен.
Хлѣбодарницы накладнаго серебра
Хлѣбодарницы латуныя

Панихидницы граненыя золоченыя
Панихидницы съ распятемъ
Панихидницы мельхіоровыя
Чаши водосвятныя накладнаго серебра
Чаши чеканныя разныхъ размѣровъ

Ящики крестильные серебряныя
Ящики крестильн. мельхіоровые
Ящики деревянныя
Дароносцы серебряныя разной величины





Мирницы серебряныя разныя

Кропила серебряныя ручки
Кропила мельхиоровыя
Кропила простой работы

Трикирии пасхальныя серебряныя
Трикирии мельхиоровыя золоченыя и бѣлыя

Свѣчи фарфоровыя съ художеств. иконами
Свѣчи фарфоровыя золочен. бѣлыя
Свѣчи фарфоровыя для семейныя
Свѣчи накладнаго серебра
Свѣчи металличес. разнаго издѣлія
Свѣчи-панкадилья (Новосты!)

Купели никелированныя
Купели мѣдныя
Купели жестыяныя

Фонари 5 главы никелирован.
Фонари 5 главы мѣдныя
Фонари 1 главы разныя

Колпаки стеклянныя

Футляры чернаго дерева
Футляры золоченыя

Аналои разныя

Святцы 12 иконъ разныя искусств.

Двунадесятые праздники аналойныя

Кресты коронаціонныя художеств. работы

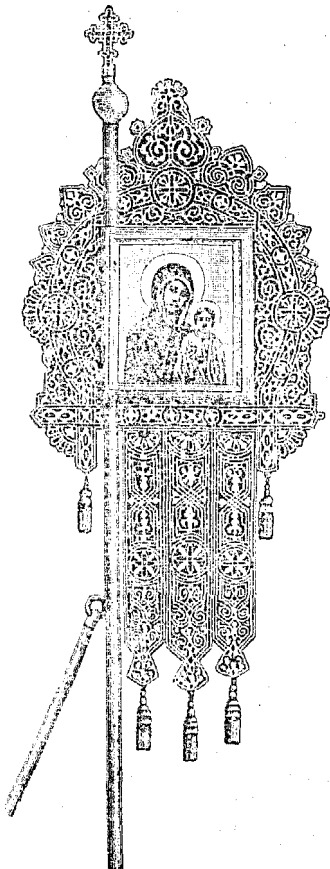
Громаднѣйшій выборъ облаченій священническихъ
и діаконовскихъ, серебряныя и мишуриныя

Подризники, покровы на престольныя

Аналойныя пелены бархатныя, атласныя, шел-
ковыя, очень красивыя ручной работы

Стихари для мальчиновъ

Открытыя разсрочка платежей.



МАГАЗИНЪ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получить въ громадномъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діаконскія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **кіоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированныя тумановыя и мѣдныя. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Вр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ вилъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ бзпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

СМОТРИТЕ

въ этомъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»
на страницахъ 290, 291 и 292, гдѣ помѣщено от-
дѣльное объявленіе и рисунки

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

МАГАЗИНА

С. И. СИЛКОВА.

Адресъ для писемъ: Астрахань, Софрону Игнатьевичу Силкову.
„ „ телеграммъ: Астрахань Силкову.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

въ непродолжительномъ времени будетъ переве-
денъ въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комите-
та Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ
Астраханской епархіи за 1897/8 учебный годъ. — Правила веденія приходо-расходныхъ
книгъ по церковнымъ школамъ Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Опытъ методическаго пособия для законоучи-
телей церковно-приходскихъ школъ. — О трудностяхъ миссіонерскаго служенія. — Па-
мяти почившихъ въ 1893 году священнослужителей Астраханской епархіи. — Къ біо-
графіи преосвященнаго Меодія I, Астраханскаго и Ставропольскаго. Освященіе
школы интерната въ хуторѣ Калашниновомъ. — О сборѣ пожертвованій въ пользу го-
лодающихъ въ дер. Екатериновскѣ Енотаевскаго уѣзда. — Изъ калмыцкой жизни. —
Азучаго начитанія! — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія В. Д. Егорова, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.