

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 2.

16 Января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



УКАЗЪ

Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Первенствующему Синодальному Члену Преосвященному Іоанникію Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Именной Его Императорскаго Величества указъ, данный на имя Святѣйшаго Синода въ 25 день текущаго декабря, въ коемъ изображено: «Синодальному Члену, Митрополиту Кіевскому Іоанникію Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, чтобы въ отсутствіи Митрополита Іоаннеія изъ г. Петербурга исполненіе обязанностей Первенствующаго возлагалось на старѣйшаго изъ присутствующихъ въ Синодѣ іерарховъ». Приказали: Именной Его Императорскаго Величества указъ о бытіи Вашему Преосвященству Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. — Декабря 25 д. 1898 года. Оберъ Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь Алексѣй Завьяловъ.



Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 14 декабря, окончившій курсъ семинаріи, Леонидъ Василевскій, — въ с. Лысую-Гору, Липовецкаго уѣзда; 16 декабря, окончившій курсъ семинаріи, Данилъ Клеоновъ, — въ с. Кренчичи, Кіевскаго уѣзда; 16 декабря, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Бинѣцкій, — въ с. Малые-Дмитровичи, Кіевскаго уѣзда; 21 декабря, окончившій курсъ семинаріи, Ивацъ Витвицкій, — въ с. Дмитренки, Каневскаго уѣзда, и 21 декабря, окончившій курсъ семинаріи, Георгій Скарженевскій, — въ с. Дубровицы, Липовецкаго уѣзда.

Перемѣщены: 15-го декабря, священникъ с. Крушники, Кіевскаго уѣзда, Григорій Лесевицкій, — въ с. Озеряне, Радомысльскаго уѣзда; 16 декабря, священникъ с. Пекарей, Черкаскаго уѣзда, Николай Боравскій, — въ с. Воробіевку, Черкаскаго уѣзда; 15-го декабря, священникъ с. Веселаго-Кута, Чигиринскаго уѣзда, Климентъ Свѣтлинскій, — въ с. Тарасовку, Звенигородскаго уѣзда и 15-го декабря, священникъ с. Верешакъ, Звенигородскаго уѣзда, Андрей Добровольскій, — въ с. Ковалевку, Васильковскаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто и 18 декабря, священникъ с. Зячковки, Уманскаго уѣзда, Николай Доманицкій, — въ м. Борцаговку, Сквирскаго уѣзда.

Настоятель Кіево-Подольскаго Успенскаго собора, протоіерей Василій Иваницкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ епархіи.

11/23 декабря, настоятель Матронинскаго монастыря игуменъ Варсонофій, за отлучку безъ разрѣшенія въ другую епархію и разрѣшеніе собственной властію таковой-же отлучки іеромонаху ввѣреннаго ему монастыря, Онуфрію, оштрафованъ 25 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Умерли: 30 ноября священникъ с. Чернявки, Липовецкаго уѣзда, Иларіонъ Крыжановскій и 8 декабря священникъ с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Антоній Кошпцъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 августа. приходъ 5 класса, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1045 душъ.

Въ с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 сентября; приходъ 7 класса, земли церковной 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 608 душъ. и штудистовъ обоего пола 21 душа.

Въ с. Панскомъ-Мостѣ, Липовецкаго у., съ 10 октября; приходъ штатный, земли церк. 1 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 438 душъ.

Въ с. Нежпловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября; приходъ 7 класса, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 257 душъ.

Въ дер. Мигалкахъ, Радомысльскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья 300 рублей.

Въ с. Яхнахъ, Васпльковскаго уѣзда, съ 30 ноября; приходъ 5 класса, земли церковной 40 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 709 душъ.

Въ с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 43 десятины; помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 421 душа.

Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 декабря, земли церковной 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 449 душъ.

Въ с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15-го декабря, земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 797 душъ.

Въ с. Веселомъ-Кутѣ, Чигириискаго у., съ 15-го декабря, земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 549 душъ.

Въ с. Чернявкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 30 ноября, земли церковной 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1453 души.

Въ с. Заячковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 декабря, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 678 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Курьянцѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 октября.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
 - с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.
 - с. Тепиловѣ, Чигиринскаго у., съ 26 февраля.
 - с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 31 мая.
 - с. Ольшанской-Новоселицѣ, Васильков. у., съ 10 сентября.
 - с. Кищинцахъ, Уманскаго у., съ 27 октября, 2-е псаломщическое мѣсто.
 - с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 27 октября.
 - Въ с. Бровахахъ, Каневскаго у., съ 27 октября.
 - с. Драбовкѣ, Черкаскаго у., съ 4 октября.
 - с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября.
 - м. Сарнахъ, Липовецкаго у., съ 18 октября.
 - с. Перегоновѣ, Васильковскаго у., съ 23 ноября.
 - с. Сотнпкахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.
 - д. Мигалкахъ, Радомысльскаго уѣзда (открытъ самостоятельный приходъ), жалованья 100 руб.
 - с. Еленовѣ, Васильковскаго у., съ 16 ноября.
 - с. Михайловкѣ, Каневскаго у., съ 20 ноября.
 - с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 30 октября.
- Въ с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Волоскихъ-Мехеринцахъ, Бердичевскаго у., съ 9 ноября.
 - с. Гусаково, Звенигородскаго у., 1-е псаломщ. мѣсто съ 9 декабря.
 - с. Левковѣ, Бердичевскаго у., съ 7 августа.
 - с. Косовѣ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 17 мая.
 - с. Тальянки, Уманскаго у., съ 2 іюня, 2 псаломщ. мѣсто.
 - с. Мисайловѣ, Кіевскаго у., 2 псаломщ. мѣсто.

- с. Павловкѣ, Уманскаго у., съ 26 августа.
- с. Забѣлочкѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто съ 9 декабря.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго у., съ 9 декабря.
- с. Шубенныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго у., съ 17 ноябля.
- с. Грузькомъ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 декабря.
- с. Мартыновичахъ, Радомысльскаго у., съ 20 октября.
- м. Чернятинѣ, Бердичевскаго у., съ 30 декабря.
- Казатинѣ, Бердичевскаго у., при ст. ж. д.
- с. Ягнятинѣ, Сквирскаго у., съ ноября мѣсяца.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Кіевскаго втораго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1897—98 учебный годъ.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году, имѣя счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства произошли слѣдующія перемѣны:

Исправлявшая должность классной надзирательницы Евгенія Ф. Коровицкая, по представленію Начальницы училища, утверждена въ этой должности резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 ноябля 1898 года за № 3864

За смертію училищнаго врача Измаила Васильевича Чепицка, по представленію Совѣта, резолюціею Его Высокопреосвя-

щенства отъ 12 сентября 1897 года за № 2874 въ должности врача при училищной больницѣ утвержденъ окончившій курсъ Кіевскаго университета съ званіемъ лѣкаря коллежскій совѣтникъ Иванъ Павловичъ Солнцевъ.

Членъ совѣта протоіерей Θεодосій Вартминскій, за назначеніемъ на должность каедральнаго протоіерея въ г. Владикавказъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 сентября 1897 года уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ объявленіемъ ему Архiepастырскаго благословенія; на его мѣсто той же резолюціею опредѣленъ священникъ Свято-Василевской г. Кіева церкви Евѣимій В. Скрипчинскій.

Совѣтъ училища, согласно требованію устава (§ 24 п. 6), изыскивая мѣры къ улучшенію хозяйственной части ввѣреннаго ему заведенія, обратился съ предложеніемъ принять на себя званіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части къ извѣстному въ Кіевѣ своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ купцу 1-й гильдіи Лазарю Павловичу Черноярову; послѣдній принялъ это предложеніе и, по ходатайству Совѣта, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 декабря 1897 года за № 4005 утвержденъ въ званіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части при 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Староста училищной церкви, Кіевскій купецъ Диматрій Сергѣевичъ Райцевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 октября 1898 года за № 3190, причемъ ему было объявлено Архiepастырское благословеніе.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ при училищѣ лицъ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій—съ 17 іюля 1893 года.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Опредѣлена на эту должность указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1894 года.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій—съ 7 іюля 1893 года; онъ же законоучитель въ II, III, IV, V и VI классахъ.

4) Членъ совѣта священникъ Евѳимій Скрипчинскій—3 сентября 1897 года.

5) Членъ Совѣта, магистръ богословія, священникъ Николай Стеллецкій—17 іюня 1893 года.

Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1 классѣ училища, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемірскій—16 сентября 1896 года.

Мпхалъ В. Гиѳвусевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 г.—педагогику и дидактику въ 5 и 6 классахъ.

Хрисанфъ В. Корчинскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ; на службѣ съ 26 августа 1886 г.,—исторію литературы въ VI классѣ.

Александръ И. Радзіевскій, кандидатъ богословія, коллежскій ассессоръ; на службѣ съ 18 ноября 1893 года,—русскій языкъ въ I, II, и III классахъ и словесность въ 4 и 5 классахъ.

Василій Л. Доманскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, въ службѣ съ 27 декабря, 1887 г.—гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ.

Владиміръ Д. Поспѣховъ, кандидатъ университета св. Владимира, коллежскій совѣтникъ, въ службѣ съ 6 іюня 1887 г.,—географію въ II, III, IV, V и VI классахъ.

Левъ Н. Шаревичъ, дѣйствительный студентъ университета св. Владимира, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 г.,—арифметику въ 4 и 5 классахъ, физику въ 5 и 6 классахъ, геометрію въ 6 классѣ.

Діаконъ Антоній В. Базилевичъ—пѣніе во всѣхъ классахъ,—съ 9 сентября 1888 года.

Афанасій М. Павловъ, коллежскій совѣтникъ; въ службѣ съ основанія училища (1886 г.)—чистописание во всѣхъ классахъ.

Антонина И. Яновская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ службѣ съ 18 августа 1888 года—арифметику въ I, II и III классахъ.

Любовь А. Преображенская, окончившая курсъ Покровской Петербургской гимназій, въ службѣ съ 19 апрѣля 1889 г.—французскій языкъ въ I и II классахъ.

Марія А. Тимашева, окончившая курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, на службѣ съ основанія училища; французскій языкъ въ 3, 4, 5 и 6 классахъ.

Домникія А. Красицкая, учительница кроя и руководѣлія, — съ 25 октября 1891 года.

Воспитательницы.

Зинаида Бѣлевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, — на службѣ съ 5 февраля 1891 года.

Ирина В. Корчинская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 25 іюня 1892 г.

Ольга Т. Ковальская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 16 іюли 1887 года.

Екатерина И. Ницкевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 20 марта 1895 года.

Елена И. Яновская, окончившая курсъ въ Кіевской женской министерской гимназіи; на службѣ съ 5 февраля 1887 г.

Евгенія Ф. Коровицкая, окончившая курсъ въ Кіевской женской фундуклевской гимназіи; на службѣ съ 23 ноября 1897 года.

Другія служація въ училищѣ лица.

1) Почетная попечительница училища, Елена Іосифовна Шубина, въ должности съ 13 октября 1896 года.

2) Врачъ — консультантъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Василій Васильевичъ Чирковъ.

3) Врачъ при училищной больницѣ, лекаръ, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Солнцевъ — на службѣ съ 12 сентября 1897 года.

4) Экономъ училища Николай Михайловичъ Левицкій, титулярный совѣтникъ, — въ должности съ 26 ноября 1892 года.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ Лазарь П. Чернояровъ.

II Составъ учащихся:

Въ отчетномъ году училище состояло изъ шести классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу учебнаго года было 323, которыя распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число учащихся.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На половин. содержаніи.	Стипендіати и содержим. на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Первый .	59	42	17	3	—	—	—
Второй . .	58	41	17	3	2	3	—
Третій . .	60	49	11	4	3	2	—
Четвертый	56	49	7	7	—	2	—
Пятый . .	40	31	9	3	1	4	—
Шестой . .	50	37	13	2	—	4	49
Всего . . .	323	249	74	22	6	15	49

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: съ дочерей духовенства—120 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства—145 руб., съ инословныхъ 170 р.

За право ученія съ приходящихъ воспитанницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—25 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства—40 рублей, съ инословныхъ—50 рублей.

За обученіе французскому языку—5 р. въ годъ, за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный урокъ 10 р. въ годъ.

О стипендіяхъ.

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи:

2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 г. На эти стипендіи совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы 5 класса Панасѣвичъ Антонина и Гливенко Марія.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны учреждена на собственные средства Его Высокопреосвященства Іоанникия, митрополита Кіевского и Галицкаго, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница 5 класса Нестеровская Анна.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 6 стипендій—на нихъ были зачислены воспитанницы 6 класса: Горбачевская Анна, Зелинская Александра, Писонская Антонина, IV класса Ковальская Евфросинія, III класса Василевская Елена и II класса Мочуговская Марія.

3 стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—2 въ память его родителей и 1—имени покойнаго кафедральнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы V класса Левитская Александра, III класса Левитская Антонина и II класса Липчевская Евдокія.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ, въ 4000 руб. для учрежденія одной стипендіи, на которую по волѣ жертвователя зачисляется одна изъ вновь поступившихъ въ 1-й классъ училища. Изъ остатковъ отъ стипендіи два раза въ годъ вносятся въ банкъ по 25 руб., которые съ наросшими на нихъ % должны быть выданы стипендіаткѣ при окончаніи ею курса. Этой стипендіей пользовалась воспитанница 6-го класса Лашковская Елена.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ Кіевской епар-

хін въ благодарность за его долготѣнную и безвозмездную службу на пользу Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница 4 класса Левитская Наталія.

На часть завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ капитала въ отчетномъ году была учреждена одна полная стипендія, на которую воспитывалась воспитанница 3 класса Грушинская Вѣра, и одна не полная стипендія, которая оставалась не занятой.

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24 уст. епарх. женск. учил., Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ. Уроки продолжались съ 9 до 2 часовъ съ перемѣнами между 1 и 2 уроками—50 минутъ; во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали и, если благоприятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ. Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія эти начинались съ 4¹/₂ час. и продолжались до 8 час., при чемъ для отдыха воспитанницъ и освѣженія воздуха въ занятыхъ комнатахъ были назначены 2 перемѣны по 10 мин. каждая и время отъ 1¹/₂7-го до 7 час., когда воспитанницы пили чай. Въ 8 час. совершалась вечерняя молитва, послѣ которой ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальные продолжали занятія до 9 час. и только 6 классу, въ виду болѣе трудныхъ уроковъ, позволялось оставаться въ занятной комнатѣ до 10 час. Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ постояннымъ наблюдениемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ. Особенно необходимымъ и полезнымъ таковое содѣйствіе оказывалось для ученицъ младшихъ классовъ; воспитанницы же старшихъ классовъ пріучались постепенно къ самостоятельной работѣ. Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ. На это послѣднее занятіе, какъ имѣющее особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія ученицъ, педагогическій совѣтъ училища по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ обратилъ серьезное вниманіе и принималъ необходимыя мѣры къ возможному урегулированію и разумной постановкѣ чтенія воспитанницами книгъ.

Чтеніе рекомендованныхъ наставниками сочиненій было сдѣлано отвѣтственнымъ для ученицъ—имъ вмѣнено было въ обязанность составленіе конспектовъ прочитаннаго (5 и 6 кл.) Кроме того, въ классѣ путемъ бесѣдъ наставники провѣряли, читала ли ученица указанныя ими книги и что вынесла изъ чтенія. Руководство въ чтеніи воспитанницами книгъ Совѣтъ поручилъ класснымъ надзирательницамъ и нѣсколькимъ лицамъ изъ педагогическаго персонала училища.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ происходило по учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и по подробнымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ совѣтѣ, примѣнительно къ приложеннымъ къ уставу; эти программы своевременно представлялись на усмотрѣніе Его Преосвященства. Кроме того, въ началѣ отчетнаго года наставникамъ предложено было представить примѣрныя программы, — какъ они желаютъ распредѣлить учебный матеріалъ по третямъ года. Программы эти были своевременно пройдены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ выполненіи программъ, сколько объ упрощеніи ихъ, сознательномъ и толковомъ усвоеніи воспитанницами. За своевременнымъ прохожденіемъ учебныхъ программъ и способомъ прохожденія ихъ имѣлъ наблюденіе Инспекторъ классовъ, который для этого посѣщалъ уроки преподавателей и просматривалъ классныя журналы. Предсѣдатель совѣта съ своей стороны иногда присутствовалъ на урокахъ и своими полезными замѣчаніями помогалъ Инспектору классовъ.

Въ частности—по Закону Божію въ 1 классѣ пройдена священная исторія ветхаго завѣта, во 2 классѣ—священная исторія новаго завѣта. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлся въ виду ясный и связный рассказъ священно-историческихъ событій. Нѣкоторые §§ учебника по священной исторіи новаго завѣта усваивались воспитанницами по Евангелію. Въ классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви по учебнику Лаврова и отчасти—съ церковнымъ

уставомъ. Послѣднее достигалось путемъ практическимъ, черезъ обращеніе съ богослужебными книгами и участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Въ 4 и отчасти въ 5 классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ митрополита Филарета и Лаврова. Свѣдѣнія, приобрѣтаемыя воспитанницами по катихизису, всегда дополнялись и пояснялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви. Въ 5 и 6 классахъ пройденъ курсъ церковной общей и русской исторіи по учебнику Смирнова и повторено все изученное по закону Божию въ предыдущихъ классахъ. При прохожденіи церковной исторіи законоучитель имѣлъ въ виду съ одной стороны правильную передачу воспитанницами историческихъ событій съ яснымъ представленіемъ мѣста, гдѣ совершалось то или другое событіе, съ другой стороны—нравственное приложеніе въ жизни воспитанницъ разказовъ изъ церковной исторіи. Географическія карты были постояннымъ пособіемъ при знакомствѣ воспитанницъ съ священной и церковной исторіей.

При обученіи русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ имѣлось въ виду, во-первыхъ, научить воспитанницъ читать бѣгло, сознательно и выразительно и прочитанное связно передавать, какъ устно, такъ и письменно (3 кл.); во вторыхъ—систематически познакомить ихъ съ этимологіей и синтаксисомъ русскаго языка; въ третьихъ—сообщить имъ навыкъ писать съ соблюденіемъ правилъ этимологіи и синтаксиса. Для достиженія этой цѣли ученицы занимались чтеніемъ доступныхъ ихъ пониманію статей и заучиваніемъ наизусть стихотвореній и басенъ. Чтеніе статей и стихотвореній сопровождалось объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и пересказомъ прочитаннаго. При устной передачѣ содержанія статей (и вообще при устныхъ отвѣтахъ ученицъ) преподаватель слѣдилъ за правильностію языка въ ихъ отвѣтахъ. Грамматика изучалась чисто практически—примѣры предшествовали грамматическимъ правиламъ и слѣдовали за ними.

При изученіи теоріи словесности имѣлось въ виду познакомить ученицъ съ свойствами слога, видами и родами словесныхъ произведеній, съ правилами и законами ихъ построенія; приучить ихъ вникать во всѣ подробности читаемаго произведенія и находить главную мысль его. Для осуществленія этого преподаваніе сло-

весности велось по аналитическому методу: лучшіе образцы каждаго вида словесныхъ произведеній прочитывалсь сперва ученицами дома, а потомъ учителемъ въ классѣ, разбирались и выяснялись ученицамъ ихъ планъ и основная мысль и послѣдовательное раскрытіе ея второстепенными.

Знакомство съ изящной литературой не ограничивалось класснымъ чтеніемъ и разборомъ образцовъ ея, оно пополнялось самостоятельнымъ внѣкласснымъ знакомствомъ воспитанницъ съ классическими произведеніями отечественной и иностранной литературы. Учебниками и пособіями служили для 1-го класса «книга для чтенія» Водовозова; для 2-го класса «Эгипплогія русскаго языка» Кирпичникова и Гилярова, «Родина» Радонежскаго; для 3-го класса «Христоматія» Полевого 1-я часть и «Синтаксисъ русскаго языка» Кирпичникова; для 4 и 5 классовъ «Теорія словесности» Радонежскаго и «Христоматія» Галахова и Филонова.

При изученіи исторіи русской литературы въ VI классѣ въ прежніе годы много удѣлялось времени на ознакомленіе воспитанницъ съ народнымъ творчествомъ, а также на изученіе литературы древняго періода. Педагогическимъ Совѣтомъ такой порядокъ веденія дѣла признанъ нежелательныхъ и наставнику предложено было проходить древній періодъ русской литературы въ самомъ сжатомъ видѣ и употреблять возможно больше времени на изученіе литературы новаго періода и хоть кратко ознакомить воспитанницъ съ произведеніями новѣйшихъ писателей (послѣ Гоголя). Такое постановленіе Совѣта было представлено на усмотрѣніе Его Преосвященнства и утверждено имъ резолюціей отъ 14 сентября 1897 г. за № 767.

Всеобщая и русская исторія проходились въ 4, 5 и 6 классахъ по учебнику Иловайскаго; наставникъ обращалъ вниманіе не только на краткое изложеніе политической исторіи, но и на ознакомленіе учащихся съ состояніемъ культуры и просвѣщенія въ извѣстную эпоху въ томъ или другомъ государствѣ. Особенное вниманіе обращено было на усвоеніе отечественной исторіи, при чемъ болѣе всего преподаватель останавливалъ вниманіе учащихся на тѣхъ событіяхъ, которыя могутъ способствовать развитію патріотическаго чувства въ дѣтяхъ и даютъ освѣщеніе и пониманіе

второстепенныхъ событій. Для этого, въ дополненіе къ учебнику, преподаватель дѣлалъ необходимыя добавленія чтеніемъ отрывковъ изъ лѣтописи и сочиненій нашихъ отечественныхъ историковъ. Необходимыми пособіями при изученіи исторіи были карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетъ и т. п. Наконецъ, для объединенія курсовъ исторіи велись повторенія пройденнаго въ предыдущихъ классахъ, а также дѣлались сравненія и сопоставленія событій и явленій, бывшихъ въ разныя эпохи.

Учебный матеріалъ по географіи въ отчетномъ году былъ распределенъ нѣсколько иначе, чѣмъ въ прошломъ. Имѣлось въ виду пройти въ 3 классѣ вмѣсто двухъ частей свѣта (Азію и Африку) четыре части (Азію, Африку, Америку и Австралію), для того, чтобы въ послѣднемъ 6 классѣ посвятить болѣе времени изученію космографіи и повторить важнѣйшіе отдѣлы изъ пройденнаго въ предыдущихъ классахъ. Въ виду этого учебникъ Смирнова во 2 классѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ замѣненъ болѣе краткимъ и доступнымъ для пониманія начинающихъ учебникомъ Воронежскаго. Вслѣдствіе этой замѣны, какъ практика показала, довольно удачной, ученицы безъ труда могли пройти полностью весь назначенный программой курсъ 2-го класса, что не удавалось въ предыдущіе годы. Въ методѣ преподаванія наставникъ не нашелъ нужнымъ сдѣлать какое либо измѣненіе. Главное вниманіе обращалось на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ, типичныхъ мѣстностей. Въ дополненіе къ учебнику наставникъ иногда читалъ отрывки изъ спеціальныхъ сочиненій.

По физикѣ въ 5 и 6 классахъ и ариметикѣ въ (4 и 5 кл.) пройдено все положенное по программѣ этихъ предметовъ. Что-бы изученіе физики было болѣе успѣшно объясненіе урока сопровождалось опытами. Преподаваніе ариметики и геометріи велось методомъ чисто практическимъ и состояло преимущественно въ рѣшеніи письменныхъ и устныхъ задачъ.

Учительница ариметики въ первыхъ трехъ классахъ стремилась къ тому, чтобы ученицы сознательно усвоили всѣ правила ариметики. При изученіи дѣйствій обращалось вниманіе на значеніе ихъ для сознательнаго употребленія при рѣшеніи задачъ, на

отношеніе искомыхъ къ даннымъ и въ зависимости отъ этого на измѣненіе искомыхъ. Для пріобрѣтенія навыка и быстроты въ счетѣ, вычисленія, даже сравнительно съ большими числами, производились по возможности устно. При рѣшеніи задачъ обращалось особенное вниманіе на анализъ задачи.

Въ половинѣ отчетнаго года Предсѣдатель совѣта вошелъ съ докладомъ въ педагогическое собраніе, въ которомъ указалъ на результаты наблюденій его и Инспектора классовъ надъ преподаваніемъ ариѳметики воспитанницами 6 класса въ образцовой школѣ. Какъ показалъ долготнѣй опытъ, воспитанницы, заканчивая курсъ ариѳметики въ 5 классѣ, въ теченіе цѣлаго года пребыванія ихъ въ 6 классѣ забываютъ многое изъ пройденнаго по этому предмету и не могутъ съ желаемымъ успѣхомъ преподавать его въ церк.-приходскихъ школахъ. Въ виду этого Педагогическій Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ввести 1 урокъ по ариѳметикѣ въ 6 классѣ для повторенія пройденнаго и болѣе обстоятельнаго знакомства съ методикой этого предмета. Практика показала всю пользу такого нововведенія.

Дидактика и педагогика проходились въ 5 и 6 классахъ. Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ. На урокахъ дидактики обращалось особенное вниманіе на ознакомленіе воспитанницъ съ способами обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Воспитанницы 5 класса въ продолженіе цѣлаго года по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ веденію школьнаго дѣла. Ученицы 6 класса подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя дидактики и учительницы образцовой школы давали пробные уроки и постепенно упражнялись въ обученіи дѣтей и поддержаніи школьной дисциплины.

По французскому языку руководствамъ служили въ 1, 2, 3 и 4 классахъ учебники Шалланда и Margot; въ 5 и 6 классахъ была заведена спеціально для чтенія и перевода на русскій языкъ книга „Narrations“. Главная цѣль преподавательницъ была научить дѣтей правильно читать и переводить на русскій языкъ болѣе легкія произведенія французской литературы. Этимология проходила

преимущественно въ первыхъ 4 классахъ, а въ двухъ старшихъ — синтаксисъ.

Въ дѣлѣ обученія воспитанницъ пѣнію Совѣтъ училища употребилъ всѣ мѣры, чтобы идти на встрѣчу болѣе и болѣе растающей нуждѣ церковно-приходской школы въ учительницахъ съ достаточной подготовкой въ умѣніи составлять хоръ и управлять имъ. Въ концѣ отчетнаго года Педагогическій Совѣтъ разсматривалъ предложеніе предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по предмету возможно лучшей постановки церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ и Семинаріи. Признавая всю необходимость и существенную пользу для воспитанницъ училища знакомства съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія, Совѣтъ училища предложилъ учителю пѣнія обратить самое серьезное вниманіе на твердое и правильное усвоеніе воспитанницами, какъ теоріи пѣнія, такъ и церковныхъ распѣвовъ и пѣснопѣній, указанныхъ въ выработанной комиссіею программѣ церковнаго пѣнія для псаломщицъ и учителей церковно-приходскихъ школъ (опубл. въ № 18 Кіевск. епарх. вѣдомостей за 1897 г.). Во всѣхъ случаяхъ, когда могутъ оказаться какія либо затрудненія въ достиженіи желательной постановки этого важнаго предмета, наставнику было предложено всякій разъ входить съ заявленіемъ въ Совѣтъ училища.

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ. Въ старшихъ классахъ значительное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теорій церковнаго пѣнія по учебнику Ряжскаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами былъ изученъ весь курсъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, сначала на одинъ голосъ, потомъ на два, на три и наконецъ на четыре голоса.

Кромѣ класснаго занятія церковнымъ пѣніемъ, устраивался не менѣе двухъ разъ въ недѣлю синѣвки въ послѣобѣденное время для подготовки хоровъ къ пѣнію на богослуженіяхъ. Хоръ составлялся изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ одной изъ болѣе опытныхъ ученицъ. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождалась только тѣ воспитанницы, которыя представляли удостовѣренія училищнаго врача о слабости легкихъ.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ руководѣіемъ и пріученіе ихъ къ хозяйству, чѣмъ завѣдывала Начальница училища. На урокахъ руководѣія ученицы пріучались къ шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣлапью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шпагата, вышиванью крестиками, гладью и т. п.

Въ 5 и 6 классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Кромѣ указанныхъ работъ, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1888 г., воспитанницы старшихъ классовъ пріучались къ шитью церковныхъ облаченій.

Число желающихъ обучаться музыкѣ въ отчетномъ году возрасло настолько, что Совѣтъ училища нашелъ необходимымъ къ прежнимъ 10 учительницамъ музыки пригласить еще 2-хъ. Среди отчетнаго года было произведено повѣрочное исчисленіе успѣховъ воспитанницъ по музыкѣ.

Письменные упражненія.

Письменнымъ упражненіямъ Совѣтъ училища придавалъ особенно важное значеніе въ развитіи воспитанницъ; поэтому, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обращалъ большое вниманіе на эту сторону педагогическаго дѣла. Упражненія назначались по возможности часто, разнообразились и всегда строго соблюдалась постепенность перехода отъ легкихъ упражненій къ болѣе труднымъ. Для пріученія къ правильному письму въ 3-хъ младшихъ классахъ въ отчетномъ году практиковались слѣдующія письменныя работы: 1) списыванія съ книги, 2) диктовка, 3) составленіе вѣдъ класса примѣровъ на изучаемыя правила грамматики и переложеніе прочитанныхъ статей и стихотвореній. Всѣ письменныя работы разсматривались преподавателями дома и возвращались воспитанницамъ съ подчеркнутыми цвѣтнымъ карандашомъ ошибками для класснаго исправленія. Въ классѣ наставникъ всегда объяснялъ, какъ и почему пишется то или другое неправильно написанное слово. Исправленныя ошибки писались на классной доскѣ или въ тетрадяхъ, въ концѣ работы, орфографическія не менѣе 3 хъ разъ, а синтаксическія по одному разу.

Въ 4, 5 и 6 классахъ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ (разъ въ четверть), классныхъ и домашнихъ сочиненій. Для сочиненій давались такія темы, для раскрытія которыхъ требовалось умѣніе сгруппировать знанія, приобрѣтенныя путемъ изученія предметовъ училищнаго курса, чтенія и непосредственнаго опыта и наблюденія. Всѣ темы въ началѣ учебнаго года были рассмотрѣны педагогическимъ совѣтомъ и представлены на усмотрѣніе Его Преосвященства. Давая воспитанницамъ тему, преподаватели объясняли ее, а иногда намѣчали и самый планъ сочиненія. Какъ классныя, такъ и домашнія письменныя работы брались наставниками на домъ и исправлялись съ указаніемъ орфографическихъ, стилистическихъ и логическихъ погрѣшностей, а затѣмъ представлялись на просмотръ Инспектору классовъ; нѣкоторые сочиненія, преимущественно старшихъ классовъ, прочитывались Предсѣдателемъ Совѣта. Лучшія изъ письменныхъ работъ преподаватели читали въ классѣ, указывали достоинства и недостатки ихъ и старались, чтобы ученицы изъ такихъ разборовъ могли вынести цѣльное и ясное представленіе о томъ, какъ должно было написать то или другое упражненіе. Для повѣрки самостоятельности воспитанницъ въ писаніи сочиненій давались нѣсколько разъ классныя экспромты.

Изъ числа темъ, данныхъ въ отчетномъ году, могутъ быть указаны слѣдующія:

Для воспитанницъ VI класса:

По Закону Божію: «Что значитъ поклонятся Богу духомъ и истиною»? «Причины раздѣленія Русской метрополіи».

По словесности: «Имѣетъ ли значеніе самообразование при школьномъ воспитаніи челоуѣка»? «Что такое художественное творчество»? «Элегія Батюшкова: «Умирающій Тассъ» (Разборъ содержанія), «Характеристика въ основныхъ чертахъ направленій Русской литературы—ложноклассическаго, сентиментальнаго и романтическаго».

По русской исторіи: «Личность царя Алексѣя Михайловича». «Причины неудачнаго для Наполеона I исхода похода его въ Россію въ 1812 году».

По географіи: «Коралловые острова и ихъ происхождение». «Горячіе ключи и ихъ происхождение».

Для воспитанницъ V класса:

По Закону Божію: «Празднованіе воскреснаго дня.» «Недѣля Православія».

По словесности: «Пророкъ, по стихотвореніямъ Пушкина и Лермонтова»: «Пророкъ». «Чѣмъ кумушекъ считать трудиться, не лучше ли, кума, на себя оборотиться». «Характеристика Ильи Муромца по былинамъ». «Кѣмъ и чѣмъ интересовался Карамзинъ за границею» (по письмамъ изъ Швейцаріи).

По русской исторіи: «Ярославъ Мудрый» (его дѣятельность въ отношеніи просвѣщенія Руси). «Димитрій Донской».

По географіи: «Природа сѣверной окраины Европейской Россіи». «Населеніе Уральской области и его занятія».

Для воспитанницъ IV класса:

По словесности: «Лѣто въ деревнѣ». «Письмо къ подругѣ осенью». «Изложеніе лѣтописнаго разсказа о крещеніи Руси». «Исторія хлѣбнаго зерна». «Вліяніе христіанства на князя Владиміра». (на основаніи лѣтописнаго отрывка — «Владиміръ христіанинъ»).

По географіи: «Описаніе пустыни». «Аравія и что мы знаемъ о ней».

По всеобщей исторіи: «Разсказъ о взятіи Трои».

Успѣхи ученицъ по письменнымъ работамъ въ отчетномъ году видны изъ слѣдующей таблицы:

Общій баллъ.	К л а с с ы.					
	I	II	III	VI	V	VI
	3,10	3,34	3,00	3,11	3,24	3,38

Въ видахъ наблюденія за своевременнымъ выполненіемъ наставниками программъ учебныхъ предметовъ и контроля внѣ-

манія и успѣховъ воспитанницъ, вечернія занятія и уроки посѣщались Инспекторомъ классовъ, Начальницей училища, а иногда и Предсѣдателемъ совѣта.

Педагогическій Совѣтъ училища съ особенной тщательностію разсматривалъ представляемыя Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ ученицъ и вырабатывалъ мѣры къ подъему успѣховъ учащихъся. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что на малоуспѣвавшихъ воспитанницъ обращалось особенное вниманіе преподавателей и классныхъ надзирательницъ, а объ неуспѣвавшихъ по недостатку прилежанія своевременно сообщалось родителямъ или опекунамъ. Нерадивымъ и разсѣяннмъ Совѣтъ чрезъ Инспектора классовъ объявлялъ выговоры.

Приходящимъ воспитанницамъ каждую субботу классныя надзирательницы выписывали баллы въ дневники, которые просматривали родители ученицъ, или лица, имѣющія за ними надзоръ. Для лучшаго надзора за приходящими воспитанницами по примѣру прежнихъ лѣтъ практиковалась составленная Начальницею училища особая правка. Классныя надзирательницы по возможности посѣщали квартиры приходящихъ воспитанницъ и о замѣченныхъ ими неудобствахъ помещенія или другихъ обстоятельствахъ, которыя мѣшали успѣхамъ воспитанницъ, немедленно сообщали Совѣту училища.

Продолжительность учебнаго года; переводные и выпускные экзамены

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и пріемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище.

Дѣло преподаванія шло успѣшно, благодаря добросовѣстному отношенію преподавателей къ своимъ обязанностямъ. Уроки оу-скались наставниками только вслѣдствіе болѣзни или особенныхъ семейныхъ обстоятельствъ.

Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями, было 159.

Инспекторъ классовъ священникъ В. Богородицкій опустилъ 4 урока по служебнымъ обязанностямъ.

Закопчитель 1-го класса священникъ М. Вышемірскій—8 уроковъ по болѣзни и обязанностямъ приходскаго священника.

Преподаватель русскаго языка и словесности въ первыхъ пяти классахъ А. Радзівевскій—11 уроковъ по болѣзни.

Учитель исторіи литературы въ 6 классѣ Х. Корчипскій—10 уроковъ, 2—по болѣзни, 6—по служебнымъ обязанностямъ и 2—по семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподаватель физики, геометріи и арифметики въ 3-хъ старшихъ классахъ Л. Шаревичъ—20 уроковъ по болѣзни.

Учитель исторіи В. Доманскій 20 уроковъ по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподаватель географіи В. Поспѣховъ—34 урока по болѣзни.

Учительница арифметики въ 1, 2 и 3 классахъ А. Яновская—22 урока по болѣзни (была въ отпуску съ 1 по 15 сентября).

Учительница французскаго языка въ четырехъ старшихъ классахъ М. Тимашева—2 урока по болѣзни.

Учитель церковнаго пѣнія діаконъ А. Базилевичъ—7 уроковъ по болѣзни и обязанностямъ по приходу.

Учитель чистописанія А. Павловъ—21 урокъ по болѣзни.

Переводные и выпускные экзамены въ отчетномъ году начались 11 мая и окончились 13 іюня. Росписаніе испытаній было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 27 апрѣля 1898 г. за № 400.

Предъ началомъ устныхъ испытаній воспитанницамъ всѣхъ классовъ даны экзаменаціонныя письменныя работы.

По окончаніи годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ постановленіемъ Педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, однѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы, другія оставлены на повторительный курсъ и нѣсколько уволено по прошенію родителей.

КЛАССЫ.	Классы									
	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ переведено безъ переезам.	Сколько удостоилось наградъ.	Сколько держали переэкзаменовки.	Сколько успешно выдержали переэкзаменовки.	Сколько держало экзаменъ послѣ канікулъ по болѣз.	Число оставшихся на повторит. курсъ по малосу.	Число оставшихся на повторительный курсъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ по малосушности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.
Изъ I во II-й	59	40	7	13	9	2	6	2	1	2
Изъ II въ III-й	58	37	6	13	9	3	8	4	—	—
Изъ III въ IV-й	60	43	5	14	11	—	4	—	—	2
Изъ IV въ V-й	56	53	9	17	10	—	11	1	—	1
Изъ V въ VI-й	40	26	5	10	6	—	5	2	—	1

Окончили курсъ съ званіемъ домашней учительницы 49 воспитанницъ. Одна не держала выпускныхъ экзаменовъ по болѣзни Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, было предоставлено ей право держать экзамены послѣ канікулъ, но она до сихъ поръ не явилась.

Успѣхи воспитанницъ въ истекшемъ году можно видѣть изъ прилагаемыхъ 2-хъ таблицъ общ. годовыхъ и экзаменныхъ балловъ

Предметы.	К л а с с ы.						
	I	II	III	IV	V	IV	
Законъ Божій.	3,92	3,59	3,40	3,87	3,80	3,88	
Русскій языкъ.	3,31	3,35	3,13	3,33	3,80	3,94	
Географія.	—	3,75	3,63	4,00	4,03	4,00	
Гражданская исторія.	—	—	—	3,63	3,62	3,60	
Арифметика.	3,58	3,20	3,30	3,62	3,56	—	
Геометрія.	—	—	—	—	—	3,60	
Физика.	—	—	—	—	3,84	3,77	
Педагогика.	—	—	—	—	3,97	3,62	
Церковное пѣніе.	3,60	3,59	3,38	3,44	3,62	3,65	
Французскій языкъ.	3,32	3,20	3,59	3,68	3,70	3,71	
Общій баллъ.	3,52	3,47	3,40	3,65	3,77	3,75	

Предметы.	К л а с с ы.					
	I	II	III	IV	V	VI
Законъ Божій.	4,02	3,80	4,10	3,82	4,43	4,14
Русскій языкъ.	3,51	3,40	3,39	3,40	3,80	3,98
Географія.	—	3,74	4,20	3,76	3,50	3,79
Гражданская исторія.	—	—	—	3,62	3,85	3,65
Арифметика.	3,70	3,59	3,60	3,38	3,70	3,75
Геометрія.	—	—	—	—	—	3,74
Физика.	—	—	—	—	3,86	3,80
Педагогика.	—	—	—	—	4,30	4,06
Церковное пѣніе.	3,67	3,55	3,30	3,38	3,30	3,12
Французскій языкъ.	3,46	3,90	3,95	4,00	4,03	3,90
Общій балль.	3,67	3,66	3,75	3,62	3,86	3,79

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нуженъ опытный регентъ съ рекомендаціями въ 25-й драгунскій Казанскій полкъ.

Объ условіяхъ справиться лично или письменно въ гор. Таращѣ, Кіев. губ.

Редакторъ Н. Соловьевъ.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. довол. 14 января 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. Г. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

П. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 2.

16 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

о кончинѣ св. Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ Кесаріи Каппадокійской, во времена св. Василія Великаго, жилъ врачъ, по имени Іосифъ, очень искусный въ своемъ дѣлѣ; онъ указывалъ часъ смерти человѣка за четыре и за пять дней. Онъ былъ еврей, и св. Василій, сильно любившій его, часто убѣждалъ его принять святое крещеніе, но Іосифъ отказывался, говоря: „въ какой вѣрѣ родился, въ той хочу и умереть“. Василій Великій, провидя его обращеніе ко Христу, отвѣчалъ на это: „повѣрь мнѣ, ни ты, ни я— не умремъ пока ты не примешь крещенія“.

¹⁾ Члена Кіевского Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, преподавателя Кіев. Духов. Семинаріи С. В. Кожомскаго.

Когда наступило время кончины Святителя, и онъ разболѣлся, то призвалъ Іосифа, какъ бы для врачевой помощи, и спрашивалъ его: что онъ думаетъ объ его положеніи? Іосифъ, оцупавъ жилы больного, сказалъ домашнимъ Василію: „приготовьте, что нужно, для погребенія, онъ умретъ до захода солнца“.

Услышавъ это, Василій спрашиваетъ Іосифа: „а что, если я доживу до завтра?“ Іосифъ отвѣчалъ: „я готовъ тогда самъ умереть“. Василій сказалъ на это: „ты умрешь для грѣха, чтобы жить для Бога“. Іосифъ, зная, что Василій говоритъ о его крещеніи, отвѣчалъ: „если бы ты дожилъ до завтра, то я исполнилъ бы все, что ты пожелаешь“.

По уходѣ врача, Василій сталъ молиться Богу, чтобы жизнь его продлилась для вразумленія невѣрнаго, и Господь исполнилъ прошеніе его. На другое утро посылаетъ Василій за Іосифомъ, тотъ отказывается вѣрить, что Василій живъ; пришедши же и убѣдившись, онъ восклицаетъ: „великъ Богъ христіанскій! повели, святыи отче, не откладывая, преподать святое крещеніе мнѣ и всему дому моему“.

Св. Василій на это сказалъ: „я самъ окрещу тебя своими руками“.— „Но силы твои изнемогли, ты не можешь самъ совершить надо мною крещенія“, говоритъ врачъ.— „Создатель укрѣпитъ меня“, отвѣчаетъ Василій, и вставши идетъ въ церковь, совершаетъ крещеніе Іосифа и домашнихъ его; отслуживъ литургію, причащаетъ его божественныхъ Таинъ, говоритъ поученіе собравшимся и остается въ церкви до третьяго часа по полудни. Только послѣ этого, преподавши всѣмъ благословеніе и цѣлованіе, съ благодарной молитвой

на устахъ, Святитель предаеть Богу свою душу. Честное тѣло св. Василія Великаго положено собравшимися на его погребеніе архіереями въ церкви святаго мученика Евтихія.

Въ то время жила въ Кесаріи одна вдова, очень богатая. Долго вела она жизнь беззаконную, предаваясь плотскимъ страстямъ и совершая тяжкіе грѣхи. Но Богъ коснулся сердца ея Своею благодатію, и она пришла въ себя и стала плакать, говоря: „увы мнѣ! какой отвѣтъ дамъ я праведному Судіи, растливши и осквернивши душу? Если и буду теперь каяться передъ Богомъ, то какъ могу убѣдиться въ томъ, что Онъ пріемлетъ мое покаяніе?“

Послѣ долгихъ и нестерпимыхъ терзаній душевныхъ, она поступила такъ: привела себѣ на память все грѣхи, которые сдѣлала отъ юности до старости, записала ихъ на бумагу, запечатала печатью и пришла къ св. Василію, незадолго до его кончины. „Владыко, сказала ему она, вотъ беззаконія мои, не снимай печати и не читай написаннаго, но молись, и молитвою твоею изгладь записанные грѣхи мои; вѣрую, что Господь, внушившій мнѣ эту мысль, услышитъ твою молитву и чрезъ тебя подастъ мнѣ увѣреніе въ томъ, что прощаетъ меня“.

Василій взялъ бумагу, воззрѣлъ на небо и сказалъ: „Господи! Ты принялъ на Себя грѣхи всего міра; тѣмъ болѣе можешь Ты очистить прегрѣшенія одной души“. И вошелъ въ церковь, держа ту бумагу, и повергся предъ жертвенникомъ, и такъ цѣлую ночь пробылъ въ молитвѣ. На слѣдующій день онъ возвратилъ запечатанную бумагу вдовѣ, и та, снявши печать, нашла, что

всѣ грѣхи ея изглажены, кромѣ одного, самаго тяжкаго, который тамъ остался, какъ былъ написанъ ея рукою.

Отъ этого женщина пришла въ неописанный ужасъ, думая, что Господь совершенно отказываетъ ей въ прощеніи этого грѣха. Святитель утѣшалъ ее, говоря, что Господь очиститъ и этотъ грѣхъ ея, если она будетъ молиться и жить по заповѣдямъ Божиимъ. Но она не переставала терзаться и рыдать.

Тогда Василій далъ ей совѣтъ: отправиться въ пустыню, отыскать тамъ святаго мужа, именемъ Ефрема, вручить ему бумагу и испросить молитвъ его. Женщина немедленно послѣдовала этому совѣту, долго ходила, долго искала, но, наконецъ, нашла въ пустынь келью Ефрема и постучалась къ нему въ дверь. „Зачѣмъ ты пришла?“ раздался голосъ изъ кельи; „я самъ человѣкъ грѣшный, самъ требую помощи отъ другихъ“. „Меня послалъ къ тебѣ Василій“, отвѣчала женщина, „чтобы ты очистилъ грѣхъ, написанный въ этой бумагѣ, котораго онъ не могъ очистить“. На это былъ отвѣтъ: „ступай назадъ, мое чадо! Василій можетъ умолить Бога и объ этомъ грѣхѣ, если умолилъ Его о всѣхъ остальныхъ; только торопись, иди безъ остановокъ, иначе не застанешь Василя въ живыхъ; онъ уже отходить ко Господу“.

Женщина поспѣшно отправилась обратно въ Кесарію, но пришла туда въ то время, когда святое тѣло Василя приготавливаемо было къ погребенію, а блаженная душа его отрѣшилась отъ всего земного и была со Христомъ. Тогда женщина начала съ рыданіями, припадая ко гробу, говорить Василю, какъ живому:

„что ты сдѣлалъ со мною, Святитель Божій?—Зачѣмъ отослалъ меня въ пустыню? Или ты хотѣлъ избавиться отъ безпокойной просительницы? Да видитъ и судить между нами Богъ, какъ ты отправилъ меня къ другому, а между тѣмъ могъ самъ оказать мнѣ помощь“. Съ этими словами она повергла бумагу подлѣ тѣла святи-теля и продолжала неутѣшно плакать.

Въ это время одинъ клирикъ взялъ бумагу и, желая узнать ея содержаніе, распечаталъ,—но ничего не нашель въ ней, она была совершенно чиста,—и послѣдній тяжкій грѣхъ былъ изглаженъ по молитвѣ угодника Божія. Вдова, узнавъ это, исполнилась блаженной радости, и весь народъ прославилъ Бога.

Ученіе Православной Церкви о таинствѣ крещенія и мѣропомазанія¹⁾.

Благодать Св. Духа, присущая Церкви Христовой, обнаруживаетъ свое дѣйствіе на вѣрующихъ посредствомъ Богоустановленныхъ таинствъ. Первое въ ихъ ряду мѣсто занимаетъ Таинство св. Крещенія. Крещеніе есть таинство, въ которомъ невозрожденный, но вѣрующій во Христа, при троєкратномъ погруженіи въ воду, съ произнесеніемъ словъ: крещается рабъ Божій (или раба Божія) во имя Отца и Сына и Св. Духа, получаетъ прощеніе за первородный грѣхъ, очищается отъ всѣхъ прежнихъ грѣховъ и силою Духа Святаго возрождается въ жизнь духовную. Необходимость таинства Крещенія для всѣхъ людей ясно и незыблемо утверждена Самимъ Спасителемъ въ Его словахъ, обращенныхъ къ Никодиму: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе*

¹⁾ Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Православной Церкви, свящ. В. Соколова, читано 10 января въ аудиторіи народныхъ чтеній, предъ собесѣдованіемъ съ шундистами.

(Иоан. 3. 5.). Изъ этихъ-же словъ Спасителя мы можемъ видѣть также и то, изъ какихъ, такъ сказать, элементовъ слагается таинство Крещенія, соотвѣтственно двойному составу природы человѣческой. Для полнаго дѣйствія благодати Божіей на всего человѣка необходимымъ условіемъ полагается и погруженіе крещаемого въ воду, съ произнесеніемъ словъ вѣры.

Есть весьма замѣчательное выраженіе въ 1-мъ посланіи св. ап. Павла къ Коринѣ.: *аще отнюдь мертвыи не возстаютъ, что и крещаются мертвыхъ ради?* (15 гл. 29 ст.). Мертвыми Апостоль называетъ тѣла, сравнивая ихъ природу съ природою души, ибо душа невещественна и бессмертна, а тѣла тлѣнны и подвержены измѣненію. Когда мы крещаемся ради мертвыхъ по своей природѣ тѣль, то вѣруемъ, что приведемъ ихъ въ нетлѣніе; аще же отнюдь тѣла наши не воскреснутъ, то для чего и вѣруемъ, что Крещеніе бываетъ для нихъ залогомъ нетлѣнія.

Такимъ образомъ, Апостоль, утверждая необходимость крещенія и для тѣль, тѣмъ самымъ признаетъ необходимость вещественнаго, т. е., воднаго крещенія. На это указываетъ и значеніе слова крестить—*βαπτίζω*, съ подлиннаго греческаго языка, означающее погружать въ воду. И Самъ Господь освятилъ водное крещеніе, принявъ его отъ Іоанна въ Іорданѣ (Мѡ. 3, 13. 16); крещеніе водою заповѣдано и намъ (Иоан. 3, 5.). Крещеніе, совершаемое апостолами, также было водное. Въ водѣ крестился самъ ап. Павелъ (Дѣян. Ап. 22, 16); въ водѣ ап. Петръ крестилъ Корнилія сотника (10, 47. 48.), а св. Филиппъ— евнуха царицы Кандакіи (8, 36. 38.). Слово Божіе говоритъ, что Іоаннъ Креститель, предъ явленіемъ Господа Іисуса Христа, проповѣдывалъ крещеніе покаянія и крестилъ приходившихъ къ Нему (Лук. 3, 3.) Но Крещеніе Іоанна Предтечи не было тѣмъ таинствомъ, которое нынѣ совершается въ Церкви Христовой. Оно было только прообразомъ и приготовленіемъ къ послѣднему. По этому, заблуждаются

тѣ, которые смѣшиваютъ крещеніе Іоанново, крещеніе покаянія, съ Крещеніемъ, какое установлено Спасителемъ, и на этомъ основаніи Крещеніе отождествляютъ съ покаяніемъ. Крещеніе Іоанново только приготавлило къ вѣрѣ въ грядущаго Искупителя, но не сообщало благодати Духа Святаго, возрождающей и освящающей человѣка. Ап. Павелъ нашелъ въ Ефесѣ нѣкоторыхъ учениковъ и сказалъ имъ; *приняли ли вы Св. Духа, увпровавши? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Духъ Святой. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Іоанново крещеніе.* Ап. Павелъ сказалъ имъ: *Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы впровали въ грядущаго по немъ, т. е. въ Іисуса Христа. Услышавши это они крестились во имя Господа Іисуса.* (Дѣян. гл. 19. ст. 1—5). Наконецъ, самъ Іоаннъ Креститель открыто заявлялъ, что его крещеніе и проповѣдь покаянія есть только пріуготовленіе пути Тому, у Кого онъ недостойнъ даже развязать ремень сапогъ Его (Мѡ. 3, 11., Лук. 3, 16.) Іисусъ же Христосъ принялъ крещеніе Іоанново не для покаянія, въ которомъ Онъ, какъ безгрѣшный не нуждался, а для того, чтобы исполнить всяку правду и да явится слава Его.

Еще горше заблуждаются тѣ, которые утверждаютъ, что ветхозавѣтные очистительные обряды и омовенія имѣли значеніе тождественное съ таинствомъ крещенія, и, не вникая въ духъ и смыслъ Писанія, отрицаютъ необходимость воднаго крещенія. Пророкъ Іеремія говоритъ: *хотя бы ты омылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку, нечестіе Твое отмѣчено предо Мною, говоритъ Господь Богъ;* — значитъ, говорятъ лукаво мудрствующіе, Крещеніе вещественное не нужно. Но о какомъ омовеніи говорится здѣсь? Понятно не о Крещеніи, такъ какъ въ то время Крещенія еще не было (Утверждать противное, значитъ признавать благодать Христову присущую ветхозавѣтной церкви, еще до пришествія Христа въ міръ); даже и не прообразо-

вательно говорится здѣсь о Крещеніи, а лишь о существующемъ издревле Іудейскомъ обычаѣ тѣлесныхъ омовеній, которымъ лицемѣрныя люди пытались прикрыть свое внутреннее нечестіе, за что и подвергались строгимъ обличеніямъ пророка. Обычай этотъ существовалъ и во время земной жизни Іисуса Христа, и лицемѣрныя фарисеи строго соблюдали омовеніе рукъ въ извѣстное время, а также блюдо и чашь, употребляемыхъ за трапезою, прикрывая этимъ мниморелигіознымъ обрядомъ свою внутреннюю нечистоту и безобразіе. Такое же значеніе и объясненіе имѣютъ и другія, приводимыя противъ Крещенія, ссылки на Св. Писаніе.

Таинство Крещенія Христось установилъ для всѣхъ членовъ Церкви Его безъ исключенія, т. е. и для взрослыхъ, и для дѣтей. Ап. Петръ говорилъ увѣровавшимъ іудеямъ: *„покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа, ибо вамъ принадлежитъ обътованіе и дѣтямъ вашимъ* (Дѣян. 10, 47—48). Для младенцевъ Крещеніе необходимо потому, что они носятъ на себѣ первородный грѣхъ и подвержены клятвѣ Божіей за оный, и безъ крещенія не могутъ освободиться отъ него и его послѣдствій и стать истинными чадами Церкви Христовой. *Въ Адамъ всѣ согрѣшиша* (Рим. 5, 12). Слово *всѣ*, конечно, указываетъ и на настоящихъ и на будущихъ потомковъ Адама. Но такъ какъ Адамъ началъ рождать дѣтей послѣ грѣхопаденія, то и не могъ передать имъ того, чего самъ лишился, т. е., безгрѣшности и нетлѣнія; *ибо кто рождается чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ* (Іова 14, 4); *рожденное отъ плоти, плоть есть, а рожденное отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3, 6). Эти слова Господа означаютъ то, что человѣкъ рожденный естественно, получаетъ отъ родителей своихъ природу плотскую, нечистую, грѣшную; наоборотъ, человѣкъ рожденный отъ Духа Святаго водою, т. е. въ таинствѣ Крещенія, получаетъ природу возрожденную, чистую, вмѣстѣ съ упованіемъ на будущую блаженную

жизнь. И такъ, если причина, по которой никто не можетъ войти въ Царствіе Божіе, не возродившись отъ воды и Духа, заключается въ плотскомъ, грѣховномъ рожденіи, или первородномъ грѣхѣ, съ которымъ всѣ рождаются и отъ котораго очищаются только въ таинствѣ Крещенія, то и новорожденные младенцы имѣютъ безусловную нужду въ крещеніи. Но въ Св. Писаніи сказано: *уже въру иметъ и крестится спасенъ будетъ* (Мр. 16. 16.) Такъ какъ младенецъ не можетъ имѣть понятія о вѣрѣ, то и Крещеніе, совершаемое надъ нимъ, казалось бы, не можетъ имѣть дѣйствительной силы и спасительности. Такъ ли? Новозавѣтное крещеніе, какъ извѣстно, замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе восьмидневныхъ младенцевъ (Кол. 2, 11—12). И какъ тамъ обрѣзанію, служившему знаменіемъ установленнаго за вѣта человѣка съ Богомъ (Быт. 17. 10—12), подвергались еврейскія дѣти, не имѣвшія собственной вѣры и слѣдовательно ихъ обрѣзаніе совершалось по вѣрѣ старшихъ; такъ точно можетъ и должно совершаться новозавѣтное Крещеніе, т. е. по вѣрѣ взрослыхъ, за ихъ поручительствомъ, что пріемлющіе дары св. Крещенія вѣрно будутъ сохранять ихъ и достойно пользоваться ими для спасенія своихъ душъ. Въ этомъ случаѣ Церковь даетъ младенцамъ, какъ бы сердце другихъ, чтобы вѣровали, языкъ другихъ, чтобы исповѣдывали, чтобы они, сдѣлавшись больными черезъ грѣхъ другихъ, сдѣлались бы здоровыми и спаслись бы черезъ исповѣданіе другихъ. Съ другой стороны, младенцы способны чувствовать, принимать и сохранять въ себѣ благодать Св. Духа, что видно и изъ Св. Писанія. Ангель Божій говорилъ Захаріи объ имѣвшемъ родиться отъ него Іоаннѣ Крестителѣ: *и Духа Святаго исполнитъ еще отъ чрева Матери Своей* (Лук. 1, 15).

Да и какъ, наконецъ, могъ всеблагій и любвеобильный Искупитель, отличавшій дѣтей особенною Своею любовію, вознегодовавшій даже на учениковъ Своихъ, не допуская ихъ къ Нему, какъ могъ Онъ ли-

шить благодати Крещенія тѣхъ, которые, по внушенію Духа Святаго, вопіяли въ церкви: Осанна Сыну Давидову (Мѡ. 21, 15)?!

Въ заключеніе упомянемъ, что право совершать таинства въ Церкви Христовой принадлежитъ епископамъ и священникамъ, какъ пріемникамъ апостоловъ, которымъ по воскресеніи Своемъ, Иисусъ Христосъ сказалъ: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ... И се Я съ вами во вся дни, до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 19—20).

Благодать Духа Святаго, дѣйствующая въ Церкви Христовой, обнаруживаетъ Свой дары еще и въ другомъ таинствѣ, таинствѣ Муропомазанія. Если черезъ таинство Крещенія мы вступаемъ въ жизнь свободными отъ первороднаго грѣха, оправданными и освященными, то Духъ Святой, всегда немощныхъ врачующій и оскудѣвающихъ восполняющій ниспосылаетъ свою Божественную Силу, чтобы укрѣпить и возрастить полученные нами отъ Него же дары. Въ этомъ и состоитъ сущность таинства. Церковь православная издревле соблюдаетъ обычай преподавать это таинство непосредственно послѣ крещенія и даже въ связи съ нимъ. Несмотря однако на совмѣстность совершенія съ таинствомъ крещенія, муропомазаніе есть особое Богоустановленное таинство, отдѣльное отъ Крещенія.

Божественное установленіе этого таинства не подлежитъ сомнѣнію. Апостолы, отдѣльно отъ крещенія, преподавали крещеннымъ Духа Святаго посредствомъ возложенія рукъ своихъ на главы ихъ: *слышавше же, сказано объ Ефесскихъ ученикахъ,—крестившася во Имя Господа Иисуса. И возложшу Павлу на ня руку, прииде Духъ Святой на ня* (Дѣян. 19, 5—6). Или въ другомъ мѣстѣ: *Петръ и Іоаннъ, узнавъ о крещеніи Самарянъ, по порученію другихъ апостоловъ, сошедши къ Самарянамъ, помолшася о нихъ, яко да примутъ Духа Святаго. Еще бо ни на единого ихъ бѣ пришелъ точію крещени бяху во имя Господа Иисуса.* (Дѣян. 8, 14—17). Отсюда совершенно ясно: а) что Духа Святаго апо-

столы преподавали вѣрующимъ не черезъ Крещеніе, а чрезъ возложеніе рукъ на крестившихся; б) что черезъ это возложеніе апостолы преподавали вѣрующимъ дары Св. Духа, необходимые всѣмъ принявшимъ Крещеніе; в) что это возложеніе рукъ, соединенное съ молитвою къ Богу о ниспосланіи на крестившихся Св. Духа, составляло особенное таинство, отдѣльное отъ Крещенія, и что г) наконецъ, это таинство имѣетъ Божественное установленіе. Далѣе, само собою понятно, что, съ увеличеніемъ числа крещаемыхъ, апостолы и ближайшіе пріемники ихъ,—архіереи, не могли сами посредствомъ рукоположенія преподавать Духа Святаго каждому крещаемому, какъ дѣлали въ началѣ. Поэтому, возложеніе рукъ вскорѣ замѣнено помазаніемъ мѣра и потомъ уже предоставлено право совершать таинство, преподающее Св. Духа, и священникамъ. Избрать именно помазаніе, какъ видимый актъ, для преподанія вѣрующимъ невидимыхъ даровъ Св. Духа, служило основаніемъ то, что въ ветхозавѣтной Церкви помазаніемъ возводились въ свое высокое достоинство цари, первосвященники и пророки. Но, помимо сей аналогіи, въ самомъ Св. Писаніи мы имѣемъ указаніе на то, что вѣрующіе и крестившіеся принимали дары Св. Духа еще и черезъ помазаніе. *И вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся*, писалъ св. ап. Іоаннъ,—*и вы, еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ*.. (Іоан. 2, 20—27). Равнымъ образомъ и св. ап. Павелъ говоритъ: *извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатль насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Кор. 1, 21. 22). Несомнѣнно, что слова: *помазаніе пріясте...*, *помазавый насъ Богъ...*, *Иже и запечатль...*, Апостолъ употребилъ, какъ выраженія, заимствованныя изъ существовавшей церковной практики и обозначающія дѣйствія видимыя, служившія знакомъ невидимыхъ даровъ Св. Духа. Эта видимая сторона таинства мѣропомазанія состоитъ въ томъ, что крестившимся, по молитвѣ къ Богу о ниспосланіи на нихъ Св. Духа, крестообразно помазываются разными

части тѣла освященнымъ муромъ. Помазуются муромъ именно: чело, очи, ноздри, уста, уши, перси, руки и ноги, чтобы освятилась вся духовная и тѣлесная природа человѣка. Такъ, черезъ помазаніе чела человѣкъ получаетъ просвѣтительную благодать, да помышляетъ, елика суть истинна, елика честна, елика праведна (Фил. 4, 8); глаза помазываются для освященія чувства зрѣнія; ноздри,—дабы освятилось и чувство обонянія; уста,—чтобы человѣкъ воздерживался отъ празднословія и клеветъ, и говорилъ бы только о полезномъ и спасительномъ; уши,—чтобы сдѣлать слухъ способнымъ къ слушанію Слова Божія; при помазаніи груди изливается въ сердце любовь Божія Духомъ Святымъ, да любитъ человѣкъ больше всего Бога и Божіе, а не ищетъ своихъ си; руки и ноги помазываются, чтобы христіанинъ былъ святъ во всякомъ дѣланіи, т. е., во всемъ поведеніи своемъ. Такъ, благодатію Божіею запечатлѣваются въ муропомазаніи все чувства тѣла и все способности души человѣка.

1-е чтеніе Кіевскаго общества просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви для образованнаго общества.

Кіевское общество просвѣщенія въ духѣ православной церкви 13 декабря прошлаго года открыло рядъ публичныхъ чтеній-лекцій богословскаго характера для образованнаго общества.

Первое такое чтеніе, состоявшееся въ залѣ Фундуклеевской гимназіи, начавшееся по прибытіи Пресвященнаго предсѣдателя пѣніемъ «Достойно есть» (муз. Архангельскаго), — «О промыслѣ Божіемъ» (противъ пессимизма) было предложено почетнымъ членомъ общества, ординарнымъ профессоромъ Академіи, В. Θ. Пѣвницкимъ. Авторитетное слово маститаго и глубоко убѣжденнаго профессора, извѣстнаго своими богословскими трудами всей Россіи, и образцоваго оратора, было выслушано съ неослабнымъ вниманіемъ. Слово живой вѣры, подтвержденное Священнымъ Писаніемъ, выдержками

изъ твореній отцовъ и учителей Церкви, примѣрами современной жизни и личнымъ опытомъ оратора, произвело на всѣхъ слушателей впечатлѣнiе сильное и возвышающее духъ. Это чтенiе будетъ напечатано въ Кiев. Еп. Вѣд. и издано отдѣльными брошюрами.

По окончанiи чтенiя, хоръ изъ членовъ общества любителей церковнаго пѣнiя, подъ управленiемъ Я. С. Калишевскаго, исполнилъ концертъ Березовскаго: «Не отвержи мене во время старости», какъ нельзя болѣе соотвѣтствующий выслушанному чтенiю. Слова концерта и превосходное исполненiе его вызвали въ сердцахъ слушателей чувства мира и любви и благодарности къ Промыслителю Богу.

По окончанiи концерта Предсѣдатель общества, преосвященный Сергiй, взошелъ на кафедру и сказалъ слѣдующее.

«Возлюбленные о Христѣ братiе! Храмъ Божiй есть мѣсто, въ которомъ вѣрующiе участвуютъ въ таинствахъ, въ общей молитвѣ, въ слушанiи Слова Божiя Ветхаго и Новаго Завѣта, въ прославленiи въ Троицѣ славимаго Бога, Матери Божiей и Святыхъ угодниковъ Божiихъ и слушанiи поученiй пастырей и учителей Церкви. Изъ всего поименованнаго составляется то, что мы называемъ богослуженiемъ, въ которомъ, какъ въ отношенiи чтенiй изъ Священнаго Писанiя, избирается немногое и нарочитое, такъ и въ отношенiи проповѣданiя должно избираться современными пастырями и учителями также нарочитое и немногое. А между тѣмъ, многiе изъ вѣрующихъ нуждаются въ раскрытiи со стороны современныхъ пастырей и учителей Церкви далеко не немногаго и не нарочитаго только, но и общаго ученiя Церкви, какъ догматическаго, такъ и нравственнаго, какъ церковно-историческаго, такъ и богослужебнаго.

Кiевское духовно-просвѣтительное общество, въ лицѣ своихъ членовъ-пастырей, уже давно трудится въ раскрытiи сихъ истинъ для людей, въ простотѣ сердца вѣрующихъ (чтенiя въ церквахъ, ночлежныхъ домахъ, больницахъ и пр.), и въ отношенiи людей, мнящихъ себя мудрыми, но объюродѣвшими (миссiонерскiя бесѣды); въ настоящiй же день духовно-просвѣтительное общество, въ лицѣ своихъ почтенныхъ членовъ, профессоровъ разсадника высшаго духовнаго просвѣщенiя — Академiи, выступаетъ съ чтенiями-лекцiями

для лицъ, принадлежащихъ къ высшему и образованному обществу. Такихъ чтеній предположено пять: 13-го декабря, 24-го января 1899 года, 14 и 21 марта и 4 апрѣля. Каждое изъ подобныхъ настоящему собраній въ этомъ прекрасномъ залѣ Фундуклеевской гимназіи будетъ состоять главнымъ образомъ изъ лекціи профессора, пѣнія любительскаго хора общества и краткой моей бесѣды съ собравшимися.

Въ объясненіе послѣдняго прибавленія скажу такъ. Есть много общественныхъ вопросовъ, о которыхъ мы, архипастыри и пастыри, должны бесѣдовать съ своимъ народомъ, но не о всѣхъ этихъ вопросахъ удобно бываетъ бесѣдовать въ храмѣ, чтобы не отнять времени, положеннаго для молитвы, чтобы не утомить предстоящихъ, а иногда, чтобы не огласить храмъ рѣшеніемъ вопроса, не соответствующаго святости храма, и не представить для ясности дѣла картины, неудобной для рисованія ея въ храмѣ. Одинъ изъ такихъ вопросовъ есть вопросъ объ общественныхъ увеселеніяхъ въ воскресные и праздничные дни.

Заповѣдь Божія говоритъ: «Помни день субботній, еже святити его, день-же седьмый суббота Господу Богу твоему». Положеніе первое: христіане, къ какому-бы классу общества они не принадлежали и какими-бы частными, общественными и государственными дѣлами озабочены ни были, не имѣютъ права сказать, что это заповѣдь не для нихъ.

Священный Бытописатель пишетъ: «и бысть вечеръ и бысть утро—день первый, день второй» и т. д. Положеніе второе. Церковный день начинается съ вечера и кончается наступленіемъ вечера слѣдующаго дня. Такъ располагались сутки въ церкви ветхозавѣтной, такъ онѣ располагаются и въ Церкви новозавѣтной въ которой девять чиновъ суточного богослуженія начинаются вечернею,—воспоминаніемъ творенія міра, и оканчиваются чтеніемъ 9-го часа,—воспоминаніемъ Крестной Смерти Спасителя міра.

Итакъ, дни праздничные должно святить, а день есть вечеръ и утро. Но святимъ-ли всѣ мы дни праздничные по заповѣди Божіей и руководствуемъ-ли въ счисленіи ихъ часовъ счисленіемъ библейскимъ, счисленіемъ церковнымъ? Нѣтъ. А вотъ и доказа-
тельства.

6-го августа Святая Церковь празднуетъ великое событіе изъ земной жизни Господа Иисуса Христа: за 40 дней до Своихъ страданій, Господь благоволилъ явить избраннымъ Своимъ ученикамъ Свою божественную славу настолько они могли ее вмѣстить, да «егда узрятъ Его распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови-же проповѣдятъ, яко Чонъ Христось есть Отчее сіяніе». Что если-бы ученики усомнились?! Но свидѣтели Преображенія рѣшительно усомниться не могли и возвѣстили міру спасеніе. Замѣтимъ, что день 6-го августа падаетъ на время Успенскаго поста. И вотъ, когда въ навечеріе этого великаго праздника Святая Церковь благовѣстомъ съ колоколенъ возвѣщаетъ начало вечерняго богослуженія праздника, начало утрени, чтенія Евангелія и запѣва на 9-й пѣсни «Величай, душе моя, на Фаворѣ преобразившагося Господа», въ это время изъ мѣстъ увеселеній разносится по городу шумъ музыки, оглашающій даже храмъ обители Златоверхой, не говоря уже о келліяхъ, а трескъ и громъ фейерверка всю мать градовъ русскихъ.

29-го августа Св. Церковь, вспоминая Усѣкновеніе главы Предтечевой и ознаменовывая сей день постомъ, за вечернимъ и утренними богослуженіями въ дивныхъ поэтически церковныхъ пѣснопѣніяхъ воспѣваетъ подвигъ Предтечи и жестоко обличаетъ слабодушіе и ложный стыдъ Ирода, безстыдство и хитрость Иродіады съ соблазнительнымъ плясаніемъ ея дочери, и вотъ въ это время, когда съ побережныхъ колоколенъ несутся торжественные звуки, по священнымъ водамъ Днѣпра движутся пароходы, оглашая воздухъ звуками музыки, (подъ звуки которой нѣкогда плясала и дщерь Иродіады.

8-е сентября не только день воспоминанія Рождества Пресвятыя Богородицы, но и храмовой праздникъ въ древнѣйшемъ все-россійскомъ храмѣ—въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. 6 часовъ вечера. Гудятъ колокола ко всенощному бдѣнію... Но что за собраніе подъ самыми стѣнами лавры? Что привлекло туда такое множество зрителей? Что тамъ за шумъ? Конское ристилище...

1-й день Пасхи. Христось воскресъ!—взываютъ въ церкви. Общее радостное церковное торжество, но что такое на Троицкой площади? Зачѣмъ туда въ 12 часовъ дня собрался народъ? Представленіе въ циркѣ...

Возлюбленные киевляне! Гдѣ мы живемъ? Вѣдь мы живемъ въ матери русскихъ городовъ, въ славномъ градѣ Кіевѣ, въ колыбели православія! Что мы имъ ѣмъ? Пойдемте въ Святую Софію, взглянемте на ликъ Богомари, на эту стѣну Нерушимую! Сколько вѣковъ стоитъ она! Сколько молитвъ и слезъ она слышала и видѣла отъ нашихъ предковъ! И на насъ смотритъ она тѣмъ-же милостивымъ взоромъ, какимъ смотрѣла и на нихъ, и все такъ же пріемлетъ и наши слезы и молитвы! Пойдемте въ обитель Златоверхую и преклонимся предъ ракою святыхъ мощей Святой Великомученицы Варвары, уже нѣсколько вѣковъ освящающихъ нашъ святой градъ! Сколько передъ нею, которой ввѣрена, по вѣрѣ Церкви, охраненіе жизни вѣрующихъ отъ нечаянной болѣзни и напрасной смерти, пролито слезъ и особенно въ наше время, когда самоубійство дѣтей приводитъ въ отчаяніе родителей!

Пойдемте во святую Лавру! Взойдемте въ ея нѣкогда небесн подобный храмъ и упадемте ницъ предъ малою иконою Успенія Богоматери, этой святѣйшей и древнѣйшей святыней земли русской, по преданію, данной Обители самою Богоматерью! Это залогъ не только благосостоянія Лавры святой, но и всей святой Руси! Спустимтесь ниже съ горы пещерской, внизъ, въ Пещеры. Здѣсь первые русскіе подвижники церкви Христовой! Здѣсь князья подвижники, здѣсь воины подвижники, здѣсь врачи подвижники, здѣсь ученые подвижники, здѣсь некнижные подвижники, здѣсь подвижники епископы, пресвитеры, діаконы и иноки, здѣсь всякій полъ и возрастъ, свидѣтельствующій намъ, что спастись можно во всякомъ званіи, состояніи и возрастѣ! Здѣсь сѣмя святое, изъ котораго разрослось величайшее древо всероссійскаго, Богомъ хранимаго, православнаго, самодержавнаго царства! Слава тебѣ, нашъ русскій Іерусалимъ!

Вотъ, возлюбленные киевляне, гдѣ мы живемъ и что мы имѣемъ! Но можетъ быть нѣкоторые изъ насъ сжились со всѣмъ этимъ и, какъ часто бываетъ, по привычкѣ къ окружающему, стали къ нему равнодушны? Но этого быть не должно.

Если стали равнодушны ко всему этому нѣкоторые изъ насъ, то далеко къ этому равнодушны люди, которые стекаются въ нашъ русскій Іерусалимъ оттуда, гдѣ струится тихій Донъ, гдѣ

влюбится безпредѣльный Енисей, оттуда, гдѣ теплый брегъ Ёвксана, оттуда, гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ, отъ вершинъ дикаго Алтая, изъ стараго Пскова, отъ холодной Ладоги, отъ синихъ волнъ Невы, отъ многоводной Камы и изъ матушки Москвы.

Представимъ себѣ картину: завтра великій праздникъ; съ колоколенъ соборовъ и монастырей въ вечерніе часы льется чудный, могучій благовѣсть и церковно-музыкальный звонъ во всѣ колокола, возвѣщающій начало великаго наступающаго праздника; по тихимъ струямъ Днѣпра къ святому Кіеву приближаются пароходы; благочестивые ихъ пассажиры съ радостнымъ трепетомъ ожидаютъ той минуты, когда они увидятъ, наконецъ, дивнаго великана, восхитительную колокольную лавры. Но вотъ она уже показывается, всѣ обнажили головы, всѣ крестятся, всѣ въ дѣтскомъ восторгѣ ожидаютъ той минуты, когда они, причемъ многіе въ первый разъ, сойдя, наконецъ, съ парохода, вступятъ на священные стогны св. града Кіева. Но вотъ пароходы причалили, перекинули трапы и благочестивые поклонники длинными вереницами потянулись во святую Лавру. Но что за удивительное явленіе! Завтра великій праздникъ, но колоколовъ, умолкнувшихъ до второго звона, они не слышатъ, а на встрѣчу имъ все громче и громче раздаются веселые звуки музыки и встрѣчаются блестящіе, освѣщенные электричествомъ, входы! Одни изъ богомольцевъ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и вопрошаютъ: что это такое? А другіе съ благоговѣйнымъ негодованіемъ отвращаются отъ неожиданныхъ встрѣчъ.

Какъ-же быть? Намъ отвѣчаютъ на это, что такое, по вашему мнѣнію, зло существуетъ и въ Петербургѣ, и въ Москвѣ. Если, дѣйствительно, дѣло общественныхъ увеселеній имѣется въ Москвѣ и въ Петербургѣ такъ-же, какъ и въ Кіевѣ, то мы не хвалимъ ихъ за это, но скажемъ, что и въ Петербургѣ, и въ Москвѣ лѣтнія общественныя увеселенія происходятъ за городомъ и ихъ неслышно и не видно, а въ Кіевѣ они устроены въ самомъ центрѣ города, и потому и слышны и видны.

Конечно, рѣшеніе вопроса о прекращеніи общественныхъ увеселеній подъ воскресные и праздничные дни совершилось-бы очень легко и просто, если бы этихъ увеселеній въ эти дни

никто не сталъ посѣщать. Но намъ возражаютъ на это, что какъ-же мы не будемъ посѣщать, когда мѣста общественныхъ увеселеній открыты! Мы на это возражаемъ вопросомъ: а гдѣ же хваленая свобода воли? Но свободы воли, оказывается, нѣтъ, такъ какъ за нее принято своеволие, мнимый свободный выборъ подъ вліяніемъ чувственныхъ влеченій и увлеченій, или иначе—рабство страстямъ.

Но если актомъ свободной воли общественное нарушеніе Воли Божіей прекращено быть не можетъ и когда проповѣль церковная не дѣйствуетъ, тогда должна вступить въ свои права власть гражданская и прекратить общественныя увеселенія, нарушающія заповѣдь Божію, такъ какъ и гражданская власть есть власть отъ Бога, ибо «нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены суть».

О, какъ улучшилось-бы тогда ваше семейное счастье! Какъ былъ-бы тихъ и святъ вашъ домашній очагъ! Христіанское провозженіе праздниковъ какъ нельзя болѣе благотворно дѣйствовало-бы на вашу семейную жизнь. Примите это во вниманіе, при вступленіи въ праздники Рождества и Крещенія Господня. Вѣдь въ нихъ воспоминается Тайна Воплощенія Сына Божія, которая обновила и оживила человѣческую жизнь, Тайна Промысла Божія о мірѣ, высоту которой сейчасъ представилъ намъ въ превосходномъ изложеніи досточтимый В. О. Пѣвницкій! Примите во вниманіе, что наступаютъ не дни праздности, а дни, которые просторѣчіе назвало «Святками», т. е. днями святыми, и въ эти святые дни, молясь въ Церкви съ своими дѣтьми, участвуйте разумно въ торжествѣ Церкви, воспѣвающей Тайну—«Возгъ явси во плоти» и веселитесь сами и увеселяйте дѣтей вашихъ веселіемъ семейнымъ и общественнымъ такъ и въ такое время, чтобы не нарушать заповѣдь Божію о почитаніи праздничныхъ дней. И будетъ тогда «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ и въ человѣцѣхъ благоволеніе».

Послѣ этихъ словъ преосвященнаго хоръ исполнилъ «Слава во вышнихъ Богу» (муз. Львовскаго). Въ этотъ моментъ, по словамъ одного изъ посѣтителей чтенія, невольно хотѣлось молиться и плакать... Такое сладкое и отрадное чувство наполняло

душу! Дай Богъ силъ и умѣнья религіозно-просвѣтительному обществу продолжать чтенія для образованнаго круга въ томъ-же духѣ и съ такимъ же успѣхомъ.

Входъ на чтенія былъ по бесплатнымъ билетамъ. Билетовъ было 500, а требовалось въ пять разъ больше. Сто человекъ впушены были сверхъ нормы. Жаль, что общество не имѣетъ собственнаго зала, размѣры котораго дозволяли-бы впускать всѣхъ желающихъ. Собраніе началось въ 7^{1/2} ч. и окончилось въ 9^{1/2} ч. вечера. (Изъ «Кіевскаго Слова»).

„Новыя ученія“ въ кіевской штундѣ.

Разложеніе штундизма продолжается. Къ извѣстнымъ уже толкамъ баптистовъ, духовныхъ, малеванцевъ и т. д. нынѣ прибавился еще толкъ субботниковъ. Это не іудействующіе Тамбовской губ. и сѣвернаго Кавказа, возвратившіеся вспять къ закону іудейскому и ждущіе еще обѣтованнаго Мессію, — нѣтъ, это наши «невѣжды и неутвержденные», по слову Апостола, несчастные штундисты, «къ собственной своей гибели превращающіе Писанія». Желая устроить свою жизнь по Слову Божію и отвергнувъ св. Преданіе и всю исторію Церкви, они, «одѣживающіе комары, а верблюды поглощающіе», нашли, что въ Св. Писаніи нигдѣ нѣтъ заповѣди о празднованіи воскреснаго дня, и потому, отвергнувъ общехристіанскій праздникъ воскресенія, рѣшили возстановить празднованіе іудейской субботы. Началась проповѣдь о субботахъ, начался разглагольствіи, съ указаніемъ на «главу и стихъ», и вотъ толкъ субботниковъ готовъ, и вотъ новая забота для пастырей православной Церкви, новый предметъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, для предупрежденія смущенія его религіозныхъ понятій.

Мысли о празднованіи субботы между кіевскими штундистами стали распространять еще въ началѣ прошлаго года житель Подола, нѣкій Дмитрій, торгующій «счастьемъ», т. е. биле-

тивами съ предсказаніями, будто бы, отъ «чорта» (фигурки въ ре-тортѣ съ водою). Въ то время проповѣдь Димитрія штундисты осмѣяли и его самого исключили было изъ общества. Но вотъ проповѣдь о субботѣ получила сильное подрѣвленіе, въ видѣ изданныхъ въ С. Америкѣ, въ Бетль-Крикѣ, и во множествѣ распростра-няемыхъ между штундистами летучихъ листовъ подъ заглавіемъ: Какой день празднуешь ты и почему? или: Отмѣненіе и восстановленіе субботняго дня и т. д. Въ этихъ листовкахъ читатели приглашаются «провѣрить рядъ достовѣрныхъ свѣдѣній касательно суб-боты и воскресенія и сравнить ихъ съ изреченіями Св. Библии», при чемъ даются такія объясненія библейскимъ цитатамъ, что только дву даешься безцеремонности и беззастѣнчивости этихъ объясненій, преподносимыхъ «дорогимъ читателямъ». Существенная черта свѣдѣній о празднованіи субботы и вос-креснаго дня, трактуемыхъ въ указанныхъ листовкахъ, представ-ляетъ собою самую мелочную скрупулезность доводовъ, самый узкій библиизмъ и безцеремонность въ обращеніи съ Св. Писаніемъ и съ историческими свидѣтельствами. Тѣмъ не менѣе, при всей своей внутренней слабости и несостоятельности, эти листки отвѣ-чаютъ завѣтнымъ стремленіямъ штундистовъ восстановить—яко бы древне-христіанскую, основанную на одной буквѣ Св. Писанія, жизнь «по Писанію» и трактуя о празднованіи субботы и отмѣ-неніи воскреснаго дня съ такимъ жаромъ и кажущимся убѣжде-ніемъ, что легко принимаются и усваются штундистами.

Такъ и было въ кievской штундѣ. Что не могли подѣлать нелѣпыя мысли о возвращеніи празднованія субботы Димитрія, то сдѣлали листки «американскихъ братьевъ», особенно, когда за идею о субботѣ ухватился главарь кievской штунды Ив. К.—ревъ, о ко-торомъ штундисты такъ говорятъ: «мы давно бы Ивана Петро-вича провозгласили архіереемъ, да боимся: православные узнаютъ и засадятъ его въ острогъ»... К.—въ же ухватился за мысль о суб-ботѣ не столько по убѣжденности, сколько потому, что новымъ «ученіемъ отъ Св. Писанія» думалъ объединить кievскихъ штун-дистовъ, разъединившихся изъ за какого-то разногласія еще въ 1893 году, и, такимъ образомъ, двухъ зайцевъ сразу убить: и про-явить свою учительность и объединить разъединенныхъ въ одно

стадо подъ своимъ «духовнымъ жезломъ». И дѣло было сдѣлано. Но востроенскіе и шулявскіе штундисты, не имѣвшіе прежде междусобою общенія и лишь въ 1897 г. на время соединившіеся для совмѣстнаго дѣйствія на миссіонерскихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ, составили у К—ва на Шулявкѣ «соборъ» и порѣшили обратиться ко всѣмъ кіевскимъ братьямъ съ «окружнымъ посланіемъ» слѣдующаго, приблизительно (цитируемъ по памяти), содержанія:

«Братія возлюбленная Господомъ! Такъ какъ мы, исполненные правды и истины, не должны отвергать ни одну изъ заповѣдей Божіихъ, а между тѣмъ нами нарушена четвертая заповѣдь, заставляющая помнить день субботній, да и апостоль Павелъ говоритъ къ евреямъ въ своемъ посланіи, что для народа Божія еще остается субботство (Евр. 4, 9), посему будемъ единодушно святить седьмой день недѣли, субботу, Господу. Что же касается до воскреснаго дня, установленнаго правительствомъ для комерціи, то мы его и будемъ посвящать для комерціи, т. е., будемъ торговать или иное что дѣлать по комерціи»...

Окружное посланіе это было принято, и суббота стала днемъ праздника у кіевскихъ штундистовъ. Принятіе субботы еще болѣе отдѣлило ихъ отъ православной Церкви, порвало одну изъ послѣднихъ связей, кои связывали ихъ, если не съ Церковію, то съ традиціонными установленіями Церкви. Суббота объединила новостроенскихъ и шулявскихъ штундистовъ въ совершенно отдѣльное отъ православныхъ общество. Нѣкоторые изъ шулявскихъ штундистовъ до принятія субботы не принимали перекрещиванія, считая его грѣхомъ и, очевидно, признавая силу и спасительность крещенія, полученнаго ими въ дѣтствѣ, въ православной Церкви. Теперь же, при вступленіи въ «новую церковь» (такъ названо соединенное братство шулявскихъ и новостроенскихъ штундистовъ), названные штундисты нашли необходимымъ перекрещиваться вновь по штундовому.

И. К—въ въ восторгѣ отъ сдѣланнаго дѣла. Правда, ему приходится уступить нѣсколько чести первому проповѣднику субботы, продавцу «счастья», Дмитрію, который теперь у штундистовъ занимаетъ чуть не первое мѣсто, но Дмитрій, вѣроятно, на досугѣ выдумаетъ какое-нибудь новое «ученіе отъ Писанія», и

за что могутъ опять исключить его изъ общества; а пока что, Иванъ Петровичъ пользуется его открытіемъ для дѣла соединенія шулявцевъ и новостроенцевъ и для расширенія той пропасти, которая отдѣляетъ ихъ отъ православной Церкви. За этимъ дѣломъ у него идутъ дальнѣйшія мечтанія о свободѣ не вѣры, конечно, которую содержать имъ никто не мѣшаетъ, а открытаго исповѣданія и пропаганды ея. Не даромъ Иванъ Петровичъ похвѣляется, что де «мы уже выработали себѣ свободу и надѣемся скоро получить отъ правительства разрѣшеніе на безпрепятственное совершеніе обрядовъ крещенія и брака»...

Празднованіе субботы получило распространеніе не у городскихъ только «братевъ», но и у сельскихъ штундистовъ, особенно въ Таращанскомъ уѣздѣ. Что же за причина распространенія, и при томъ весьма быстро, этого ученія о субботѣ? Конечно, пропаганда такихъ отдѣльныхъ личностей, какъ Дмитрій, и дальновидная полтика такихъ, какъ К—въ, а равно и брошюрки заграничнаго изданія имѣютъ здѣсь значеніе, но это не причина. Причина кроется глубже, въ вышеуказанной нами основѣ штундизма, — въ желаніи руководствоваться однимъ свящ. Писаніемъ, отвергая церковное преданіе. Въ желаніи «жить по Писанію», относительно религіозныхъ установленій они ищутъ прямыхъ, ясно и опредѣленно выраженныхъ заповѣдей и, не находя ихъ, отвергаютъ эти установленія, возстановляя букву Писанія. Вчера, такимъ образомъ, они отвергли Причащеніе, потому что въ Писаніи «не сказано смѣшивать хлѣбъ и вино», — отвергли крещеніе дѣтей, потому что въ Писаніи «не сказано крестить дѣтей» и т. д., — сегодня отмѣняютъ празднованіе воскресенія, потому что и объ этомъ не сказано прямо въ Писаніи, а завтра, пожалуй, будутъ по частямъ отвергать и отдѣльныя книги св. Писанія, ибо въ одной изъ нихъ не говорится о необходимости другой. Это уже и замѣчается. Нѣкоторые штундисты говорятъ на бесѣдахъ, что достаточно одного Новаго Завѣта, другіе, — что достаточно одного только Евангелія. Нѣкоторыхъ посланій апостольскихъ они прямо такъ не любятъ, напр., посланія апостола Іакова, и недалеко, быть можетъ, время, когда они его исключатъ изъ «Писанія». Что слѣдала въ свое время въ протестанствѣ яко бы ученая критика Лю-

тера и Меланхтона, то въ нашемъ штундизмѣ можетъ сдѣлать грубое невѣжество разныхъ Димитріевъ и К—выхъ.

Секта «субботниковъ» въ христіанской Церкви давняя. Она на западѣ давно была извѣстна подъ именемъ адвентистовъ. Наши субботники-штундисты повторяютъ тѣ же доводы въ оправданіе своего лжеученія, какіе приводили и западные адвентисты. Здѣсь то же указаніе на первоначальное установленіе седьмого дня въ раю и на утвержденіе его на Синаѣ (Быт. 2, 1—3; Исх. 20, 8—11),—на отвѣтственность за нарушеніе субботы и на благословеніе за соблюденіе ея (Іерем. 13, 18; 17, 24. 25. 26),—на празднованіе субботы Іисусомъ Христомъ и свв. апостолами и т. д. Но у штундистовъ это указаніе тѣмъ болѣе странно, что въ своемъ ученіи и въ своемъ протестѣ противъ установленій православной Церкви они первѣе всего указываютъ на то, что обрядовый законъ іудейскій есть *«тѣнь будущаго»* (Кол. 2, 16), есть *«образъ настоящаго времени»* (Евр. 9, 9), *«установленный только до времени исправленія»* (Евр. 9, 10). Стараясь всѣ мѣста Писанія, говорящія о внѣшнихъ церковныхъ установленіяхъ, понимать духовно, штундисты-субботники всякій намекъ о субботѣ понимаютъ ужъ слышкомъ буквально, такъ что прямо искажаютъ мысль св. Писанія. Напр., въ посланіи къ евреямъ ап. Павелъ ясно и опредѣленно развиваетъ мысль о прообразовательномъ значеніи субботы. Вотъ буквально ходъ мыслей св. Апостола: нынѣ, какъ говоритъ Духъ Святой, когда услышите гласъ Его, *не ожесточите сердецъ вашихъ, какъ во время ропота, въ день искушенія въ пустынѣ, идѣ искушали Меня отцы ваши. Посему Я вознегодовалъ на оный родъ и сказалъ: непрестанно заблуждаютъ сердцемъ... Посему Я поклялся во мнѣе Моемъ, что они не войдутъ «въ покой Мой».* Противъ кою же клялся, что не войдутъ «въ покой Ею», какъ не противъ непокорныхъ? *Итакъ видимъ, что они не могли войти въ покой за невѣріе. Посему, будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается обѣтованіе войти «въ покой Ею», не оказался кто изъ васъ опоздавшимъ. Ибо и намъ оно (слово Божіе) возвѣщено, какъ и тѣмъ, но не принесло имъ пользы слово слышанное, не растворенное въ прою слышавшихъ. А входимъ въ покой мы увѣровавши, такъ какъ Онъ сказалъ: Я поклялся во мнѣе Моемъ, что*

они не войдутъ въ «покой Мой»... Ибо нѣдѣ сказано о седьмомъ днѣ такъ: и почилъ Богъ въ день седьмой отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ. И еще здѣсь: не войдутъ въ «покой Мой». И такъ, какъ нѣкоторымъ остается войти въ него, а тѣ, которымъ прежде возвѣщено, не вошли въ него за непокорность: то еще опредѣляетъ нѣкоторый день нынѣ, говоря черезъ Давида, послѣ столь долгаго времени, какъ выше сказано: нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ. Ибо если бы Иисусъ Навинъ доставилъ имъ покой, то не было бы сказано послѣ того о «другомъ днѣ». Посему для народа Божія еще остается «субботство». Ибо кто вошелъ въ «покой Его», тотъ и самъ успокоился отъ дѣлъ своихъ, какъ и Богъ отъ Своихъ. И такъ стараемся войти въ покой оный, чтобы кто по тому же примѣру не впалъ въ непокорность» (Евр. 3, 7—19, 4, 1—11). Всякому внимательному читателю ясно, что здѣсь св. Апостолъ говоритъ не о днѣ субботы, который праздновали евреи и до Моисея, и послѣ Моисея, при Иисусѣ Навинѣ, при самомъ Апостолѣ Павлѣ и празднуютъ до нашихъ дней, а о субботаствованіи особенномъ, о «нѣкоторомъ днѣ», отличномъ отъ «седьмага дня», о «покоѣ Божіемъ», въ который не вошли евреи ни при Моисеѣ, ни при Иисусѣ Навинѣ, ни при Апостолѣ Павлѣ, и который возвѣщенъ «увѣровавшимъ», «народу Божію», т. е. христіанамъ. Субботство это есть то блаженное состояніе, которое дается намъ, членамъ церкви Христовой, имѣющимъ Первосвященника великаго, держащимся исповѣданія нашего, приступающимъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати. (Евр. 4, 14--16). Истинное субботаство есть жизнь вѣчная во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ (Рим. 6, 23). А эта жизнь для людей открылась «въ первый день недѣли», когда Господь, по совершеніи жертвы крестной, возсталъ изъ мертвыхъ, когда Онъ сталъ «новымъ Адамомъ, духомъ животворящимъ», когда сталъ расти на землѣ «народъ Божій», царство Христово, св. Церковь. Вотъ почему не седьмой день ветхаго человѣка сталъ нынѣ днемъ покоя, знаменіемъ покоя Божія, а первой день недѣли новаго человѣка, день воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Первый человѣкъ изъ земли перстный, второй человѣкъ Господь съ неба (1 Кор. 15, 47). Но всѣ эти соображенія, весь

смыслъ Писанія, для штундистовъ-субботниковъ не имѣеть значенія. Разъ дѣло касается субботы, имъ важна буква Писанія, и они высчитываютъ, какъ много разъ въ немъ говорится о субботѣ, которую Апостолъ назвалъ только тѣнью будущаго, и за которую, вмѣстѣ съ другими еврейскими праздниками, только не считалъ справедливымъ осуждать христіанъ изъ евреевъ. Господь Иисусъ Христосъ праздновалъ субботу; но тогда, вѣдь, не было еще воскресенія Его. Апостолы? Но нѣтъ ни одного указанія, что бы апостолы, посѣщая по субботамъ іудейскія собранія для проповѣди о Христѣ, придавали этому празднично-христіанскій характеръ. Праздничность же дня во времена апостольскія состояла въ *«преломленіи хлѣба»*, т. е. въ совершеніи таинства Евхаристіи на богослужебныхъ собраніяхъ. Такимъ праздничнымъ днемъ былъ *«первый день недѣли»* или *день воскресный* (Апок. 1. 10); какъ показываютъ многочисленныя мѣста Св. Писанія (Іоан. 20, 19; 20, 26; Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16, 1; Откр. 1, 10). Но субботники в эти мѣста Св. Писанія пытаются объяснить иначе, подводя самыя невѣроятныя толкованія, о которыхъ мы не будемъ говорить въ виду уже явной ихъ несостоятельности.

Что касается свидѣтельствъ свящ. Преданія о празднованіи воскреснаго дня, то здѣсь еще меньше можно говорить съ субботниками. Если «ученые» адвентисты говорили, что обычай праздновать воскресный день вмѣсто субботняго въ христіанской церкви ввелъ императоръ Константинъ и папа Сильвестръ для того, чтобы «возвысить празднованіе воскресенія и придать ему особенно важное значеніе, какъ законному христіанскому учрежденію», то наши невѣжественные штундисты утверждаютъ нелѣпость, что «воскресеніе установлено правительствомъ для комерціи»...

Но довольно о нелѣпомъ и пагубномъ заблужденіи. Интересующимся вопросомъ о празднованіи воскреснаго дня (противъ субботниковъ) мы можемъ указать на прекрасную статью П. П. Петрушевскаго въ Мисс. Обзор. за прошлый годъ (издана в отдѣльной брошюрѣ). Ученіе о субботѣ, принятое кievскими штундистами и объединившее на время ихъ часто распадающееся общество, указываетъ на плущее въ штундизмъ разложеніе. Штундисты это сами чувствуютъ и лихорадочной пропагандой думаютъ замѣ-

нить исчезающую внутреннюю крѣпость. Въ своихъ стремленіяхъ на- вербовать какъ можно больше себѣ послѣдователей, главари штур- дистовъ не затрудняютъ теперь и себя и неофитовъ долгимъ «наученіемъ». Всякаго, выразившаго сочувствіе ихъ ученію и же- лающаго пристать теперь къ ихъ обществу, они немедленно под- вергаютъ крещенію: такъ-де покрѣпче будетъ. Благо и примѣръ въ Писаніи есть: крещеніе внука діакономъ Филипомъ. Ко- щунники!.

С. Потъхинъ.

Изъ епархіальной хроники прошлаго столѣтія.

Въ архивѣ Кіевской консисторіи мы случайно нашли чер- новой набросокъ, въ листъ, съ примѣчаніями на поляхъ, пред- ставляющій собою описаніе прибытія въ Кіевъ митрополита кіевскаго Гавріила Кременецкаго (1770—1783), встрѣчи его кіевлянами и перваго времени пребыванія его на новой кафедрѣ. Описаніе это не имѣло, повидимому, оффиціального назначенія, такъ какъ оно избѣгаетъ сухой и сжатой формы дѣловыхъ канце- лярскихъ бумагъ, но въ то же время господство въ немъ строго эпического тона и отсутствіе психологическаго элемента,—всего того, что характеризовало бы внутреннее настроеніе дѣйствующи- хъ лицъ, заставляють относить это литературное произведеніе къ типу тѣхъ полуоффиціальныхъ записей, которыя подъ именемъ «дневниковъ» получили широкую распространенность въ прош- ломъ столѣтіи, особенно въ свѣтской средѣ. Авторами такихъ записей бывали обыкновенно лица, находившіяся при особахъ съ высокимъ общественнымъ положеніемъ, въ качествѣ домашнихъ секретарей, и заносившія въ лѣтописную хартію всѣ выдающіяся событія изъ жизни своихъ патроновъ. При всей своей сдержан- ности, они все же въ дневникахъ своихъ довольно ярко освѣ- щаютъ нѣкоторыя бытовыя черты и особенности своего времени, и съ этой стороны подобныя хроникѣ имѣють несомнѣнный исто- рическій интересъ и значеніе. Въ числу такихъ хроникъ отно-

сится и настоящій лѣтописный отрывокъ, могущій служить характернымъ образчикомъ хронки епархіальной конца прошлаго вѣка 1).

«Гавріилъ Кременецкій, митрополитъ кіевскій, по Сильвестру Кулябкѣ архіепископу Санктпетербургскому 1761 года скончавшемся, бывшій съ 1762 года архіепископъ Санктпетербургскій, по именному ея величества Екатерины Алексіевны за подписаніемъ собственныя ея величества руки 1770 года Сентября 22 дня данному Святѣйшему Синоду высочайшему указу, переведенъ зъ Санктпетербурга въ Кіевскую епархію въ митрополита. И понеже въ Кіевѣ 1770 года 30 Сентября мѣсяця начавшаяся моровая язва продолжалась въ 1771 годъ, и того 1771 года на нѣсколько времени пресѣкшись накі Іуля мѣсяця отргнула, то его Преосвященство, дожидаясь совершеннаго пресѣченія въ Кіевѣ моровой язвы, поживши въ С.-Петербургѣ, отиравился оттудова, и прибылъ изъ Санктпетербурха въ Кіевскую епархію 1771 года Іуля 20 дня, и того жъ Іуля зъ 20 дня до пресѣченія моровой язвы проживалъ въ Гамалѣвскомъ монастырѣ, во время котораго проживанія въ Гамалѣвскомъ монастырѣ Его Преосвященство заболѣлъ было въ послѣднихъ чиселъ Августа. Болѣзнь была лихорадка и рвоты; отъ той болѣзни въ такову Его Преосвященство слабость пришелъ было, что не точію служить отъ 8 числа Сентября, но и по келіи ходить вовсе не могъ. Зачимъ прпнужденъ пригласить зъ Глухова доктора, потомъ зъ Сѣвска лѣкара Івана Савича, но ни докторъ ни лѣкаръ ничего не помogli. И такъ въ той болѣзни Его Преосвященство пребылъ до 16 Октября. После того тая жъ болѣзнь накі возобновлялась. Зъ Гамалѣвскаго монастыря Его Преосвященство 1772 года Февраля 20 выѣхавъ, прибылъ въ Кіевъ того жъ Февраля 25 дня съ полночю втораго часа, на святаго Тарасія архіепископа константинопольскаго; сирныя недѣли противъ субботы. Тое же прибытіе Его Преосвященства въ Кіевъ ночью было того ради, что Его Преосвященство былъ опасенъ, чтобы после бывшей въ Кіевѣ моровой

1) Передается документъ въ подлинникѣ, съ тогдашнимъ правописаніемъ.

язвы кто изъ народа, оною еще зараженный, при встрѣчѣ, какъ при вѣздѣ Его Преосвященства въ Кіевъ за дни отъ духовныхъ и отъ свѣтскихъ наипаче магистратовыхъ могла быть, не прикоснулся, и потому, что еще Его Преосвященство былъ слабъ и чтобъ никто Его Преосвященства не утруждалъ встрѣчею, якой ни отъ кого при вѣздѣ въ Кіевъ и не было. Прибывъ въ Кіевъ, его Преосвященство во первыхъ резиденцію и отдыхъ изволилъ имѣть въ Кіево-пустынниколаевскомъ монастырѣ, въ архимандричихъ новыхъ покояхъ.

Того 25 дня въ сирную субботу Кіевскій губернаторъ Фодоръ Матѣевичъ Воейковъ съ прочимъ генералитетомъ Его Преосвященство поздравилъ съ благополучнымъ въ Кіевъ прибытіемъ. А 26 дня въ сирпустную неделю съ прочимъ духовенствомъ, и магистратова старшина Его Преосвященство съ благополучнымъ же въ Кіевъ прибытіемъ поздравили кратко, а пространной рѣчи, которую хотѣлъ имѣть Кіево-Братскаго училищнаго монастыря Архимандритъ и Кіевской Академіи ректоръ Тарасій Вербѣцкій за болѣзнію Его Пр-ство не змогъ слушать, и не слушалъ. И того 26 дня настоятели монастырей Кіевскихъ съ прочимъ духовенствомъ были у стола Его Преосвященства, и кушали. Слѣдовавшую жъ первую седмицу великаго поста Его Преосвященство въ томъ Николаевскомъ монастырѣ пребывъ, Марта 4 дня, на преподобнаго отца нашего Гарасима, иже на Иорданѣ, въ неделю первыхъ седмицы православія, съ николаевского монастыря во каедральный Софійскій монастырь прибылъ, и въ каедральную церковь вшелъ ради священнослуженія. Предъ священнослуженіемъ, по возложеніи на него всего архіерейскаго одѣянія, говорилъ Его Преосвященству Золотоверхомикайловскаго монастыря архимандритъ Теокистъ краткую рѣчь. Потомъ Его Преосвященство того-жъ 4 марта въ Каедральной Церквѣ и служеніе имѣлъ, и по служеніи Его Преосвященство на вратѣхъ проповѣдь говорилъ. Съ его Преосвященствомъ въ служеніи были Кіевскихъ монастырей и два задѣпровскихъ настоятели, и протопопы Подольскій и верхнокіевскій. Воспоминанія православія тогда отправляемо не было, но оно отправлено въ слѣдующую недѣлю. При вездѣ Его Преосвященство съ николаевского монастыря въ каедральный, въ томъ монастырѣ, и во всѣхъ

прочіихъ монастыряхъ и печерской лаврѣ, и въ приходскихъ церквахъ градскихъ и подольскихъ колокольный звонъ былъ, и продолжался до прибытія Его Пр-тва въ кафедральную Церковь. Въ проездѣ Его Пр-ства отъ николаевского монастыря до кафедрального цеховни подольскіи мещане зъ корогвою и съ котлами, въ котлы бючи, на коняхъ передъ его Пр-вомъ ехали. Прежде приезду Его Пр-тва къ кафедральному монастырю Генераль-Губернаторъ Господинъ Воейковъ и прочіи генералитетъ у святыхъ воротъ монастыря, и всѣхъ монастырей Кіевскихъ настоятели, и все кіевское духовенство собрались, и стрѣли Его Пр-ство духовенство въ ризахъ. Его Пр-во, прибывъ къ святымъ монастыря кафедрального воротамъ, молитву, обшновенную прочиталъ. Потомъ отъ намѣстника кафедрального Игумена Мелхиседека поднесенъ крестъ, къ которому Его Пр-во приложившись осѣнилъ на всѣ четыре страны народъ многочисленно собравшійся, и водою святою покропилъ. Пріѣзствія пространного ни отъ кого тутъ не слушалъ. Но заравъ пошолъ въ церковь на служеніе, по служеніи Его Пр-во пошолъ въ архіерейскіи покои; при входѣ во упокои отъ академіи сочиненный кантъ студенты пѣли предъ Его Пр-вомъ идучи на верхній апартаментъ. За его Пр-вомъ въ упокои пришли духовыи и мірскіи стрѣчавшіи Его Пр-во; при входѣ въ покои Его Пр-во правѣтствовалъ словомъ кафедральный намѣстникъ игумень Мелхиседекъ. Потомъ гости почтиваны водкою. У столу были болѣе ста персонъ. Его Преосвященства Іуля 13 дня на Соборъ святаго Архангела Гавріила тезоименитство празднуется. Въ сей Іуля 13 день 1772 года производилъ онъ тезоименитство свое въ кафедрѣ своей. По ранней службѣ Божіей Кіевскихъ монастырей николского, михайловского, братского, выдубицкаго, Кирилского и Петропавловского начальники были у его Преосвященства съ поздравленіемъ, и поднесли Его Преосвященству, сложившися обще, Ікону Спасителю, обложенную шелковою матерією и пузументомъ золотимъ, хлѣба бѣлаго блюдо, болшую сулѣю вина волоского и два куски шелковыхъ матерій, одинъ на рясу, а другій на кафтанъ. Съ оныхъ начальниковъ николского монастыря Архимандритъ Епифаній поздравилъ его Преосвященство краткими словами. По поздней же службѣ, которую золотоверхомихайловскаго монастыря

Архимандритъ Θεоктистъ соборнѣ служилъ, отправленъ въ кафедральной церкви соборнѣ о здравіи Его Пр-ва молебень святому Архангелу Гавріилу. Потомъ прибыли первѣ Генералъ Губернаторъ Кіевскій Θεодоръ Матвѣевичъ воейковъ съ прочимъ генералптетомъ, а потомъ и архимандритъ печерскій Зосима Волкевичъ зъ нѣсколкома Лавры печерской священномонашествующими къ Его Пр-ву, и поздравилъ тезоименитствомъ. По предобѣденномъ почтваніи, столъ былъ у Его Пр-ва для всѣхъ сехавшитя духовныхъ и мірскихъ. По кушанѣ гости почтваны были и пребыли до вечерняго благовѣсту. Потомъ благословеніе принявши разошлись.

Его Пр-во уроженецъ малороссійскій, полку нѣжинскаго, мѣстечка Носовки, сынъ бывшаго тамошняго войта. Мирское имя ему было Григорій. Обучался зъ молодыхъ лѣтъ въ кіевской Академіи—нижнихъ школъ и философіи. Выбылъ въ великороссію бѣльцемъ Кіевской Академіи зъ префектомъ Стефаномъ Калѣповскимъ въ 1733 году декабря въ московскіе славенолатинскіе школы. По указу изъ Св. Синода былъ онъ, Гавріилъ Кременецкій, ставропигіальною новоспаскаго въ Москвѣ монастыря архимандритъ до 1749 года, а того 1749 года произведенъ въ праздную Коломинскую епархію во епископа Коломинскаго и кошпрскаго, и былъ тою епархію Коломинской Епископомъ и по прежнему Синодалнымъ членомъ съ 1749 года по 1755 годъ, а того 1755 года переведенъ онъ въ казанскую епархію Епископомъ же а съ Казанской епархіи 1762 года переведенъ онъ въ Санктпетербургъ во архіепископа, гдѣ и былъ архіепископомъ и Синодалнымъ, а за учрежденіемъ о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи и тою комиссіи, членомъ здо 1770 года, а того 1770 года Сентября 22 опредѣленъ онъ въ Кіевъ въ митрополита.

...1772 сентября 22 дня день пожалованія его Преосвященства митрополита Гавріила въ Кіевъ.. На утренній день консистористы и всѣхъ монастырей начальники, собравшись въ кафедральный монастырь по поздней службѣ отправили молебень ко П. Бо—цѣ, а по молебнѣ многолѣтствіе ея величеству пѣто. И потомъ вси сложившись на одномъ блюдѣ два бѣлыи хлѣбы болшіи, сахару голову болшую, и патнадцать чмоновъ свѣжихъ положивъ

тое и вина сулѣю Его Преосвященству поднесли и привѣтствіе Братскаго монастыря Архимандритъ и ректоръ говорилъ. После того вси начальники монастырей кievскихъ были у стола Его Преосвященства и кушали.

...Декабря 26 дня, на другій день Рождества Христова отъ каждаго монастыря порознь подношены хлѣбъ и вино.

Генваря 1 дня 1773 года новимъ годомъ настоятели монастырскіи Его Пр-во поздравляли по поздней службѣ и по молебнѣ безъ всякаго подносу.

Сообщилъ *А. Войтковъ.*

Потребность самообразованія для духовенства и необходимость улучшенія окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, съ какимъ рвеніемъ и съ какою посиѣшностью въ разныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества открываются читальни, библиотеки, повторительные курсы и народныя чтенія. Намѣренія инициаторовъ этого движенія понятны: уничтожить рецидивъ безграмотности, дать пищу уму и познакомить народъ съ идеалами нравственно-бытовой жизни вотъ общая цѣль всѣхъ лучшихъ—передовыхъ людей нашего времени.

На ряду съ этимъ мы видимъ, что всѣ круги общества, выражая свое участіе къ народу въ той или другой формѣ, не забываютъ въ то же время и себя: въ большихъ городахъ устрояются разные періодическія собранія, гдѣ читаются и обсуждаются рефераты, — созываются разные съѣзды, и пр. Собираясь вмѣстѣ, представители извѣстныхъ спеціальностей не остаются чуждыми другъ другу: ихъ индивидуальныя наблюденія и заключенія о томъ или другомъ предметѣ, ихъ изслѣдованія и открытія становятся достояніемъ всего того общества, среди котораго они работаютъ. При такомъ условіи взаимоотношенія, никто изъ нихъ не остается при той суммѣ знаній, съ какою онъ вышелъ изъ учебнаго заведенія.

Путь къ самообразованію открытъ и доступенъ для всякаго спеціалста въ той или другой сферѣ человѣческихъ знаній.

Что же подобное мы видимъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства? Какими средствами оно располагаетъ для своего дальнѣйшаго самообразованія?

Если согласиться съ тѣмъ убѣжденіемъ, что уровень умственнаго развитія духовенства играетъ не послѣднюю роль въ томъ великомъ и святомъ дѣлѣ, къ которому оно призвано, если взять во вниманіе раціоналистическій характеръ движенія, которое все сильнѣе и сильнѣе охватываетъ все классы русскаго народа, то станетъ понятнымъ, что духовенство въ отношеніи изысканія средствъ для своего саморазвитія не должно отставать отъ прочихъ слоевъ общества.

Но о рефератахъ и ученыхъ обществахъ въ средѣ сельскаго духовенства не можетъ быть, конечно, и рѣчи. Что же касается временныхъ, періодическихъ собраній, которыя такъ возможны въ средѣ духовенства, и которыхъ, къ сожалѣнію, у насъ не водится, то въ этомъ отношеніи личная замкнутость священниковъ, ихъ обособленность и стремленіе къ изолированію своей личности создаютъ для умственнаго прогресса непреоборимую стѣну.

Существуютъ, впрочемъ, у насъ окружные съѣзды духовенства не болѣе двухъ разъ ежегодно. Но эти съѣзды, кромѣ избранія училищныхъ депутатовъ и рѣшенія вопросовъ, предложенныхъ духовенству свыше, со стороны Епархіальнаго начальства, не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что бываетъ въ собраніяхъ людей, соединенныхъ между собою однимъ положеніемъ и общностью служебныхъ интересовъ. Съѣдутся іереи съ разныхъ концовъ округа на 3—4 часа, выслушаютъ указъ консисторіи о томъ или другомъ предметѣ, выскажутъ на предложенные вопросы свои взгляды — и конецъ собранію. А вѣдь сколько недоумѣнныхъ вопросовъ выдвигаетъ на сцену служебная практика каждаго приходскаго священника! Какъ часто іерей расходится въ своихъ взглядахъ по вопросу о такомъ предметѣ, который прежде всего требуетъ ихъ взаимной солидарности! И школа, и духовные запросы паствы и проникновеніе въ среду сельскаго населенія раціоналистическихъ взглядовъ на дѣла вѣры, — все это естественно

должно вызвать въ духовенствѣ подъемъ умственныхъ силъ, должно заставитьъ іереевъ быть всегда готовыми дать отвѣтъ вопрошающему и утишить сомнѣнія, создающіяся на почвѣ всякихъ лжеученій.

Что вопросы о необходимости самообразованія духовенства не нуждаются ни въ какихъ особенныхъ доказательствахъ это поставаемся выяснитъ слѣдующими примѣрами, выхваченными прямо изъ жизни.

На пароходѣ небольшое общество интеллигентныхъ классныхъ пассажировъ собралось въ каютѣ къ вечернему чаю. За общимъ столомъ сидитъ и сельскій священникъ. Завязывается общій разговоръ объ обыденныхъ предметахъ. Наконецъ, нѣсколько пассажировъ, уговорившись, видно, между собою, попросили священника раскрыть имъ съ евангельской точки зрѣнія несостоятельность вегетаріанства и въ то же время доказать мотивы, по которымъ монашествующіе не вкушаютъ мясной пищи. Когда началась у насъ бесѣда объ этомъ предметѣ, рассказывалъ намъ священникъ, вся интеллигентная публика прекратила свои разговоры и съ большимъ вниманіемъ отнеслась ко всему тому, что говорилось о вегетаріанствѣ и о неупотребленіи монашествующими мясной пищи. Не успѣли покончить съ однимъ вопросомъ, какъ нѣсколько молодыхъ пассажировъ предложили священнику высказать свой взглядъ съ христіанской точки зрѣнія на ученіе спиритовъ. — А вотъ и другой примѣръ. Въ началѣ іюля прошлаго года, въ одномъ изъ селъ Черкаскаго уѣзда освящалось зданіе подъ помѣщеніе волостного правленія. Къ началу освященія прибыло нѣсколько мировыхъ посредниковъ изъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ. Одинъ изъ нихъ предложилъ собравшимся священникамъ разрѣшить его «недоумѣніе» въ слѣдующемъ: «Богъ, говоритъ онъ, милосердъ; жертва для Него—духъ сокрушенъ и сердце сокрушено и смиренно,—а посему Онъ не желаетъ, чтобы человѣкъ изнурялъ свою плоть стояніемъ въ храмѣ 2—3 часа. Почему бы, говоритъ онъ, не устроить и въ православныхъ храмахъ такихъ скамеекъ, какъ въ костелахъ?»

Достаточно и этихъ двухъ примѣровъ. Послѣдніе ясно доказываютъ, что настроеніе умовъ нынѣшней интеллигенціи и ея ду-

ховые запросы требуют со стороны духовенства особаго вниманія.

Впрочемъ, и безъ этихъ примѣровъ, всякому, не закрывающему глазъ на дѣйствительность, понятно, что вопросы духовно-нравственной жизни для образованныхъ русскихъ людей приобрѣли въ настоящую пору такую силу и такое значеніе, какихъ въ прежнее время никогда не замѣчалось. Религіозные вопросы стали трактоваться даже на страницахъ ежедневныхъ газетъ. Въ прежнее время засмѣли бы всякаго, кто заговорилъ бы въ свѣтской прессѣ о нравственности или религіи; нынѣ же, если гдѣ слышна серьезная бесѣда, то можно быть увѣреннымъ, что рѣчь идетъ о какомъ-либо религіозно-философскомъ вопросѣ. Эта духовная жажда, эта неустанная работа духа, который, повидимому, пробивается къ идеалу, составляетъ особенность нашихъ дней.

Но откуда, изъ какихъ источниковъ духовенство можетъ изучать духовные запросы мірянъ? Какими средствами располагаетъ оно для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить тѣмъ возвышеннымъ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ, которыя всегда считались прямою обязанностію духовенства?

Повторяемъ: собраній и съѣздовъ въ средѣ духовенства не бываетъ. Съ свѣтскимъ обществомъ наше духовенство, за рѣдкимъ исключеніемъ, кромѣ формальныхъ отношеній и требованій, ничего общаго не имѣетъ. Остается одна лишь печать—книги и журналы. Здѣсь, дѣйствительно, въ живыхъ образахъ рисуется всякому читателю современное намъ общество съ его страстями, болѣзнями и надеждами, съ его нуждами и запросами. Но, къ сожалѣнію, и этотъ путь для многихъ священниковъ, по причинѣ ихъ бѣдности, почти не доступенъ. Чтобы выписывать текущіе журналы и новѣйшія сочиненія, чтобы слѣдить за литературой, какъ свѣтской, такъ и особенно богословской, для этого нужны средства, по меньшей мѣрѣ—ежегодно 50—70 рублей. Но развѣ можно допустить подобный расходъ тамъ, гдѣ годовой бюджетъ, при условіи воспитанія 2—3 дѣтей, не достигаетъ и одной тысячи рублей?..

Разсматривая всѣ тѣ данныя, какія въ духовномъ мірѣ могутъ служить средствами для дальнѣйшаго самообразованія духо-

венства, нельзя не обратить вниманія на окружныя благотворительныя библіотеки. Подъ такимъ громкимъ именемъ разумѣтся у насъ самое ограниченное собраніе нѣсколькихъ журналовъ и приложеній къ нимъ, въ видѣ брошюръ и книгъ. Послѣднія приобрѣтаются о. о. благотворительными на обязательный для всякаго причта ежегодный взносъ отъ 1 до 2 рублей. Въ итогѣ по округу собирается отъ 30 до 60 рублей. — Неужели пятидесяти-рублевая библіотека стоитъ названія благотворительной окружной? Что можно выписать для двадцати приходовъ на такія ничтожныя деньги? Не этимъ ли и объясняется тотъ повсемѣстный фактъ, что окружное духовенство почти ничѣмъ не пользуется изъ окружной библіотеки?

Исходя изъ принципа, что умственный кругозоръ духовенства имѣетъ громадное значеніе въ его пастырской дѣятельности, что для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на пасомыхъ духовенство крайне нуждается въ хорошо организованныхъ библіотекахъ, мы съ необходимостію приходимъ къ тому заключенію, что расходъ на приобрѣтеніе журналовъ и книгъ окружной благотворительной библіотеки долженъ быть отнесенъ исключительно на счетъ церквей. Еслибы каждая церковь ежегодно вносила на это дѣло отъ 8 до 12 рублей, смотря по штату, то при такомъ условіи могла бы образоваться почтенная сумма, не менѣе, какъ въ 200 рублей. А на такія деньги можно бы организовать и поддерживать хорошую библіотеку.

Въ заключеніе нельзя не сказать нѣсколько словъ по поводу того односторонняго взгляда, что окружныя благотворительныя библіотеки, якобы, должны пополняться исключительно духовными журналами. Послѣдніе, безспорно, должны составлять въ библіотекѣ главный и преимущественный элементъ. Только изъ духовныхъ журналовъ и новѣйшихъ богословскихъ сочиненій мы почерпаемъ запасъ новыхъ богословскихъ знаній и научаемся ясно познавать то, что прежде было для насъ прикровенно. Но, тѣмъ и менѣе, духовенству не слѣдуетъ игнорировать и лучшихъ свѣтскихъ журналовъ, извѣстныхъ своимъ серьезнымъ направленіемъ. Мы должны знать окружающую насъ дѣйствительность, должны изучать жизнь всѣхъ слоевъ современнаго намъ общества, ибо, пр

такимъ только условіи мы будемъ имѣть возможность располагать средствами, какія необходимы для удовлетворенія религіозно-нравственными нуждамъ вѣренной намъ паствы.

Свящ. *М. Стельмашенко.*

Извѣстія и замѣтки.

— Празднованіе 21 октября 1898 г. въ селѣ Бабинцахъ, сквирскаго уѣзда. Въ первыхъ числахъ октября мѣсяца, я объявилъ своимъ прихожанамъ, что 21-го октября наступаетъ великій праздникъ для русскаго народа: въ этотъ день вся многомилліонная Русь празднуетъ восшествіе на прародительскій престолъ Государя Императора, Николая Александровича; да не только русскіе народы, замѣтилъ я, особенно чествуютъ этотъ день, но даже иностранцы, изъ особеннаго уваженія и любви къ нашему Государю Императору, стараются какъ можно торжественнѣе провести этотъ день. Какъ-же мы — населяющіе бабинецкій приходъ, должны отпраздновать этотъ день? По моему мнѣнію, всѣ мы, и старъ и младъ, 21-го октября должны явиться въ храмъ Божій на молитву — за Государя Императора и весь Царствующій Домъ; кромѣ этого, въ знакъ нашей любви и преданности Государю Императору, мы должны оказать христіанское состраданіе и милосердіе всѣмъ нищимъ, хромымъ и слѣпымъ, напоить ихъ, накормить и одарить по силѣ нашей возможности милостыней, для чего слѣдуетъ устроить братскую трапезу, — а это можно слѣлать такимъ образомъ: сельскій староста пошлетъ на село двухъ или трехъ крестьянъ, которые соберутъ кто что пожертвуетъ. Связано-сдѣлано. Вотъ, наконецъ, наступило и 21-го октября. Уже съ ранняго утра село Бабинцы приняло особенною фізіогномію: предъ зданіемъ волостного правленія, предъ церковно-приходской школой, предъ церковью, а равно также квартирой священника зацестрѣли разноцвѣтные флаги; со всѣхъ сторонъ къ церкви потянулись группы крестьянъ, разо-

дѣтыхъ по праздничному. Еще до начала богослуженія весь храмъ оказался переполненнымъ молящимися, а когда началось богослуженіе, то многимъ, за недостаткомъ мѣста въ церкви, пришлось слушать богослуженіе на церковномъ погостѣ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія, мной было произнесено поученіе на текстъ: «сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!» На молебенъ, положенный на сей день, прибыли священники: с. Новофастовской Молчановки, о. І. Крыжановскій и с. Скибинець о. Димитрій Руденко. По окончаніи Богослуженія, изъ церкви двинулся крестный ходъ на площадь, которая прилегаетъ къ зданію Бабинецкаго волостного правленія, а равно также къ зданію Бабинецкой церковно-приходской школы; впереди всѣхъ шли хоругвеносцы, за ними непосредственно длинными и стройными рядами школьники Бабинецкой церковно-приходской школы, за школьниками — хоръ пѣвчихъ, и наконецъ священнослужители въ свѣтлыхъ ризахъ. На площади крестный ходъ ожидала масса народа, не только изъ с. Бабинець, но изъ другихъ сель. Среди площади стоялъ столъ, покрытый бѣлой чистой скатертью. Прийдя на площадь, священнослужители совершили благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всему російскому христолюбивому побѣдоносному воинству. Кромѣ этого, по приглашенію волостного писаря Бабинецкаго волостного правленія, Григорія Цымбалука, былъ также совершенъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, въ зданіи Бабинецкаго волостнаго правленія, гдѣ находится икона св. Александра Невскаго. По окончаніи богослуженія, въ зданіи волостного правленія, всѣмъ присутствующимъ на площади была предложена братская трапеза, при чемъ, предъ началомъ трапезы, сельскій староста с. Бабинець Автономъ Кондратьюкъ, во главѣ почетныхъ прихожанъ, попросилъ меня выпить за здоровье Государя Императора. Поднимая чарку, я сказалъ: да здравствуетъ нашъ обожаемый Монархъ, Государь Императоръ, Николай Александровичъ! Слова мои были покрыты дружнымъ «ура» многосотенной толпы, собравшейся на площади, хоръ же школьничковъ, подъ руководствомъ учителя бабинецкой церковно-приходской школы, Александра Пашковскаго про-

пѣлъ гимнъ «Боже Царя храни», по крытый дружнымъ и долго не смолкавшимъ «ура»! Школьникамъ, а равно также всѣмъ дѣтямъ, кромѣ общей закуски, были еще розданы конфекты. Весь день 21-го октября былъ проведенъ въ радушной, пріятельской бесѣдѣ частью на площади, частью-же въ зданіи бабинецкой церковно-приходской школы. Тишина, порядокъ вездѣ по всему селу были образцовые.

Свящ. Порфирій Левитскій

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

«С.-ПЕТЕРБУРГЪ.»

Изданіе безцензурное.

1899.

Изданія годъ шестой.

Собственная типографія. С.-Петербургъ, Невскій, 139.

За годъ съ пересылкою и доставкою 2 рубля. Разсрочка для желающихъ: 1 р. при подп., 1 р. къ 1 апр.

Основы направленія журнала: человеколюбіе независимость и отсутствіе лицемѣрія.

Въ журналѣ «С.-Петербургъ» постоянно помѣщаются:

1) Научныя бесѣды Н. Быстрова, въ которыхъ ясно и просто разсказывается о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ, выводахъ и изслѣдованіяхъ, а порой приводится и содержаніе интереснѣйшихъ мѣстъ изъ современныхъ научныхъ сочиненій. 2) Докторскія замѣтки Д-ра П. (доктора Н. Петрашевскаго). Эти замѣтки заключаютъ въ себѣ сообщенія о новѣйшихъ открытіяхъ и выводахъ по части медицины и гигиены, описаніе знаменитѣйшихъ операцій, новѣйшихъ лѣкарствъ и способовъ лѣченій, выписки изъ со-

временныхъ медицинскихъ книгъ и журналовъ, полезныя совѣты, новыя рецепты и пр. и пр. 3) Новости исторіи, В. Снегирева, въ которыхъ передается содержаніе самыхъ интересныхъ историческихъ книгъ и таковыхъ-же статей историческихъ журналовъ, 4) Статьи «За дѣтокъ» педагога М. Филонова, въ которыхъ подробно обсуждаются вопросы воспитанія и обученія дѣтей, дѣтской гигиены и пр., при чемъ приводятся и выписки изъ сочиненій по педагогикѣ. 5) Статьи «Объ отравѣ челоѣчества» С. Кавелина, объясняющія вредъ алкоголя, куренія и пр., при чемъ указываются интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ сочиненій на эту тему. 6) «За женщинъ» Дамы (Е. Щегловой); въ статьяхъ этихъ обсуждается вопросъ о женской равноправности, при чемъ дѣлаются и выписки интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ сочиненій по женскому вопросу. 7) О землѣ-матушкѣ Х. Н. (П. Гриденера). Въ этомъ отдѣлѣ поясняется горе нашей темной земли-матушки, ея тяжелое экономическое положеніе, новости агрономіи, огородничества и садоводства, о сохраненіи плодовъ земли и пр. и пр., при чемъ также приводятся дословно интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ писателей по вопросамъ землевладѣнія и землевѣдѣнія. 8) Въ мірѣ загадокъ, Зороастра (К. Иващенко). Подъ этимъ заглавіемъ передаются новѣйшія свѣдѣнія о спиритизмѣ, гипнотизмѣ и т. п., при чемъ описываются лишь загадочныя явленія (видѣнія призраковъ, случаи ясновидѣнія, пророческіе сны и пр. и пр.), воздерживаясь отъ поясненія ихъ какой-либо вѣрой или теоріей. 9) Философскія статьи въ видѣ изложенія яснымъ языкомъ интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ философскихъ книгъ Россіи и заграничныя. 10) Путешествія, при чемъ приводятся и описанія странъ и народовъ изъ современныхъ путешествій. 11) Повѣсти, рассказы и стихи оригинальныя, а также лучшіе и интереснѣйшіе изъ вновь выходящихъ сборниковъ беллетристическихъ и поэтическихъ произведеній русскихъ и заграничныхъ. 12) «Смѣяться не грѣшно!..» Д. Квиткова. Подъ этимъ заглавіемъ помѣщаются самыя остроумнѣйшія вещицы изъ юмористическихъ журналовъ. 13) Хроника жизни политической и общественной

въ Россіи и за границей, Н. Сарычевой. 14) Современные вопросы А. Молчанова. 15) Иллюстраціи и текстъ къ нимъ.

Такимъ образомъ читатели журнала «С.-Петербургъ», кромѣ богатаго оригинальнаго содержанія его, въ теченіе года будутъ еще ознакомлены въ лучшихъ образцахъ и со всѣми лучшими новѣйшими книгами всѣхъ отраслей знанія и чтенія какъ Россіи, такъ и заграницы.

Важное примѣчаніе. Особые редакторы просматриваютъ философскія, научныя, медицинскія и проч. серьезныя статьи и выписки, печатаемыя въ «С.-Петербургъ», строго наблюдая, чтобы всѣ таковыя были изложены, по возможности, безъ употребленія иностранныхъ словъ и спеціальныхъ названій, на чистомъ языкѣ и въ выраженіяхъ, не затрудняющихъ читателя.

Редакторы-издатели и собственники типографіи: *Н. Сарычева* и *А. Молчановъ*, корреспондентъ «Новаго Времени»).



Неофициальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкий*.

Содержаніе: Поучительное чтеніе о кончивъ св. Василія Великаго. Ученіе Православной Церкви о таинствахъ крещенія и миропомазанія.—1-е чтеніе Кіевского общ. просвѣщ. въ духѣ Православной Церкви для образованнаго общества.—„Новыя ученія“ въ кіевской штундѣ.—Изъ епархіальной хроники прошлаго столѣтія. Потребность самообразованія для духовенства и необходимость улучшенія окружныхъ благотворительныхъ библіотекъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 января 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корнякъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.