

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СЛѢДОВАЛО ПОСЛАТЬ

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симферополѣ  
Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и бортъ  
пересылки  
5 рублей.

## № 8.

15-го *Апрѣля* 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій добродѣ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору екатеринославской духовной семинаріи архимандриту Далмату епископъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ (херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Одессѣ.

— Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Сбергъ-Прокурора Св. Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присваиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю — V, столоначальнику — VII, казначею (онъ же смотритель дома) — VIII, секретарю при епархіальномъ архіерее — VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с. петербургскомъ и московскомъ VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 1-го марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

85

**II. Распоряженія Высшаго Начальства:**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

**а) Отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 года за № 351, объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 года за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежать къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидетельства о разрѣшеніи оного епархіальнымъ архіереемъ. Приказали: для впечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

**б) Отъ 26-го января—9-го февраля 1883 года за № 164, объ исторической картѣ священника І. Якубовскаго «Наглядное изображеніе библейской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 31-го декабря 1882 г. за № 5, журналъ Учебнаго Комитета, № 522, съ заключеніемъ Комитета, о составленной священни-

комъ полтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подѣ названіемъ: «Наглядное изображеніе библейской исторіи». Учебный Комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подѣ названіемъ: «Наглядное изображеніе библейской исторіи», одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ Комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ означенной картѣ.

и в) Отъ 19-го января—4-го февраля 1883 года за № 85, о книгѣ Е. Романова „Учебникъ русской грамматики“, съ журналовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 декабря 1882 года за № 635, журналъ Учебнаго Комитета, № 520, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя гомельской прогимназіи Евдокима Романова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подѣ названіемъ: «Учебникъ русской грамматики» (Выпускъ 1. Этимологія. Вильна. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Романова одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособия по русскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Романова правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

### III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) Определеніемъ Таврическаго Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Марта сего года, постановлено: 1) Отца *Благочиннаго*, священника Леонтія *Ромоданова* за постоянное усердіе и содѣйствіе къ увеличенію средствъ Епархіальнаго Попечительства и заботы объ улучшеніи быта бѣдныхъ своего округа, на основаніи 1567 и 1568 ст. Тома XIII возвести въ званіе сотрудника Попечительства; и 2) потрудившимся болѣе другихъ въ сборѣ денегъ въ



1882 году на бѣдныхъ духовнаго званія: протоіерею Павлу *Догорьлову* и священникамъ: Николаю *Зеленкевичу*, Петру *Березину*, Серафиму *Павловскому*, Іоанну *Заіончевскому*, Симеону *Зеленкевичу* и Іоанну *Русаневичу* объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки.

б). Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе къ храму Божию:

Сельскому старостѣ с. Радоловки, Бердянскаго уѣзда, поселянину Никодиму *Нейкову* и священнику с. Геническа *Гилбову*.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гермогена, за усердіе къ храмамъ Божиимъ:

Крестьянину с. Болградъ Герасиму *Шахову*, прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви (новой) с. Веселаго, священнику той же церкви Александру *Ждановскому*, церковному старостѣ той же церкви крестьянину Семену *Бьлоконьтову*, крестьянину прихожанину той же церкви Тимоѳею *Маслову*, крестьянамъ с. Дунаевки С. *Тихонову*, Филиппу *Ельчишеву*, Семену *Коровину*, Сильвестру *Крижнему*, прихожанамъ Успенской и Николаевской церкв. с. *Верхняго Рогачика*, прихожанамъ Успенской церкви того же села—крестьянамъ: Нибитѣ *Онщценку*, Евфімію *Клименко*, священнику Успенской церкви Виктору *Писаренко*, прихожанамъ Покровской церкви, с. *Большой-Бьлозерки*, священнику той же церкви Василию *Синицыну*, Троицкаго молитвеннаго дома с. Петровки, Бердянскаго уѣзда, священнику Давиду *Дроботову* и церковному старостѣ того же молитвеннаго дома Димитрію *Шопову*.

Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гермогена, за пожертвованія въ пользу церквей Епархіи, преподается слѣдующимъ лицамъ:

Крестьянину с. Громовки Макарію *Сакетъ*, поселянамъ с. Богдановки: Димитрію *Златову*, Федору *Жикову*, Дончу *Чумакову*, Кириллу *Дымову*, Димитрію *Куру-оглу*, Андрею *Дымову*, Ивану *Дымову*, *Недову*, Стою *Янесу*, Лукьяну *Чумакову*, Самсону *Камбурову*, Губери. Секретарю Димитрію *Дементьеву*, крестьянамъ с. Дунаевки Нибитѣ *Кирпалову*, Василию *Бьлоусу*, Константину *Чакиру*, крестьянину с. Покровки Андрею *Полосухину*, прихожанину Николаевскаго молитвеннаго дома с. Анновки крестьянину Іосифу *Бачурскому* и крестьянамъ с. Царыцина-вута: Іосифу *Плохотнику* и Петру *Литвану*.



#### IV. Епархіальныя извѣстія.

а) Перемѣненъ настоятель Покровской церкви селенія Терпѣнья, Мелитопольскаго уѣзда, Благоиный священникъ *Іоаннъ Сербиновъ*, на ваканцію настоятеля къ *Троицкому собору города Керчи*, съ назначеніемъ его и благочиннымъ первой Керченскаго округа.

Настоятель Севастопольской Петропавловской церкви *протоіерей Владиміръ Вуколовъ* уволенъ отъ должности Благочиннаго первой Севастопольскаго округа.

Настоятель Феодоро Стратилатинской церкви мѣстечка *Алушты*, Ялтинскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Сорокинъ* назначенъ благочиннымъ первой Севастопольскаго округа, и настоятель Рождество-Богородичной церкви селенія *Веселаго*, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Казанскій* — исправляющимъ должность благочиннаго первой Мелитопольскаго округа.

*Празныя мѣста: настоятеля* — при Покровской церкви селенія Терпѣнья, Мелитопольскаго уѣзда, и при Константино-Еленинской церкви селенія *Корань* Ялтинскаго уѣзда; *иподіаконское*: при Симферопольскомъ Кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ, при Варваринской церкви селенія *Перво-Приморскаго*, Днѣпровскаго уѣзда при *Армяно-Базарской* Георгіевской церкви и при *Успенской* церкви города *Ениколя*.

#### б) СПИСОКЪ

*лицъ, утвержденныхъ въ текущемъ году Его Пресвященствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Въ Покровской церкви села *Казачьихъ Лагереи*, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Михаилъ Куликъ*, на третье трехлѣтіе, въ Рождество-Богородичной церкви села *Георгіевки*, Бердянскаго уѣзда, *поселянинъ* *Андроникъ Лондоновъ*, на третье трехлѣтіе, въ Николаевской церкви селенія *Большой-Лепатихи*, Мелитопольскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Гордій Гривнякъ*, на второе трехлѣтіе, въ Рождество-Богородичной церкви селенія *Старой Маячки*, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Гавріиль Семизенко* на третье трехлѣтіе, въ Петро-Павловской церкви города *Симферополя*, *Коллежскій Ассесоръ* *Симеонъ Панащатенко*, на второе трехлѣтіе, въ Единовѣрческой Знаменія Богородичной церкви селенія *Большой-Знаменки*, Мелитопольскаго уѣзда, Государственный *крестьянинъ* *Алексій Ястребовъ* на 1-е трехлѣтіе, въ Богоявленской церкви города *Бердянска*, Бердянскій *мѣщанинъ*, *Андрей Вь-*

личковъ на 1-е трехлѣтіе, къ Архангело-Михайловскому молитвенному дому селенія Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, *поселянинъ* Афанасій *Пановъ*, на четвертое трехлѣтіе, къ Архангело-Михайловской церкви селенія Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, *крестьянинъ* Ефремъ *Перервана*, на первое трехлѣтіе, къ Покровскому молитвенному дому села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Харитонъ *Коржъ*, на второе трехлѣтіе, къ Свято-Духовской церкви селенія Голый Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Сильвестръ *Махмыко*, на первое трехлѣтіе, къ Владиміро-Богородичному молитвенному дому, селенія Нововасильевки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Сила *Северинъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви селенія Николаевки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Прокопій *Гроня*, на первое трехлѣтіе, къ Рождество Богородичной церкви селенія Верхнихъ Торгай, Мелитопольскаго уѣзда, *крестьянинъ* Тимофей *Руцкій*, на первое трехлѣтіе, къ Вознесенской церкви, селенія Малой-Товмачки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Филиппъ *Ищенко*, на второе трехлѣтіе, къ Вознесенской церкви, села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Леонтій *Лиходѣдъ*, на первое трехлѣтіе, къ Александро-Невскому собору, города Мелитополя, *крестьянинъ* Платонъ *Филоненко*, на второе трехлѣтіе, къ Алексіевской церкви селенія Новоалексѣевки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Остривнй*, на трехлѣтіе, къ Покровскому собору, города Орѣхова, Орѣховскій 2-й Гильдіи *купецъ* Василій *Зайцевъ*, на первое трехлѣтіе, къ Покровской церкви, мѣстечка Баховки, Днѣпровскаго уѣзда, *отставной подпоручикъ* Николай *Панкѣевъ*, на первое трехлѣтіе, къ Архангело-Михайловскому молитвенному дому, села Орловки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Петръ *Притула*, на второе трехлѣтіе, къ Преображенскому молитвенному дому, села Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Захарій *Чухано*, на первое трехлѣтіе, къ Александро-Невскому молитвенному дому, села Строгоновки, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Корниенко*, на первое трехлѣтіе, къ Архангело-Михайловскому молитвенному дому, селенія Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Филиппъ *Ельчищевъ*, на второе трехлѣтіе, къ Николаевской церкви, села Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Климентъ *Гасенко*, на второе трехлѣтіе, къ Казанско-Богородичному молитвенному дому, урочища Прогной, Днѣпровскаго уѣзда, Алешковскій 2-й гильдіи *купецъ* Матѳей *Бапустинъ*, на десятое трехлѣтіе, къ Покровскому молитвенному дому села Болградъ Мелитопольскаго уѣзда, *землевладѣлецъ* Григорій *Демиденко*, на второе трехлѣтіе, къ Троицкому молитвенному дому села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда,

*крестьянинъ* Давидъ *Правдюкъ*, на 1-е трехлѣтіе, въ Свято-Духовской церкви селенія Давидовки, Мелитопольскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Нечитайло*, на второе трехлѣтіе, въ Теодоро-Стратилатовской церкви мѣстечка Алушты, Ялтинскаго уѣзда, отставной *титულлярный совѣтникъ* Петръ *Гриневичъ*, на 1-е трехлѣтіе, въ Петро-Павловскому молитвенному дому села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Никита *Безручка*, на первое трехлѣтіе, въ Поѣровской церкви селенія Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, *крестьянинъ* Елисей *Аниси-мовъ*, на первое трехлѣтіе, въ Троицкому молитвенному дому селенія Маринной Бердянскаго уѣзда, *крестьянинъ* Петръ *Вратановъ*, на четвертое трехлѣтіе и въ Скорбяще-Богородичному молитвенному дому села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, *крестьянинъ* Исидоръ *Зозуля*, на второе трехлѣтіе.

## У. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Марта, послѣдовавшей на журналъ № 5, Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища симъ имѣетъ честь увѣдомить духовенство Таврической епархіи, что частію на страховую премію (9400 р.), а частію на высланныя духовенствомъ деньги въ количествѣ 8617 р. 75 к. погорѣвшее училищное зданіе уже окончательно возобновлено, что отъ строительной суммы образовался еще остатокъ—317 р. 75 к., и что, если въ училище поступятъ еще не высланныя духовенствомъ остальные деньги (такъ какъ духовенствомъ обещано было выслать 9729 руб., а выслано только 8617 руб. 75 коп.): то Совѣтъ полагалъ бы, какъ остатокъ строительной суммы, такъ и имѣющія быть высланныя духовенствомъ остальные деньги, употребить на постройку новой каменной Ограды по образцу той, которая существуетъ противъ большаго училищнаго зданія. Новое училищное зданіе окончательно устроено и принято отъ подрядчика П. Петина 26 Октября 1882 года.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ

## Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8-й

15-го Апрѣля 1883 г.

№ 8-й.

### І. ВЕСЕДА 3.

**Ст. 9. *Бъ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго чело-  
вѣка грядущаго въ міръ.***

Душа Евангелиста была, такъ сказать, наводняема и увлекаема благодатными струями вѣднія о Іисусѣ Христѣ. По сей причинѣ онъ не могъ долго уклонять мыслей своихъ отъ сладчайшаго Спасителя. Онъ желалъ, любилъ, жаждалъ говорить о Іисусѣ, (Сынѣ Бога живаго. И потому, сказавъ ввратцѣ о назначеніи Предтечи, Евангелистъ опять возгремѣлъ о Предвѣчномъ Словѣ: *Бъ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго челоуька грядущаго въ міръ.*

Итакъ Іисусъ Христосъ есть свѣтъ, какъ и самъ Онъ о Себѣ говоритъ: *Азъ есмь свѣтъ миру* (Іоан. VIII, 12). Но для чего Евангелистъ не сказалъ просто: *бъ свѣтъ*, а присоединилъ, *бъ свѣтъ истинный*? Для того, дабы не подумали, что здѣсь говорится о свѣтѣ естественнаго разума, съ каковымъ каждый челоуькъ рождается въ міръ и изъ котораго болышею частью люди заимствуютъ правила для своей жизни. Свѣтъ сей хотя бываетъ блистателенъ, но не заслуживаетъ наименованія свѣта истиннаго. Его дѣйствія называются въ свѣщ. Писаніи мудростію плотскою, земною, стихійною, бѣсовскою и, можно сказать, что онъ недостатенъ имени мудрости (Римл. VIII, 6 Іае. III, 15). Слѣдственно тщетны усилія тѣхъ, которые ищутъ истины въ свѣтѣ естественнаго разума, незареннаго истиннымъ свѣтомъ—Іисусомъ Христомъ. И какъ бы, кажется, нашему разуму не озаряться симъ Божественнымъ Свѣтомъ, когда Онъ *просвѣщаетъ всякаго челоуька, грядущаго въ міръ*; когда таинственные лучи Его постоянно дѣйствуютъ на лице земли? Но здѣсь нѣтъ мѣста недоумѣнію. И лучи солнца просвѣщаютъ токмо зрячихъ, а не закрывающихъ очей своихъ и слѣпыхъ, для которыхъ солнечный свѣтъ, какъ бы не существуетъ. Равнымъ образомъ и Божія Премудрость—истинный свѣтъ, Іисусъ Христосъ просвѣщаетъ токмо души, обращающія къ

нему умныя свои очи, души, ищущія путей спасенія и въздыхающія о небесномъ просвѣщеніи. На людей же духовно-слѣпыхъ, или самовольно закрывающихъ мысленныя очи свои, хотя упадаютъ лучи Божественнаго свѣта, но они не пріемлютъ сего свѣта и не вѣрятъ, чтобы онъ былъ къ нимъ весьма близокъ. Сии люди ходятъ во свѣтѣ, и недоумѣваютъ, гдѣ свѣтъ. Это значить тоже, что плавать въ водѣ и спрашивать: гдѣ вода? Св. Златоустъ, изъясняя слова Свящ. Писанія, разсматриваемыя нами, говоритъ: благодать Божія на всѣхъ изляся. Ни Іудея, ни Еллина, ни варвара, ни Скифа, ни свободнаго, ни раба, ни мужа, ни жены, ни старца, ни юнаго не отвращается; но всѣхъ равно пріемлетъ и съ равною честью призываетъ. Не хотящии же насладиться дара сего, себѣ должны приписать сіе ослѣпленіе. Не отъ естества бо Христова свѣта о мраченіе имъ привлючается, но отъ злости, сам вольно себѣ мшающихъ сего дара. (Злат. на Іоан. бесѣда 8).

10) *Въ міръ бѣ, и міръ тѣмъ бысть, и міръ его не позна.*

Нѣтъ сомнѣнія, что Іисусъ Христосъ и до воплощенія своего, какъ вездѣущій, былъ во вселенной: *въ міръ бѣ, и міръ тѣмъ бысть*, т. е. вселенная создана всемогущимъ Его перстомъ, и была имъ сохраняема отъ разрушенія и уничтоженія, которому подвергнулъ бы ее гнѣвъ Бога Отца, раздраженнаго преступленіемъ человека, если бы Іисусъ Христосъ отъ сложенія міра, не содѣлался агнцемъ заманымъ за спасеніе юнаго. Силою сего то Предвѣчнаго Агнца и основанія вселенныя оставались непоколебимыми. Не смотря на сіе міру оказанное благодѣяніе, міръ не зналъ Своего Жизнодавца Христа.

Въ выраженіи: *и міръ Его не позна*, подъ словомъ *міръ* можно разумѣть людей грубыхъ, къ земнымъ вещамъ пристрастившихся. Таковыя только люди и не способны познавать Іисуса Христа. Напротивъ всѣ мужи святые знали Его и прежде плотскаго пришествія на землю. Авраамъ, Давидъ и другіе Пророки видѣли окомъ вѣры грядущаго Спасителя и Возстановителя вселенныя, долженствовавшаго, какъ говорить Писаніе, *возлavitи всяческая, яже на небесахъ и яже на земли* (Ефес. 1, 10), видѣли и восхищались. *Авраамъ отецъ вашъ*, сказалъ Іисусъ Христосъ Іудеямъ, *радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой: и видѣи и возрадовася* (Іоан. VIII, 56). А Апостолъ Петръ радостное сіе видѣніе находитъ у всѣхъ Пророковъ. *Пророцы*, говоритъ онъ, *отъ Самуила и юже по снхъ, елицы глаголаша такожде, предвозвѣстиша дни сія* (Дѣян. III, 24), то есть дни пришествія Спасителя на землю. И Соломонъ, имѣвшій мудрость и про

сившій отъ Бога единой мудрости, до паденія своего, созерцалъ Иисуса Христа и описывалъ Его то подъ видомъ Премудрости, то подъ видомъ Пастыря, друга и жениха душъ (Пѣснь Пѣсней) благоговѣйныхъ, любящихъ Искупителя. Премудрость, вѣщаетъ мудрый, есть пара силы Божіей, изліаніе Вседержителя Славы чистое, сіяніе свѣта присносущнаго, зеркало непорочно Божія дѣйствія и образъ благодѣянія Его (Премуд. VII, 25, 26). Какая же это премудрость изъ существа Божія исходящая? разрѣшаетъ Апостолъ Павелъ. Проповѣдуемъ, говоритъ онъ, Христа распята, Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 24). Итѣкъ вѣчное Солнце Иисусъ Христосъ, Тихій Свѣтъ Отца славы видѣнъ былъ многими благочестивыми душами и до восхожденія своего изъ яслей Вифлеемскихъ. И когда слышимъ, что *миръ его не позна*, да разумѣемъ, что тѣ, которыхъ *миръ былъ недостойнъ* (Евр 11, 38), Его познали.

11) *Во своя приде, и свои Его не пріяша.* Подъ именемъ своя разумѣются какъ Іудеи, отъ которыхъ произошелъ Иисусъ Христосъ по плоти, такъ и весь родъ человѣческій, созданный по образу и по подобию Божіему. Творецъ пришелъ къ своему творенію, Отецъ — къ своимъ чадамъ, царь въ свое царство и твари не признали своего заждителя, дѣти не простерли рукъ къ объятію; виновнива своей жизни, рабы отвергли своего Владыку и Господа: Иисусъ Христосъ отеческимъ гласомъ вопіеть къ роду человѣческому: *сыне даждь ми сердце твое;* (притч. XXIII, 26); но не благодарный сынъ — большая часть людей, не внимаетъ гласу отчому, предаеть сердце свое суеть и любить все, кромѣ своего Создателя и Искупителя.

12) и 13) *Елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его. Иже не отъ крове, не отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родиася.*

Въ частности, въ содомѣ нашлись люди, которые не слѣдовали примѣру всеобщаго развращенія жителей онаго града. И вообще въ растлѣнномъ родѣ человѣческомъ не всѣ отвергли и отвергаютъ своего Искупителя. Были инынѣ есть люди, которые приѣмлютъ Иисуса Христа, всѣмъ сердцемъ вѣруютъ въ него и предаются сладостному влеченію благодати. Участь таковыхъ блаженна. Они содѣлываются по духу, или по внутреннему человѣку, чадами Божіими.

Впрочемъ полезно глубже вникнуть въ смыслъ словъ: *даде имъ область чадомъ Божіимъ быти.* Не сказалъ Евангелистъ содѣлать ихъ чадами Божіими, по даде имъ область чадомъ Божіимъ быти,



т. е. увѣровашіе въ Іисуса Христа не вдругъ послѣ принятія вѣры содѣлываются чадами Божиими, но получаютъ токмо чрезъ сіе право, способность и силы возродиться или учиниться дѣтьми Божиими. О сихъ то сынахъ и говоритъ Апостолъ Петръ: *вся намъ Божественныя силы Христа, я же къ животу и благодѣлю подана сунтъ* (2 Петр 1, 3). Посему не всякій вѣрующій во имя Іисуса Христа уже возрожденъ но для достиженія сего высокаго состоянія, вѣрующій долженъ употребить всемирное стараніе, духовное искусство и христіанское благоразуміе. Извѣстно, что мы всё отъ утробы матерней получаемъ способность разума; но разумнымъ бываетъ токмо тотъ, кто сію способность стараніемъ раскрываетъ, образовываетъ и дѣятельностію усовершенствуетъ. Равнымъ образомъ, всё мы христіане отъ купели крещенія получаемъ способность возрожденія и силы быть чадами Божиими; но дѣйствительно возраждается токмо тотъ, кто способность возрожденія раскрываетъ, усиливаетъ и приводитъ въ дѣйствіе. Много мы употребляемъ трудовъ и учений для раскрытія разума, но еще болѣе должно имѣть поличенія и вѣдѣнія для раскрытія способности возрожденія. Но если для просвѣщенія разума нужна помощь Божія, то кольми наче для раскрытія способности возрожденія. Сіе таинственное дѣло, собственно дѣйствуется Богомъ, хотя не безъ нашего соизволенія. Посему Евангелистъ сказалъ: *елицы пріяша его, и сими словами указалъ на наше произволеніе принять или отвергнуть дѣйствія благодати, продолжаетъ: даде имъ то область, магомъ Божиимъ быти, иже отъ Бога родишася.* При дѣйствіи возрожденія, Духъ Святой вшедши въ душу вѣрующую, образъ перстнаго челоуѣка мало — по малу низлагаетъ, а образъ небснаго постепенно возстановляетъ и дѣлаетъ свѣтлымъ. Изъ сего краткаго указанія на святѣйшее дѣло видно, что чада Божія не отъ крове, не отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася. Св. Златоустъ объясняетъ причину, почему Евангелистъ, говоря о рожденіи духовномъ, упомянулъ и о рожденіи плотскомъ. Отъ сего сказано, по смыслу изъясненія Св. Златоуста, для того, дабы мы, увидѣвши низость и уничиженіе рожденія, бывающаго отъ кровей и отъ плотскаго похотѣнія, и познавши высоту и благородство рожденія отъ благодати совершающагося, возвысили понятіе о дарѣ небснаго возродителя и усугубили бы старанія о приобрѣтеніи сего драгоценнѣйшаго дара быти чадами Божиими.

14) *И слово плоть бысть и вселися въ ны.*

Вотъ радостная вѣсть, долженствующая восхитить падшаго челоуѣка и возбудить въ немъ глубочайшее благоговѣніе къ Богу. Предвѣчное Слово,

Знаждитель вселенныя — Богъ воспріялъ на себя плоть человѣческую, былъ во всемъ подобенъ намъ, кромѣ грѣха, жилъ между людьми, проходилъ грады и веси, поучалъ заблудшій народъ истинѣ, прощалъ грѣхи, исцѣлялъ больныхъ, радовался съ радующимися, плакалъ съ плачущими, утѣшалъ преогорчаемыхъ, собесѣдовалъ, какъ Отець, какъ другъ, терпѣлъ презрѣніе и поруганіе, переносилъ бѣнія, и умеръ на крестѣ. О тайна, изумляющая умъ! Богъ содѣлался человѣкомъ, страдалъ и умеръ, да учинить неблагодарнаго человѣка причастнымъ естества Божественнаго!

*И видѣхомъ славу Его, славу яко едиnorodнаго отъ Отца, и полную благодати и истины.*

Не отвизрая на то, что сынъ Божій, жившій на землѣ, былъ похожъ, по смиренію, на раба и человѣка прозвизнутаго, духовною нишитою, Божественная слава Его и величіе ясно обнаруживались. Были славны на земли: Енохъ, восхищенный на небо, Авраамъ, сдѣлавшійся Отцомъ вѣрующихъ, Моисей, благогадливый съ Богомъ лицомъ къ лицу, Ілія, чудодѣйствовавшій и другіе пророки; но слава Іисуса Христа превосходитъ славу и всѣхъ святыхъ мужей. Лишь Ангеловъ восхвѣли его рождение, Самъ Богъ Отець свыше проповѣдывалъ о Немъ, Духъ Святый носился надъ главою Его, чистые и нечистые духи Ему повиновались, вѣтры утихали отъ Его гласа, воды твердѣли подъ Его стопами, смерть уступала Ему свои права, благодатию Его мертвые исходили изъ гробовъ, невѣжды дѣлались просвѣщенными, младенцы проповѣдывали высочайшую мудрость, нечестные исправляли нравы, грѣшныя освящались, диаволь стоналъ и адъ содрогался. Все возвѣщающіе что пришелъ на землю Царь вселенныя, Творецъ тѣлесъ и душъ жившихъ, Единородный Сынъ Божій, Котораго Евангелистъ видѣлъ собственными очами, удивлялся Его силѣ и ученію и, помышляя о семъ, воззвалъ видѣхомъ славу Его, славу яко едиnorodнаго отъ Отца, и полную благодати и истины.

Силы сіи обнаружилъ Іисусъ благодѣтельными, неизчислимыми чудесами, небеснымъ ученіемъ, производящимъ въ душахъ вѣрующихъ свѣтъ, освѣщеніе и радость. Іисусъ Христосъ произведшій чудеса къ назиданію людей, освятившій пребываніемъ своимъ на землѣ родъ человѣческій и по вознесеніи своемъ на небо обитаетъ съ нами. Самъ Онъ подтверждаетъ сіе: *азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVШ 20). Какъ отецъ, несравненно превышающій любовью плотскихъ родителей къ ихъ

родителямъ, онъ всегда соприсутствуетъ намъ, хранить насъ подъ кровомъ своимъ, какъ хранить подъ крыльями кокошь птенцы своя, оберегаетъ насъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, какъ блюдитъ пастырь стадо. Онъ, и въ наше время, испѣляетъ больныхъ, утѣшаетъ печальныхъ, защищаетъ невинныхъ, отпускаетъ грѣхи кающихся. Онъ и въ сію самую минуту наблюдаетъ наши мысли, наши желанія, наши дѣйствія. Таковую близость человека къ Господу видѣлъ пророкъ Давидъ: *предзрѣхъ*, говоритъ онъ, *Господа предо мною выну, яко одесную мене есть* (Псал. XV, 8). Сего не довольно. Если мы любимъ Спасителя, то онъ съ отцемъ небеснымъ входитъ въ души и сердца наши, освѣщаетъ насъ, укрѣпляетъ къ вѣрѣ, радуется и увѣряетъ въ полученіи благъ небесныхъ. *Любимъ Мя*, сказалъ Иисусъ Христосъ, *возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ, и къ нему придемъ и и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 21, 23). Видя такую близость къ намъ Сладчайшаго Искупителя, постараемся имѣть мысли чистыя, желанія невинныя и дѣла правыя. Устрашимся Его правосудія, Его величія, или паче тронемся крайнимъ Его милосердіемъ. Его униженіемъ, Его страданіями, Его крестною смертію для спасенія нашего претерпѣнною и изъ благодарности предадимъ Ему души и тѣла наши въ жертву святую и благоугодную. Аминь.

*(Продолженіе будетъ).*

## II. Мѣстныя Святыни въ удѣльно-вѣцное время на Руси.

### III. СВ. УГОДНИКИ.

Св. Угодники Божіи, просіявшіе въ извѣстной общинѣ, были для нея самымъ свяшеннымъ и дорогимъ достояніемъ. Благоговѣя предъ другими своими Святынями и съ искреннею вѣрою становясь подъ ихъ покровъ во всѣхъ обстоятельствахъ своей внутренней и внѣшней жизни, къ своимъ Святымъ она, сверхъ этого благоговѣнія, питала еще самое теплое родственное чувство. Былъ ли то благочестивый князь, «много пострадавшій» за свою отчину, украсивъ ее «прекрасными Божіими церквами», оградивъ ея самостоятельность отъ притязаній враговъ внѣшнихъ и устроивъ порядокъ внутренній, былъ ли то благочестивый пастырь или подвижникъ, мудрый учитель Христіанской Вѣры, покровительствовавшій слабымъ и бѣднымъ защитою отъ сильныхъ, милостынею, гостепримствомъ и добрыми совѣтами, или, во время общественнаго бѣдствія, ходатайствомъ предъ Богомъ успѣвшій отвратить праведный гнѣвъ Божій — все они были для нея *свои*, родные; они вышли изъ ея среды, жили ея интересами, подвизались на



поприщѣ ея общественнаго служенія. По этому на нихъ она по преимуществу сосредоточивала свои симпатіи.

При томъ нравственно-религіозномъ патриархальномъ строе дренней общины, по которому судьба каждаго ея члена была дѣломъ общественнымъ и поведеніе его ложилось на весь союзъ печатью похвалы или осужденія, Святой человекъ былъ средоточіемъ ея нравственной жизни, и она на немъ одномъ сосредоточивала свои самыя лучшія нравственные интересы. Мало того, онъ былъ и въ глазахъ другихъ общинъ честию своего отечества и оно патристически хвалилось имъ, какъ своимъ «произрастеніемъ». Приди же и ты великій Новъграде восхвалити отъ тебѣ прозябшаго, восклицаетъ, напр., авторъ похвальнаго слова пр. Варлааму Хутынскому. И потомъ какъ бы въ недоумѣннн останавливается предъ Св. мощами: «откуда сей таковой свѣтильникъ возсія?» спрашиваетъ онъ. «Еда отъ Іерусалима? или отъ Синая? Ни, рече, но великій Новъ градъ такового свѣтильника возрасти, лозу благочестія и плодъ преподобія. Рцы же намъ, великій. Новъ граде, гдѣ таковое неистощимое богатство обрѣте? откуда тебѣ таковое нескверное и неизреченное зеркало даровася?.. откуда ли таковою благодати сподобися? Рцы, возлюбленные, и не утай вопрошаемый отъ насъ.... Азъ убо, рече, *Вышняго разумѣзъ*, Иже отъ Отца рождѣшагося прежде вѣкъ и напоследокъ отъ Дѣвы возсіявша и о нашихъ грѣсѣхъ распеншася плотию и во гробъ тридневно бывша и мervыя воздвигша, паки же и на небеса со славою вознесшагося....

*Разумѣзъ въровахъ, благодати сподобився, тму отрясъ, благочестіе воспріяхъ, неврїе отвергъ, въру процвѣтохъ и оттуду благодать почертохъ».* <sup>1)</sup> «Аще бо и тѣлесный языкъ умолче, поется въ стихирѣ тому же Святому, но чудеса свидѣлствуютъ, великій Новградъ проповѣдая хвалится: имѣю бо, рече, въ себѣ неистощимое сокровище» <sup>2)</sup> Поэтому самый городъ, удостоившійся стяжать Святого, назывался уже *святимъзъ*, напр., Псковъ, «стяжавшій сокровище мощей Св. кн. Всеволода.»

Съ другой стороны, какъ средоточіе нравственной жизни общины, какъ представитель ея собственной святости и годности Богу, Святой былъ и залогомъ ея благосостоянія, орудіемъ, чрезъ которое изливались на общину благодѣянія Божіи, былъ вмѣстѣ и «похвалою и утвержденіемъ граду.» — Одно уже появленіе такого человека было причиною всевозможныхъ благъ. Тогда превращалось въ такой мѣстности

<sup>1)</sup> Ркн. Сол библи № 226. стр. 153—156.

<sup>2)</sup> Какъ же стр. 4 на оборотъ.

всякое физическое бѣдствіе, умирялись разрушительныя страсти и освященная природа щедро разсыпала дары свои. Вотъ какъ, напр., описывается время правленія владыки Новгородскаго, Св. Іоны. Тогда «не тачю Московскіе князи велици, но и тверстии и литовстии и смоленстии и полотстии и немѣстии и вси и вси обругъ съдащи страны во вся лѣта епископства его твердую любовь имиху въ нему и миръ великъ къ Новграду имьиху. также и ко всемъ предѣломъ его, и глубоку тишину вся страна та пріять, и не бѣаше слышанія рати во вся дни его. И граждане любовь зѣло между собою поученіемъ его имуще, никакоже николиже усобныя брани воздвигоша между собою. Благоплодны же земля зѣло паче первыхъ лѣтъ и тобизнено по всей земли Ноугородской и Псковской. и плодовито всеми овощыи бысть зѣло.» Такова благословенія обильна молитвами его Господь Богъ дарова граду нашему, продолжаетъ еписатель житія; и многиа благодати вси насладишася: радость и веселіе всемъ бѣаше. и не бѣаше вражды ни мятежа, но тихость и миръ и любви во вся лѣта епископства его. «Только однажды при немъ посѣтилъ градъ моръ. Но Святитель утѣшалъ народъ, говоря, что этимъ Богъ наказываетъ его за оставленіе страха Божія во время благоденствія и возбуждаетъ его къ покаянію. Говорилъ еще, что Богъ по своему милосердію не навелъ враговъ вѣшнихъ на градъ, но, посѣтивши Новгородъ язвокъ внутри его, далъ средства умерить на своей отчинѣ, въ православной церкви. «Придите людие, новаго града пороженіе, поеть стихира въ честь Св. Іоны, всякъ родъ и возрастъ. и пѣси почтемъ добраго пастыря, яко того предстояніемъ, иже ко Христу, даровашася благая вся граду нашему отъ Бога. и всемъ предѣломъ его. ибо благословишася благостію въны лѣтъ епископства его. Господь дастъ радость его ради.»<sup>1)</sup>

Древніе памятники оставили намъ много примѣровъ, какъ именно только предстояніемъ Святыхъ «стояли и вѣщались» города. Своими молитвами они утишали пожары, сводили дождь на жаждущія нивы, сберегали ихъ отъ мороза <sup>2)</sup> и свою проповѣдію покаянія и, полнымъ самоотверженія, предстательствомъ предъ Богомъ, умилостивляли праведный гнѣвъ Божій, обреченій на истребленіе цѣлыя города. Изъ множества подобныхъ сказаній мы позволимъ себѣ привести здѣсь одно, чотко характеризующее ту горячую любовь къ своему городу,

<sup>1)</sup> Сказаніе о Архіеп. Іонѣ Новгородскомъ. Руб. Сол. библ. № 991.

<sup>2)</sup> Нонр., Ворд. Хутовскій — его пророчество «о смѣгъцѣ мразу» (Руб. С. библ. № 226. стр. 54); чудеса Никиты Новгородскаго [№ 222] Въ своемъ мѣстѣ мы будемъ еще говорить объ этихъ чудессахъ.

какой отличаются всё мѣстныя Святые. Это пророчество Св. Проконія Устюжскаго «о нахожденіи гнѣва Божія на Устюгъ» и его моленіе о несчастномъ городѣ.

Однажды, въ воскресный день, при многочисленномъ стеченіи народа, послѣ утрени, вошелъ въ соборную церковь Св. Юродивый и, помолившись, какъ новый Иона, началъ проповѣдывать покаяніе въ отвращеніе гнѣва Божія, водою и огнемъ положившаго истребить городъ. Люди не обратили вниманія на слова его, «Юродъ есть!» говорили они. Опечалился Блаженный жестокосердію гражданъ и, сѣвши на цопертъ, дѣлая два дни горько рыдавъ, оплакивая погибель своего города, «О чемъ ты, юроте, постоянно плачешь?» спрашивали его прохожіе. «Бдите и молитесь Господу Богу и преч. Его матери, да не увидите въ пацасты», проповѣдывалъ имъ Блаженный. «Юродъ!» думали они и отходили въ дома свои. — На третій день вышелъ Блаженный изъ пацерты и пошелъ по всему городу, проповѣдуя съ воплемъ великимъ и слезами, дабы побаялись люди и избыли своими молитвами погубленія Содома и Гоморры. Но люди не слушали новаго прищлеца и продолжали свои дѣла. Опять ушелъ Блаженный въ пацертъ церковную и со слезами снова началъ молиться за городъ и за людей, живущихъ въ немъ. — Черезъ недѣлю постѣ этого на городъ напало облаго; сдѣлалось темно, какъ ночью, къ великому изумленію всѣхъ людей. Со всѣхъ четырехъ сторонъ возстали огромныя тучи, грозно надвигаясь на городъ, съ непрестаннымъ громомъ и молніей, такъ что нельзя было слышать голоса человѣческаго. Земля колебалась, какъ во время землетрясенія. Въ городѣ сдѣлался сильный зной. Уваснулись жители, видя погибель своему городу; вспомнили они тогда проповѣдь Блаженнаго Проконія — и весь народъ города того — мужи и жены и дѣти и богатые и убогіе, рабы и свободные, даже младенцы, собрались въ соборную церковь Успенія и повелѣли всему священному собору пѣть молебны, кононы и акафисты, а сами со слезами начали молиться. Весь церковный помостъ и пацертъ погрыли они лицами своими. «Помилуй насъ, Боже, по величій милости твоей!» воили они, воздѣвая руки и очи къ небу... Пришелъ въ церковь и Блаж. Проконій, припалъ лицомъ своимъ на помостъ предъ образомъ пр. Богородицы и, неподнимая главы, со слезами началъ молиться за градъ Устюгъ и за живущія въ немъ люди. «Спаси, Госпоже, и помилуй люди своя согрѣшившія!» молился онъ. «И посѣти, Владыко, мѣсто сіе... Мене бо ради прищельца на сей земли таковыи твой праведный гнѣвъ бысть на градъ Устюгъ и на люди сіа.»



И едва только окончил Блаженный молитву свою, совершилось великое и преславное чудо от иконы пр. Богородицы, честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія. Всѣ видѣли, какъ изъ образа истекъ источникъ мѣра и потѣкъ на землю, такъ что многие наполнили этимъ муромъ свои сосуды. Въ тотъ же часъ сдѣлалась тишина; тучи начали расходиться и разразились камнями въ 20 верстахъ отъ города въ пустомъ мѣстѣ, гдѣ попалили многія лѣса и дебри. \*)

Такъ предстояніемъ Св. Угодника Богъ не только отвратилъ гавѣнь Своей отъ обреченнаго на гибель города, но еще болѣе облагодѣтельствовалъ его, явивъ въ немъ чудотворную икону Своей преч. матери — источникъ благодѣній для области. Съ этихъ поръ память Св. Проконія соединилась съ чествованіемъ мѣстной чудотворной Святѣйши, и одинъ день заключилъ въ себѣ ихъ общее празднованіе.

Сосредоточивъ, такимъ образомъ, на личности своего Святаго все свои жизненные — духовные и матеріальные — интересы, какъ на лицѣ пророка своей мѣстности, община отдавала въ его руки и всю судьбу страны своей. Ни одно общественное дѣло не начиналось безъ его совѣта и благословенія. Князья и духовные совѣщались съ нимъ о дѣлахъ своихъ, народъ толпами приходилъ къ нему за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній и нуждъ, и голосъ Святаго былъ для нихъ предъ явителемъ голоса Божія. Мы не приводимъ здѣсь для доказательства фактовъ за ихъ многочисленностію и общезвѣстностію. Мы знаемъ, что на почвѣ тѣхъ же жизненныхъ отношеній развилось подобное же высокое значеніе духовенства среди общины. Но духовные были еще люди выборные, земскіе, и часто зависѣли отъ произвола народнаго вѣча. Святой напротивъ, не смотря на свою родственную связь съ мѣстностію, мало зависѣлъ отъ земства; онъ стоялъ выше его; личность его была неприкосновенно, какъ личность посланника Божія, и голосъ его былъ выше суда общественнаго. Приводимъ здѣсь одинъ изъ многочисленныхъ фактовъ общественнаго значенія Святыхъ.

Однажды Преп. Варлаамъ Хутыаскій, по своему обычаю, тебъ для духовнаго собесѣдованія къ владыкѣ Антонію въ Новгородъ. Въ это время Новгородцы по градскому обычаю собирались кинуть въ р. Волховъ осужденнаго преступника. Увидя это, преп. Варлаамъ приказалъ своимъ служителямъ встать на томъ мѣстѣ, гдѣ стануть кидать человѣка, а самъ, безъ всякой прозбы родственниковъ осужденнаго, когда они еще не успѣли бить ему челомъ, сталъ на мосту

\*) Рук. Сол. библ. № 220. стр. 22—33.

и, благословляя народъ, началъ просить осужденнаго къ себѣ въ монастырь, «да поработаетъ въ дому Всемилостиваго Спаса». «Ради преп. Варлаама, отца нашего, отпустить осужденнаго!» крикнулъ весь народъ. «Отдайте его чудотворцу: съ этого времени онъ не долженъ быть ничѣмъ истязованъ.» Святитель взялъ его къ себѣ на монастырскую службу, постригъ его въ монахи и спасъ его душу. Въ другой разъ онъ встрѣтилъ такую же сцену, но отъазался просить за осужденнаго, несмотря на то, что сродники и много народа со слезами просили его, чтобы онъ благословилъ народъ и отпросилъ осужденнаго. Онъ отвернулся отъ нихъ и проѣхалъ мимо. «За грѣхи наши не послушалъ преподобный мольбы нашей,» говорили сродники осужденнаго. «Недавно еще безъ всякой просьбы онъ самъ благословилъ народъ и отпросилъ осужденнаго у народа и у *супостатъ*; нынѣ же много нами молимъ, по презрѣвъ моленіе наше, что се есть не вѣдый.» Осужденный былъ напутствованъ и сброшенъ съ моста. Сродники погребли его тѣло, какъ это водолось и съ прочими преступниками. Когда Святой пріѣхалъ въ свой монастырь, братія спрашивали его о причинѣ такого его поступка. «Вы смотрите только вѣшними очами, потому по вѣшности и судите, отвѣчалъ онъ имъ; я же смотрѣлъ очами сердечными. Первый преступникъ осужденъ былъ по правдѣ; но, когда осудили его, онъ искренно раскаялся, и не было никого кругомъ его, кто бы помогъ ему. Но не пришелъ еще часъ его: я видѣлъ искреннюю его вѣру и желаніе спастись и испросилъ его у народа, чтобы приготовить его для Господа. А другой преступникъ хотя и былъ осужденъ невинно, но я видѣлъ, что не нужна ему моя помощь, потому что былъ уже у него помощникъ — Христось, имѣющій воздать ему мученической вѣнецъ. Не соблазняйте объ этомъ.»\*)

Замѣчательно, что въ послѣднемъ случаѣ ни народъ, ни ученики не понимали причины поступка Святаго, а между тѣмъ ни одинъ голосъ не поднялся на осужденіе своего преподобнаго отца. Одни только приближенные скромно осмѣлились спросить объясненія у него. (Святой зналъ, что дѣлалъ, и, какъ бы ни были темны его дѣйствія для другихъ, они всегда имѣли свой смыслъ, потому что исходили отъ лица, видящаго далѣе ограниченнаго чувственнаго горизонта. По этому община зорко и благоговѣнно наблюдала за каждымъ его шагомъ. Всякое его слово было сказано недаромъ, всякое дѣйствіе что-нибудь да значило, имѣло какое нибудь отношеніе къ судьбѣ страны, или отдѣльнаго ея жителя; даже чѣмъ непонятнѣе были поступки Святаго для

\*) Риз. Сол. библ. № 226. стр. 43—47.

народа, тѣмъ болѣе они заинтересовывали и тревожили его. Вотъ, напр.,—едва прикрытый грязнымъ рубищемъ ходитъ Блаж. Прокопій по улицамъ Устюга съ тремя кочергами въ рукахъ. Зачѣмъ это носить ихъ Блаженный, когда къ этому нѣтъ никакого видимаго повода? зачѣмъ опять не всегда онъ держитъ ихъ въ одинаговомъ положеніи? Это недаромъ. Недавнее предреченіе гнѣва Божія и отвращеніе его молитвами Блаженного было у всѣхъ на памяти. И вотъ народъ начинаетъ слѣдить за Юродивымъ, начинаетъ присматриваться, нѣтъ ли съ чѣмъ тутъ какого отношенія, и узнаетъ наконецъ, что если «кочерги Святаго бываху простерты главами вѣрямъ, тогда изобиліе веліе того лѣта бываетъ хлѣбу и всякимъ инымъ земнымъ плодомъ; а егда кочерги его бывають распростерты главами въ верхъ, и тогда хлѣбная скудость являшеса». <sup>1)</sup>

1547 года видѣли Москвичи, какъ пришелъ Блаженный Василій въ монастырь Воздвиженскій, на Арбатѣ, и долго стоялъ предъ церковію проливая слезы. «О чемъ плачетъ Юродивый?» думалъ народъ, напуганный уже недавними бѣдствиями и темными слухами о такихъ-то новыхъ бѣдахъ. И вотъ—на другой день вспыхнула церковь Воздвиженія и по всей Москвѣ разлился страшный пожаръ, извѣстный подъ именемъ *великаго*. Тогда всѣ поняли, о чемъ скорбѣлъ Блаженный. <sup>2)</sup>

Такимъ значеніемъ пользовались преимущественно Святые—юродивые—эти своеобразные обличители древней Руси, которые, скитаясь въ теченіи дня по улицамъ въ раздранномъ и грязномъ рубищѣ, съ уродствомъ и полнымъ пренебреженіемъ къ удобствамъ жизни, въ своемъ собственномъ лицѣ наглядно показывали всю суетность жизни,

<sup>1)</sup> Ркп. Сол. библ. № 220. стр. 61.

<sup>2)</sup> Житія Св. Р. церкви—Муравьевъ. Августъ стр. 7—Сличы—Ист. Росс.—Соловьева. т. VI стр. 54 Спб. 1860 г Въ житіи Василія Блаженного мы встрѣчаемъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ въ подобномъ родѣ. Мы приведемъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ. Блаженный имѣлъ обыкновеніе, проходя мимо какого-либо дома, гдѣ совершалось молебное пѣніе или шли душеспасительныя бесѣды, собирать кошны и съ улыбкою бросать ихъ въ углы этаго дома. Если же въ домѣ происходило что-либо безчинное—пьянство, пѣсни и пляски.—то онъ со слезами обнималъ углы такого дома. Когда люди, *привыкшіе вопрошать его о его странныхъ дѣйствіяхъ*, спрашивали, для чего онъ это дѣлаетъ, онъ объявлялъ въ первомъ случаѣ: «отгоняю бѣсовъ, которымъ нѣтъ мѣста въ домѣ, чтобы они и внѣ его не прилѣплялись»; а о второмъ домѣ говорилъ, что своими неподобающими поступками онъ изгоняетъ изъ себя своихъ блюстителей—Ангеловъ, и посліуку не обрѣтается имъ мѣста, сидятъ они на углахъ, скорбные и унылые, и онъ привѣтствовалъ ихъ со слезами, когда людямъ казалось, что онъ цѣлуетъ углы.» [стр. 13—14].



и покрытое маской ума и серьезности общественное юродство, и всю бѣдность человѣческой личности. «Вотъ каковъ человекъ въ настоящемъ его видѣ, безъ всякихъ внѣшнихъ прикрасъ!» какъ бы говорили они своимъ непредставительнымъ видомъ. Но зато во время ночи, побрываемые однимъ Богомъ, они горько оплакивали эту самую жизнь, молясь о согрѣшеніяхъ своихъ ближнихъ и «прося полезныхъ своему граду и людямъ.» «Радуйся, говоритъ похвальное слово Блаженному Исидору Ростовскому, иже житіе сие настоящее преиде: во дне убо посмѣяхомся ему, в нощи же оплакая его.»<sup>1)</sup> Слезы таились подъ этимъ, добровольно принятымъ на себя юродствомъ, слезы о суетѣ и нравственной бѣдности человѣческаго общества, слышались многозначительные уроки ему и часто, цедъ формой смѣшныхъ и глупыхъ въ глазахъ невѣждъ рѣчей и поступковъ, они высказывали самыя горькія истины. Въ Новгородѣ, напр., на двухъ его сторонахъ, раздѣленныхъ р. Волховомъ и постоянно враждовавшихъ между собою, жили двое юродивыхъ—Николай (Кочановъ) и Феодоръ, которые своими взаимными отношеніями очень мѣтко выказывали всю нелѣпость и безтолковость Новгородской розни. Когда одинъ изъ нихъ переходилъ на сторону города, гдѣ жилъ другой, этотъ послѣдній съ яростію гналъ его отъ себя назадъ; тоже случалось и наоборотъ. Преслѣдуемый бѣжалъ на свою сторону съ того мѣста, гдѣ былъ застигнутъ, прямо по водѣ. Преслѣдующій бѣжалъ за нимъ до половины рѣки, и народъ съ удивленіемъ смотрѣлъ, какъ иногда Блаж. Никола, стоя среди р. Волхова, видалъ въ своего мнимаго противника кочанами капусты, смотрѣлъ и, вѣроятно, понималъ въ чемъ дѣло.<sup>2)</sup>—Послѣ Новгородской бойни Грозный царь подъѣзжалъ къ Пскову. Испуганные горожане съ крестами, хлѣбомъ и солью встрѣтили своего владыку, чтобы избѣжать участи Новгорода. Среди толпы явился и блаженный Николасъ Салось. «Иванушко! Иванушко! юродствовалъ онъ, прыгая вокругъ царя; покушай хлѣба—соли, а не христіанской крови!» Царь вспыхнулъ отъ гнѣва и велѣлъ схватить юродиваго, но тотъ сдѣлался невидимъ. Пораженный царь смягчился и даже, побывавъ у Св. Троицы, посѣтилъ келью Блаженнаго, гдѣ тотъ угостилъ его кускомъ сыраго мяса. «Я не емъ мяса въ постъ», изумился царь. «Ты пьешь христіанскую кровь!» строго и смѣло сказалъ ему подвижникъ, оставивъ свое юродство, и заповѣдалъ ему оставить кровопролитіе и грабежъ церквей. Рассказываютъ, что, когда Іоаннъ не послушалъ юродиваго и

<sup>1)</sup> Рип. Сол. библ. № 806. стр. 208.

<sup>2)</sup> Жит. Св. Р. церкви—Муравьева. Июль. — также—Съверн. русск. народоправства—Костомарова.

велѣлъ снять церковные колокола, ему доложили, что въ ту же минуту палъ лучшей копъ его, а Блаженный объявилъ ему, что если онъ коснется хотя одного жителя богоспасаемаго Пскова, то Всевышній поразитъ и его. Въ ужасѣ бѣжалъ Іоаннъ, не велѣвъ трогать никого изъ гражданъ и не касаться достоянія церковнаго. <sup>1)</sup>

Сказаніе это, дошедшее по преданію, дорого для насъ потому, что мѣтко характеризуетъ то высокое воззрѣніе на Святаго, по которому личность его была неукосновенна и нарушение его заповѣдей неминуемо влекло за собой какое-либо бѣдствіе. Не можемъ здѣсь не привести относящагося сюда факта изъ житія Григорія Пельшемскаго, повровителя земли Вологодско-Галицвой. Въ 1430 году Дмитрій Шемяка опустошилъ предѣлы Вологодскіе. Преподобный смѣло обличилъ князя за междоусобную брань и предрекъ ему лишеніе благосостоянія и княжесвой власти, если онъ не прекратитъ кровопролитія. Разгнѣванный князь велѣлъ сбросить Преподобнаго съ моста. «Немилостиваго князя и слуги немилостивы; скоро впадете вы въ сѣти смертныя», пророчески сказалъ преподобный, едва оставшійся живымъ отъ паденія съ высоты. Въ полночь князь одумался. Съ ужасомъ вспомнилъ онъ о словахъ Святаго мужа и поспѣшно отступилъ отъ Вологды къ Галичу. Но здѣсь исполнилось грозное пророчество Преподобнаго: войска князя были избиты, и самъ онъ лишился своей власти. <sup>2)</sup>

Мы не говоримъ уже объ общественныхъ заслугахъ Святыхъ мужей. Высокіе примѣры тяжкихъ трудовъ, подъятыхъ ими для блага своего отечества, для успокоенія или возвеличенія роднаго города, слишкомъ извѣстны въ лицѣ знаменитыхъ нашихъ пастырей и подвижниковъ, чтобы объ нихъ распространяться. Сказанія объ ихъ подвигахъ пронизаны самою горячею любовію и признательностію мѣстнаго населенія къ своимъ отцамъ и защитникамъ. Для него они были въ полномъ смыслѣ «пастухи и учителя, въ бѣдахъ и печаляхъ помощники и избавители, вдовицамъ и сиротамъ оборонители и заступники, нищимъ и убогимъ кормители и заступники и вельможамъ наказатели». <sup>3)</sup> Любовь ихъ къ своему народу была безпримѣрна и они часто не жалѣли самой жизни своей для обезпеченія своихъ духовныхъ дѣтей. Изъ мѣстныхъ сказаній о такихъ подвигахъ мы приведемъ здѣсь одинъ изъ выразительныхъ фактовъ ходатайства за свою родную землю, относящійся къ послѣднимъ годамъ жизни Святителя Новгородскаго Іоны.

<sup>1)</sup> Жит. р. Св. — Муравьева. Февраль. стр. 243—245

<sup>2)</sup> Жит. р. Св. — Муравьева. Сентябрь. стр. 555.

<sup>3)</sup> Сказаніе объ Игнатіи Ростовскомъ. Рзд. Сол. библ. № 229, стр. 187.

Будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, онъ предпринялъ тяжелый путь въ Москву по вызову Митрополита Іоны и в. кн. Василія Васильевича. «О баче жалость людій своихъ понуди его толигъ трудъ подъяти, замѣчаетъ писатель житія его; видяше бо ковь на люди своя и на градъ зависти око поощряемо подвижесе со обычною своею простотою и смиреніемъ помощи граду и людемъ. Добрый воистину пастырь, душу свою за овца готовъ положить». На дорогѣ онъ далъ обѣтъ, въ случаѣ благоприятнаго исхода дѣла, построить въ Новгородѣ храмъ Преп. Сергію Родонежскому: «не баше бо и еще храма гдѣ во имя Преп. Сергія» — подробность очень замѣчательная въ томъ отношеніи, какъ туго распространялось чествованіе въ чужихъ областяхъ даже такого извѣстнаго всюду Святаго. Въ Москвѣ его встрѣтили съ честью; но долго съ намѣреніемъ задерживали. Часто Святителю приходилось слышать жалобы князя на Новгородцевъ, что онъ «не по лепотѣ отъ нихъ чтомъ». Однажды случилось, что князь такимъ же образомъ, въ присутствіи Митрополита и владыки Іоны, жаловался на Новгородъ и грозилъ даже подъять на него руку свою. Святитель Новгородскій горячо вступился за своихъ гражданъ. Когда же увидѣлъ, что, не смотря на его мольбы и убѣжденія, Великій князь только сильнѣе разгнѣвался, онъ сильно возмутился духомъ и, обратившись къ Митрополиту, какъ къ свидѣтелю, сказала, что если князь «не преведеть отъ града его зависти ока, ни приложить на любовную добродѣтель», но презрѣвъ мольбы его о градѣ, подниметь руку свою на людей, ничѣмъ его не обидѣвшихъ и послушныхъ, и раздѣлить ихъ, то пусть бы онъ внимательно поразмыслилъ, какъ бы также зависть не произвела раздѣленія и между его дѣтьми. «Нынѣ же услыши молитву мою, говорилъ онъ, и ближайшее восприми, яко князь благочестивъ, пачеже и надъ князи много благодѣяти мощну сушу. неправды коея клеветь роди нечестивыхъ языкъ на правдивыя не подвигни, и тихима очима своя повинная смотри, и свободныя работу примати не начинай. Тебѣ бо самому днѣ приближаются, сынови же твоему Иванови херугви русскія содержать. О семъ молитвы со всѣми своими бо Всесильному Богу прилежно возносити потшуса, наипаче же сынови твоему отъ ординскихъ царей свободу пріати испрошу за свободу града моего, еже отъ тебѣ. Еще же молитву Господеви возвысити десницу сына твоего надъ всѣми и покорити ему вся супостаты его и больши прародителей прославитися властію и уврѣпитися княженію его въ руку его и простретися силы его на многи, и страны великія пріати ему.» Услыша такое пророчество, замѣчаетъ писатель, «усладися князь и возвеселися зѣло о обѣщави свободы сы-



нови своему отъ Ординскихъ Царей.» Онъ обѣщаль Новгородскому владыкѣ, въ присутствіи Митрополита, «снабдити люди его» и даровать миръ Новгороду, взявъ при этомъ съ Святителя твердое слово исполнить свое обѣщаніе. Это обѣщаніе подтвердилъ и Митрополитъ. По окончаніи этихъ переговоровъ Архіепископъ вдругъ заплакалъ. Всѣ изумились этому. «Кто озлобитъ людей моихъ великое множество? сказалъ онъ, или кто смиритъ таковое величество града моего? Аще не усобици ихъ смятутъ ихъ, и раздѣленіе ихъ низложитъ ихъ, и леств неправды расточитъ ихъ и лукавство зависти развѣстъ ихъ. Обаче во дни моя да дастъ Богъ миръ и тишину и благословеніе людемъ моимъ». Тогда же Св. Іона выпросилъ у князя привиллегіи своему Отенскому монастырю (собственный судъ и независимость отъ наместниковъ); онъ предвидѣлъ, что неустоятъ Новгороду и хотѣлъ огрѣдить свободу хотя своего монастыря.—По возвращеніи онъ поставилъ первую еще въ Новгородѣ церковь во имя Московскаго Чудотворца Сергія, а потомъ поручилъ ученому монаху Похومیю написать житіе, вскорѣ послѣ того скончавшагося, Св. Митрополита Іоны и канонъ въ честь его, «вѣдаяше бо его добродѣтели, сего ради и память его каноны почте, равно со Святими». По смерти в. кн. Василя Васильевича сынъ его Іоаннъ напомнилъ Св. Іонѣ обѣщаніе молиться объ его успѣхахъ. Святитель съ своей стороны напомнилъ ему обѣщаніе его отца касательно Новгорода и монастыря, и просилъ подтвердить его грамотою. Будущій покровитель великаго Новгорода согласился на просьбу Святителя. \*)

(Продолженіе будетъ).

**III. О жизни Христіанской, поученію, содержащемуся въ притчахъ Господа нашего Іисуса Христа.**

**II. О степеняхъ и существенныхъ свойствахъ или о характерѣ жизни Христіанской.**

Въ притчахъ Господа нашего Іисуса Христа есть черты, изображающія постепенное возрастаніе жизни христіанской и ея существенный характеръ, по которому можно ее отличить отъ всякой другой жизни. А потому скажемъ: А) О степеняхъ или возрастахъ жизни христіанской, Б) о существенныхъ, коренныхъ свойствахъ или о характерѣ ея.

\*) Сказаніе объ Іонѣ, арх. Новгородскомъ. Рун. Сол. библ. № 991.— также — пом стар. русск. литературы — Кушелева — Безородно в. 4 й стр.

А) Степени или возрасты Христианской жизни.

Жизнь христианская, имѣть свои степени или возрасты. Такъ, жена полагаетъ заваску въ муку но симъ дѣло не кончается: нужно время, пока вскиснетъ вся мука. Подобно сему и благодать Божія, соя заваска небеснаго царствія, проникающая природу человѣка, не вдругъ, но постепенно возводитъ его на высоту совершенствъ жизни духовной. Святель небесный сѣть свое сѣмя на пивъ сердца чело-вѣческихъ; но также, какъ и сѣмя естественное, оно не вдругъ при-ходить въ полный и совершенный возрастъ. «Какъ зародышъ въ ма-терней утробѣ не вдругъ дѣлается челоукомъ, говоритъ Св. Мак. Великий постепенно принимаетъ челоуическій образъ и рождается не совершеннымъ еще челоукомъ, но сперва многіе горы растеть, а потомъ становится мушемъ. и въ семь отношеніи уноуобляется сѣме намъ ячменя или пшеницы, которая не тотчасъ какъ только брошена въ землю, пускаетъ корень, но когда пройдутъ холода и вѣтры, тог-да уже въ должное время даетъ съ себя стебли: такъ и въ духов-номъ, гдѣ столько мудрости и опытности, постепенно в-зрастаетъ че-ловѣкъ и приходитъ *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста испол-ненія Христова*» а). Легко уразумѣть, что при такой постепенности, жизнь Христианская проходитъ весьма многіе степени или возрасты. Но ис-числить и подобно во всей точности изобразить ихъ мы не можемъ. Ибо если мы не можемъ изобразить, и изслѣдовать какъ зерно пшеницы, ввер-женное въ землю, начинаетъ рости. и потомъ въ каждый день или лучше сказать, въ каждый часъ и въ каждую минуту дня вступаетъ въ возрастъ высшій и совершеннѣйшій: то какимъ бы образомъ съ полною удовлетворительностью могли мы изобразить постепенное воз-растание жизни христианской, въ которой такъ много таинъ Божіей благодати, и которая, съ другой стороны, зависитъ отъ свободы чело-вѣка, такъ часто измѣнчивой и не постоянной?

Впрочемъ въ притчѣ Господа о сѣмени, находящейся у Св. Еван-гелиста Марка б), сообразно съ ученіемъ Св. Отцевъ — Подвижниковъ можно различить три главныхъ возраста или степени жизни христиан-ской. Въ постепенномъ возрастаніи сѣмени изображая постепенное возрастание царствія Божія какъ во всѣхъ вообще людяхъ, такъ и въ каждомъ порознь, Господь говоритъ: *отъ себе бо земля творитъ плодъ, прежде трасу, потомъ класъ, также исполняетъ пшеницу въ класъ*. Блаж. Феодлактъ сїи слова притчи имено прилагаетъ къ

а) Е. IV, 13. Мак. Егип. бес. XLI, § 2.

б) Мар. IV, 26 и 28

тремя главнымъ степенямъ или разрастаемъ жизни христіанской,—начинающихъ, преуслѣвающихъ, совершенныхъ: «не нуждею, плодоносимъ; но произволеніемъ, прежде траву процвѣтающе, и начало блага являюще, егда есмь млади, и не у въ мѣру возраста о Христвѣ достигохомъ; таже класъ, егда и бѣ напастемъ возможемъ стати: ибо класъ уже членами пояшется и прямо стоитъ, и совершеннѣе есть; и исполняетъ пшеницу въ класъ, егда совершенно плодствомъ кто.» а) Но слажемъ о семъ нѣсколько подробнѣе.

1) Первѣе всего земля, объемля сѣмя и возбуждая его растительную силу, производитъ слабый и вѣжрый ростокъ, траву или зелень. Подобно сему и благодать Божія, объемля и проникая природу чловѣка, вначалѣ даетъ ему начатокъ дарованій духовныхъ, творить его младенцемъ о Христвѣ. И какъ возрастъ младенческій или, говоря приспособительно къ образу притчи трава или зелень пшеницы отличается незрѣlostію, слабостію, несовершенствомъ и неполнотою: такъ и сей возрастъ духовный еще малоспытенъ въ дѣлахъ духовныхъ, не твердъ въ добродѣтели, не способенъ къ высшимъ подвигамъ терпѣнія и самоотверженія. Впрочемъ и возрастъ младенцевъ имѣетъ много достойнаго похвалы, напр. простоту, незлабіе, невинность; и трава пшеницы радуется земледѣльца, поелику она есть залогъ будущаго плода, радуется взоръ и всякаго чловѣка своею свѣжестію и цвѣтомъ. Тоже можно сказать и о находящихъ въ первоначальномъ, младенческомъ возрастѣ жизни христіанской. И до они «начало блага являютъ», поелику обнаруживаютъ желаніе жить по закону Евангельскому, поелику причастились уже даровъ благодати, сознаютъ важность и достоинство жизни истинно христіанской, а потому хотятъ преодолѣть свои злыя наклонности и страсти, вступить съ ними въ борьбу и одушевляются надеждою побѣдить ихъ.

2) Послѣ травы является класъ. Колосъ есть нѣчто болѣе, нежели трава; однако снѣ не есть еще и плодъ пшеницы, а только вмѣстилище плода, есть, такъ сказать, переходъ отъ травы или зелени къ плоду. Въ семъ образѣ притчи весьма живо представленъ средній и не юношескій возрастъ христіанской жизни, степень преуслѣвающихъ.—Какъ колосу вначалѣ не достаетъ зерна, или какъ возрасту юношескому не достаетъ ни полной зрѣлости характера, ни твердыхъ и постоянныхъ убѣжденій разума, основанныхъ на долгомъ и многобратномъ опытѣ: такъ и людямъ, находящимся на сей степени

а) Блаж. Теоф. на Ев Мар., IV; также изъясненіе Св. Григорія Вел. арид. apud Corn a lap. in Marc. cap. IV. ver. 28.



христіанской жизни, не достасть еще полной зрѣлости и опытности духовной. Но въ чемъ же именно главнымъ образомъ выражается сей возрастъ жизни духовной? Онъ выражается въ напряженной и усиленной борьбѣ съ грѣховными навыками, *въ терніи*. «Таже клась егда и къ нанастемъ возможемъ стати, ибо клась уже членми пошется и прима стоять». Находящіеся на сей степени жизни христіанской способны уже къ высшимъ подвигамъ самоотверженія; они дѣятельно борются со страстями и стремятся къ побѣдѣ и торжеству надъ ними. Какъ колось, споясанный членами или колѣнцами, стоитъ прямо и утѣшаетъ земледѣльца надеждою скорого плода, или какъ въ добромъ юношѣ крѣпость силъ, добротъ духа, пылокое стремленіе ко всему доброму и прекрасному предвѣщаютъ близкое и окончательное образованіе его характера: такъ и въ людяхъ преспѣвающихъ въ духовной жизни, борьба съ различными искушеніями, постоянный трудъ, постничество и другіе подвиги христіанскаго благочестія показываютъ уже близкую зрѣлость духовную.

3) Наконецъ земля *исполняетъ пшеницу въ клась*. Симъ Изображается высшій, совершеннѣйшій возрастъ жизни христіанской. Болѣе и болѣе усовершенная челоувѣка, благодать, наконецъ, возводитъ возвращаетъ его въ мужа совершенна, въ добрую пшеницу Христову. Если существенная, отличительная черта преспѣвающихъ въ жизни Христіанской есть борьба со страстями, труды и подвиги: то отличительная черта находящихся на высшей степени духовнаго совершенства есть торжество надъ ними и свобода духовная. Въ нихъ преимущественно можно приложить слова Апостола: *праведнику законъ не лежитъ идтиже Духъ Господень ту свобода* а) Они испытываютъ живѣйшія вліянія на нихъ Божественной благодати и обильно вкушаютъ силы грядущаго вѣка.

Впрочемъ какъ изъ всего вообще ученія, содержащагося въ словѣ Божіемъ, такъ въ частности изъ ученія притчей христовыхъ можно уразумѣть, что полное духовное совершенство на землѣ, въ этой жизни, для челоувѣка не возможно. Въ разсмотрѣнной нами притчѣ за словами: *таже исполняетъ пшеницу въ клась*, слѣдуетъ слова: *егда же созрѣета плодъ, абіе послетъ серпъ, яко наста жатва* б) И такъ, хотя предыдущими словами изображается высшее совершенство христіанское, но совершенство только относительное, какое только возможно для челоувѣка здѣсь, на землѣ; а во всемъ своемъ совершен-

ствѣ, славѣ и величіи духовный человекъ откроется тогда, когда наступитъ жатва, то есть, за гробомъ, въ жизни будущей а) притомъ, пшеница, хотя бы и созрѣвшая, тогда только является во всей добротѣ своей, когда бываетъ отдѣлена отъ плевъ или оболочки, которую она покрывается въ колосѣ: такъ и полное духовное совершенство христіанина можетъ бѣть достигнуто тогда только, когда онъ совлечется сей тлѣнной оболочки, т. е. тѣла, и когда окончательно прекратится брань его со грѣхомъ. А до тѣхъ поръ человекъ, каковы ни былъ святы не можетъ почитать себя вполне свободнымъ отъ грѣха и окончательно совершеннымъ.

### **В) Характеръ или существенныя, коренныя свойства жизни христіанской.**

Какія по ученію притчей существенныя, коренныя свойства сей жизни, образующія ея особенный характеръ и отличающія ее отъ всякой другой жизни, а наипаче отъ жизни не христіанской, плотской, грѣховной? свойства сіи можно разсматривать по отношенію ко всей природѣ человека вообще и въ частности поотношенію къ его силамъ.

1) Свойства жизни христіанской *по отношенію ко всей природѣ человека, духовной и тѣлесной.* «Благодать, говоритъ Св. Макарій Великій, непрестанно сопробываетъ укореняется и дѣйствуетъ, какъ закваска, въ человекѣ съ юнаго возраста, и сіе, сопробывающее въ человекѣ, дѣлается чѣмъ — то какбы и естественнымъ и неотдѣлимымъ, какбы единою съ нимъ сущностію.» а) Духъ Божій, соединяясь такимъ образомъ съ духомъ человека, и дѣйствуя на него, и со пребывая съ нимъ, сообщаетъ его природѣ новыя свойства, какикъ рѣшительно чужды не возрожденный, не причастный Духа. Какъ закваска проищая муку, совершенно, такъ свазать, преобразуетъ ее и сообщаетъ ей свои качества, дѣлаетъ ее вкусною и пріятною: такъ и Духъ Божій, Духъ Христовъ, проищая природу человека, сообщаетъ ей новыя хриstopодобныя и Богоподобныя свойства. Тогда какъ въ человекѣ не возрожденномъ едва сохраняютъ только нѣкоторыя черты или остатки образа Божія какъ необходимой принадлежности человеческой природы, и при томъ въ состояніи помраченномъ, обезображенномъ, — въ новомъ человекѣ жъ проясняется такъ, что въ немъ, въ его способностяхъ и силахъ, совершенства Божія отражаются, какъ въ чистомъ зеркалѣ. Проникнутые закваскою Духа, всѣ способности его души, всѣ члены его тѣ-

а) См. Бл. Феод. на IV гл. Марк

б) Бес. VIII, § 2.

ла устроятся въ другія правды и свѣтыя и даже, какъ видимъ изъ жизни Святыхъ Божіихъ челоувѣковъ, въ орудія чудодѣйственной силы Божіей, исцѣляющей немощи душевныя и тѣлесныя, и въ ихъ собственныхъ тѣлесахъ открывающейся петлѣннѣмъ, неразрушимостію, и чудесами послѣ ихъ смерти. Конечно, благодать не измѣняетъ совершенно сущности природы челоувѣческой. Но какъ мука, проникнутая закваскою, хотя не измѣняется въ существѣ своемъ, однако бываетъ уже не такою, какою была прежде, прѣсною и безвкусною; а дѣлается пріятною, годною къ употребленію въ пищу: такъ и челоувѣкъ, проникнутый благодатію, хотя остается съ тою же душою и тѣломъ, съ тѣми же силами и способностями, съ которыми онъ былъ и прежде, но уже не съ такими, каковы онъ были прежде. Онъ есть челоувѣкъ новый, возрожденный, не плотскій, но духовный. У него новый умъ, новая воля и сердце, иная мудрость, иныя добродѣтели и удовольствія. Онъ *новый челоувѣкъ созданный по Богу, въ правдѣ и преподобіи истинны, нова о христѣ тв. рб.* в) Такowymi—то свѣтлыми и благолѣпными свойствами проявляется истинно христіанская жизнь во всей вообще природѣ челоувѣка. Но рассмотримъ сіи свойства и по отношенію къ главнѣйшимъ силамъ духа челоувѣческаго.

б) Свойства жизни христіанской по отношенію къ *уму* челоувѣка. Въ притчѣ о неправедномъ приставникѣ Господь именуетъ истинныхъ христіанъ сынами свѣта, въ противоположность сынамъ вѣка сего, кои суть чада тмы: *сынове вѣка сего*, говоритъ Онъ, *мудрѣйшии наче сыновъ свѣта въ родѣ своемъ* сущ. б) Итакъ если сынамъ вѣка сего приписывается преимущественная мудрость въ дѣлахъ имъ собственныхъ, въ дѣлахъ обмана, своекорыстія, собственныхъ выгодъ и удовольствій, коими отличался не праведный приставникъ: то и обратнo, въ дѣлахъ вѣры Христовой, въ тайнахъ царствія Божія, должна принадлежать сынамъ свѣта мудрость преимущественная предъ сынами вѣка сего. Именуя Себя Самаго свѣтомъ Господь говоритъ: *вѣруйте во Свѣтъ, да сынове свѣта будете* в). Слѣдовательно сыны свѣта суть тѣ, кои вѣруютъ во Іисуса Христа и познаютъ глубочайшія тайны его ученія. Приведемъ здѣсь слова одного изъ пастырей нашей церкви: «благодать превращаетъ въ безцѣнное сокровище все, къ чему ниспосылается въ челоувѣкъ, ей преданномъ. Въ его умѣ сияетъ духъ премудрости, не той, которою сыны вѣка сего преимуществуютъ, но словамъ Спасителя, *въ родѣ своемъ*, то есть, которая научаетъ ихъ *быть*

а) Ев. IV, 24 Гал VI, 15. б) Лук. XVI, 8.

в) Іоанн XIII, 36.



изобрѣтательными въ способахъ и ловкими въ случаяхъ къ снисбанію временныхъ выгодъ и умножать свое достоинство не столько въ себя, сколько во мнѣніи другихъ; но премудрости, *духовно востязующей* *вся* а) дабы все обратить къ единому вѣчному благу души б) Такимъ образомъ существенная, отличительная черта ума въ человѣкѣ возрожденномъ есть духовная мудрость, духовное вѣденіе, почерпаемое изъ вѣры во Іисуса Христа и соединенное съ покорностію разума тайнамъ вѣры. Сія же истина открывается намъ и изъ Евангелія Матѳея. Предложивъ Апостоламъ нѣсколько притчей о тайнахъ царствія Божія, Господь спросилъ ихъ: *разумете ли сія вся?* — и когда они отвѣтствовали утвердительно, Онъ присовокупилъ новую притчу, въ которой именно изъясняется важность и достоинство духовной мудрости, свойственной сынамъ царствія Божія: *всякъ книжникъ научится царствію небесному, подобенъ есть человеку домовитому, иже износитъ отъ сокровища своего новая и ветхая* в) Смысль сей притчи таковъ: какъ богатый домохозяинъ, обладающій сокровищемъ, износить изъ него, когда то бываетъ нужно, новое и ветхое: такъ и человѣкъ, познавшій тайны царствія Божія, въ семь самомъ познаніи имѣеть безцѣнное сокровище, сокровище премудрости духовной, духовнаго вѣденія. Изъ сего сокровища и онъ износитъ новое и ветхое, то есть по изъясненію Св. Златоуста и Блаженнаго Теофилакта, г) ученіе Ветхаго и Новаго Завѣта, износить какъ для блага и спасенія души своей, такъ и для утвержденія вѣры и благочестія другихъ.

2) *По отношенію къ волѣ.* Въ притчѣ о талантахъ *Господь* *тѣхъ рабовъ*, которые какъ должно употребили ввѣренныя имъ таланты и позаботились объ умноженіи имѣнія своего господина, именуетъ рабами *благими* и *вѣрными*. *Добре, рабе блгій и вѣрній, о малъ ми былъ еси вѣренъ* д) говорить господинъ рабу, который на пять данныхъ ему талантовъ пріобрѣлъ другіе пять; тоже самое говорить и тому, который на два таланта пріобрѣлъ еще два. Отсюда ясно открывается, что главный характеръ воли истиннаго христіанина есть вѣрность Богу во всѣхъ дѣлахъ и помышленіяхъ, не преставное стараніе пріумножать ввѣренныя ему таланты или дарованія благодатныя и такимъ образомъ благоугождать предъ Богомъ. Словомъ существенный, отличительный характеръ воли истиннаго христіанина есть стремленіе къ жизни святой и Богоугодной. А главный законъ,

а) 1 Кор. II, 15 б) преосв. Фол. Моск. въ сл. на день сош. Св. Духа. в) Матѳ. XIII, 51. 52. г) Злат. бес. на Ев. Матѳ. XLVII. „Благовѣстникъ“ Блаж. Теоф. на XIII гл. Мѳ.

д) Рим. XIV, 16. Филип. IV, 4. 2 Кор. 1, 5.

которымъ управляется воля его въ семь стремленій, есть законъ пол-ной, всецѣлой, самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ. Сіе не-сомнѣнно утверждается ученіемъ, содержащимся въ притчѣ о Самаря-нинѣ. Въ ней, какъ увидимъ послѣ, Иисусъ Христосъ именно утверж-даетъ сей законъ и заключаетъ ее словами, обращенными къ закон-нику: *иди, и ты твори такожде*. Говоря такимъ образомъ, Господь, и въ лицѣ законника, внушаетъ всякому изъ своихъ послѣдователей, что главнымъ закономъ его дѣятельности долженъ быть законъ любви къ Богу и ближнимъ.

3) По отношенію къ сердцу. Сердце истиннаго христіанина бы-ваетъ исполнено миромъ и радостію и Дусъ Святъ, безпечальностію о земномъ и живымъ упованіемъ будущаго блаженнаго царствія Христо-ва. Такъ изъ притчи о сокровищѣ, сохрощенномъ на селѣ мы видимъ, что человѣкъ обрѣтаетъ сіе сокровище, то есть, познаетъ Евангеліе и пріемлетъ благодать Св. Духа. На что же потомъ? *Отъ радости его,* то есть, отъ радости о найденномъ сокровищѣ, онъ *идетъ и вся, ели-ка и мать продаетъ*. И такъ, по благодати Духа, христіанинъ имѣетъ радость; онъ радуется чистою духовною радостію, не смотря на то, что для пріобрѣтенія небснаго сокровища онъ продаетъ все свое, от-рекается отъ всѣхъ порочныхъ наклонностей; попираетъ свое самолю-біе, отвергаетъ всякую излишнюю привязанность къ земному, что, конечно, сопряжено съ трудомъ и огорченіемъ для ветхаго человѣка. Что же это за радость? Та, о которой говоритъ Апостоль: *царствіе Божіе есть миръ и радость; о Дусъ Святъ радуйтесь о Господь и паки реку: радуйтесь; якоже избыточествуютъ страданія Хри-стова въ насъ, тако о Христовомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше*. а). Радуюсь чистою, духовною радостію, соединенною притомъ съ отреченіемъ отъ всякаго излишняго пристрастія къ земному, хри-стіанинъ естественно переноситъ всѣ желанія своего сердца горѣ, въ будущему блаженному царствію Христову. По сему и Самъ Господь истинныхъ христіанъ именуетъ дѣвами мудрыми, не престанно ожи-дающими небснаго жениха своего и готовыми изыти во срѣтеніе Ему а.

### III. О врагахъ жизни христіанской.

По ученію притчей, какъ и по ученію всего слова Божія духов-ная жизнь имѣетъ своихъ враговъ. Эти враги суть: *плоть, міръ и диаволъ*.

1) Плоть самый близкій врагъ христіанина, есть не иное что, какъ поврежденная грѣхомъ первороднымъ природа человѣка, со всѣми

своими силами, хотя носящая въ себѣ остатки добра, однако, въ слѣдствіе поврежденія, всегда склонная болѣе къ пороку и преступленію, нежели къ добру и исполненію воли Божіей. Она остается и дѣйствуетъ и въ человѣкѣ возрожденномъ, какъ свидѣтельствуеть Апостоль: *не живетъ во мнѣ, сирѣчь, во плоти моеи, доброе.* а) Св. Маварій Великій такъ изображаетъ врага сего, на основаніи одной изъ притчей Евангельскихъ: «какъ если кто растворитъ муку, но не положить закваски; то сколько, по видимому, не будетъ стараться мѣсить и трудиться надъ тѣстомъ,—останется оно не вѣсшимъ и не пригоднымъ въ пищу; а когда положена закваска, привлекаетъ она къ себѣ все смѣшеніе муки, и все дѣлаетъ кваснымъ, чему и Господь уподобилъ царствіе, сказавъ: *подобно есть царствіе небесное квасу, егोजе* *вземши жена скръь во сатъхъ трехъ муки, дондеже вскислоша* *вся*; или какъ мясо, если кто приложить о немъ все попеченіе, но не осолить солию, истребляющею червей и уничтожающею смрадъ, дѣлается зловоннымъ, загниваетъ и бываетъ негодно для людскаго употребленія: такъ, подробно сему, и все человѣчество представъ себѣ какбы мясомъ и не заквашеннымъ тѣстомъ, а подъ солию и закваскою изъ иного вѣка разумѣй божественное естество Св. Духа. Посему, если въ униженное естество человѣческое не будутъ вложены и примѣшаны изъ онаго вѣка и изъ онаго отечества небесная закваска Духа, также добрая и святая соль Божества; то душа не освободится отъ зловонія порока и не вскиснетъ по тяжести и безквасію лукавства. А что душа дѣлаетъ, по видимому, сама собою, что предприимлетъ и прилагаетъ стараніе совершать, опираясь на собственную только силу, и думаетъ, что сама собою, безъ содѣйствія Духа, можетъ привести дѣло въ совершенство, въ томъ много погрѣшаетъ, потому что не благопотребна для небесныхъ обитателей, не благопротребна для царствія та душа, которая думаетъ сама собою и своими только силами, безъ Духа, преуспѣть въ совершенной чистотѣ» б). И такъ, по ученію сего Св. Отца естество человѣческое само по себѣ есть какбы не заквашенное тѣсто, не годное въ пищу, какбы не осоленное мясо, исполненное червей и зловонія. Вотъ живое и разительное изображеніе нашего ветхаго, плотскаго человѣка! Не живетъ въ немъ ничего истинно добраго; а если и есть какое добро, если душа наша думаетъ совершить какое либо доброе дѣло одними только своими силами, безъ благодати Божіей: то сіе намѣреніе, равно какъ и дѣло, въ слѣдствіе его совершаемое, не бла-

а) Рим. VII, 18.

б) Мак. Егип. бес XXIV, §§ 4 и 5.



гопотребно для царствія Божія, не устоять предъ судомъ всесовершеннѣйшей правды Божіей.

Но почему же такъ? Почему естественное добро наше, совершаемое нами безъ содѣйствія благодати Божіей, нечисто предъ Богомъ? Потому именно, что его совершаемъ *только мы сами*, потому, то есть, что основаніемъ всѣхъ дѣйствій чловѣка естественнаго, плотскаго, бываетъ, какъ извѣстно изъ вѣбоваго опыта, *самолюбіе, гордость, самоугожденіе и самоуслажденіе*, тогда какъ источникомъ дѣйствій истиннаго христіанина должна быть, самоотверженная любовь къ Богу и ближнимъ. Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ въ лицѣ сего послѣдняго намъ представленъ иной образъ чловѣка плотскаго, дѣйствующаго и самолюбію, по которому и самыя его добродѣтели не могли оправдать его предъ Богомъ. Онъ вошелъ въ церковь помолиться. Что можетъ быть Святѣ сего дѣла? Онъ, какъ видно изъ его молитвы, часто постился, жертвовалъ на храмъ Божій десятую часть всѣхъ своихъ пріобрѣтеній. Не достойно ли и это, но только похвалы, но и подражанія? Но и молитва, и постъ, и жертвы Фарисеи не послужили ему во спасеніе. Почему же именно? Потому, что во всѣхъ своихъ подвигахъ онъ видѣлъ только себя, себѣ искалъ угожденія, превозносился ими предъ всѣми людьми, словомъ, дѣйствовалъ по самолюбію. *Письмъ*, взываетъ онъ къ Богу, *якоже прочи чловѣцы, хищницы, не праведницы, прелюбодѣе* а). И такъ Фарисеи поставилъ себя выше всѣхъ людей и даже дерзнулъ присвоить себѣ то, что единственно принадлежитъ Богу, — право судить, кто святъ, и кто грѣшенъ. Онъ себя одного находилъ праведнымъ; другихъ осуждалъ. И когда же осуждалъ? Во время молитвы, предъ очами Бога, когда бы ему надлежало въ трепетномъ благоговѣннѣи чувствовать себя ничтожнымъ предъ безпредѣльнымъ величествомъ Божиимъ и думать не о слабостяхъ и порокахъ другихъ, но о томъ, какбы на собственной думѣ и совѣсти не представить грѣховныхъ пятенъ всевидящему оку Божію. Но онъ о семъ не подумалъ; онъ только вычислялъ свои добродѣтели и, признавая себя праведнымъ, какбы требовалъ себѣ у Бога награды: но за сіе то именно, за свою гордость, онъ былъ осужденъ б). Такъ-то самолюбіе плотскаго чловѣка оскверняетъ самыя добрыя дѣла его!

Подъ преобладаніемъ самолюбія, движущаго всѣми дѣйствіями воли чловѣка плотскаго, дѣйствуютъ и его умъ, и его сердце.

а) Лук XVIII, 11. б) 14.

Тогда какъ характеръ ума въ новомъ человѣкѣ есть духовная мудрость и духовное вѣденіе, — здѣсь, въ человѣкѣ плотскомъ, господствуетъ мудрованіе земное, грѣховное, мудрованіе, нерѣдко прямо противоположное закону Божию и совѣсти и влнющееся только къ тому, что можетъ удовлетворять своекорыстію, собственной выгодѣ, чести и удовольствію, словомъ: мудрованіе, движимое самолюбіемъ. Не праведный приставникъ, какъ мы увидимъ послѣ, представляетъ образецъ такого мудрованія. Но даже и тогда, когда ветхій человѣкъ занимается вещами духовными и божественными, онъ и объ нихъ не рѣдко мудрствуетъ по плоти, по земному. Такъ фарисей, безъ сомнѣнія, зналъ Божественныя писанія и, по обычаю своей секты, занимался ихъ изученіемъ и изъясненіемъ. Но понимая и толкуя Писаніе по своему, согласно съ своимъ самолюбіемъ, онъ не усумнился признать себя праведнымъ предъ лицомъ Самаго Бога, хотя Писаніе ясно возвѣщаетъ, что праведнаго, въ собственномъ и строгомъ смыслѣ сего слова, изъ всѣхъ сыновъ Адама, поврежденныхъ грѣхомъ его, нѣтъ ни одного предъ Богомъ. а) Такъ-то самолюбіе омрачаетъ умъ, чловѣка плотскаго и заставляетъ его мудрствовать по стихіямъ міра даже тамъ, гдѣ бы должно мудрствовать духовно, сообразно съ закономъ Божиимъ и совѣстію.

Сердце чловѣка новаго, возрожденнаго благодатію Св. Духа бываетъ исполнено миромъ и радостію о Дусѣ Святѣ, живимъ упованіемъ царствія Божія и безпристрастіемъ къ земному. Не таково сердце чловѣка плотскаго. Оно пристрастно къ радостямъ земнымъ, къ наслажденіямъ порочнымъ; его надежды могутъ простираться далеко, на многие годы, но не далѣе земнаго. Изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ мы видимъ, что богатъ всѣ радости свои ограничивалъ только тѣмъ, чтобы пышно одѣваться: и на вся дни веселиться светло, проводить время въ роскоши и чувственныхъ удовольствіяхъ; а о небесномъ, о вѣчно-блаженной жизни въ Богѣ и съ Богомъ онъ, какъ видно изъ заgrabной судьбы его, вовсе не имѣлъ ни заботы, ни помышленія. б) Другой сластолюбивый богатъ, когда у него уродилось много хлѣба, сказалъ душѣ своей: *душе, имай многа блага, лежача на мѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися.* в) По самолюбію онъ только о томъ заботился, чтобы насыщать свое чрево и въ этомъ думалъ найти радость и веселіе своего сердца. Свою на-

а) Іов. XIV, 4. 5. Пс. XIII, 3, L, 7.

б) Лук. XVI, 19. 27—31. в) Лук. XII, 19.

жду онъ простираєть на нѣтъ многа, но не на вѣчность, не на царствіе Божіе.

Хотя въ христіанинѣ, возрожденномъ благодатию Божіею, ослабляется дѣйствіе плоти, но совсѣмъ не уничтожается. А потому онъ во всю жизнь долженъ бороться съ симъ врагомъ своего спасенія, побѣждать свое самолюбіе, отвергать всякое, не сообразное съ Евангелиемъ, мудрованіе плотское, отторгать свое сердце отъ излишняго пристрастія къ земному, долженъ, ради царствія Божія, *продать вся, елика имать* своего; грѣховнаго, самолюбиваго. Если же онъ сего не дѣлаетъ; то для него нѣтъ надежды спасенія. Онъ въ такомъ случаѣ уподобляется рабу лѣнивому, хотя получившему талантъ, по закопавшему его въ землю, — и благодать Божія, имъ пріятая, будетъ оставаться не дѣйственною, пріятою вотще, и даже послужитъ къ большому осужденію его самаго.

1) Второй врагъ жизни христіанской есть *міръ*. Онъ изображается Иисусомъ Христомъ въ притчѣ о плевелахъ сельныхъ и въ образѣ самыхъ плевель. *Уподобися царствіе небесное челоуѣку сѣявшему доброе семя на селѣ своемъ. Спящимъ же челоуѣкомъ, приде врагъ его и сѣя плевелы посреда пшеницы и отъ иде.* а) Когда Апостолы просили Господа, чтобы Онъ изъяснилъ имъ сію притчу, тогда Онъ, между прочимъ, сказалъ, что *доброе семя* означаетъ *сыновъ царствія*, т. е. всѣхъ истинныхъ христіанъ; а *плевелы суть сынове не пріязненни*, т. е. сынове лукаваго, діавола. б) значить: плевелы суть люди живущіе не по внушенію благодати Божіей, но по духу и подъ влияніемъ діавола, творящіе волю его. Въ притчѣ о неправедномъ приставникѣ всѣ сыновы царствія именуется сынами совѣта, а противоположные имъ люди сыновы не пріязненній именуется сынами вѣна сего, и въ семъ смыслѣ они суть люди, живущіе по влеченію ветхой, растлѣнной природы, по внушенію своего самолюбія и своихъ страстей. Совокупность всѣхъ такихъ людей, по образу жизни, привычкамъ, обыкновеніямъ, образу мыслей, по словамъ и дѣламъ, враждебныхъ царствію Божію, въ словѣ Божіемъ именуется *міромъ*. Поелику сынове не пріязненній именуется *плевелами*: то изъ сего одного наименованія можно видѣть, что христіанину предстоитъ съ ними брань жестокая и упорная. Ибо что превосходить на нивѣ, на которой вмѣстѣ съ пшеницею много бесполезныхъ и не годныхъ травъ или плевель? То, что они, возрастая болѣе и болѣе, стремятся заглушить и подавить пшеницу, не дать ей свободнаго роста. И если пшеница не

а) Матѣ. XIII, 24. 25.

б) Τα δε διδάμα ἐστὶν οἱ υἱοὶ τῆς πόλεως *Мѣ. XIII, 38.*



превозможить ихъ; то она и не достигнетъ полнаго возраста и не принесетъ плода. Тоже самое должно сказать и о мирѣ въ отношеніи къ христіанину. Но премудрымъ цѣлямъ Владыки всяческихъ оставляющаго и плевелы, и пшеницу, *расти обою купно до жатвы*, христіанинъ живетъ среди міра, среди или открытыхъ враговъ христіанства, или ложныхъ христіанъ, какъ пшеница среди плевелъ, и долженъ не престанно бороться съ нами.

Миръ воюетъ противъ христіанина многими и многоразличными способами.

Изъ притчей Евангельскихъ мы видимъ, что однихъ миръ увлечаетъ *лестію богатства*. Въ притчѣ о сѣмени и святелѣ говорится, что нѣкоторые изъ сѣмянъ, брошенныхъ святелемъ, упали въ терніе, которое, взшедши, подавило ихъ. Что же именно это означаетъ? *Сѣянное въ терніи, се есть, слышай слово, и печаль отъа сего, и лествъ богатства подавляетъ слово, и безъ плода бываетъ*, а) То есть: сѣмя, сѣянное въ терніи и подавленное имъ, означаетъ людей, пріяхшихъ гласъ благодати Евангельской, но потомъ увлекшихся страстію къ богатству, поличеніемъ о земныхъ выгодахъ и имуществахъ. Таковое оружіе міра въ словѣ Божіемъ иначе называется *похотию очесъ*, т. е. страстію любостыжанія, жадностію приобрѣтать все, на что взираетъ оно и что доставляетъ удобства и выгоды въ жизни. Сія опасная страсть, которую недугуютъ чада міра и которая многимъ изъ нихъ препятствуетъ вступить на путь жизни христіанской, съ особенною выразительностію изображается въ притчѣ о званыхъ (на вечерю; по содержанию своему весьма сходной съ притчею о званыхъ браки. Въ ней говорится, что нѣкоторый человекъ уготовалъ пиршество или вечерю и послалъ раба своего звать гостей. Но они *начаша вкупъ отрицатися вси. Первый рече ему: сею купихъ, и имамъ нужду изыти, и видити е: моютися, имѣй мя отреченна. И другой рече: супругъ воловъ купихъ. 5 ть: молотя...* б) здѣсь первоначально разумѣются Іудеи в), которые призываемы были Іисусомъ Христомъ, посланнымъ Отцемъ небеснымъ призвать ихъ въ царствіе Его, но презрѣли сіе призваніе между прочимъ, и потому что все свое стараніе прилагали къ приобрѣтенію *селъ* или полей, то есть, имѣній и богатствъ. А плѣвившись этимъ, они не имѣли ни времени, ни желанія надлежащимъ образомъ позаботиться о спасеніи души и блаженствѣ вѣчномъ, обо всемъ томъ, что проповѣдывалъ и внушалъ

а) Мѡ. XIII 22.

б) Лук. XIII, 16—19. в) См. Бл. Св. «Благов.» на 14 гл. Ев. Лми

имъ Иисусъ Христосъ. Черезъ это они иабы гласнои отрелись отъ участія въ Его благодатномъ царствѣ. Въ лицѣ же ихъ изображаются здѣсь всѣ, которые, прельщаясь благами міра, живутъ корыстію и для корысти, заботятся о приобрѣтеніи *селг*, т. е. о благъ временныхъ, богатствъ, имѣній; ибо *селомг*, по изъясненію Св. Григорія Великаго, здѣсь именно означаетъ земное имущество. И равно и тотъ, который отрывается отъ участія въ пиршествѣ потому, что купилъ пять паръ воловъ и идетъ узнать ихъ достоинство, означаетъ тѣхъ, кои, занимаясь приобрѣтеніемъ временныхъ благъ, по страсти въ нимъ не хотять проводить жизнь христіанскую.

Христіанинъ долженъ тщательно охранять себя отъ сей пагубной страсти, и тогда, когда течетъ къ нему богатство, не долженъ прилагать къ нему сердца; но, подобно купцу Евангельскому, для приобрѣтенія драгоценнаго бисера продавшему все имѣніе свое, онъ долженъ продать вся, елика имать, отречься отъ всякой излишней привязанности къ земнымъ сокровищамъ. Онъ долженъ обладать и распорядиться ими такъ, чтобы они никогда и ни въ какомъ случаѣ не препятствовали *единому на потребу*, — приобрѣтенію царствія Божія благодетивою жизнью.

Таже притча о званыхъ на вечерю, которая показываетъ намъ, какъ иногда міръ уловляетъ въ свою власть людей похотію очесъ показываетъ и то, какъ многихъ привлекаетъ онъ на свою сторону другою не менѣе опасною страстію, *похотію плоти*, т. е. сладострастіемъ. *И другіи рече: жену пояхъ, и сего ради не могу прийти* (б). Что чрезъ жену означаетъ, какъ не похоть плотская? говоритъ Св. Григорій Великій (в). Сѣмя падшее въ тернии и подавленное имъ, означаетъ, какъ мы читаемъ у Св. Евангелиста Луки, и тѣхъ, которые уклоняются отъ жизни христіанской похотію плоти: *а еже въ тернии падшее, сіи суть слышавши, и отъ печали и отъ богатства и отъ сластми житейскими*, т. е. чувственными удовольствіями, *ходяще, подавляются и не совершаютъ плода* (г). — Похоть плотская всюду господствуетъ въ мірѣ, въ различныхъ видахъ, и ею часто обольщаются многіе неосторожные. Она иногда является въ самыхъ грубыхъ порокахъ плотскаго сладострастія, и для человѣка, не совсѣмъ, низкаго въ своихъ навыкахъ и чувствованіяхъ, явно бываетъ омерзительна и отвратительна. Но иногда эта похоть является въ видахъ ж не

а) Сл. XXXVI на Евангеліе.

б) ст. 20 в) Слово на Ев XXXVI г) Лук. VIII, 14.

г) 12-е посланіе апостолу Павлу къ Римлянамъ, XIII, 33.

столь грубыхъ, но обольстительныхъ и приманчивыхъ. Таковы — на скромныя и нещломудренныя рѣчи, которыя, хотя не выходятъ изъ круга мірскаго благоприличія, однако, по духу своему, бываютъ противны Евангельскому ученію, требующему отъ христіанина всецѣлой чистоты словъ и помышлений. Таковы мірскія зрѣлища и книги, въ которыхъ также часто проявляется духъ сладострастія, противный чистотѣ Евангельской. Таковы многія искусства мірскія, которыя въ прекрасныхъ образахъ не рѣдко представляютъ порочныя наклонности и дѣйствія человека и льстятъ плотскимъ его вождельніямъ, и т. п.

Конечно, въ сихъ послѣднихъ видахъ, похоть плотская еще не такъ опасна, какъ тогда, когда она выражается въ какихъ либо дѣйствіяхъ явно противоположныхъ христіанскому цѣломудрію. Но христіанинъ всячески долженъ остерегаться и отъ самыхъ незначительныхъ, по видимому, вліаній на него похоти плотской, дѣйствующей въ мірѣ. Ибо, въ какихъ бы видахъ она ниявлялась, она всегда противна духу Евангелія. И кто сколько нибудь увлекается ею, тотъ болѣе или менѣе удаляется отъ царствія Божія и унождается сазавшему: *жену пояхъ, сего ради не могу приити.*

Иныхъ міръ увлекаетъ *гордостію житейскою*, т. е. льститъ имъ почестями, отличіями, преимуществами, надеждою власти и обладанія другими. И многіе, увлекаясь блескомъ славы мірской, оставляютъ путь жизни христіанской. Притчею о предсѣданіяхъ Господь обличаетъ гордость житейскую, показываетъ ея богопротивность и тѣ пагубныя слѣдствія, въ которыхъ она приводитъ человека. Находясь въ домѣ одного князя Фарисейскаго на вечери, Господь увидѣлъ, что нѣкоторые изъ гостей съ особеннымъ стараніемъ искали мѣстъ высшихъ и почетнѣйшихъ или, какъ говоритъ Евангелистъ, *предсѣданія избираху*. Чтобы уврачевать эту губительную страсть, Господь говоритъ: *егда званъ будеши кимъ на бракъ, не сяди на преднемъ мѣстѣ, егда кто мститъ тебе будетъ званыхъ, и пришедъ иже тебе звавый и онаго, речетъ ты: даждь сему мѣсто, и тогда начнешь со трудомъ послѣднее мѣсто держати. Но, егда званъ будеши, шедъ сяди на послѣднемъ мѣстѣ, да, егда приидетъ звавый тя, речетъ ти: друже, посяди выше; тогда будетъ ти слава предъ званными съ тобою. Яко всякъ возносяйся смирится, и смиряйся, вознесетъ а). *Всякъ возносяйся, смирится, то есть, всякій, кто, подобно онимъ гостямъ, искавшимъ предсѣданія, съ жадностію и**



пристрастіемъ ищеть славы міра, его блеска, его чести и преимуществъ, кто стремится въ тому, чтобы быть выше всѣхъ тотъ смиряется, будетъ униженъ отъ Бога или, что тоже, будетъ постыженъ и отвергнутъ Богомъ.

Сколь велика опасность, грозящая христіанину со стороны гордости житейской, какъ иногда можно увлечься приманкою славы міра и его почестей, — это можно уразумѣть изъ того, что ветхій человекъ, всегда дѣйствующій по самолюбію, въ славѣ и преимуществахъ міра находитъ для себя самую обильную и, такъ сказать, самую тучную пищу. А потому, чтобы предохранить себя отъ гордости житейской, христіанинъ долженъ помнить и соблюдать слова Господа: *всмирися и вознесется*. То есть: вскій, кто смиряеть и унижаетъ себя самого, не ищеть съ жадностію и пристрастіемъ славы и преимуществъ; тотъ будетъ возвеличенъ и прославленъ Богомъ, подобно тому гостю, который, приходя на брачный пиръ, занимаетъ послѣднее мѣсто; но и потомъ самимъ званіемъ его возводится на мѣсто высшее и почетнѣйшее и заслуживаетъ вниманіе, похвалу и славу у всѣхъ, вмѣстѣ съ нимъ званныхъ.

Когда міръ не увлекаетъ христіанина своею тройственной похотію; тогда употребляетъ противъ него еще другое орудіе, — *юненіе словесе ради*, а) какъ говоритъ притча о сѣмени и сѣятелѣ. *Другая же падоша на каменныя, и дѣже не имѣху земли многи, и табѣ прозябша зане не имѣху глубины земли* б) *Солнцу же возсіяшу присянуша, и, зане не имѣху коренія, изсхоща*. в) То есть: нѣкоторые изъ сѣмянъ упали на землю каменистую и скоро взошли; ибо такая земля, скоро нагреваясь отъ солнечнаго свѣта, легко возбуждаетъ растительную силу сѣмени. Но не долго растеть на ней сѣмя какъ только солнце усилило свое дѣйствіе и раскалило ее; то и сѣмя, не имѣя ни достаточно влаги г), ни мѣста для углубленія корня, скоро увядаетъ. Кого же изображаетъ это сѣмя? *На камени сѣмянное, сіе есть, слышай слово, и табѣ съ радостію прииметь е; не имать же корене въ себѣ, но привремененъ (не постояненъ) есть: бывши же печали, или юненію словесе ради, табѣ соблажняется*. д) И такъ сѣмя сѣмянное на каместой землѣ, быстро прозябшее, но и

а) Мате. XIII 21. б) то есть «иное [сѣмя] упало на каменистыя мѣста, гдѣ не много было земли и тотчасъ взошло; потому что не глубоко было въ землѣ.» См. перев. Нов. Завѣт. Мѣ. XIII, 5, 6.

г) Ев. Лук. VIII, 6: *другое паде на камени, и призябъ, усше, зане не имѣше влаги*. д) Мѣ XIII, 20 21.

быстро увядшее, знаменуетъ, между прочимъ, тѣхъ, которые прие-  
 млютъ слово Божіе и приемятъ съ радостію, но, не имѣя постоянства  
 и терпѣнія, недолго живутъ сообразно съ нимъ. Какъ только міръ  
 воздвигнетъ противъ нихъ *юненіе словесе ради*, то есть, гоненіе за  
 вѣру во Христа, они *соблажняются*, оставляютъ путь жизни Христі-  
 анской. Примѣры такого отступленія отъ жизни Христіанской случа-  
 лись въ тѣ времена, когда христіане подвергались гоненіямъ, муче-  
 ніямъ и притѣсненіямъ всякаго рода со стороны невѣрующихъ. Они  
 случаются и нынѣ тамъ, гдѣ христіане бываютъ гонимы невѣрующи-  
 ми или неправовѣрующими. Но и тамъ, гдѣ господствуетъ истинная  
 вѣра, міръ гонитъ и преслѣдуетъ истинно вѣрующихъ насмѣшками,  
 клеветою, презрѣніемъ и т. под. Такъ, напр., сыны вѣва сего истин-  
 ное благочестіе нерѣдко именуютъ лицемѣріемъ и ханженствомъ, истин-  
 ную ревность и усердіе къ обрядамъ и установленіямъ Св. Церкви —  
 пустымъ святошествомъ и суетвѣріемъ, въ присутствіи истинно вѣру-  
 ющихъ подвергаютъ кощунству и насмѣшкамъ важнѣйшіе предметы  
 Вѣры. Какъ во времена Апостольскія, для Іудеевъ и Еллиновъ, сло-  
 во крестное было безуміемъ и соблазномъ: а) такъ и теперь для лож-  
 ныхъ Христіанъ оно заключаетъ въ себѣ много не сообразнаго съ ихъ  
 мудрованіемъ и лукавыми обычаями, и кажется имъ страннымъ. А  
 потому не удивительно, что и нынѣ сыны вѣва сего тайно или явно  
 преслѣдуютъ сыновъ свѣта.

Чѣмъ же христіанинъ долженъ преодолевать всѣ напасти міра,  
 если ему случится имъ подвергнуться? Св. мученики и исповѣдники  
 преодолевали ихъ терпѣніемъ, безъ сомнѣнія, при всецѣльной помощи  
 благодати Божіей, въ нихъ обитавшей. Сямъ же оружіемъ, при помо-  
 щи благодати, и нынѣ христіанинъ долженъ отражать всѣ нападены  
 міра. *Другое же (сѣмя) паде на земли блазъ, ии праязъ, сотвори  
 плодъ сторицею. — Иже на добрый земли, сіи суть, иже добрымъ  
 сердцемъ и благимъ слышавше слово, держатъ, и и плодъ творятъ  
 въ терпѣніи б).* И такъ терпѣніе и всегда необходимо тому, кто же-  
 лаетъ вести жизнь христіанскую, поелику онъ всегда болѣе или ме-  
 нѣе окруженъ врагами этой жизни; необходимо оно, какъ само собою  
 очевидно, и тогда, когда онъ подвергается кознямъ міра, *гоненію  
 словесе ради*.

3) Третій самый лютый и опасный врагъ христіанской жизни  
 есть *дьяволъ*. Въ притчахъ о сѣмени и святелѣ и о плеведахъ сель-

ныхъ Господь Иисусъ Христосъ показываетъ и причину его вражды, и способы его дѣйствій противъ христіанина.

Въ притчѣ о плевелахъ говорится, что ихъ посѣялъ между пшеницею врагъ господина пшеницы: *сѣяшимъ же человекомъ, прииде врагъ его, и всѣя плевелы*. Хозяинъ или владѣтель пшеницы, о коемъ говорится въ сей притчѣ, есть Богъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Посему, когда діаволь именуется врагомъ господина пшеницы: то сіе именно означаетъ, что онъ есть врагъ Божій. Здѣсь — причина его вражды противъ человѣка. Но враждѣ на Бога, онъ враждуетъ и противъ царствія Божія, противъ Св. церкви Христовой, враждуетъ и противъ каждаго христіанина, какъ члена сего царствія и наследника неизреченныхъ благъ.

Діаволь употребляетъ различныя казни для того, чтобы совратить христіанина съ пути жизни христіанской и увлечь его на путь жизни грѣховной.

Въ притчѣ о сѣмени Господь Иисусъ говоритъ, что нѣкоторыя изъ сѣмянъ упали при пути; и потомъ прилетѣли птицы и поѣли сіи сѣмена. *Иже при пути, суть слышавши, потомъ же приходитъ діаволъ и вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да не впроваши спасутся*. Отсюда мы видимъ, что діаволь въ самомъ еще началѣ, какъ только человѣкъ обратится на путь спасенія, старается отклонить его отъ сего пути, — подобно хищнымъ птицамъ, поѣдающимъ сѣмена при пути, онъ ловитъ всякій случай къ тому, чтобы похитить изъ сердца человѣка блага расположенія, произведенныя въ немъ Благодатію.

Но и тогда, когда человѣкъ уже идетъ по пути спасенія и преуспѣваетъ въ добродѣтели, діаволь не оставляетъ его въ покоѣ. Въ притчѣ о плевелахъ говорится, что врагъ посѣялъ ихъ человекомъ сѣящимъ. Подъ именемъ плевель здѣсь, какъ мы видѣли, разумѣются враги царствія Божія или сѣмь неприятели. Но должно признать, что они именуется такъ не по своей природѣ, поелику природа, по своему существу, одинакова у нихъ съ сынами царствія. Они именуется плевелами именно потому, что допускаютъ діавола сѣять въ сердцѣ своемъ плевелы, какъ-то: невѣріе въ Бога, лукавыя помыслы, зависть противъ ближнихъ, — и, дѣйствуя въ духѣ діавола, сообразно съ его намѣреніемъ, именуется плевелами въ противоположность сынамъ царствія, которые называются добрымъ сѣменемъ потому, что, приемя добрымъ и благимъ сердцемъ сѣмя Бла-



голати, живутъ, сообразно съ нею и возрастаютъ въ жизнь вѣчную. Посему подъ плевелами въ сей притчѣ разумѣются, между прочимъ, какъ изъясняетъ Блаж. Теофилактъ, «ереси и мысли лукавыя» а) т. е. всё многообразныя внушенія дьявольскія, клонящіяся къ тому, чтобы нарушить чистоту вѣры и чистоту жизни христіанской. И врагъ, какъ увидимъ далѣе изъ свидѣтельства св. Макарія великаго, всегда силится внѣдрить ихъ въ сердце христіанина.

Онъ посѣваетъ свои плевелы *человѣкомъ спящимъ*. Какъ только замѣтитъ, что христіанинъ начинаетъ предаваться сну духовному, — лѣности, безпечности и нерадѣнію въ дѣлахъ спасенія, тотчасъ производитъ въ его умъ и сердцѣ злыя и лукавыя мысли, порочныя желанія. Онъ, по словамъ Св. Макарія, «если найдетъ стражей безпечными, то умѣетъ избрать время, — вмѣшаться въ труды добродѣтели и вмѣстѣ съ пшеницей посѣять свои плевелы, то есть, злословіе, кичливость, тщеславіе, желаніе чести, раздоръ и прочее, что свойственно злобѣ». б)

Но посѣвая свои плевелы въ сердцѣ чловѣка, онъ въ то же время старается скрыть себя самого, чтобы чловѣкъ оставался въ той безпечности, въ которой дьяволъ нашель его, и почиталь себя безопаснымъ. *Вспа плевелы*, говоритъ притча, *и отъ ное*, ти елюбъ жалъ, собрылся. Въ семь согоитъ одно изъ величайшихъ коварствъ дьявола. По чрезвычайной скрытности его дѣйствій, чловѣкъ не рѣдко внушенія дьявольскія, принимаетъ за свои собственные мысли и желанія. «Они (злые духи), говоритъ Св. Антоній Великій, скрываютъ какъ ненависть свою къ намъ, такъ и враждебныя дѣйствія противъ насъ» в)

Поелику плевелы или сынове неприязненіи, т. е. всё люди живущіе по духу міра и плоти, дѣйствуютъ согласно съ намѣреніемъ и подлѣ рліаніемъ дьявола: то онъ можетъ дѣйствовать и въ самомъ дѣлѣ дѣйствуетъ противъ христіанина не только самъ непосредственно, но также чрезъ міръ и плоть; чрезъ все то, что льститъ наклонностямъ нашей ветхой природы, чѣмъ обольщаетъ насъ міръ. «Если бы мы говорить одинъ изъ архипастырей нашей церкви, чаще и съ большею вѣрою думали о семъ происхожденіи (т. е. отъ дьявола) нашихъ душевныхъ плевелъ: то не такъ легко попускали бы имъ раздражаться и разастарься. Врагъ вспавыи ихъ естъ дьяволъ; онъ посѣялъ ихъ въ

а) Благовѣстникъ Ме. ХМІ гл.  
б) Посл. Преп. Ст. н. Мак. Ргип. в) Хр. Ч. ч ХХІІІ г. 1826.

легкомысленныхъ или зломысленныхъ сочиненіяхъ, въ извѣженныхъ пѣсняхъ, въ соблазнительныхъ зрѣлищахъ, въ вольномъ обращеніи, въ не скромныхъ и не постоянныхъ обычаяхъ. Ты думаешь, что позволяешь себѣ невинныя, только не совсѣмъ строгія, удовольствія зрѣнія, слуха, воображенія, чувствованія: но будь внимателенъ; съвозъ сіи удовольствія съютъ плевелы лукаваго, адское сѣмя вѣдрятъ ся въ сердце». а)

Что преимущественно необходимо для того, чтобы успѣшно отражать козни діавола? Притча говоритъ, что онъ посѣваетъ плевелы *человѣкомъ спящимъ*, въ то время, когда они предаются сну духовному, безпечности и невнимательности къ дѣлу *спасенія*. Посему требуется состояніе духа противоположное, духовная бодрость, постоянное вниманіе къ самому себѣ, растворяемое молитвою и Богомыслиемъ, непрестанное наблюденіе надъ своими помыслами и желаніями. «Онъ (дѣволъ), какъ говоритъ тотъ же архипастырь, крадется во тмѣ забвенія о Богѣ и законѣ его, и сѣтъ въ пшеницѣ плевелы, воснѣ *человѣковъ мечты адскія*, въ легкомысленномъ нерадѣніи о добродѣтели и спасеніи — мысли не чистыя, желанія грѣховныя, дѣла беззаконныя и погибельныя. Не спи, или пробудись, возлюбленная душа; изощрай выну око твое ко свѣту Божию; ходи въ присутствіи Божіемъ; смотри бдительно не только за желаніями, но и за помысленіями своими; просвѣщайся внутренно словомъ Божіимъ и молитвою, дабы и во время сна тѣлеснаго заря духа не угасла въ сердцѣ твоемъ, и не допускала до тебя врага темнаго, съющаго плевелы». б) Св. Макарій Вел., послѣ приведенныхъ нами словъ его, въ которыхъ онъ изображаетъ, какъ діаволъ вмѣшивается въ труды добродѣтели и вмѣстѣ съ пшеницей сѣетъ свои плевелы, говоритъ далѣе: «посему должно бодрствовать, всюду наблюдать за врагомъ, чтобы, если употребить какую безстыдную хитрость, отрѣзать его прежде, нежели коснется души.»

(Продолженіе будетъ).

а) Пр. Фил. Мос. въ бес. о плев.

б) См. ту же бес.

#### IV ОВЪЯВЛЕНІЕ

Только что поступило въ продажу: практическое руководство для священно-служителей при совершении святыхъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій и молитвословій.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра Богословія, протоіерея А. Ф. Хойнацкаго.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплѣтѣ 4 р. съ пересылкой.

Нѣсколько словъ духовенству, по поводу этого изданія.

Имя почтеннаго автора пользуются заслуженною, громкою извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное сочиненіе его представляетъ глубокий интересъ и необыкновенную важность по своему содержанию. Это даетъ полное право надѣяться, что всякій священно-служитель сочтетъ своимъ прямымъ и непрѣмьнымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ.

Ни по вѣдшему объему, ни по внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго труду о. Хойнацкаго. Его статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помѣщались въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ: «Христіанскомъ чтеніи», «Церковномъ вѣстникѣ», «Душеполезномъ чтеніи», «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», «Церковно-общественномъ вѣстникѣ» и многихъ другихъ журналахъ. — Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являютъ ся вмѣстѣ, во всей своей совокупности; въ слѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ «Практическое руководство для священно-служителей при совершении святыхъ таинствъ», во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній ученаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшихъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаній, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго, перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, неос-



включая самого даже «Церковнаго Вѣстника». Такия позаимствованія лучше всего говорить въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѡ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священнослужителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о Хойнацкаго истинно настоятельной книгой для русскаго духовенства.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ — составляетъ единственное изданіе, которымъ каждый священникъ, безбоязненно и безответственно, смѣло можетъ руководствоваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правилъ священныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго, появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго «учительнаго извѣстія», съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и бромъ того помѣщенъ «канонъ къ причащенію священниковъ», заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго «Большаго требника, Петра Могилы».

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выписываемъ самое краткое содержаніе ея.

I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ: О чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію. — Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія. — Об образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство. — О воспріимникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ. — О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному. — О крещеніи возрастныхъ. — О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами). Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія. II. О таинствѣ миропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присое-

диненіи иновѣрцевъ къ православію: О приобрѣтеніи и храненіи св. мѹра и о совершеніи мѹропомазаніи по чиноположенію церковному. — О мѹропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію. — Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ.

Ш. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи: Предварительныя замѣчанія объ «учительномъ извѣстіи» и порядокъ изслѣдованія. — О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургіи. — О мѣстѣ и времени отправленія литургіи и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманіе. — О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи. — О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургіи. — Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершеніи литургіи. — О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи св. даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни. — О приготовленіи запасныхъ даровъ и о причащеніи больныхъ и умирающихъ. — О литургіи преждеосвященныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія.

IV. О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди: Общія предварительныя свѣдѣнія о лицахъ исповѣдающихся, — и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. — О говѣніи по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанію грѣховъ своихъ. — О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному. — О вопросахъ, какъ священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще. — Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся. — О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти. — Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитиміяхъ. — Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться, при ея совершеніи. — Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ.

V. О бракѣ: Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся. — О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество. — Правила о родствѣ при заключеніи браковъ. — Практиче-

скія наставленія о численіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви. — Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаются, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія. — О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ необходимыхъ при заключеніи браковъ. — О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей, — объ оглашеніи и записи обысковъ. — О лицахъ совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей и о бравахъ (съ образцами). — О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія. — О наказаніяхъ, которыми подвергаются священно-и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ, и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. VI. О совершеніи таинства елеосвященія: О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по ученію церкви. — О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви. — О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному. — О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. VII. Въ вопросахъ о священствѣ и священнослуженіи вообще. Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще. — Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослуженію православной церкви. — Особыя правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. VIII. Дополнительная глава: Образцы и формы для записей, на родившихся, бракосочетавшихся, умершимъ и другіе разные случаи. — Канонъ ко причащенію священникамъ. — Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ. — Порядокъ отправления литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборно, безъ діакона. — Катехизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для пропозношенія ихъ во время говѣнія. — Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отыскиванія разныхъ степеней и видовъ родства кровнаго, боговаго и т. п. — Отпуски или отпущены по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ. — Алфавитный ука-



затель вопросовъ, постановленийъ и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

Съ требованіями на книгу обращаться: Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣскова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджогло, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

## СОДЕРЖАНІЕ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. Высочайшія повелѣнія. II. Распоряженія Высшаго Начальства: Опредѣленія Св. Синода. №№ 351, 164 и 85. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) и б). IV. Епархіальныя извѣстія. V. Объявленія. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ 1) Бесѣда ва Евангеліе отъ Іоанна. 2) Мѣстныя святыни вѣдѣльно-вечное время на Руси. 3) О жизни Христіанской, по ученію, содержащемуся въ притчахъ Господа нашего Іисуса Христа. 4) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Апрѣля 15-го дня 1883 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.

---

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стокловъ.

**Секретарь Консисторіи И. Соловьевъ.**