

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. № 15. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Августа **Годъ XXIV.** 1884 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го военнаго павловскаго училища Іоанну Заркевичу, нынѣ архимандриту Николаю, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 12-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе бывшему священнику волынской епархіи Ивану Львовичу, сложившему съ себя священнической санъ въ 1880 году, вступити въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго за-

кономъ десятилѣтняго срока, помимо однако же волын-ской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и полезной 25-лѣтней службѣ регента с.-петербургскаго архіерейскаго хора, личнаго почетнаго гражданина *Ивана Богданова*, во 2-й день текущаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Богданова чиномъ коллежскаго регистратора.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день текущаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать печатнаго мастера московской синодальной типографіи, бывшаго австрійскаго подданнаго, нынѣ причисляющагося къ московскому мѣщанскому обществу *Іосифа Покорнаго*, въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по вниманію къ свыше двадцатилѣтнему отлично-ревностному прохожденію Покорнымъ обязанностей печатнаго мастера при упомянутой типографіи и засвидѣтельствуванію ближайшаго начальства о похвальныхъ качествахъ сего лица.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе

совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ; въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіа-

намъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершенно повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличные торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣють быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичные торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меѳодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія по принятому порядку.

II. Отъ 27-го апрѣля—17-го мая 1884 года за № 894, о книгахъ: «Методика закона Божія» — А. Соколова и «Краткое изложеніе методики закона Божія» Н. Страхова, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го февраля за № 95, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 50, съ заключеніемъ Комитета о препровожденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) «Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ» — преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова (изданіе 2-е дополненное, С. Петербургъ, 1881 г.) и 2) «Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій» — преподавателя харьковской духовной семинаріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, а *второе* одобрить для библіотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, о чемъ сообщить въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аѳанасія Соколова допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій, а сочиненіе Страхова одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ. Приказали: заключеніе Учебна-

го при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгахъ преподавателей серпуховской александровской прогимназии Аѳанасія Соколова и харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить. Для объявленія же по духовному вѣдомству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библіотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ пособія законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій—въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 50, о вышеозначенныхъ книгахъ.*

1) Сочиненіе Аѳ. Соколова въ первомъ его изданіи было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета въ 1881 году и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23-го октября — 14-го ноября 1881 года одобрено для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія, во вниманіе къ тому, что въ книгѣ г. Соколова находится много полезныхъ свѣдѣній и практическихъ указаній, при помощи которыхъ законоучители въ состояніи будутъ избѣгнуть въ преподаваніи и неосмысленнаго заучиванія дѣтьми учебнаго матеріала, нисколько не подведеннаго собесѣдованіемъ къ ихъ пониманію, и излишнихъ разглагольствованій, нестолько объясняющихъ, сколько затемняющихъ основную мысль преподаваемаго. При разсмотрѣніи перваго изданія методики г. Соколова, Учебный Комитетъ, не входя въ разборъ частныхъ

въ указаніяхъ и критическихъ замѣчаніяхъ автора, въ которыхъ мѣстами замѣтно неполнѣ отчетливое пониманіе различныхъ методическихъ приѣмовъ имъ разбираемыхъ и критикуемыхъ, не подвергая анализу и предлагаемыхъ имъ примѣрныхъ уроковъ, большею частью вѣрно поставленныхъ, хотя и неполнѣ практично выполненныхъ, сдѣлалъ замѣчаніе, что авторъ неправильно противопоставляетъ концентрическую систему совмѣстной, когда системы эти не исключаютъ одна другую, и предлагаетъ для перваго года обученія въ начальной школѣ программу, крайне обширную, и потому невыполнимую.

Въ составъ втораго изданія разсматриваемаго сочиненія первое изданіе вошло полностью безъ всякихъ исправленій и съ весьма незначительными измѣненіями и заняло 11 главъ. Посему замѣчанія, сдѣланныя на первое изданіе разсматриваемой книги, относятся и къ большей части содержанія втораго изданія книги, нынѣ разсматриваемаго. Во вновь составленныхъ и прибавленныхъ ко второму изданію восьми (1, 8, 13, 14, 16, 17, 18 и 19) главахъ помѣщено авторомъ много свѣдѣній, замѣчаній и указаній, весьма полезныхъ для преподавателей закона Божія, которыя, хотя и не рѣшаютъ окончательно поднятыхъ ими вопросовъ, но могутъ способствовать правильному и практическому ихъ рѣшенію. Въ первой главѣ (1—13 стр.) авторъ говоритъ о программахъ закона Божія. Указавъ недостатки программъ, предложенныхъ г. Ширскимъ, барономъ Корфомъ, священниками Рождественскимъ и П. Смирновымъ и московскимъ комитетомъ грамотности, авторъ дѣлаетъ заключеніе, что назначеніе одной программы по закону Божию для *всѣхъ* начальныхъ школъ

представляется нежелательнымъ и что программы должны быть составлены отдѣльно для каждой губерніи, даже для каждаго уѣзда; но при этомъ авторъ упускаетъ изъ виду, что для школъ, дающихъ одинаковыя права, должны быть заявлены *общія* требованія, — что общая программа всегда заявляетъ *minimum* требованій, который каждою школою можетъ быть и увеличенъ сообразно съ развитіемъ учениковъ этой школы, — что недостатки программъ существующихъ не могутъ служить основаніемъ для заключенія о невозможности составить удовлетворительную нормальную программу. Впрочемъ вся эта глава, наполненная критическимъ разборомъ мнѣній нѣсколькихъ лицъ, потрудившихся надъ составленіемъ нормальной программы, представляется совершенно излишнею, такъ какъ всѣ разбираемыя авторомъ программы потеряли свое практическое значеніе съ конца 1880 года, когда Святѣйшимъ Синодомъ утверждена нормальная программа закона Божія для начальныхъ школъ. Авторъ почему-то не упомянулъ объ этой программѣ въ 1 главѣ, а посвятилъ разсмотрѣнію ея 16 главу книги (170—177 стр.). Онъ съ уваженіемъ относится къ тому, что, при составленіи этой программы, были приняты во вниманіе заявленія педагогической печати и что относительно выбора учебнаго матеріала она весьма удовлетворительна; но онъ возражаетъ противъ предлагаемаго программой распредѣленія учебнаго матеріала по тремъ годамъ обученія въ школѣ. Составить *первый* годъ обученія изъ объясненія однихъ молитвъ представляется ему мѣрою неудачною; по его мнѣнію во *второй* годъ внесено слишкомъ много священно-историческихъ разсказовъ; что же касается до учебнаго матеріала, назна-



ченнаго на третій годъ, то ему не нравится неопредѣленность, лучше сказать, обширность указаній, что нужно пройти въ этотъ годъ изъ ученія о богослуженіи. Не входя и въ этомъ случаѣ въ разборъ всѣхъ частныхъ указаній и замѣчаній г. Соколова, Учебный Комитетъ находитъ нужнымъ замѣтить, что авторъ не обратилъ должнаго вниманія на «объяснительную къ нормальной программѣ записку», которую онъ понимаетъ поверхностно. Такъ напримѣръ, онъ, возражая противъ указанія «записки»: «касаться событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта», подъ Новымъ Завѣтомъ разумѣетъ не христіанское ученіе вообще, а новозавѣтную св. исторію.

Въ восьмой главѣ (79—97) авторъ предлагаетъ свои замѣчанія «о формѣ передачи дѣтямъ библейскихъ повѣствованій», причѣмъ возстаетъ противъ высокопарнаго, переполненнаго церковно-славянскими выраженіями языка нѣкоторыхъ учебниковъ по св. исторіи, противъ краткаго и сухаго изложенія, или излишняго многословія, произвольныхъ, искажающихъ священно-историческіе факты добавленій, а равно и противъ изложенія вульгарнаго, что замѣчено имъ въ нѣкоторыхъ отпечатанныхъ учебныхъ руководствахъ.

Въ тринадцатой главѣ (138—154 стр.) рассмотрѣвъ авторомъ вопросъ о преподаваніи ученія о богослуженіи, Высказавшись противъ церковно-установнаго объясненія богослуженія и противъ ограниченія этого объясненія указаніемъ таинственнаго смысла обрядовъ и церковныхъ службъ, авторъ цѣлью преподаванія означеннаго предмета въ начальныхъ школахъ поставляетъ стремленіе къ тому, чтобы дѣти сознательно присут-

ствовали при богослуженіи и принимали въ немъ дѣятельное молитвенное участіе, именно, понимали, что читается и поется при богослуженіи. Законоучителю, по его мнѣнію, слѣдуетъ взять предметомъ чтенія на урокахъ церковно-славянскаго языка молитвословія и пѣснопѣнія, часто повторяющіяся при богослуженіи и составляющія необходимую принадлежность той или другой церковной службы. Лучшимъ нагляднымъ пособіемъ для объясненія устройства храма авторъ признаетъ модель храма. Картины, изданныя московскимъ комитетомъ грамотности, какъ имѣющія своимъ предметомъ объясненіе таинственнаго смысла богослуженія, онъ признаетъ бесполезными. Разсужденіе о пособіяхъ составляетъ предметъ четырнадцатой главы (155—160) разсматриваемаго сочиненія.

Въ семнадцатой главѣ (178—193) г. Соколовъ разсуждаетъ о совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ тремя группами учащихся. Онъ не находитъ возможнымъ, занимаясь съ одною группою, назначать другимъ (двумъ) группамъ письменныя или самостоятельныя работы по предмету закона Божія; невозможнымъ представляется ему и преподавать общіе уроки въмъ группамъ; этотъ трудный вопросъ онъ рѣшаетъ такъ, что совмѣстное обученіе трехъ группъ не вызывается необходимостью. По рѣшенію автора, когда законоучитель занимается съ одною группою, въ то время съ другими двумя группами можетъ заниматься учитель, давая имъ письменныя самостоятельныя работы. Но удобны ли въ одной комнатѣ въ одно время занятія двумъ учителямъ?

Въ восемнадцатой главѣ (194—207) авторъ говоритъ о необходимости сѣздовъ законоучителей народ-

ныхъ школъ и дѣлаеть нѣсколько весьма практичныхъ замѣчаній касательно неполнѣ правильной организаціи бывшихъ съѣздовъ, отчего и происходитъ, что они не приносятъ ожидаемой отъ нихъ пользы.

Въ послѣдней девятнадцатой главѣ (107—222) авторъ излагаетъ свои мысли касательно преподаванія закона Божія свѣтскими лицами, въ случаѣ недостатка въ законоучителяхъ — священникахъ. Въ рѣшеніи этого вопроса онъ руководился журналомъ особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, отъ 4-го декабря 1879 года. За разрѣшеніемъ этого вопроса вышею церковною властію разсужденія автора по сему предмету представляются непригодными.

Находя въ книгѣ г. Соколова много практическихъ весьма дѣльныхъ замѣчаній и указаній, хотя и не соглашаясь вполне со всѣми его положеніями, Учебный Комитетъ находитъ нужнымъ сдѣлать ему одно общее замѣчаніе. Въ своихъ критическихъ отзывахъ о педагогическихъ трудахъ разныхъ лицъ онъ часто рѣзокъ и одностороненъ. Такъ каждый, замѣченный имъ въ той или другой учебной книжкѣ недостатокъ, онъ считаетъ достаточнымъ основаніемъ для признанія всей книжки негодною, бесполезною (о достоинствахъ изданныхъ уже учебниковъ онъ не имѣетъ обыкновенія говорить). Раскритиковавъ все, что ему представляется неудовлетворительнымъ, и не указавъ на хорошія стороны разбираемыхъ имъ книгъ, онъ заставляеть думать, что у насъ не существуетъ пока въ педагогической литературѣ по закону Божию ничего удовлетворительнаго и въ своихъ указаніяхъ даетъ больше матеріала отрицательнаго, чѣмъ положительнаго. Оттого и произошло, что руководящійся его указаніями ясно можетъ видѣть, чего и

какъ не должно дѣлать, но не во всѣхъ случаяхъ найдеть опредѣленные указанія на то, чему нужно слѣдовать, что и какъ должно дѣлать.

Такъ въ 8-й главѣ, говоря о формѣ передачи библейскихъ рассказовъ и указавъ, какъ не слѣдуетъ рассказывать дѣтямъ, съ поименованіемъ книгъ, въ которыхъ допущены перечисленные имъ недостатки, онъ не сказалъ, какъ же нужно, по его мнѣнію, вести рассказъ, и не указалъ ни на одинъ существующій учебникъ, рассказъ въ которомъ не имѣеть указанныхъ имъ недостатковъ. Въ главѣ 10-й о преподаваніи библейскихъ рассказовъ по картинамъ онъ не упомянулъ о картинахъ изданія Ракочія, имѣющихъ свои достоинства для православной школы, и ничего ни сказалъ о методическомъ руководствѣ по сему предмету протоіерея В. Пѣвцова.

2) Сочиненіе г. Н. Страхова представляетъ, не смотря на свою краткость, полное и обстоятельное изложеніе методики закона Божія въ объемѣ курса начальныхъ училищъ. Положивъ въ основу своего изслѣдованія понятіе о значеніи закона Божія, какъ учебнаго предмета, онъ дѣлаетъ изъ него выводы, что и какъ должно преподавать въ начальныхъ школахъ. Сначала онъ указываетъ на различныя рѣшенія этихъ вопросовъ отечественными педагогами, дѣлаетъ замѣчанія на недостатки этихъ рѣшеній, но съ надлежащею сдержанностію и уваженіемъ къ трудамъ другихъ и затѣмъ, не ограничиваясь критическими замѣчаніями, съ ясностію и опредѣленностію высказываетъ свое мнѣніе.

Все разсматриваемое сочиненіе, раздѣлено на 12 параграфовъ. Въ § 1 авторъ говоритъ о значеніи закона Божія, какъ учебнаго предмета, имѣющаго первен-

ствующее значеніе и долженствующаго быть душою всего обученія“. Затѣмъ онъ переходитъ къ опредѣленію цѣли преподаванія этого предмета (§ 2): „обученіе закону Божію должно поставить учащихся въ правильное отношеніе къ религіи, — должно дать уму, сердцу и волѣ ихъ такое именно направленіе, которое соотвѣтствовало бы духу и содержанію религіи“. Изъ этого положенія авторъ дѣлаетъ выводъ, что преподаваніе закона Божія имѣетъ три цѣли: интеллектуальную, эмоціальную и нравственно-практическую. *Первая* цѣль состоитъ въ возвышеніи ума учащихся до высокихъ и чистыхъ представленій и понятій откровенной религіи; *вторая* цѣль—въ возбужденіи настроеній и чувствъ, соотвѣтствующихъ общему духу и понятіямъ религіи; *третья*—въ возбужденіи живыхъ и свободныхъ стремленій къ дѣятельности, согласной съ заповѣдями религіи. Соотвѣтственно указаннымъ цѣлямъ въ „составъ закона Божія, какъ учебнаго предмета въ народныхъ школахъ (§ 3), должны, по выводу автора, войти: китихизисъ, св. исторія, ознакомленіе съ богослуженіемъ и молитвы“. Выводъ, сдѣланный авторомъ, представляется неполнѣ отчетливымъ, такъ какъ каждый изъ указанныхъ предметовъ можетъ быть преподаванъ такъ, что будетъ удовлетворять всѣмъ тремъ цѣлямъ преподаванія. Метода преподаванія закона Божія, по мнѣнію автора (§ 4), должна состоять въ томъ, чтобы „употреблять учебныя средства въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣми цѣлями, какія должно имѣть въ виду и въ надлежащемъ отношеніи къ естественнымъ условіямъ и ходу развитія дѣтской природы“. — „Все преподаваніе закона Божія въ конечномъ результатѣ своемъ, пишетъ авторъ, должно вести не къ одному

разсудочному только, но къ цѣлостному и жизненному усвоенію религіи“. По мнѣнію Учебнаго Комитета, этотъ параграфъ требуетъ большаго развитія, большей опредѣленности и ясности положеній. Рѣшая затѣмъ вопросъ о формѣ (?) преподаванія закона Божія (§ 5) и выбирая между основными формами *догматическою*, съ внѣшними ея способами передачи знаній акроаматическимъ и катихизическимъ, и *евристическою*, авторъ отдаетъ предпочтеніе послѣдней, совершенно справедливо замѣчая при этомъ, что „не нужно бояться и догматической формы, не слѣдуетъ прибѣгать къ *натяжкамъ* и стремиться добыть *все* евристически“. Въ § 6 авторъ говоритъ „о расположеніи въ дѣлѣ обученія отдѣльныхъ частей закона Божія“, и приходитъ къ заключенію, что „только при *соединенномъ* или *совмѣстномъ* прохожденіи всѣхъ отдѣльныхъ частей закона Божія возможно, чтобы онѣ въ своей совокупности составляли одно живое цѣлое, взаимно подкрѣпляли одна другую, одна другую восполняли, объясняли и оживляли“. Лучшимъ же способомъ соединенія предметовъ закона Божія, входящихъ въ курсъ начальныхъ училищъ, онъ признаетъ концентрическое ихъ расположеніе, причемъ *центральнымъ* предметомъ перваго года обученія онъ ставитъ молитвы, втораго года — катихизисъ (т. е. Символь вѣры и заповѣди), а третьяго года — ознакомленіе съ богослуженіемъ; *основнымъ же* предметомъ на всѣхъ трехъ степеняхъ обученія (т. е. во всѣ три года) онъ поставляетъ св. исторію съ тѣмъ, чтобы на каждомъ курсѣ (т. е. въ каждомъ году) выбирались для изученія такіе священно-историческіе рассказы, которые касаются событій, имѣющихъ тѣсное отношеніе къ содержанію *центрального*

предмета этого курса. Здѣсь допущена авторомъ неотчетливость въ представленіи концентрическаго расположенія курса: допуская въ курсѣ начальныхъ училищъ для трехъ лѣтъ обученія три центральныхъ предмета, онъ этимъ самымъ уничтожаетъ концентричность преподаванія; поставляя же основнымъ предметомъ для всѣхъ трехъ лѣтъ св. исторію, онъ дѣлаетъ чрезъ это центральнымъ предметомъ всего курса священно-историческіе рассказы. Но и при такой перестановкѣ его положеній не явится концентрическаго расположенія, такъ какъ концентръ предполагаетъ различнаго размѣра круги, описанные около одного центра, а у автора св. исторія на каждомъ курсѣ является не цѣлымъ предметомъ въ различныхъ объемахъ, а отрывками, выбранными для пониманія другаго предмета — катихизиса, богослуженія, молитвы. Въ своемъ размѣщеніи учебнаго матеріала по тремъ годамъ обученія въ начальной школѣ авторъ нѣсколько отступаетъ отъ указаній нормальной программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году, по которой указано проходить въ первый годъ молитвы, во второй — св. исторію, въ третій — катихизисъ съ ученіемъ о богослуженіи. Допущенное авторомъ отступленіе находитъ себѣ нѣкоторое оправданіе въ 10 пунктѣ „объяснительной записки“ къ нормальной программѣ, по которому преподавателямъ закона Божія предоставляется право по педагогическимъ соображеніямъ переносить нѣкоторыя части предмета изъ одного года обученія въ другой; но справедливость требуетъ сказать, что предлагаемый имъ планъ размѣщенія учебнаго матеріала представляется болѣе искусственнымъ, чѣмъ предложенный нормальною программю; по нормальной программѣ, какъ

видно и изъ объяснительной къ ней записки, *центромъ* всего обученія закону Божию въ начальныхъ школахъ должно быть сообщеніе основныхъ (элементарныхъ) истинъ вѣры и нравственности христіанской, каковыя истины и должны быть сообщены дѣтямъ перваго года обученія въ самомъ сжатомъ объемѣ, при помощи изученія и объясненія повседневныхъ молитвъ,— дѣтямъ втораго года въ объемѣ нѣсколько болѣе обширномъ при посредствѣ священно-историческихъ разсказовъ, а дѣтямъ третьяго года обученія въ еще болѣе широкомъ, но невыходящемъ за предѣлы пониманія малыхъ дѣтей, объемѣ чрезъ объясненіе Символа вѣры, заповѣдей, устройства христіанскаго храма и важнѣйшихъ обрядовъ христіанскаго богослуженія.

Въ § 7 г. Страховъ говоритъ о необходимости особыхъ предварительныхъ или вступительныхъ уроковъ по закону Божию, которые дали бы преподавателю возможность ознакомиться съ тѣми религіозными знаніями, съ какими ученики пришли въ школу. Практичности этого указанія автора нельзя оспаривать. Методическія и отчасти и дидактическія указанія касательно преподаванія молитвъ, св. исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи предложены авторомъ въ §§ 8, 9, 10 и 11. Послѣдній § 12 посвященъ замѣчаніямъ касательно употребленія при обученіи закону Божию наглядныхъ пособій. Жаль только, что авторъ, упомянувъ о картинахъ къ св. исторіи, изданныхъ за границей, ни слова не сказалъ о русскихъ изданіяхъ для этой цѣли картинъ Ракоція и К<sup>о</sup>, которыя получили одобреніе Св. Синода. Во всѣхъ своихъ частныхъ методическихъ указаніяхъ, весьма практичныхъ и полезныхъ, авторъ не входитъ въ противорѣчіе съ „объяснитель-



ною запискою къ нормальной программѣ 1880 года“.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ 1) сочиненіе Аѳанасія Соколова подъ заглавіемъ: „Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ“ (изданіе 2-е, дополненное, СПБ. 1881 г.) *допустить*, а 2) сочиненіе Николая Страхова подъ заглавіемъ: „Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій“ (Харьковъ, 1882 г.) *одобрить* для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ. — Вмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ: во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ; сочиненіе Аѳ. Соколова *допустить* въ библиотеки духовныхъ семинарій, а сочиненіе Н. Страхова *одобрить* для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ.

III. *Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1048 о книгѣ А. Державина «Кавказская быль», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 мая за № 319, журналъ Учебнаго Комитета, № 162, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: „Кавказская быль. Разказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кав-

казѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: „Кавказская быль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 162 о вышеозначенной книгѣ.*

Заглавіе разсматриваемой брошюры выражаетъ ея содержаніе, это простой, записанный со словъ отставнаго солдата, разсказъ о томъ, какъ жили и сражались на Кавказѣ до его покоренія наши войска, какія они терпѣли невзгоды, какіе оказывали подвиги, служба вѣрою и правдою царю и отечеству. Попавъ въ плѣнъ къ горцамъ, солдатъ Рябовъ тосковалъ по родинѣ и, не смотря на всѣ соблазны, остался крѣпкимъ въ своей вѣрѣ и вѣрнымъ сыномъ отечества; съ чрезвычайными опасностями ему удалось бѣжать на родину, гдѣ онъ продолжалъ свою службу.

Брошюра написана просто, безхитростно, читается легко и проникнута живымъ патриотическимъ чувствомъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

Преподано благословеніе Св. Синода без грамоты временно тамбовскому купцу Алексѣю Крылову.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Уволенъ отъ должности.

Протоіерей села Сасова, Петръ Остроумовъ—благочинаго 4 Елатомскаго округа, согласно его прошенію.

#### Уволенъ въ заштатъ.

Сверхштатный причетникъ села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, Григорій Орловъ за неспособность болѣе проходить свою должность.

#### Утверждены въ должности.

Священникъ села Сасова Александръ Бѣляевъ—благочиннымъ въ 4 Елатомскомъ округѣ.

Священникъ села Чубарова, Алексѣй Сохранскій—помощникомъ благочинаго и членомъ благочинническаго совѣта въ 4 Елатомскомъ благочинническомъ округѣ.

#### Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Богдановки, Спасскаго уѣзда Тихонъ Радугинъ къ церкви села Торехонской Потьмы, того же уѣзда, на мѣсто священника Александра Ивановскаго, а за послѣднимъ зачислено мѣсто при церкви села Богдановки до окончанія о немъ дѣла.

Исправляющій должность псаломщика викарный діаконъ села Солзгоря, Спасскаго уѣзда, Ѳеодоръ Никольскій къ церкви села Кажлотки, того же уѣзда, на мѣсто умершаго псаломщика Ивана Яковлева.

Священникъ села Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Черможскій къ церкви села Коптева, того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Стефана Никифорова.

Священникъ села Крутаго, Лебедянскаго уѣзда, Николай Богословскій къ церкви села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ званіемъ настоятеля, на мѣсто умершаго священника Павла Магнитскаго.

### З а к р ы т ы м ѣ с т а .

При церкви села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, за увольненіемъ въ заштатъ сверхштатнаго причетника Григорія Орлова.

При Казанской церкви города Шацка за смертію сверхштатнаго причетника Николая Алгасовскаго

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Исправляющій должность псаломщика—причетникъ села Кажлотки, Спасскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ 54 лѣтъ, съ 1838 года на должности; въ семействѣ оставилъ жену Пелагею Семенову 54 лѣтъ, дѣтей Ивана 29, Θεодора 13 и любовь 10 лѣтъ.

Священникъ села Коптева, Тамбовскаго уѣзда, Стефанъ Никифоровъ 35 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду; съ 1870 по 15 іюня 1873 года сельскимъ учителемъ, съ 7 августа 1873 г. до 6 апрѣля 1875 г. псаломщикомъ, съ 6 апрѣля 1875 года священникомъ, имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену Ларису Алексѣеву 30 лѣтъ.

Священникъ села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Магнитскій 41 г., окончилъ курсъ семинаріи и поввторому разряду, съ 3 марта 1868 года священникомъ; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену Пелагею Димитріеву 32 лѣтъ, дѣтей: Алексѣя 15, Александрю 11, Анну 9, Михаила 4, Владиміра 2 и Ольгу 1/2 года.

## СПИСОКЪ

учрежденія и лицамъ, вступившимъ въ дѣйствительные члены и члены-соревнователи Общества улучшенія народнаго труда по Тамбовской губерніи.

### Тамбовскій уѣздъ.

#### Дѣйствительные члены:

1. Тамбовское губернское земство, въ лицѣ представителя, гласнаго, князя Д. Н. Цертелева.

#### Члены-соревнователи:

1. Духовенство 1-го благочинническаго округа, Тамбовскаго уѣзда.

2. Духовенство 2-го благочинническаго округа Тамбовскаго уѣзда.

3. Того-же округа, священникъ с. Татарщинъ Семень Боярскій.

4. Духовенство 3-го благочинническаго округа въ лицѣ представителя, благочиннаго, священника Петра Островскаго.

5. Духовенство 4-го благочинническаго округа.

6. Духовенство 5-го благочинническаго округа.

7. Благочинный 7-го Тамбовскаго округа, священник с. Березовки Михаилъ Озеровъ.

8. Озерова Людмила, жена священника.

9. Того-же 7-го благочинническаго округа, священник с. Токаревки Филиппъ Кобяковъ.

10. Священник с. Троицкихъ Росляй Георгій Благонадеждинъ.

11. Священник с. Васильевского Павелъ Образцовъ.

12. Священник с. Васильевского Аполлонъ Шовский.

13. Священник с. Новопокровскаго Кореана Михаилъ Черможскій.

14. Священник с. Гладышева Юаннъ Базанскій.

15. Священник с. Остроуховки Николай Спасскій.

16. Выголовскій Филиппъ Степановичъ, государственный крестьянинъ.

17. Крыловъ Андрей Ивановичъ, Тамбовскій временный купецъ.

18. Потаповъ Алексѣй Николаевичъ, Коломенскій купеческій сынъ.

19. Крыловъ Алексѣй Филипповичъ, Тамбовскій временный купецъ.

20. Бочарниковъ Иванъ Θεодоровичъ, Тамбовскій временный купецъ.

21. Поповъ Николай Михайловичъ, Тамбовскій купецъ.

22. Шибковъ Александръ Евлампіевичъ, запасной унтеръ-офицеръ.

*Борисогльбскій уездъ.*

**Ч Л Е Н Ы - С О Р Е В Н О В А Т Е Л И :**

23. Борисогльбское уездное земство.

24. Борисоглѣбское общество сельскихъ хозяевъ, въ лицѣ представителя, вице-предсѣдателя общества, Дмитрія Васильевича Содомцева.

25. Григорьевъ Александръ Петровичъ, землевладѣлецъ, членъ Борисоглѣбскаго общества сельскихъ хозяевъ.

26. Козловъ Владиміръ Христофоровичъ, землевладѣлецъ, членъ Борисоглѣбскаго общества сельскихъ хозяевъ.

27. Криштафовичъ Константинъ Емельяновичъ, землевладѣлецъ, членъ Борисоглѣбскаго общества сельскихъ хозяевъ.

28. Духовенство 1-го благочинническаго округа Борисоглѣбскаго уѣзда.

29.— Духовенство 3-го благочинническаго округа Борисоглѣбскаго уѣзда.

Того-же округа:

30. Священникъ с. Бурнака Дмитрій Григоровичъ.

31. Священникъ с. Бурнака Михаилъ Дубровский.

32. Священникъ с. Бурнака Алексѣй Воскресенскій.

33. Священникъ с. Алешковъ Александръ Преображенскій.

34. Священникъ с. Никольскаго, благочинный Матвѣй Грибановскій.

35. Священникъ с. Никольскаго Николай Макаровичъ.

*Елатомскій уѣздъ.*

Члены-соревнователи:

36. Духовенство 3-го благочинническаго округа Елатомскаго уѣзда.

37. Священнослужители Боголюбскаго погоста.

*Кирсановскій уѣздъ.*

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

2. Священникъ с. Никольскаго Михаилъ Антоновичъ Сосновскій.

Члены-соревнователи:

38. Духовенство 1-го благочинническаго округа Кирсановскаго уѣзда.

*Козловскій уѣздъ.*

Члены-соревнователи:

39. Духовенство 2-го благочинническаго округа Козловскаго уѣзда, въ лицѣ представителя, священника Андрея Аристова.

40. Духовенство 3-го Козловскаго округа.

41. Духовенство 4-го Козловскаго округа, въ лицѣ представителя, благочиннаго, священника Якова Рождественскаго.

42. Духовенство 5-го Козловскаго округа, въ лицѣ представителя, благочиннаго, священника Дмитрія Богдавленскаго.

*Лебедянскій уѣздъ.*

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

3. Лебедянское уѣздное земство.

Члены-соревнователи:

43. Духовенство 3-го благочинническаго округа Лебедянскаго уѣзда.

44. Священникъ с. Куймани Василій Земляковъ.

45. Священникъ с. Грязновки Александръ Казанскій.

46. Священникъ с. Шовскаго Михаилъ Чернявскій.



47. Священникъ с. Пароя Петръ Никифоровъ.  
48. Священникъ с. Павелки Іоаннъ Кусморовъ.  
49. Священникъ с. Павелки, благочинный Павель  
Индолевъ.  
50. Священникъ 4-го Лебедянскаго округа, с. Ка-  
ликина Александръ Полянскій.

*Городъ Лебедянъ.*

Дѣйствительные члены:

4. Лебедянское городское управленіе, въ лицѣ пред-  
ставителя городского головы, куцца Павла Ивановича  
Стрѣльникова.

*Липецкій уѣздъ.*

Дѣйствительные члены:

5. Липецкое уѣздное земство, въ лицѣ представите-  
ля, гласнаго, губернскаго секретаря Петра Борисови-  
ча Бланкъ.

Члены-соревнователи:

51. Аксютить, надворный совѣтникъ Липецкій зем-  
скій врачъ.  
52. Духовенство 4-го благочинническаго округа Ли-  
пецкаго уѣзда.

*Моршанскій уѣздъ.*

Члены-соревнователи:

53. Духовенство 3-го благочинническаго округа,  
Моршанскаго уѣзда, въ лицѣ представителя, благочин-  
наго, священника Іоанна Воскресенскаго.  
54. Духовенство 5-го Моршанскаго округа, въ лицѣ

представителя, благочиннаго, священника Стефана Голубева.

*Спасскій уѣздъ.*

**Дѣйствительные члены:**

6. Спасское уѣздное земство, въ лицѣ представителя, уѣздной земской управы.

**Члены-соревнователи:**

1-го Благочинническаго округа Спасскаго уѣзда:

55. Священникъ с. Малышева Василій Вадковскій.

56. Священникъ с. Хилкова Алексѣй Соколинскій.

57. Духовенство 2-го благочинническаго округа Спасскаго уѣзда.

*Городъ Темниковъ.*

**Члены-соревнователи:**

58. Темниковское городское управленіе, въ лицѣ представителя, городского головы, 2-й гильдіи купца Михаила Филипповича Аваева.

*Усманскій уѣздъ.*

**Члены-соревнователи:**

59. Духовенство 1-го благочинническаго округа Усманскаго уѣзда.

60. Духовенство 2-го Усманскаго округа, въ лицѣ представителя, священника с. Грачевки Александра Зорина.

61. Духовенство 4-го Усманскаго округа, въ лицѣ представителя, протоіерея с. Березнеговатки Павла Тихомирова.

62. Духовенство 5-го Усманскаго округа, въ лицѣ

представителя, благочиннаго, протоіерея Тимофея Орлова.

*Городъ Усмань.*

**Члены-соревнователи:**

63. Усманское городское управленіе, въ лицѣ представителя, городского головы, коллежскаго секретаря Николая Тихоновича Новоселова.

*Шацкій уѣздъ.*

**Члены-соревнователи:**

64. Шацкое уѣздное земство.

65. Духовенство 4-го благочинническаго округа Шацкаго уѣзда.

## **О Т Ч Е Т Ъ**

Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 годъ.

Присутствіе Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1883 году составляли члены-попечители: Успенскій протоіерей Николай Бодровъ, Христорожественскій протоіерей Алексѣй Петровскій, онъ же и казначей, и протоіерей Скорбященской церкви богоугодныхъ заведеній Василій Адамовъ, — при секретарѣ, чиновникѣ консисторіи титулярномъ совѣтникѣ Θεодорѣ Добротворцевѣ.

Дѣятельность попечительства въ 1883 году состояла: 1) въ назначеніи и выдачѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, денежныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія постоянныхъ и единовременныхъ и 2) въ

назначеніи и веденіи опеки надъ малолѣтними и несовершеннолѣтними сиротами и принадлежащимъ имъ имуществомъ.

Средства, которыя были въ вѣдѣніи и распоряженіи попечительства, заключались въ денежныхъ капиталахъ.

1. Къ январю 1883 года всей попечительской суммы состояло: въ билетахъ 44600 р. и наличными деньгами на текущемъ счету 514 р. 56 коп.

2. Въ 1883 году поступило на приходъ.

- |   |      |    |
|---|------|----|
| а) Билетами на сумму . . . . .  | 2250 | —  |
| б) Процентовъ и самыхъ капиталовъ для перемѣны городскихъ билетовъ на государственные банковые билеты . . . . .   | 4038 | 90 |
| в) Собранныхъ въ кружки на бѣдныхъ духовнаго званія, находящіяся въ церквахъ епархіи . . . . .  | 393  | —  |
| г) Благотворительныхъ по сотрудническимъ листамъ . . . . .  | 885  | 62 |
| д) Штрафныхъ взысканныхъ по распоряженію Епархіальнаго начальства, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ нѣкоторыхъ лицъ и причтовъ за упущеніе по службѣ . . . . . | 74   | —  |
| е) Возвращенныхъ изъ разосланныхъ по соборіи за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ, . . . . .   | 116  | 84 |
| ж) Пересылаемыхъ изъ другихъ Епархіальныхъ попечительствъ для своихъ сиротъ, жительствующихъ въ Тамбовской епархіи . . . . .  | 27   | 50 |
| з) Получаемыхъ за квартиру съ флигеля, пожертвованнаго Саровскою пустынею въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .  | 192  | —  |

Такимъ образомъ приходъ въ 1883 году составляетъ наличными деньгами 5727 р. 86 коп., съ остаткомъ же отъ 1882 года шесть тысячъ двѣсти сорокъ два руб. сорокъ двѣ коп. Билетами 46850 р.,—а всей суммы попечительской состояло пятьдесятъ три тысячи девятосто два руб. сорокъ двѣ коп.

и 3) Изъ общаго капитала, съ утверждениа Его Преосвященства, произведены слѣдующіе расходы въ отчетномъ году:

а) Билетами городскихъ банковъ . . . . .	1809	—
б) Выдано пособій постоянныхъ . . . . .	2728	7
в) Единовременныхъ на выдачу сиротъ въ замужество, на погребеніе, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара . . . . .	635	63
г) На канцелярскіе расходы съ вознагражденіемъ трудящихся по попечительству . . . . .	258	58
д) На ремонтъ флигеля и на взносъ налога и страховыхъ премій . . . . .	35	76
е) На приобрѣтеніе банковыхъ государственныхъ билетовъ на 2250 руб. уплачено по биржевой цѣнѣ . . . . .	2158	9
ж) Пересланныхъ изъ другихъ попечительствъ выдано . . . . .	25	46

---

Всего въ 1883 году израсходовано . . . . . 7650 59

Загъмъ къ 1 января 1884 года состояло: билетами 45041 р., наличными деньгами, хранящимися по книжкѣ сберегательной кассы гос. б. 400 р. 83 к., а всего сорокъ пять тысячъ четыреста сорокъ одинъ руб. во семьдесятъ три коп.

### На обязанности Попечительства

Также состоитъ назначеніе съ утвержденія Его Преосвященства надъ малолѣтними сиротами опекуновъ, разсмотрѣніе отчетовъ ими представляемыхъ, производство продажи сиротскихъ имуществъ, храненіе и обращеніе изъ процентовъ ихъ капиталовъ, выдача процентовъ и самыхъ капиталовъ. Къ 1883 году оставалось наличными деньгами 14 р. 80 к., билетами 28847 руб. 72 коп., въ отчетномъ году поступило 29147 р. 96 коп., а всего пятьдесятъ восемь тысячъ десять руб. сорокъ восемь к.; израсходовано въ отчетномъ году 25515 руб. 72 коп. Затѣмъ къ январю 1884 года осталось билетами тридцать двѣ тысячи четыреста девяносто четыре рубля семьдесятъ шесть копѣекъ.

Въ заключеніе отчета за 1883 годъ попечительство считаетъ нелишнимъ сообщить для общаго свѣдѣнія— въ какомъ порядкѣ поступали въ оное суммы и отъ кого именно и сколько. Такъ какъ поступленіе суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по преимуществу было отъ благочинныхъ, сотрудниковъ попечительства и настоятелей монастырей.

#### А. Кружечныхъ.

- 1) Благочиннымъ 2 Елатомскаго округа священникомъ Алгебраистовымъ при рапортѣ № 169—6 р.
- 2) Благочиннымъ 3 Темниковскаго округа священникомъ Прудковымъ при рапортѣ № 111—8 р. 55 к.
- 3) Благочиннымъ 2 Спасскаго округа священникомъ при отношеніи № 50—21 р. 98 коп.
- 4) Бывшимъ благочиннымъ 6 Козловскаго округа священникомъ Сеславинскимъ при рапортѣ № 264—5 руб. 60 коп.

- 5) Благочиннымъ 4 Борисоглѣбскаго округа священникомъ Успенскимъ при рапортѣ № 36—9 р. 47 к.
- 6) Благочиннымъ 5 Козловскаго округа, священникомъ Богоявленскимъ при рапортѣ № 30—9 р. 95 к.
- 7) Благочиннымъ 5 Усманскаго округа протоіереемъ Орловымъ при рапортѣ № 87—2 р. 40 коп.
- 8) Благочиннымъ 5 Тамбовскаго округа священникомъ Богородицкимъ № 26—10 р. 70 коп.
- 9) Благочиннымъ 3 Лебедянскаго округа, священникомъ Индолевымъ при рапортѣ № 28—5 руб.
- 10) Благочиннымъ 4 Лебедянскаго округа священникомъ Вышневымъ при рапортѣ № 38—5 р. 80 к.
- 11) Благочиннымъ 7 Тамбовскаго округа священникомъ Озеровымъ при рапортѣ № 14—2 р. 83 коп.
- 12) Благочиннымъ 3 Кирсановскаго округа священникомъ Михайловымъ при рапортѣ № 66—17 р. 75 к.
- 13) Благочиннымъ 1 Борисоглѣбскаго округа священникомъ Николаевскимъ при отношеніи № 105—8 руб. 10 коп.
- 14) Благочиннымъ 1 Шацкаго округа священникомъ Княжинскимъ при рапортѣ № 31—7 р. 20 коп.
- 15) Благочиннымъ 4 Шацкаго округа священникомъ Предтеченскимъ при рапортѣ № 27—6 р. 36 к.
- 16) Благочиннымъ 2 Моршанскаго округа священникомъ Григоріемъ Надеждинымъ при рапортѣ № 10—4 руб. 43 коп.
- 17) Благочиннымъ 3 Тамбовскаго округа священникомъ Островскимъ при рапортѣ № 20—4 р. 90 к.
- 18) Благочиннымъ 2 Борисоглѣбскаго округа, священникомъ Яхонтовымъ № 37—5 р. 10 к.
- 19) Благочиннымъ 2 Елатомскаго округа священникомъ Алгебраистовымъ при рапортѣ № 24—5 р. 70 к.

- 20) Благочиннымъ 1 Лебедевскаго округа, протоіереемъ Червѣвскимъ при рапортѣ № 12—4 р.
- 21) Благочиннымъ 1 Кирсановскаго округа, священникомъ Смирновымъ при отношеніи № 51—9 р. 10 к.
- 22) Благочиннымъ 3 Моршанскаго округа, священникомъ Воскресенскимъ при рапортѣ № 51—35 р. 85 к.
- 23) Благочиннымъ 1 Темниковскаго округа, священникомъ Реморовымъ при рапортѣ № 39—5 р. 47 коп.
- 24) Благочиннымъ 1 Тамбовскаго округа священникомъ Боголѣзовымъ при рапортѣ № 51—11 р. 37 коп.
- 25) Благочиннымъ Козловскаго округа, священникомъ Серебряковымъ при рапортѣ № 25—3 р. 90 коп.
- 26) Благочиннымъ 4 Тамбовскаго округа, священникомъ Новосельскимъ при рапортѣ № 65—28 р. 33 к.
- 27) Благочиннымъ 2 Темниковскаго округа, священникомъ Владиміровымъ при рапортѣ № 131—19 р.
- 28) Благочиннымъ 6 Тамбовскаго округа, священникомъ Софійскимъ при рапортѣ № 78—10 р. 5 к.
- 29) Благочиннымъ 6 Козловскаго округа, священникомъ Соколовымъ при рапортѣ № 136—11 р. 25 к.
- 30) Благочиннымъ 3 Темниковскаго округа протоіереемъ Прудковымъ при рапортѣ № 68—10 руб.
- 31) Благочиннымъ 2 Тамбовскаго округа, священникомъ Альтовымъ при рапортѣ № 276—6 р. 20 к.
- 32) Благочиннымъ 2 Борисоглѣбскаго округа, священникомъ Яхонтовымъ при рапортѣ № 190—4 р. 45 к.
- 33) Благочиннымъ 2 Моршанскаго округа, священникомъ Краснодубровскимъ при рапортѣ № 269—4 р. 88 коп.
- 34) Благочиннымъ 1 Темниковскаго округа, священникомъ Романовымъ при рапортѣ № 150—5 р. 75 к.



- 35) Благочиннымъ 1 Тамбовскаго округа, священникомъ Богольповымъ при рапортѣ № 212—12 р. 54 к.
- 36) Благочиннымъ г. Лебедяни, протоіереемъ Чернѣвскимъ при отношеніи № 103—4 руб.
- 37) Благочиннымъ 2 Спасскаго округа, священникомъ Ястребовымъ при отношеніи № 20—14 р. 22 к.
- 38) Благочиннымъ 7 Тамбовскаго округа, священникомъ Озеровымъ при рапортѣ № 136—3 руб.
- 39) Благочиннымъ 2 Елатомскаго округа, священникомъ Алгебраистовымъ при рапортѣ № 152—5 р. 60 к.
- 40) Благочиннымъ 5 Усманскаго округа, протоіереемъ Орловымъ при рапортѣ № 258—2 р. 20 к.
- 41) Благочиннымъ 1 Темниковскаго округа, священникомъ Реморовымъ при рапортѣ № 187—4 р. 10 к.
- 42) Благочиннымъ 1 Кирсановскаго округа, священникомъ Смирновымъ при рапортѣ № 305—8 р. 65 к.
- 43) Благочиннымъ 6-го Козловскаго округа, священникомъ Соколовымъ при рапортѣ № 51—11 р. 22 к.
- 44) Благочиннымъ 6-го Тамбовскаго округа, священникомъ Софійскимъ при рапортѣ № 90—10 р. 5 к.

---

Итого . . . . . 393 р. —

**В. Благотворительныя приношенія сотрудниковъ и другихъ лицъ на вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ 1883 году поступило:**

- 1) Благочиннымъ города Кадома протоіереемъ Вашковымъ при отношеніи № 326—3 р. 50 к.
- 2) Настоятелемъ Лебедянскаго Троицкаго монастыря Архимандритомъ Павломъ при отношеніи № 91—10 р.
- 3) Сотрудникомъ священникомъ с. Шовскаго Михайломъ Чернѣвскимъ при рапортѣ № 1—8 р.

- 4) Сотрудникомъ священникомъ Стефаномъ Нарцисовымъ при рапортѣ № 3 р.
- 5) Настоятелемъ Вышенской пустыни архимандритомъ Аркадіемъ при рапортѣ № 7—7 р. 45 к.
- 6) Сотрудникомъ священникомъ с. Вознесенскаго завода Славолюбовымъ при рапортѣ № 1-й 10 р.
- 7) Сотрудникомъ священникомъ с. Каверина, Тимоѣемъ Потатьевымъ при рапортѣ № 2-й—7 р.
- 8) Сотрудникомъ священникомъ Заворонежской слободы Лентіоновымъ при рапортѣ № 1-й—10 р.
- 9) Кааедральнымъ протоіереемъ Вареоломѣемъ Щеголовымъ при рапортѣ № 6-й—4 р. 20 к.
- 10) Сотрудникомъ священникомъ с. Васильевки Кирсановскаго уѣзда, Райскимъ при рапортѣ № 1—24 руб.
- 11) Сотрудникомъ священникомъ г. Козлова Іоанномъ Матвѣевымъ при рапортѣ № 41 руб.
- 12) Сотрудникомъ священникомъ с. Хмѣлевой слободы, Жасминовымъ при рапортѣ № 6 р.
- 13) Сотрудникомъ священникомъ г. Борисоглѣбска Алексѣемъ Добровольскимъ при рапортѣ № 7 р.
- 14) Сотрудникомъ священникомъ с. Марѣина, Тамбовскаго уѣзда, М. Виноградовымъ при рапортѣ № 4—5 руб.
- 15) И. Д. Настоятеля Козловскаго монастыря игуменомъ Серафимомъ, при рапортѣ № 9—25 р.
- 16) Благочиннымъ 4-го Борисоглѣбскаго округа, священникомъ Успенскимъ при рапортѣ № 37—9 р. 10 к.
- 17) Благочиннымъ 3-го Козловскаго округа, священникомъ Семеномъ Никольскимъ при рапортѣ № 50—6 р.
- 18) Благочиннымъ 2-го Тамбовскаго округа, священникомъ Григоріемъ Альтовымъ при рапортѣ № 29—14 р. 80 к.

19) Благочиннымъ 5-го Козловскаго округа, священникомъ Димитріемъ Богоявленскимъ при рапортѣ № 31—10 руб. 65 коп.

20) Сотрудникомъ священникомъ с. Еременки, Усманскаго уѣзда, Леонидомъ Орловымъ при рапортѣ № 3—5 р. 60 к.

21) Сотрудникомъ священникомъ с. Отхожаго Бора, Николаемъ Виноградовымъ при рапортѣ № 3-й—4 р. 25 к.

22) Благочиннымъ 7 Тамб. округа, священникомъ Михаиломъ Озеровымъ при рапортѣ № 17—2 р. 75 к.

23) Тѣмъ же благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Озеровымъ при рапортѣ № 13—11 р. 70 коп.

24) Благочиннымъ 1-го Шацкаго округа, священникомъ Григоріемъ Княжинскимъ при рапортѣ № 30—8 р. 80 коп.

25) Сотрудникомъ священникомъ с. Боковаго Майдана, Марковымъ при рапортѣ № 3-й—15 руб.

26) Сотрудникомъ священникомъ Темниковскаго женскаго монастыря Вановскимъ. 5 р.

27) Благочиннымъ 4-го Козловскаго округа священникомъ Яковомъ Рождественскимъ при рапортѣ № 10—6 руб. 40 коп.

28) Благочиннымъ 2-го Кирсановскаго округа священникомъ Цыпляковскимъ при рапортѣ № 40—6 р.

29) Сотрудникомъ священникомъ бывшаго г. Добраго Терапевтовымъ при рапортѣ № 6—4 р.

30) Сотрудникомъ священникомъ с. Кріуни Иоанномъ Пономаревымъ 6 руб.

31) Сотрудникомъ протоіереемъ с. Соколова Алексѣемъ Любимовымъ при рапортѣ № 5—25 руб.

32) Благочиннымъ 2-го Елатомскаго округа священникомъ Алгебраистовымъ при рапортѣ № 15—4 р. 40 к.

- 33) Сотрудником священником с. Нижнего Чуева, Остроумовым Михайлом № 2 руб. 10 коп.
- 34) Сотрудником священником с. Каменки Дмитрием Грозовым № 1-й—10 руб.
- 35) Сотрудником священником с. Васильевщины Θεодором Славным № 1-й—4 руб.
- 36) Благочинным 5-го Моршанскаго округа, священником Голубевым при рапортѣ № 11—4 р. 45 к.
- 37) Сотрудником священником с. Красногородской слободы, Магнитским № 9—12 руб.
- 38) Сотрудником протоіереем Стефаномъ Германовымъ при рапортѣ № 2-й—25 руб.
- 39) Сотрудником священником с. Старого Чернышева, Шацкого уѣзда, Островскимъ № 4-й—5 руб.
- 40) При отношеніи Тамбовской духовной консисторіи № 1314, благочиннымъ Владиміровымъ 9 руб.
- 41) Сотрудником священником с. Каменки Михайломъ Молчановымъ № 4-й—21 руб.
- 42) Благочиннымъ 2-го Елатомскаго округа, отъ сотрудника священника с. Темирава Назарьева 8 р. 5 к.
- 43) Благочиннымъ 3-го Козловскаго округа, священникомъ Семеномъ Никольскимъ 7 руб. 25 коп.
- 44) Сотрудником священником с. Оксельмѣва Шацкого уѣзда Θεодоромъ Бѣльскимъ № 5—6 руб.
- 45) Сотрудником священникомъ Козловскаго уѣзда Кирсановскимъ № 3-й—5 руб. 50 коп.
- 46) Благочиннымъ 2 Козловскаго округа, священникомъ Серебряковымъ 16 руб. 55 коп. и отъ сотрудника священника Аристова 10 руб. 37 коп.
- 47) Сотрудником священникомъ с. Курапова Лебедянскаго уѣзда Лавровымъ № 1—8 руб.

- 48) Настоятелемъ Трегуляева монастыря а рхимандритомъ Поліевктомъ № 17—10 руб.
- 49) Благочиннымъ г. Козлова протоіереемъ Жемчужниковымъ при отношеніи № 62—30 р. 75 к.
- 50) Сотрудникомъ священникомъ с. Тюрина Теофаномъ Курганскимъ 2 руб.
- 51) Благочиннымъ 1-го Спасскаго округа протоіереемъ Романовскимъ при отношеніи № 17—19 руб.
- 52) Сотрудникомъ священникомъ села Полякова Петромъ Магнитскимъ 10 руб.
- 53) Сотрудникомъ священникомъ с. Сосновки Іоанномъ Похваленскимъ № 4—3 руб.
- 54) Сотрудникомъ священникомъ с. Рыбнаго Григоріемъ Островскимъ 17 руб.
- 55) Благочиннымъ 4-го Тамбовскаго округа, священникомъ Новосельскимъ при рапортѣ № 66—14 р. 10 к.
- 56) Сотрудникомъ священникомъ Яковомъ Херувимовымъ при рапортѣ № 3-й—6 руб.
- 57) Его Преосвященствомъ, для выдачи вдовѣ консисторскаго чиновника Аладинской—5 руб.
- 58) Сотрудникомъ священникомъ села Дегтянки Ждановымъ при рапортѣ № 11—3 руб.
- 59) Сотрудникомъ священникомъ с. Вышенки Моршанскаго уѣзда, Церозовымъ 5 руб. 20 коп.
- 60) Сотрудникомъ священникомъ с. Крюковки Козловскаго уѣзда, Свѣшниковымъ при рапортѣ №—10 р.
- 61) Благочиннымъ 2-го Тамбовскаго округа, священникомъ Альтовымъ при рапортѣ № 277—10 р. 90 к.
- 62) Благочиннымъ 2-го Борисоглѣбскаго округа священникомъ Θεодоромъ Яхонтовымъ № 192—5 руб.
- 63) Сотрудникомъ священникомъ бывшаго г. Добраго Θεерапевтовымъ при рапортѣ № 20-й—3 р.

64) При отношені Тамбовской духовной консисторіи, на вспоможеніе духовенству № 6092—106 р. 6 к.

65) Сотрудникомъ благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Озеровымъ № 137—2 руб. 70 коп.

66) Сотрудникомъ Благочиннымъ священникомъ Яковомъ Рождественскимъ при рапортѣ № 35—4 руб.

67) Сотрудникомъ священникомъ Николаемъ Макаровскимъ 30 руб.

68) Сотрудникомъ священникомъ Усманскаго уѣзда Димитріевымъ при рапортѣ № 8—5 руб.

69) Сотрудникомъ священникомъ с. Новыхъ Выселокъ Спасскаго уѣзда, Іоанномъ Богоявленскимъ 15 р.

70) Сотрудникомъ г. Темникова протоіереемъ Алексѣемъ Лентіоновымъ при рапортѣ № 6—3 руб.

71) Сотрудникомъ священникомъ с. Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Розановымъ при рапортѣ № 1-й—25 р.

72) Сотрудникомъ священникомъ с. Шовскаго Михаиломъ Чернѣевскимъ при рапортѣ № 1-й—10 р.

73) Сотрудникомъ священникомъ г. Козлова Іоанномъ Матвѣевымъ при рапортѣ 50 руб.

74) Настоятелемъ Лебедянскаго Троицкаго монастыря сотрудникомъ архимандритомъ Павломъ при отношеніи № 82-й—10 руб.

---

Итого . . . . . 885 р. 62 к.

**С. Штрафныя суммы.**

1) Благочиннымъ 1-го Борисоглѣбскаго округа священникомъ Николаевскимъ при рапортѣ № 104—10 р.

2) Благочиннымъ 5-го Тамбовскаго округа Стефаномъ Богородицкимъ при рапортѣ № 27—3 р.

- 3) Благочиннымъ 1-го Лебедянского округа протоіереемъ Черняевскимъ при рапортѣ № 14—3 р.
  - 4) Благочиннымъ 2-го Шацкого округа священникомъ Спасскимъ при рапортѣ № 148—2 р.
  - 5) При отношеніи Тамбовской духовной консисторіи № 3165—15 р.
  - 6) Благочиннымъ 1-го Козловскаго округа протоіереемъ Жемчужниковымъ при рапортѣ № 88—5 р.
  - 7) Благочиннымъ 3-го Тамбовскаго округа, священникомъ Островскимъ при рапортѣ № 75—3 р.
  - 8) Благочиннымъ 3-го Моршанскаго округа, священникомъ Воскресенскимъ при рапортѣ № 131—1 р.
  - 9) Благочиннымъ 3-го Темниковскаго округа, протоіереемъ Прудковымъ при рапортѣ № 76—3 р.
  - 10) Благочиннымъ 1-го Кирсановскаго округа, протоіереемъ Невароковымъ при отношеніи № 122—3 р.
  - 11) Благочиннымъ 3-го Моршанскаго округа священникомъ Воскресенскимъ при рапортѣ № 163—3 р.
  - 12) Благочиннымъ 2-го Усманскаго округа священникомъ при отношеніи № 177—5 р.
  - 13) Благочиннымъ 1-го Шацкого округа священникомъ Княжинскимъ при рапортѣ 3 р.
  - 14) Благочиннымъ 3-го Козловскаго округа священникомъ Никольскимъ при рапортѣ № 968—5 р.
  - 15) Священ. с. Бурнакъ Алексѣемъ Воскресенскимъ 5 р.
  - 16) Благочин. 2-го Тамбов. округа священ. Альтовымъ 5 р.
- 
- Итого . . . . . 74 р. —

**Д. Возвращенныхъ по разнымъ случаямъ.**

- 1) Благочиннымъ 1-го Темниковскаго округа, священникомъ Реморовымъ при рапортѣ № 69—7 р. 50 к.
- 2) Благочиннымъ 1-го Спасскаго округа, протоіереемъ Романовскимъ при рапортѣ № 32-й—8 р. 50 к.
- 3) Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 10 р.
- 4) Почтовою конторою за неявку для получения благочиннымъ Кирсанов, уѣзда Михайловымъ 7 р.

5) Благочиннымъ 3-го Елатомскаго округа священникомъ Чугуновымъ 6 р.

6) Благочиннымъ 4-го Кирсановскаго округа священникомъ Рождественскимъ при рапортѣ № 113—6 р.

7) Благочиннымъ 4-го Кирсановскаго округа священникомъ Рождественскимъ при рапортѣ № 112—22 р.

8) Благочиннымъ 1-го Борисоглѣбскаго округа священникомъ Матвѣемъ Николаевскимъ при рапортѣ № 549—6 руб.

9) Благочиннымъ 3-го Спасскаго округа священ. Николаемъ Величковскимъ при рапортѣ № 128—18 р.

10) Благочиннымъ 1-го Спасскаго округа протоиеремъ Романовскимъ при рапортѣ № 132—8 р.

11) Кавказскимъ попечительствомъ при отношеіи отъ 9 ноября за № 558—17 р. 84 к.

---

Итого . . . 116 р. 84 к.

Пересылочныя суммы.

1) Благочиннымъ 3-го Моршанскаго округа священникомъ Іоанномъ Воскресенскимъ при рапортѣ за № 52-мъ—5 р.

2) Рязанскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ при рапортѣ за № 250-мъ—10 р. 50 к.

3) Благочиннымъ 3 Моршанскаго окр. свящ. Іоанномъ Воскресенскимъ при рапортѣ за № 132—5 руб.

4) Рязанскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ при отношеіи за № 561—7 р.

---

Итого . . . 27 р. 50 к.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія и извѣстія. Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Списокъ учрежденіямъ и лицамъ, вступившимъ въ дѣйствіе. Члены и члены соревнователи общества улучшенія народнаго труда по Тамб. губ. Отчетъ Тамб. Епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 годъ.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Августа 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.





**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**  
**ТАМБОВСКИХЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

1-го Августа

№ 15.

1884 года.

**С Л О В О,**

говоренное на литургии предъ поднятиемъ большаго колокола на колокольню храма Казанской Божіей Матери. (На 16 апрѣля сего года).

«Господи! Освяти любящія благолюбіе дому Твоему, Ты гдѣхъ воспрослави Божественною Твоею Силою». (Изъ Заамвон. мол. послѣ литургии.)

Братіе христіане! — Какое освятельное благословеніе Господне и воспрославленіе Божественною силою святая церковь, устами служителя св. алтаря, испрашиваетъ

на тѣхъ, которые, любя благолѣпіе дома Божія, своими пожертвованіями украшаютъ храмы Божіи?

На васъ, благотворители св. храма сего, во главѣ съ избранникомъ вашимъ — ктиторомъ, нынѣ особенно св. церковь испрашиваетъ сугубое благословеніе Божіе, — и будетъ испрашивать его до скончанія вѣка и во вѣки вѣковъ, испрашиваетъ освященіе и воспрославленіе Божественною силою, испрашиваетъ всѣ тѣ блага и на всѣхъ тѣхъ, которые принимали какое либо участіе въ дѣлѣ благолѣпія сего св. храма.

По молитвамъ св. церкви, которая ежедневно молится за плодоносящихъ, добродѣющихъ и труждающихся, по милости Божіей, вы всѣ усердные благотворители храма сего, смѣю сказать, если такъ можно выразиться, достойны мзды небесной, — тѣхъ благъ, испрашиваемыхъ у Господа, — за то, что вы собрались съ духомъ и силою, возгрѣли въ нихъ горячее усердіе къ благоустроенію сего св. храма.

Послѣ страшнаго пожара, (въ 1876 году) нанесшаго значительное поврежденіе сему храму и истребившаго у многихъ изъ васъ и ваши дома, вы вскорѣ исправили пострадавшій храмъ сей, для возможнаго богослуженія, а затѣмъ воспламенилась искра усердія и любви въ васъ къ благолѣпію сего св. храма, — и усердіе и любовь ваши такъ возросли, что вы, въ одинъ годъ, украсили сей храмъ и снаружи и внутри; храмъ нашъ теперь красивъ, особенно удобенъ, съ устройствомъ искусственной печи, въ зимнее время, для помѣщенія молящихся (1).

(1) Съ устройствомъ искусственной печи, въ зимнее время, отапливается вся церковь и настоящая и придѣльная.

Теперь же еще тианіемъ и усердіемъ вашимъ пріобрѣтенъ для нашего храма солидный (въ 324 п. 11 ф.), громогласный и благозвучный колоколь, который, съ благословенія Божія, будетъ пробуждать, побуждать, приводить и насъ немощныхъ служителей Божіихъ и васъ въ сей св. храмъ на молитвословіе, славословіе и благодареніе. Всетаки ваше усердіе и труды полезны и спасительны для всѣхъ насъ.

Помимо благодарной памяти о васъ, благочестивые христіане и благотворители сего храма, со стороны потомства вашего, вы получите благословеніе Божіе, которое нисходитъ на дома живущихъ, семейства и ихъ имѣніе;—снизойдетъ оно и на все ваше достояніе.

Ваши жертвы, ваше усердіе, ваши молитвы теперь прошли небеса, приняты Господомъ въ пренебесный свой жертвенникъ, съ благословенія Божія. Благословеніе же Божіе плодосное и растимое, по мѣрѣ нашего возрастанія въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, излившееся теперь на плодоносящихъ, добродѣющихъ во св. и всечестнѣмъ храмѣ, труждающихся, поющихъ, предстоящихъ людей, ожидающихъ великой и богатой милости, будетъ изливаться на насъ и всегда, если мы будемъ усиливаться подвизаться въ добрыхъ дѣлахъ вообще,—и въ частности въ приношеніяхъ на сей храмъ; тогда мы всѣ, и съ большими жертвами и малыми лептами на украшеніе храма, удостоимся плодоснаго благословенія Божія, освященія и воспрославленія.

А какъ важны и драгоценны для насъ благословеніе Господа, освященіе и воспрославленіе Его силою?.. Всѣ тѣ дары Божіи, первѣе всего, созидаютъ наше нравственное совершенство,—при нихъ всѣ мы освя-

щаемся и духовно и тѣлесно, достигаемъ такого совершенства, что Господь прославляетъ насъ своею силою; то есть дѣлаетъ насъ слабыхъ и безславныхъ кроткими и непобѣдимыми противъ всѣхъ вражескихъ искушеній, великодушными во всѣхъ напастьяхъ и скорбяхъ, — и затѣмъ славными воинами въ этой земной воинствующей церкви.

А что сказать о святыхъ храмахъ, въ которые мы приносимъ свои жертвы? Братіе! храмы св.—это тихія и мирныя пристанища въ семъ бурномъ житейскомъ морѣ; —убѣгайте же сюда отъ земныхъ искушеній, нападеній и тревоженій; —отсюда вы выйдете съ новыми силами—болѣе кроткими на брань со врагами міра сего—похотию плоти, похотию очесъ и гордостью житейскою; храмы св., это врачевницы; —отсюда вы получите врачества на немощи ваши душевныя и тѣлесныя; храмы св.—это училища благочестія; здѣсь вы освѣщаетесь свѣтомъ Божественнаго ученія и назидаетесь нравственно, съ правомъ на участіе въ небесныхъ благахъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «кто приходитъ въ храмъ Божій съ усердіемъ и вѣрою, кто любитъ благолѣпіе его, тотъ выноситъ отсюда безчисленныя райскія сокровища».

Вспомните, бр., наши предки, во время нашествія враговъ и общественныхъ бѣдствій, гдѣ искали убѣжища и защиты, гдѣ просили милости Божіей, какъ не въ храмахъ Божіихъ, гдѣ врачевали свои скорби и болѣзни; гдѣ учились истинамъ вѣры и благочестія, какъ не въ храмахъ Божіихъ?

Вспомните, какъ любилъ благолѣпіе дома Божія св. пророкъ и царь Давидъ? «Господи возлюбихъ благолѣпіе дома Твоего и мѣсто селенія Твоего, да непо-

«губиши съ нечестивыми душу мою; желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни; лучше день единъ во дворѣхъ, паче тысячъ», восклицалъ онъ. Видите, какъ св. Давидъ,—такъ сказать, истоевалъ и обмиралъ своимъ сердцемъ изъ любви къ благолѣпію дома Божія.

Любите, други мои, и вы красоту сего селенія Божія, и вы, какъ невѣсты, украситесь красотою. Да украшаются ваши души вѣрою, добрыми дѣлами, а для сего да согрѣваются ваши сердца чистыми молитвами въ семь селеній Господнемъ!...

Возгрѣвайте ваше усердіе къ благолѣпію сего св. храма, носите ваши жертвы, хотя и лепты, на украшеніе его; знайте, что отъ усердія и лепты приносимыя пріятны Богу: «ими благоугождается Богъ»; «доброхотна дателя любить Богъ». О! какое неоцѣненное пріобрѣтеніе наше,—о! какая высокая заслуга пребывать въ любви у Бога,—и какой драгоценнѣйшій даръ для насъ любовь Божія къ намъ?... Кого любить Богъ, тотъ будетъ наслѣдникомъ вѣчныхъ будущихъ благъ, «ихъ же око не видѣ, ухо не слыша и на сердце челоуѣку не въздоша».

Въ заключеніе скажу вамъ краткое, но нужное слово: по моему мнѣнію, да и сами вы видите, теперь на очереди, для благоустройства нашего храма, стоитъ вопросъ объ устройствѣ при немъ приличной ограды, постараемся, при помощи Божіей, рѣшить и этотъ вопросъ нынѣшнимъ лѣтомъ;—трудно скажете; но Богъ поможетъ: «Сила Божія въ немощи совершается».

Умоляю васъ, други мои, не ослабѣвайте въ усердіи къ благолѣпію сего храма, помните, что *дающая рука не оскудѣетъ*, что жертва ваша низведетъ благослове-

ніе небесное на ваше земное благоденствіе и на будущее вѣчное ваше оправданіе предъ Богомъ во грѣхахъ и спасеніе; помните, что, съ благословенія Божія, домы благодотворителей благословенны, полны земныхъ благъ, поля ихъ цвѣтутъ и плодоносятъ, пажити веселятся и скоты тучнѣютъ, помните, что благодотворители суть сыны и наслѣдники небеснаго царствія.

Большой колоколь, находящійся теперь на землѣ, близъ нашей церкви, послѣ благословенія и освященія его благодатію всеосвящающаго св. Духа, послѣ поднятія его на мѣсто назначенія, да пробудитъ слухъ нашъ,—и мы, услышавше гласъ звука его, да укрѣпимся въ вѣрѣ и благочестіи, сопротивостанемъ всемъ діавольскимъ навѣтамъ, да возгрѣемъ усердіе къ большимъ приношеніямъ на благолѣпіе дома Гожія, въ которомъ все поучаетъ, яже къ благочестію и животу здѣшнему и вѣчному (2).

Города Борисоглѣбска, Казанской церкви настоятель,  
Священникъ *Алексій Добровольскій*.

## ПОУЧЕНІЕ

ПАСТЫРЯ ПЕРВОЕ КЪ НОВЫМЪ ПРИХОЖАНАМЪ.

Да будетъ вамъ благодать, милость, миръ отъ Бога Отца, и отъ Господа Іисуса Христа Сына Отца во истинѣ и любви. (Соборн. послан. Іоан. 1—3).

Промыслу Божию, управляющему судьбами пастырей и пасомыхъ, въ лицѣ нашего архипастыря, уго-

(2) Во время молебна, на освященіе колокола, собрано на храмъ 200 руб., на другой день, выслушавшіе звукъ колокола, некоторые изъ главныхъ прихожанъ заявили мнѣ, чтобы я приступилъ къ устройству церковной ограды,—и приступлено.

но было нынѣ призвать меня, недостойнаго служителя Божія, въ сей св. храмъ къ совершенію святыхъ, пре-небесныхъ таинъ, приносить дары и жертвы о нашихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіихъ, а также ходатайствовать предъ престоломъ славы о словесныхъ овцахъ сей Христовой паствы. Поставленный такимъ образомъ въ самое близкое, тѣсное соотношеніе къ вамъ, какъ пастырь къ пасомымъ, я, при первомъ моемъ свиданіи съ вами, мой возлюбленные, обращаюсь съ теплою мольбою къ подателю благъ о ниспосланіи всѣмъ намъ благодати Божіей, милости Его, а также мира и любви. Все это — такія неоцѣненные сокровища, которыя необходимы каждому изъ насъ, какъ для временной жизни, такъ и для вѣчнаго спасенія. И дѣйствительно, какъ поразмыслить, что такое — человекъ самъ по себѣ безъ благодатной помощи Божіей? Онъ — не болѣе, какъ немощный, слабый плотяный сосудъ, онъ — прахъ, тлѣніе и источникъ грѣха. Всякое доброе дѣло, начинаніе и даже намѣреніе возникаютъ и совершаются нами не иначе, какъ при помощи благодати Божіей. Апостоль Павелъ, говоря объ успѣхахъ своей проповѣди въ Коринѣѣ, не себѣ приписываетъ этотъ успѣхъ, но относить дѣйствию благодати. *Благодатию Божіею есмь, говоритъ онъ, еже есмь.* (1 Кор. 15—10). Благодати Божіей угодно было даровать намъ начальную жизнь, Ею же въ купели крещенія мы обновляемся въ другую жизнь духовную, получаемъ всѣ силы яже къ животу и благочестію, Ею укрѣпляемся въ добродѣтеляхъ въ теченіи цѣлой жизни, Ею и спасаемся въ жизнь вѣчную. Но этотъ неоцѣненный даръ Божій, возлюбленные христіане, столь необходимый и спасительный для насъ, получается только тогда, когда

мы сами охотно возжелаемъ Его, когда и жизнь свою устрояемъ по закону, когда пребываемъ въ мирѣ и любви между собою. Такъ, чтобы быть причастниками благодати Божіей еще на землѣ, и не по имени только называться христіанами, а дѣйствительно быть истинными послѣдователями Христа, намъ необходимо всемъ, пастырямъ и пасомымъ, соединиться тѣснымъ, непритворнымъ союзомъ любви. Къ такому союзу призываетъ насъ Верховный нашъ пастырь, Основатель нашей вѣры, Господь Іисусъ. Отходя къ Богу Отцу, Онъ заповѣдывалъ ученикамъ своимъ, а слѣдовательно и намъ, любить другъ друга. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбилъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко ученицы мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13—34). Истинная, чистосердечная любовь, какъ увѣряетъ насъ Апостоль, избавляетъ насъ отъ многихъ грѣховъ. Онъ, наставляя пришельцевъ разсѣлія Понта и Галатіи въ истинахъ вѣры и добродѣтели, умоляетъ ихъ, говоря: *Прежде же всѣхъ другъ по другу любовь прильзну имѣйте; зане любовь покрываетъ множество грѣховъ.* (Посл. Петр. 4—8). Одна только чистая христіанская любовь, какъ самая высшая добродѣтель, и составляетъ вѣнецъ всѣхъ нашихъ добродѣтелей. При ней только и цѣнны наши всевозможныя добрыя дѣла, безъ нея же все мертво, все бездушно. *Аще раздамъ вся имѣнія моя, говоритъ Апостоль Павелъ, и аще предамъ тѣло мое во еже сожести е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13—5). Ни молитвы наши, ни милостыни, ни жертвы не принесутъ ни малѣйшей пользы тому, кто не имѣетъ любви къ другимъ. Въ такомъ случаѣ они, какъ дары недостойныя любвеобильнаго



Бога Отца, будутъ отвергнуты Имъ. *Аще убо принесши даръ твой ко алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать ничто на тя, остави ту даръ твой предъ ал аремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23—24). А въ жизни государственной, жизни общественной также, какъ и въ жизни семейной, смотрите, любовь и согласіе свѣтитъ вездѣ самымъ отраднымъ, свѣтозарнымъ лучемъ счастья. Напротивъ,—гдѣ нѣтъ любви и согласія, тамъ—одни нестроенія, разладъ, тамъ неизбѣжны нищета и бѣдствія. Чѣмъ, скажите, могущественны и долговѣчны государства, какъ не согласнымъ, стройнымъ отношеніемъ всѣхъ членовъ другъ къ другу?... Чему обязаны отдѣльныя общества своимъ примѣрнымъ благосостояніемъ, какъ не взаимному миру, согласію и любви? Чѣмъ, наконецъ, счастливы благоустроенныя семейства, какъ не тою же любовію другъ къ другу?... Любовь—святая посланница небесъ—все живить собою, все радуеть. Гдѣ видна любовь, тамъ всѣ веселы, довольны, счастливы, тамъ уже ни зависти, ни злобы, ни ссоры, ни гордости. *Ибо, по слову Апостола, любви долготерпитъ, милосердствуетъ: любви ни завидитъ, любви ни превозносится, ни гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется о истинѣ. Вся любитъ, всему въру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любви николиже отпадаетъ.* (1 Кор. 13, 4—8).

Такъ вотъ, други мои, тѣ условія закона Христова, при соблюденіи которыхъ мы всѣ можемъ не только жить счастливо, но и во всемъ получать обильно благодатную помощь свыше, а также и великую милость

Царя Небеснаго. И я, располагая на ваше христіанское житіе и сочувствіе ко всему доброму, смѣю надѣяться, что всякій изъ насъ, во имя нашего общаго счастья, а тѣмъ болѣе, спасенія душевнаго, пусть каждый, говорю, возлюбитъ миръ и согласіе. Съ сего же момента, предъ очами Царя Небеснаго, напишемъ каждый на скрижаляхъ сердца нашего не свары и ссоры, не ненависть и злобу, но возжеленный, святой законъ любви, чтобы сохранить во вся дни живота нашего. При такомъ взаимно-ангельскомъ согласіи, пастырь, согрѣваемый любовію пасомыхъ, легче и охотнѣе совершить свое нелегкое пастырское назначеніе; пасомые, видя пастыря, какъ Отца веселящагося о добрыхъ чадѣхъ своихъ и ревностно пекущагося о душахъ ихъ, возрадуются о себѣ и пастырѣ. Тогда и молитвы наши, прошенія и благодаренія, приносимыя Богу и согрѣваемая общеою любовію, какъ благоуханный ѳиміамъ, вознесутся къ горнему престолу Царя дарствующихъ и безъ сомнѣнія привлекутъ на насъ всеобильную любовь Отчую.

Молю же васъ, братіе, Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ и любовію духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу, да служба моя у васъ благопріятна будетъ святымъ: да съ радостію прииду къ вамъ волею Божіею, и упокоюся съ вами. Богъ же мира со всѣми вами. Аминь.

Села Городскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда,

*Священникъ Андрей Никольскій.*

1884 года,  
апрѣля 29.

## ОТВѢТЫ

на письменное изложеніе ученія молоканъ села Рыбнаго, именуемыхъ духовными христіанами.

### *1-й пунктъ молоканскаго ученія.*

Молокане пишутъ о себѣ: «Въ селѣ Рыбномъ есть «постоянные молокане, существуютъ съ давнихъ поръ, «по словамъ Ап. Петра: *Возлюбите чистое словесное млеко, дабы возрасти отъ него вамъ во спасеніе* (1 Петр. 2, 2)».

*Отвѣтъ.* Здѣсь что ни слово, то либо ложь, либо неясность, либо искаженіе смысла приведенныхъ словъ.

а) «Постоянные молокане» — это ложь. Ибо изъ исторіи самага молоканства извѣстно, что эта ересь возникла въ Россіи не болѣе ста лѣтъ (1-й ересеначальникъ Семень Уклеинъ). Изъ хранящихся при приходской Предтеченской села Рыбнаго церкви документовъ видно, что многіе изъ настоящихъ молоканъ возвратились въ православіе. Но со времени выхода изъ крепостной зависимости сами подписавшіеся подъ вѣроченіе молоканское, по исповѣднымъ росписямъ села Рыбнаго Предтеченской церкви значатся уклонившимися въ молоканство: Николай Дурицынъ съ семействомъ съ 1863 г., Михайль Истомино съ 1863 г., Лука Харюткинъ съ 1863 г., Василій Шведовъ съ 1863 года, Петръ Шведовъ съ 1863 г., Петръ Харюткинъ съ 1863 г., Иванъ Дурицынъ съ 1863 г., Иванъ Харюткинъ съ 1863 г., Димитрій Истомино съ 1863 г., Семень Ветютеневъ съ 1873 г., Димитрій Дурицынъ съ 1873 г., Семень Дурицынъ съ 1863 г., Никита Пшининъ нерыбинскій, прочіе неподписавшіеся съ 1868 и 1874

года; три двора съ 1846 года и два двора съ 1857 г. (Испов. росписи за 1881 г.).

Гдѣжь тутъ постоянство? Особенно, если принять во вниманіе, что въ недавнее время, около семи лѣтъ назадъ, отъ нихъ нѣсколько душъ обоого пола отложились, изъ которыхъ иные возвратились въ православіе, а иные, признавъ христіанскія таинства, стали совершать ихъ по своему сами, и называются въ простонародіи «водяники», отъ крещенія водою, а сами себя называютъ «евангелическими христіанами». Молоканская секта и не можетъ быть постоянною, какъ изобрѣтеніе челоувѣческое, хотя и основываетъ свои выдумки на священномъ писаніи, находя въ ономъ нѣчто похожее на ихъ выдумки, и искажая для этой цѣли иногда, если не всегда, святотатственно смыслъ онаго, какъ покажетъ опытъ при разборѣ ихъ настоящаго ученія, гдѣ оно разногласитъ съ ученіемъ православной церкви, у которой одной хранится правильный смыслъ св. писанія, чрезъ непрерывное преданіе отъ Апостоловъ. Ибо Апостоль Петръ говоритъ: *никакого пророчества въ писаніи нельзя разрѣшать самому собою* (2 Петр. 1, 20), какъ дѣлаютъ молокане, сами рѣшая смыслъ писанія, какъ имъ вздумается, не свѣряя своего толкованія ни съ кѣмъ и ни съ чѣмъ древнимъ, ни даже съ самимъ священнымъ писаніемъ, объясняющимъ себя. Отъ того они и влаются, отпадши отъ церкви Христовой единой, всякимъ вѣтромъ ученія; отъ того молоканство и распалось на многія секты и доселѣ распадается.

У господина Ливанова Ѳ. В., описывавшаго русскихъ раскольниковъ и острожниковъ, исчисляются доселѣ слѣдующія молоканскія секты: (Уст. дух. конс. имъ со-

ставленный): 1 молокане субботники, 2 воскресники, 3 немояки, 4 сіонская церковь, 5 лабзинцы, 6 десные христіане, 7 фарисеи, 8 богомолы, 9 ляды, 10 купидоны, 11 лазаревщина, 12 монтане, 13 милютинская ересь, 14 адамиты, 15 наполеоновы, 16 искатели Христа, 17 шелапуты, 18 духовные скопцы; къ этому добавляется въ наше время: воляники, штундисты, пашковцы. Всѣ они основываются на св. писаніи, а учать разно. Гдѣ жь тутъ постоянство?

Соображая это непостоянство и рознь молоканскую, можно и не бывъ пророкомъ предсказать: или совершенное уничтоженіе молоканства чрезъ безчисленное раздробленіе онаго (язычество), или измѣненіе онаго въ другія уже господствующія вѣроисповѣданія:—лютеранство, жидовство, магометанство, католичество и проч., если не возвратятся къ православію, отъ котораго отпали.

б) Молоканство существуетъ „съ давнихъ поръ“. Тутъ неясность. Нужно объяснить и доказать съ какого времени. Кто первые учителя молоканства? Откуда они? Кѣмъ были посланы? *Како проповѣдаютъ, аще не послани будутъ?* (Рим. 10, 15). Если первые учителя молоканскіе посланы непосредственно отъ Бога, то они должны были доказать это ученикамъ даромъ чудесъ, какъ Моисей, пророки и Апостолы. Если—отъ церкви апостольской, то должны имѣть свидѣтельство документальное отъ лица пославшаго, извѣстнаго церкви по своимъ правамъ. Если они не имѣютъ ни того ни другаго, то они лжеучители, вступающе не дверями, узаконенными Самимъ І. Христомъ, во дворъ овчій, но отъ инуды, и татіе суть и разбойницы (Іоан. 10, 1), принимающе на себя видъ Апостоловъ, видъ

ангела свѣта, видъ служителей правды (2 Кор. 11, 13—15), уловляющихъ льстивыми словами многихъ неопытныхъ и неосторожныхъ, которые послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины, преподанной І. Христомъ и апостолами, запечатлѣнной кровію мучениковъ и жизни святыхъ, засвидѣтельствованной чрезъ рядъ вѣковъ, будетъ въ поношеніи (2 Петр. 2, 1—3). Всѣмъ таковымъ, незваннымъ отъ Бога, Апостолы и Петръ и Павелъ въ указанныхъ мѣстахъ, возвѣщаютъ погибель.

А когда такъ, то стоить молоканамъ потрудиться узнать, съ коихъ поръ началось молоканство, отдѣляющее ихъ отъ православной церкви; и кто и гдѣ явились первые учителя молоканства; и къ имъ они уполномочены на учительство. Если молокане никакихъ доказательствъ изъ исторіи русскаго государства и русской православной церкви не представляютъ на то и другое, т. е. и на время происхожденія молоканства и на лицъ, создавшихъ молоканство, съ ихъ уполномочіемъ; то они сами настояще молокане, или лучше сказать ихъ вожди — бродяги суть лжеучители, ученіе ихъ не имѣетъ давности, и къ нимъ относится вполне вышеупомянутый приговоръ Апостоловъ.

в) Молоканами называютъ себя „молокане“, по словамъ Ап. Петръ. (1 Петр. 2, 2) *возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе*“.

*Отвѣтъ.* Во 2-мъ пунктѣ молокане называютъ себя „духовными христіанами“. Почему? — Это они вправдѣ объясняютъ и объясняютъ.

Въ 3-мъ § говорятъ: „а православные называютъ васъ молоканами“. Почему? — это у православныхъ нужно и

спросить; а свой смысл чужимъ словамъ навязывать незаконно.

Православные, какъ извѣстно, называютъ именуемыхъ „духовныхъ христіанъ молоканами“ не по словамъ Ап. Петра, что къ нимъ не подходитъ, какъ увидимъ, а просто потому, что, по отпаденіи отъ православной церкви, они не соблюдаютъ установленныхъ православною церковію постовъ и въ посты ядятъ молоко.

Да и Апостоль Петръ, назидавшій семи словами вѣрующихъ во Христа, видѣть не называетъ ихъ молоканами, а христіанами и младенцами (1 Петр. 4—16).— Впрочемъ слова Ап. Петра: „*возлюбите чистое словесное млеко, какъ новорожденные младенцы*“, молокове должны замѣтить какъ обличеніе и вразумленіе апостольское имъ молоканамъ.

Здѣсь рѣчь Апостола, какъ для всякаго понятно, не собственная, а образная.—Подъ молокомъ разумѣется первоначальное наставленіе въ вѣрѣ и поведеніи христіанина, еще только знакомящагося съ ученіемъ вѣры, безъ вопросовъ, почему, для чего, да такъ ли это, да можетъ быть иначе можно и проч.?.. Притомъ ученіе, передаваемое на словахъ изъ устъ въ уста. Потому и сказано: „словесное“. Какъ и дѣйствительно словесно (2 Иоан. 1, 12. 3 Иоан. 1, 14) распространяли ученіе Христово Апостолы особенно въ простомъ народѣ, который и прилично назвать младенцами по малоразвитости. Какъ младенцы, въ собственномъ смыслѣ, воспитываются вначалѣ молокомъ матери прямо изъ груди, а потомъ подъ руководствомъ молокомъ животныхъ и пищею жеваную и мягкою изъ рукъ той же

матери, доколѣ не сдѣлаются способными самостоятель-  
но питаться твердою пищею сами.

Тоже, что Ап. Петръ предлагаетъ христіанамъ, и церковь Христова православная предлагаетъ вначалѣ всѣмъ чадамъ своимъ готовое, хранящееся у ней отъ временъ Апостольскихъ, ученіе вѣры, передаваемое у ней изъ рода въ родъ и во всемъ согласное съ священнымъ писаніемъ и Апостольскимъ преданіемъ ((2 Тим. 2, 2, 3, 13, 14), заключающимся въ символахъ, катихизисахъ, чинахъ богослужебныхъ, уставахъ церковныхъ, правилахъ и обычаяхъ христіанскихъ <sup>1)</sup>).

Что касается до священнаго писанія, которое молоко не хотятъ разумѣть подъ словеснымъ молокомъ, то о немъ и Ап. Петръ, а вслѣдъ за нимъ православная вселенская церковь, совсѣмъ иначе говорятъ, какъ о твердой пищѣ, которая для совершенныхъ въ вѣрѣ весьма полезна, а для младенцевъ въ вѣрѣ и ученіи христовомъ небезопасна. А потому и предостерегаютъ христіанъ отъ самостоятельнаго толкованія онаго безъ руководства совершенныхъ въ вѣрѣ, каковыми поставляются въ церкви, преемственно отъ Апостоловъ, епископы. (2 Тим. 2, 2. 1 Тим. 5, 22. Тит. 1, 5). Такъ именно Ап. Петръ говоритъ (2 Петр. 3, 16): *Езъ посланіяхъ Апостола Павла есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія.*

Православная Восточная церковь отъ лица восточныхъ единовѣрныхъ между собою и съ нами русскими

1) Что все молоко не отвергаютъ, а потому они не смотря на знаніе многихъ текстовъ свящ. писанія, по своему понимаемаго, возрастаютъ вовсе не во спасеніе, подобно какъ и младенцы, не питающіеся молокомъ, но твердою пищею, какъ неспособные еще къ тому, заблѣваютъ и умираютъ.



патріарховъ, Константинопольскаго Іереміи, Антіохійскаго Анаанасія и Іерусалимскаго Хрисанова, съ обрѣтающимися при нихъ митрополитами, архіепископами, епископами и весь съ ними христіанскій православный клиръ, вотъ что писали въ своихъ грамотахъ англичанамъ — христіанамъ, ищущимъ единенія съ ними. Назадъ тому 160 лѣтъ, на ихъ вопросы о чтеніи священнаго писанія:

На 1-й вопросъ: всѣ-ли вообще Христіане должны читать священное писаніе?

*Отвѣчали:* „Всякому благочестивому позволено слушать священное писаніе, дабы вѣровать сердцемъ въ правду, и устами исповѣдывать во спасеніе, — но не всякому дозволяется безъ руководства читать нѣкоторыя части писанія... Безъ разбора дозволить не искуснымъ чтеніе св. писанія то же значить, что и младенцамъ предложить употребленіе крѣпкой пищи“.

На 2-й вопросъ: всѣмъ-ли читающимъ христіанамъ понятно писаніе?

*Отвѣчали:* „Если бы св. писаніе понятно было всѣмъ читающимъ христіанамъ, то Господь не повелѣлъ бы испытывать оное желающимъ получить спасеніе. Св. Павелъ напрасно бы сказалъ, что даръ ученія данъ церкви отъ Бога, не сказалъ бы и Петръ, что въ посланіяхъ Павловыхъ есть нѣчто неудобовразумительное. Итакъ, поелику ясно, что въ писаніи содержится глубина и высота мыслей: то по сему требуются люди опытные и богопросвѣщенные для испытанія его, для истиннаго уразумѣнія, для познанія правильнаго смысла, согласнаго съ св. писаніемъ и Творцемъ его св. Духомъ... и невозможно постигнуть то, что

„Духъ Святый открываетъ только совершеннымъ въ мудрости и святости“. (Патр. грам. листы 38 и 39).

Такъ то церковь православная, какъ истинно-апостольская, учить согласно съ Апостолами не посягать самовольно толковать священное писаніе и самочинно извлекать изъ него разныя вѣроученія, несогласныя ни съ самими собою, ни съ единою вѣрою, непрерывно отъ апостольскихъ временъ хранящеюся въ церкви православной (1 Тим. 3, 15).

Остается сказать, какъ наше правительство православное смотритъ на молоканъ.

1. Въ регламентѣ Петра I, вошедшемъ въ сводъ законовъ російскихъ въ 23 § сказано: „никто не имѣть права проповѣдывать, не получившій свидѣтельства ни отъ Святѣйшаго Синода, ни отъ ученой академіи“.

Отъ кого же, спрашивается, молоканскіе вожаки, проповѣдующіе самоизобрѣтенное ученіе и искажающіе для этого смыслъ свящ. писанія, получили право проповѣдывать? отъ простонародья—этого темнаго люда, увлекающагося ихъ краснобайствомъ. Но таковыхъ Ап. Павелъ обличаетъ какъ лжеучителей (2 Тим. 4, 3, 4). Учители даются свыше, а не снизу.

2. Въ XIV томѣ російскихъ законовъ (Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 72, 73, 77, 82 и 83) сказано: „Молокане ни подъ какими предлогомъ не могутъ имѣть, ни въ фабрикахъ и заведеніяхъ, людей православнаго исповѣданія, ни въ услуженіи, ни въ работникахъ, и сами молокане, на томъ же основаніи, не могутъ вступать въ услуженіе въ дома или къ хозяевамъ православнаго исповѣданія. Полиціи обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего правила, а въ случаѣ

„нарушенія онаго, дѣйствовать по законамъ, налага  
 „наказанія, опредѣленные въ ст. 307 уложенія о на  
 „казаніяхъ. Запрещаются собранія изъ разныхъ домовъ  
 „въ одинъ для моленій, вѣчаніе, погребеніе и проч.  
 „обряды.—Погребеніе съ пѣніемъ и вообще всякое  
 „дѣйствіе, подающее поводъ къ какому либо соблазну  
 „для православныхъ“

Видите, молоконе, хотя вы молоконе по словамъ Ап. Петра, какъ вы думаете; но и Ап. Петръ не въ вашу пользу. Онъ подь молокомъ словеснымъ предлагаетъ вамъ не священное писаніе, которое по ученію его неудобовразумительно, а для невѣждъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ, превращающихъ оное, т. е. извлекающихъ изъ него не тотъ смыслъ, какой въ немъ заключается, а какой имъ нравится, какъ дѣлаютъ молоконе, — гибельно (2 Петр. 3, 16), какъ твердая пища. Подумайте объ этомъ покрѣпче. Вѣдь по словамъ Ап. Петра выходитъ, что вы не молоконе, а развратители свящ. писанія для своей и другихъ погибели. Ибо, по малоразвитости, въ разобщеніи съ церковію, толкуя свящ. писаніе особнякомъ, вы естественно вносите въ церковь Христову раздѣленіе, рознь. А въ такомъ случаѣ и духовными христіанами, какъ себя величаете, не можете считаться. Апостоль Павелъ таковыхъ называетъ плотскими, какъ производящихъ раздѣленіе въ церкви (1 Кор. 3, 3): *Ибо если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы?* Поэтому онъ и желалъ питать Коринтянъ, произведшихъ распри въ церкви Христовой самовольнымъ рѣшеніемъ въ дѣлахъ вѣры, молокомъ готоваго у Апостола ученія вѣры. *Я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею; ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь не въ силахъ,* т. е. младенцы въ вѣрѣ (ст. 2).

А церковь, — правительство какъ на васъ смотрятъ? Кажется какъ на заразныхъ, отъ которыхъ, хотя и жалвють о нихъ, однакожь заботятся побережь здоровыхъ. Оглянитесь-ка! Кто вы? Гдѣ вы? Куда вы такъ храбро стремитесь особнякомъ съ священнымъ писаніемъ? Священное писаніе свято и спасительно для спасающихся въ нѣдрахъ единой, святой, соборной и апостольской церкви. А для васъ отдѣлившихся отъ церкви, если не одумаетесь и не обратитесь, оно какъ отцовское богатство для блуднаго сына, удалившагося съ нимъ на страну далече, послужить къ гибели. Оно само сдѣлается судьей вашимъ, въ день судный, за самовольное толкованіе и дерзкое искаженіе заключающагося въ немъ смысла (2 Петр. 1, 20), и за то, что скрываете молчаніемъ тѣ мѣста священнаго писанія, которыя обличаютъ прямо васъ въ заблужденіи.

*2-й пунктъ молоканскаго ученія.*

„Называемъ мы себя духовными христіанами потому, „что имѣемъ надежду и упованіе въ духовномъ крещеніи“, — слѣдуетъ рядъ текстовъ въ цитатахъ.

*Отвѣтъ.* Чтобы видѣть, какъ изъ сихъ текстовъ вытекаетъ ихъ упованіе въ духовномъ крещеніи, и въ чемъ поэтому состоитъ ихъ духовное крещеніе, нужно сіи тексты привести подлинникомъ.

а) Мѡ. 20, 22. Иисусъ сказалъ въ отвѣтъ: *не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь? Они говорятъ Ему: можемъ.*

б) Мѡ. 28, 19. *Итакъ идите, научите всѣ народы, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.*

в) Лук. 12, 50. *Крещеніемъ долженъ Я креститься: и какъ томлюсь Я, пока сіе совершится.*

г) Дѣян. 1, 5. *Ибо Іоаннъ крестилъ водою; а вы чрезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ Святымъ.*

д) Дѣян. 11, 15. *Когда же началъ я говорить; сошелъ на нихъ Духъ (святый, какъ и на насъ вначалѣ.*

е) Дѣян. 19, 4—5. *Павелъ сказалъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вървали въ грядущаго по немъ т. е. въ І. Христа. Услышавъ сіе, они крестились во имя Господа Іисуса.*

ж) Рим. 6, 3. *Неужели вы не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Іисуса Христа, въ смерть Его крестились.*

з) 1 Кор. 10, 1—2. *Не хочу оставить васъ братіе въ невѣдннй, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море. И всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и въ морь.*

и) 1 Кор. 12, 13. *Ибо всѣ мы крестились однимъ Духомъ въ одно тѣло, Іудеи или Еллины, рабы или свободные; и всѣ напоены однимъ Духомъ.*

Приведеніемъ сихъ текстовъ св. писанія молокане имѣли въ виду доказать свою надежду и упованіе въ духовномъ крещеніи (2). А потому и подбирали такіе тексты, въ которыхъ есть слова „крещеніе, крестить“, не обращая вниманія на то, какой смыслъ заключаетъ въ приведенныхъ ими текстахъ. Притомъ, нужно

(2) Въ чемъ состоитъ икъ духовное крещеніе и какъ оно у нихъ совершается, объ этомъ ничего не говорятъ. Да и говорить нечего, потому у нихъ этого таинства нѣтъ. Если они и говорятъ о своемъ упованіи и надеждѣ въ духовномъ крещеніи, то только потому, что въ священномъ писаніи есть сіи слова „крещеніе, крестить и проч.“, которыхъ они уничтожить не могутъ.

замѣтить, что текстовъ, гдѣ есть слова „крещение, крестить“, много и еще, которые они знаютъ, но намѣренно обошли, потому что въ нихъ употребляется слово „вода“; каковое вещество, чрезъ которое Богу угодно было совершать надъ вѣрующими въ І. Христа чудо благодатнаго возрожденія въ жизнь новую во Христѣ (Іоан. 3, 5), имъ, какъ именующимся «духовными», не нравится.— Не смотря на то, что Апостолы, которые гораздо духовнѣе молоканъ, какъ получившіе Духа Святаго, для крещенія увѣровавшихъ во Христа употребляли воду (Дѣян. 10, 47). *Кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Духа Святаго. И велѣлъ имъ креститься во имя І. Христа* (Дѣян. 8, 38, 39). *И приказалъ остановить колесницу; и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды; Духъ Святой напалъ на евнуха.*

Разберемъ приведенные молоканами тексты и по указанію самого же писанія и обстоятельствъ, при которыхъ они сказаны, опредѣлимъ ихъ смыслъ и увидимъ изъ приведенныхъ молоканами текстовъ, въ чемъ состоитъ молоканское крещение и совершается ли оно у нихъ какъ нибудь.

а) «Иисусъ сказалъ въ отвѣтъ: не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь? Они говорятъ Ему, можемъ» (Мѡ. 20, 22).

Что разумѣютъ молокане здѣсь подъ чашею и крещеніемъ І. Христовыми, они не объясняютъ. А обратиться за разъясненіемъ къ толкователямъ церковнымъ, древнимъ и новымъ, не хотятъ. Учитья для нихъ, у

учителей церкви, унижительно. Они сами хотятъ быть учителями вселенной.

Если бы обратились, напримѣръ, къ толкованію Евангелій архимандрита Михаила, руководствовавшагося древними толкователями, то узнали бы, что смыслъ, заключающійся въ семь текстѣ, есть слѣдующій: Такъ какъ чашу эту будетъ пить, и крещеніемъ будетъ креститься уже крестившійся во Иорданѣ І. Христосъ, а предъ страданіями своими Онъ молился и говорилъ: Отче, да минуетъ чаша сія Меня (Мѡ. 26, 39. Іоан. 18, 11. Исаи 51, 17—23. Пс. 74, 9); то церковные толкователи, въ приведенномъ молоканами текстѣ, справедливо разумѣютъ подъ чашею, которую будетъ пить, и подъ крещеніемъ, которымъ Онъ І. Христосъ будетъ креститься,—страданія Его.

Такимъ образомъ молокане, на основаніи приведеннаго текста, полагаютъ надежду и упованіе свое въ крещеніи страданіями—въ мученичествѣ. Но такое крещеніе мученичествомъ для всѣхъ ли обязательно? Спаситель и не требовалъ отъ своихъ учениковъ онаго. Онъ только спросилъ, можете ли? И спросилъ по тому случаю, что они просили себѣ большей предъ другими чести въ царствіи Его.

Между тѣмъ есть крещеніе, обязательное для всѣхъ, безъ котораго невозможно спастись. (Марк. 16, 16.) *Иже въру и метъ и креститъ ся спасенъ будетъ.* (Іоан. 3, 5.) *Аще кто не родитъ водою и Духомъ, не внидетъ въ царствіе Божіе.*

Обходя обязательное крещеніе, для всѣхъ установленное во спасеніе, молокане мечтаютъ спастись необязательнымъ—мученичествомъ, дающимъ право на большую славу въ царствіи Христовомъ. Но спросимъ

съ Спасителемъ и мы ихъ: могутъ ли, способны ли они къ мученичеству?—Такую способность даютъ правая вѣра и святая жизнь, приобретаемая только въ союзъ съ единою, святою, соборною и апостольскою церковію. Ибо только въ православной церкви и есть мученики, прославленные Богомъ и прославляемые церковію, которыхъ молокане не уважаютъ, а мечтаютъ особнякомъ, никому не подражая, сдѣлаться мучениками.

Но такъ ли?—Въ 19 пунктѣ сами молокане сознаются, что они затеряли ученіе свое по причинѣ жестокихъ гоненій, будучи въ крѣпостной зависимости, а кто у нихъ замученъ, не говорятъ. Стало быть у нихъ крещенія мученичествомъ и нѣтъ. Да и быть не можетъ. Потому что церковь православная и правительство русское православное, снисходя малоразвитости молочанъ въ дѣлѣ вѣры, не считаютъ нужнымъ преслѣдовать молочанъ за ихъ глупыя, еще незрѣлыя понятія о вѣрѣ христіанской; а только запрещаютъ имъ совращать подобныхъ имъ въ малоразвитости православныхъ. А еслибъ правительство сочло нужнымъ, за дерзкое распространеніе молочанства среди православныхъ употребить крутыя мѣры, то скорѣе всего можно ожидать, что молочане, чѣмъ страдать и мучиться, бросили бы свое молочанство хотъ по неволѣ, какъ это и было съ ними по ихъ сознанию. И слѣдовательно мучениковъ молочанскихъ все таки не будетъ (2 Тим. 2, 5.)

*(Продолженіе будетъ).*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВКЛАДЫ ВЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

Сберегательныя Кассы заведены для того, чтобы доставить недостаточнымъ всякаго званія людямъ возможность и самый надежный способъ сберечь небольшой запасъ денегъ на будущія надобности изъ мелкихъ остатковъ отъ ихъ необходимыхъ расходовъ. Остатки эти въ домашнемъ быту нерѣдко тратятся безъ особенной нужды, но если они, какъ бы ни были незначительны, постоянно будутъ откладываемы и приносимы въ Сберегательную Кассу, то изъ мелочей незамѣтно можетъ накопиться довольно порядочный запасъ, который не только сбережется въ Кассѣ отъ растраты, потерь, похищенія или пожара, но еще и принесетъ проценты, а въ случаѣ болѣзни вкладчика или при неимѣннй заработка, дастъ ему возможность обойтись собственными средствами, не прибѣгая къ чужой помощи.

#### Взносы денегъ.

При взносахъ въ Кассу и при полученіи оттуда денегъ требуется очень немного времени, причемъ неграмотному также легко вносить или вынимать деньги, какъ и грамотному: принесшій въ первый разъ деньги записывается Кассою и получаетъ отъ нея книжку, а потомъ въ эту же книжку записываются и другіе его взносы. Если же надо взять деньги назадъ, то приходящій съ книжкою говоритъ: кто онъ такой и сколько желаетъ получить, и немедленно получаетъ требуемыя деньги и обратно книжку на остальные. Если однако неграмотный, лично не извѣстный управленію Кассы, беретъ въ одинъ разъ больше ста рублей, то для по-

лученія денегъ долженъ принести свой паспортъ или свидѣтельство о своей личности.

Отъ одного вкладчика принимается не меньше 25 копѣекъ и не больше 50 рублей въ одинъ разъ, а всего въ Кассѣ можетъ беречься у одного человека не больше тысячи рублей, потому что болѣе крупныя суммы могутъ быть вносимы въ Государственный Банкъ. Поэтому на имя каждаго вкладчика не выдается болѣе одной книжки, и какъ скоро на ней накопится 1,000 рублей, то процентовъ уже не насчитывается и вкладъ только берется Кассою; а чтобъ имѣть на него проценты, вкладчикъ долженъ перечислить деньги на Государственный Банкъ или взять 5% билетъ.

На внесенныя въ Кассу деньги дается процентовъ по четыре рубля на сто рублей въ годъ (или по 4 копѣйки на рубль, а на четвертакъ—по копѣйкѣ). Проценты эти считаются за каждый полный мѣсяцъ, т. е. начиная съ 1-го числа по 1-е число слѣдующаго мѣсяца, и на проценты тоже идутъ проценты. Приносящаго деньги въ первый разъ, какъ сказано, записываютъ въ книгъ по имени, отчеству, фамилии и спрашиваютъ о лѣтахъ, званіи, мѣстѣ рожденія и жительства, для того, что когда внесшій деньги будетъ брать часть или все ихъ обратно, то его спросятъ о всемъ записанномъ. Это знаетъ только одинъ онъ, а другому неизвѣстно; поэтому если книжка потеряна или похищена, то ни нашедшій, ни похититель не могутъ получить денегъ по книжкѣ, такъ какъ не могутъ сказать того, что записано было со словъ самого владѣльца книжки. Если приносить деньги грамотный, то самъ пишетъ въ Кассѣ свое имя и по этой подписи потомъ

получаетъ деньги назадъ, безъ представленія паспорта или свидѣтельства.

Кто не можетъ самъ придти въ Кассу для перваго взноса, тотъ можетъ просить за себя другаго и деньги по такой книжкѣ все-таки возвращаются только тому, на чье имя онѣ записаны, а не тому, кто ихъ приносиль.

Фабрики, заводы, артели, волости могутъ вносить деньги чрезъ выборнаго на многихъ вкладчиковъ по особеннымъ книжкамъ на каждаго. Этотъ же выборный можетъ получать деньги обратно, если доставить свидѣтельство отъ фабрики, завода, артели или волости.

Принося вновь деньги, всякій приноситъ свою книжку, или можетъ прислать кого нибудь съ деньгами, но непременно съ своею книжкою.

При потерѣ или кражѣ книжки, выдается новая чрезъ недѣлю послѣ объявленія владѣльца о ея пропажѣ.

Вносить деньги надо непременно въ комнатахъ Кассы самому кассиру, въ дни и часы, которые означены на вывѣскѣ Кассы и на книжкѣ, и притомъ каждый разъ ни какъ не больше 50 рублей, потому что принимать больше этой суммы для записки на слѣдующій разъ—служащимъ въ Кассѣ запрещено.

Всякій можетъ вносить деньги на малолѣтнихъ дѣтей своихъ или родственниковъ, и если пожелаетъ, можетъ назначить при этомъ, чтобы деньги были возвращены имъ только тогда, когда они придутъ въ совершенныя лѣта.

Такъ какъ въ случаѣ смерти вкладчика деньги по его книжкѣ могутъ быть выданы только законнымъ его на-

слѣдникамъ, причемъ на утверженіе правъ наслѣдства судомъ потребуется нѣкоторое время, а вкладчикъ желалъ бы, чтобъ деньги были выданы тотчасъ послѣ его смерти предъявителю книжки, то на этотъ случай онъ можетъ требовать особую книжку, по которой можетъ вносить съ условіемъ выдачи на погребеніе. При жизни своей онъ можетъ по этой книжкѣ самъ во всякое время вынимать деньги обратно по частямъ или всѣ; а по смерти его, деньги выдаются немедленно лицу, принесшему книжку и свидѣтельство священника о смерти владѣльца ея, съ удостовѣреніемъ, что именно это лицо хоронитъ или похоронило вкладчика.

Такія книжки особенно полезно брать женатымъ и замужнимъ, неимѣющимъ дѣтей, ибо въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, если онъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, мужъ или жена оставшіеся въ живыхъ, получаютъ по закону только одну четверть всѣхъ денегъ, значущихся по книжкѣ, тогда какъ большею частью деньги вносились на эту книжку общія, то есть мужнины и женины.

#### Выдача денегъ.

Деньги по книжкѣ возвращаются непременно тому, чье имя написано на книжкѣ, или послѣ смерти его—наслѣдникамъ.

Грамотному, подписавшему въ Кассѣ при первомъ взносѣ свое имя, деньги по частямъ или всѣ выдаются немедленно по его подписи при предъявленіи книжки, а неграмотному—до ста рублей выдается тоже при предъявленіи книжки, безъ всякой росписки за него, только по спросу того, что было записано при первомъ его взносѣ; но для полученія болѣе ста рублей

за одинъ разъ, какъ выше указано, неграмотный вкладчикъ, если онъ лично не извѣстенъ управленію Кассы, долженъ представить или паспортъ, или удостовѣреніе полиціи, фабрики, завода, артели или волости, что онъ именно то лицо, чье имя обозначено на книжкѣ. Представленіе такого же свидѣтельства или паспорта только при первомъ требованіи денегъ нужно и для тѣхъ грамотныхъ, за которыхъ въ первый разъ внесъ кто нибудь другой.

Немогущій явиться въ Кассу за своими деньгами можетъ присылать посторонняго съ своей запискою о выдачѣ денегъ такому-то. На этой запискѣ грамотный долженъ самъ подписаться, а неграмотному нужно на ней удостовѣреніе отъ фабрики, завода, артели, волости или полиціи, что онъ дѣйствительно поручаетъ такому-то взять деньги по его книжкѣ.

#### Покупка пятипроцентныхъ билетовъ.

Если по книжкѣ накопится сто рублей, то вкладчикъ можетъ просить Кассу купить для него пятипроцентный билетъ, который или выдается ему на руки, или по его желанію хранится бесплатно въ Кассѣ, пока потребуется. Накопившіеся за это время проценты съ билета (по купонамъ) получаетъ сама Касса и сама же прибавляетъ ихъ къ внесеннымъ по книжкѣ деньгамъ, чтобъ на нихъ тотчасъ же шли проценты.

#### Переводъ вкладовъ.

Если владѣлецъ книжки совсѣмъ уѣзжаетъ въ другой городъ, въ которомъ тоже есть Сберегательная Касса, и если онъ не хочетъ везти деньги съ собою, въ избѣжаніе потери или покражи, то можетъ просить пе-

ревести ихъ въ ту Кассу. За такой переводъ удерживается только четверть копейки съ каждаго рубля, и вкладчику выдается квитанція, по которой онъ получаетъ немедленно по предъявленіи ея новую книжку изъ той Кассы, куда деньги переведены.

### Кассы бываютъ закрыты

въ дванадесятые праздники и царскіе дни, также начиная съ четверга Страстной недѣли до среды Святой и съ 24-го декабря по 7-е января, потому что въ эти послѣднія двѣ недѣли высчитываются отдѣльно каждому вкладчику проценты за прошедшій годъ и записываются въ счеты, чтобы съ новаго года и на нихъ шли проценты. —

*С.-Петербургская Сберегательная Касса* помѣщается по Большой Садовой улицѣ, въ зданіи Государственнаго Банка, въ павильонѣ. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни; а по субботамъ вечеромъ съ 5 до 8 часовъ открыта только для приѣма вкладовъ.

### ОТДѢЛЕНІЯ ЕЯ:

1. *На Васильевскомъ Островѣ*, по Кадетской линіи, въ д. Шувалова, № 17. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, средамъ и четвергамъ съ 10 час. до 2 час. дня, и по вторникамъ и субботамъ съ 5 час. до 8 час. вечера.

2. *Въ Коломнѣ*, на углу Большой Садовой и Покровской площади, въ домѣ Кудрявцова, № 89. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и средамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня, и по пятницамъ и субботамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

3. *На Пескахъ*, на углу 6-й и Дегтярной ул., въ д. Оедорова, №№ 1<sup>8</sup>/<sub>23</sub>, противъ церкви Рождества. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и средамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня и по пятницамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

4. *Въ Ямской*, на углу Николаевской и Разъѣзжей улицъ, въ д. Козловыхъ, №№ 5<sup>4</sup>/<sub>37</sub>. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и четвергамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня и по вторникамъ съ 5 час. до 8 час. вечера.

5. *На Выборгской сторонѣ*, на углу Симбирской ул. и площади Финляндскаго вокзала, въ д. Петрова, № 4. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня.

6. *По Шлиссельбургскому тракту*, на 10-й верстѣ, у Фарфоровыхъ заводовъ, въ д. Моллера, № 19. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и средамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня и по субботамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

7. *На Большой Охтѣ*, на углу Покровской улицы, д. Богданова, № 5. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и четвергамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня и по субботамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

8. *Вблизи Нарвской заставы*, по Петергофскому шоссе, д. Архипова, № 28. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и средамъ съ 10 ч. до 2 ч. дня и по субботамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

9. *По Забалканскому проспекту*, на углу 7-й роты, д. Постникова, № 2<sup>2</sup>/<sub>2</sub>. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, съ 10 ч. до 2 ч. дня и по средамъ и субботамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

10. *Въ Сестротыцкѣ*, въ зданіи Оружейнаго завода.

Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ съ 9 ч. до 2 ч. дня, по субботамъ и въ дни расчета на заводѣ съ 2 ч. дня до 8 ч. вечера.

11. *Въ посадѣ Колтино, по Троицкой улицѣ, близь Адмиралтейскихъ Ижорскихъ Заводовъ, въ д. Турбановыхъ, № 188.* Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ съ 9 ч. до 2 ч. дня и по субботамъ съ 2 ч. дня до 8 ч. вечера.

*Московская Сберегательная* Касса помѣщается по Солянкѣ, въ зданіи Опекунскаго Совѣта. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ съ 10 час. утра до 2. час. пополудни.

#### ОТДѢЛЕНІЯ ЕЯ:

1. *По Поварской* въ д. Казакова, № 19. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ съ 10 ч. до 1 ч. дня.

2. *По Срѣтенскъ, близь аптеки, въ домѣ Шагаева, № 2.* Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ, съ 10 ч. до 1 ч. дня.

3. *У Серпуховскихъ воротъ, по Большой Ордынкѣ, въ домѣ Макарова, № 77.* Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 10 ч. до 1 ч. дня.

4. *По Остоженкѣ, Крымская площадь, въ домѣ Дурново, №№ 7 и 2.* Принимаетъ и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера, и по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 10 ч. до 1 ч. дня.

5. *На Разгуляѣ, по Елоховской улицѣ, противъ церкви Богоявленія, въ домѣ Чернышевой, № 12.* Прини-



маеть и возвращаетъ вклады по воскресеньямъ и пятницамъ съ 10 ч. до 1 ч. дня и по вторникамъ съ 5 ч. до 8 ч. вечера.

6. Въ *Троице-Сергиевомъ* посадѣ, по Красноярской площади, въ д. Ново-Лаврской гостиницы. Принимаетъ и возвращаетъ вклады по пятницамъ съ 8 час. до 12 дня и съ 4 ч. до 8 ч. вечера и по субботамъ съ 8 ч. до 12 ч. дня. — —

### АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

#### ГОРОДСКИХЪ СВЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАСЪ.

Въ Архангельскѣ, при Конторѣ Государственн. Банка.

» Астрахани

» Баку

» Бердянскѣ, Тавричesk. губ.

» Борисоглѣбскѣ, Тамбов. губ.

» Валдаѣ, Новгород. губ., при Уѣздномъ Казначействѣ.

» Весьегонскѣ, Тверской губ., при Обществ. Банкѣ.

» Вильно, при Отдѣленіи Государственнаго Банка.

» Витебскѣ, при Общественномъ Банкѣ.

» Владивостокѣ, Приморской обл., при Окружномъ Казначействѣ.

» Владикавказѣ, Терск. обл.

» Владимірѣ

» Вологдѣ

» Воронежѣ

» Вяткѣ

» Екатеринбург., Пермск. губ.

» Екатеринославѣ

» Ельцѣ, Орловской губ., при Уѣздномъ Казначействѣ.

» Житомирѣ, Волинской губ.

» Иркутскѣ

» Казани

» Каменецъ-Подольскѣ

» Кишиневѣ, Бессараб. губ.

» Кіевѣ, при Городской Думѣ.

» Козловѣ, Тамб. губ., при Отдѣл. Государств. Банка.

} при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

} при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

} при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

} при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

- Въ Костромѣ, при Общественномъ Банкѣ.
- » Красноярскѣ, Енисейск. губ., при Отд. Госуд. Банка.
  - » Кронштадтѣ, С.-Петербургской губерніи, при Кронштадтской таможенѣ.
  - » Курскѣ, при Отдѣленіи Государственнаго Банка.
  - » Лугѣ, С.-Петербургской губ., при Уѣздн. Казнач.
  - » Минскѣ
  - » Моршанскѣ, Тамбов. губ. } при Отдѣленіяхъ Госу-
  - » Нижнемъ Новгородѣ } дарственнаго Банка.
  - » Николаевѣ, Херсонск. губ. )
  - » Одессѣ, Херсонской губерніи, при Конторѣ Государственнаго Банка.
  - » Оренбургѣ } при Отдѣленіяхъ Госу-
  - » Орлѣ } дарственнаго Банка.
  - » Островѣ, Псковской губ., при Уѣздн. Казначействѣ.
  - » Пензѣ
  - » Перми
  - » Петропавловскѣ, Акмол. обл. } при Отдѣленіяхъ Госу-
  - » Полтавѣ } дарственнаго Банка.
  - » Псковѣ
  - » Ржевѣ, Тверской губ. )
  - » Ригѣ, Лифляндской губ. } при Конторахъ Госу-
  - » Ростовѣ на Дону } дарственнаго Банка.
  - » Рыбинскѣ, Ярославск. губ. |
  - » Рязани
  - » Самарѣ } при Отдѣленіяхъ Госу-
  - » Саратовѣ } дарственнаго Банка.
  - » Севастополѣ, Таврич. губ. |
  - » Симбирскѣ
  - » Смоленскѣ
  - » Суражѣ, Черниговской губ., при Уѣздн. Казначействѣ.
  - » Таганрогѣ, Екатерин. губ. |
  - » Тамбовѣ
  - » Ташкентѣ, Сыръ-Дарьин. об. } при Отдѣленіяхъ Госу-
  - » Твери } дарственнаго Банка.
  - » Томскѣ
  - » Тулѣ
  - » Уральскѣ
  - » Уфѣ

Въ Харьковѣ, при Конторѣ Государственнаго Банка.

- |                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| » Херсонѣ                     | } | при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. |
| » Царицынѣ, Саратовск. губ.   |   |   |
| » Царскомъ селѣ, С.-Пет. губ. | } | при Уѣздн. Казначейств.                 |
| » Череповцѣ, Новгород. губ.   |   |   |
| » Чистополѣ, Казанск. губ.    | } | при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. |
| » Ярославлѣ                   |   |   |

Сберегательныя кассы открыты уже въ г.г. Тамбовѣ, Козловѣ и Моршанскѣ при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

**Г**ордѣй Михайловичъ Швецевъ авторъ стихотвореній подѣ девизомъ «Вѣнокъ царю великомученику» при докладной запискѣ, отъ 6 минувшаго апрѣля, препроводя Его Преосвященству экземпляръ книги «Вѣнокъ царю-мученику» и «Вѣчная слава царю-освободителю», въ запискѣ между прочимъ выяснилъ, что изъ сихъ книгъ первое, вышедшее нынѣ восьмымъ изданіемъ и распространенное по всей Россіи преимущественно между крестьянами, въ количествѣ болѣе 60,000 экз., было удостоено поднесенія благополучно царствующему Монарху и онъ—авторъ осчастливленъ Всемилостивѣйшею Его Императорскаго Величества, Высочайшею благодарностію, а отъ читателей изъ народа и многихъ высокообразованныхъ особъ, въ томъ числѣ отъ профессоровъ университетовъ и другихъ выдающихся дѣятелей науки, получилъ весьма сочувственные словесные и письменные отзывы, — только фарисействующіе представители свѣтской газетной и журнальной русской литературы отнеслись къ этому произведенію съ крайнимъ озлобленіемъ, а столичные книгопродавцы не приняли «Вѣнокъ» для распространенія

даже за комиссію. За компанію съ этими современными книжниками и фарисеями, не менѣе злобно отнеслись къ сему сочиненію и лично къ нему автору безбожные крамольники, въ подпольномъ лагерѣ которыхъ скромный и плохо сплетенный „Вѣнокъ“ вызвалъ страшный скрежетъ зубовъ, и оттуда ему, автору—поэту, прислана уже смертельная угроза, составляющая конечно самую лучшую оцѣнку его поэтического направленія, признаваемого безбожниками очень опаснымъ для ихъ крамольнической пропаганды, а это тѣмъ паче побуждаетъ его къ еще болѣе энергичному распространенію въ провинціальномъ народѣ столь ненавистныхъ подпольнымъ и надпольнымъ, безумцамъ его, автора, патриотическихъ сочиненій, имѣющихъ важнѣйшею цѣлю—успокоеніе въ государствѣ трудящагося простонародья и безошадное обличеніе предъ нимъ интеллигентной неправды, идущей на переکورъ Евангельскому ученію Иисуса Христа, изрекашаго міру Божественную заповѣдь: *«воздадите Кесареву Кесареви и Божію Богови»*. Въ религіозномъ послѣдованіи этой священнѣйшей заповѣди «Вѣнокъ царю великомученику» предназначенъ къ изданію на вѣчныя времена въ пользу цѣвческаго хора при новоостроющемся нынѣ храмѣ Воскресенія Христова, на мѣстѣ, гдѣ палъ, отъ рукъ изверговъ, порфиросносный страдалецъ за народное благо; а выручка за другое сочиненіе—«Вѣчная слава царю освободителю», поступаетъ на построеніе сего же храма.

Въ настоящее время распространеніемъ сочиненій завѣдываетъ Высочайше учрежденная комиссія по сооружеію означеннаго голгоѣскаго храма, въ которую нынѣ, вмѣстѣ съ требованіями на означенныя сочиненія стали поступать изъ про-



ковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для  
внѣбогослужебныхъ бестѣ. Цѣна 1 р. 15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдую-  
щіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желаящіе приоб-  
рѣсти всѣ 5 выпусковъ, которые составятъ 5 книгъ  
неменѣе какъ въ 1200 стр., благоволятъ прислать ав-  
тору въ г. Кіевъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й  
и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

---

## ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ВОЛНА“

Роскошное еженедѣльное изданіе въ форматъ большихъ иллю-  
страцій съ рисунками въ краскахъ (Акварель).

50 номеровъ или 1200 стр. убористой печати.

## Журналъ „ВОЛНА“

издается при ближайшемъ участіи лучшихъ художниковъ  
и литературныхъ силъ Россіи.

Каждый номеръ журнала заключаетъ въ себѣ отъ 20 до 30-ти  
страницъ текста и картинъ въ краскахъ.

### Большой томъ втораго полугодія,

кромѣ множества роскошныхъ оригинальныхъ рисунковъ, и по  
своему разнообразному литературному содержанію составитъ бо-  
гатое приобрѣтеніе для каждаго, интересующагося русской лите-  
ратурой, русскою жизнью и русскими рисунками.

Въ теченіе года 300 рисунковъ въ краскахъ и 12 роскошныхъ художественныхъ приложений.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

На этотъ отдѣлъ редація обращаетъ особенное вниманіе и въ теченіи года будетъ помѣщено до 300 оригинальныхъ рисунковъ большаго формата, исполненныхъ красками, по заказу редакціи, извѣстными русскими художниками. Въ журналъ „ВОЛНА“ будутъ помѣщаться: историческія картины, иллюстраціи къ повѣстямъ и рассказамъ, картины изъ русской жизни, типы городовъ, сель и захолустій, портреты выдающихся дѣятелей, копии съ извѣстныхъ картинъ, виды мѣстностей, разнообразныя типы, фантастическіе рисунки изъ русскихъ повѣрій, множество виньетокъ и рисунковъ на злобы дня.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Вопросы и новости дня („Обо всемъ и отовсюду“)
- 3) Историческіе и бытовые романы съ рисунками въ краскахъ.
- 4) Этнографическіе очерки.
- 5) Повѣсти и рассказы изъ русской жизни.
- 6) Стихотворенія и поэмы.
- 7) Мелочи, анекдоты и разнообразный отдѣлъ смѣси.
- 8) Событія въ мѣрѣ политическомъ.
- 9) Лѣтопись литературы и искусства.
- 10) Операциі банковъ.
- 11) Земское дѣло.
- 12) Народное образованіе.
- 13) Судебная хроника.
- 14) Статьи историческаго содержанія.
- 15) Справочный листокъ биржи и проч.
- 16) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ.
- 17) Фельетонъ (обзоръ общественной жизни).
- 18) Театръ и музыка.
- 19) Рассказы, очерки и описанія къ рисункамъ.
- 20) Почтовый ящикъ.
- 21) Частныя объявленія и въ видѣ бесплатнаго приложения, парижскія моды съ картинами

Всѣмъ подписавшимся по 1-е января 1885 г. высылается *бесплатно „Альбомъ канвовыхъ рисунковъ“, 20 листовъ русскихъ и малороссійскихъ узоровъ, отпечатанныхъ красками.*

Въ теченіе всего полугодія въ журналъ „ВОЛНА“ не прерываясь будутъ печататься: большой историческій романъ изъ эпохи 1812 г. „Божье знаменіе“ (съ рисунками), „Въ волчьей пасти“ (романъ изъ уголовной хроники), „Наслѣдство нищаго“ рассказы изъ быта трущобъ (съ рисунками), и еженедѣльный фельетонъ Джоуа Броуна (псевдонимъ) „По телефону“.

*Подписавшимся журналъ высылается съ номера перваго со всеми приложениями.*

Желающіе ближе ознакомиться съ нашимъ журналомъ благоволятъ высылать 25 коп. марками на пересылку одного номера.

### БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

большая картина, отпечатанная масляными красками на холстѣ

## РУССКІЙ БОГАТЫРЬ АЛЕША ПОПОВИЧЪ

### и полоненная имъ царевна.

Оригиналъ картины написанъ по заказу редакціи художникомъ **К. В. Лебедевымъ.**

Сюжетъ заимствованъ изъ поэмы графа А. Толстаго и изображаетъ богатыря *Алешу Поповича* на лодкѣ среди камышей, играющаго на гуслихъ передъ полоненною имъ царевной.

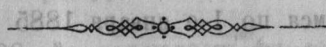
За пересылку и упаковку преміи прилагается 21 коп. марками.

### Условія подписки:

На 1 мѣсяць—1 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—5 р. и на 1 годъ—8 р., съ доставкою и пересылкою. Г.г. служащимъ можетъ быть сдѣлана разсрочка за ручательствомъ казначеевъ или начальниковъ.

*Подписка принимается:* въ конторѣ редакціи, Москва, уголь Никитской и Леонтьевского переул., домъ бар. Корфъ; у Печковской, Петровскія линіи, Метиль, Кузнецкій, д. Солодовникова; *Вольфа, Дацаро, Мамонтова, Ланя* (Кузнецкій мостъ).

Г.г. иногородные подписчики благоволятъ обращаться *исключительно* въ контору редакціи: *уголь Никитской и Леонтьевского переул., домъ баронессы Корфъ, въ Москвѣ.*



**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, говоренное на литургіи предъ поднятіемъ большаго колокола. Поученіе пастыря первое къ новымъ прихожанамъ. Отвѣты на письменное изложеніе ученія молоканъ села Рыбнаго, именующагося духовными христіанами. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Августа 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.