

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1904 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 12

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Троицкой церкви, пригородней города Воронежа слободы Ближней Чижовки Василій *Ижогинъ*—къ Троицкой церкви села Боршева, Керотоньскаго уѣзда, 4 Мая.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, Григорій *Наливкинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Избица (Гончарихи тожъ), Землянскаго уѣзда, 12 Мая.

Діаконъ Воскресенской церкви, слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, Владиміръ *Тимофеевъ*—къ Троицкой церкви, слободы Богомоловой, Богучарскаго уѣзда, 20 Мая.

Псаломщикъ Христорожественской церкви, села Анны,

Бобровскаго у., Евгений *Высоцкий*—къ Крестовоздвиженской церкви слободы Колесниковки, Богучарскаго уѣзда, 20 Мая.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, с. Анны, Бобровскаго у., Георгій *Затонскій*—къ Босьмо-Даміановской церкви, села Браснорѣченскаго, Новохоперскаго у., 24 Мая.

Б) *На Діакоискія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Иванъ *Васильевъ*—къ Николаевской церкви слободы Евдаковой, Острогожскаго уѣзда, 20 Мая.

Діаконъ Николаевской церкви села Большихъ Ясырокъ, Бобровскаго уѣзда, Андрей *Лукинъ*—перемѣщенъ въ Боговлевской церкви города Острогожска, 21 Мая.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Вознесенской церкви, села Гремяча, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Волошко*, назначенный 9 Апрѣля 1904 года священникомъ въ село Старую Ольшанку Землянскаго уѣзда, за отказомъ отъ священническаго мѣста, оставленъ псаломщикомъ при прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Гремячѣ, 10 Мая.

И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви, села Покровскаго, Бирюченскаго уѣзда, Авраамій *Блуштейнъ*, утвержденъ въ занимаемой должности, 18 Мая.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Константинъ *Побережнѣй*—къ Успенской церкви села Бозловки, Бобровскаго уѣзда, 19 Мая.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, хутора Огарева, Богучарскаго уѣзда, Аркадій *Логвиновъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Введенской церкви села Семеново-Александровскаго, Бобровскаго уѣзда, 19 Мая.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Иванъ *Андреевскій*—къ церкви хутора Гринова, Богучарскаго уѣзда, 20 Мая.

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Старой Хвостовости, Коротоякского уезда, *Петръ Дьяковъ*, по прошению, переименъ къ Архангельской церкви, пригородней города Острогожска слободы Песокъ, 20 Мая.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви, слободы Цапковой, Острогожскаго уезда, *Михаилъ Поповъ*, утвержденъ въ занимаемой должности, 21 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошению:

Священникъ Троицкой церкви села Боршева, Коротоякского уезда, *Стефанъ Орловъ*, 4 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Протодіавонъ Троицкаго Каѳедральнаго Собора города Воронежа, *Александръ Евхимовъ*, съ 19 Мая.

Заштатный псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Ново-Троицкой Бріуши, Богучарск. у., *Василій Сахаровъ*, съ 26 Мая.

Отъ Воронежской Духовной Консистеріи.

Особо-уполномоченный Россійскаго Общества Краснаго Креста по организаціи сбора пожертвованій для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востока въшелъ въ Консистерію отношеніемъ отъ 3 сего Мая за № 71, въ коемъ изложено: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Февраля текущаго года за № 18 членамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и уполномоченнымъ отъ этого Общества лицамъ было разрѣшено производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю на все время войны Россіи съ Японіей особый сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и боль-

ныхъ взносов. При этомъ былъ установленъ и особый порядокъ направленія собранныхъ суммъ въ Комитетъ Краснаго Креста, согласно которому кружка для сбора пожертвованій послѣ двухъ воскресныхъ сборовъ должна доставляться сборщиками-уполномоченными въ тотъ Комитетъ, изъ коего она была выдана, и лишь сборъ, производимый самими церковными причтами, направляется чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи. Между тѣмъ причты нѣкоторыхъ церквей затрудняются слѣдовать этому порядку, считая себя обязанными всѣ вообще сборы направлять къ мѣстному о. благочинному, изъ-за чего часто возникаютъ недоразумѣнія, замедляющія отсылку собранныхъ суммъ въ кассу Главнаго Управленія. Принимая во вниманіе, что въ виду обостренныхъ военнымъ временемъ нуждъ Краснаго Креста незамедлительное поступленіе означеннаго выше сбора является крайне желательнымъ, и что объясненный выше порядокъ направленія этого сбора выработанъ имъ, Особо-уполномоченнымъ, согласно особой, утвержденной Августѣйшей покровительницей Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыней Императрицей Маріей Теодоровной, инструкціи и одобренъ учрежденною при Главномъ Управленіи Краснаго Креста Исполнительною Комиссіею, исходатайствовавшей и приведенное выше опредѣленіе Св. Синода, онъ, Особо-уполномоченный, на основаніи означенной инструкціи просить Консисторію не отказать въ соответствующемъ распоряженіи къ тому, чтобы во всѣхъ подвѣдомственныхъ ей церквяхъ былъ установленъ единообразный порядокъ направленія упомянутаго сбора, согласно изложеннымъ выше правиламъ.

О чемъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи и къ надлежащему руководству, въ дополненіе къ циркулиру Консисторіи отъ 15 Апрѣля 1904 г. за № 8.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли взыскивать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп., съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24-го февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. 875 и 876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единожды, а за симиъ, о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства, могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтельство. Такъ какъ, за симиъ, метрическое свидѣтельство относится въ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.), то по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокуино со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и при томъ, на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему-либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метри-

ческих книг о нескольких лицах на одном листе, то такие выписи на точном основании ст. 5 Уст. Герб. должны подлежать гербовому сбору по 60 коп. за каждую выписку отдельно, сколько бы их ни было помещено на одном листе. Исключение из этого правила могло бы быть допущено лишь по отношению къ справкамъ, извлеченнымъ изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ данной семьи или о происхожденіи известнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда онѣ выдаются по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ (судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п.), справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I и п. I ст. 14 Уст. Герб.).

(Ц. Вѣд.)

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.

Нѣкоторые изъ о.о. Настоятелей приходскихъ церквей обращаются въ Комитетъ съ просьбою указать руководственные программы для составленія историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ, а также объ указаніи возможныхъ пособій для этихъ трудовъ. На это Комитетъ считаетъ нужнымъ объяснить, что имъ въ 1901 году разослана была во всѣ церкви епархіи «Программа для собиранія свѣдѣній по мѣстной церковной исторіи и археологіи» въ руководство при составленіи историко-археологическихъ и статистическихъ описаній церквей и приходовъ. Кромѣ того для той же цѣли можетъ служить «Программа для веденія церковныхъ лѣтопи-

сей», изложенная въ циркулярномъ указѣ Воронежской духовной Консисторіи отъ 19 Февраля 1888 года за № 2 и напечатанная въ «Сборникѣ распоряженій Воронежскаго Епархіальнаго Начальства за 1883—1894 г.» на стр. 211—215. Что касается источниковъ и пособій для составленія «описаній», то къ числу ихъ нужно отнести упомянутыя церковныя лѣтописи (гдѣ онѣ имѣются) и другіе церковно-приходскіе документы (описи церковныя, клировыя вѣдомости и друг.), также мѣстные преданія и рассказы старожиловъ, наконецъ дѣла Консисторскаго архива въ томъ случаѣ, если бы кто имѣлъ возможность ознакомиться по нимъ съ исторіей церкви и прихода при личныхъ занятіяхъ въ архивѣ (доступъ въ который открытъ для всѣхъ желающихъ заниматься). Въ случаѣ надобности, Комитетъ можетъ снабжать желающихъ «Программами для собиранія свѣдѣній по мѣстной церковной исторіи и археологій» изъ числа оставшихся въ распоряженіи его печатныхъ экземпляровъ.

Съ 15 Мая по 1 Іюня 1904 г. поступило пожертвованій на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ.

1) Задонскаго Богородицкаго монастыря.	2000 р.	— к.
Настоятеля сего монастыря, Архимандрита Павлаиала.....	300	» — »
Состоящаго на поковъ, Архимандрита Леониды.....	200	» — »
Прочей братіи сего монастыря.....	959	» 10 »
2) Чрезъ Благ. 7 овр. Богучар. у. св. Феодосія Игнатова:		
отъ церквей его округа.....	17	» 20 »
отъ причтовъ его округа.....	128	» 70 »

критора Воскресенской церкви слободы Балача.....	25 р. — к.
3) Черезъ священника Богучарскаго со- бора Дм. Тишанскаго:	
отъ Богучарскихъ ремесленниковъ-куз- нецовъ.....	8 > 91 >
отъ жителей хутора Перещеннаго.....	11 > 20 >
4) Причта слободы Новой Крюши, Бо- гучарскаго уѣзда.....	20 > — >
5) Черезъ и. д. Благ. 3 окр. Землян. у. св. Іакова Бунина:	
причта села Озеровъ.....	5 > — >
церкви села Васильевскаго.....	5 > — >
причта той же церкви.....	4 > — >
6) Черезъ и. д. Благ. 4 окр. Павлов. у. св. Павла Осмачкина:	
церквей его округа.....	185 > 50 >
причтовъ его округа.....	45 > — >
7) Черезъ Благ. 7 окр. Острог. у. св. Феодора Инцертова:	
отъ церквей его округа.....	70 > — >
8) Черезъ Благ. 3 окр. Бобров. у. св. Мих. Попова:	
церквей его округа.....	143 > — >
причтовъ его округа.....	113 > 50 >
9) Черезъ Благ. 8 окр. Богучар. у. св. Ник. Акимова:	
церквей его округа.....	131 > — >
причтовъ его округа.....	142 > 13 >
церковной школы сл. Подгорной.....	— > 94 >
10) Черезъ Благ. Протоіерея Аристарха Аристова:	
церквей г. Воронежа.....	110 > 2 >
причтовъ г. Воронежа.....	96 > 51 >
11) Черезъ Благ. 3 окр. Бирюч. у. св. Іоанна Федорова:	

церквей его округа.....	219 р. 50 к.
причтовъ его округа.....	133 » — »
12) Бобровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.....	200 » 52 »
13) Валуйскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.....	37 » 7 »
14) Служащихъ въ Консисторіи.....	10 р. — к.
	<hr/>
Итого.	5321 р. 80 к.
А съ прежде поступившими.....	17295 р. 82 к.
	<hr/>
Всего.	22617 р. 62 к.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА.

1) Черезъ Благ. 8 окр. Богучар. у. св. Николая Авимова:	
церквей.....	130 р. — к.
причтовъ.....	142 » 12 »
церковной школы сл. Подгорной.....	— » 93 »
2) Черезъ Благ. 5 окр. Воронеж. у. Прот. Федора Курбатова:	
церквей его округа.....	46 » 9 »
3) Черезъ Благ. 3 окр. Бирюч. у. св. Іоанна Федорова:	
церквей его округа.....	219 » 50 »
причтовъ его округа.....	133 » — »
4) Бобровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.....	200 » 52 »
5) Валуйскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.....	37 » 6 »
6) Служащихъ въ Консисторіи.....	8 р. 88 к.
	<hr/>
Итого..	918 р. 10 к.
А съ прежде поступившими.....	3516 р. 90 к.
	<hr/>
Всего..	4435 р. — к.

НА БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВОИНОВЪ (КРУЖ. СБОРЪ ПО ЦЕРКВАМЪ).

1) По благоч. 3 окр. Бирюч. у. свящ. Өдорова.	93 р 51 в.
2) По благоч. 7 окр. Богучар. у. св Өеодосія Игнатова.	428 > 47 >
3) Донецкаго монастыря.	10 > — >
4) Задонскаго Тихоновскаго монастыря .	5 > — >
5) Толшевскаго монастыря.	25 р. — в.
6) По благоч. 5 окр. Бирюч. у. Прот. М. Өеодоровскаго	122 > 7 >
7) По благоч. 3 окр. Землян. у. свящ. Іакова Бунина.	49 > 73 >
8) По благоч. 3 окр. Павлов. у. Прот. Ал. Попова.	64 > 24 >
9) По церкви слоб. Волоконовки, Бирю- ченскаго уѣзда	110 > — >
10) По церкви слоб. Верхней Толучеевой, Богучарскаго уѣзда.	5 > — >
11) По благоч. 1 окр. Задон. у. свящ. Никанора Холодовича	42 > 93 >
12) По благоч. 3 окр. Бобров. у. свящ. Мих. Попова.	197 > 95 >
13) По благоч. 2 окр. Бобров. у. свящ. Андрея Сребрянскаго	51 > 71 >
14) По благоч. 5 окр. Воронеж. у. Прот. Ө. Курбатова	101 > 87 >
15) По благоч. 3 окр. Воронеж. у. св. Конст. Іосифова	115 > 42 >
16) По благоч. 1 окр. Острог. у. Прот. Дм. Скловскаго	103 > 50 >
17) По благоч. 1 окр. Нижнед. у. св. Вас. Вышневскаго.	66 р. 59 в.
	<hr/>
Итого.	1592 р. 99 в.
А съ поступившими до 15 Мая.	2840 р. 26 в.
	<hr/>
Всего.	4433 р. 25 в.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, составленный послѣ выпускныхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1904 года.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Павловъ Димитрій
Яковлевъ Михаилъ
Высоцкій Веніаминъ
Макаровский Александръ
5. Терентьевъ Ипполитъ
Дольскій Димитрій
Самбикинъ Алексѣй
Барловъ Павелъ
Бораблиновъ Алексѣй
10. Архиповъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

- Блинковъ Иванъ
Путилинъ Павтелеймовъ
Гуровъ Василій
Понятовскій Сергѣй
15. Дикаревъ Митрофанъ
Дорошевскій Иванъ
Базьминъ Василій
Преображенскій Владимиръ
Поповъ Фѣдоръ
20. Маваревичъ Александръ
Андреевскій Павелъ
Поповъ Алексѣй

- Багрянскій Илья
Поповъ Иванъ
25. Севастьяновъ Евгений
Никитинъ Евламіи
Ефремовъ Веніаминъ
Алферовъ Михаилъ
Егоровъ Михаилъ
30. Балабановъ Василій
Ивановъ Николай
Чекалинъ Фѣдоръ
33. Смѣльскій Павелъ.

*Допускаются къ перекла-
меновкѣ:*

1. Алферовъ Александръ — по
Гомилетикѣ.
Бѣляевъ Георгій — по Цер-
ковной Исторіи.
Василенко Николай — по
Догматическому Богословію.
Діаконовъ Михаилъ — по
Сочиненію
5. Ждановъ Валентинъ — по
Литургикѣ.
Ивановъ Иванъ — по Цер-
ковному пѣнію.
Иларіоновъ Владимиръ)
Буфаевъ Александръ) по
Моргуновъ Фѣдоръ)
Литургикѣ.

10. Поповъ Александръ)
Поповъ Викторъ) по
Основному Богословію.
12. Поярковъ Сергѣй—по Дог-
матическому Богословію.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тростянской Дмитрій
Зацѣпинъ Николай
Поповъ Пантелеймонъ
Петровъ Яковъ
5. Ершовъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

- Сергіенко Сергѣй
Крыловъ Петръ
Курбатовъ Василій
Павловъ Николай
10. Лебедевъ Митрофанъ
Шаровъ Николай
Ивановъ Яковъ
Поповъ Николай
Путилинъ Александръ
15. Баженовъ Тихонъ
Лебедевъ Александръ
Скрябинъ Леонидъ
Поновъ Александръ
Егоровъ Василій
20. Подольскій Иванъ
Андреевскій Александръ
Шишловъ Николай
Пчелинскій Петръ

- Сильченковъ Василій
25. Маркинъ Петръ
Поповъ Павелъ
Вознесенскій Владимиръ
Поповъ Иванъ
Яковлевъ Петръ
30. Путилинъ Дмитрій.

*Допускаются къ перекла-
ментамъ:*

1. Аскоченскій Тихонъ)
Донецкій Владимиръ) по
Максимовъ Иванъ)
Петровъ Тихонъ)
Церковной Исторіи.
5. Воробьевскій Василій)
Генерозовъ Николай) по
Лебедевъ Гермогенъ)
Литургикъ.
Рудневъ Аѳанасій — по
Практическому Руководству для
пастырей.

- Сильченковъ Григорій — по
Церковной Исторіи и Литургикъ.
10. Шимковичъ Иванъ — по
Догматическому Богословію и
Церковной Исторіи.
Шрамковъ Аѳанасій — по
Догматическому Богословію и
Литургикъ.

*Имѣютъ держать экзамены
по всѣмъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

- Шрамковъ Константинъ
13. Алферовъ Александръ.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Поповъ Михаилъ.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ватугинъ Михаилъ
Смоленскій Тихонъ
Верейскій Михаилъ
Васильевъ Иванъ
5. Германовъ Михаилъ
Архиповъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Меркуловъ Михаилъ
Бсенофоновъ Митрофанъ
Митропольскій Алексій
10. Автономовъ Тихонъ
Вечерковъ Александръ
Поповъ Африканъ
Утянскій Николай
Чалыхъ Семенъ
 15. Ливенцевъ Алексій
Куфаевъ Федоръ
Садовскій Федоръ
Автономовъ Владимиръ
Юсифовъ Василій
 20. Васильевскій Николай
Голубятниковъ Иванъ
Богатыревъ Тихонъ
Поповъ Василій

- Гардасевичъ Владимиръ
25. Зеленскій Сергій
Свябинъ Иванъ
Чулковъ Евфимій
Батуриный Петръ
Ракитинъ Иванъ
 30. Успенскій Александръ
Богомоловъ Дмитрій
Лозинскій Алексій
Губавовъ Павелъ
 34. Аристовъ Иванъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

1. Давидовъ Николай — по Физикѣ.
Бесаревскій Василій — по Литургикѣ.
Поповъ Петръ — по Церковной Исторіи и Физикѣ.
Усовъ Михаилъ — по Психологіи и переписетъ Сочиненіе.
Устиновскій Петръ — по Философіи и Психологіи.
5. Казьминъ Василій — по Физикѣ и Церковной Исторіи и имѣетъ держать экзаменъ: по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ:

- Давышинъ Андрей — по болѣзни.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Романовъ Онисифоръ
Тихоновъ Алексѣй
Палицынъ Николай
Дорошевскій Викторъ
5. Иличковичъ Илья.

Разрядъ 2-й.

- Медвѣдевъ Василій
Цвѣтовъ Михаилъ
Поповъ Евгений
Федотовъ Всеволодъ
10. Таировъ Сергѣй
Ляхницкій Павелъ
Вербицкій Федоръ
Прозоровскій Иванъ
Чекановскій Евгений
15. Недѣльскій Сергѣй
Борыстинъ Василій
Олейниковъ Павелъ
Богомоловъ Тихонъ
Кузьминъ Иванъ
20. Марвинъ Василій
Быковскій Григорій
Суворовъ Василій
Козловскій Николай
Поповъ Анатолій
25. Яковлевъ Василій

Романовскій Семень
Путилинъ Василій
Будрявцевъ Бириллъ
Дементьевъ Александръ
30. Поповъ Александръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

Аметистовъ Евгений)
Бѣдинъ Николай) по
Шапошниковъ Иванъ)

Церковной Исторіи.

Воскресенскій Леонидъ—по
Гомилетикѣ.

Дорошевскій Михаилъ—по
Священному Писанію.

Базьминъ Николай — по
Церковной Исторіи и переписать
Сочиненіе.

Смирновъ Митрофанъ —
допускается къ перекзаменов-
кѣ по Церковной Исторіи и Го-
милетикѣ и имѣеть держать
экзамены по Священному Пи-
санію, Психологіи, Философіи
и Литургикѣ.

*Оставляются на повтор-
ительный курсъ:*

Николаевскій Сергѣй
Пятницкій Митрофанъ—по
болѣзни.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Смирновъ Василій
Сабина Петръ.

Разрядъ 2-й.

- Архангельскій Николай
Наумовъ Александръ
5. Есманскій Александръ
Ткачевъ Тихонъ
Чертковъ Спиридонъ
Брыгинъ Петръ
Соколовъ Владимиръ
 10. Аггеевъ Александръ
Говоровъ Николай
Саловскій Иванъ
Чувайло Николай
Мещераковъ Василій
 15. Васильевъ Владимиръ
Шабашевъ Дмитрій
Даниловъ Михаилъ
Поповъ Павелъ
Яковлевъ Алексѣй
 20. Поповъ Николай
Рудинскій Алексѣй
Ремезовъ Всеволодъ
Поповъ Трофимъ
 24. Рѣполовскій Василій.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Иванъшинъ Алексѣй)
Мамонтовъ Николай) по
Математикѣ.

Милоградскій Михаилъ—
по Церковному Пѣнію.

Елинко Евгений—по Свя-
щенному Писанію и Церковной
Исторіи.

5. Воскресенскій Владимиръ—
по Священному Писанію и Ма-
тематикѣ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Базилевскій Борисъ
Мускуровъ Иванъ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Гурьевъ Леонидъ
Мухинъ Михаилъ
Богдановъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й.

- Ефремовъ Федоръ
5. Кирилловъ Владимиръ
Благовидовъ Сергѣй
Михалевъ Александръ
Чудиновъ Николай
Петровъ Владимиръ
 10. Самецкій Михаилъ
Яковлевъ Тихонъ
Бургузовъ Афанасій
Ковалевскій Владимиръ
Поповъ Василій

15. Федотовъ Иванъ
Поповъ Павелъ
Николаевскій Владимиръ
18. Поповъ Григорій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Флавіановъ Иванъ—по Цер-
ковной Исторіи.

Долговскій Николай)
Поярковъ Александръ) по
Священному Писанію.

Гражданскій Владимиръ—
по Гражданской Исторіи и Гре-
ческому языку.

5. Шовскій Иванъ—по Цер-
ковной Исторіи и Словесности.

*Имѣютъ держать экзамены
по всемъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

6. Дородницкій Сергѣй
Борыстинъ Евгеній
Голубятниковъ Михаилъ.

*Оставляются на повтор-
тельный курсъ:*

- Мишинъ Сергѣй
10. Поповъ Андрей
Посельскій Димитрій.

Увольняется изъ Семинаріи:

Анохинъ Иванъ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Громыко Николай
Смирницкій Федоръ
Громыко Вячеславъ
Колтуновъ Иванъ
5. Кедровъ Яковъ.

Разрядъ 2-й.

- Ракитинъ Семенъ
Блищенко Павелъ
Васильевъ Тихонъ
Анохинъ Семенъ
10. Ивановъ Иванъ
Снявскій Тихонъ
Шабашевъ Петръ
Калинниковъ Александръ
Оболевскій Иванъ
15. Семеновъ Александръ
Зайцевъ Александръ
Аристовъ Александръ
Захаровъ Александръ
Подольскій Иванъ
20. Овчинниковъ Григорій
Раевскій Петръ
Евфимьевъ Василій
Аристовъ Николай
Олимпіевъ Иванъ
25. Поповъ Владимиръ
Ефремовъ Петръ
Кременецкій Николай
Ивановъ Николай
29. Прозоровскій Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

Абрамовъ Александръ)
Таировъ Иванъ) по
Математикѣ.

Поповъ Леонидъ—по Цер-
ковной Исторіи.

Цвѣтовъ Сергѣй—по Свя-
щенному Писанію и Церковной
Исторіи.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

1. Васильевъ Пареній
Дьяконовъ Алексѣй
Ефремовъ Иванъ
Саталбинъ Михаилъ
- 5 Поповъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

- Ковалевскій Дмитрій
Бритскій Пантелеймонъ
Соколовъ Анатолій
Борыстинъ Николай
- 10 Морейскій Георгій
Сильченко Евгений
Поповъ Сергѣй
Григорьевъ Сергѣй
Адерихинъ Сергѣй
 15. Нарцевъ Иванъ
Свябинъ Василій

- Сланскій Яковъ
Поярковъ Николай
Харинъ Михаилъ
25. Жуковъ Павелъ
Федоровъ Алексѣй
Москаленко Александръ
Борисоглѣбскій Дмитрій
Федоровскій Митрофанъ
 25. Яцвѣй Сергѣй
Богатыревъ Владимиръ
Фоминъ Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Монаенко Дмитрій)
Федотовъ Иванъ)
Голубятниковъ Митр.) по
Петровъ Алексѣй)

Математикѣ.

5. Матвѣевъ Алексѣй)
Сабининъ Михаилъ) по
Греческому языку.

Лихвицкій Владимиръ—
по Математикѣ и Греческому
языку.

8. Дахневскій Михаилъ—по
Библейской Исторіи, Математи-
кѣ и перепишетъ Сочиненіе.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 2 отдѣленіе.

Ра рядъ 1-й.

1. Антименко Андрей

- Петровъ Григорій
Тихомировъ Владимиръ
Андреевскій Григорій
5. Котовъ Павлинь
Вележевъ Анатолий.

Разрядъ 2-й.

- Базилевскій Яковъ
Поповъ Николай
Морозовъ Михаилъ
10. Богомоловъ Тихонъ
Ягодкинъ Леонидъ
Устиновскій Владимиръ
Троицкій Николай
Бовалевскій Дмитрій
15. Ивановъ Тихонъ
Дикаревъ Семенъ
Сивсаревъ Митрофанъ
Лубяновскій Николай
Дикаревъ Владимиръ
20. Долгинъ Иванъ
Ждановъ Григорій
Стефановъ Сергій
Бурбатовъ Дмитрій
Бовалевскій Федоръ
25. Поповъ Антонинъ.

*Допускаются къ перекла-
меновкѣ:*

1. Бравцовъ Георгій)
Автономовъ Василій) по
Словесности.
Ампелонскій Павтелеймонъ
перепишетъ Сочиненіе.
Марковскій Павелъ — по
Библейской Исторіи.

5. Петровъ Дмитрій)
Сабининъ Николай) по
Фоминъ Александръ)
Математикѣ.

Яблочкинъ Петръ—по Ла-
тинскому языку.

Гавриловъ Александръ —
по Математикѣ и перепишетъ
Сочиненіе.

10. Бьяжевъ Валеріанъ)
Поповъ Митрофанъ) по
Библейской Исторіи и перепи-
шутъ Сочиненіе.

Федоровъ Иванъ—по Ма-
тематикѣ и перепишетъ Со-
чиненіе.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ:*

1. Аристовъ Евгений
Бартацевъ Тихонъ
Ивановичъ Стоянь.

*Имѣтъ держать экзаменъ
по всемъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

Рожевскій Иванъ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Блинковъ Александръ

- Михайловъ Алексѣй
Поцовъ Алексѣй
Павловъ Николай
5. Быковскій Всеволодъ
Ефремовъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

- Алферовъ Тимоѣей
Долгушевскій Иванъ
Лебедевъ Александръ
10. Апиолосовъ Григорій
Сланскій Семень
Курбатовъ Георгій
Богомоловъ Владимиръ
Рыбалкинъ Иванъ
15. Русиновъ Иванъ
Овчинниковъ Теодоръ
Ефремовъ Теодоръ
Жидкихъ Николай
Поповъ Владимиръ
20. Поповъ Тихонъ
Васильевскій Анатолий
Богомоловъ Константинъ
Тростянскій Николай
Проскураковъ Митрофанъ
25. Дмитревскій Сергѣй
26. Корвиенко Иванъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Базилевскій Леонидъ)
Ермолаевъ Петръ) по
Лукашевичъ Веніаминъ)
Библиейской Исторіи.
Харитоновъ Александръ —
по Математикѣ.

5. Владимировъ Леонидъ — по
Словесности и Математикѣ
Петровскій Владимиръ — по
Библиейской Исторіи, Матема-
тикѣ и Церковному пѣнію.

*Имѣютъ держать экзамены
по всѣмъ предметамъ послѣ
каникулъ:*

- Базьминъ Михаилъ
Новочадовъ Дмитрій
Гуровъ Иванъ
10. Житковъ Иванъ — по всѣмъ
предметамъ, кромѣ Гражданской
Исторіи.

Яблоневскій Сергѣй — по
Библиейской и Гражданской Исто-
риі, Словесности, Математикѣ
и переписать Сочиненіе.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

Смирницкій Сергѣй.

Переводятся во II классъ:

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Дикаревъ Анатолий
Буфаевъ Михаилъ
Мишинъ Митрофанъ
Зайцевъ Теодоръ
5. Глаголевъ Митрофанъ.

Разрядъ 2-й.

- Артемовъ Александръ
 Борястинъ Николай
 Болтуновъ Михаилъ
 Сильченко Владимиръ
 10. Шапошниковъ Стефанъ
 Балковой Александръ
 Потаповъ Иванъ
 Поповъ Дмитрій
 Подольскій Константинъ
 15. Ивановъ Михаилъ
 Потанинъ Тиховъ
 Медвѣдевъ Леонидъ
 Балковой Петръ
 Голубятниковъ Николай
 20. Тростянский Георгій
 Яковлевъ Владимиръ
 Долгинъ Александръ
 Верейскій Николай
 Иларіоновъ Анатолий
 25. Нигровскій Борисъ
 26. Аристовъ Петръ.

Допускаются къ переводу:

- | | |
|----------------------|------|
| 1. Смѣльскій Михаилъ |) по |
| Автономовъ Иванъ | |
| Греческому языку. | |
| Багрянскій Дмитрій |) |
| Чернецкій Михаилъ | |
| 5. Бѣдинъ Юсифъ |) по |
| Чеховъ Иванъ | |
| Дементьевъ Николай | |
| Словесности. | |
| Борястинъ Алексѣй | — по |
| Математикѣ. | |

9. Романовскій Митрофанъ —
 по Словесности и Математикѣ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Матвѣевъ Орестъ
 Самсоновъ Федоръ
 Устиновскій Михаилъ
 Ефремовъ Георгій
 5. Поповъ Федоръ
 Турбинъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

- Резановъ Петръ
 Курбатовъ Александръ
 Вознесенскій Павелъ
 10. Игнатовъ Аванасій
 Поповъ Алексѣй
 Поповъ Александръ
 Поповъ Константинъ.
 Шабашевъ Анатолий
 15. Гравировскій Валентинъ
 Трофимовъ Семень
 Федоровъ Александръ
 Резановъ Константинъ
 Корецкій Сергѣй
 20. Тростянский Георгій
 Путинцевъ Иванъ
 Бармановъ Илья
 Харитоновъ Иванъ
 Сребрянскій Иванъ
 25. Снѣсаревъ Тиховъ
 Ключанскій Михаилъ
 Азаровъ Владимиръ
 28. Косенко Митрофанъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Ремезовъ Михаилъ — по
Гражданской исторіи.

Турбинъ Алексѣй — по Ма-
тематикѣ.

Орловъ Николай — по Сло-
весности и Математикѣ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

Петровъ Митрофанъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Болховитиновъ Митрофанъ

Мишпя Александръ

3. Сильченко Капитонъ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Шакинъ Владимиръ

Асоченскій Петръ

Федотовъ Митрофанъ

Свиридовъ Иванъ

5. Заркевичъ Владимиръ

Гришинъ Алексѣй

Скрябинъ Владимиръ

Путилинъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

Проскуряковъ Митрофанъ

10. Покровскій Александръ

Зайцевъ Семень

Сухоруковъ Николай

Акимовъ Михаилъ

Устиновскій Михаилъ

15. Часовниковъ Николай

Бутеповъ Руфъ

Бвитченко Порфирій

Поповъ Алексѣй

Іосифовъ Виталий

20. Назаревскій Іосифъ

Захаровъ Владимиръ

Босяковъ Нилъ

Васильевскій Іосифъ

Поповъ Константинъ

25. Петровъ Порфирій

Петропольскій Алексѣй

Соколовъ Тихонъ

Мишинъ Сергѣй

29. Верижскій Александръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ:*

1. Зайцевъ Андрей — по Сло-
весности.

Ковалевскій Василій имѣ-
етъ держать экзамены по всѣмъ
предметамъ послѣ каникулъ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

1. Голубятниковъ Александръ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Анталава Авакій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежской Духовной Консистеріи.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.—О поступившихъ въ Воронежскую Духовную Консистерію пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени.—Разрядные списки воспитанниковъ духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ІЮНЯ.

№ 12

1904 ГОДА.

По поводу слова „Раскольникъ“ ¹⁾.

Издавна всеобщю извѣстностію пользуется тотъ фактъ, что свѣтская печать никогда не отличалась справедливостію къ Православной Церкви въ оцѣнкѣ Ея дѣятельности въ отношеніи русскаго раскола и раскольниковъ. Мы не говоримъ уже о той, иногда самой крайней нетерпимости и безпощадности къ Церкви въ обвиненіяхъ, провозглашаемыхъ, особенно съ половины прошедшаго вѣка, этою печатью, по кото-

¹⁾ Къ составленію сей статьи подаль поводъ 2 № «Церков. вѣстн.» 1904 г., въ которомъ приведена выдержка изъ «Новаго времени», гдѣ говорится, что слово «раскольникъ»—ругательное слово, обидное для старообрядцевъ; а «Церк. вѣст.» въ этомъ подкаиваетъ «Новому времени».

рымъ оказывается, что по дѣлу раскола сами раскольники ни въ чемъ не повинны, и должны пользоваться всякимъ сочувствіемъ и покровительствомъ, что во всемъ происшедшемъ по сему поводу виновата во всемъ и кругомъ одна Церковь. И такіе возгласы въ этой печати раздавались иногда даже съ нескрываемымъ намѣреніемъ привлечь сюда общее вниманіе, чтобы и Правительство и общество возставить и вооружить противъ всѣхъ мѣропріятій Церкви по направленію раскола, въ которыхъ якобы выражается и дѣйствуетъ одна нетерпимость и ненависть къ раскольникамъ, этимъ доблестнымъ представителямъ «древляго благочестія». Хотя этого и не сознаютъ и не чувствуютъ эти люди, но въ нихъ-то именно и дѣйствуетъ при этомъ затаенная ненависть къ Православной Церкви, каковая насквозь видѣется во всѣхъ щедро расточаемыхъ ими нареканіяхъ на Церковь и обвиненіяхъ въ несправедливости и жестокости.

Но не на этихъ людяхъ и не на ихъ тяжкихъ провозглашеніяхъ однакоже мы должны останавливаться, такъ какъ ни какими доводами ихъ—все равно—не урезонишь и не образумишь. Гораздо болѣе многочисленную и чаще заявляющуюся категорію протестантовъ противъ вашей Церкви по дѣламъ раскола представляютъ собою тѣ сотрудники свѣтской печати, которые при удобномъ случаѣ каждый разъ затрогиваютъ вопросъ объ отношеніяхъ Церкви къ расколу съ тѣмъ, чтобы, слегка при этомъ упрекнувъ Церковь въ излишней строгости, расположить Ее въ духѣ всяческаго снисхожденія и примиренія относиться къ разнымъ претензіямъ раскольниковъ, становясь такимъ образомъ какъ бы посредниками между стоящими другъ противъ друга сторонами и не подозревая въ то же время, или не желая принять къ надлежащему вниманію, что подобною дѣятельностію они оказываютъ раскольникамъ не дѣйствительную услугу, а лишь вредную по-

блажку, явно поддерживаютъ ихъ неосновательныя претензіи, своимъ невопаднымъ сочувствіемъ не успокаиваютъ, а только раздражаютъ и поощряютъ ихъ къ дальнѣйшему непримиримому противодѣйствию и ненависти къ Православной Церкви, и—по напускному ли недоумѣнію, или по простому забвенію, не замѣчая того, какъ они въ то же время тяжко грѣшатъ противъ истины, какъ по крайней мѣрѣ легкомысленно относятся къ ней, когда утверждаютъ, какъ это было на примѣръ недавно въ «Новомъ времени», что эти представители *древляго благочестія*, по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ, и отличаются отъ православія всего только одними внѣшними обрядами, безъ всякой антиправославности по внутреннему содержанію, и потому они не болѣе какъ только *старообрядцы*, такъ что и самое прилагаемое къ нимъ наименование «раскольникъ» обидно для нихъ, составляя собою одно ничѣмъ незаслуженное ими оскорбленіе. Какъ вамъ это нравится? И сколько правды въ такомъ взглядѣ на расколъ?

Кому въ самомъ дѣлѣ неизвѣстно, что съ самыхъ первыхъ поръ, какъ только наша Церковь стала постепенно убѣждаться, что съ этимъ переписываніемъ изъ одной рукописи въ другую съ теченіемъ времени переписчиками введено цѣлое множество порчи текста и ошибокъ въ наши каноническія и церковно-богослужебныя книги, и что принятыя и дѣйствовавшіе въ послѣднее предъ тѣмъ время въ нашей церкви многіе обряды (напр. перстосложеніе для крестнаго знаменія и пр.) оказались, по сличеніи оныхъ или по сравненію съ неизмѣнно употреблявшимися во всѣхъ восточно-православныхъ патріархатахъ, не сходными съ тѣми и не правильными,—Она никогда однакоже не ставила этихъ обрядовъ или исправленія оныхъ поводомъ къ какому либо прекланіямъ, хотя, имѣя, конечно, въ виду невѣжество и гру-

бость народа, долго раздумывала надъ тѣмъ—какъ взяться за дѣло исправленія этихъ ошибокъ въ книгахъ и обрядахъ, чтобы не возбудить слѣпотаго протеста? И хотя естественно было ожидать такого протеста отъ неразумной приверженности ко всякой старинѣ; но по началу никому однакоже и въ голову не приходило, чтобы собственно изъ-за однихъ обрядовъ дѣло дошло до такой ужасной схизмы въ Церкви Православной. Кому неизвѣстно, что несмотря на всю предусмотрительность и на всѣ принятыя предосторожности къ отклоненію всякихъ поводовъ къ народному волненію и къ нарушенію всеобщаго спокойствія,—предосторожности, выразившіяся въ томъ, что самъ знаменитый вчинатель исправленія книгъ и обрядовъ патріархъ Никонъ не взялъ на себя лично столь важнаго дѣла, а собралъ для того великій соборъ изъ всѣхъ валичныхъ епископовъ и другихъ іерарховъ русской Церкви, на которомъ присутствовалъ и самъ царь съ цѣлымъ сонмомъ бояръ и высшихъ государственныхъ чиновъ, что всѣ ошибки въ книгахъ и обрядахъ были одна за другою выставлены на обсужденіе всего этого собора, и только когда весь соборъ признавалъ ту или другую вѣдѣность или ошибку въ книгахъ и обрядахъ, таковыя были отмѣняемы или исправляемы по единогласному рѣшенію всего собора? И кто не понимаетъ, что все это исправленіе книгъ и обрядовъ послѣдовало такъ обр. и завершилось при такихъ условіяхъ, при которыхъ всѣ вѣрныя чада Церкви Христовой должны были безусловно, съ глубокимъ уваженіемъ и покорностью преклониться предъ такою священно-завѣтною дѣятельностію правящей Церкви, и что какой либо протестъ или противодѣйствіе здѣсь могли возникнуть только отъ людей вѣдостойныхъ, грубыхъ и дерзкихъ? Кому не извѣстно, что когда дѣйствительно явились такіе дерзкіе противники исправленія книгъ и обрядовъ, то со стороны Церкви были при-

ниты всевозможныя мѣры къ вразумленію ихъ, и что когда они оказались непреклонными въ своемъ упорствѣ, то не Церковь гнала ихъ отъ себя, а сами они вышли изъ Ней съ самыми ужасными на Нее хуленіями и проклятiями? Кому неизвѣстно, что самими раскольниками, дерзко и безбожно прервавшими общеніе съ Церковію изъ-за исправленныхъ обрядовъ, угодно было связать съ ними такой роковой ужасный смыслъ, придать имъ такое до безконечности раздутье значеніе, что они стали изъ-за нихъ извергать самыя ужасныя богохульства, утверждая, напр., что Церковь съ этихъ поръ, извративъ вѣру этимъ исправленіемъ книгъ и обрядовъ, лишилась благодати и стала еретическою, что въ Ней теперь царствуетъ антихристъ, что пропозносимое Ею имя Христа Спасителя «Иисусъ» — есть имя антихриста, что слагаемые Ею три перста для крестнаго знаменія есть печать антихриста, что совершаемая въ Ней таинства... но по этому поводу раскольники выражаются такъ, что повторять за ними страшно, невозможно!

Вотъ какая бездна непроходимыхъ ужасовъ со стороны раскольниковъ раздѣляетъ ихъ съ Церковію! А вотъ г. репортеръ «Новаго времени» утверждаетъ, что «разница между сторонами здѣсь отнюдь не въ догматахъ, а только въ обрядахъ»? — что «старые обряды составляютъ *суть* разногласій между нами и старообрядцами!»! Что это, — простое невѣдѣніе, наивность, или особый умыселъ, въ которомъ скрывается затаенная ненависть къ Церкви? О какомъ тутъ согласіи Церкви съ раскольниками *въ догматахъ* можетъ быть рѣчь, когда все вѣроученіе и таинства Православной Церкви съ такимъ дерзкимъ богохульствомъ поруганы и прокляты раскольниками? Вѣдь не только кто-либо изъ послѣдователей какого-либо христіанскаго исповѣданія, ни одинъ язычникъ, магометанинъ, ни другой какой иновѣрецъ, даже никакой

безбожникъ никогда не произносилъ и не валагалъ такихъ хульныхъ нареканій и проклятій на Церковь Православную, какія извергаютъ ваши раскольники,—никто напр. кромѣ ихъ, не называлъ Церкви царствомъ антихриста! а вы говорите, что все дѣло въ однихъ обрядахъ?! И какъ имѣя все это въ виду (иначе нечего братья и за перо въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ не имѣешь никакого понятія), у репортера «Новаго времени» достало духу утверждать, что къ этимъ старообрядцамъ «арлыкъ *раскольника* привлеевъ былъ насильственно, *крайне несправедливо*»,—что ихъ «отнюдь нельзя назвать раскольниками»,—что «такое названіе для нихъ слово ругательное, обидное и *по существу* крайне несправедливое» ... и т. д.

Послѣдователи раскола или ихъ защитники могутъ сказать, что всѣ выраженные раскольниками богохульства произнесены были отдѣльными лицами и притомъ въ запальчивости на первыхъ порахъ, въ порывѣ негодованія на исправленіе старыхъ книгъ и перемѣну нѣкоторыхъ обрядовъ? Но что дальше слѣдуетъ? Не хотять ли утверждать, что не всѣ такъ называемые старообрядцы были согласны устанавливать такой взглядъ на Православную Церковь, какъ на еретическую, и что всѣ хулы и проклятія на Церковь выражены именно отдѣльными лицами и на одинъ собственный страхъ? Неправда, неправда. Всѣ раскольники, на всемъ пространствѣ 237 лѣтняго періода отпаденія ихъ отъ Церкви Православной до нашихъ дней всегда содержали и содержатъ такое же понятіе и ученіе о Церкви какъ безблагодатной, еретической, антихристовой!—все это такъ ясно и общеизвѣстно. Если они позволили себѣ такимъ неистовства въ горячахъ, то почему же потомъ не пришли въ себя, не образумились, не сознали своей ошибки и не возвратились въ Церковь, какъ и теперь не возвращаются? Изъ за обрядовъ? но вотъ съ 1801 года

учреждено «Единовѣріе», въ которомъ Церковь ясно показала свой взглядъ на обряды и въ которое Она приглашаетъ всѣхъ старообрядцевъ, кто только изъ нихъ выразитъ свое отреченіе отъ всѣхъ раскольническихъ хуленій на Церковь Божию и перестанетъ проклипать Оную, приглашаетъ съ ихъ книгами и обрядами въ общеніе съ Нею въ этомъ «Единовѣріи». Что же они не идутъ сюда? Если одни обряды были помѣхою тому, то вотъ эта помѣха устранена;—что же еще мѣшаетъ? Отвѣтъ одинъ: непреклонная гордость и безотчетная ненависть, по которой раскольники какъ прежде никогда не переставали мыслить, такъ и теперь, наперекоръ всякому здравому мыслію, мыслятъ Православную Церковь безблагодатною, еретическою, и какъ прежде проклинали Ее, такъ и теперь проклипаютъ, хотя въ то же время хорошо понимаютъ, что Она никогда не содержала и не содержитъ не только ереси, но ни малѣйшаго отступленія отъ того самаго христіанскаго вѣроученія, какое существуетъ въ Церкви Христовой отъ самыхъ первенствующихъ временъ Христіанства, и потому они никогда не имѣли никакого повода и никакой возможности обличить или упрекнуть Ее въ чемъ либо подобномъ. Повторяемъ: въ чемъ же дѣло? И что мѣшаетъ раскольникамъ сознать очевидную истину Церкви, а свою неправду, и возвратиться въ Церковь? И опять тотъ же отвѣтъ: непреклонная гордость и безотчетная ненависть;—вотъ настоящіе факторы питающіе схизму! Не правда-ли, это такіе факторы, о всяческомъ устраненіи которыхъ позаботилась бы съ своей стороны и свѣтская печать краткими сердечными мѣрами вразумленія, если бы она искренно желала принять здѣсь разумное и доброе участіе, вмѣсто того чтобы возбуждать и укрѣплять ихъ этими поблажками и излишними любезностями, съ непремѣнными притомъ упреками по адресу Церкви, какія расточаются этою печатью

къ вѣщшему поощренію раскольничьей самоувѣренности и крѣпкостоянія въ заблужденіяхъ.

Вмѣсто того, чтобы, отложивши пагубную гордость, смиренно признать и преклониться предъ Исповѣдуемою Православною Церковію несомнѣнною истинною, противъ которой невозможно никакое возраженіе, и присоединяться къ Ней хотя путемъ «Единоувѣрія», если сохраняется непреклонное пристрастіе къ старопечатнымъ книгамъ и старымъ обрядамъ, чему и Церковь оказываетъ снисхожденіе,—раскольники еще въ самомъ этомъ «Единоувѣріи» готовы видѣть какую то несостоятельность Церкви, непослѣдовательность и колебаніе въ принятѣ Ею порядкѣ и направленіи Ея отношеній къ расколу,—готовы даже утверждать, якобы здѣсь Церковь начинаетъ сознавать свою несправедливость, и учрежденіе Ею «Единоувѣрія» означаетъ не болѣе какъ призваніе своей ошибки и желаніе исправить таковую.—Вотъ что творитъ слѣпая вражда и ненависть! На все готово предвзятое рѣшеніе! Православная Церковь, всячески изыскивая средства вразумленія и обращенія раскольниковъ мѣрами умиротворенія и снисхожденія, старааясь всячески смягчить имъ путь, облегчить для нихъ трудность перехода отъ раскола къ Церкви, учреждаетъ «Единоувѣріе», какъ самолегчайшій способъ къ разрѣшенію всѣхъ недоразумѣній со стороны старыхъ обрядовъ а раскольники самыя эти благодѣтельные для нихъ усилія Церкви обращаютъ въ оружіе борьбы противъ Нея, усматривая здѣсь поводъ къ обвиненію Ея въ непослѣдовательности, въ нетвердости Ея правилъ и неосновательности постановленій. Нетрудно однакоже показать раскольникамъ, что и въ этомъ случаѣ они остаются безпочвенными; стоитъ только для этого обратиться къ исторіи прошедшаго по дѣламъ раскола. А именно. Извѣстно, что въ числѣ главныхъ вожаковъ раскольничьяго кружка, прежде всѣхъ возмущившихся противъ исправленія книгъ и обрядовъ, былъ протопопъ Ка-

занскаго Собора Иванъ Нероновъ, состоявшій въ числѣ прежнихъ книжныхъ справщиковъ и ставшій потомъ въ спискѣ вчинателей раскола подъ вторымъ № послѣ протопопа Аввакума. Долго онъ былъ дѣятельнымъ и вліятельнымъ сподвижникомъ передовыхъ расколовождей; но потомъ когда увидѣлъ, что дѣло протеста перешло всѣ предѣлы и обозначилось послѣдствіями самыхъ ужасныхъ размѣровъ, онъ одумался и остановился на такомъ размышленіи, какъ онъ самъ говорилъ объ этомъ: «кто я такой, что возсталъ противъ всей Греко-россійской Церкви? Не хочу быть въ раздорѣ съ восточными патріархами!» И вотъ является онъ къ патріарху Никону, приноситъ повинную и проситъ принять его обратво въ общеніе съ Церковію. Патріархъ, разумѣется, любовно принялъ его обращеніе и покаяніе и оставилъ его на прежнемъ мѣстѣ—въ Базанскомъ Соборѣ. Послѣ бесѣды отходя отъ Патріарха и принимая отъ него благословеніе, Нероновъ однакоже выразилъ свою привязанность къ старымъ обрядамъ и старопечатнымъ книгамъ и просилъ патріарха разрѣшить ему править церковную службу именно по старопечатнымъ книгамъ, на что патріархъ отвѣчалъ ему: «обои-де добры (т. е. и вновь исправленныя и старопечатныя книги), но воимъ хочешь, по тѣмъ и служи». И Нероновъ дѣйствительно содержалъ старые обряды и правилъ службу въ Соборѣ по старопечатнымъ книгамъ, состоя, разумѣется, въ полномъ общеніи съ Церковію Православною, и никто не мѣшалъ ему въ томъ (См. 13 посмертный томъ Исторіи Рос. Цер. Митр. Макарій). Итакъ, вотъ кто первый провозвѣстникъ «Единоувѣрія» — Патріархъ Никонъ! справедливо восклицаетъ Митрополитъ Макарій. А мы скажемъ при этомъ нашимъ раскольникамъ: вотъ какой взглядъ, съ самаго начала обрядоваго движенія, наша Церковь имѣла и устами патріарха Никона выразила на старые обряды! А вы, раскольники,

лицемѣрно притворяетесь незнающими этого и только зная— провозглашаете, якобы Церковь Православная положила проклятіе не на что иное, какъ именно на старые обряды взятые сами по себѣ; и сколько васъ ни обличали въ этомъ намѣренномъ искаженіи истины, вы все таки упорно держитесь за эту неправду, не имѣя ничего другого, въ чемъ можно было бы отыскать хотя самома́лѣйшій поводъ къ оправданію вашего отступничества отъ Церкви.

Но для непредубѣжденнаго человѣка здѣсь является и другое указаніе отрезвляющаго значенія. Что, напр., означаетъ, что Нероновъ, уже принятый обратно патріархомъ въ общеніе съ Церковію, обращается къ нему ни мало не смущаясь и такъ просто за благословеніемъ служить по старопечатнымъ книгамъ? Очевидно, Нероновъ отлично зналъ, что отнюдь не старые обряды, а раскольничьи проклятія встали между расколомъ и Церковію, — не такъ ли? Конечно—такъ! Хорошо зналъ Нероновъ, что и по старопечатнымъ книгамъ утверждается, что безъ Церкви и таинствъ невозможно спасеніе, также какъ и то, что сами по себѣ раскольники ни въ какомъ случаѣ не могутъ составить Церковь, а потому отложивъ гордость и упорство, пришелъ въ покаяніе и обратился къ Церкви. Что раскольникамъ мѣшаетъ послѣдовать такому спасительному примѣру (таковыхъ впрочемъ было потомъ множество?). Ясно, что та же гордость, непреклоняющаяся ни предъ какою истинною и ни предъ какимъ разумленіемъ.

Тщательно скрывая свою неправду отъ самихъ себя, т. е., стараясь содержать своихъ послѣдователей-простецовъ во мракѣ, въ полномъ невѣдѣніи на счетъ дѣйствительнаго положенія вещей, чтобы расколъ не могъ быть привидень и поставленъ къ свѣту и не обличились дѣла его, — раскольники тѣмъ болѣе всячески скрываютъ, затираютъ въ тѣни

свою неправду предъ представителями свѣтской печати, благо эти послѣдніе, не заглядывая въ духовную литературу и вовсе не интересуясь вопросами по предметамъ Церковнаго порядка, остаются большею частію совершенно не освѣдомленными о томъ, въ чемъ заключается суть дѣла и кто такіе наши раскольники по своимъ дѣламъ и отношеніямъ къ Церкви Православной.

Но оставимъ свѣтскую печать съ ея напускнымъ невѣдніемъ въ дѣлахъ и сужденіяхъ по расколу, и обратимся опять къ старообрядцамъ.

Вмѣсто того, чтобы взъ вѣка въ вѣкъ лицемѣрно повторять одно и то же, очевидно ложное указаніе на Церковь Православную, якобы Она проклинаетъ старые обряды,— вамъ, старообрядцамъ, слѣдовало бы тщательно опознаться въ самихъ себѣ по внутреннему содержанию, и не упражняясь тщетно въ изысканіи основаній и поводовъ къ оправданію вашего отступничества, глубоко сосредоточиться на томъ величайшей важности обстоятельствъ, что въ вашемъ по одной безотчетной враждѣ и ненависти отложившемся отъ Церкви обществѣ отъ времени до времени появляются настоящія ереси, проходя какъ бы незамѣчаемыми между вами.

Такъ напр. въ настоящее время вашъ передовой представитель, епископъ Арсевій Швецовъ, издавна состоящій главнымъ руководителемъ всего старообрядческаго общества, печатно огласилъ свое еретическое ученіе о «подлѣтномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца» !! И такая ересь остается у васъ безнаказанно, уживается между вами почти безъ возраженій, по кр. мѣрѣ безъ всякихъ серьезныхъ послѣдствій, проходитъ какъ бы незамѣченною, прикрывается... Правда, противъ этой ереси возсталъ вашъ Московскій епископъ Иванъ Бартушинъ; но весь протестъ его ограничился одною перепискою по сему поводу и не обозначился потомъ никакими

каноническими послѣдствіями. Не принимая никакихъ уликъ въ ереси, никакихъ доводовъ и вразумленій, Швецовъ остается упорно въ ереси, и это по вашему не составляетъ никакого препятствія пребывать ему въ полномъ общеніи съ вами, не мѣшаетъ ему оставаться у васъ и дѣйствовать въ качествѣ полноправнаго епископа, а вамъ—въ полномъ духовномъ подчиненіи такому завѣдомому еретичу—епископу... Вотъ какія невѣроятныя явленія оказываются у васъ возможными,—и вотъ съ какимъ легкомысліемъ вы относитесь къ таковымъ!!

Спрашивается, въ какую же оцѣнку или сравненіе слѣдуетъ поставить этотъ фактъ высочайшей догматической важности съ тѣми обрядами, изъ-за которыхъ вы такъ ожесточенно возстали на Церковь Божію? Между догматомъ о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца, составляющимъ сущность христіанскаго вѣроученія, и обрядами разница безконечная, высоко сознаваемая Православною Церковію; а вы беззавѣтно относясь къ такому столь важному обстоятельству, не ставя себѣ вопроса о различеніи предметовъ по высотѣ и важности ихъ значенія въ дѣлахъ вѣры и только потворствуя вашему безпринципному упорству, усиливаетесь всѣми пререканіямъ между вами и Церковію придать такой видъ, якобы и Церковь вашими глазами смотритъ на обрядъ и изъ-за него одного борется съ вами, стараетесь поставить дѣло въ такой оборотъ, чтобы и Церковь вмѣстѣ съ вами, оставляя въ сторонѣ сущность дѣла, низопла въ область одного обряда толковаться съ вами, причемъ вы, отводя глаза тѣмъ изъ свѣтскихъ писателей, кто изъ нихъ вздумалъ бы взглянуть на дѣло поглубже и вникнуть въ самую суть противорѣчій раздѣляющихъ стороны, популярничая предъ ними на разные лады, стараетесь изображать собою ни съ того ни съ сего загнанную и угнетаемую невинность. Вотъ

они, эти свѣтскіе писатели, отъ взоровъ которыхъ постоянно ускользаетъ настоящій смыслъ и сущность дѣла, тщательно прикрываемыя вами всевозможными любезностями предъ ними и заигрываніями вашими, и трактуютъ васъ страдальцами, вѣчно преслѣдуемыми изъ-за однихъ обрядовъ, и ничѣмъ другимъ кромѣ того «по существу» якобы не отличающимися отъ православныхъ», находя потому самое прилагательное вамъ наименованіе «раскольникъ» «обиднымъ» для васъ и «по существу вѣрнѣе несправедливымъ». А вѣдь дѣло могло бы принять совсѣмъ другой оборотъ, если бы вы предъ этими вашими защитниками выразили откровенно ваше дѣйствительное исповѣданіе по отношенію къ Церкви Православной...

Но скажите, что пользы принесетъ вамъ эта вѣчная фальшь, въ какой вы и сами вращаетесь и какою всячески стараетесь окружить и опутать русское общество посредствомъ свѣтской печати, усиливаясь располагать оное разными способами на свою сторону и заручаться отъ него наибольшими симпатіями на тотъ случай, когда вы усмотрите благоприятный моментъ выйти въ открытую и смѣло обнаружить ваши давно лелѣемые вами стремленія? Ваши дѣла назираетъ всевидящее Промыслительное Око Божественнаго Провидѣнія и не допуститъ исполниться вашимъ затаеннымъ намѣреніямъ, хорошо извѣстнымъ и самой Церкви Православной.

По сему поводу признается не лишнимъ на вѣсколько словъ возвратиться къ воспоминаваніямъ прошедшаго.

Вѣроятно въ скорости, а можетъ быть и вслѣдъ за учрежденіемъ «Единовѣрія» у раскольниковъ явилась мысль использовать оное въ особыхъ нѣвѣихъ видахъ; Церковь Православная пошла-молъ на уступки; попробуемъ повести Ее дальше въ томъ же направленіи. И вотъ лицемѣрно вступаю-

ши въ общеніе съ Церковію путемъ «Единоувѣрія», и въ тоже время продолжая вдохновляться прежнею ненавистью и озлобленіемъ противъ Церкви, оставаясь въ душѣ тѣми же фанатиками-раскольниками, они стали выражать неудовлетворенность религіознымъ положеніемъ своего общества. Что Церковь Православная, оказывая всяческое снисхожденіе къ ихъ немощамъ, приняла ихъ въ свое общеніе съ ихъ книгами и обрядами, освящаетъ ихъ единоувѣрческіе храмы чрезъ своихъ епископовъ, которые совершаютъ у нихъ Богослуженіе съ старыми обрядами и по старопечатнымъ книгамъ и проч., — всего этого имъ недостаточно. Хорошо сознавая всю каноническую неправду и лживость старообрядческой австрійской іерархіи, заимствованной ими отъ состоявшаго подъ запрещеніемъ Греческаго Митрополита Амвросія, они (разумеется, известная часть ихъ) и вступили въ «Единоувѣріе» съ тѣми намѣреніемъ, чтобы восполнить у себя этотъ важный пробѣлъ и пріобрѣсти отъ Православной Церкви высшую Церковную іерархію, своихъ епископовъ. Съ такимъ именно расчетомъ они въ одно время сварили изъ наиболѣе тароватыхъ своихъ членовъ депутацію, которая и явилась къ пов. Митрополиту Филарету съ изложеніемъ означенной ихъ духовной потребности и съ просьбою расположиться самому въ пользу такого благочестиваго ихъ стремленія и поддержать предъ Святѣйшимъ Синодомъ ихъ ходатайство о дарованіи имъ отдѣльной высшей Церковной іерархіи и о посвященіи для нихъ особыхъ самостоятельныхъ епископовъ изъ тѣхъ избранниковъ, которые будутъ указаны и представлены ими. При этомъ, само собою разумеется, не было недостатка въ подтвержденіи съ ихъ стороны такого ходатайства всяческими увѣреніями въ томъ, что такая отдѣльная іерархія желательна для нихъ какъ для полнаго религіознаго удовлетворенія, такъ и для спокойнаго пребыванія въ обще-

ніи съ Православною Церковію и въ совершенномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду общей Россійской Церкви.

Мудрый Святитель Филаретъ, проникая ихъ замыслы, ясно понимая, что они стремятся приобрести себѣ отъ Церкви имѣющихъ несомнѣнное Апостольское преемство епископовъ не для чего иного, какъ для того, чтобы заручившись такъ сказать полнымъ комплектомъ религіозныхъ потребностей самостоятельнаго — автономнаго Церковнаго общества, уравниваться такимъ образомъ во всѣхъ правахъ съ Православною Церковію и занявъ независимое отъ Нея полное положеніе, при первомъ удобномъ случаѣ отложиться отъ Нея и вступить съ Нею въ открытую борьбу съ надежнымъ обезпеченіемъ успѣха въ томъ всѣми средствами и орудіями, — не только на отрѣзъ отказалъ имъ въ ихъ просьбѣ, но и подтвердилъ имъ, что никогда не можетъ быть и не будетъ уважено Святѣйшимъ Синодомъ Православной Церкви подобное ходатайство, какъ питающееся пребеззаконными ухищреніями все той же непримиримой раскольничьей вражды и ненависти, къ острѣйшему развитію борьбы съ Церковію.

Чѣмъ ознаменуются дальнѣйшія претензіи и усилія раскола — покажетъ время; но, несомнѣнно, что расколъ не угомонится и не оставитъ Церковь Божію въ покоѣ.

По всему изложенному, полагаемъ, становится яснымъ, что прилагаемое къ вашимъ такъ называемымъ старообрядцамъ наименованіе «раскольникъ» — обидно ли оно для нихъ, или нѣтъ, — не только вполне соотвѣтственно положенію и справедливо «по существу», но и незамѣнно никакимъ другимъ наименованіемъ, такъ какъ напирѣзь давно доказано, что тѣ обряды, изъ за которыхъ они подняли такую неувротимую бурю, появились и существовали въ нашей Церкви можетъ быть не далѣе какъ съ 14 вѣка; а наша Церковь,

когда усмотрѣла ихъ неправильность, вразумленная восточными патріархами, замѣнила ихъ тѣми, какіе, оказалось, существуютъ на всемъ православномъ востокѣ, во всѣхъ восточно-православныхъ патріархатахъ, откуда мы восприняли и нашу вѣру Православную, и существуютъ неизмѣнно съ самыхъ апостольскихъ временъ. Какъ же послѣ того могутъ быть признаны *старыми* обряды содержимые раскольниками и эти послѣдніе—старообрядцами?..

Церковь Православная есть чистая, святая и непорочная невѣста Христова. А раскольники свверняютъ Ее, называя еретическою, антихристовою! Налагаютъ на Нее страшныя хуленія и проклятія!.. А вѣдь это сугубѣйшая хула на Духа Святаго!! Знаютъ они, что это за грѣхъ? И подумали бы—какому безконечному осужденію они подлежатъ на страшномъ Судѣ Божіемъ?!

О, братья раскольники! Опознайтесь безпристрастно, что движетъ вами и какими чувствами вы вдохновляетесь?

Пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Іоан. 14, 10). А пребывая во враждѣ и ненависти—въ комъ пребываетъ? И кто въ немъ пребываетъ?..

Протоіерей *Дим. Склобовскій*.

ПО СЪВЕРУ РОССІИ ¹⁾.

(Лѣтняя образовательная экскурсія 1903 г.).

III.

22 Іюня, въ прекрасный солнечный воскресный день мы подплывали къ Устюгу. Городъ со всей массой своихъ церквей очень поэтично отражался въ широкомъ просторѣ Сухоны и гудѣлъ десятками колоколовъ. Это—типичный старинный городъ, какъ Ростовъ Ярославскій, Угличъ, Суздаль... Онъ основанъ въ началѣ XIII в. и занималъ выдающееся мѣсто въ исторической жизни Россіи, отчего наравнѣ съ Новгородомъ и Ростовомъ и получилъ названіе Великаго. Устюгъ родина просвѣтителя зырянъ (въ 14 в.) св. Стефана еп. Пермскаго, а также покорителя Амура—Ерофея Хабарова. Въ настоящее время въ немъ около 10 т. жителей. Городъ ведетъ оживленную торговлю щетиной, полотномъ, льномъ; славится выдѣлкой серебряныхъ издѣлій «подъ черню» и особыми шкатулками, обиваемыми цвѣтною жестию, съ секретными замками. Весною его набережная представляетъ оживленную картину бойкой торговой пристани, силою загроможденной соленою рыбой, хлѣбомъ, пенькой и т. п.

Въ Устюгѣ экскурсанты остановились. Квартиру нашли довольно скоро, хотя не отличающуюся особенными удобствами.

Здѣсь они посѣтили главную святыню города—Проконіевскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Проконія праведнаго, весьма чтимаго окрестными жителями, которые въ честь этого святого соблюдаютъ особый постъ, продолжающійся съ 1 по 8 Іюля.

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

Св. Праведный Проконій былъ нѣмецкій купецъ. Приплывъ съ товарами (въ первой половинѣ XIII в.) въ Новгородъ, онъ былъ пораженъ красотой и величіемъ православнаго богослуженія, ознакомился съ православнымъ ученіемъ, принялъ его, роздалъ свои богатства бѣднымъ и взялъ на себя тяжелый подвигъ юродства. По его молитвамъ Устюгъ былъ избавленъ отъ грозившей ему каменной тучи, разразившейся въ 1290 г. 25 Іюня въ 20 верстахъ отъ города надъ лѣсомъ. При насъ къ этому мѣсту отправился крестный ходъ, въ которомъ участвовало духовенство всѣхъ церквей города и массы народа. Въ нынѣшнемъ году тамъ построена и освящена церковь—въ память исполнившагося 600 лѣтія со дня кончины св. Проконія.

Передъ Проконіевскимъ соборомъ лежитъ на пьедесталѣ одинъ изъ упавшихъ изъ тучи камней. Самый соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Проконія, большой, вѣстительный.

Обращаетъ на себя вниманіе прекрасная тонкая рѣзба иконостаса. Въ соборѣ шли дѣятельныя приготовленія къ предстоявшему юбилейному празднованію; шелъ полный ремонтъ; даже самая гробница угодника заставлена лѣсами.

Ознакомились экскурсанты и съ городомъ.

Въ немъ хороши мостовыя, порядочный городской садъ; масса храмовъ, изъ которыхъ много весьма древнихъ (26) и много хорошихъ домовъ. Поражаетъ сравнительная дешевизна различныхъ пищевыхъ продуктовъ, особенно молока и яицъ. Въ городѣ имѣетъ пребываніе епископъ (викарій, но со своимъ правленіемъ); въ немъ есть мужская гимназія, епархіальное училище, женская гимназія, духовное училище и много начальныхъ учебныхъ заведеній.

Обиліе храмовъ очень невыгодно отражается на благосостояніи духовенства; правда, въкоторыя церкви сдѣланы приписныя, но все-таки число ихъ не соразмѣрно количеству

прихожанъ. Благодарѣтельность послѣднихъ распоряженій объ увеличеніи жалованья и пенсій духовенству здѣсь особенно чувствуется...

Но это же обиліе храмовъ, съ другой стороны, налагаетъ на весь городъ какой-то исключительно религіозно-церковный колоритъ: съ утра до вечера здѣсь разносится звонъ колоколовъ, и большая часть жителей живетъ исключительно религіозными интересами.

Какъ особенность Устюга, нужно отмѣтить многочисленныя крестныя ходы въ болѣе живописныя окрестности города.

Такия «ходженія» начинаются съ Троицына дня и продолжаются все лѣто. Послѣ совершенія молебствій начинается чаепитіе, угощеніе лакомствами изъ раскинутыхъ тутъ же балагановъ. Людей выпившихъ на этихъ ходженіяхъ не бываетъ.

На другой день пребыванія въ Устюгѣ часть экскурсантовъ съ утра отправилась, по предложенію одного изъ руководителей, пѣшкомъ за 25 верстъ на полотняную фабрику наслѣдниковъ Грибанова. Дорога, по большей части, шла хвойнымъ лѣсомъ. Путники порядкомъ устали, пока добрались до мѣстечка Красавина, гдѣ расположена фабрика.

Названіе мѣстечка вполне оправдывается его живописностью. Кругомъ пруды, возвышенности, покрытыя соснами и елями, красивые виды... На лугахъ видѣются разостланныя для бѣленія полотна и пряжа. На фабрикѣ работаетъ болѣе 1000 человекъ рабочихъ, для которыхъ выстроены большія каменные казармы. Фабрика состоитъ изъ четырехъ корпусовъ: въ одномъ помѣщается прядильное отдѣленіе, въ другомъ—ткацкое, въ третьемъ ткани окончательно отдѣляются, въ четвертомъ—бѣлятся. Экскурсанты подробно успѣли осмотрѣть первыя два отдѣленія. Въ ткацкомъ работаетъ около 240 станковъ, при нихъ стоятъ, въ большинствѣ, женщины; здѣсь твуются полотна различныхъ сортовъ, плат-

ки, полотенца. Въ верхнемъ этажѣ сосредоточено производство цвѣтныхъ сватертей, отличающихся порой очень изящными и сложными узорами; здѣсь работаютъ мужчины.

Послѣ осмотра фабрики экскурсанты посѣтили фабричный складъ, гдѣ купили себѣ на память различныхъ предметовъ фабричнаго производства. Назадъ возвратились на лошадахъ.

На другой день утромъ мы продолжали прерванное путешествіе, размѣстившись на новомъ пароходѣ уже по отдѣльнымъ каютамъ, но сходясь для чаепитія и обѣда.

За Устюгомъ Сухона переходитъ въ Сѣверную Двину, которая на протяженіи 66 верстъ называется Малой Двиной; за городомъ же въ нее впадаетъ рѣка Югъ. Образуется многоводная ширь.

Мы плывемъ по кормилицѣ Сѣвера. Принимая въ себя воды Сухоны, Юга, Вычегды, Лузы, Ваги, Пивеги и массы менѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ, С. Двина образуетъ внушительную водную сѣть—около 5 тысячъ верстъ длиною, однимъ концомъ подходящую къ Уралу, другимъ къ Бѣлому морю и Ледовитому океану, третьимъ—посредствомъ канала Александра Виртембергскаго—соприкасающуюся съ Волгою и Балтійскимъ моремъ.

Немудрено, что эта сѣть играетъ слишкомъ большую роль въ жизни Сѣвернаго края, стягивая къ себѣ наиболѣе населенныя мѣста. Мы то и дѣло видимъ села и деревни съ хорошими бревенчатыми, крытыми тесомъ, домами.

Лѣвый берегъ Двины неизмѣнно низкій, усѣянный песками, на которыхъ растетъ лопухъ, молочай и красная лоза; весною онъ затопляется верстъ на 25—30; здѣсь не сѣютъ озимыхъ хлѣбовъ. Но зато въ какіе роскошные поемные луга переходятъ эти пески!

Правый берегъ—гористый, съ обнаженными боками, гдѣ

ясно обозначены пласты разнообразныхъ оттѣнковъ. Геологу здѣсь полное раздолье для научныхъ изысканій.

Однѣ изъ таковыхъ, прогремѣвшій въ послѣднее время въ ученомъ мѣрѣ своими открытіями въ области палеонтологіи, ѣдетъ теперь на нашемъ пароходѣ. Это проф. Варшавскаго университета — Амалицкій. Съ парохода прекрасно видны громадныя выемки земли на самомъ берегу С. Двины, около села Городокъ, недалеко отъ Ботласа, гдѣ извлечены профессоромъ остовы чудовищной ящерицы и другихъ допотопныхъ гигантовъ. Теперь профессоръ ѣдетъ вмѣстѣ со своей женой продолжать здѣсь раскопки, снабженный крупною правительственной субсидіей. Встрѣчаетъ профессора все село; очевидно, онъ пріобрѣлъ среди крестьянъ большую популярность.

Лѣса, лѣса и лѣса! Сколько тутъ дерева! Въ иныхъ мѣстахъ рѣка на большое разстояніе покрыта плотами; пароходы и паромы надрываются, таща ихъ.

Вотъ и Ботласъ. Здѣсь съ Двиной сливается Вычегда. Ботласъ — коначный пунктъ Пермь-Ботласской жел. дороги. Когда-то захудалое село — теперь это значительная пристань съ хлѣбными складами, конторами. Недалеко отъ берега цѣлый новый поселокъ съ совершенно городскими постройками.

Затѣмъ пароходъ останавливается у заштатнаго города Брасвоборска. Это, очевидно, городъ по недоразумѣнію, онъ болѣе похожъ на захудалое село: въ немъ не болѣе 500 жителей; постройки — обыкновенныя деревенскіе дома, — одна половина для человѣческаго жилья, большая часть другой для скотины.

Провѣжаемъ устье рѣки Нижней Тоймы, — и мы, наконецъ, въ предѣлахъ Архангельской губерніи, — въ древней Біарміи, самой большой губерніи Европейской Россіи, занимающей пространство, не считая острововъ Сѣвернаго океана, —

въ 78¹/₂ миллионъ десятивъ, т. е. такое, на которомъ умѣстившись бы свободно полторы Франціи. Но населенія на этомъ пространствѣ не набирается и 400 тысячъ, т. е. гораздо меньше, чѣмъ жителей въ нашихъ столичныхъ городахъ! Правда, болѣе 45 миллионъ десятивъ здѣсь занято тундрами, болотами, озерами и рѣками.

На другой день по отплытіи изъ Устюга мы проѣзжаемъ мимо села Вавчуги,—колыбели русскаго коммерческаго флота: въ 1694 году здѣсь былъ построенъ и спущенъ въ воду первый коммерческій русскій корабль «Св. Петръ», съ верфи Бажениныхъ, которымъ горичо повровительствовалъ Великій Преобразователь Россіи, самъ здѣсь присутствовалъ на спускѣ судовъ и осыпалъ Бажениныхъ милостями.

А вотъ мѣстности, говорящія о другомъ великомъ русскомъ человѣкѣ. Еще ранѣе Вавчуги мы проиываемъ мимо дер. Сія, за девять верствъ отъ которой находится Антоніевъ Сійскій монастырь, гдѣ нѣкоторое время, послѣ своего бѣгства изъ дома, находился Ломоносовъ; а вотъ Холмогоры и Куростровская волость—родина Ломоносова.

Двое сутокъ мы совершаемъ свой путь до Архангельска, но путешествіе висколько не утомительно.

Отъ широкой глади рѣки, отъ могучаго хвойнаго лѣса, обрамляющаго ея берега, дышетъ суровой величавостью.

Ближе къ Архангельску эффектны алебастровые берега, красиво обрисовывающіеся на фонѣ лѣтнаго солнечнаго дня.

Стоитъ конецъ Іюня, но подъ вечеръ и утромъ на полубѣ парохода холодно и нельзя было поздравить того, кто не запасся теплымъ пальто.

IV.

Вотъ и Архангельскъ. Небольшой городъ, имѣющій всего около 20 тысячъ жителей, онъ верствъ на пять вытянулся по берегу С. Двины. Къ берегу его прижимаетъ тундра, ко-

торая даетъ себя знать и въ окраинныхъ улицахъ города, обращая ихъ въ непроходимое болото.

Пароходныя пристани, русскія и иностранныя суда, цѣлый рядъ лѣсопильныхъ заводовъ, шмыгающіе туда и сюда по рѣкѣ пароходики—придаютъ городу оживленный видъ. Красиво возвышаются надъ постройками Михайло-Архангельскій монастырь,—древнѣйшій храмъ города,—и Троицкій соборъ.

Невдалекѣ отъ послѣдняго пристааетъ пароходъ.

Мы сразу погружаемся въ своеобразную жизнь сѣвернаго портового города.

Архангельскъ возникновеніемъ своимъ обязанъ торговой предприимчивости англичанъ, которые въ серединѣ 16 столѣтія проибли чрезъ Сѣверный океанъ въ Двинскую губу и завязали торговыя сношенія съ Москвою. Московское правительство обладало англичанъ и дало имъ широкія льготы; за англичанами пробрались сюда голландцы. И вотъ, имѣя въ виду создать постоянный международный торговый пунктъ, Московское правительство около существовавшего уже Архангельскаго монастыря основало городъ. Въ XVII в. это былъ крупный торговый центръ. Великій Преобразователь Россіи, Петръ Великій то и дѣло навѣдывался въ Архангельскъ, и городъ процвѣталъ и развивался, подъ покровительствомъ государя, пока новая сѣверная столица совершенно не оттянула въ себя его вниманія.

Мы нагружаемъ ломового извозчика своими вещами и отправляемся на пристань, чтобы оттуда на пароходикѣ переправиться въ Соломбалу, на Соловецкое подворье.

Что прежде всего бросается въ Архангельскѣ въ глаза,— это соленая рыба. Ея тяжелый запахъ наполняетъ улицы. Изъ многочисленныхъ лавокъ выглядываютъ также шбуры

пушныхъ звѣрей, шапки изъ оленьихъ шкурокъ, оленьи рога, мѣховыя туфли.

Мы съ удивленіемъ замѣчаемъ, что въ палисадникахъ только что зацвѣтаетъ сирень, между тѣмъ уже конецъ іюня.

На пароходной пристани мы познакомились съ о. экономомъ монастырскаго парохода, который долженъ былъ насъ доставить въ Соловецкій монастырь. О. экономъ намъ сообщилъ, что пароходъ отправляется въ 4 часа пополудни. На маленькомъ пароходикѣ мы скоро достигли Соломбалы, гдѣ находится Соловецкое подворье.

Соломбала—большое предмѣстье Архангельска съ оживленной гаванью. Она расположена на островѣ, соединенномъ съ городомъ длиннымъ деревяннымъ мостомъ. Въ прежнее время здѣсь находилась корабельная верфь, на которой было построено громадное количество военныхъ и портовыхъ судовъ разнообразнѣйшихъ типовъ. Военное кораблестроеніе прекратилось здѣсь въ 1862 году. Главною причиною этого былъ переходъ въ кораблестроеніи отъ дерева къ стали.

Соловецкое подворье—двухъэтажный каменный корпусъ: внизу помѣщается простой народъ, вверху—публика «почище». Намъ отвели номеръ въ верхнемъ этажѣ, и мы скоро имѣли возможность отдохнуть съ дороги за самоваромъ.

Подворье, безъ сомнѣнія, самое бойкое мѣсто въ Архангельскѣ съ его окрестностями. Оно съ весны до осени осаждается массами путешественниковъ рѣшительно со всѣхъ концовъ Россіи. Монахи едва усиѣвають отвѣчать на разспросы и исполнять просьбы богомольцевъ.

Особенный наплывъ богомольцевъ изъ простонародія бываетъ въ началѣ іюня.

Отдохнувъ, мы рѣшили взглянуть еще на Архангельскъ и отправились въ городъ пѣшкомъ. Здѣсь мы прошлись

главную улицу Архангельска Троицкимъ проспектомъ; улица довольно чистая сплошь съ деревянными домами, но дома большіе и красивой архитектуры.

Сдѣлавъ кой-какія закупки и заглянувъ на почту, мы поторопились на подворье.

Здѣсь насъ ждалъ неприятный сюрпризъ.

Пока мы гуляли по Архангельску, начали уже продавать билеты; всѣ билеты второго и перваго класса были распроданы. Оставалось ѣхать въ третьемъ классѣ. Монахъ кассиръ настойчиво насъ увѣрялъ, что пассажировъ третьяго класса теперь сравнительно мало, что до полного комплекта не хватаетъ человекъ 300 и что доѣдемъ мы до монастыря приѣваяючи, но какъ то плохо всему этому вѣрилось. Однако, волей неволей пришлось согласиться.

Намъ указали мѣсто небольшихъ размѣровъ, съ герметически закупоренными круглыми окнами, съ двухъярусными нарами, съ довольно тяжелымъ воздухомъ. Мы размѣстились и съ тревожнымъ чувствомъ стали ожидать наплыва другихъ пассажировъ. Нахлынули они, и мы съ горечью убѣдились, что положеніе наше не изъ пріятныхъ, во другимъ и еще хуже нашего... Народу вездѣ биткомъ набилось. Богомольцами заполнено мѣсто въ трюмѣ, оставшееся свободнымъ среди кулей муки и бочекъ съ соленою рыбой, а также и вся палуба, гдѣ они тѣснятся вмѣстѣ съ коровами, пожертвованными монастырю. Трудно себѣ представить, какая тѣснота бываетъ здѣсь, когда на пароходѣ «полный комплектъ» пассажировъ.

Итакъ, мы на монастырскомъ пароходѣ «Архангель Михаилъ», готовимъ отплыть въ море. На палубѣ настоятелемъ подворья служится краткое молебствіе, послѣ котораго подъ его благословеніе подходятъ капитанъ и служащіе парохода.

Капитанъ—монахъ съ длинными волосами и въ монашеской шапочкѣ, но въ тепломъ короткомъ пальто; служащіе—тоже монахи. Мачта парохода увѣнчивается крестомъ.

Поданъ послѣдній свистокъ, и пароходъ трогается, направляясь къ устью Двины. Мы долгое время плывемъ мимо безчисленныхъ лѣсопильныхъ заводовъ и стоящихъ около нихъ иностранныхъ судовъ. Два часа пароходъ идетъ по одному изъ многочисленныхъ рукавовъ дельты С. Двины, называемому р. Маймаксой, затѣмъ т. н. Березовскимъ рукавомъ. Кругомъ острова большіе и маленькіе; послѣ лѣсопильныхъ заводовъ виденъ тощій лѣсокъ, тундра...

Но вотъ показалось и Бѣлое море. Оно, какъ нельзя болѣе, оправдываетъ свое названіе: на горизонтѣ цвѣтъ его совершенно молочный. Поднялся такой вѣтеръ и холодъ, что оставаться на верху парохода просто нѣтъ возможности.

Мы отправились внизъ, едва протискались на свои нары, кой-какъ закусили и мечтали уже выпить чаю, но море вдругъ дало о себѣ знать. Начало покачивать. Къ чаю никто не прикоснулся. Мы стали съ тревогой посматривать другъ на друга. Богомольцы, особенно женщины, стали то и дѣло жалобно вздыхать и дѣлать молитвенные возгласы. Пароходная прислуга разноситъ и разставляетъ кадки.

Бачка усиливается и обѣщаетъ мало хорошаго.

И вотъ въ разныхъ концахъ нашей тѣсно набитой каюты начинаются проявленія морской болѣзни... Воздухъ дѣлается невообразимымъ, тошнить отъ него одного; изъ всѣхъ угловъ несутся вопли. Выбираешься на палубу, — тамъ тѣ же картины. Хорошо, что здѣсь вѣтеръ, который не даетъ застаиваться воздуху, но зато здѣсь ужасно холодно. Это обстоятельство гонитъ назадъ, а тамъ и плачь, и смрадъ, и скрежетъ зубовой... Ложишься на нары въ совершенномъ

изнеможеніи, чувствуешь, что кто-то вползъ на тебя ногами, что сбоку чайникъ гремитъ, покачиваясь и вотъ-вотъ обольетъ тебя водой, но нѣтъ энергіи встать и переставить его или сбросить съ себя чужія ноги,—лежишь и чувствуешь, что никогда, кажется, въ жизни не бывало такъ сѣверно... Проходитъ вечеръ, наступаетъ ночь, а пароходъ качаетъ и качаетъ. Кругомъ происходитъ трагикомическія сцены. Гдѣ то въ углу старикъ, обезсиленный приступами морской болѣзни, сълъ на лежавшую богомолку—пошла перепалка. Большинство молятся св. Зосимѣ и Савватию. Глубокою ночью, когда мы, совершенно больные, стали забываться тяжелымъ сномъ, спустился къ намъ какой-то странникъ и началъ звать: «Православные! готовьтесь: всѣ погибаемъ! Не давайте имъ спать—готовиться надобно!» Съ ужасомъ помышляли мы: вдругъ послѣдуютъ этому совѣту и начнутъ насъ тормозить! Однако, восторжествовало мнѣніе болѣе хладнокровныхъ: рѣшено было оставить насъ въ покоѣ.

Около кадокъ всю ночь толпились пассажиры, и всю ночь слышались вздохи и стоны.

На утро весь пароходъ былъ полонъ изверженій. Заморосилъ дождикъ и усугубилъ грязь, царившую вездѣ. На палубѣ было буквально какое-то мѣсиво изъ человѣческихъ изверженій, въ которомъ барахтались люди.

Монастырская прислуга съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ смотрѣла на эти сцены и не торопилась заняться очисткой парохода.

Измученные лямантой ночью, при мелкомъ, морозящемъ дождѣ, подплывали мы къ Соловецкому монастырю 27 Іюня, сдѣлавши все разстояніе отъ Архангельска—291 версту—въ 17 ч.

(Продолженіе будетъ).

Щ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ).

Въ пятницу 14 Мая въ 1-мъ часу дня скончался одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Воронежской епархіи, современникъ открытіи мощей Св. Митрофана, священникъ о. Михаилъ Ивановичъ Львовъ около 80 лѣтъ отъ роду. Скончался онъ внезапно, по возвращеніи изъ церкви, отъ паралича сердца. Послѣдніе годы своей жизни, покойный, по добровольномъ оставленіи прихода въ селѣ Боровомъ Воронежскаго уѣзда, за преклонностью лѣтъ, проводилъ въ г. Воронежѣ, гдѣ у него подъ Семинарскою горою, въ Суковномъ переулкѣ былъ скромный домикъ. Въ послѣдніе годы своей жизни о. Михаилъ временно исправлялъ должность священника въ Митрофановской церкви при Воронежскомъ Исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи, около Тихвино-Онуфріевской церкви и лишь съ Ноября 1903 года оставилъ это мѣсто. Несмотря на свои преклонные годы, покойный о. Михаилъ пользовался рѣдкимъ въ его лѣта здоровьемъ и почти повседневно присутствовалъ при богослуженіи въ Онуфріевской церкви, а въ праздничные дни въ храмъ Исправительнаго отдѣленія; нерѣдко, по просьбѣ мѣстныхъ священниковъ означенныхъ церквей, отправлялъ богослуженія и требы.

Службу свою въ епархіальнымъ вѣдомствѣ покойный началъ еще при архіепископѣ Антоніи—(Смирницкомъ) въ санѣ діакона. Пишущій эти строки, въ давно минувшую пору своего пребыванія въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Воронежскомъ Духовномъ училищѣ, живо представляетъ себѣ, посѣщая въ воскресные и праздничные дни архіерейское богослуженіе въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря мощную, благообразную фигуру баса-соллиста архіерейскаго хора временъ архіепископа Юсифа, почтеннаго о. діакона

Михаила Ивановича Львова. Онъ обладалъ весьма сильнымъ, необыкновенной полноты во всѣхъ ступеняхъ басоваго діапазона, голосомъ, которымъ владѣлъ въ совершенствѣ. Отлично знакомый съ партесною нотою и техникою управления хоромъ, о. діаконъ Михаилъ Ивановичъ, неизмѣнно исполняя партію solo-баса въ чудно поставленномъ немногочисленномъ архіерейскомъ хорѣ преосвященнаго Іосифа, весьма часто управлялъ и пѣвчими, замѣняя знаменитаго въ свое время регента хора, Василия Никаноровича Попова, который имѣлъ обыкновеніе слушать пѣніе своего хора издали, занимая скромное мѣсто въ задней части монастырскаго храма. Съ неподражаемою экспрессіею, съ сохраненіемъ благоговѣйно-церковнаго характера, исполнялъ чудный солистъ solo перваго баса въ извѣстномъ пѣснопѣвнн композитора Львова: «Облече бо ты въ ризу спасенія и одежду веселія одѣя ты» на облаченіи архіерейскомъ, которое при архіепископѣ Іосифѣ неизмѣнно совершалось съ особою трогательною торжественностью. Превосходный голосъ покойнаго сохранялся очень долго. Еще въ первые годы знаменитаго въ свое время Серафимовскаго хора покойный о. Михаилъ былъ однимъ изъ первыхъ выдающихся голосовъ среди цѣлой массы превосходныхъ многочисленныхъ басовъ архіерейскаго хора, набранныхъ изъ разныхъ сторонъ обширной Россіи. Состоя въ архіерейскомъ хорѣ, о. Михаилъ занималъ преимущественно лучшія діаконскія мѣста въ Воронежѣ: въ Покровской церкви, Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, въ Чугуновской церкви. Внимательный къ артистическимъ трудамъ участниковъ въ его хорѣ, преосвященный Серафимъ, съ крайнимъ сожалѣніемъ, рѣшилъ уволить изъ хора, согласно прошенію, такого отличнаго пѣвца-ветерана, какимъ по всей справедливости, былъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ. Въ возданіе его пѣвческихъ высокихъ дарованій, а также въ награду за его благоправіе, исполни-

тельность въ прохожденіи діаконскихъ обязанностей, преосвященный Серафимъ возвелъ его въ санъ священника и опредѣлилъ въ очень хорошій сельскій приходъ подгороднаго села Борового.

Остатки могучаго голоса покойный сохранилъ до самаго конца своей жизни, поражая молящихся въ храмахъ Тихвино-Онуфріевскомъ и при Исправительномъ отдѣленіи силою своего голоса, отчетливою художественною дикціею во время отправления имъ богослуженій. Еще такъ недавно, въ воскресные дни послѣ прошедшей Пасхи, посѣщая церковь Исправительнаго отдѣленія, гдѣ я состою священникомъ, покойный о. Михаилъ своимъ чуднымъ глубокимъ голосомъ сопровождалъ мое пѣніе, положенное по уставу: «Христосъ воскресъ», при началѣ всеобщаго бдѣнія и литургіи. По усвоенной имъ истинно благоговѣйной церковной традиціи времени приснопамятнаго архіепископа Іосифа, покойный о. Михаилъ всѣ церковныя службы и требы всегда и неизмѣнно отправлялъ въ высшей степени благоговѣйно, истово, безъ всякой поспѣшности и съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, указанныхъ въ уставѣ.

Въ обращеніи съ прихожанами о. Михаилъ отличался рѣдкимъ миролюбіемъ, уступчивостью и какою то трогательною и умиляющею деликатностью. Въ недостаткамъ подчиненныхъ относился очень снисходительно и сдержанно, былъ медленъ на слово осужденія своихъ ближнихъ. Въ просьбамъ своихъ собратьевъ относительно совершенія за нихъ богослуженій и требъ относился всегда внимательно; съ полною готовностью и предупредительностью исправлялъ въ вужныхъ случаяхъ служенія и требы.

Отиѣваніе покойнаго происходило въ Онуфріевской церкви 17 Мая послѣ поздней литургіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися прихожанами и почитателями личности

досточтимого покойнаго и его трогательнаго служенія. Согласно его желанію, могила его приготовлена въ оградѣ Тихвино Онуфріевской церкви. Во время службы и погребенія покойнаго, отправленнаго почтеннымъ о. протоіереемъ Горьковскимъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ, двухъ о.о. діаконовъ, весьма стройно и съ отлично подобраннымъ составомъ богослужебныхъ пѣснопѣвій, преимущественно минорнаго характера, пѣлъ хоръ г. Дмитріевского.

Миръ тебѣ и вѣчная память, смиренный и достойный служитель св. алтаря Христова, незабвенный о. Михайлъ.

Священникъ *Тихонъ Донецкій.*

ПЕРВЫЕ ШИПЫ.

Недавно, совсѣмъ недавно я поступилъ въ село Т. Я только что окончилъ курсъ... Еще не улеглись въ душѣ всѣ живо пережитыя впечатлѣнія послѣднихъ семинарскихъ дней...

Не знаю, сколь сильно было призваніе, руководившее мною въ избраніи жизненнаго пути,—хорошо знаю одно: большинство изъ насъ, вѣрное завѣтамъ нашей дорогой матери—Семинаріи, вступило на трудный пастырскій путь не безсознательно и не изъ одного слѣпого преслѣдованія мнимыхъ матеріальныхъ выгодъ, а съ любовью и искреннею готовностью пожертвовать всѣ свои силы на служеніе Церкви и ея вѣрнымъ чадамъ—нашему простому «темному» люду. Скажу безъ всякаго самоинѣнія, что Семинарія развила въ насъ сознательное стремленіе къ духовному сану и дала намъ если не мощь, то, по крайней мѣрѣ, вѣкторую духовную бодрость и отзывчивость. Правда, намъ не рисовали пастырскую дѣятельность радужными красками, отъ насъ не было скрыто, что она трудна и подчасъ прискорбна, насъ не тянули къ ней, но представляли идеаль ея столь высокимъ и

чистымъ и такъ усердно, любовно звали насъ къ этому идеалу, что какъ, быть можетъ, ни были безчувственны, мы не могли не понять всей искренности такого призыва и, скажу безъ лести, очень многіе изъ насъ еще задолго до окончанія курса сознательно мечтали лишь объ одной пастырской дѣятельности.

Мы вышли изъ Семинаріи. Мы покинули теплый, уютный корабль свѣтлыхъ грезъ съ тѣмъ, чтобы окунуться въ холодныхъ «житейскихъ водахъ» дѣйствительности. Я не хочу сказать, что мы всѣ вышли идеалистами «чистой пробы», юношами вполнѣ отзывчивыми и самоотверженными,—это было-бы слишкомъ много. Я хочу сказать только то, что почти всѣ мы вынесли изъ Семинаріи твердую вѣру и любовь къ тому святому дѣлу, для котораго насъ готовили, что, быть можетъ, большинство изъ насъ вступило въ ряды духовенства, принесло свои молодыя силы на алтарь служенія простолюдину вовсе не изъ-за расчета, а изъ болѣе лучшихъ и чистыхъ побужденій, что, наконецъ, людямъ, которыхъ такъ долго и усердно поднимали вверхъ, въ область добра и свѣта, и которые сознаютъ всю трудность такого подъема, больнѣе и прискорбнѣе, чѣмъ кому-либо, сразу упасть внизъ, въ омутъ жизненной грязи и неправды.

Недавно я встрѣтился съ однимъ товарищемъ по Семинаріи, теперь тоже діакономъ. Не успѣли мы обмѣняться десятью словами, какъ тотъ со слезами въ голосъ началъ:

— Пропали, братъ, всѣ наши мечты и надежды, рушатся всѣ идеалы, которые мы такъ долго и заботливо воздвигали!

— Какъ, поразился я, неужели въ какіе-нибудь три мѣсяца ты потерялъ всю энергію, всѣ силы, которыя, какъ богатство, собиралъ годами? Не ты-ли воодушевлялъ другихъ,

не ты-ли клялся не покладать рукъ въ работѣ на Нивѣ Божіей?! Развѣ почва такъ терниста?..

— Почва добрая, но не въ этомъ дѣло. Слушай, я буду рассказывать все по порядку.

Я поступилъ въ приходъ, добрая половина котораго раскольники. Правда, на моей родинѣ нѣтъ раскольниковъ, и мнѣ почти не приходилось серьезно говорить съ ними, но пожить среди нихъ, поработать именно въ такомъ мрачномъ, непроглядномъ темномъ уголкѣ, какъ нашъ приходъ, было моею всегдашнею, завѣтною мечтою. Гдѣ-то прекрасно сказано, что раскольники—это «люди, которые ходятъ съ связанными глазами». Не знаю, насколько мой взглядъ правиленъ, но мнѣ всегда казалось, что намъ, людямъ съ молодыми слабыми силами, прежде чѣмъ учить людей смотрѣть на міръ правильными глазами, не лишне поработать сначала надъ тѣмъ, чтобы сдѣлать этихъ людей зрячими, свять съ нихъ ту, ненавистную уже имъ самимъ, повязку, которая, по собственному ихъ выраженію, есть «одна глупость и упорство».

Съ искреннимъ, живымъ интересомъ я отправляюсь на приходъ, пріѣзжаю и прихожу къ священнику. Послѣ недолгаго знакомства и нѣкоторыхъ разспросовъ, я начинаю спрашивать о мѣстныхъ раскольникахъ.

— Охъ!—вдругъ недовольно вздохнулъ батюшка,—тяжелы для насъ эти, окончившіе курсъ, діакона!

— Чѣмъ?—спросилъ я, не зная даже, на что подумать.

— Да такъ!—оборвалъ онъ, видимо, не желая давать объясненій. Я постѣснялся приставать съ своимъ вопросомъ, и такъ и доселѣ эта «тяжесть» остается для меня тайною. Я не знаю, въ чемъ она состоитъ, но, вѣроятно, она очень непріятна, такъ какъ батюшка постарался избѣжать даже

всякаго сопркосновенія съ этой «тяжестью». Въ первый же день онъ категорически отрекся отъ законоучительства въ церковной школѣ, говоря, что ему заслуги не нужны, а для меня это дорого, и оставилъ меня одного съ полусотней мальчиковъ на рукахъ,—среди которыхъ, что самое главное и дорогое, есть раскольники,—на произволъ судьбы. Конечно, я отъ лишняго урока не надорвался, но остался одинъ безъ должнаго руководителя впереди и съ слишкомъ небольшимъ (только семинарскимъ) опытомъ сзади.

Приближался праздникъ Рождества Христова. Я приготовилъ праздничное поученіе и прошу у священника благословенія сказать его.

— Что, дьяковъ,—поднял на меня насмѣшливо—удивленные глаза батюшка (кстати сказать, не имѣющій обыкновенія называть меня иначе, какъ просто: «дьяковъ», и притомъ съ какимъ-то страннымъ, черезчуръ своеобразнымъ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ),—задумалъ витійствовать?

— Не витійствовать, говорю я, а просто сказать нѣсколько приличныхъ празднику словъ.

— Ну, ну!—только сказалъ онъ, улыбнулся и замолчалъ. Очевидно, онъ не интересовался моимъ поученіемъ, но я рѣшилъ не унывать и довести начатое дѣло до конца.

Насталъ самый праздникъ. Во время литургіи, въ наступившій обычный моментъ произнесенія проповѣди я снова обращаюсь къ батюшкѣ и, какъ бы продолжая предпраздничный разговоръ, говорю:

— такъ какже, батюшка? Я все-таки думаю сказать поученіе.

— А много ты тамъ написалъ?—серьезно спрашиваетъ онъ. Я показываю ему тетрадку въ два—три обыкновенныхъ нисчихъ листа.

— Ого!—замахалъ батюшка головой.—Вѣдь это отниметь, Богъ знаетъ, сколько времени! Отложи ее лучше до будущаго года!

— А сейчасъ, спрашиваю, не надо говорить?

— По моему, не стоитъ!—сказалъ онъ и какъ-то недовольно нахмурился.

Признаюсь, въ моей душѣ поднялась цѣлая буря, мнѣ захотѣлось порвать тутъ-же свое несчастное произведеніе, принести его въ жертву этому ледяному безсердечію, но я взглянулъ на набожныя лица стоявшаго въ церкви народа и подумалъ, что лишить этотъ народъ слова назиданія даже въ такой великій праздникъ—будетъ равносильнымъ взять изъ сумы слѣпцаго нищаго послѣдній кусокъ хлѣба... Мнѣ стало жаль этого «нищаго», жаль бросать свой трудъ, на который я, быть можетъ, употребилъ послѣдніе часы отдыха, я скрѣпился, собралъ свои послѣдніи силы и, сказавъ: «нѣтъ, батюшка, я все-таки скажу», перекрестился и пошелъ.

Я сладко забылся въ обществѣ простыхъ, но чистыхъ, горячо вѣрующихъ сердець, сказалъ поученіе и съ отраднымъ душевнымъ настроеніемъ вхожу въ алтарь. Батюшка безмятежно почивалъ въ очень удобномъ креслѣ. «Батюшка!» окликнулъ я. Онъ вскочилъ и, протирая глаза, сказалъ: «какъ прекрасно я заснулъ въ концѣ твоего поученія!» и сказалъ это такимъ простымъ, даже задушевымъ тономъ, что, признаюсь, въ первую минуту я даже не могъ понять: что это? Злобная ли насмѣшка надъ моимъ юношескимъ воодушевленіемъ, или просто откровенное признаніе въ своей физической слабости, усталости? Я былъ готовъ допустить даже это послѣднее предположеніе, но вспомнилъ нашъ разговоръ предъ поученіемъ и мнѣ стало яснымъ, до боли яснымъ, что здѣсь дѣло не въ усталости и изнеможеніи. Я понималъ, что батюшка этимъ хотѣлъ просто показать мнѣ су-

хость и безжизненность моего поученія, хотѣлъ сказать, что оно было такъ вяло, скучно, до усыпленія скучно, что я напрасно изъ-за него такъ волновался. такъ отстаивалъ необходимость его произнесенія. Я проглотилъ горькую слезу и не сказалъ ни слова.

Кончилась литургія. Я сиѣвшиль домой, моя душа болѣла, мнѣ хотѣлось облегченно вздохнуть у своего семейнаго очага, но... видно, чаша моихъ праздничныхъ мучеаій оказалась еще не полною и даже столь не полною, что наполнять ее пришлось цѣлый день...

Я не буду описывать дальнѣйшаго, скажу только, что всѣ праздничныя неприятыя впечатлѣнія такъ глубоко возмутили мой душевный миръ, такъ измучили, обезсилили меня, что, когда приближался праздникъ Крещенія Господня, и я снова подумалъ написать поученіе,—рука не поднималась на доброе дѣло. Я понялъ, что говорить поученія—значить «дѣлать на зло» своему старѣйшему «сослужителю», а я не хочу бросать въ церковную кружку фальшивую монету.

Такъ сказалъ мой товарищъ, и слезы неподдѣльной сердечной скорби выступили на его глазахъ.

— Господи!—думалъ я.—Неужели же нива жизни, на которую мы только вступили, такъ не удобрена, такъ терниста и бесплодна, что съ нею можно пожать однѣ горькія слезы? Или, быть можетъ, мы еще такъ молоды, безсильны, такъ неумѣло беремся за дѣло, что у насъ ничего не выходитъ?.. Вспомнился мнѣ солдатъ изъ разсказа «Крестьянинъ Веселовъ» (свящ. Петрова), сумѣвшій одинъ духовно переродить свою «пьяную» деревню, и я подумалъ, что и каждый изъ насъ могъ-бы быть такимъ «воиномъ Христовымъ», если-бы видѣлъ добрую опору и поощреніе, если-бы встрѣ-

чаль хотя каплю теплаго сочувствія своему воодушевленію, своей святой энергіи.

Мы, молодые, только вступающіе въ жизнь, люди— тотъ-же новый музыкальный инструментъ. Если онъ попадетъ въ руки хорошему музыканту—тотъ сумѣетъ его настроить и извлечь изъ него прекрасные звуки; плохому— тотъ даже и не настроить, заглушить въ немъ послѣдніе звуки. Такъ точно и съ нами. Если продолжать заботливо настраивать насъ, руководить—мы, пожалуй, и можемъ быть вѣсколько полезными Церкви и обществу; но если оставить насъ безъ всякаго вниманія, а, тѣмъ болѣе, презирать наше воодушевленіе и энергію—эти добрые задатки, вынесенные изъ школы,—вѣдь, мы такъ и оставемся на вѣки ненастроенными.

Діаконъ *Димитрій Адамовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу «Краснаго Креста» по 1-е Мая 1904 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К
Отъ Г. И. Брижевой	1000	—
› Д. Г. Самофалова	1000	—
› А. П. Блочкова	500	—
› Н. В. Иншакова	200	—
› Вѣры Иншаковой	200	—
› Н. Ф. Харина	200	—
› Завода Арно и Карцева, ихъ служащихъ, рабочихъ и заборщивовъ барды	140	—

Отъ Ө. Я. Романихина	100	—
> В. И. Шаурова	100	—
> Б. И. Бухонова	100	—
> Н. М. Компаніецъ и Е. Н. Фурманова ..	100	—
> Воронежскаго дрожжево-винокуреннаго № 21		
завода	100	—
Отъ И. М. и С. И. Поповыхъ	100	—
> Л. М. Попова	100	—
> Воспитанниковъ и служащихъ Реального		
училища 1-го въ Воронежѣ	55	65
Отъ М. И. Бабаргина	50	—
> М. Н. Затекина	50	—
> Ф. А. Петрова	50	—
> Тишцева и Шведченко	50	—
> Фабрики «Прима»	50	—
> Служащихъ Т-ва бр. Вихиревыхъ	38	—
> Ректификаціоннаго завода А. С. Хвоцянской .	36	50
> В. С. Федорова и его служащихъ	30	—
> Служащихъ Сѣвернаго банка 0/0 отчисле-		
ніе жалованья	28	35
Отъ служащихъ Сѣвернаго банка 10/0 жа-		
лованья	26	35
Отъ М. М. Долгополова	25	—
> В. Н. Тимофеева	25	—
> В. Г. Капенкина	25	—
> Галкина	25	—
> Т-ва маслобойнаго завода Н. Клочковъ и К^о .	23	30
> Бр. Федоровыхъ ..	23	30
> Учениковъ Семинаріи	20	10
> Олонцева	18	20
> Рабочихъ кожевеннаго завода Воронежска-		
го Т-ва	16	85
Отъ служащихъ И. М. Попова	11	65
> Т-ва Бекчеевъ и служащихъ	11	50
> А. Просвиркина	10	—
> В. Б. Попова	10	—

Отъ Н. Веретенникова	10	—
› Е. Н. Типцевой	10	—
› А. Матвѣевой	10	—
› Т-ва 1-й паровой мельницы	10	—
› М. И. Повомарева	10	—
› Служащихъ Т-ва Н. А. Ключковъ и Б ^о ..	6	75
› А. П. Аносова	6	—
› Ф. А. Уварова	5	—
› С. С. Иноземцева	5	—
› Ф. И. Бривошеина	5	—
› А. А. Базьмина	5	—
› С. Д. Бородина	5	—
› П. К. Кубанева	5	—
› В. Г. Капенкина	5	—
› Е. Н. Цоцова	5	—
› Н. А. Аносова	5	—
› С. И. Моргулесъ	5	—
› В. С. Кириченко	5	—
› Н. И. и М. М. Сазонова	5	—
› Ученицы 1-го класса Маріинской женской гимназіи Софіи Баляниковой	5	—
Отъ наследниковъ Черкасова	5	—
› Управленія Государственныхъ Имуществъ ..	4	25
› Кобазева В. П.	4	20
› Служащихъ въ канцеляріи Городской Управы ..	3	25
› В. В. Савостьянова	3	—
› А. Кретьова	3	—
› И. Вивулова	3	—
› В. Веселовскаго	3	—
› В. Фролова	3	—
› Е. П. Прокофьевой	3	—
› К. К. Гегеръ	3	—
› П. К. Лукьянова	3	—
› Сиротскаго Суда	3	—
› Бѣльчикова	2	75
› С. Щереберкина	2	—

Отъ Ф Сахарова.....	1	—
› А. Т. Босыхъ.....	1	—
› Дехтерева.....	1	—
› Д. Вяхирева.....	1	—
› В. И. Перелыгина.....	1	—
› Д. В. Вяхирева.....	1	—
› Незвѣстнаго.....	10	—
› Бр. Тер-Паносовыхъ.....	4	—
› Служащихъ городского водопровода.....	11	63
› Кожевенной лавки В. Н. Яковлева.....	16	56
› Фолимонова, жены и служащихъ.....	20	—
› Т-ва Механ. завода Столь и К ^о	8	50
› Тюрикова А. И.....	25	—
А всего.....		4927 64

Означенная сумма сдана Г. Казначей Мѣстнаго Отдѣла Краснаго Бреста подъ квитанціи: отъ 18-го Февраля сего года за № 52—3800 руб., отъ 15-го Марта сего года за № 248—857 руб. 50 коп., отъ 24-го Марта сего года за № 354—95 руб. 69 коп. и отъ 3-го Мая за № 530—174 руб. 45 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованіи.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ М. М. Долгополова 10% жалованья....	5	—
› Торговаго дома бр. Давыдовыхъ.....	100	—
› Служащихъ бр. Давыдовыхъ.....	25	—

> Редакція газети «Воронежскій Телеграфъ»	21	50
> Д. В. Вяхирева	1	—
> Бр. Теръ-Павосовыхъ 1% мѣсячнаго жалованія служащихъ	8	—
Отъ Бѣльчикова	6	35
> Сиротскаго Суда	5	30
> Инспектора Торговой школы % отчисленіе жалованія	4	32
Итого	176	47
А всего съ ранѣе опубликованными поступило 20231 рубль.		

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА	
	Руб.	Б
Отъ Бѣльчикова	3	90
> Сиротскаго Суда	2	50
Итого	6	40
А всего съ ранѣе опубликованными поступило 1696 руб. 31 коп.		

О Т Ч Е Т Ъ

о поступивших въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ служащихъ Реального училища 1% жалованія за Мартъ	33	8
Отъ служащихъ Маринской женской гимнази 1% жалованія за Апрѣль	24	40
Отъ служащихъ Реального училища 1% жалованія за Апрѣль	33	38
И т о г о	90	86
А всего съ ранѣе опубликованными поступило 306 руб. 84 коп.		

СО Д Е Р Ж А Н І Е

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

По поводу слова «Раскольникъ» — Прот. *Дим. Склобовскаго*.
По сѣверу Россіи. — *Ш.*

Некрологъ (†Священникъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ). — Священникъ *Тихона Донецкаго*.

Первые шипы. — Діакона *Димитрія Адамова*.

Въ приложеніи: Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1903 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 14 Іюня 1904 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 4-го апрѣля 1904 года.

Въ Оумино воскресенье, 4 апрѣля настоящаго года, въ часъ дня, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю девятнадцатой годовщины существованія Братства.

Съ прибытіемъ Главнаго Попечителя Братства—Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, предсѣдателя Совѣта Братства--Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогжскаго, и г. Воронежскаго Губернатора Сергѣя Сергѣевича Андреевскаго собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора тропарей пасхальнаго и свв. Митрофану и Тихону и благословеніемъ, преподаннымъ Его Высокопреосвященствомъ присутствовавшимъ членамъ Братства и другимъ лицамъ, посѣтившимъ собраніе; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства—преподавателемъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскимъ—прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1903 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета исполненъ былъ тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ первый кондакъ изъ акаѣиста св. Митрофану «Избранный Чудотворче», а присутствовавшіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій было собрано 245 рублей.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ принесена была глубокая благодарность:

1) Комиссіи религіозно-нравственныхъ чтеній Братства, состоящей подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи—протоіерея о. Василія Борисоглѣбскаго, изъ товарища предсѣдателя—инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника, о. Стефана Ширкевича, и членовъ: завѣдывающаго канцелярскою и техническою частями и участвующаго въ исполненіи самыхъ чтеній—преподавателя епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскаго, и лекторовъ: смотрителя духовнаго училища, священника, о. Василія Диварева, законоучителей: мужской гимназіи—священника, о. Іоанна Васильева, Михайловскаго кадетскаго корпуса, священника, о. Стефана Звѣрева и женской Маріинской гимназіи, священника, о. Тихона Попова, духовника духовной семинаріи, священника, о. Θεодора Склобовскаго и священниковъ: отца Іоанна Путилина, о. Димитрія Базаневскаго, о. Θεодора Лукина, о. Александра Палицына, о. Евгенія Дольскаго и о. Всеволода Соболева, преподавателей первой мужской гимназіи: Г. А. Новочадова и С. Н. Николаева, преподавателей духовной семинаріи: священника, о. Сумеона Замахаева, П. В. Нигольскаго, В. К. Недѣльскаго, И. М. Ублинскаго, В. Д. Попова, П. Н. Щукина и В. С. Преображенскаго и помощника инспектора той же семинаріи В. А. Дол-

гополова, преподаватели епархіального женскаго училища П. С. Лебедева и завѣдывающаго торговой школой М. М. Львова за усердное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, которыя имѣли въ отчетномъ году еще большій успѣхъ по привлеченію на нихъ массы слушателей, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. Общее собраніе изъявило свою признательность всѣмъ этимъ поименованнымъ лицамъ, безмездно трудившимся и въ отчетномъ году на пользу Братства, вставаніемъ съ мѣсть.

2) Кромѣ того, Его Высокопреосвященствомъ принесена была благодарность тѣмъ лицамъ, которыя также безмездно трудились въ составленіи и веденіи собственно богословскихъ чтеній въ залѣ Воронежской городской думы: священникамъ о. Стефану Звѣреву и о. Стефану Ширкевичу, преподавателямъ духовной семинаріи: П. В. Никольскому, П. Н. Щубину и В. С. Преображенскому и помощнику инспектора дух. сем. В. А. Долгополову, а также 3) и тѣмъ лицамъ, которыя тоже безмездно принимали участіе въ веденіи народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ: дѣлопроизводителю епархіальнаго училищнаго совѣта Н. И. Поликарпову, священникамъ: А. Сахарову, эконому общегитія духовной семинаріи, и С. Зенину, завѣдывающему Алексѣевской двухклассной церковно-приходской и регентской школой, и учителямъ той же школы: Г. И. Сѣдову, С. И. Судеенко-Дѣеву, М. Н. Бондаренко и И. П. Воскобойникову. Затѣмъ, Его Высокопреосвященствомъ предложено было собранію избрать, согласно § 9 устава, членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки денежной отчетности Братства за 1903-ій годъ.

Общее собраніе постановило: просить священниковъ о. Іоанна Ингеницкаго и о. Тихона Попова, ревизовавшихъ

денежную отчетность Братства въ прошломъ году, принять на себя трудъ по провѣркѣ таковой же отчетности и за 1903 годъ.

Собраніе окончилось пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» и архипастьрскими благословеніями, преподанными присутствовавшимъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона за 1903 годъ.

(XIX годъ существованія Братства).

Минувшій 1903 годъ былъ девятнадцатымъ годомъ существованія Воронежскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства свв. Митрофана и Тихона со времени его открытія.

Составъ Братства.

Въ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто выбывшаго изъ членовъ Совѣта Братства, участвовавшаго въ его составѣ, какъ мѣстный епархіальный миссіонеръ, Тихона Рождественскаго, приглашенъ по должности же епархіальный миссіонеръ, священникъ, о. Михаилъ Граціанскій, а на мѣсто умершаго кандидата въ члены Совѣта Братства дворянина Н. Н. Кочергина избранъ инспекторъ епархіал. женскаго училища—священникъ, о. Стефанъ Ширкевичъ.

За исключеніемъ этихъ перемѣнъ составъ Братства въ общемъ оставался тотъ же, какой существовалъ въ послѣдніе годы.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Главными средствами для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронежской епар-

хія Совѣту Братства служили: внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, библіотеки и бесплатная высылка по епархіи религіозно-нравственныхъ и противороскольныхческихъ книгъ и брошюръ.

Въ отчетномъ году по случаю (совершившагося 23 ноября) 200 лѣтняго юбилея со дня блаженной кончины святаго Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, Совѣтомъ Братства выписано было и разслано къ этому дню по уѣзднымъ отдѣленіямъ Воронежскаго епархіал. учил. Совѣта для раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, а чрезъ г. директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи для раздачи учащимся въ свѣтскихъ школахъ г. Воронежа 10.000 экз. Троицкихъ книжекъ житія св. Митрофана Воронежскаго и всея Россіи чудотворца и для рассылки по раскольническимъ поселеніямъ 2000 брошюръ на темы: о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о почитаніи мощей свв. угодниковъ Божіихъ съ изображеніемъ новоявленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима Саровскаго, нетлѣнныя мощи котораго открыты были въ этомъ году, и 50 экз. «Миссіонерскаго Спутника», изданнаго В. Скворцовымъ, редакторомъ «Миссіон. Обзорнія».

По тому же случаю Совѣтомъ Братства 1) устроено было 16 ноября, въ воскресенье, въ 4 часа вечера, въ Братскомъ читальномъ залѣ чтеніе съ свѣтовыми картинами о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ для всѣхъ учащихся въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, 2) выслано было всѣмъ о.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами въ г. Воронежѣ по одному экземпляру самаго полнаго изъ существующихъ въ продажѣ изданія житія св. Митрофана съ просьбой прочитатъ житіе святаго учащимся предъ всенощной наканунѣ юбилейнаго дня, 3) устроено было народное чтеніе съ свѣтовыми картинами въ томъ же

залѣ 23 и 30 ноября о святителѣ Митрофанѣ съ раздачей народу житій святителя, 4) въ тѣ же дни устроены были такія же чтенія и во всѣхъ народныхъ читальняхъ и въ Кольцовской чайной г. Воронежа, для чего Братствомъ заблаговременно высланы были соотвѣтствующія свѣтотыя картины, 5) въ то же время выдавались свѣтотыя картины къ чтенію о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ и въ мѣстныхъ среднѣ учебныхъ заведенія, для чего Братствомъ заказаны были въ Москвѣ къ юбилейному празднованію въ дополненіе къ существующимъ нѣсколько новыхъ свѣтотыхъ картинъ по новымъ фотографическимъ оригиналамъ.

Въ тѣхъ же религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ въ отчетномъ году Совѣтъ Братства входилъ въ сношеніе съ управляющимъ юго-восточными желѣзными дорогами инженеромъ г. Павловымъ, прося его оказать содѣйствіе по устройству библиотечнаго кіоска при Воронежскомъ желѣзнодорожномъ вокзалѣ для служащихъ при немъ мастеровыхъ и рабочихъ людей, для чего по полученіи на то согласія г. управляющаго дорогами выслано было Совѣтомъ Братства религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ на 40 руб., съ просьбой, чтобы ежегодно сообщалось Братству о ходѣ такового библиотечнаго дѣла. Желательно было Совѣту Братства открыть приходскую бібліотеку и на Терновой Полянѣ (пригородней Воронежской слободѣ) при мѣстной Троицкой церкви, для чего онъ входилъ въ сношеніе съ мѣстными церковными причтами и попечительствомъ оказать содѣйствіе по отводу помѣщенія для бібліотеки, пріисканію лица, которое могло бы принять на себя трудъ завѣдыванія бібліотекой, и по найму сторожа. Совѣтъ же Братства съ своей стороны приходилъ на помощь бесплатнымъ снабженіемъ таковой бібліотеки религіозно-нравственными книгами, журналами и брошюрами. Но такое религіозно-просвѣтительное

предпріятіе Совѣта оказалось безуспѣшнымъ, такъ какъ причты и попечительство не нашли возможнымъ оказать просимаго содѣйствія.

Затѣмъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства 1) выслано было безмездно въ Совѣтъ вновь возникшаго Васильсурскаго Царицы Небесной Братства, Нижел. губ., по его ходатайству, 100 экземпляровъ брошюры Барбарина «Хлыстовщина» и 1000 экз. противораскольническихъ листовъ, изданныхъ Воронежскимъ Братствомъ, 2) даны были вновь разрѣшенія на веденіе религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами священникамъ а) Богородицкой церкви села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоанну Севастьянову, б) Пятницкой церкви слоб. Кривоносовой, Богучарскаго уѣзда, Григорію Губанову и в) Пятницкой церкви села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Мишину и 3) выданы были пособія на истекшій 1903 г. а) Воронежской Алексѣевской регентской школѣ 150 руб., б) на веденіе религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ 200 руб. и в) Комиссіи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ 150 руб. и затѣмъ обычно 4) выписаны были журналы для бібліотеки Братства на 181 р. 86 к. и 5) ведена была кассовая отчетность Братства.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Дѣло наставленія народа путемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній получаетъ изъ года въ годъ болѣе широкую и твердую организацию въ нашей епархіи, а въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ они такъ прочно установились, что представляютъ собою въ церковной жизни теперь обычное заурядное явленіе, «и духовенство и прихо-

жане такъ привыкли къ нимъ, сообщаетъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ Острогожскаго уѣзда, что въ ихъ сознаниі эти чтенія состоятъ въ качествѣ предметовъ живой существенной потребности, почему лучшіе люди изъ прихожанъ, благоговѣнно настроенные, стремятся на эти чтенія съ неизмѣннымъ усердіемъ». Этотъ трудъ почти всецѣло лежитъ на приходскихъ священникахъ и лишь въ нѣкоторыхъ селахъ, и какъ исключеніе, помогаютъ священникамъ въ веденіи собственно чтеній діаконы и псаломщики, обончившіе духов. семинарію и сельскіе учителя. По свидѣтельству о.о. благочинныхъ приходскіе священники съ полнымъ усердіемъ относятся къ этому религіозно-просвѣтительному дѣлу и заслуживаютъ признательности отъ своихъ прихожанъ. Въ своихъ бесѣдахъ священники всегда стараются примѣняться къ развитію и пониманію слушателей и къ ихъ духовнымъ потребностямъ, для чего въ нѣкоторыхъ селахъ ими выписаны такия изданія, которыя приспособлены къ пониманію и интересамъ простаго религіознаго человѣка. Собесѣдованія эти имѣютъ характеръ большею частію собственно чтеній по книгѣ съ разясненіемъ прочитаннаго и примѣненіемъ прочитаннаго къ практической жизни, причемъ таковыя чтенія нерѣдко сопровождаются оживленными бесѣдами и по семейнымъ и общественнымъ вопросамъ въ предѣлахъ пастырской компетентности. Мѣстами, какъ рѣдкое исключеніе, ведутся собесѣдованія съ совопросничествомъ, какъ со стороны священника, такъ и со стороны прихожанъ.

Въ удовлетвореніе живой потребности населенія въ нѣкоторыхъ селахъ таковыя чтенія-бесѣды ведутся круглый годъ во всѣ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, съ записью въ особыя журналы, копіи которыхъ представляются въ Совѣтъ Братства (въ селѣ Скорняковѣ, Задонскаго уѣзда, въ с. Алексѣевскомъ, Землянск. у., въ с. Бого-

словскомъ, Воронежскаго уѣзда и др.), а въ благочиніи 3 округа Нижнедѣвицакаго уѣзда на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни участвуютъ пѣвческіе хоры, исполняющіе даже такіа духовныя композиціи какъ «Нынѣ отпускаеши» Веделея, концерты Бортнянскаго и многія другія избранныя пѣснопѣнія. Въ этомъ благочинническомъ округѣ во время каникулъ помогали вести чтенія воспитанники дух. семинаріи. Предметы чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій были очень разнообразны. Главными предметами для этихъ собесѣдованій и чтеній служили объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, объясненіе символа вѣры и молитвы Господней, десяти заповѣдей, богослуженія церковнаго и св. таинствъ, рассказы изъ житій святыхъ; нѣкоторые священники ведутъ свои чтенія систематически. Священникъ І. Болховитиновъ, Задонскаго уѣзда, извѣстный по отчетамъ Братства за предыдущіе годы, продолжалъ въ отчетномъ году объясненіе евангелія отъ Матвѣя глав. IX—XVII по Троиц. листк. Вып. 22—23.

Чтенія и собесѣдованія о священно-историческихъ событіяхъ и вообще церковно-историческія народъ слушаетъ, какъ говорятъ о.о. благочинные на основаніи наблюденій, несравненно охотнѣе и внимательнѣе, чѣмъ даже обычныя церковныя проповѣди. Съ особенно напряженнымъ вниманіемъ вездѣ слушались чтенія о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ, о саровскихъ торжествахъ и о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся при открытіи въ истекшемъ году святыхъ мощей сего новоявленнаго угодника Божія, также первосвятителѣ Воронежскомъ святомъ Митрофанѣ по случаю 200 лѣтія со дня блаженной его кончины. Въ удовлетвореніе такой потребности народа въ чтеніяхъ житій свя-

тыхъ, сообщаетъ благочинный, священникъ о. В. Вышне-
скій, выписаны въ настоящее время для всѣхъ церквей
округа четы-миней—любимое чтеніе для народа. Онъ же,
между прочимъ, сообщаетъ и о результатахъ таковыхъ чте-
ній: «Назидательныя религіозно-нравственныя чтенія произ-
водятъ на жителей несомнѣнно самыя благопріятныя воздѣй-
ствія,—просвѣтляютъ ихъ религіозное сознаніе, возбуждаютъ
и поддерживаютъ благочестивыя чувства и желанія, исправ-
ляютъ и смягчаютъ грубость нравовъ, наставляютъ на путь
истины, удерживаютъ и предохраняютъ отъ грубыхъ порывовъ».

Но благотворное вліяніе внѣбогослужебныхъ собесѣдо-
ваній и чтеній сказывается не только въ подъемѣ чувства
религіозности и благочестія въ мѣстномъ населеніи, но и
въ расположеніи его къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ.
Въ с. Тереховѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, прихожане подъ
вліяніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій священника со-
брали на ремонтъ храма 200 руб.; въ с. Старо-Мѣловомъ
того же уѣзда сдѣлали ремонтъ въ храмѣ на 2250 руб.;
въ с. Кругломъ, Коротояккаго уѣзда, прихожане соорудили
новый иконостасъ, всю церковную утварь и заново отстро-
или, обгорѣвшій во время пожара, подцерковный домъ и
даже лучше, чѣмъ онъ былъ прежде.

Священникъ Алексѣй Васильевъ 4 благочиннич. округа
Коротояккаго уѣзда сообщаетъ, что прихожане подъ влі-
яніемъ его бесѣдъ огородили кладбище стоимостью въ 300 руб.
и пожертвовали на благоукрашеніе храма Божія 400 рублей.

Чтенія велись большею частью въ храмахъ, какъ свя-
щенныхъ мѣстахъ, внушающихъ слушателямъ благоговѣніе
и какъ единственныхъ мѣстахъ въ селахъ, гдѣ можетъ вмѣ-
ститься большое число слушателей, а также въ училищныхъ
зданіяхъ или въ церковныхъ сторожкахъ (въ большіе холо-
да). Время для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій избиралось

неодинаковое. Руководители чтеній въ этомъ случаѣ приспособлялись къ условіямъ жизни своихъ прихожанъ. Веденіе чтеній падало большею частію на осень и зиму, когда народъ бываетъ свободенъ отъ работы. Въ весеннюю и лѣтнюю пору отвлекали народъ отъ посѣщенія чтеній полевая работа, и тогда чтенія волей-неволей въ большинствѣ случаевъ прекращались. Въ приходяхъ, разбросанныхъ на далекое разстояніе, гдѣ никто не являлся къ вечернему богослуженію, для веденія бесѣдъ и чтеній избирался свободный промежутокъ времени между утреней и литургіей.

Въ отношеніи миссіонерской дѣятельности священниковъ нужно замѣтить, что ихъ заботы какъ о привлеченіи раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, такъ и объ охраненіи православныхъ отъ совращенія въ расколъ или сектанство были не безуспѣшны. Нѣкоторые священники, пріобрѣвшіе полемическую опытность по расколо-сектантству, кромѣ частныхъ бесѣдъ и чтеній при всякомъ удобномъ случаѣ для опроверженія раскольническихъ заблужденій, устраивали сами, не выжидая публичныхъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера, таковыя съ ними бесѣды по предметамъ разномыслія ихъ съ православнымъ ученіемъ. Результатомъ такой миссіонерской дѣятельности были случаи обращенія въ православіе. Въ с. Данковѣ, Воронежскаго уѣзда, сообщаетъ священникъ П. Затонскій, одна раскольница безпоповщинскаго толка присоединена къ православной церкви. Въ с. Никольскомъ (Рогачевкѣ) одна женщина, сообщаетъ священникъ М. Резановъ, совращенная въ хлыстовство, покаялась и оставила хлыстовство. Въ с. Клеповкѣ, Павловскаго уѣзда, двѣ семьи сектантовъ (жидовствующихъ) изъ 17 душъ обоего пола присоединены къ православію. Въ этомъ селѣ много помогаетъ священникамъ въ миссіонерской дѣятельности мѣстный крестьянинъ Данилъ

Барповъ (перешедшій въ православіе изъ этихъ же жидовствующихъ), бывшій на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Воронежѣ, начитанный человекъ и весьма приверженный къ православію. Въ этомъ районѣ молодые и средняго возраста сектанты не чуждаются священниковъ, посылаютъ дѣтей своихъ въ церковныя школы, понимаютъ хорошо сектантскія заблужденія и держатся въ сектѣ только страха ради престарѣлыхъ, которые по закоснѣлости и тупости не внимаютъ никакимъ вразумленіямъ и всячески стараются поддержать секту.

Умѣлымъ веденіемъ миссіонерской дѣятельности сумѣлъ расположить къ себѣ мѣстныхъ раскольниковъ священникъ А. Васильевъ, Коротоякского уѣзда. Задушевныя его бесѣды и внимательное обхожденіе сдѣлали то, что раскольники полюбили священника настолько, что онъ сталъ у нихъ желаннымъ гостемъ,—и былъ даже такой случай, что на праздникахъ Рождества Христова и Пасхи нѣкоторые изъ раскольниковъ пригласили его въ свои дома съ крестомъ и иконами и просили его убѣдительно всегда бывать у нихъ, тогда какъ прежде они не только чуждались, но и видѣть не могли православнаго священника.

Замѣчательный случай, имѣвшій мѣсто въ районѣ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, произведшій на раскольниковъ сильное впечатлѣніе, передаетъ благочинный 5 округа, Валуйскаго уѣзда, свящ. Тихонъ Путилинъ. Въ деревнѣ Бирючей Казначеевскаго прихода крестьянинъ Сергѣй Посоховъ (18 лѣтъ) страдалъ болѣе двухъ лѣтъ отъ сильной признанной врачами неизлѣчимой болѣзни. У него отъ небольшого нарыва сначала распухла голова и лицо, а потомъ и все тѣло и приняло сине-багровый цвѣтъ. Черезъ нѣкоторое время опухоль прошла, но на рукѣ образовался злокачественный гнойный нарывъ, причинившій такую силь-

ную боль, что больной работать уже не могъ. По совѣту добрыхъ людей больной отправился въ Саровъ, искупался тамъ въ Серафимовскомъ источникѣ и моментально исцѣлился: все болѣзненное тѣло, имѣвшее желтокорявый видъ, превратилось въ совершенно здоровое, свѣтло-розовое. Такимъ чудеснымъ исцѣленіемъ по молитвамъ новоявленнаго угодника Божія страшно были поражены мѣстные раскольники, и нѣкоторые изъ нихъ стали высказывать желаніе присоединиться къ православію. Этотъ случай благодатнаго исцѣленія послужилъ мѣстнымъ священникамъ прекраснымъ матеріаломъ для бесѣдъ съ раскольниками и православными.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами начали приобрѣтагь въ Воронежской епархіи, при содѣйствіи Братства, какъ и внѣбогосл. чтенія, широкое распространеніе и устойчивость. И этотъ трудъ (по организаціи и веденію чтеній) лежитъ исключительно на мѣстныхъ приходскихъ священникахъ: они ходатайствуютъ о разрѣшеніи этихъ чтеній во ввѣренныхъ имъ церковныхъ приходахъ и о высылкѣ Братствомъ свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ, они привлекаютъ къ участію на чтеніяхъ пѣвческіе хоры, они же въ значительномъ большинствѣ случаевъ сами и ведутъ чтенія.

Эти чтенія, какъ видно изъ отчетовъ Братства за послѣдніе годы, служатъ не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ народѣ религіознаго чувства, къ сообщенію имъ историческихъ свѣдѣній и лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ. Эти чтенія ведутся съ осени до Пасхи, вечеромъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ пѣвческими хорами изъ любителей и изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Такая постановка чтеній особенно много привлекаетъ посѣтителей. Въ селѣ Хвощеватомъ, Землянскаго уѣзда, эти чтенія ведутся такъ: вначалѣ общее пѣніе молитвы Св. Духу, затѣмъ священникъ о. А. Мишинъ читаетъ и объясняетъ очередное праздничное литургійное евангеліе, послѣ чего снова исполняется какая-либо молитва или церковное пѣснопѣніе изъ всеобщаго бдѣнія и наконецъ ведется чтеніе съ свѣтовыми картинами. Чтенія ведетъ о. діаконъ Борисоглѣбскій при нѣкоторой помощи псаломщика Н. Діаконова.

Успѣхъ чтеній вездѣ громаднѣй. Помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, вездѣ бывають переполнены слушателями. Въ с. Боринскихъ заводахъ, дѣлѣ ведутся такія чтенія въ церковно-приходской школѣ по очередно, сначала для учащихся, а затѣмъ для взрослыхъ, по словамъ свящ. о. П. Оболенскаго, «желаніе прихожанъ послушать новое чтеніе и посмотрѣть на «божественныя картины» такъ велико, что они готовы бывають хоть какъ-нибудь помѣститься, какъ-нибудь придѣлаться въ школѣ, лишь бы не лишиться возможности послушать новое чтеніе и посмотрѣть на новыя «божественныя картины», а прослушавъ одно чтеніе, усердно просятъ своего батюшку еще и въ слѣдующій праздникъ прочитать имъ и показать что-либо «божественное».

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе такихъ чтеній, какъ выше было сказано, священникамъ о.о. І. Севастьянову, Гр. Губанову и А. Мишину. Такимъ образомъ всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами въ епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 100. Таковъ быстрый ростъ

какъ въбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ и религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами объясняется какъ ревностью церковныхъ пастырей, такъ и преданностію и любовью народа къ св. церкви и назидательному и спасительному чтенію.

Со стороны Братства главное содѣйствіе къ распространенію этихъ чтеній состояло въ томъ, что оно, во-первыхъ, высылало бесплатно своимъ членамъ въ епархію свѣтовыя картины, во-2-хъ, оно высылало безъ задержки, тотчасъ же по возвращеніи ранѣ выданныхъ картинъ, чтобы не было перерывовъ въ чтеніяхъ,—и притомъ по нѣскольку коллекцій-чтеній заразъ.

Выдавались Братствомъ свѣтовыя картины съ 1-го сентября 1903 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) въ женскую гимназію А. В. Ивановской,
- 3) священнику Рождество-Богородицкой церкви гор. Воронежа Всеволоду Соболеву,
- 4) въ первую мужскую гимназію,
- 5) инспектору духовной семинаріи Ст. Ал. Алферову,
- 6) священнику села Хвощеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Мишину,
- 7) священнику села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Θεоктисту Губанову,
- 8) въ церковно-приходскую школу при Вор. кафедральномъ соборѣ,
- 9) священнику села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Василю Вышнеvesкому,
- 10) священнику села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Стефану Мясичеву,
- 11) священнику слободы Знаменской, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Исидору Буфаеву,