

1 Юня

№ 11.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

## I. ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

*Высочайшимъ* приказомъ по гражданскому вѣдомству 5-го мая 1901 г. № 35, по вѣдомству Православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ въ коллежскіе регистраторы и д. архиваріуса Таврической духовной консисторіи канцелярскій служитель Александръ *Птицынъ*, съ 4 го декабря 1900 г.

## II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о награжденіи книгою „Библия“ за особыя труды по благоустройству церковно-приходскихъ школъ.

На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 7—29-го ноября 1884 года за № 2435 и отъ 21—30 ю-

ня 1900 г. за № 2607, и согласно представлѣніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10 апрѣля 1901 года за № 285, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11-му мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою Библия, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ: Члена—дѣлопроизводителя Ялтинскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, директора Ялтинской мужской гимназіи *Александра Преображенскаго*, Днѣпровскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Анатолія Нестроева*, предсѣдателя Днѣпровской уѣздной земской управы *Алексѣя Колчанова*, предсѣдателя Бердянской уѣздной земской управы *Якова Харченко*, преподавателя *Θеодосійской* женской гимназіи *Александра Фомъ-Фигаровскаго*, учительницу той-же гимназіи *Марію Лильеврѣ*, попечителя *Θеодосійской* грекорусской церковно-приходской школы *Илію Тамару*, попечителя *Константиновской* церковно-приходской школы *Бердянскаго* уѣзда, бухгалтера мѣстнаго ссудо сберегательнаго товарищества *Андрея Вербицкаго*, благочиннаго церквей *Мелитопольскаго* округа священника *Александра Студенецкаго*, благочиннаго *Григорьевскаго* округа священника *Петра Стрижевскаго*, завѣдывающаго *Зеленовской* церковно-приходской школою, *Мелитопольскаго* уѣзда, священника *Іоанна Морозова*, завѣдывающаго *Больше-Лепатихинскою* *Александро-Невскою* церковно-приходскою школою, *Мелитопольскаго* уѣзда, *Василія Знаменскаго*, учительницу *Губановской* церковно-приходской школы, того-же уѣзда, *Домникію Лосіевскую*, учительницу *Больше-Лепатихинской* *Александро-Невской* церковно-приходской школы, того же уѣзда, *Марію Тарановскую*, учительницу *Больше-Знаменской*, того-же уѣзда, цер-

ковно-приходской школы Антонину Панкьеву, учителя Нижне-Сърогоской, того-же уѣзда, церковно - приходской школы Никифора Ачкасова, учительницу Преславской церковно-приходской школы, Бердянского уѣзда, Ольгу Зябреву и учительницу Цареводаровской, того-же уѣзда, церковно-приходской школы Надежду Ѳедорову.

*Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 14 марта с. г. № 1486, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Александро-Невской церкви въ селѣ Нижнихъ-Сърогозахъ, приписной къ Свято-Николаевскому приходскому храму въ томъ же селѣ, Мелитопольскаго уѣзда, съ выдѣленіемъ на довольствіе причта новаго прихода 40 дес. земли, принадлежащей названному храму. П р и к а з а л и: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Александро-Невской церкви въ селѣ Нижнихъ-Сърогозахъ, приписной къ Свято-Николаевскому приходскому храму въ томъ же селѣ, Мелитопольскаго уѣзда, съ выдѣленіемъ на довольствіе причта новаго прихода 40 дес. земли, принадлежащей названному храму. Вмѣстѣ съ симъ для устраненія на будущее время затрудненій въ открытіи новыхъ приходоу при приписныхъ церквяхъ, не имѣющихъ, подобно Нижне-Сърогоскому Александро-Невскому храму, собственныхъ причтовыхъ участковъ, Ваше Преосвященство испрашиваете разрѣшенія на выдѣленіе причтамъ таковыхъ приходоу соотвѣтствующаго количества десятинъ изъ

имѣющейсѣ при главныххъ приходскиххъ храмахъ церковной земли, если таковой въ общемъ количествѣ не менѣе 66 дес. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что предполагаемое Таврическимъ Епархіальнымъ Начальствомъ удовлетвореніе причтовъ приписныхъ церквей, по открытіи при оныхъ самостоятельныхъ приходовъ, церковною землею главныхъ приходскихъ храмовъ составляетъ видъ отчужденія этой земли, каковое отчужденіе, по закону, можетъ быть разрѣшено не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ, между тѣмъ, для устраненія указываемыхъ названнымъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ отчужденіи церковной земли отъ главныхъ приходскихъ храмовъ въ пользу приписныхъ настоятельной надобности не представляется въ виду возможности для епархіальнаго начальства: а) при приписныхъ церквяхъ, не имѣющихъ собственной причтовой земли, самостоятельныхъ приходовъ не открывать, а ограничиваться въ потребныхъ случаяхъ увеличеніемъ штатнаго состава причтовъ главныхъ приходскихъ храмовъ, съ откомандированіемъ нѣкоторыхъ членовъ таковыхъ причтовъ, для совершенія богослуженій и требъ, къ приписнымъ церквамъ и съ предоставленіемъ имъ общаго съ прочими членами причта пользованія церковною землею и б) при разрѣшеніи постройки новыхъ церквей съ цѣлію открытія при оныхъ самостоятельныхъ приходовъ принимать зависящія мѣры, дабы будущіе прихожане вновь сооружаемыхъ храмовъ отводили указанное количество причтовой земли. По симъ соображеніямъ и въ примѣненіи къ случаю открытія новаго прихода въ с. Нижнихъ-Сѣрогосахъ, Святѣйшій Синодъ Опредѣляетъ: при Александроневской церкви названнаго села самостоятельнаго прихода не учреждать, а открыть при Свято-Николаевскомъ приходскомъ храмѣ въ томъ же селѣ вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, предоставивъ Таври-

ческому епархіальному начальству, кагъ въ данномъ, такъ и въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться приведенными выше соображеніями; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 15 дня 1901 года.

**Опредѣленемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 мая 1901 года** Преосвященный Николай, Епископъ Таврической и Симферопольской, согласно прошенію отъ 20 апрѣля, въ коемъ онъ ходатайствовалъ объ увольненіи его, по болѣзни, въ двухмѣсячный отпускъ, съ 15 іюня по 15 августа се-го года, на Кавказъ для леченія на минеральныхъ водахъ въ Боржомѣ или въ Эссентугахъ, уволенъ съ 15 іюня по 15 августа въ двухмѣсячный отпускъ на Кавказъ.

На указъ Святѣйшаго Синода о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисто-рію. Напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомо-стяхъ и мѣстной газетѣ къ свѣдѣнію духовенства, — чтобы, если кому что нужно, не умедлили бы теперь написать мнѣ объ этомъ до отъѣзда. По отъѣздѣ дѣлами обычными будетъ вѣдать Консисторія, а болѣе важныя будутъ на-правляться ко мнѣ на Кавказъ въ Боржомъ или Эссентуки по указанію“.

### III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархія льныя извѣстія.

### Архиастрская благодарность.

*Выражена Архиастрская благодарность* крестьянамъ: Симеону Богопольскому, Кириллу Якименко, Маріи Барановой, Іустиніи Забѣлиной, Матѳею Коваленко, Маріи Кравченко,

за пожертвованіе въ Покросскую церковь село Чалбась церковныхъ вещей на сумму 125 р.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Священники: Архангело-Михайловской церкви села Михайловки Іоаннъ *Станиславскій*, Покровской церкви с. Михайловки Петръ *Сердобольскій*, Успенской церкви села Балокъ Викторъ *Базилевскій* и Николаевской церкви села Михайловки Евгенийъ *Сабынинъ* утверждены членами окружного миссіонерскаго комитета въ Михайловскомъ округѣ.

Священникъ Успенской церкви села Балокъ Петръ *Дмитріевъ*—предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по окружному Михайловскому свѣчному складу.

Въ Корсунскомъ монастырѣ утверждаются въ должностяхъ слѣдующія лица: іеродіаконъ *Родіонъ*—и. д. казначея, монахъ *Олегу*—ризничимъ, іеромонахъ *Савватій*—благочиннымъ, монахъ *Ростиславъ*—помощникомъ благочиннаго, монахъ *Ипполитъ*—келларемъ, монахъ *Николай*—рухольнымъ, монахъ *Михаилъ*—свѣчникомъ; рясофорные монахи: *Нилъ*—помощникомъ эконома, *Кириллъ*—просфорникомъ и *Арсеній*—помощникомъ ризничаго.

### Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Поселянинъ Іоаннъ *Миндовъ*—къ Кирилло-Мефодіевской церкви с. Палаузовки, Бердянскаго уѣзда.

Крестыанинъ Ефимій *Павлютинъ*—къ Григорьевской церкви с. Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестыанинъ Іоаннъ *Меркуловъ*—къ Знаменской церкви с. Саловъ, Феодосійскаго уѣзда.

Крестыанинъ Андрей *Мильчевскій*—къ Успенской церкви с. Инзова, Бердянскаго уѣзда.

Крестыанинъ Антоній *Янаковъ*—къ Троицкой церкви с. Райнова, Бердянскаго уѣзда.

### Увольненіе отъ должностей.

Казначей церковно-строительнаго комитета с. Елисѣвки, крестыанинъ *Несторъ-Чубъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной должности.

Псаломщикъ Александрo-Невской церкви с. Черненьки, Днѣпровскаго уѣзда, Антоній *Левицкій*—за нетрезвость.

### Зачисленіе въ число послушниковъ.

Зачислены послушниками въ *Кизильташскій монастырь*: крестьяне Стефанъ *Лисицкій* и Филиппъ *Бочаровъ*; крестьянинъ Трофимъ *Дудка*—въ тотъ-же монастырь для изученія церковнаго устава.

### Присоединеніе въ Православію.

Присоединены къ *Православной Церкви*: крестьянка Орловской губерніи, села Тугарны, Кромскаго уѣзда, старообрядческаго раскола, Екатерина *Волкова*, урожденная *Комова*, 34 лѣтъ, со своими двумя дѣтьми Натальею 9 л. и Окслюю 7 лѣтъ—съ сохраненіемъ прежнихъ своихъ именъ.

Вдова потомственнаго дворянина Александра *Ламтси*, урожденная Айвазовская, армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Швейцарская гражданка дѣвица Луиза-Софія-Изолина *Боржо*, реформатскаго вѣроисповѣданія, 33 лѣтъ, съ нарѣченіемъ имени „Александра“.

## IV.

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

По поводу донесенія одного священника епархіи Его Преосвященству о томъ, что во время причащенія мірянъ однимъ изъ нихъ была выронена частица Св. Даровъ на полъ, Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля сего года за № 1968, послѣдовала такая: „Надобно внушать мірянамъ почаще, какъ слѣдуетъ приступать къ таинству Св. Причащенія, и тогда такихъ случаевъ не будетъ“.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви селенія Благодатно-Романовки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай Владиміровъ, за задержку слѣдственнаго о возстановленіи метрическаго акта дѣла свыше двухъ лѣтъ и за неумѣлое производство онаго, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ

14 марта—18 апрѣля сего года за № 586, оштрафованъ въ пользу Епархіального попечительства десятью рублями.

**Уставъ кладбищенскаго попечительства при кладбищахъ Успенской церкви м. Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи.**

**1.**

Для поддержанія внѣшняго порядка и благоустройства Успенскихъ кладбищъ въ м. Большомъ-Токмакѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, учреждается кладбищенское попечительство, какъ вспомогательное учрежденіе тѣмъ лицамъ, коимъ предоставлено закономъ ближайшее завѣдываніе кладбищемъ.

**2.**

Членами попечительства могутъ быть жители м. Большаго-Токмака обоюго пола, которые сдѣлали въ кассу попечительства единовременный взносъ не менѣе 10 руб. или ежегодный неменѣе 1 руб., или же, наконецъ, своими личными трудами способствуютъ достиженію цѣли попечительства.

**3.**

Средства попечительства состоятъ: 1) изъ единовременныхъ пожертвованій, 2) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ попечительства и 3) изъ пожертвованій членовъ и постороннихъ лицъ.

**4.**

Всѣми дѣлами попечительства завѣдываетъ совѣтъ, избираемый общимъ собраніемъ на три года; въ этомъ совѣтѣ непремѣнными членами должны состоять мѣстные священники и церковный староста; избранныя въ составъ лица утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ на-членствомъ.

**5.**

Совѣтъ въ общемъ собраніи избираетъ попечителя или

попечительницу, на обязанности коихъ и лежитъ наблюдение за исполненіемъ постановленій совѣта; кладбищенскимъ попечителемъ и его помощникомъ могутъ быть лица обою пола изъ числа членовъ попечительства; въ своемъ званіи попечители также утверждаются епархіальнымъ начальствомъ.

6.

Общія собранія членовъ бываютъ: а) обыкновенныя, одинъ разъ въ годъ, въ первое воскресенье октября мѣсяца, и б) чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности по постановленію совѣта.

*Примѣчаніе.* Члены попечительства въ собраніе онаго созываются повѣстками.

7.

Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: а) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета совѣта за прошедшій годъ и смѣты предполагаемыхъ доходовъ и расходовъ на текущій годъ, б) избраніе попечителя или попечительницы, его помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе и в) разсмотрѣніе вопросовъ, кои будутъ предложены совѣтомъ или возникнутъ на общемъ собраніи.

8.

Обязанности попечителя или попечительницы составляютъ: приемъ пожертвованій, производство расхода и поддержаніе порядка и благоустройства на Успенскихъ кладбищахъ.

*Примѣчаніе.* 1) Для записи прихода и расхода добровольныхъ пожертвованій изъ Консистеріи выдается шнуровая книга и особо отъ нея книга для выдачи квитанцій въ полученіи денегъ, каковыя книги ведутся попечителями и ежемѣсячно въ отношеніи правильности веденія свидѣлствуются совѣтомъ; 2) по истеченіи года прихода-расходная и квитанціонная книги провѣряются совѣтомъ; объ оказавшемся при этой ревизіи совѣтъ предоставляетъ общему собранію, постановленіе

котораго о семъ вносится въ годовою отчетъ попечительства.

9.

Попечитель или попечительница и ихъ помощники завѣдываютъ по общему взаимному согласію или же по опредѣленію совѣта благоустройствомъ кладбищъ и принимаютъ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію причинъ препятствующихъ поддержанію кладбищъ въ приличномъ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія христіанъ видѣ.

10.

Пріемъ, наемъ и увольненіе лицъ, служащихъ по найму, ввѣряется попечителю или попечительницѣ съ тѣмъ, чтобы выборъ и наемъ кладбищенскихъ сторожей производился по надлежащимъ удостовѣреніямъ въ подлинности документовъ нанимаемыхъ лицъ и въ принадлежности сихъ документовъ личностямъ въ нихъ означеннымъ.

11.

Въ случаѣ развитія средствъ попечительства, сему предоставляется, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, учреждать на основаніи существующихъ законовъ, при кладбищѣ богадѣльни, пріюты и другія богоугодныя заведенія, при чемъ недвижимое имущество, которое окажется въ вѣдѣніи попечительства при открытіи сихъ заведеній, по общему порядку должно быть заархивовано за мѣстною Успенскою церковью.

12.

Дельги попечительства свыше 100 р. должны находиться на храненіи въ сберегательной кассѣ при Больше-Такмавской Почтово-телеграфной конторѣ на имя той же Успенской церкви.

13.

Отчеты попечительства по утвержденію ихъ общимъ собраніемъ представляются Епархіальному Начальству и печатаются въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

14.

Въ случаѣ закрытія попечительства, все капиталы и имущество его переходятъ въ собственность Успенской церкви м. Большаго-Токмака; при чемъ деньги должны

быть обращены въ иненные % билеты, % % съ **фондъ** должны расходовать на благоустройство **окладбища**

VI.

**ОТЧЕТЪ**

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900-й годъ.**

**Наименованіе статей прихода.**

**1. Оставалось отъ 1899 г. къ 1900 году:**

- |               |                |  |                |
|---------------|----------------|--|----------------|
| а) Наличными— | 456 руб.       |  | 52964 р. 13 к. |
| б) Билетами — | 52508. 13 коп. |  |                |
- Въ томъ числѣ:

- I. Училищныхъ суммъ 49764 р. 13 к., изъ коихъ: а) Неприкосновеннаго капитала 49508 р. 13 к. и б) Подлежащихъ расходованію на содержаніе училища 256 р.
- II. Залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ 3200 р., изъ коихъ наличными 200 р. и билетами 3000 р.

**Къ тому въ 1900 году поступило:**

- 1) Отъ аренды земли, принадлежащей Училищу и Губерн. Земству—5789 р. 90 к.
- 2) Процентовъ съ училищнаго капитала—1861 р. 4 к.
- 3) Отъ аренды мельничной канавы—75 р.
- 4) Отъ Благочинскихъ Округовъ съ недоимкой 70 р.—2070 руб. 50 к.
- 5) Отъ Епархіальнаго Попечительства—2500 р.
- 6) За содержаніе воспитанницъ | 23527 р. 25 к.  
недоимки | 628 р. 75 к.  
24156 р. — к.
- 7) Изъ обще-епархіальныхъ суммъ—30537 р. 9 к.
- 8) Пожертвованій и случайныхъ поступленій—203 р. 25 к.
- 9) Отъ сада и школы—100 р.
- 10) За обученіе музыкѣ—2340 р.
- 11) Въ возмѣщеніе 5% налога—189 р. 54 к.
- 12) Дополнит. пособія отъ Попечительства по 500 р. съ 1896 по 1899 г.—2000 р.
- 13) Отъ Таврич. Дух. Семин. за аренду погреба съ недоимкой съ 1896 г. по 50 р.—250 р.

- 14) Отъ Таврическ. Дух. Семинаріи за стирку бѣлья—403 р. 50 к.  
 15) Отъ духовнаго училища за стирку бѣлья—607 р. 74 к.  
 16) Отъ славянскаго комитета при М. И. Д. за воспит. стипендіатку 125 р.  
 17) Отъ Правленія свѣчнаго завода за аренду участка—200 руб.  
 18) За проданныхъ свиней—80 р.

**Оборотныхъ и переходящихъ:**

Залоговыхъ		наличными—280 р.
		билетами —100 р.
Итого—74168 р. 56 к.		

з.

А всего съ остаточными—127132 р. 69 к.

Въ томъ числѣ:		училищныхъ суммъ—123552 р. 69 к.
		оборотныхъ и переходящихъ—3580 р.

**Расходъ по содержанию училища въ 1900 году.**

**Содержаніе должностныхъ лицъ и преподавателей.**

*Наименованіе должностей.*

Предсѣдателю Совѣта—199 руб. 92 коп.	
Начальницѣ училища а) жалованья—499 р. 92 к.	919 р. 92 к.
б) столовыхъ—360 р.	
в) разъѣздныхъ—60 р.	
Инспектору классовъ—1689 р. 96 к.	
Двумъ членамъ Совѣта—360 р.	
Преподавателямъ: Закона Божія—	
Русскаго языка—1254 р. 51 к.	
Ариметикъ и Геометріи—1230 р.	
Геогр., Космогр. и Исторіи—1422 р. 50 к.	
Физикъ—359 р. 99 к.	
Педагогики—120 р.	
Чистописанія—226 р. 59 к.	
Пѣнія—520 р.	
Рукодѣлія—180 р.	
Помощ. учит. рукодѣлія—154 р.	
Музыки—1732 р. 64 к.	
Нѣмецкаго языка—213 р. 32 к.	
Французскаго языка—233 р. 32 к.	
На содержаніе приготовительнаго класса—493 р. 23 к.	
Воспитанницамъ—1729 р.	
Пепенъкамъ—176 р. 80 к.	

Врачу—300 руб.

Эконому—399 р. 96 к.

Дѣлопроизводителю и письмоводителю—400 р.

Кастеляншѣ—180 руб.

Библиотекарю—50 руб.

За чтеніе диктанта воспитательницамъ—187 р. 50 к.

Ночной надзирательницѣ—180 р.

Учителю рисованія—80 р.

Воспитательницѣ во время курсовъ—30 р.

Итого—15023 р. 16 к.

2.

### Содержаніе воспитанницъ.

#### А. Пищью:

Апельсинъ 2417 шт.—90 руб. 67 к.; Арбузовъ 942 шт.—36 р. 34 к.; Баранины 48 п. 10 ф.—233 р. 40 к.; Булочекъ 1595 шт.—47 руб. 85 к.; Бураковъ 64 п. и 1715 шт.—64 руб. 22 к.; Бубликовъ и рожковъ 1842 шт.—18 р. 13 к.; Вермишели, Макаронъ, Манестръ 63 п. 37 ф.—202 р. 66 к.; Ветчины 5 п. 13½ ф.—46 р. 70 к.; Визиги 1 ф.—1 р. 60 к.; Винограду 31 п. 35 ф.—71 р. 55 к.; Вишень сухихъ 25½ ф.—2 руб. 67 к.; Говядины 837 п. 4 ф.—3524 р. 5 к.; Горчицы 25½ ф.—3 руб. 57 к.; Языковъ 5 п.—24 руб. 80 к.; Гороху, фасоли и чечевицы 53 п. 5 ф.—92 р. 68 к.; Кизилу 7 п. 12 ф.—17 р. 7 к.; Грибовъ 12 п. 10½ ф.—307 руб. 32 к.; Волоськихъ ногъ 192 шт.—57 р. 60 к.; Дрожжей 30 ф.—21 руб. 46 к.; Зелени: петрушки, сельд. и проч. на 90 р. 31 к.; Изюму 3 п. 30 ф.—28 р. 69 к.; Картофеля 1685 п. 10 ф.—572 р. 48 к.; Капусты 630 п.—259 р. 48 к.; Кабаковъ 118 шт.—5 р. 74 к.; Клюквы 16 п. 4 ф.—32 р. 20 к.; Колбасъ 14 п. 11½ ф.—101 р.; Крупы гречневой 116 п. 39 ф.—158 р. 15 к.; Крупы манной 4 п. 24 ф.—16 р. 13 к.; Луку зимняго 55 п.—44 руб. 85 к.; Луку зеленого 134 пучк. и 1 п. 1 ф.—2 р. 21 к.; Лаврового листу 4 ф.—45 к.; Масла коровьяго 20 п. 35½ ф.—296 руб. 69 к.; Масла подсолнечнаго 64 п. 39½ ф.—292 руб. 88 к.; Маслинъ 19 п. 3 ф.—127 р. 66 к.; Меду 5 п. 31 ф.—62 р. 49 к.; Мидій 1100 шт.—2 р. 20 к.; Перловой крупы—5 п. 39 ф.—18 руб. 8 к.; Лимонъ 539 шт.—17 р. 84 к.; Муки ржаной 7 п. 6 ф.—6 р. 97 к.; Муки II сорта 34 п. 29 ф.—41 руб. 87 к.; Муки I сорта 259 п. 20 ф.—416 р. 77 к.; Муки картофельной 8 п. 37 ф.—21 р. 44 к.; Муки гречневой 4 п. 20 ф.—11 р. 70 к.; Муки овсяной 1 п.—2 р.; Молока 799 вед. 7 кв.—896 р. 4 к.; Маку 3 п. 7 ф.—12 р. 84 к.; Огурцовъ 14080 шт.—81 р. 74 к.; Перцу чернаго и зеленого 1800 шт. 10 ф.—8 р. 92 к.; Помидоръ и морсу 9610 шт. 31½ ф.—56 руб. 69 к.; Баклажанъ 75 шт.—1 р. 12 к.; Пряниковъ 7 п. 2 ф.—50 руб. 76 к.; Пирож

ныхъ 7994 шт.—239 р. 82 к.; Пшеница 21 п. 33 1/2 ф.—28 р. 38 к.; Рису 33 п. 38 ф.—105 руб. 25 1/2 к.; Рыбы свѣжей кефали, сиврюги, скумбрии, камсы, бычковъ, камболы, бѣлуги, султанки 5050 шт. и 273 п. 23 ф.—1340 р. 24 к.; Рыбы сушеной тарани 530 шт.—15 руб. 90 к.; Рыбы копченой 828 шт.—43 р. 26 к.; Рыбы сельдей 1402 шт. 83 р. 57 к.; Соли столовой и кухонной 123 п. 25 ф. 31 р. 91 к.; Сахару головнаго 199 п. 39 ф.—1244 р. 57 к.; Сахару песочнаго 37 п. 27 1/2 ф.—193 р. 43 к.; Сала свиннаго 2 п. 35 ф.—29 р. 26 к.; Смальцу 15 п. 4 3/4 ф.—169 р. 84 к.; Сиропу вишневаго 1 п. 1 ф.—3 р. 20 к.; Сыру творогу 54 п. 21 1/2 ф.—205 р. 51 к.; Телятины 26 п. 32 ф.—141 р. 88 к.; Уксусу 112 вед.—170 р. 38 к.; Фруктъ свѣжихъ 145 п. 29 ф.—258 р. 80 к.; Фруктъ сушеныхъ 7 п. 22 ф.—22 р. 86 к.; Черносливъ 29 п. 13 ф.—64 р. 61 к.; Чаю 5 п. 19 ф.—333 8 1/2 к.; Яиць 16084 шт.—307 руб. 55 к.; Хлѣба ржанаго 226 п. 38 ф.—190 р. 84 к.; Хлѣба сѣраго 2287 п. 30 ф.—2580 ф. 94 к.; Хлѣба фанголей 5688 шт. 273 р. 70 к.; Кофе, шиколаль 32 3/4 ф.—28 р. 86 к.; Пищевыхъ изделий 86 шт.—74 р. 95 к.; Конфектъ, миндалю, мармеладу, вишню, ореховъ—14 п. 29 1/2 ф.—74 р. 77 к.; Кутыль мясной 2 п. 3 р. 80 к.; Хрѣну хмѣлю, красной для яиць, желатину на 19 р. 52 к.; Сметаны и сливокъ 26 п. 5 ф.—48 р. 73 к.; Тыкъ, винограду на 78 р.; Выдано служащимъ столовыхъ 20 июня до 20 августа—348 р. 56 к.; Улучшеніе столовъ правн. Ф. Род. Христова и Пасхи—88 р. 25 к.; Саго, тыкъ, солоду, ванили, слезкой муки—8 руб. 12 коп.; Почекъ 7 п. 10 ф.—31 р. 5 к.; Итого—17409 р. 58 к.

**Содержаніе прислуги:**

*Пищею:*

Бураковъ 365 шт.—6 р. 97 к.; Говядины 60 п. 32 ф.—246 р. 96 к.; Ведени на 4 р. 48 к.; Крупъ гречневыхъ 68 п. 39 ф.—96 р. 41 к.; Капусты, картофело 37 п. 10 ф.—15 руб. 32 к.; Колбасъ 1 п. 7 р. 60 к.; Масла подсолнечнаго 10 п. 31 ф.—44 р. 30 к.; Пшеница 69 п. 5 ф.—81 р. 56 к.; Рыбы свѣжей 5 п. 35 1/2 ф.—7 р. 50 к.; Сала свиннаго 3 п. 10 ф.—23 р. 60 к.; Хлѣба ржанаго 333 п. 23 ф.—279 р. 77 к.; Хлѣба сѣраго 262 п. 33 ф.—297 р.; Фасоли 4 п. 30 ф.—9 руб. 97 к.; Выдано столовымъ за июнь, июль и августъ—119 руб. 49 к.; Израсходовано на праздникъ Пасхи—19 руб. 20 коп.; Итого—1260 руб. 15 коп.

*В.*

**Одежда, обувь и предметы чистоты:**

Бумаgesi 1201 арш.—174 р. 15 к.; Бежу 43 арш.—25 р. 80 к.; Бязи 96 3/4 арш.—27 руб. 8 к.; Драпу для бурнусовъ

321 $\frac{1}{4}$  арш.—1071 р. 58 к.; Репса для платьевъ 2240 $\frac{3}{4}$  арш. 1388 р. 96 к.; Теплыхъ платковъ 100 шт.—150 р.; Каленкору бѣлаго 67 $\frac{1}{2}$  арш.—7 р. 80 к.; Каленкору коричневаго 297 $\frac{3}{4}$  арш.—28 р. 29 к.; Каленкору сѣраго 658 $\frac{1}{2}$  арш.—64 р. 2 к.; Каленкору черного 1174 арш.—11 руб. 16 коп.; Моделяму 1205 $\frac{1}{2}$  арш.—147 р. 44 к.; Кашемиру черного 662 арш.—389 р. 76 к.; Носовыхъ платковъ 30 дюж.—25 руб. 20 к.; Полотна 1819 $\frac{1}{2}$  арш.—1050 р. 15 к.; Крючковъ, Пуговиць, иголокъ, ножницъ, вилокъ, Ошнурка, тесьмы, спиць, булавокъ и проч.—130 р. 24 к.; За работу новыя пальто, починку ихъ, надвязку чулокъ—225 р. 90 к.; Кумачу, шегрени, сукна, фланели, ваты, атласу—107 р. 22 к.; Парусины 373 $\frac{1}{2}$  арш.—110 руб. 82 к.; Швейная машина и исправленіе—5 р.; Обувь въ ваксой 891 пар.—1933 р. 47 к.; Мыла 9 п. 23 $\frac{1}{2}$  ф.—25 р. 5 к.; Сода 5 п. 1 ф.—5 р. 2 к.; Крахмалу 1 п. 39 $\frac{1}{2}$  ф.—15 р. 90 к.; Обувь пепинсеръ 7 р.; Камфоры, долмат. порош., маорки, нафта, арагацу, карболки, бензину, масла для машинъ, горчицы, чернилъ для бѣлья, клеенки—13 р. 70 к.; Отрижка воспитанницъ—26 р. 30 к.; Чулочной бумаги 7 пуд.—154 руб.; Масла для волосъ—10 р. 80 к.; Мытье платьевъ 14 р. 75 к.; Нивеямъ 112 р.; Крестонъ бордо 2226—242 р.; Ситцу 84 $\frac{1}{2}$  ар.—11 р. 83 к.; Холста 1400 арш.—336 р.; Салфетки 23 дюж.—55 р. 20 к.; Ковры бархатные 2 шт.—33 р. 50 к.; Шелковаго камлину 19 арш.—28 р. 50 к.; Ливрея, галунъ, трювицы—10 р. 50 к.; Скатерть—16 р.; Крестъ золотой—1 р. 50 к. Итого—7644 р. 59 к.

В.

### Учебными и классными принадлежностями:

Бумага № 5-й—2 р. 40 к.; Бумага № 6-й разной—7 р. 20 к.; Бумаги оберточной—5 р. 30 к.; Перьевъ 42 кор.—12 р. 20 к.; Чернилъ 40 бут.—9 р.; Чернильницъ 200 шт.—6 руб.; Карандашей 6 gros.—10 р. 80 к.; Грифелей 6 короб.—3 руб.; Аспидныхъ досокъ 50 шт.—8 р.; Ручекъ къ перьямъ 6 кор.—10 р.; Ножей перочинныхъ 10 шт.—4 р. 50 к.; Коробка съ краской, конверты, резина, гуммиар., книжечка, тетрадь для записи, бумаги для выкроекъ—3 р. 85 к.; Тетрадей 4215 шт.—92 р. 25 к.; Рисовальныя принадлежности—196 р. 42 к.; Иконна, блокъ для лампадки, подставка—5 р. 80 к.; Промокальной бумаги—2 р. 10 к. Итого—378 р. 82 к.

### Музыкальными принадлежностями:

Починка музык. инструментовъ—75 р.; Музыкальныхъ нотъ—78 р. 15 к.; Переписать ноты—19 р. 15 к.; Пяноно—425 руб. Итого—597 р. 20 к.

**Спальными принадлежностями:**

Новые матрацы (работа) 105 шт.—78 р. 75 к.; Одъяла теплыя 47 шт.—226 р. 30 к.; Одъяла лѣтнія марселевыя 55 шт.—157 р.; Полупуху 2 п. 28 ф.—64 руб. 80 к.; Перебивка матрацовъ—4 р. 25 к.; Тику для матрацовъ 320½ ар.—70 р. 51 к.; Травы для набивки ихъ 16 п. 25 ф.—30 р. 32 к.; Тику для наволочекъ 70 арш.—16 р. 80 к.; Стирка чехловъ—2 р. 40 к.; Ночникъ 1 шт.—1 р. 50 к. Итого—652 р. 63 к.

**Столовыми принадлежностями:**

Вилки 3 дюж.—22 р. 50 к.; Ножи столовыя 4½ дюж.—27 р. 65 к.; Тарелки глубокия и мелкія 1¼ дюж.—1 р. 62 к.; Супникъ эмалированный 1 шт.—2 р. 35 к.; Графины 1 шт.—45 к.; Солонки 3 шт.—36 к.; Блюда 11 шт.—6 р. 10 к.; Кружка эмал., подносъ, миска, кофейникъ и сито, кувшины—6 р. 60 к.; Судки—9 р. 85 к.; Кольца для салфетокъ 265 шт.—7 р. 95 к. Итого—85 р. 43 к.

**Чайными принадлежностями:**

Чайники для воды 5 шт.—1 р. 55 к.; Чашки чайныя и блюдца 5 дюж.—7 р. Итого—8 р. 55 к.

*(Продолженіе будетъ)*

## Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Цесовской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ винов.

Томъ 1-й въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Куниинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Ѳеодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акаѳисты: Прп. Антонію и Ѳеодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Данилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евенмію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроіи, блг. кн. Константину, Ѳеодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. пли кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листь, новое изданіе съ заставницами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (мелѣбно) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтырь церковной крупн. печ. съ кнн. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ псалтырью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтырь въ 8 д. церк. печ., съ объяснетельн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣсноуѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кнн. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣсноуѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школь и кружк. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Иерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. ил. гражд. поч. въ колѣнк. 15 к. въ саф. 25 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіи Пресв. Богородицы преп. Сергію — 2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія. — 3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. — 4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

---

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатихъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

1 Юня, № 11, 1901 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

1.

### БЕСѢДА,

сказанная въ Херсонисскомъ храмѣ Св. Равн. Владимира  
въ недѣлю о разслабленномъ.

*Се здоровъ бысть, ктому не соиръшай,— да  
не горше ти что будетъ (Іоан. 5, 14).*

Съ такими словами обратился Христось Спаситель къ тому человѣку, который лежалъ разслабленнымъ въ теченіе тридцати восьми лѣтъ при овчей купѣли въ Іерусалимѣ... Кто былъ этотъ человѣкъ по происхожденію, какого онъ былъ возраста, чѣмъ занимался, когда былъ здоровъ, и какъ дошелъ до такого болѣзненнаго состоянія—объ этомъ въ Евангельскомъ сказаніи ничего не говорится. Можно догадываться только, что этотъ человѣкъ былъ уже далеко не молодой, если 38 лѣтъ лежалъ въ болѣзни,— что, вѣроятно, молодость провелъ онъ бурно, отдаваясь влеченію своихъ страстей,— особенно же сладострастію,— вслѣдствіе чего и дошелъ до такого состоянія,— общаго разслабленія. Житейскій опытъ убѣждаетъ насъ въ этомъ. Если человѣкъ ведетъ жизнь умѣренную, трезвую, чуждую увлеченій—тогда онъ бываетъ здоровъ и живетъ сравнительно дольше, нежели человѣкъ сладострастный и неумѣренно иждивающій свои силы. Въ семь случаевъ сбывается на человѣкѣ народное присловье: что поѣшь въ молодости, то пожнешь въ старости!—

Люди, ведущіе бурную жизнь въ молодости, очень часто кончают жизнь самымъ жалкимъ образомъ: они вмѣстѣ съ здоровьемъ утрачиваютъ иногда и вѣру въ Бога, и влчатъ остатокъ дней самымъ непригляднымъ образомъ. Евангельскій расслабленный былъ однако же не изъ такихъ: онъ сохранилъ въ себѣ вѣру въ Бога и надежду на помилованіе Божіе, а также и необычайное терпѣніе.... Эта же вѣра въ Бога и привела его къ овчей купѣли, гдѣ былъ устроенъ *домъ милосердія* (пріютъ) для больныхъ, съ пятью отдѣленіями.... Предполагаютъ, что здѣсь былъ большой водоемъ, въ которомъ подъ наблюденіемъ левитовъ и священниковъ—обмывали тѣхъ агнцевъ, которыхъ надлежало закалатъ въ храмъ для жертвы Богу,—и если взять во вниманіе, что такихъ агнцевъ наканунѣ Пасхи закалалось до 200,000, то эта купѣль была не маленькая.... Господь, давшій возлюбленному народу своему не мало знаменій и чудесъ—для уврѣпленія въ вѣрѣ и благочестіи,—явилъ и въ сей купѣли особую Свою милость: сюда ежегодно сходилъ Ангелъ и возмущалъ воду—и кто первый изъ больныхъ сходилъ въ эту купѣль, тотъ и получалъ исцѣленіе, въ какомъ бы недугѣ онъ ни находился здѣсь. Значить, это не была минеральная вода обыкновенной лечебницы, — что либо естественное: ибо исцѣлялся здѣсь только одинъ человекъ и одинъ разъ въ году, въ извѣстное время, отъ какой бы то ни было болѣзни, — а не многіе и не всегда.... Каждый разъ, когда Ангелъ Господень сходилъ, вода начинала бурлить, двигаться,—вообще, обнаруживать особенное, несвойственное ей въ обычное время состояніе. — При такой то купѣли и лежалъ въ числѣ другихъ и этотъ расслабленный—въ теченіе 38 лѣтъ. Сердцевѣдецъ Господь, видя вѣру и терпѣніе этого больного, подошелъ къ нему и спросилъ его: желаетъ ли онъ быть здоровымъ; расслабленный отвѣчалъ: *ей, Господи, человека не имамъ, да егда возмутися купѣль, ввержетъ мя въ воду, егда же азъ прихожу, инъ ранѣ меня сходитъ....* На это Господь отвѣчалъ: *востани, возьми одръ твой и ходи* (Іоан. 5, 7—8)! И вотъ, въ одинъ мигъ, у больного руки и ноги окрѣпли, онъ выпрямился, всталъ и пошелъ.... Великое чудо Божіе! Оно должно было свидѣтельствовать всѣмъ, что здѣсь, среди этихъ болящихъ, находится Тотъ, *въ чьей рукѣ и жизни*

*и дыханіе и вся* (Дѣян. 17. 25),—и кто не ограниченъ ничѣмъ: ни пространствомъ, ни временемъ!—Затѣмъ, спустя нѣсколько времени послѣ этого, увидѣвъ исцѣленнаго въ церкви, куда, быть можетъ, онъ пришелъ вознести молитву благодаренія за свое исцѣленіе, Спаситель,—прозвѣвая нѣчто въ его будущемъ, — сказалъ: *се здравъ бысть, ктому не соиръшай, да не горше ти что будетъ!* т. е. угрозой большаго наказанія—и несомнѣнно уже не въ сей жизни, а въ будущей—сдерживалъ его отъ возвращенія на прежній путь увлеченій и грѣхонаденій!—

Таково событіе, воспоминаемое нынѣ Св Церковью. Какое же назиданіе для себя извлечемъ мы, братіе, изъ этого евангельскаго повѣствованія?—

Первое, что обращаетъ наше вниманіе въ этомъ евангельскомъ повѣствованіи, это есть *начало или причина нашихъ болѣзней*. Изъ словъ Спасителя, обращенныхъ къ исцѣленному, видно, что причина болѣзней заключается въ насъ самихъ,—въ грѣховности нашей природы и въ нашей злой волѣ. Изначала же не бысть тако. Въ раю не было ни болѣзней, ни смерти. Господь создалъ человѣка въ неистлѣніе и для жизни вѣчной. . . Только чрезъ преслушаніе волѣ Божіей, чрезъ грѣхонаденіе, разстроилась природа человѣка и подверглась тлѣнію:—*единльмъ челоукомъ грѣхъ въ мїрѣ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоушки вниде* (Рим. 5, 12). Грѣхъ—какъ ядъ, передается изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе и, подобно закваскѣ, всквашивающей тѣсто, разстраииваетъ природу людей. Но кромѣ грѣха прародительскаго, у каждаго изъ насъ есть еще и свои собственные; отсюда можно, само собою, понять, какъ должна съ теченіемъ времени разстраиваться наша природа, и тѣлесная и духовная. До потопа люди жили по нѣскольку сотъ лѣтъ—даже до тысячи лѣтъ; а послѣ потопа жизнь стала все сокращаться, такъ что во времена Псаломѣвца она уже имѣла средній предѣльный возрастъ 70 лѣтъ, а 80 лѣтъ составляли уже нѣкоторую рѣдкость,—и притомъ большая часть изъ нихъ уже была въ болѣзняхъ и трудахъ: *дне лѣтъ нашихъ въ нихже седьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь!* (Псал

89, ст. 10). А въ настоящее время едва ли средній предѣльный возрастъ не дошелъ уже до 50 лѣтъ! — Появились въ послѣднее время и болѣзни, какихъ прежде человечество не знавало; что же будетъ далѣе, если грѣхи людскіе будутъ все умножаться?! — страшно и подумать! —

Въ словѣ Божіемъ говорится: *илиже согрѣшаемъ сими и мучимся* (Прем. Солом. 11, 17), — т. е. въ тѣхъ органахъ преимущественно и постигаютъ насъ болѣзни, которыми мы грѣшимъ, а затѣмъ уже, какъ слѣдствіе этого, разстраивается и весь организмъ. За сладострастіе — поражается расслабленіемъ все тѣло, за чревоугодіе и пьянство страдаетъ преимущественно желудокъ и почки, за другія грѣховныя наклонности страдаютъ другіе органы. — Но кромѣ тѣлеснаго ослабленія постигаетъ очень часто человѣка и духовное, — но менѣе нами замѣчаемое, чѣмъ первое. Духовная расслабленность обнаруживается преимущественно въ болѣзняхъ воли, — когда человѣкъ теряетъ рѣшимость и энергію дѣлать добро, хотя, повидимому, и желалъ бы это дѣлать. Примѣръ такой слабости воли представляетъ евангельскій юноша, который приходилъ къ Спасителю съ вопросомъ: „что сотворю, да наслѣдую животъ вѣчный“? Когда Христосъ Спаситель сказалъ ему: „иди, продай имѣніе твое и роздай нищимъ, и иди вслѣдъ за мной“, — этотъ юноша не рѣшился на такой шагъ: у него не хватило рѣшимости оставить свое стяжаніе и идти вслѣдъ за Христомъ! Какъ часто и съ нами это бываетъ: вотъ, напр., читая дома житія святыхъ и о подвигахъ преподобныхъ отцевъ, какъ часто мы думаемъ, что и мы были бы въ состояніи на такіе подвиги; — въ какихъ привлекательныхъ краскахъ рисуется нашему воображенію пустыня, уединеніе, постъ и пр.; намъ кажется, что и мы можемъ быть такими же святыми, какъ преподобные отцы! — Но вотъ надѣли на насъ иноческія одежды и поставили лицомъ къ лицу съ этою дѣйствительностью, — и .. сколько изъ насъ на первыхъ же дняхъ сего подвига утрачиваютъ энергію, охладѣваютъ, постепенно опускаясь до такого состоянія, какое бываетъ иногда хуже состоянія мірскаго человѣка... Какъ же все это назвать, какъ не расслабленіемъ духа?.. Значить, мы

не сумѣли въ свое время воспитать въ себѣ характера, силы воли, рѣшимости; отсюда — и эта дряблость воли!..

Итакъ, грѣхи наши суть главные враги нашего здоровья; отсюда само собой понятно, чтобы имѣть больше условій для здоровья — надобно всячески воздерживаться отъ грѣховъ и вести жизнь правильную. — трезвенную и воздержную (Сирах. 37, 32—34). Кромѣ сего и врачевать себя должны мы не только тѣми врачеваніями, какія предлагаются обыкновенными врачами, но и духовными, — и сими прежде всего. Если грѣхи — главная причина нашихъ болѣзней и разстройства нашей природы, значитъ — надобно чаще себя освобождать отъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія и елеосвященіе, — значитъ надобно чаще питать себя Пречистымъ Тѣломъ и Честною Кровію Христа Спасителя, дающими животъ вѣчный; — значитъ, нужно чаще молиться, подавать „на часточку“, ибо при опусканіи частицъ въ чашу со словами: „отмый, Госноди, грѣхи здѣ поминавшихся“ — получается, по вѣрѣ молящихся, великая ослаба во грѣхахъ какъ живыми, такъ и усопшими чадами Церкви; — значитъ, надобно чаще дѣлать добрыя дѣла, давать милостыню бѣднымъ, молиться за другихъ и пр. и пр.... Очень прискорбно слышать, что многіе не допускаютъ къ своимъ больнымъ священника для исповѣди и причастія и сами не рѣшаются напомнить объ этомъ болящимъ, чтобы не испугать ихъ намекомъ на близкую кончину; неужели разумно заботиться о продленіи жизни на нѣсколько часовъ и мѣсяцевъ и пренебрегать цѣлою вѣчностью?!.. Недавно мы читали въ газетахъ, какъ одинъ юноша, раненный на поединкѣ, просилъ, чтобы послали за священникомъ и какъ дважды священникъ приходилъ съ Св. Дарами, но — увы — всякій разъ безуспѣшно; ибо врачи, изъ ложнаго опасенія не вызвать волненія у больного, не допускали священника... И такъ, несчастный юноша, не дозвѣвшись священника, — и скончался!... На комъ же большій грѣхъ будетъ за это: на немъ или на тѣхъ, кто не допустилъ къ нему врача духовнаго? — Конечно на послѣднихъ. И относительно таинства елеосвященія существуетъ немало предразсудковъ, такъ что рѣдкій рѣшается пригласить пресвитеровъ церковныхъ, да молитву сотворять надъ больнымъ, помазавше

его елеемъ во имя Господа.... Думаютъ, что такому чело-  
вѣку смерти уже не миновать, а если и останется въ жи-  
выхъ, то отъ него будутъ требовать чего-то необычайнаго....  
Напрасныя опасенія! Вѣдь въ томъ же текстѣ Апостола,  
гдѣ говорится о призваніи пресвитеровъ, молитвѣ ихъ и  
помазаніи елеемъ.—говорится также, что Господь *воздвиг-  
нетъ его* (Іакъ 5, 14—15), т. е. болящаго;—значитъ, здѣсь  
не о смерти, а о жизни рѣчь: чего же бояться, послѣ  
этого, таинства елеосвященія?!—Это одна крайность; но есть  
еще и другая: нѣкоторые, полагаясь исключительно на ду-  
ховное врачеваніе, отказываются уже совсѣмъ отъ врачава-  
нія тѣлеснаго.... Что на это сказать?—Если врачи и врача-  
ванія, по слову Премудраго,—отъ Господа, то ясно, что не  
слѣдуетъ пренебрегать и врачами и ихъ врачеваніями;—  
въ семъ случаѣ нужно пользоваться врачами и врачевані-  
ями, а ждать исцѣленія отъ Единаго Врача душъ и  
тѣлесъ — Христа Спасителя (Сирах. 38, 1—14)!...—  
Полезно обращаться еще къ чудотворнымъ иконамъ  
и мощамъ Св. угодниковъ Божіихъ съ вѣрою и мо-  
литвою,—и по вѣрѣ вашей будетъ вамъ! Какъ во времена  
Апостольскія — ихъ головотяжи и убрисцы исцѣляли боль-  
ныхъ,—такъ нынѣ, по милосердію Божію, тѣже исцѣленія  
мы получаемъ отъ чудотворныхъ иконъ и останковъ угод-  
никовъ Божіихъ и ихъ вещей....

Другой урокъ, извлекаемый нами изъ нынѣ чтеннаго  
евангелія о разслабленномъ—относится къ *терпѣнію на-  
шему*.... Какія бы ни были болѣзни, печали и скорби, — на-  
добно терпѣть и никогда не терять надежды на милость  
Божію,—и Господь, если не въ сей жизни, то въ той—  
увѣнчасть подвигъ терпѣнія вѣнцемъ славы: ничто не  
пропадетъ даромъ!

Третій урокъ:—получивъ милость Божію, никогда не  
должно повторять прежнихъ грѣховъ, дабы не случилось  
съ нами чего горшаго и большаго и въ сей жизни и въ  
будущей. Были примѣры, и еще недавно, — какъ нѣкоторые  
исцѣленные по милости Божіей отъ тяжкихъ недуговъ  
снова подвергались еще большимъ недугамъ въ томъ же  
родѣ — за несоблюденіе себя отъ прежнихъ грѣховъ.

Въ четвертыхъ—надобно молиться другъ за друга—  
общемо, церковною молитвою, ибо молитвы Церкви сильнѣе

и дѣйственнѣе, чѣмъ единичныя: молитесь другъ за друга, — т. е. здоровые за больныхъ, больные за себя и за здоровыхъ, — и тако исцѣлите, — учить насъ Св. Апостоль Іаковъ (Іаг. 5, 16). —

Помолимся же и мы, отцы и братіе, чтобы Воскресшій Господь и даровавшій всѣмъ людямъ животъ вѣчный, Самъ, и всегда, былъ врачомъ душъ и тѣлесъ нашихъ, давая, когда кому потребно, ослабу въ болѣзняхъ и всякаго рода скорбяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, — и, имп же вѣдаетъ судьбами, всѣхъ насъ приводя въ животъ вѣчный. — *Аминь.*

*Николай, Епископъ Таврическій.*

1901 г. 22 апрѣля.

Херсонисскій монастырь.

## II.

### С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, сказанное въ Корсунскомъ монастырѣ.

*Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!*

Какъ въ жизни отдѣльныхъ людей бываютъ дни свѣтлые и радостные, дни скорби и печали, — а то и просто дни ничѣмъ не отмѣченные, обыкновенные; — такъ и въ жизни цѣлаго народа: въ ряду будничныхъ дней выпадаютъ дни особенно свѣтлые и радостные, или же дни скорбины, горестные.... *Зависитъ все это отъ различныхъ обстоятельствъ жизни, но главнымъ образомъ — отъ воли Божіей, безъ которой ни единый власъ съ главы нашея не падаетъ* (Лук. 21, 18). И Св. Церковь, простирающая свою любовь не на отдѣльныхъ людей и не на нѣкоторые только народы, а на все человечество, — не оставляетъ безъ своего материнскаго попеченія и молитвеннаго утѣшенія какъ цѣлые народы, такъ и отдѣльныхъ людей, — въ дни нарочитые въ ихъ жизни. Для всѣхъ и на всякій случай — у нея есть свои молитвы, свои цѣснобѣнія, свои обряды! — Но

особенно торжественно отмѣчаетъ она дни, чѣмъ либо ознаменованные въ царскомъ семействѣ. Такіе дни, обставляемые и особыми службами, именуются Ею *высоко-торжественными*... Къ нимъ причисляются по преимуществу—день рожденія Государя, день его восшествія на престолъ, день помазанія его на царство, день его Ангела. Изъ другихъ высокоторжественныхъ дней послѣ собственно царскихъ,—слѣдуютъ дни рожденія и Ангела—Государыни Императрицы, Наслѣдника престола, великихъ Бнязей и великихъ Княгинь и пр... Но какъ *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ* (1 Кор. 15, 41),—и какъ неодинаково прославляются святые Божіи въ службахъ церковныхъ;—такъ неодинаково бываетъ чествованіе и другихъ членовъ царской семьи: *ина слава—ино и чествованіе*; нѣкоторымъ, болѣе отдаленнымъ отъ царскаго престола, не бываетъ нарочитыхъ церковныхъ торжествъ,—а поминовеніе ихъ съ молебствіями переносится на ближайшій воскресный день...

Какими же собственно побужденіями вызывается такое торжественное чествованіе Св. Церковью царскихъ дней,—а въ частности дня рожденія Государя?—

Первѣе всего это дѣлается такъ потому, что это *пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (1 Тим. 2, 3) и по Его заповѣди: воздавать Кесарева Кесареви и Божія—Богови,—а затѣмъ—по заповѣди Св. Апостоловъ Петра и Павла и др.—молиться прежде всего *за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ* (1 Тим. 2, 1—2; 1 Петр. 2, 17).—Далѣе—потому, что Царь и Его семья занимаютъ особое положеніе въ народѣ,—такъ что съ ихъ существованіемъ и ихъ благополучіемъ связывается благополучіе и всего народа... На Царѣ, какъ на стержнѣ, держится все царство: потерять Царя—значить потерять точку опоры, крѣпость и силу цѣлому царству; ясно, послѣ этого, что если кто, то Царь и его семейство—по преимуществу нуждаются въ молитвахъ Св. Церкви и своего народа.—Въ этомъ убѣждаетъ насъ и опытъ исторіи: здѣсь мы видимъ наглядно, какими печальными событіями сопровождалось всегда пресѣченіе царскихъ династій у разныхъ народовъ и какъ все это тяжело отзывалось на благополучіи всѣхъ

подданныхъ: всякій разъ, при такихъ обстоятельствахъ, возникали великія смуты и беспорядки въ государствахъ, — начинались кровопролитныя войны, разорялись города и веси и пр. и пр... Вспомнимъ только одно подобное событіе, бывшее въ нашемъ отечествѣ, съ прекращеніемъ царскаго рода *Рюриковичей*.... Какія страшныя бѣдствія постигли тогда наше отечество! Сперва выбрали царемъ боярина *Бориса Годунова*; но его выбрали неохотно, особенно бояре, старшіе его по лѣтамъ и по родовитости; не всѣ, поэтому, усердно и служили ему; нашлись крамольники, которые, чтобы свергнуть его съ престола — выставили самозванца *Димитрія*, якобы сына покойнаго царя *Ивана Васильевича Грознаго*, — и вотъ замутилась вся земля русская! *Борисъ* умеръ; взшелъ на престолъ его юный сынъ *Феодоръ*, — но не надолго: его свергли съ престола и призвали *Димитрія* самозванца; затѣмъ и *Димитрія* свергли, — отдавъ престолъ снова *боярину* — *Василію Шуйскому*. Но нашлись табіе, которые были недовольны этимъ избраніемъ и, отказавшись отъ присяги *Шуйскому*, призвали на царскій престолъ королевича Польскаго *Владислава*, а другіе присягнули его отцу *Сигизмунду*.... И вышло Богъ знаетъ что!... Поляки захватили *Смоленскъ* и др. области русскія, и даже самую *Москву*; Шведы взяли *Новгородъ* и др. сѣверные города русскіе; шайки украинскихъ казаковъ бродили по всей Россіи, — грабя народъ и совершая всевозможныя злодѣйства!... Народъ пошелъ въ разбродъ!... Бросали насиженныя мѣста — и уходили въ лѣса, въ болота — спасаясь отъ враговъ... Такъ длилось около 20 лѣтъ, — и на Руси, послѣ этихъ смуть, остался едва десятый человекъ, т. е. — гдѣ было сто тысячъ, — тамъ оставалось только десять тысячъ. И прозвалъ народъ это время *лихолѣтьемъ*... Такими бѣдствіями сопровождалось пресѣченіе дома *Рюриковичей* — до утвержденія на царствѣ нынѣ царствующаго дома *Романовыхъ*... Ясно, послѣ этого, почему народъ радуется при рожденіи наследника престола, будущаго царя, — и почему Св. Церковь и освящаетъ этотъ день — особеннымъ торжествомъ: въ рожденіи Царя — народъ и Св. Церковь видятъ залогъ своего благополучія, ручательство мира, спокойствія, государственнаго порядка... Какъ продолжатель царскаго рода и цар-

свой власти.— Онъ есть какъ бы видимый знакъ народного благополучія...

Но радуясь рожденію Наслѣдника царскаго, при самомъ его явленіи на свѣтъ, и народъ и Св. Церковь воспоминаютъ этотъ день, затѣмъ, *ежегодно*,— какъ знакъ особенной милости Божіей къ себѣ, — и особенно, когда видятъ въ особѣ Царя—человѣка по сердцу своему...

Продолжаемъ и мы радоваться съ Св. Церковью каждый годъ въ день рожденія нашего Царя, ибо съ каждымъ годомъ видимъ въ нашемъ Царѣ и его царствованіи *сбытіе нашихъ надеждъ и упованій, какими сопровождалось его явленіе на свѣтъ*...

И прежде всего—нашъ Государь—*Благочестивѣйшій*,—не по имени только, а и на самомъ дѣлѣ. Церковь святая, Православная—чувствуетъ его благодѣющую десницу не въ Россіи одной, но и вездѣ, гдѣ есть Ея сыны.... Всюду взоры нашего Государя простираются ко благу Православія.... Мы сами испытали это, когда были въ другой части свѣта, — на служеніи въ отдаленнѣйшей странѣ—братіи нашей во Христѣ!—Онъ насъ тамъ всѣхъ защищалъ, охранялъ, оберегалъ отъ всякихъ напастей! —

Образцомъ служить Онъ и въ семейной своей жизни—какъ сынъ, какъ супругъ, какъ отецъ, какъ братъ, какъ сродникъ!.. О, еслибы и въ нашихъ семьяхъ были такія же добрыя отношенія, какія мы усматриваемъ въ семьѣ царской; то какъ бы была счастлива вся Россія!—

Примѣромъ достойнымъ подражанія для другихъ государей—служить его дѣятельность и его заботы относительно своего народа и его благополучія... Кратко еще его царствованіе, но сколькими добрыми дѣлами уже оно ознаменовалось на благо народное! Мы знаемъ, мы увѣрены, что онъ живетъ съ нами нераздѣльно, —радуется нашими радостями и скорбитъ нашими скорбями, —и что его всегдѣшнее желаніе, чтобы и подчиненныя ему учрежденія и власти съ такою же „сердечностью“ относились къ народу, съ какою относится Онъ самъ.—Онъ хочетъ, чтобы народъ его былъ просвѣщеннымъ народомъ, а потому особенно заботится объ улучшеніи школьнаго дѣла;—Онъ

хочетъ, чтобы народъ его былъ трезвымъ и трудолюбивымъ, а посему заботится о распространеніи обществъ трезвости и домовъ трудолюбія;—хочетъ видѣть его благочестивымъ, а посему всячески поддерживаетъ св. храмы, монастыри и служителей Церкви Божіей.—

Немного еще лѣтъ прошло съ его вступленія на престолъ, но какъ обаятельно стало его имя и за предѣлами Россіи!.. Едвали можно указать другого Государя въ Европѣ, къ которому бы относились съ такимъ почтеніемъ всѣ народы, съ какимъ относятся къ нашему Государю! Это стало особенно замѣтно для всѣхъ во время болѣзни Государя, въ прошломъ году—въ Ливадіи. Вспомните, какъ молились о Немъ за границей инославные христіане и даже пновѣрцы,—съ какимъ сочувствіемъ писали о Немъ вездѣ, сколько пожеланій было Ему высказано и непосредственно!.. Отъ чего же такое почтеніе къ Нему иностранныхъ народовъ?—Конечно отъ того, что Его политика была всегда примодушна, мирна, направлена ко благу не только своего народа, но и всего человѣчества... Вѣдь кто первый заговорилъ о разоруженіи и объ общемъ мирѣ?—Не нашъ ли Государь?!—Да, Онъ:—вотъ почему всѣ народы и называли Его „Ангеломъ мира“!..

Помолимся же Господу, чтобы Онъ умножилъ дни и лѣта живота нашего возлюбленнаго Государя во всякомъ благополучіи—на радость и утѣшеніе нашего отечества и насъ всѣхъ!—

*Сей день, егда сотвори Господь, возра-  
дуемся и возвеселимся въ оныи.—Аминь*

1901 г. 6 мая.

Корсуновскій монастырь.

## Вл. С. Соловьевъ о гр. Л. Толстомъ

Въ книгѣ недавно скончавшагося философа Вл. С. Соловьева „Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемирной исторіи“ разбираются религіозныя и моральныя воззрѣнія гр. Л. Толстого. Вотъ что пишетъ В. Соловьевъ въ предисловіи къ названной книгѣ собственно о религіозныхъ воззрѣніяхъ Л. Толстого:

Много лѣтъ тому назадъ прочелъ я извѣстіе о новой религіи, возникшей гдѣ-то въ восточныхъ губерніяхъ. Эта религія, послѣдователи которой назывались *вертидырниками* или *дыромоляями*, состояла въ томъ, что, просверливъ въ какомъ нибудь темномъ углу въ стѣнѣ избу дыру средней величины, эти люди прикладывали къ ней губы и много разъ настойчиво повторяли: *изба моя, дыра моя, спаси меня!* — Никогда еще, кажется, предметъ богопочитанія не достигалъ такой крайней степени упрощенія. Но если обоготвореніе обыкновенной крестьянской избы и простого, человѣческими руками сдѣланнаго, отверстія въ ея стѣнѣ есть явное заблужденіе, то должно сказать, что это было заблужденіе правдивое: эти люди дико безумствовали, но никого не вводили въ заблужденіе; про избу они такъ и говорили *изба*, и мѣсто, просверленное въ ея стѣнѣ, справедливо называли *дырой*. Но религія дыромоляевъ скоро испытала „эволюцію“ и подверглась „трансформации“. И въ новомъ своемъ видѣ она сохранила прежнюю слабость религіозной мысли и узость философскихъ интересовъ, прежній приземистый реализмъ, но утратила прежнюю правдивость: своя изба получила теперь названіе „царства Божія на землѣ“, а дыра стала называться „новымъ евангеліемъ“, и что всего хуже, различіе между этимъ мнимымъ евангеліемъ и настоящимъ, различіе совершенно такое же, какъ между просверленною въ бревнѣ дырой, и живымъ и цѣлымъ деревомъ, — это существенное различіе новые евангелисты всячески старались и замолчать и заговорить. Я, конечно, не утверждаю прямой исто-

рической, или „генетической“ связи между первоначальной сектой дыромоляевъ и проповѣдью мнимаго царства Божія и мнимаго евангелія. Это и не важно для моего простаго сужденія; наглядно доказать несущественное тождество двухъ „ученій“, — съ тѣмъ нравственнымъ различіемъ, которое и отмѣтили. А тождество здѣсь — въ чистой отрицательности и безсодержательности обоихъ „мировоззрѣній“. Хотя „интеллигентные“ дыромоляи и называютъ себя не дыромоляями, а христианами, и проповѣдь свою называютъ евангеліемъ, т. е. христианство безъ Христа — или евангеліе, то есть *благая вѣсть*, безъ того *блага*, до котораго стоило возвѣщать, — именно безъ дѣйствительнаго воскресенія въ полноту блаженной жизни, — есть та же *пустое мѣсто*, какъ и обывновенная дыра, просверленная въ крестьянской избѣ. — Обо всемъ этомъ можно было бы ни не говорить, если бы надъ рационалистическою дырой не ставилось поддѣльнаго христианскаго флага, соблазняющаго и обивающаго съ толку множество малыхъ сихъ. Когда люди, думающіе и потихоньку утверждающіе, что Христосъ *устарѣлъ, превзойденъ*, т. е. что Юго вообще не было, что это — мифъ, выдуманный апостоломъ Павломъ, — вмѣстѣ съ тѣмъ упорно продолжаютъ называть себя „истинными христианами“ и проповѣдь своего пустого мѣста прикрываютъ переименованными евангельскими словами, дѣлать уже равнодушіе и снисходительное пренебреженіе болѣе не у мѣста: а тѣмъ ввиду зараженія нравственной атмосферы систематическою ложью, общественная совѣсть громко требуетъ, чтобы дурное дѣло было названо своимъ настоящимъ именемъ. Истинная задача полемики здѣсь — не *допроверженіе чуждой религіи, а обнаруженіе дѣйствительнаго обмана*. Этотъ обманъ не имѣетъ извиненія. Никакое внѣшнее положеніе не можетъ помѣшать убѣжденному и добросовѣстному человеку высказать до конца свое убѣжденіе. Нельзя это сдѣлать дома, — можно за границей, — да и кто же болѣе проповѣдниковъ мнимаго евангелія пользуется этою возможностью, — когда дѣло идетъ о *примѣдныхъ* вопросахъ политики и религіи? А по главному, принципиальному вопросу о для воздержанія отъ неискренности и фальши не нужно и за границу ѣхать, — въ дѣйствующая русская цензура не требуетъ зая-



и насквозь проникнуто положительнымъ духовнымъ содержаниемъ, отрицающимъ и древнюю и новую пустоту, и чтобы привязать ея проповѣдь къ какому-нибудь евангельскому или пророческому изреченію, необходимо всѣми неправдами разорвать связь этого изреченія и съ дѣлою книгою и съ ближайшимъ контекстомъ,—тогда какъ буддійскія *суммы* даютъ сплошными массами подходящія поученія и легенды, и ничего нѣтъ въ этихъ книгахъ по существу или по духу противнаго новой проповѣди. Замѣнивъ для нея „галилейскаго раввина“ отшельникомъ изъ рода шальевъ, мнимые христіане ничего дѣйствительнаго не потеряли бы, а выиграли бы нѣчто очень важное,—по крайней мѣрѣ, на мой взглядъ,—возможность быть и при заблужденіи, добросовѣстно мыслящими и въ нѣкоторой мѣрѣ послѣдовательными. Но они этого не захотятъ... Безсодержательность вѣроученія новой „религіи“ и ея логическія противорѣчія слишкомъ бросаются въ глаза, и съ этой стороны мнѣ пришлось только (въ третьемъ разговорѣ) представить краткій, но полный перечень положеній, очевидно уничтожающихъ другъ друга и едва ли прельщающихъ кого-нибудь внѣ такого отпѣтаго типа, какъ мой князь<sup>1)</sup>. Но если бы мнѣ удалось раскрыть чьи-нибудь глаза на другую сторону дѣла и дать почувствовать иной обманувшейся, но живой душѣ всю нравственную фальшь этого мертвящаго ученія въ его совокупности — полемическая цѣль этой книжки была бы достигнута“.

---

<sup>1)</sup> Въ своей книгѣ подь *княземъ* авторъ разумѣетъ графа Л. Толстого.

IV.

Эмеритальная касса Таврическаго духовенства.

Въ 3 № Таврич. епарх. вѣд. напечатана статья: „Желательно ли имѣть новую для Таврическаго духовенства эмеритуру на новыхъ началахъ?“ Она написана въ опроверженіе высказаннаго мною мнѣнія объ измѣненіи нѣкоторыхъ основныхъ параграфовъ нынѣ дѣйствующаго устава эмерит. кассы (см. 24 № епарх. вѣдом. 1900 г. и журналъ „Странникъ“ за 1901 г., мартъ). Въ ней авторъ о. С. силится всевозможнѣйшими проблематическими доводами доказать, что мой проектъ измѣненія устава сокращаетъ права участниковъ кассы, уменьшаетъ кругъ опекаемыхъ ею, изгоняетъ нѣкоторыхъ теперешнихъ участниковъ ея и вообще во всѣхъ отношеніяхъ предлагаетъ менѣе выгодныя и большинству нежелательныя условія существованія эмеритальной кассы.

Пользуясь досугомъ только теперь, я постараюсь доказать, что высказанное мнѣніе о. С. ошибочно. Сдѣлаю это, насколько возможно кратко, по пунктамъ, на основаніи отчетныхъ свѣдѣній и математическихъ вычисленій; цифровыя данныя будутъ, по моему мнѣнію, убѣдительнѣе всякой казуистики.

1. Дѣйствительно ли пенсіи эмерит. кассы по моему проекту будутъ меньше пенсій существующаго устава? Я проектирую, при ежегодныхъ взносахъ въ 30, 20 и 10 р., выдавать участникамъ кассы до 5 л. —  $\frac{1}{4}$ , до 15 л. —  $\frac{1}{2}$ , до 25 л. —  $\frac{3}{4}$  и до 30 л. —  $\frac{7}{8}$  оклада полной пенсіи за 35 л. въ 600, 400 и 200 р., соотвѣтственно взносамъ каждаго изъ нихъ, а вдовамъ и сиротамъ въ меньшихъ размѣрахъ, во всякомъ случаѣ вдовѣ при трехъ и болѣе дѣтяхъ полную пенсію мужа. Такимъ образомъ самый меньшій окладъ пенсіи можетъ быть, даже за 1 г. службы, отъ 50 до 150 р. Не то мы видимъ при существующемъ уставѣ. По 33 § его, владчики за 1, 2 и 3 платныхъ года, при взносахъ отъ 5 до 100 р. въ годъ, имѣютъ право на пенсію отъ 3 р. до 50 р., при взносахъ по V разряду за время отъ 1 до 30 лѣтъ — 6—87 р. Уже этого достаточно, чтобы доказать всю несостоятельность

высказаннаго авторомъ мнѣнія о преимуществахъ существующаго устава эмеритальной кассы. Чтобы еще нагляднѣе доказать это, я беру цифровыя данныя. На 1900 г., за девятилѣтнее существованіе кассы, пенсионеровъ состоитъ 111, коимъ причитается пенсія въ годъ на сумму 2882 р., именно: въ I разрядѣ II пенсионерамъ—1600 р., въ III разр. 6 пен.—400 р., въ IV разр. 6 п.—175 р. 50 к., въ V разр. 17 пен.—174 р. 50 к. и VI разр. 71 пен.—532 р. (среднимъ числомъ послѣднимъ по 7 р. 63 к. въ годъ). Изъ этихъ данныхъ видно, что только 17 пенсионеровъ (15, 4%) получаютъ сносную пенсію отъ 66 до 145 р. въ годъ и большинство, 94 пенсионера (74, 6%),—отъ 7 до 29 р. въ годъ. По моему же проекту это большинство можетъ получать отъ 50 до 300 р. въ годъ только за девятилѣтнее участіе въ кассѣ. Теперь до очевидности видно, на сколько выгоденъ мой проектъ измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ существующаго устава кассы.

2. Выгодны ли и желательны для большинства вкладчиковъ вообще проектируемыя измѣненія устава кассы? Уже вышеизложеннаго повидимому достаточно для рѣшенія этого вопроса въ мою пользу. Но я освѣщу его съ другой стороны. На 1900 г., за девятилѣтнее существованіе кассы, состоитъ 909 чл., именно въ I разрядѣ—30, во II—2, въ III—22, въ IV—38, въ V—105 и VI—712. Теперь предположимъ, если всѣ эти 909 членовъ послѣ 20 платныхъ лѣтъ выйдутъ заштатъ, то касса, по 33 § существующаго устава, должна выдать имъ пенсію въ I р.—по 500 р., во II—375 р., въ III разрядѣ—250 р., въ IV р.—130 р., въ V р.—100 р. и VI р.—30 р. По моему же проекту низкоразрядники получатъ въ 2—3 раза больше, а перво-разрядники столько же. Значитъ касса по моему проекту только не выгодна для тѣхъ вкладчиковъ перваго разряда, которые будутъ состоять въ ней не менѣе 25 лѣтъ. Но чрезъ 15 лѣтъ, къ 25 году существованія кассы, этихъ вкладчиковъ можетъ быть не 30, а только 15—20, приобрѣтшихъ право на пенсію за 25 лѣтъ. Это и есть то меньшинство изъ 909 вкладчиковъ, для которыхъ новый

\*) См. денежный отчетъ кассы за 1899 г., приложенный къ 22 № Тавр. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

измѣненный уставъ кассы не выгоденъ, т. е. за новый уставъ должно быть 99, 35% и за существующій—1, 65%. Но и для этого меньшинства выгодно поступиться дѣйствующимъ уставомъ. Въ случаѣ измѣненія устава, эти вкладчики прекратятъ свои взносы, такъ какъ тѣ 900 р., какіе они уплатили за время существованія кассы, поступятъ взносами впередъ за 30 лѣтъ (по 30 р. въ годъ). Бережливый еще больше получитъ, если онъ эти 100 р., которые нужно было вносить въ эмерит. кассу, будетъ вкладывать въ правительственную сберегательную кассу; чрезъ 20 лѣтъ, по сложнымъ процентамъ, онъ составитъ капиталъ около 2969 р.

3. Снова повторяю, что существующій уставъ эмерит. кассы не удовлетворяетъ принципу справедливости. Церкви Таврич. епархіи ежегодно даютъ 3% съ церковной валовой доходности на усиленіе средствъ эмеритальной кассы, и эти Божьи деньги не равномерно распредѣляются между пенсіонерами: изъ нихъ сотни р. даютъ вкладчикамъ высшихъ разрядовъ и копѣйки низкоразрядникамъ—вкладчикамъ. Авторъ о. С. голословно опровергаетъ это. Постараюсь доказать высказанное мною мнѣніе. Въ 1899 г. поступило: а) членскихъ взносов по I разряду—4450 р., по II р.—150 р., по III р.—1148 р., по IV р.—748 р., по V р.—920 р., по VI р.—3101 р., всего 10618 р., и б) 3%—сбора съ церковныхъ доходовъ—12925 р. 78 к. Переводя эти данныя на процентныя отношенія поступления средствъ кассы, узнаемъ, что вкладчики даютъ кассѣ—45,1% и церкви—54, 9%. Нѣтъ сомнѣнія, что въ такой же пропорціи эти средства должны выдаваться въ пенсіи и пенсіонерамъ, а остатки съ %% на нихъ—причисляться къ основному капиталу. По такому расчету касса должна была выдать въ 1900 году 17 пенсіонерамъ I, II и III разрядовъ 902 р. вкладчиковъ денегъ и 1098 р. церковныхъ денегъ (каждому изъ нихъ по 64  $\frac{12}{17}$  р.) и 94 пенсіонерамъ IV, V и VI—398 р. вкладчиковъ денегъ и 484 р. церковныхъ денегъ (каждому изъ нихъ по 4 р. 21 к.) Сравнивая выдачу пенсій, мы узнаемъ, что перво-разрядники получаютъ въ 15 разъ больше церковныхъ денегъ, чѣмъ низкоразрядники. При новомъ, измѣненномъ

уставъ, эти Божьи деньги будутъ распредѣляться равно мѣрно между всѣми вкладчиками ея соотвѣтственно служебному положенію каждаго изъ нихъ. Не даромъ въ Херсонской епархіи каждая церковь вноситъ въ кассу не 3% съ своей доходности, а сумму равную взносамъ членъ въ причта ея. Полагаю, что награждать церковными деньгами состоятельныхъ, имѣющихъ возможность дѣлать ежегодные взносы въ 50—100 р., не справедливо.

4. Авторъ упомянутой статьи не понимаетъ, почему я о существующемъ уставѣ кассы говорю, что онъ построенъ на чисто коммерческихъ и эгоистическихъ началахъ, въ то время, когда денежные расчеты кассы должны быть построены исключительно на математическихъ вычисленіяхъ и основаніяхъ. Да, это вѣрно. Плоха та касса, которая вслѣдствіе неправильныхъ вычисленій не имѣла бы возможности выдавать положенныхъ пенсій. Но я говорю не объ этомъ, а о томъ, что въ основу распредѣленія пенсій по времени взносовъ слишкомъ строго вложена математическая аксіома: „чѣмъ больше—тѣмъ больше, чѣмъ меньше—тѣмъ меньше“. Наша касса интересна и выгодна только состоятельнымъ вкладчикамъ; она даетъ имъ очень приличную пенсію. Бѣдняка же, лишеннаго возможности дѣлать взносы по высшимъ разрядамъ, она „въ трудную минуту жизни“ награждаетъ трехрублевой пенсіей. Средства вкладчику кассы нужны не на старости, когда онъ выслужитъ и казенную пенсію и пристроитъ дѣтей и пр., а тогда, когда въ молодыхъ годахъ окажется онъ не способнымъ въ труду или же, по смерти, оставить жену съ малолѣтними дѣтьми. Въ первомъ случаѣ для него достаточно и 300 р. въ годъ, а второмъ—дайте ему или семьѣ его хотя 100—200 р., а не 3 р. По этому положенію о пенсіяхъ нужно такъ построить, чтобы вкладчики за незначительное число платныхъ лѣтъ пользовались пенсіей въ большей пропорціи, чѣмъ многолѣтніе. Такъ сдѣлано во многихъ епархіяхъ; напримѣръ, Московская эмерит. касса за 10 лѣтъ даетъ 200 р., а за 30 л.—всего 400 р. пенсій въ годъ. Полагаю, что теперь С. повялъ меня.—

5. Авторъ статьи пишетъ, что я ратую исключительно о низшихъ членахъ церковныхъ причтовъ. А если бы

и такъ, то развѣ это плохо! И тутъ онъ не правъ. По справкѣ оказывается, что на 909 владчиковъ 800—священники, діаконъ и псаломщики, дѣлающіе взносы по 5 и 10 р. въ годъ. Ему же не нравится дѣленіе пенсій на священническія, діаконскія и псаломщицкія. Въ этомъ онъ видитъ принципъ чиноначалія и лишеніе низшихъ членовъ причта права дѣлать взносы по высшимъ разрядамъ съ цѣлью обезпеченія своей старости приличной пенсией. По справкѣ же оказывается, что въ теченіе девяти лѣтъ существованія кассы ни одинъ діаконъ и псаломщикъ не дѣлалъ взносовъ болѣе 10 р. въ годъ. Дѣленіе взносовъ на три разряда для священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и полученіе соответствующихъ пенсій желательно только въ интересахъ справедливости и безобиднаго распредѣленія средствъ кассы (въ томъ числѣ и церковныхъ денегъ) соответственно служебному и матеріальному положенію каждаго изъ нихъ.

6. Авторъ статьи сѣтуетъ на то, что симпатичнѣйшее положеніе дѣйствующей кассы выдавать въ полномъ размѣрѣ пенсіи вдовамъ участниковъ кассы, не зависимо отъ семейнаго положенія ихъ, — я исключаю, а предлагаю вдовамъ безъ дѣтей давать половину пенсій мужей, съ прибавкой другой половины пенсіи мужа при трехъ и болѣе дѣтяхъ. „При такомъ положеніи, говоритъ онъ, — мы тѣмъ самымъ не уменьшаемъ ли себя завѣдомо размѣрѣ пенсій — священники съ 600 р. на 400—300 р. и псаломщики съ 200 р. на 100—150 р.?“ — Неужели недостаточно для бездѣтной вдовы матушки 300 р. въ годъ? А развѣ лучше теперь, когда матушка при 5—8 дѣтяхъ получаетъ не болѣе 15 р. ежегодной пенсіи? Я нахожу уменьшеніе пенсій бездѣтнымъ вдовамъ справедливымъ и соответствующимъ ихъ положенію сравнительно съ многосемейными вдовами.

7. Авторъ статьи говоритъ, что онъ ставя девизомъ слова Псаломѣвца: „тебѣ оставленъ естъ нищій, сиру ты буди помощникъ“ (пс. IV, 25), и предлагая смотрѣть на учрежденіе ея, какъ на исполненіе христіанскаго долга, „не понятно почему и безъ всякаго объясненія лишаю помощи кассы остальныхъ тружениковъ нашей нивы: преподавателей и воспитателей нашихъ духовно-учеб. заведеній

учителей и учительницъ ц. — пр. школъ, чиновниковъ Епарх. вѣдомства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ этомъ случаѣ, говоритъ онъ, — я предлагаю не улучшение нынѣ дѣйствующаго устава, а ухудшеніе и вношу въ своемъ проектѣ начало эгоизма. — Это уже клевета. Въ своей статьѣ „Эмерит. касса Таврич. духовенства“ я дѣля взносы на священническіе, діаконскіе и псаломщицкіе, пишу: „къ первымъ причисляются начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники епарх. учреждений“. Развѣ это не то? Объ учителяхъ же ц. — пр. школъ я умолчалъ потому, что и по существующему уставу они не состоятъ вкладчиками кассы. Принять ихъ желательно. Вообще же въ своей статьѣ я старался указать только принципиальныя основы эмеритальной кассы, а детали ея — дѣло общаго собранія вкладчиковъ.

8. Положеніе о пенсіяхъ безусловно должно быть изменено, такъ какъ предположенія составителей проекта не оправдываются дѣйствительными оборотами кассы. Обращаю вниманіе на таблицы №№ 1 и 2-й предполагаемаго движенія приходо-расходо-выдачъ кассы и приблизительнаго разсчета расходовъ по выдачѣ пенсій въ первые 16 лѣтъ существованія ея (приложены къ проекту эмерит. кассы при 10 № Таврич. еп. вѣд. 1890 г.) и денежный отчетъ за послѣдній 1900 г. (№ 3 еп. вѣд.). Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что въ 1-й году существованія кассы предполагалось имѣть 220 пенсіонеровъ и выдать имъ въ пенсію 15242 р. 50 к.; на самомъ же дѣлѣ къ 1900 г., одиннадцатому со времени учрежденія кассы, пенсіонеровъ было не 220, а 31, и въ пенсію выдано имъ не 15242 р. 50 к., а 3470 р. 90 к. Въ настоящее время касса располагает капиталомъ въ 295980 р. 45 к. — Чрезъ 10—15 лѣтъ этотъ капиталъ утроится, а между тѣмъ большинство пенсіонеровъ будутъ получать отъ 3 до 15 р. пенсіи. Измѣнить положеніе о пенсіяхъ необходимо.

Довольно. Заканчивая свои опроверженія на статью о С. „Желательно ли имѣть новую для Таврическаго духовенства эмеритуру на новыхъ началахъ“, я вполне увѣренъ, что всѣ эти доводы убѣдятъ вкладчиковъ кассы въ томъ, что мой проектъ измѣненія положенія о пен-

сіяхъ — выгодный, желательный, справедливый и удовлетворяющій всѣхъ. Въ заключеніе скажу, что участники кассы, на основаніи 40 § дѣйствующаго устава, имѣютъ право не только высказывать мнѣнія въ границахъ желательныхъ измѣненій и дополненій, но даже въ корнѣ измѣнить всѣ положенія его, лишь бы лица, получившія право на пенсію, получали ее въ тѣхъ цифрахъ, когда онѣ состояли вкладчиками кассы; для рѣшенія этого вопроса требуется согласіе  $\frac{2}{3}$  наличнаго числа членовъ общаго собранія.

Можетъ быть эмеритальная касса, по математическимъ вычисленіямъ, не въ состояніи будетъ выдавать положенныхъ пенсій изъ оклада въ 600, 400 и 200 р., тогда нужно будетъ отыскать возможные оклады. Во всякомъ случаѣ и уменьшенный окладъ пенсіи для  $\frac{1}{3}$  вкладчиковъ кассы дастъ больше, чѣмъ существующій уставъ.

Итакъ эмеритальная касса должна имѣть характеръ не коммерческаго предпріятія выгоднаго для однихъ, мало-полезнаго и не удовлетворяющаго другихъ, но и характеръ вполне достигающаго своей цѣли учрежденія, устроеннаго на христіанскихъ началахъ взаимопомощи, участія въ положеніи ближняго и заботливости о судьбѣ ихъ. На эмеритальную кассу нужно смотрѣть какъ на исполненіе долга, нравственную обязанность — своимъ трудомъ и средствами обезпечивать не только свое существованіе, но существованіе и другихъ собратьевъ, неспособныхъ къ труду. Только при соблюденіи всѣхъ этихъ условій касса можетъ получить сословный видъ и прочную устойчивость.

Пусть же слова Псалмопѣвца: „тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ“ (пс. IX, 25) — служить девизомъ Таврической эмеритальной кассѣ.

Священникъ *Димитрій Шишацкій*.

10 мая 1901 г.

Село Новая-Маячка.

## И з в ѣ с т і я.

*Возращеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Николая.*  
16 мая въ 10 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій возвратился въ свой кафедральный городъ изъ поѣздки по епархіи.

---

*Пожертвованіе въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь.* Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ пожертвована Балаклавскому Георгіевскому монастырю драгоценная икона (складень) св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

---

*Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы при Богородичномъ Корсунскомъ монастырь.* Въ Тавридѣ, благодаря заботамъ преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго, почти во всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ есть ц.-пр. школы.

Такая школа на дняхъ открыта и въ Корсунскомъ Богородичномъ монастырѣ на Днѣпрѣ. Зданіе для школы большое, чистое, свѣтлое, отвѣчающее всѣмъ требованіямъ строительнаго искусства и школьной гигиены, обошлось монастырю болѣе десяти тысячъ рублей. При этой школѣ, кромѣ предметовъ, положенныхъ программой ц.-пр. школы, ученики будутъ обучаться огородничеству, садоводству, виноградарству и др. отраслямъ сельскаго хозяйства. При школѣ, разчитанной на 60 челов., есть общежитіе на 30 учащихся, самъ же Преосвященный Николай будетъ содержать 5—6 мальчиковъ на кружечныя средства, которыя ему слѣдуютъ—какъ настоятелю монастыря. Въ школу будутъ приниматься исключительно дѣти бѣдныхъ родителей и сироты.

Монастырская ц.-пр. школа устроена въ память свя-

тыхъ Кирилла и Меѳодія, славянскихъ учителей, и освящена 11-го сего мая лично Преосвященнѣйшимъ Николаемъ. Въ освященіи ея принимали участіе благочинный Каховскаго округа, священникъ о. Василій Яновскій и вся монастырская братія. По освященіи школы, Преосвященнымъ Николаемъ была сказана рѣчь о цѣли и значеніи вообще церковно-приходскихъ школъ и въ частности этой монастырской школы.

Вечеромъ въ этой школѣ было устроено религиозно-нравственное чтеніе съ туманными картинами въ присутствіи Его Преосвященства, всей братіи монастыря, учениковъ сосѣдней Британской земской школы и др. посѣтителей монастыря. Чтенія велъ о. благочинный, священникъ Яновскій, о просвѣтителяхъ и насадителяхъ христіанства и школьной грамотности въ славянскихъ земляхъ. Чтеніе сопровождалось множествомъ свѣтовыхъ картинъ, показанныхъ при помощи фонаря. При показаніи на экранѣ портретовъ Императора Александра III было пропѣто „Вѣчная память“, Императора Николая II — „Боже Царя храни!“ и епископа Николая, — „многая лѣта“. Пѣніе этихъ и другихъ пѣснь сопровождалось игрою на фисъ-гармоніи. Такія чтенія видимо оставили самое пріятное впечатлѣніе во всѣхъ посѣтителяхъ школы.

Сердечное спасибо скажутъ дѣти и родители ихъ Преосвященному Епископу Николаю за устройство такой школы и за его заботы вообще о воспитаніи народа въ духѣ православной церковности.

*Выпускной экзаменъ въ Симферопольской Архіерейской школѣ* въ присутствіи Его Преосвященства состоялся 17 мая. Оканчивавшихъ курсъ ученія (экзаменованныхъ на льготу), было 9 человекъ, изъ 2-го отдѣленія въ 3-е переходило — 32 ч. и изъ 1-го во 2-е — 21 человекъ. Бы-

ли спрошены вынужденные ученики, проверены и переходившие из одного отдѣленія въ другое. Положенное программой церковной одноклассной школы было выполнено съ полнымъ успѣхомъ. Отвѣты въ общемъ давались толковые, ясные и обстоятельные. Помимо сего особенно обращали на себя вниманіе живость и бойкость отвѣтовъ, свидѣтельствовавшія наглядно о томъ, что учащіяся живо интересовались тѣмъ, что имъ преподавалось. Выражалось, между прочимъ, это въ громкомъ и отчетливомъ произношеніи, обнаруживавшемъ ту внутреннюю душевную энергию, которая представлялась общимъ достоинствомъ всѣхъ учащихся. Особенно рельефно эта одушевленность, служащая видимымъ выраженіемъ, видѣннаго въ сердцахъ учащихъся религіознаго чувства, выражалась въ ихъ пѣніи. По указаніи Владыки многія изъ пѣсенъ были пропѣты учащимися хоромъ, подвое и въ одиночку. Нельзя было безъ истиннаго удовольствія и умиленія слушать эти свѣжіе и чистые дѣтскіе голоса, смѣло и увѣренно исполнявшіе многія пѣсенныя какъ наизусть, такъ и по квадратной нотѣ. Но и неудивительно было это слышать, если принять во вниманіе, что учащіяся въ этой школѣ въ Крестовой церкви Его Преосвященства съ успѣхомъ выполняли въ великомъ посту общимъ пѣніемъ цѣлыя церковныя службы. Этого твердого навыка къ церковному пѣнію, видимая расположенность и любовь къ нему, а также и громкое выразительное псалмодическое церковное чтеніе, вмѣстѣ съ вполне осмысленно усвоенными ими свѣдѣніями по Закону Божію и другимъ учебнымъ предметамъ, представляютъ собою истинно драгоцѣнное наслѣдіе, которое вынесутъ учащіяся изъ школы въ жизнь.

*Новыя изданія въ обличеніе лжеученія гр. Толстого.*  
Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ получены письма съ просьбами о содѣйствіи въ распространеніи

слѣдующихъ брошюръ: 1) „Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого (исповѣдь раскаявшагося толстовца), М. А. С—вои 2) „Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ. (Опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ“, Свещенника Іоанна Соловьева. Первая брошюра прислана при письмѣ Преосвященнаго Питирима, Епископа Тульскаго, рекомендующаго это изданіе для тѣхъ лицъ, кои въ настоящее время особенно нуждаются въ искреннемъ словѣ бывшаго толстовца, опытно извѣдавшаго гибельный влѣкъ ученія Толстого и сладостное ускокненіе въ материнскихъ нѣдрахъ святой Церкви“. Вторая брошюра получена Владыкою при письмѣ ея автора, свящ. І. Соловьева, въ коемъ послѣдній выражаетъ мнѣніе, что трудъ его „не совсѣмъ безполезенъ не только въ свѣтскомъ обществѣ, но и среди братіи и особенно молодежи, даже духовной“. На томъ и другомъ письмахъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать къ свѣдѣнію духовенства“. Первую брошюру выписывать можно: 1) Изъ Тульскаго епархіальнаго книжнаго склада и 2) отъ автора М. А. С—во—Богуславъ Кіевской губ., Коневскаго уѣзда, Николаевскій монастырь. Цѣна 45 коп. съ перес. Вторая брошюра м. б. выписывается отъ автора, законоучителя Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ и редактора-издателя журнала „Вѣра и Церковь“ (Москва, Остоженка, зданіе Лицея). Цѣна 30 к. съ перес. Помимо сихъ брошюръ за послѣдніе дни получена Владыкою новая только что изданная брошюра „Правда о графѣ Львѣ Толстомъ. Москва 1901 года“. Въ предисловіи къ этой брошюрѣ говорится: „Ради истинны и здраваго смысла считаемъ полезнымъ познакомить русскихъ читателей и писателей со статьей о Толстомъ, появившейся на дняхъ въ майской книжкѣ извѣстнаго Лондонскаго журнала Monthly Review (Мѣсячное Обзорѣніе). Авторъ, Кальдеронъ, даетъ этой статьѣ заглавіе: The Wrong Tolstoi (лже-

Толстой). Цѣна брошюры 15 к., продается она въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

**Защита магистерской диссертации.** 26 апрѣля сего года преподаватель Тааврической духовной семинари, іеромонахъ Георгій (Ярошевскій) защищалъ въ Кіевѣ при тамошней духовной академіи представленное имъ на степень магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: „Соборное посланіе св. Апостола Іакова. Опытъ исагогико-эстетическаго изслѣдованія“. Оппонентами на colloquium'ѣ были: экстраординарный профессоръ М. Ф. Ястребовъ и доцентъ Д. И. Богдашевскій. Защита признана Совѣтомъ академии удовлетворительно и постановлено ходатайствовать чрезъ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи іеромонаха Георгія въ ученой степеніи магистра богословія.

### Письмо въ редакцію.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловоденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго специально—историческаго и научно—этнографическаго инте-

реса этихъ остатковъ древне-русской словесности (печуль-туры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь черезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣ приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстъ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для безплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.

СОДЕРЖАНІЕ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пужецъ учитель для школы грамоты и регентъ къ готовому и устроенному уже церковному хору. Съ за-просомъ о количествѣ вознагражденія и прочихъ выгодахъ и условіяхъ по сей должности обратиться письменно по слѣдующему адресу:

ст. Шокровка, священнику церкви с. Александровки, Бердянскаго уѣзда.

Часть официальная

Результаты: Преподаватель дух. семинарии А. Васильевскій; Рectorъ дух. семинарии, прот. В. Заменискій.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ

Всемилостивѣйше пожалованы, въ 6 мая 1901 года, за услуги по духовному ведомству, медалями, съ над-

Давокоено пензюдою. Сиферополю. 1 Юня 1901 года. Пензюра-Нисл. Дух Сем. А. Соловова.

Бердянска, мѣщанинъ Иванъ Шароенко; на Аллиевской лопатъ почетный блюститель по хозяйственной части при Таврической духовной семинарии, Симферопольскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лухвинецъ; на Станилавской лопатъ почетный блюститель Нуческой церковно-приходской школы 2-й гильдіи купецъ города Мелитополь Иванъ Юри-

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Часть официальная:** I. Высочайшій приказъ. II. Определе-  
нія Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго начальства и  
епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Таврической дух. консисторіи.  
V. Уставъ кладбищенскаго попечительства. VI. Отчетъ о приходѣ,  
расходѣ, и остаткѣ суммъ по содержанію Епарх. женскаго училища  
за 1900 года. VII. Объявленіе отъ Московской Синодальной  
типографіи.

**II. Часть неофициальная:** I. Бесѣда, сказанная въ Херсо-  
нскомъ храмѣ Св. Равн. Владимира въ недѣлю о разслаблен-  
номъ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*—II. Слово въ день  
рожденія Благочестивѣйшаго Гасудари Императора Николая Але-  
ксандровича, сказанное въ Корсунскомъ монастырѣ.—*Его-же* III.  
Вл. С. Соловьевъ о гр. Л. Толстомъ.—IV. Эмеритальная касса  
Таврическаго духовенства.—V. Извѣстія.—VI. Письмо въ редакцію.  
VII. Объявленіе.

---

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Іюня 1901 года.

Цензоръ—Исп. Дух Сем. *Г. Соколовъ.*

---