

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

22—29 ИЮНЯ

№ 26

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Ивановкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Трефиловкѣ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ слободѣ *Жидневкѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Зимовномъ*,
въ селѣ *Русской Халани*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣникъ*,
Въ г. *Рыльскъ* при Покровской единовѣрческой церкви,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*;

б) *д і а к о н с к і я*:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,
въ селѣ *Ширковѣ*,
въ селѣ *Густомоѣ*,
въ слободѣ *Новосеріевской*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Шараповкѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Поръчномъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,

Фатежскаго уѣзда въ *Шатохинѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

въ селѣ *Гриневкѣ*,

въ селѣ *Шестопаловкѣ*,

въ селѣ *Михайловскомъ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Бѣлгородъ* при Кладбищенской церкви,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховицъ* при Николаевской церкви,
Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Плннъ*,
въ селѣ *Спаскомъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Забужевскъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ
мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ.

С т а т ь и п р и х о д а .

Отъ 1893 года оставалось:

въ трехъ 5⁰/₀-ныхъ билетахъ Государственнаго Банка:
перваго выпуска, четвертаго десятилѣтія, за № 26.389, на
благотворительный капиталъ 1000 руб.,—втораго выпуска, 4-го
десятилѣтія, за № 1265, на стипендіальный капиталъ Высоко-
преосвященнѣйшаго Макарія, бывшаго Митрополита Московскаго,
5.000 руб.,—того-же выпуска и того-же десятилѣтія, за №
1171, на таковой-же капиталъ Митрополита Макарія 10.000
руб.,—въ трехъ 5⁰/₀-ныхъ облигаціяхъ втораго восточнаго займа,
втораго десятилѣтія, за №№ 101.046, 115.233 и 254.155,
на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина
300 руб.,—по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго
Банка за № 285 по вкладу въ означенную кассу оставшихся
не израсходованными процентовъ на стипендіальный капиталъ Ми-
трополита Макарія 634 руб. 56 коп.,—по расчетной книжкѣ
Харьковской конторы Государственнаго Банка за № 13896 по
вкладу въ названную контору денегъ, поступившихъ въ 1893
году въ счетъ ассигнованныхъ бывшимъ въ 1891 году Бѣлго-
родскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства на по-
гашеніе сдѣланнаго на нужды по перестройкѣ училищныхъ зданій
займа въ 10/т. руб. и на уплату процентовъ по сему займу
428 руб.,—наличными деньгами: вѣнчиковой суммы, поступившей

въ 1893 году, 7 р. 16 к., излишка поступившей въ томъ-же году въ счетъ смѣтнаго назначенія платы за право ученія въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 236 р. 86 к.,—излишка отпущенныхъ казною въ возмѣщеніе 5⁰/₀-наго сбора съ доходныхъ училищныхъ капиталовъ за 1892 годъ 64 к.,—оборотныхъ суммъ 165 руб. Итого: въ билетахъ 16.300 руб., по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 285—634 р. 56 к., по расчетной книжкѣ Харьковской Конторы Государственнаго Банка за № 13.896—428 руб., наличными деньгами 409 р. 66 к. А всего 17.772 р. 22 к.

Къ тому въ 1894 году поступило:

I.

Въ счетъ смѣтнаго назначенія:

1) Въичиковой суммы 734 р. 14 к. (По смѣтѣ ассигновано 896 руб. 78 коп.). Сумма эта поступила при отношеніи Курской Духовной Консисторіи отъ 2-го іюня за № 5634. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 162 р. 64 к. отъ уменьшенія дохода по сей статьѣ.

2) Епархіальной суммы 3.516 руб. 91 коп. (Ассигновано 3516 р. 91 к.). Сумма эта поступила при отношеніяхъ Курской Духовной Консисторіи отъ 7-го апрѣля за № 3626 и отъ 19 мая за № 5150.

3) Окружной суммы 3.145 р. 99 к. (По смѣтѣ ассигновано 3.114 руб.). Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ Вѣлгородскаго училищнаго округа. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 31 р. 99 к. вслѣдствіе того, что въ-которыми изъ благочинныхъ представлено окружной суммы въ счетъ смѣтнаго назначенія болѣе надлежащаго, именно: благочиннымъ 3-го округа Грайворонскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Виноградскимъ, на 30 руб. 80 к. и благочиннымъ 4-го округа того же уѣзда, священникомъ Димитріемъ Романовымъ,

на 1 р. 19 к. Означенные излишки, по опредѣленію училищнаго правленія отъ 31 января отчетнаго года за № 3, ст. I, зачислены въ счетъ причитавшихся за 1893-й годъ взносов отъ подвѣдомыхъ поименованнымъ благочиннымъ церквей на уплату процентовъ по займу въ 10/т. руб., сдѣланному въ 1892 году на нужды по перестройкѣ зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища.

4) Процентъ на благотворительный капиталъ 388 руб. 7 коп. (По смѣтѣ ассигновано 774 р. 25 к.). Проценты эти поступили: 1) на стипендіальный капиталъ митрополита Макарія въ 15.000 руб., заключавшійся въ двухъ значащихся въ остаткѣ отъ 1893 года 5⁰/₀-ныхъ билетахъ Государственнаго Банка 2-го выпуска за №№ 1171 и 1265, по имѣвшимся при нихъ купонамъ на 1-е марта 1894 года—375 рублей, 2) на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина въ 300 руб., заключавшійся въ трехъ значащихся въ остаткѣ отъ 1893 года 5⁰/₀-ныхъ облигаціяхъ второго восточнаго займа за №№ 101.046, 115,233 и 254.155; по имѣвшимся при нихъ купонамъ на 2-е января 1894 года—7 р. 50 к., 3) на благотворительный капиталъ въ 1000 руб., заключающійся въ одномъ билетѣ четвертаго 4⁰/₀-наго внутренняго займа за № 988501—988510, приобретенномъ въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года взаменъ значащагося въ остаткѣ отъ 1893 года 5⁰/₀-наго тысячерублеваго билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за № 26389, по случаю выхода его въ тиражъ, по имѣвшемуся при вышеозначенномъ билетѣ 4⁰/₀-наго внутренняго займа купону на 15-е іюля 1894 года—20 руб. и 4) на благотворительный капиталъ вышепоименованнаго священника Мухина въ 300 руб., заключавшійся въ трехъ временныхъ свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀-ной ренты за №№ 499784, 499785 и 499786, полученныхъ въ декабрѣ отчетнаго года въ обмѣнъ вышеозначенныхъ трехъ 5⁰/₀-ныхъ облигацій втораго восточнаго займа, вслѣдствіе конверсіи оныхъ, по имѣвшимся при сихъ свидѣтель-

ствахъ купонамъ на 1-е сентября и на 1-е декабря—6 руб. Итого 408 р. 50 к., а за удержаніемъ 5% въ государствен- ный доходъ—388 р. 7 к. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 386 р. 18 к. 1) по причинѣ выхода въ тиражъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года имѣвшагося въ училищѣ 5%-наго билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за № 26389 на благо- творительный капиталъ въ 1000 руб. съ купонами при ономъ съ 1-го мая 1894 года и приобрѣтенія, взамѣнъ его, билета четвертаго 4%-наго внутреннего займа за № 988501—988510 въ 1000 руб. съ купонами при ономъ съ 15 іюля 1894 года, вслѣдствіе чего процентовъ на означенный благотворительный ка- питалъ въ отчетномъ году пришлось получить, вмѣсто ожидав- шихся 47 р. 50 к., только 19 р.—2) по случаю уменьшенія дохода отъ приносившихъ оный остальныхъ капиталовъ Бѣлго- родскаго духовнаго училища вслѣдствіе конверсіи 5%-ныхъ бу- магъ, въ которыхъ заключались эти капиталы, въ государствен- ную 4%-ную ренту, 3) потому, что проценты на стипендіаль- ный капиталъ митрополита Макарія въ 15000 руб. за вторую половину отчетнаго года не были получены за неполученіемъ рен- ты въ обмѣнъ тѣхъ 5%-ныхъ билетовъ Государственнаго Бан- ка, въ которыхъ заключался этотъ капиталъ. Вышеозначенная недостающая до смѣтнаго исчисленія сумма въ подлежащей статьѣ отнесенныхъ на счетъ оной смѣтныхъ расходовъ, по опредѣленію училищнаго правленія отъ 31-го декабря отчетнаго года за № 41, ст. 3, пополнена изъ значащихся въ семь отчетѣ сверх- смѣтныхъ поступленій: а) полученною въ возмѣщеніе 5%-наго сбора съ доходныхъ училищныхъ капиталовъ за отчетный годъ суммою, въ количествѣ 37 р. 50 к., и б) частію взносовъ на погашеніе сдѣланнаго въ 1892 году займа въ 10/т. рублей на строительныя нужды училища, въ количествѣ 348 руб. 68 к., съ условіемъ возмѣстить означенныя суммы имѣющими поступить въ 1895 году процентами на стипендіальный капиталъ Митро- полита Макарія въ 15000 р. за вторую половину отчетнаго года.

5) Причитающихся въ возмѣщеніе 5%-наго сбора съ доходныхъ училищныхъ капиталовъ за 1893 годъ 37 руб. 50 к. (По смѣтѣ ассигновано 37 р. 50 к.). Сумма эта поступила изъ Бѣлгородскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ правленія училища отъ 7-го марта отчетнаго года за № 30.

6) Взноса за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 6715 руб. (По смѣтѣ ассигновано 6603 р. 22 к.). Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 111 р. 78 к. Разность сія произошла вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году какъ число учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, такъ и размѣръ суммы, на которую была уменьшена сія плата для нѣкоторыхъ изъ этихъ учениковъ, нѣсколько не соответствовали смѣтному предположенію, именно: изъ общаго числа находившихся въ училищѣ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи въ отчетномъ году инословныхъ учениковъ, съ платою по 100 р. въ годъ, было 17, вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 11-ти, а изъ дѣтей духовенства, съ платою по 80 руб. въ годъ, вмѣсто 80-ти учениковъ, помѣщалось: въ январ. треть, съ платою по 25 руб., 66, въ майскую треть, съ платою по 20 р., 64 и въ сентябр. треть, съ платою по 35 р., 75 и съ платою 20-ти руб. одинъ ученикъ, поступившій въ общежитіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ, при чемъ плата за содержаніе въ общежитіи нѣкоторыхъ своекоштныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства въ отчетномъ году, вслѣдствіе поступленія отчисляемой на сей предметъ вѣнчиковой суммы въ значительно меньшемъ противъ смѣтнаго назначенія количествѣ, уменьшена была не на 896 р. 78 к., какъ предполагалось по смѣтѣ, а только на 560 рублей.

7) Взноса за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 1475 рублей. (По смѣтѣ ассигновано 1480 руб.). Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 5 руб. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году инословныхъ учениковъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, съ

платою по 40 руб. въ годъ за обученіе каждаго, было меньше противъ количества ихъ въ предшествующіе три года, за которые сумма взноса за обученіе въ училищѣ иносословныхъ дѣтей взята была въ основаніе при опредѣленіи дохода по сей статьѣ въ отчетномъ году, именно: въ первое полугодіе 35, во второе 36, а дѣтей иноокружнаго духовенства, съ платою по 10 руб. въ годъ за обученіе каждаго, — нѣсколько болѣе противъ предположеннаго по смѣтѣ количества ихъ. Вышеозначенные 5 руб. въ подлежащихъ статьяхъ смѣтныхъ расходовъ, по опредѣленію училищнаго правленія отъ 31-го декабря отчетнаго года за № 41, ст. 3, пополнена суммою, въ количествѣ 5 руб., взысканною за право ученія въ училищѣ сына діакона слободы Троицкой, Новооскольскаго уѣзда, бывшаго ученика приготовительнаго класса Сергѣя Быльева, за 1893 годъ и значащеюся въ числѣ сверхсмѣтныхъ поступленій за отчетный годъ.

8) Случайныхъ доходовъ 101 р. 60 к. (По смѣтѣ ассигновано 102 руб.). Сумма эта составила: 1) изъ вырученныхъ отъ продажи въ отчетномъ году негодныхъ къ употребленію вещей и отбросовъ отъ ученическаго стола 68 р. 95 к. и 2) изъ взысканныхъ въ томъ же году съ училищныхъ воспитанниковъ и прислуги за утерянныя и попорченныя ими вещи изъ училищнаго инвентаря 32 р. 65 к. Итого 101 р. 60 к. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 40 в. отъ уменьшенія дохода по сей статьѣ. Означенные 40 к. въ подлежащей статьѣ смѣтныхъ расходовъ, по опредѣленію училищнаго правленія отъ 31-го декабря отчетнаго года за № 41, ст. 3, пополнены изъ суммы, поступившей въ уплату за содержаніе въ отчетномъ году своекоштныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи. Итого 16.114 р. 21 к. (Ассигновано 16524 р. 66 к.).

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства Рыльского училищнаго округа.

Правленіе Рыльского духовнаго училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Рыльского училищнаго округа,

что, соотвѣтственно журнальному постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, пріемныя испытанія въ училище въ будущемъ 1896—7 учебномъ году будутъ произведены 23 и 24 августа; экзаменныя же испытанія ученикамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя годовыя баллы, будутъ произведены въ подготовительномъ и первомъ классахъ 26 августа, во второмъ 27 августа и въ третьемъ 28 августа.

Смотритель училища *Александръ Утихинъ*.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Курскомъ духовномъ училищѣ во второй половинѣ августа сего 1896 года для учениковъ, недостойныхъ перевода въ слѣдующіе классы и для учениковъ, вновь поступающихъ въ училище.

Августа: 16-го. Передержка экзаменовъ ученикамъ IV класса, имѣющимъ неудовлетворительныя годовыя баллы.

„ 17-го и 19-го. Испытанія ученикамъ, вновь поступающимъ въ подготовительный классъ училища.

„ 20-го. Письменное упражненіе (диктантъ) ученикамъ, вновь поступающимъ въ подготовительный классъ училища.

„ 21-го и 22-го. Испытанія ученикамъ, вновь поступающимъ въ первый классъ училища.

„ 23-го. Письменное упражненіе (диктантъ) ученикамъ, вновь поступающимъ въ 1-й классъ.

„ 24-го. Испытаніе ученикамъ III нормальнаго и III параллельнаго классовъ по тѣмъ учебнымъ предметамъ, по коимъ они имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

„ 26-го. Испытанія ученикамъ II нормальнаго и II параллельнаго классовъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ они имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Августа: 27-го. Испытанія ученикамъ I нормального и I параллельнаго классовъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣють неудовлетворительные баллы.
 „ 28-го. Испытанія ученикамъ приготовительнаго класса, имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы.
 „ 31-го. Составленіе списковъ и объявленіе результатовъ испытаній ученикамъ.

Росписаніе сіе утверждено къ исполненію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ.

Смотритель училища *Пав. Платоновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки въ пользу церквей и школъ въ Западномъ краѣ, во второмъ полугодіи прошедшаго 1895 г.

	РУБ.	К.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря	4	50
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	15
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	1	—
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	2	—
6. — Курской Коренной пустыни	3	—
7. — Путивльской Софроніевской пустыни	2	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	2	—
9. — Курскаго женскаго монастыря	1	15
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	1	10

	Руб.	К.
11. Отъ Вѣлогорской пустыни	1	80
12. — Борисовской пустыни	1	71

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1 окр. г. Курска	11	83
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска	9	20
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	5	8
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	5	25
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	3	21
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го ок.	2	77

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	3	76
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	2	25
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	4	50

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	6	20
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го ок.	8	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	4	29

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	4	55
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	4	31
15. — Священника Димитрія Александрова 3-го ок.	3	20
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	3	17

V. Города Тима и его уѣзда:

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	8	59
17. — Священника Михаила Фирсова 2-го окр.	3	5
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа .	3	95

VI. Города Старого-Оскола.

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	6	60
20. — Священника Тимоѣя Моусеева 2-го окр.	4	20

	РУБ.	К.
21. Отъ Священника Іакова Лиморова 3-го округа	4	81
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	2	52

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	4	40
24. — Священника Михаила Гіадинтова 2-го ок.	11	27
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	5	24
26. — Священника Николая Попова 4-го ок.	6	14

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Протоіерея Евѣимія Маляревскаго 1-гоок.	5	70
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	3	31
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	3	14
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	5	15
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	4	10

IX. *Города Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	9	73
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок.	3	28
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	3	55
35. — Священника Іакова Мовсеева 4-го ок.	2	76
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	4	39

X. *Города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Протоіерея Владиміра Наумова 1-го ок.	7	63
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	5	39
39. — Протоіерея Василия Добрынина 2-го ок.	9	27
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	3	59

XI. *Города Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	11	9
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	3	43
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	3	33
44. — Священника Георгія Шафранова 3 округа	1	96

XII. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василия Ковалевскаго	3	68
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	1	12

	РУБ.	К.
47. Отъ Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	3	7
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	4	46
49. — Священника Иоанна Васильева 4-го округа	3	1
XIII. Города Путивля и его уезда:		
50. Отъ Свящ. Василія Кордашевскаго 1-го окр.	6	20
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	8	31
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр.	4	46
XIV. Города Рыльска и его уезда:		
53. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	2	10
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	5	15
55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок.	3	25
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 окр.	2	40
и XV. Города Дмитріева и его уезда:		
57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . .	6	41
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	2	40
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	5	40
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	2	62
Итого . . .		339 25

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи въ больницѣ, по 1 рублю отъ причта за сей 1896 годъ.

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уезда:		РУБ.	К.
1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1 окр. г. Курска		22	—
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска		14	—

	Руб.	К.
3. Отъ Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	15	—
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	17	—
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	15	—
6. — Священника Василия Рождественскаго 4-го ок.	16	—
<i>II. Города Фатезжа и его уезда:</i>		
7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	17	—
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	18	—
9. — Священника Ювеналия Троицкаго 2-го окр.	18	—
<i>III. Города Львова и его уезда:</i>		
10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	—	—
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа	18	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	10	15
<i>IV. Города Щировъ и его уезда:</i>		
13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	20	—
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	18	—
15. — Священника Димитрія Александрова 3 ок.	13	—
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	13	—
<i>V. Города Тима и его уезда:</i>		
16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	23	—
17. — Священника Михаила Фирсова 2-го округа	18	—
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа	21	—
<i>VI. Города Старо-Оскола:</i>		
19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	26	—
20. — Священника Тимофея Мовсеева 2-го окр.	17	—
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	15	—
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	16	—
<i>VII. Города Ново-Оскола и его уезда:</i>		
23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	—	—
24. — Священника Михаила Гиацинтова 2-го ок.	19	—
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	13	—
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	18	—

VIII. *Города Корочи и его уезда:* X руб. к.

27. Отъ Протоіерея Евѣимія Маляревскаго 1-го ок.	13	—
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	16	—
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го округа	17	—
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го округа	18	—
31. — Священника Михаила Попова 4-го округа	19	—

IX. *Города Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	30	—
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2 окр.	19	—
34. — Священника Θεодора Попова 5-го округа	14	—
35. — Священника Іакова Мусеева 4-го округа	14	—
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	17	—

X. *Города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Протоіерея Владиміра Наумова 1-го окр.	17	—
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го окр.	36	—
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го окр.	25	—
40. — Священника Дмитрія Романова 4-го окр.	—	—

XI. *Города Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	—	—
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го округа	16	—
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	17	—
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го округа	17	—

XII. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго	18	—
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	—	—
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	19	—
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	17	—
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа	18	—

XIII. *Города Путивля и его уезда:*

50. Отъ Свящ. Василя Кордашевскаго 1-го ок.	21	—
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	26	—
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го ок.	13	—

XIV. Города Рыльска и его уезда:		руб.	к.
53.	Отъ Протоіерея Владиміра Теофілова 1-го ок.	—	—
54.	— Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	24	—
55.	— Священника Василя Каракулина 3-го ок.	22	—
56.	— Священника Михаила Недригайлова 4 ок.	—	—
и XV. Города Дмитріева и его уезда:			
57.	Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . .	22	—
58.	— Священника Георгія Базанскаго 4-го ок.	19	—
59.	— Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	19	—
60.	— Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	19	—
Итого . . .		992	15

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Вакансіи.—II. Отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ.—III. Къ свѣдѣнію духовенства Рыльскаго училищнаго округа.—IV. Росписаніе экзаменовъ, имѣющихъ бытъ въ Курскомъ духовномъ училищѣ во второй половинѣ августа сего 1896 года для учениковъ, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы и для учениковъ, вновь поступающихъ въ училище.—V. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки въ пользу деревей и школъ въ Западномъ краѣ, во второмъ полугодіи прошедшаго 1895 года.—VI. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на дѣленіе споекоитныхъ воспитанниковъ Семинаріи въ больницѣ, по 1 рублю отъ причта за сей 1896 годъ.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

22—29 іюня

№ 26

1896 года.

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРАЗДНИКЪ СВ. АПОСТОЛОВОУ ПЕТРУ И ПАВЛУ.

Савле, Савле, что мя гониши?

(Дѣян. IX, 4).

Въ первые годы христіанства было гоненіе на христіанъ изъ іудеевъ. По порученію іерусалимскаго синедріона, Савль, фарисей по убѣжденіямъ, отправился въ Дамаскъ за тѣмъ, чтобы вязать христіанъ и предавать ихъ истязаніямъ. На пути въ Дамаскъ, дыша прещеніемъ и убійствомъ, онъ удостоился видѣнія. Самъ Христосъ явился ему, осіялъ его свѣтомъ славы своей. Савль упалъ ницъ и услышалъ изъ устъ Его: *Савле, Савле, что мя гониши?* На вопросъ: „Кто ты, Господи?“ Иисусъ отвѣтствовалъ: „Я Иисусъ, Котораго ты гонишь“, и затѣмъ сказалъ ему, чтобы онъ шелъ въ городъ, гдѣ и получилъ Савль крещеніе отъ нѣкоего ученика Христова Ананіи.

Савле, Савле, что мя гониши? Какъ понять эти слова? Савль лично не имѣлъ отношенія къ Иисусу, даже, можетъ быть, не видалъ Его, стало быть и гнать Его не могъ. Но будучи главою тѣла церковнаго, Иисусъ Христосъ такъ тѣсно соединенъ съ вѣрующими

въ Него, членами Его тѣла, что какъ услуги имъ Онъ относилъ къ Себѣ, такъ страданія и бѣдствія ихъ Онъ принималъ и принимаетъ къ Своему сердцу, какъ бы это были личныя Его страданія и бѣдствія. Подобнымъ образомъ относился къ вѣрующимъ апостолъ Павелъ. „*Кто изнемогаетъ, и не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжигаяюся?*“ (2 Кор. XI, 29) говорилъ онъ. Подобное сочувствіе къ бѣдствіямъ близкихъ намъ лицъ есть обыкновенное явленіе въ житейскомъ быту. Мать, любящая своихъ дѣтей, когда они поражены [бываютъ жестокою болѣзнію, не меньше за нихъ страдаетъ душою, какъ они тѣломъ. Она подражаетъ въ семь случаяхъ Пречистой Матери Господа Іисуса, у которой, по предреченію Симеона Богопріимца, острымъ оружіемъ чрезмѣрной скорби пронзено было сердце, когда Она стояла при крестѣ Сына Своего и Бога. Физически Она была здорова, но душа Ея испытывала невыносимыя муки при видѣ Его страданій. Судя по симъ примѣрамъ, легко понять, какъ могъ относить къ Себѣ лично гоненіе на вѣрующихъ Христось. Въ лицѣ ихъ озлобляемъ былъ Самъ Христось, соединенный съ ними тѣсными духовно-таинственными узами.

Слова Христовы: *Савле, Савле, что мя гониши?* могутъ относиться и къ намъ, если мы обижаемъ и озлобляемъ нашихъ ближнихъ, нашихъ братьевъ по вѣрѣ. Наносимыя имъ обиды и озлобленія, въ лицѣ ихъ, наносятся Самому Христу. Такъ, подобно Савлу, ты гонишь Христа, когда злобу свою на ближнихъ изливаешь въ злословіяхъ, хуленіяхъ и клеветахъ. Особенно оскорбительны для ближняго клеветы, направленныя противъ его чести. Честь есть главное житейское благо въ ряду другихъ благъ. У иного нѣтъ другого блага кромѣ чести. Онъ не имѣетъ ни богатства, ни знатности, за то

имѣть доброе имя или честь, и это то единственное благо отнимаетъ у него клеветникъ. Не думаетъ ли клеветникъ, что оскорбляетъ только человѣка? Нѣтъ, онъ оскорбляетъ Самого Христа. Христосъ терпѣлъ множество глумленій и оклеветаній въ продолженіе земной Своей жизни, и особенно во время крестныхъ страданій. Подобное глумленіе и оклеветаніе Онъ и теперь не перестаетъ терпѣть въ лицѣ вѣрующихъ въ Него, озлобляемыхъ поношеніями и оклеветаніями.

Есть христіане, которые не воздаютъ надлежащей чести пастырямъ церковнымъ, презрительно обращаются съ ними, пренебрегаютъ ихъ ученіемъ, вразумленіями, обличеніями, предостереженіями. Но такое презрѣніе и пренебреженіе относится не къ нимъ однимъ, а къ Самому Христу, по слову Его: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется* (Лук. X, 16). Пастыри суть не только учителя, но и совершители священнодѣйствій. Они суть орудія, чрезъ которыя Самъ Христосъ низводитъ Свою благодать на вѣрующихъ, просвѣщающую, очищающую, освящающую. Оскорбляютъ ихъ—значитъ оскорбляютъ Самого Христа, чрезъ нихъ учащаго и священнодѣйствующаго.

Не исчисляемъ другихъ оскорбленій Христу, причиняемыхъ Ему въ лицѣ вѣрующихъ въ Него. Виновики сихъ оскорбленій являются подражателями Савла и заслуживаютъ только упрека: *Савле, Савле, что мя гониши?* Но Савль-гонитель наконецъ раскаялся. Онъ прекратилъ вражду противъ Христа и сдѣлался ревностнымъ проповѣдникомъ Евангелія. Онъ больше всѣхъ апостоловъ послужилъ славѣ имени Христова и устною проповѣдію, и своими посланіями, которыя до сихъ поръ представляютъ руководство для вѣроученія и для нравоученія, по своей высотѣ и глубинѣ непримѣрное. Подра-

жающіе Савлу въ гоненіи на Христа да подражаютъ ему въ раскаяніи и въ подвигахъ ревности о прославленіи Его святаго имени не только непосредственно, но и въ лицѣ ближнихъ своихъ, о спасеніи которыхъ должны заботиться не меньше, какъ о своемъ спасеніи. (Душ. Чт. 1896, іюнь).

Пятидесятилѣтній юбилей Константина Петровича Побѣдоносцева.

15 іюня текушаго года исполнилось пятидесятилѣтіе доблестной церковно-государственной дѣятельности г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, Статсъ-секретаря, Сенатора, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Константина Петровича Побѣдоносцева. Маститый юбиляръ родился въ Москвѣ въ 1827 году. По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, онъ поступилъ 15-го іюня 1846 года на службу въ канцелярію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Черезъ семь лѣтъ онъ былъ назначенъ оберъ-секретаремъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Сената. Въ продолженіе почти десяти лѣтъ дѣятельность юбиляра была сосредоточена въ Москвѣ. Помимо исполненія обязанностей оберъ-секретаря Константинъ Петровичъ занималъ кафедру гражданскаго права въ Московскомъ университетѣ. Его лекціи усердно посѣщались студентами, привлекаемыми блескомъ эрудиціи молодого лектора и мастерствомъ изложенія. Одновременно Константинъ Петровичъ занимался литературной работой, помѣщая статьи преимущественно юридическаго характера въ періодическихъ изданіяхъ. Съ эпохой освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости связаны двѣ статьи Константина Петровича

по исторіи крѣпостного права, напечатанныя въ 1858 г. и 1861 г. Въ 1861 году Константинъ Петровичъ былъ командированъ министромъ юстиціи въ распоряженіе государственнаго секретаря для временныхъ работъ по устройству и преобразованію судебной части, затѣмъ служилъ въ качествѣ чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ 2-го департамента Сената. Съ 60-хъ годовъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ былъ приглашаемъ преподавать законовѣдѣніе въ Вoszъ почивающимъ Императору Александру III и Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору, и нынѣ здравствующему Е. И. В. Великому Князю Владиміру Александровичу. Константинъ Петровичъ, между прочимъ, сопровождалъ Наслѣдника Цесаревича въ его путешествіи по Россіи, которое затѣмъ подробно описалъ въ книгѣ „Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма“.

Назначенный въ 1865 г. членомъ консультаціи при министрѣ юстиціи, Константинъ Петровичъ поселился въ Петербургѣ. Вскорѣ онъ былъ назначенъ сенаторомъ, въ 1872 году членомъ государственнаго совѣта, въ 1880 г. 24-го апрѣля Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и членомъ Комитета Министровъ. При его непосредственномъ просвѣщенномъ участіи въ дѣлахъ нашего духовнаго управленія и благодаря его неустаннымъ энергическимъ заботамъ, были возстановлены и вновь образованы новые приходы, духовенство стало получать содержаніе отъ казны, оклады и пенсіи учебнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній увеличились, появились и широко распространились церковно-приходскія школы и школы грамоты, церковныя проповѣди оживились и стали сообразоваться съ потребностями

прихожанъ, нѣскольکو десятковъ тысячъ иновѣрцевъ присоединено къ православію, петербургская и московская синодальная типографіи преобразовались и книги Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія стали печататься въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Въ качествѣ члена Государственнаго Совѣта юбиляръ принималъ участіе въ трудахъ многихъ комиссій, учреждавшихся по крупнѣйшимъ вопросамъ нашей государственной жизни.

Перу юбиляра принадлежитъ много цѣнныхъ научныхъ и литературныхъ работъ. Имъ составленный „Курсъ гражданскаго права“ выдержалъ нѣскольکو изданій и въ нынѣшнемъ году вышелъ въ четырехъ томахъ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ были напечатаны слѣдующія юридическія статьи: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Пріобрѣтеніе собственности и потомственныя книги“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Имѣніе родовое и благопріобрѣтенное“, „Однодворческія земли и начало спеціального межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наслѣдственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“. Изданы отдѣльными книгами слѣдующія сочиненія и переводы: „Христіанскія начала семейной жизни“, сочин. Тирша (переводъ), „Историческія изслѣдованія и статьи“, „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ (въ 1895 г. вышло третье изданіе), „Доброе слово по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (1881 г.), „Ле-Пле“ (отдѣльный оттискъ изъ „Русскаго Обзорнія“ 1893 г.), „О подражаніи Христу“, Оомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго (вышло въ 1896 году шестое изданіе),

„Сѣверные цвѣты“ — выборныя стихотворенія А. С. Пушкина, „Побѣда, побѣдившая міръ“ (вышло четвертымъ изданіемъ), „Праздники Господни“ (два изданія), „Вѣчная память“ (воспоминанія о почившихъ) и поступившій на-дняхъ въ продажу „Московскій Сборникъ“, заключающій въ себѣ рядъ статей о церкви, государствѣ, законѣ, народномъ просвѣщеніи и др.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ избранъ въ почетные члены Императорской Академіи Наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета св. Владиміра въ Кіевѣ, всѣхъ православныхъ духовныхъ академій и другихъ ученыхъ учрежденій. Онъ состоитъ, кромѣ того, предсѣдателемъ Николаевскаго православнаго братства. Въ день Священнаго Коронованія юбиляру пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, заканчивающемся слѣдующими словами:

„Въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобъ Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“.

ЦАРСКІЯ МИЛОСТИ НАРОДУ.

Торжество священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменовалось богатыми милостями, щедро излитыми съ высоты Престола на всѣхъ вѣрнопопданныхъ и опубликованными въ Всеимлостивѣйшемъ Манифестѣ отъ 14 мая. Въ числѣ этихъ ми-

лостей, послѣ возможныхъ облегченій участи страждущихъ и обремененныхъ, хотя бы и по собственной винѣ и нерадѣнію, первое мѣсто, какъ по многочисленности лицъ, которыя этими милостями воспользуются, такъ и по размѣру оказанныхъ облегченій,—принадлежитъ льготамъ по окладнымъ налогамъ.

1) Въ постоянныхъ заботахъ своихъ объ укрѣпленіи земледѣльческой промышленности, дающей средства къ существованію большей части населенія имперіи, Государь Императоръ призналъ за благо предоставить широкія льготы всему многочисленному классу землевладѣльцевъ по поземельному обложенію.

До настоящаго времени, даруемая Высочайшими Манифестами податныя льготы касались почти исключительно сложенія всѣхъ или части недоимокъ, весьма часто накопившихся не по нерадѣнію плательщиковъ, а вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ и оскудѣнія хозяйства. Нынѣ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, не ограничиваясь дарованіемъ льготъ лицамъ, оказавшимся уже не въ состояніи выполнить лежація на нихъ предъ государственною казною обязанности, предоставить облегченія на цѣлый рядъ будущихъ лѣтъ всему земледѣльческому классу. Пунктомъ 2-мъ ст. I Всемилоствѣйшаго Манифеста повелѣно въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1896 г., взимать со всѣхъ сословій государственный поземельный налогъ въ Европейской Россіи въ размѣрѣ лишь половины установленныхъ по губерніямъ окладовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ средній подесятинный окладъ превышаетъ 10 к. на десятину,—5 коп. съ десятины. Примѣненіе этой мѣры выразится въ сложеніи съ плательщиковъ изъ оклада въ 13.227.047 руб., исчисленнаго на 1893 годъ, ежегодно по 7.414.000 руб., что со-

ставить за 10 лѣтъ сбереженія для землевладѣльцевъ въ 74.140.000 руб.; подобная же льгота установлена слѣдующимъ пунктомъ 3-мъ той же статьи Манифеста для Привислинскаго края относительно крестьянскаго, посадскаго и дворскаго добавочнаго поземельнаго налога и поземельнаго на содержаніе гминныхъ судовъ сбора. Эта послѣдняя льгота освободить плательщиковъ отъ взноса по 1.045.809 руб. въ годъ, что составитъ за 10 лѣтъ 10.458.090 руб.

Кромѣ уменьшенія оклада въ продолженіе 10 лѣтъ, по силѣ пункта 1 состоявшагося нынѣ Манифеста подлежитъ сложенію, въ полной суммѣ, числящаяся къ 1-му января 1896 г. недоимки государственнаго поземельнаго налога въ Европейской Россіи, въ количествѣ 4.549.000 р., а также поземельнаго на содержаніе гминныхъ судовъ сбора и подымной подати крестьянской, посадской и дворской, въ размѣрѣ 839.000 р. Совокупность перечисленныхъ льготъ составляетъ почти 90.000.000 р.

2) Недостатки подушнаго обложенія, заключавшіеся, главнымъ образомъ, въ неравномѣрности распределенія податнаго бремени между отдѣльными плательщиками, вслѣдствіе исчисленія подушной подати не по величинѣ достатка облагаемыхъ лицъ, а исключительно по количеству положенныхъ въ окладѣ душъ мужскаго пола, заставили правительство, при послѣдовательномъ преобразованіи податной системы въ Европейской Россіи, отказаться отъ системы личнаго обложенія и перейти на почву обложенія реального. На основаніи Высочайше утвержденного 28-го мая 1885 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, съ 1887 г. прекращено взиманіе подушной подати со всѣхъ безъ исключенія крестьянъ Европейской Россіи. Признавъ справедливымъ уничто-

жить послѣдніе слѣды прежней податной неуравнительности, Государь Императоръ, пунктомъ 5-мъ ст. I Своего Манифеста, повелѣлъ сложить всю оставшуюся отъ прежняго времени недоимку подушной подати въ Европейской Россіи, доходящую до 2.114.000 р.

Еще большее значеніе по суммѣ имѣеть для крестьянскаго сословія Европейской Россіи предписанное тѣмъ же пунктомъ сложеніе недоимокъ оброчной подати и лѣснаго налога. Сборы эти до 1887 г. взымались съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, безъ ограниченія какимъ-либо срокомъ, за пользованіе надѣлами, отведенными имъ изъ казенныхъ земель. Согласно законоположенію 12 іюня 1886 г., безсрочные оброчная подать и лѣсной налогъ преобразованы въ срочные выкупные платежи, подлежащіе взысканію въ теченіе 44 лѣтъ, по 1-е января 1931 года, послѣ чего крестьяне освобождаются отъ всякихъ дальнѣйшихъ обязательствъ по приобрѣтенію въ собственность полученныхъ угодій. Такимъ образомъ, слагаемые нынѣ сборы относятся къ числу отмѣненныхъ; сложеніе это доставитъ облегченіе сельскому населенію до 5.099.000 р.

3) Съ крестьянъ и другихъ осѣдлыхъ податныхъ обывателей Сибири взимаются въ настоящее время подати—подушныя и оброчная, исчисляемая по душевому счету, т. е. въ размѣрѣ опредѣленнаго оклада на ревизскую душу. За всѣмъ населеніемъ Сибири числится въ недоимкѣ къ 1896 г. 2.543.551 р. подушной подати и 4.487.635 р. оброчной, а всего 7.031.186 р. Изъ нихъ, по примѣрному исчисленію, будетъ сложено не менѣе 2.837.000 руб., а остальные 4.194.186 руб., приходящіеся на долю собственно кореннаго населенія,—разсрочены на 10 лѣтъ по 419.418 р. въ годъ. Если принять въ соображеніе ничтожность подесятиннаго обло-

женія въ Сибири, при вполнѣ обезпечивающемъ крестьянъ земельномъ надѣлѣ, и незначительность ежегодной прибавки къ годовому окладу, составляющей всего 11% оклада (3.783.568 р.), то становится несомнѣннымъ, что и коренное крестьянское населеніе воспользуется льготой, въ полной мѣрѣ гарантирующей ему возможность пополнить разсрочную недоимку безъ всякаго напряженія платежныхъ своихъ силъ.

Наконецъ, кромѣ льготъ (4—6) для жителей Туркестанскаго края и Кавказа, послѣдовавшимъ нынѣ Манифестомъ слагаются: штрафы и пени по взимаемымъ въ казну прямымъ налогамъ, въ размѣрѣ 275.463 руб., а также по пошлинамъ крѣпостнымъ и съ безмезднаго перехода имуществъ; пени, причитающіяся по долгамъ помѣщиковъ выкупной операціи—26.692 руб., оброчная подать съ евреевъ земледѣльцевъ Екатеринославской губерніи—2879 р., и по 300 р. съ cadaго плательщика изъ числящихся къ 1896 г., въ количествѣ 433.326 р., недоимокъ по $\frac{1}{2}$ % сбору, взимаемому съ недвижимыхъ имуществъ на содержаніе с.-петербургской пригородной полиціи.

Общая совокупность дарованныхъ по Всемилоствѣйшему Манифесту льготъ въ окладныхъ налогахъ выражается: а) въ разсрочкѣ на 10 лѣтъ недоимокъ на сумму 5.242.127 р.; б) въ полномъ сложеніи 16.714.370 р. недоимокъ разныхъ сборовъ, и в) въ уменьшеніи ежегоднаго оклада государственнаго поземельнаго налога и поземельныхъ сборовъ въ Привислинскомъ краѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, на 8.459.809 р. въ годъ, а за 10 лѣтъ, на 84.598.090 р., что потребуетъ отъ плательщиковъ взноса за 10 лѣтъ, вмѣсто 153.186.650 р. полного за это время оклада всего 68.588.560 р., т. е. суммы, значительно не достигающей даже половины окладовъ за

означенный періодъ времени. Вся же сумма сложенія недоимокъ и части оклада опредѣлится въ 101.312.460 р.

7) Кромѣ перечисленныхъ льготъ по окладнымъ сборамъ, Манифестомъ предоставляются льготы: 1) по торговому обложенію, по приблизительному исчисленію, до 1.182 827 р.; 2) по неокладнымъ сборамъ на сумму до 441.000 р.; 3) по недоимкамъ въ пошлинахъ и взыскаціяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе статей I и II Манифеста, а также по издержкамъ на содержаніе и пересылку арестантовъ и выдачамъ изъ казны на счетъ виновныхъ кормовыхъ, прогоновъ и суточныхъ денегъ — 450.000 р.; 4) заемщикамъ бывшаго закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія, въ видѣ сложенія съ нихъ одной пятой части общей совокупности числящихся къ 1896 г. капитальнаго долга, процентовъ и другихъ недоимокъ по ссудамъ, въ размѣрѣ 1.846.555 р.; 5) по поименованнымъ въ п. 2-мъ ст. XI Манифеста долгамъ по ссудамъ, выданнымъ изъ Государственнаго Казначейства, бывшаго заемнаго банка и капиталовъ разныхъ Министерствъ на сумму 1.953.529 р.

Съ присоединеніемъ перечисленныхъ въ семь послѣднемъ отдѣлѣ льготъ въ количествѣ 5.874.011 р., общая сумма сложенія по Всемиловѣйшему Манифесту составитъ свыше 107.000.000 рублей.

(Мин. Епарх. Вѣдом.).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Подготовленіе общей реформы духовно-учебныхъ заведеній и введеніе устава 1867 года.

(Продолженіе).

Изъ духовныхъ членовъ комитета преосвященный Нектарій, ректоръ академическій, не выказываетъ непреклонной твердости стоять за принятія начала. По-

этому, можетъ статья, первоначальный планъ преобразованія будетъ измѣненъ. Для блага нашихъ училищъ надобно желать, чтобы ваше высокопреосвященство, при предстоящемъ свиданіи съ владыкою новгородскимъ, въ бесѣдѣ съ нимъ, обратили вниманіе на предполагаемое ихъ преобразование. Высокопреосвященный Исидоръ своихъ замѣчаній объ этомъ предметѣ не сообщилъ Св. Синоду, вмѣстѣ съ другими преосвященными: но препроводилъ записку ректора кievской семинаріи (нынѣ Академіи), ¹⁾ которая теперь не требуетъ преобразованій въ устройствѣ нашихъ училищъ, но ограничивается скромными требованіями,—и отъ себя прибавилъ только, что вполне раздѣлитъ мнѣніе своего ректора... долгомъ поставлю къ сказанному въ моихъ предшествующихъ письмахъ присоединить, что преосвященный Димитрій своимъ планомъ имѣетъ въ виду: 1) доставить духовенству возможность воспитывать своихъ дѣтей, не стѣсняясь выборомъ званія впереди, но предоставить этотъ выборъ самимъ дѣтямъ, по окончаніи общаго образованія; 2) избавить церковь отъ служителей алтаря, не по своей доброй волѣ, но по волѣ другихъ и по обстоятельствамъ избирающихъ духовное званіе, и отъ того ведущихъ себя недостойно сего званія; 3) дать немногому числу истинно расположенныхъ къ духовному служенію, доброе, практическое приготовленіе къ сему званію“. ²⁾ 30 іюля прот. Горскій записалъ въ своемъ „Дневникѣ“: „князь Урусовъ рѣшительно объявилъ, что учебныя наши заведенія, при всѣхъ преобразованіяхъ, какія будутъ предприняты, должны ограничиться тѣми только средствами, какія теперь имѣютъ...“ ³⁾ 2 августа прот. Горскій снова писалъ:

¹⁾ Иоанникія, нынѣ митрополита кievскаго и галицкаго.

²⁾ См. Приб. къ тв. свв. оо. 1825 г. т. I стр. 219—220.

³⁾ См. тамъ же стр. 221.

„князь Урусовъ твердить одно: а) прибавки къ окладамъ на семинаріи ждать не откуда; б) число учениковъ семинаріи нужно уменьшить, приблизивъ его къ дѣйствительной потребности для духовнаго званія; в) приготовляющіеся къ духовному званію должны быть воспитываемы по особымъ строгимъ правиламъ. Определеніе послѣдняго семинарскаго курса въ четыре года“, — замѣчалъ по этому поводу съ своей стороны прот. Горскій, — „будетъ производить разстройство въ урокахъ, или курсъ будетъ также дробиться?“¹⁾ Членъ Св. Синода, протопресвитеръ В. В. Бажановъ, въ разговорѣ съ прот. Горскимъ, слѣдующимъ образомъ отзывался о занятіяхъ комитета 1860 года по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній: „не надобно молодыхъ людей особымъ костюмомъ и вообще правилами жизни отчуждать отъ общества; пусть они удаляются дурныхъ людей, но не бѣгаютъ и не дичатся хорошихъ“; однако же общія квартиры, общежитія и онъ находить полезными, для устраненія отъ худыхъ примѣровъ. Свѣтскіе думаютъ подѣйствовать на улучшеніе нашихъ воспитанниковъ болѣе внѣшними мѣрами. Но изъ этого не выйдетъ ничего полезнаго, будутъ лицемѣры; можетъ быть возбуждено даже отвращеніе отъ благочестія. Нужно ли намъ желать, чтобы наши священники были похожи на парижскихъ? (по поводу рѣчи о малой семинаріи). Когда преосвященный митрополитъ Григорій въ своемъ проектѣ написалъ, чтобы ученики говѣли и пріобщались четыре раза: я сказалъ, что это невозможно, потому что лѣтомъ въ успенскій постъ въ селахъ и службы ежедневной не бываетъ. Митрополитъ призналъ неудобноисполнимость своего требованія, сознавшись, что это Сербиновичъ внушилъ ему. „Проектъ

1) См. тамъ же стр. 221—222.

Иннокентія камчатскаго“, — замѣчалъ съ своей стороны прот. Горскій, — „одностороненъ, составленъ по идеямъ края неразвитаго общественно“. ¹⁾ „Бывъ у преосвященнаго Димитрія“, — писалъ въ своемъ „Дневникѣ“ прот. Горскій подъ 21 числомъ августа, — „слышалъ еще разъ изложеніе его главныхъ мыслей, относящихся до преобразованія духовныхъ училищъ. Вотъ главныя положенія: 1) ученіе у насъ еще порядочно: но нужно воспитаніе, — усиленіе въ духовенствѣ ревности къ исполненію своихъ обязанностей; 2) это требованіе становится тѣмъ настоятельнѣе, чѣмъ труднѣе становятся времена. Все стремится къ такъ называемой свободѣ совѣсти. Можетъ легко статься, что мы неприготовленные вдругъ очутимся лицомъ къ лицу съ двумя сильными противниками: расколомъ и католицизмомъ. Последній угрожаетъ и намъ нахлынуть черезъ Польшу, при такомъ ослабленіи нынѣшнихъ законовъ, ограждающихъ православіе. Всѣ настоящіе порядки плохо держатся и неблагонадежны; 3) итакъ, чѣмъ болѣе грозитъ опасность, тѣмъ болѣе нужно готовиться, чтобы, встрѣтивъ ее, сохранить себя, сохранить православіе и церковь. Это приготовленіе должно лежать въ воспитаніи; 4) для духовнаго званія нужно желать преимущественно дѣтей духовныхъ лицъ, приготовленныхъ въ духовныхъ училищахъ. Не нужно допускать: а) чтобы наши воспитанники получали образованіе въ общихъ народныхъ училищахъ; б) ни того, чтобы поступали къ намъ только дѣти священнослужителей, часто балованные, нерѣдко съ большею охотою посвящающіе себя другому званію, а не духовному; 5) приготовленіе должно проходить чрезъ весь курсъ, но въ особенности должно сосредоточиваться въ послѣднемъ четырехлѣтіи. Не

¹⁾ См. тамъ же стр. 222.

нужно представлять себѣ, какъ два раздѣльныя заведенія учебныя: одно гимназія, другое семинарія; 6) число лѣтъ не увеличивается: тѣ же 12 лѣтъ, только нѣсколько иначе они раздѣляются. Четыре года грамматическаго образованія, четыре года словеснаго (на переходѣ читать „Объ обученіи дѣтей“); четыре года богословскаго, или собственно семинарскаго образованія. Окончившіе курсъ во второмъ отдѣленіи (словесное образованіе) могутъ быть съ пользою употреблены въ народныя училища, предположенныя по открытіи. Иначе водворится начало Широгова: „лучшіе учителя для народа должны быть изъ среды самого народа“; 7) если вообще для надзора за воспитаніемъ нужно сосредоточеніе учениковъ въ мѣстахъ жительства: то тѣмъ болѣе для семинарскаго образованія. Здѣсь должны быть и надзиратели, и духовники, и церкви, и частое богослуженіе. Нужды нѣтъ, пусть будутъ говорить, что училища наши будутъ похожи на іезуитскія; 8) нужны большія средства? Они нужны и безъ преобразованій. Гдѣ ихъ взять? Если не въ усиленіи свѣчныхъ доходовъ, то развѣ въ ходатайствѣ единственно московскаго митрополита, котораго авторитетъ у Государя всѣхъ выше, чтобы намъ ассигновали до 3.000.000 къ нашимъ суммамъ. Было еще средство—иконописаніе, указанное еще Петромъ, но упущено, и теперь, съ одной стороны возобладала надъ нимъ Академія Художествъ, съ другой—простонародіемъ низведено оно до самой низкой степени и по искусству, и по дешевизнѣ; 9) молилъ Бога, чтобы Онъ продлилъ жизнь Владыки московскаго и далъ ему устроить всѣ дѣла церковныя, особенно образованіе. Теперь особенно нужно и важно участіе его, доколѣ не утвердился и не сталъ на свои ноги новый митрополитъ; 10) но нужно начать. Первые опы-

ты будутъ несовершенны: но все-таки мы будемъ имѣть своихъ сколько-нибудь приготовленныхъ воспитателей“.¹⁾

Вотъ при какихъ условіяхъ происходили занятія комитета, назначеннаго для составленія новыхъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Самымъ неблагопріятнымъ изъ этихъ условій, какъ не трудно видѣть изъ словъ прот. Горскаго, было отсутствіе единства въ воззрѣніяхъ членовъ комитета и твердой воли въ предсѣдатель его. Преосв. Дмитрій имѣлъ свои воззрѣнія, должно сознаться, очень высокія, идеальныя, но онъ былъ „нетвердъ въ собственныхъ мысляхъ и предположеніяхъ“, по свидѣтельству того же прот. Горскаго. Большинство членовъ комитета не раздѣляло главныхъ положеній своего предсѣдателя, при чемъ петербургскіе члены имѣли особенныя инструкціи—одни—духовные отъ петербургскаго митрополита, а другіе—свѣтскіе—отъ г. синодальнаго оберъ-прокурора. Между духовными и свѣтскими членами комитета замѣтно было „охлажденіе“. Свѣтскіе говорили, что планы преобразованій не имѣютъ себѣ твердой опоры.. Можетъ быть,—добавляетъ прот. Горскій,—„свѣтскихъ пугаетъ подозрѣваемое желаніе устранить ихъ отъ завѣдыванія духовно-учебными капиталами“.²⁾ Нѣкоторые члены отдѣлялись простымъ молчаніемъ, напр., отъ прот. Дебольскаго „слова не слышали“. Наконецъ, немаловажное значеніе могло имѣть и то обстоятельство, что, какъ было извѣстно членамъ комитета, м. Исидоръ, назначенный 1 іюля 1860 года первенствующимъ членомъ Св. Синода, не настаивалъ на преобразованіяхъ въ устройствѣ духовныхъ училищъ, но ограничивался скромными

1) См. тамъ же стр. 224—226.

2) См. тамъ же стр. 217 ср. стр. 221—222.

требованіями ¹⁾ Неудивительно поэтому, если результаты дѣятельности комитета, происходившей при такихъ условіяхъ, были не вполне благопріятны.

§ 3.

Проектъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, выработанный Комитетомъ 1860 года. Въ самомъ началѣ 1862 года комитетъ окончилъ свои занятія и представилъ въ Св. Синодъ: 1) общій журналъ своихъ собраній, съ подробнымъ разборомъ полученныхъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ предположеній, съ присокупленіемъ собственныхъ заключеній комитета по всѣмъ частямъ управленія духовныхъ семинарій и 2) вновь передѣланный на основаніи заключеній и предположеній комитета проектъ устава духовныхъ семинарій съ приложеніями. Означенные здѣсь труды комитета представляютъ глубокой интересъ, потому что, хотя они и не были утверждены высшею властію и не получили надлежащаго примѣненія на практикѣ, но все-таки они послужили посредствующею ступенью въ исторіи преобразованія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Главнѣйшія существенныя основанія этихъ трудовъ излагались въ особомъ донесеніи предсѣдателя комитета, преосвященнаго Димитрія, Св. Синоду отъ 3 февраля 1862 года. Пользуясь этимъ донесеніемъ, при необходимыхъ справкахъ съ подлинными трудами комитета, которые въ свое время всѣ были напечатаны, мы попытаемся сформировать и опредѣлить главнѣйшія осо-

¹⁾ См. тамъ же стр. 217—218. Что же касается оберъ-прокурора Св. Синода, гр. А. П. Толстого, то онъ, кажется, безъ особеннаго участія относился къ дѣятельности комитета и во всякомъ случаѣ тоже оригинально смотрѣлъ на преобразование духовно-учебныхъ заведеній и его цѣли. Прот. Горскому онъ говорилъ, что желаетъ только а) уменьшенія предметовъ, б) чтобы обращено было вниманіе на тѣлесное здоровье воспитанниковъ и в) чтобы не заботились сгладить съ нихъ то собственно духовное, что въ нихъ сохранилось; не стремиться, въ подражаніе свѣтскимъ, отучать ихъ отъ добрыхъ нравовъ церковныхъ“. См. тамъ же стр. 200—201.

бенности преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, проектированнаго комитетомъ 1860 года.

Комитетъ 1860 года указывалъ высокую цѣль семинарскому образованію. „Существенная цѣль семинарскаго образованія, по его мнѣнію, есть *обученіе по благочестію* (1 Тим. IV, 7), *да совершёнъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ, да доволенъ будетъ и иныхъ научити*“ (2 Тим. III, 17; II, 2), т. е. духовный воспитанникъ долженъ быть не только благоискусенъ въ вѣрѣ и утверждёнъ въ правилахъ благочестія, чтобы могъ быть руководителемъ другихъ, какъ учитель вѣры и пастырь душъ христіанскихъ; но и воодушевленъ сею святою вѣрою въ сердцѣ своемъ до той степени ревности о Богѣ, чтобы готовъ былъ положить душу свою за славу Божию, за цѣлость вѣры и церкви Христовой и за спасеніе братій своихъ во Христѣ. „Но эта главная и существенная цѣль“,—говорилось далѣе,—*„не только не исключаетъ, а напротивъ предполагаетъ необходимо другую, подчиненную ей цѣль“*: надлежащее образованіе умственное, т. е. приобрѣтеніе свѣдѣній, *необходимыхъ и полезныхъ* воспитаннику въ его будущемъ служеніи обществу. Добрый служитель церкви православной долженъ быть человекомъ образованнымъ въ общепринятомъ смыслѣ сего слова, чтобы могъ быть не только *пастыремъ учительнымъ, назидательнымъ* въ словѣ и дѣлѣ, но и полезнымъ членомъ общества, которому онъ долженъ служить во благо всѣми, зависящими отъ него, средствами“. Относительно управленія семинаріями комитетъ, прежде всего, значительно усиливалъ надъ ними власть епархіальныхъ архіереевъ, а потомъ во главѣ семинаріи поставлялъ два учрежденія: 1) правленіе семинаріи, вѣдѣнію котораго должно было принадлежать все, что относится къ содержанію семинаріи въ лучшемъ порядкѣ и

благоустройствѣ по всѣмъ ея частямъ; составъ семинарскаго правленія оставался въ прежнемъ видѣ, точно также и положеніе ректора въ правленіи проектировалось прежнее — начальственное, при чемъ комитетъ признавалъ полезнымъ ректоровъ семинарій (изъ архимандритовъ или протоіереевъ) назначать не по однимъ только ученымъ достоинствамъ, но и по доказанной на дѣлѣ особой опытности въ дѣлѣ воспитанія и нелицемѣрному благочестію и, безъ особенно настоятельной надобности, не переводить ихъ съ мѣста на мѣсто, а оказавшихся не вполне способными, увольнять вовсе отъ училищной службы; 2) педагогическій совѣтъ, имѣвшій состоять изъ ректора, инспектора, старшихъ учителей семинаріи и нѣсколькихъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства, проектировался комитетомъ для совѣщанія о порядкѣ и способѣ преподаванія наукъ, для вѣрнѣйшей оцѣнки успѣховъ учениковъ, для обсужденія всего, что можетъ служить къ улучшенію учебной и нравственной части въ семинаріи и для направленія дѣятельности всѣхъ служащихъ дѣлу воспитанія лицъ къ единодушному и благоуспѣшнѣйшему достиженію главной цѣли воспитанія. Цѣлю этого новаго учрежденія полагалось „постоянное общеніе и взаимный обмѣнъ мыслей между начальствующими и учащими въ семинаріяхъ, направленные къ изысканію всѣхъ возможныхъ средствъ привести духовно-учебныя заведенія въ наилучшее состояніе, частію же и къ водворенію полнѣйшаго безпристрастія и строжайшей справедливости во внутреннемъ управленіи семинаріями“.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Поученіе въ праздникъ св. апостоловъ Петра и Павла.—2) Пятидесятилѣтній юбилей Константина Петровича Побѣдоносцева.—3) Царскія милости народу.—4) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—Приложеніе. Указатель Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

И. д. Редактора, Преподаватель В. Залуцкій.

Печ. довв. 29 Іюня 1896 г. Цена. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваньныхъ.