

# ВѢСТНИКЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 1885. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
Подписка принимается въ Каза-гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
ни, въ редакціи Православнаго 1 СЕНТЯБРЯ. дѣльно отъ Православнаго Со-  
Собесѣдника при духовной ака-бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 17. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

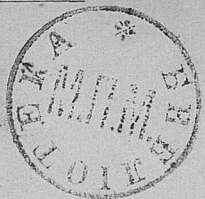
ВЫСОЧАЙШИМИ УКАЗАМИ, ДАННЫМИ КАПИТУЛУ  
РОССІЙСКИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ И ЦАРСКИХЪ  
ОРДЕНОВЪ ВЪ 7 ДЕНЬ ІЮНЯ 1885 ГОДА ВСЕМИЛО-  
СТИВѢЙШЕ ПОЖАЛОВАНЫ ОРДЕНАМИ:

### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Св. Станислава 2 степени: ординарный профессоръ  
казанской духовной академіи Федоръ Кургановъ.

Св. Анны 3-й степени: Учители казанской духов-  
ной семинаріи Петръ Смирновъ.  
Иванъ Горизонтовъ.

Св. Станислава 3-й степени: Смотритель казан-  
скаго духовнаго училища Владиміръ Богословскій и учи-  
тель казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства  
коллежскій регистраторъ Федоръ Николаевъ.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 5-го марта—19-го іюня 1885 года, за № 435, о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, въ С.-Петербургѣ, церкви І. Верховскаго,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви Іоанна Верховскаго. Приказали: Преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ Святѣйшему Синоду, что, по донесенію благочиннаго единовѣрческихъ церквей города С.-Петербурга протоіерея Нильскаго, священникъ Никольской единовѣрческой въ Захарьевской улицѣ, церкви Іоаннъ Верховскій, 1-го февраля 1885 года, оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда въ Яссы, въ раскольнической Мануиловскій монастырь, гдѣ проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пафнутій, причемъ преосвященный митрополитъ объяснилъ, что „бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемыя ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ“. По другимъ же достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось, что священникъ Верховскій, по пріѣздѣ въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватию и принималъ отъ него благословеніе, признавъ его такимъ образомъ за дѣйствительнаго епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу, ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Криницу и тамъ принималъ также благословеніе отъ раскольническаго лжемитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. А что касается упомянутаго преосвященнымъ митрополитомъ, давно примѣченнаго потворства со стороны Верховскаго заблужденіямъ раскольниковъ ради пріобрѣтенія ихъ расположенія, то несомнѣннымъ доказательствомъ такого потворства его и даже слу-



женія расколу служатъ многочисленныя рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленныя къ оправданію и восхваленію раскола съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви съ другой, наполненныя особенно дерзкой бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждалъ въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушалъ раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. Засимъ преосвященный митрополитъ представилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Верховскаго письмо слѣдующаго содержания: „По обстоятельствамъ вашему высокопреосвященству извѣстнымъ, я нижайшій, вынужденъ былъ оставить отечество, но не съ тѣмъ, чтобы отдѣлиться отъ священноначалія отечественной церкви, а для того, чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова. Желая навсегда пребыть сыномъ сей духовно меня породившей и священствомъ облагодатствовавшей святой матери, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство повелѣть писать меня по прежнему въ клировыхъ вѣдомостяхъ Никольско-Миловской церкви находящимся въ отсутствіи, и чрезъ подлежащія начальства, или же чрезъ моихъ родныхъ выслать мнѣ билетъ на жительство безсрочное за границу“. Письмо это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что Верховскій продолжаетъ оставаться нераскаянно упорнымъ въ своей преданности расколу. Хотя онъ упоминаетъ о своемъ якобы желаніи пребыть сыномъ „духовно породившей его и священствомъ облагодатствовавшей православной церкви“, но слова эти въ устахъ православнаго священника, бѣжавшаго къ раскольникамъ, принимающаго благословеніе отъ ихъ лжеепископовъ и вступившаго въ общеніе съ ними, суть очевидная и непростительная ложь. А сказавши, что ушелъ за границу, „чтобы сохранить свободу православныхъ убѣжденій и слова“, онъ дерзнулъ произнести клевету на православную церковь и ея священноначаліе, нагло утверждая, что будто бы священноначаліе православной церкви препятствуетъ ему или кому бы то ни было свободно выражать православныя убѣжденія. Подъ такими убѣжденіями онъ, очевидно, разумѣетъ свои раскольническія мнѣнія, которыя не нашель возможнымъ открыто проповѣдывать въ Россіи и съ непостижи-

мымъ ослѣпленіемъ просить дозволенія у своего православнаго архипастыря проповѣдывать изъ заграницы, для какой цѣли желаетъ получить отъ него законный видѣ на постоянное жительство за границей, съ тѣмъ однакоже, чтобы числиться священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербурѣ. Изъ указанныхъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что священникъ Верховскій: 1) давно показалъ наклонность къ расколу, какъ свидѣтельствуемъ преосвященный митрополитъ новгородскій, защищалъ и оправдывалъ расколъ и напротивъ возводилъ тяжкія обвиненія на православную церковь и ея священноначаліе, какъ несомнѣнно свидѣлствуютъ многочисленныя его сочиненія, довольно распространенныя въ рукописяхъ и частью изданныя раскольниками; 2) на дѣлаемыя за сіе внушенія и предостереженія отъ духовной власти, вѣдѣнію которой подлежалъ онъ, всегда отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ и, не обнаруживая ни малѣйшаго раскаянія, продолжалъ дѣйствовать и словомъ и сочиненіями въ пользу раскола; 3) къ вѣщему обнаруженію такой преданности расколу, самовольно и тайно безъ вѣдома своего епископа оставилъ мѣсто своего служенія и бѣжалъ за границу къ раскольникамъ; 4) бѣжавъ за границу, не только не изъявилъ предъ духовною властію раскаянія въ своемъ преступленіи, но и осмѣлился оправдывать его, даже просить открытаго дозволенія оставаться и впредь преступникомъ предъ государствомъ и церковію, наконецъ 5) убѣжавъ къ раскольникамъ, онъ и въ Москвѣ и въ Бѣлой Крилицѣ принималъ благословеніе отъ раскольническихъ лжеепископовъ, которыхъ такимъ образомъ призналъ законными пастырями и вступилъ въ общеніе съ раскольниками, участвуя по разрѣшенію бѣлокрилицкаго лжемитрополита въ ихъ богослуженіяхъ. За всѣ таковыя поступки священникъ, по церковнымъ правиламъ, подлежитъ отлученію отъ церкви и изверженію изъ сана, а именно: 1) 58 прав. апост. подвергаетъ отлученію, а въ случаѣ упорства изверженію священника, который, не радя о людяхъ не учитъ ихъ благочестію, т. е. правой вѣрѣ; тѣмъ паче подлежитъ такому осужденію священникъ, учащій расколу и производящій расколъ: по 10 прав. карагенскаго собора таковой долженъ быть подвергнутъ анаемѣ; 2) по 39 прав. апост. и 57 прав. лаодик. соб. пресвитеръ ничего не долженъ творить безъ воли своего епископа; оказавшій же не-

повиновеніе своему епископу и особенно удалившійся безъ его дозволенія въ иной предѣлъ, къ другому, даже православному епископу, по 15 прав. апост., по прав. перваго вселенскаго собора и наипаче по 17 прав. шестаго вселенскаго собора, подлежатъ изверженію изъ сана; 3) 10 прав. апост. и 2 прав. антiox. соб. подвергають отлученію отъ церковнаго общенія пресвитера, оказавшагося сообщающимся съ отлученными отъ церковнаго общенія. На основаніи указанныхъ церковныхъ правилъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывающаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывающаго ему неповиновеніе, наконецъ безъ воли своего епископа тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковію раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключивъ его засимъ изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судъ, то подвергнется вѣчному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Объ изложенномъ дать знаніе указомъ преосвященному митрополиту Исидору для зависящихъ распоряженій съ возвращеніемъ адресованнаго на его имя письма Верховскаго.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 33-й).

2) Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 года, за № 1160, о требуемыхъ ст. 63. уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до ис-

теченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434, должны быть выдаваемы инспекторами народныхъ училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Въсѣгъ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженіямъ коего и должны бы быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемая ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: кѣмъ именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13 іюня 1884 г., въ каждой епархіи, по двѣмъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболее со-

ответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію такого порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генераль-адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 31).

3) Отъ 49-го—29-го іюня 1885 года, за № 4200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціальнаго сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соответствіе сему, уста-

новленъ въ 1866 году спеціальный сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконъ въ настоящее время возстановлены въ составъ церковныхъ причтовъ и что на діаконъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на получение, за 35-тилѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Велѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконъ, состоящихъ на псаломническихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ: для городскихъ діаконъ отъ 2 до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконъ каждаго изъ приходо въ вѣрныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 28-й).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Объ опредѣленіи помощниковъ благочинныхъ.

Помощниками благочинныхъ Его Высокопреосвященствомъ утверждены: по 1 благочинническому округу г. Казани священникъ г. Казани Богородицкаго собора Феодоръ



Васильевъ и по 3 благочинническому округу чистопольскаго уѣзда священникъ с. Утяшкина Іоаннъ Сперанскій,

2) Касательно неприсвоенія священниками казанской епархіи, остающихся послѣ умершихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ знаковъ отличія, представляемыхъ къ нимъ родственниками умершихъ.

Изъ находящихся въ казанской духовной консисторіи переписки уѣвскаго волостнаго правленія ядринскаго уѣзда съ ядринскимъ по воинской повинности присутствіемъ видно, что нѣкоторые священники ядринскаго уѣзда удерживаютъ представляемыя къ нимъ родственниками умершихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ вмѣстѣ съ билетами знаки отличія, отстающіеся послѣ умершихъ, какъ-то бронзовыя, серебряныя медали и кресты. Въ виду незаконности таково поступковъ священниковъ, казанской духовной консисторіею опредѣлено: На основаніи 248 ст. прим. 1-го Учрежденія Орденовъ (изд. 1876 г.) предписать духовенству казанской епархіи, чтобы оно ни на какихъ условіяхъ не принимало и не оставляло у себя знаковъ отличія, остающихся послѣ умершихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а вмѣстѣ съ билетами, по сдѣланіи на оныхъ надписи о смерти нижняго воинскаго чина, отсылало въ волостныя правленія; для чего и послать эту статью въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

## **О СОБРАНІИ ЕПИСКОПОВЪ ПОВОЛЖСКИХЪ И НѢКОТОРЫХЪ СМЕЖНЫХЪ ЕПАРХІЙ ВЪ ГОРОДѢ КАЗАНИ.**

(Воспоминаніе очевидца).

Когда въ прошломъ году собрались въ Кіевѣ епископы окрестныхъ епархій для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей, всѣ искренно православные люди съ радостью привѣтствовали въ этомъ событіи возстановленіе древняго соборнаго начала въ дѣятельности пастырей въ Русской церкви. Еще апостольскимъ (37) правиломъ было установлено: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекосло-

вія". Требованіе это, повторенное потомъ и первымъ вселенскимъ соборомъ (пр. 5-с), по разнымъ причинамъ, не всегда было исполняемо въ церкви, такъ что соборъ Халкидонскій призналъ нужнымъ снова подтвердить его и съ особенною настойчивостью, имѣя въ виду именно дошедшій до него слухъ что „въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами соборовъ епископскихъ, отчего многія церковныя дѣла требующія исправленія остаются въ небреженіи“. Въ послѣдствіи шестой вселенскій соборъ (8-мъ пр.) „возобновили“ опять это постановленіе объ епископскихъ соборахъ, назначивъ только, чтобы, въ виду разныхъ затрудненій, епископы, вмѣсто двухъ разъ, собирались однажды въ годъ. Это постановленіе о ежегодныхъ епископскихъ соборахъ подтвердилъ потомъ и седьмой вселенскій соборъ (пр. 6-е). Согласно указаннымъ церковнымъ правиламъ, въ древней Русской церкви, какъ показываетъ ея исторія, были собираемы соборы епископовъ для рѣшенія встрѣчавшихся церковныхъ вопросовъ и затрудненій. Обычай этотъ прекратился у насъ съ учрежденіемъ Святѣйшаго Синода, который самъ, по своему значенію и назначенію, есть постоянный соборъ управляющій дѣлами церкви Россійской. Но если съ учрежденіемъ Св. Синода соборное начало сдѣлалось какъ бы постоянною принадлежностью управленія Русской церкви, тѣмъ не менѣе давно чувствовалась нужда въ томъ, чтобы именно епископы епархій находящихся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ собирались для общесоборнаго разсмотрѣнія нуждъ и потребностей своихъ паствъ, чтобы соборное начало было внесено въ дѣятельность самихъ епископовъ разныхъ мѣстъ или областей нашего необъятнаго отечества, причемъ эти, если можно такъ выразиться, малые, мѣстные и временные соборы представляли бы свои соборныя постановленныя рѣшенія на утвержденіе постоянного собора, управляющаго всею Русскою церковію, то-есть Св. Синода. Нынѣ эта потребность, благодареніе Богу, удовлетворяется. Прошлагоднее кievское собраніе епископовъ было первымъ опытомъ въ семъ родѣ, и, какъ мы сказали, было встрѣчено съ радостію всѣми преданными православной церкви русскими людьми. Въ первой половинѣ истекшаго іюля мѣсяца настоящаго года былъ, какъ извѣстно, второй опытъ такого собранія епископовъ въ Казани, куда прибыли именно архипастыри поволжскихъ и нѣкоторыхъ

смежныхъ епархій для общесоборнаго разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Съ немальшимъ вниманіемъ всѣ православные люди отнеслись и къ этому епископскому собранію, ища о немъ извѣстій въ органахъ печати,—извѣстій болѣе или менѣе полныхъ и вѣрныхъ. Мы намѣрены по возможности удовлетворить этому ихъ желанію, описавъ то, чему были очевидцами и свидѣтелями.

7 числа іюля мѣсяца, всѣ ожидавшіеся на собраніе епископы находились уже въ Казани. Именно же прибыли преосвященные: уфимскій Діонисій, астраханскій Евгеній, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій, оренбургскій Веніаминъ, екатеринбургскій Наанаилъ и сарапульскій Тихонъ (викарій вятскаго епископа, въ качествѣ его представителя). Такъ какъ слѣдующій день, 8 іюля, былъ праздникъ въ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ находится Казанская икона Божіей Матери, то Высокопреосвященный Палладій архіепископъ Казанскій пригласилъ всѣхъ прибывшихъ архіереевъ, прежде открытія соборныхъ совѣщаній, отпраздновать съ нимъ вмѣстѣ этотъ нарочитый для Казани день. И древняя обитель, устроенная на мѣстѣ самаго явленія чудотворной иконы, чтимой всюю православною Русью и изначала получившая сію икону въ свое обладаніе, никогда, конечно, не видывала такого торжественнаго праздника, какъ происходившее 8 іюля 1885 года. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, литія и величаніе совершены Высокопреосвященнымъ Палладіемъ въ сослуженіи восьми епископовъ, на открытомъ воздухѣ, посреди монастыря. Въ самый день праздника литургію служили съ Архіепископомъ Палладіемъ семь епископовъ, преосвященные: Уфимскій, Астраханскій, Симбирскій, Оренбургскій, Екатеринбургскій, Сарапульскій и викарій Казанской архіепископій Кириллъ, епископъ Чебоксарскій. Обширные размѣры алтаря вполне благопріятствовали служенію такого собора архипастырей и оно совершалось во всемъ порядкѣ и благолѣпій. Въ обычное время Высокопреосвященный Палладій произнесъ назидательное слово. По окончаніи же литургіи всѣ архипастыри съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма и, обходя его, совершили молебень Богоматери предъ чудотворною иконой находившеюся въ ходу, при великомъ стеченіи народа. Многочисленный сонмъ іе-

рарховъ, стройный порядокъ службы, прекрасное пѣніе, особенно самихъ инокинъ,—все это производило на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій. Въ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи, Архіепископъ Палладій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантияхъ, омофорахъ и митрахъ выпли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ Казанскою иконой Богоматери, начался молебенъ Божіей Матери и Казанскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые именовются въ тропарѣ „твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами“: слова эти на сей разъ имѣли особенную знаменательность въ устахъ архипастырей собравшихся для продолженія святаго дѣла казанскихъ первосвятителей—для утвержденія вѣры и благочестія въ странахъ Казанскихъ и молитвенно просившихъ на сіе дѣло ихъ благодатной помощи. На актеніяхъ были возглашены особыя прошенія, составленные для служеній въ годичный праздникъ казанскаго Братства Св. Гурія. По окончаніи молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, поименно всѣмъ присутствующимъ архипастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвященные перешли въ крестовую архіерейскую церковь, которая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь, предъ отверстыми царскими вратами, процѣты были тропарь и кондакъ Пятидесятницы, тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери и казанскимъ чудотворцамъ, также снова провозглашены многолѣтія. По удаленіи пѣвчихъ и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ къ участию въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантияхъ же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и по предложенію предсѣдаващаго Архіепископа Палладія инспекторъ Казанской Духовной Академіи архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ Казань въ первой половинѣ іюля мѣсяца поименно приглашенныхъ епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей. Послѣ этого предсѣдавшій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ значеніе и важность возстановляемыхъ въ Русской Церкви епископ-

скихъ собраній для совокуннаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ сонмъ архипастырей поволжскихъ и смежныхъ епархій съ этою цѣлю собравшихся теперь въ Казань и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы, или вопросы подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы касающіеся способовъ возвышенія религиозно - нравственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанствѣ и разныхъ инородцахъ не христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предположеній было постановлено для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя коммиссіи, которыя представили бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой коммиссіи вошли преосвященные: Астраханскій Евгенийъ, Симбирскій Варсонофій и Чебоксарскій Кирилль; въ составъ второй—преосвященные: Пермскій Ефремъ, Саратовскій Павелъ и Оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей—преосвященные: Уфимскій Діонисій, Екатеринбургскій Наѳанаиль и Сарапульскій Тихонъ. Въ каждую коммиссію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей, въ первую инспекторъ Казанской Академіи архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессора той же Академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участию въ занятіяхъ второй коммиссіи, рассматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшій для сего профессоръ Московской Духовной Академіи Н. И. Сувботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники, отецъ Ксенофонтъ Крючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью коммиссію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ, директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимошеевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе, или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные пропѣли *Достойно естъ* и снявъ мантии вышли изъ церкви.

Со слѣдующаго дня начались общія и комиссіонныя собранія, первыя обыкновенно происходили утромъ, а послѣднія вечеромъ, и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на какомъ-либо изъ комиссіонныхъ присутвовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предпологаемыхъ административныхъ распоряженій.

Мы не имѣемъ ни права, ни возможности излагать содержаніе и порядокъ совѣщаній происходившихъ на частныхъ и общихъ собраніяхъ: результаты этихъ совѣщаній по тремъ вышеозначеннымъ вопросамъ изложенны въ формѣ постановленій или правилъ, по рассмотрѣніи и утвержденіи оныхъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ. Позволимъ себѣ только сдѣлать нѣсколько указаній относительно рассмотрѣнія вопросовъ во второй комиссіи (по дѣламъ раскола). Здѣсь особенное вниманіе обращено было: а) на установленіе желаемыхъ правильныхъ отношеній духовенства къ расколу, которыя съ его стороны должны состоять преимущественно въ духовномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ, въ привлеченіи ихъ къ церкви примѣромъ доброй жизни, безукоризненнымъ внѣшнимъ поведеніемъ, чиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и словомъ вразумленія. Въ видахъ удобнѣйшаго дѣйствованія симъ послѣднимъ способомъ обращено вниманіе б) на болѣе правильную и твердую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ: между прочимъ признано желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи миссіонеры-священники (одинъ, два и болѣе, смотря по нуждамъ и возможности), свободные отъ приходскихъ обязанностей и исключительно занимающіеся трудами по миссіонерству, подъ руководствомъ коихъ и приходскіе священники могли бы приобрѣсти опытность въ собесѣдованіи со старообрядцами; признано также нужнымъ и желательнымъ установить ежегодныя сѣзды миссіонеровъ для обмѣна своихъ наблюденій и для взаимнаго совѣщанія относительно способовъ веденія миссіонерскаго дѣла. Было выражено единодушное желаніе, чтобы мѣстомъ такихъ миссіонерскихъ сѣздовъ служилъ Московскій единовѣрческій Ни-

Кольскій монастырь, гдѣ настоятельствуетъ архимандритъ Павелъ, известный своимъ глубокимъ званіемъ раскола, такъ много и съ такой пользой для церкви потрудившійся въ миссіонерствѣ, показавшій и въ своихъ трудахъ и въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ наилучшій образецъ для желающихъ вести бесѣды съ раскольниками. Вообще все собравшіеся архипастыри съ великимъ уваженіемъ и вниманіемъ воспоминали объ отцѣ Павлѣ и сожалѣли, что по причинѣ болѣзни онъ не могъ лично прибыть въ Казань для участія въ разсужденіяхъ по вопросамъ о расколѣ, поручили профессору Субботину послать къ нему въ Крымъ, гдѣ онъ находился для лѣченія, телеграмму отъ ихъ имени съ выраженіемъ особаго уваженія къ его трудамъ на пользу св. Церкви и желаніемъ возстановленія силы для дальнѣйшаго ихъ продолженія. Достойнымъ старецъ, изнуренный трудами, болѣзнію и въ послѣднее время нѣкоторыми душевными огорченіями, былъ глубоко тронуть и утѣшенъ такимъ вниманіемъ цѣлаго собора архипастырей. в) Было разсуждаемо о лучшихъ и удобнѣйшихъ способахъ для снабженія духовенства книгами необходимыми въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и для распространенія между православными и старообрядцами сочиненій направленныхъ противъ раскола, также о томъ, какъ достигнуть, чтобъ эти книги и сочиненія, распространяемыя и теперь высшею властію, не лежали безъ употребленія (какъ нередко случается), а дѣйствительно читались и были прилагаемы къ дѣлу. Наконецъ, г) подвергнуты обсужденію нѣкоторые вопросы о единовѣрїи: признано необходимымъ позаботиться о распространеніи среди духовенства правильныхъ понятій о единовѣрїи, какъ состоящемъ въ совершенномъ единеніи съ православною церковью по вѣрѣ и священноначалію, содержащемъ только, по благословенію самой же церкви, нѣкоторые особые такъ называемые старыя обряды, которыми въ такомъ ихъ употребленіи (то-есть въ единеніи съ церковію и по благословенію церкви) православіе ни мало не нарушается; признано также необходимымъ позаботиться о поставленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о единовѣрїи (преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходоѡ), чрезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ устраненіемъ рѣ-

шающаго на нихъ вліянія консисторій, дѣйствующихъ обыкновенно на основаніи буквы закона (даже не всегда съ правильнымъ разумѣніемъ оной) и большею частью не имѣющихъ понятія о томъ, что есть единовѣріе. Таковы въ общихъ чертахъ предметы совѣщаній и разсужденій происходившихъ во второй комиссіи. Какія же состоялись окончательныя постановленія по всѣмъ вообще вопросамъ обсуждавшимся въ комиссіяхъ, объ этомъ мы сказать не можемъ. Не ограничиваясь изданіемъ постановленій, или правилъ, собраніе епископовъ признало еще нужнымъ обратиться и къ православнымъ своимъ паствамъ, и къ старообрядцамъ съ воззваніями, которыя и были составлены. *Дозволено*

Съ 11 по 14 число находился въ Казани оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не являясь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, и въ обзорѣни духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Здѣсь нельзя не упомянуть въ особенности о посѣщеніи центральной крещено-татарской школы. Это было 13 числа, въ субботу, во время всеобщей, которая отправлялась на татарскомъ языкѣ. Кромѣ оберъ-прокурора Св. Синода и управляющаго синодальною канцеляріей, присутствовали нѣсколько преосвященныхъ, именно епископы тѣхъ епархій, гдѣ живутъ въ значительномъ количествѣ татары. Позволимъ себѣ привести здѣсь изъ записной книжки нѣсколько словъ объ этой службѣ, написанныхъ подъ свѣжимъ отъ нея впечатлѣніемъ. „Служилъ законоучитель и главный руководитель школы отецъ В. Т. Тимоѣевъ (изъ татаръ). Пѣли собравшіеся учителя сельскихъ татарскихъ школъ съ нѣсколькими учениками и ученицами. Невозможно выразить то чувство глубокаго умиленья какое неудержимо лилось въ душу при стройномъ пѣніи прекрасныхъ, звучныхъ голосовъ, возсылавшихъ хвалу Господу Искупителю на языкѣ прославлявшемъ дотоле Магомета. Поразительно въ особенности первое впечатлѣніе этихъ звуковъ. Въ нихъ слышался не голосъ, слышалась душа. Нужно было видѣть при этомъ и оживленныя лица, горяція огнемъ вѣры, очи поющихъ, особенно нѣко-



торыхъ юношей и дѣвицъ. Напѣвы наши, церковные, такъ что можно было подпѣвать по-славянски—было въ высшей степени отрадно сливать свой голосъ съ голосами этихъ православныхъ христіанъ изъ иноплеменниковъ. Воистину, *о Христъ Исусъ нѣсть Иудей, нѣсть Еллинъ*. Глубоко и трогательно было и то, что нѣкоторыя пѣсни пропѣты, и съ одинаковымъ искусствомъ, по славянски (такъ прмосы канона пѣли по-славянски, а катавасію по-татарски). Порядокъ богослуженія образцовый; чтенія прекрасныя. Послѣ отпуска отецъ Василій, стоя въ епитрахилѣ, произнесъ по принятому у него обычаю краткое поученіе на татарскомъ языкѣ. Не понимая ни словъ, кромѣ часто повторяемыхъ *Алла-Христосъ*, можно было чувствовать, что говорится нѣчто глубоко назидательное, чему несомнѣннымъ доказательствомъ служило и напряженное вниманіе молодыхъ слушателей. Голосъ и наружность достопочтеннаго отца Василя чрезвычайно симпатичны. Тутъ же находился и основатель школы, высокочтимый Н. И. Ильминскій, яко отецъ о чадѣхъ веселящійся. Всенощная продолжалась 2½ часа, и это было два часа времени проведенныя внѣ міра. Душа невольно переносилась во времена Апостоловъ, когда просвѣщаемые Духомъ христіане славилъ величіе Божіе иными странными языками. Никогда не забудутся эти часы. Послѣ всенощной К. П. Побѣдоносцевъ, всѣ преосвященные и пріѣзжіе посѣтителы провели еще около часа въ скромномъ домикѣ отца Василя за чаемъ въ оживленныхъ бесѣдахъ“.

Заслуживаетъ также особаго упоминанія происходившая на другой день, 14-го числа, вечеромъ, публичная бесѣда со старообрядцами. Поводомъ къ устроенію этой бесѣды послужило прибытіе въ Казань нѣсколькихъ иногородныхъ миссіонеровъ. Предположено было бесѣдовать въ семинарской актовъ залѣ; но въ этомъ помѣщеніи, не особенно обширномъ и очень невысокомъ, при значительномъ собраніи народа, въ тогдашнюю жаркую пору, оказалось невозможнымъ и сидѣть вслѣдствіе крайней духоты. Поэтому признали за лучшее перейти для бесѣды въ ограду соудней съ семинаріей Петропавловской церкви, хотя и это мѣсто представляло значительныя неудобства для слушателей. Послѣ краткой вступительной рѣчи профессора Ива-

новскаго, открылъ бесѣду бывший пензенскій, а нынѣ оренбургскій миссіонеръ, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, ученикъ архимандрита Павла, девятнадцать лѣтъ тому назадъ обращенный имъ изъ раскола. Онъ спросилъ: вѣтъ ли старообрядцевъ желающихъ съ нимъ побесѣдовать? Желающихъ не нашлось. Тогда отецъ Ксенофонтъ, какъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, рѣшился изложить предъ слушателями, въ числѣ которыхъ несомнѣнно были и старообрядцы, основное ученіе о церкви (съ котораго именно должны быть начинаемы бесѣды со старообрядцами): въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, на основаніи священнаго и святоотеческихъ писаній, указавъ онъ существенныя свойства и принадлежности истинной церкви Христовой, съ которыми она основана Самимъ Христомъ Спасителемъ и которыя всегда, во всей ихъ полнотѣ и неизмѣнности, должны сохраняться въ ней, но которыхъ не сохранило въ этой именно полнотѣ и неизмѣнности ни одно изъ старообрядческихъ согласій. Возражать ему наконецъ выступилъ одинъ старообрядецъ. Изъ первыхъ же высказанныхъ имъ возраженій, состоявшихъ въ томъ, что онъ требовалъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ о церкви собственно изъ Евангелія или, точнѣе, изъ словъ Самого Спасителя, не усвоивъ надлежащаго авторитета не только святоотеческому, но и апостольскому ученію, отецъ Ксенофонтъ понялъ, что имѣетъ дѣло со старообрядцемъ рачіоналистическаго направленія (изъ числа молоканъ), и какъ достойный ученикъ отца Павла, разными вопросами заставилъ его вполнѣ высказаться съ этой именно стороны. Тогда, обратившись къ народу, онъ объявилъ съ кѣмъ имѣетъ дѣло и началъ раскрывать несостоятельность и погибельность молоканскаго ученія, не усвоющаго никакой важности ни отеческимъ, ни даже апостольскимъ писаніямъ. Противникъ, не ожидавшій такого разоблаченія, постарался скрыться и ушелъ, несмотря на все убѣжденія отца Ксенофонта и самихъ слушателей остаться и продолжать бесѣду, такъ что рѣчь свою, обращенную къ слушателямъ, миссіонеръ кончилъ безъ него. Бѣсѣда произвела большое впечатлѣніе и всеми признана опытность и искусство миссіонера въ введеніи собесѣдованій. Кончилась она уже поздно вечеромъ; но толпы не расходились, и другой изъ пріѣхавшихъ миссіонеровъ, пермскій священникъ отецъ

Луканинъ, провель здѣсь еще нѣсколько времени въ бесѣдахъ о расколѣ.

Занятія Казанскаго собранія епископовъ, какъ сказано выше, были окончены къ 25 числу. Этотъ день былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ всѣми собравшимся преосвященными благодарственнаго молебствія въ томъ же храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря, предъ чудотворною иконой Богоматери, гдѣ и первоначально собрались архипастыри для молитвеннаго общенія. Въ выраженіе признательности къ Высокопреосвященному Палладію, какъ достойнѣйшему предсѣдателю происходившихъ собраній, преосвященные поднесли его высокопреосвященству богато украшенную икону Спасителя съ чеканною надписью соотвѣтствующею ея назначенію.

Должно надѣяться что за Божіимъ благословеніемъ труды Казанскаго собранія епископовъ и общесовѣтно сдѣланныя ими постановленія не останутся безъ благихъ плодовъ не только для управляемыхъ ими паствъ, но и вообще для церкви Русской. Уже то одно что епископы смежныхъ епархій провели столько времени во взаимныхъ бесѣдахъ о потребностяхъ и нуждахъ своихъ паствъ, что они имѣли возможность о нѣкоторыхъ частныхъ церковныхъ вопросахъ обстоятельно говорить съ лицами занимающимися спеціальнымъ ихъ изученіемъ, не можетъ остаться безъ близкихъ послѣдствій.

N. N.

(Московскія Вѣдомости 1885 года, № 226-й).

## А Д Р Е С Ъ

ПОДНЕСЕННЫЙ КАЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ СЪѢЗДОМЪ ДУХОВЕНСТВА  
ПРЕДСѢДАТЕЛЮ УПРАВЛЕНІЯ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО  
ЗАВОДА, ПРОТОІЕРЕЮ **Николаю Константиновичу Миловидову.**

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,**

**ГЛУВОКОУВАЖАЕМЫЙ ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕЙ,**

*Николай Константинович!*

Казанскій епархіальный съѣздъ въ засѣданіи 20 іюня сего 1885 года учредилъ комиссію для обревизованія операцій епархіального свѣчнаго завода. Комиссія, внимательно обозрѣвая дѣятельность управленія завода и видя блестящій результатъ, выразившійся въ приобрѣтеніи заводомъ болѣе 68000 рублей за первыя пять лѣтъ его существованія, убѣдилась, что въ такое состояніе заводъ приведенъ, благодаря настойчивости, энергичной и неутомимой дѣятельности и безукоризненной честности Вашей; почему предложила съѣзду выразить Вамъ, какъ предсѣдателю управленія завода, глубокую благодарность епархіи поднесеніемъ адреса отъ лица епархіального съѣзда.

Епархіальные съѣзды казанской епархіи съ начала открытія свѣчнаго завода съ великимъ вниманіемъ слѣдили за Вашей неустанной дѣятельностію по управленію заводомъ, всегда высоко цѣнили безукоризненную честность Вашу въ веденіи операцій завода и это любимое дѣтище свое—заводъ отдали подъ Ваше руководство въ полной надеждѣ, что подъ Вашимъ сердечнымъ и опытнымъ надзоромъ оно скоро встанетъ на ноги и принесетъ добрые плоды.

Надежды духовенства епархіи, какъ во очію убѣдился съѣздъ чрезъ комиссію, вполне оправдались и воспитанный и взлелеянный Вами питомецъ даже превзошелъ ожи-

данія: въ пять лѣтъ своего существованія заводъ дала епархіи чистой прибыли болѣе 68000 рублей.

Прозирая въ недалекое будущее, духовенство казанской епархіи съ увѣренностію можетъ разсчитывать, что дѣти его какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, будутъ получать надлежащее воспитаніе подъ сѣнію церкви, которая дала средства на открытіе завода и веденіе его операцій. Воспитанныя въ духѣ православной церкви и на ея средства, дѣти наши никогда не забудутъ приснопамятныхъ Архипастырей, которые разрѣшили, и всегда къ сердцу принимали дѣло устройства завода и съ отеческой заботливостію слѣдили за его дѣятельностію. Духовенство епархіи и само питаетъ къ Вамъ благовѣйное чувство любви и уваженія за Вашу неусыпную и безукоризненно-честную дѣятельность по устройству завода и веденію его операцій и молитвенное воспоминаніе о Васъ, глубоко-уважаемой о. протоіерей Николай Константиновичъ, никогда не изгладится изъ памяти у духовенства казанской епархіи и его дѣтей, имѣющихъ получать средства къ образованію отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ блестяще начавшаго свою дѣятельность подъ Вашимъ руководствомъ.

Примите-же, честнѣйшій о. протоіерей Николай Константиновичъ, подносимый Вамъ отъ представителей духовенства казанской епархіи сей адресъ, какъ выраженіе глубокаго уваженія и благодарности духовенства епархіи, которое имѣетъ основаніе надѣяться, что, при Вашей опытности и знаніи дѣла, Вы никогда не откажете въ добромъ совѣтѣ и указаніи будущимъ заправителямъ операціями свѣчнаго завода.

Подлинный подписали: предсѣдатель епархіальнаго съѣзда и 40 депутатовъ. На означенномъ адресѣ послѣдовала отъ 4 іюля сего года резолюція Его Высокопреосвященства: дозволяется „напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

КРАТКІЯ БІОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ІЕРАР-  
ХАХЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЯ ЕЯ  
ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

(1555 — 1885 г. г.).

1. Святитель **Гурій** (въ мірѣ Григорій Руготинъ), пер-  
вый архіепископъ казанскій, родился около 1500 года въ  
г. Радонежѣ, московской губерніи. Принадлежа къ небога-  
той боярской фамиліи, въ молодыхъ годахъ онъ былъ въ  
услуженіи у князя Пенькова и, пользуясь его довѣріемъ,  
долгое время управлялъ всѣмъ его домомъ, но потомъ, окле-  
ветанный передъ своимъ господиномъ, былъ имъ заключенъ  
въ темницу, гдѣ провель два года, питаясь только овсомъ  
и водой, доставляемыми ему въ маломъ количествѣ (\*); сво-  
бодное отъ молитвы время невинный заключенникъ употре-  
блялъ на составленіе и переписываніе азбукъ, въ чемъ ему  
помогалъ одинъ другъ тайно, принося письменныя принад-  
лежности; деньги, получаемыя при продажѣ этихъ азбукъ,  
были раздаваемы нищимъ. По прошествіи двухъ лѣтъ за-  
ключенія, однажды необычайный свѣтъ наполнилъ темницу  
и дверь ея оказалась отпертой; взявъ находившуюся въ тем-  
ницѣ икону Богоматери, чудесно освобожденный вышелъ  
изъ темницы среди дня, никѣмъ не замѣченный, и отпра-  
вился въ Іосифовъ волокаламскій монастырь, гдѣ и былъ по-  
стриженъ, а послѣ (въ 1513 г.) сдѣлался тамъ игуменомъ.  
Два года, проведенные безвыходно въ сырой и холодной  
темницѣ, разстроили здоровье св. Гурія, вслѣдствіе чего онъ  
былъ вынужденъ искать отдохновенія и послѣ 8 лѣтъ и  
10 мѣсяцевъ игуменства сложилъ съ себя эти обязанности,  
оставшись на жительствѣ въ томъ же монастырѣ; но, бу-  
дучи извѣстенъ по управленію монастыремъ царю Іоанну  
Васильевичу IV, по двухлѣтнемъ отдохновеніи, назначенъ

(\*) «Ядь же бѣ преподобному даема не чловѣческа, на три убо  
дни вмѣтаемъ бываетъ праведному единъ снопъ овса, такожде и воды  
скудную мѣрою». (Житіе св. Гурія, составленное патриархомъ Гермоге-  
номъ, въ «Сборникѣ древностей казанской епархіи» архим. Платона  
Любарскаго, стр. 12).

игуменомъ Селижарова монастыря тверской епархіи, гдѣ настоятельствовадь только одинъ годъ, такъ какъ призванъ былъ къ высшему служенію. Въ февралѣ 1555 года совершена митрополитомъ Макаріемъ хиротонія его въ архіепископа новоучреждаемой казанской епархіи. 26 мая того же года состоялись торжественные проводы его въ мѣсто новаго служенія, 27 іюля прибылъ онъ въ Свіяжскъ, 28-го— въ Казань. Кромѣ просвѣщенія св. крещеніемъ и наставленія въ православной вѣрѣ большого числа взрослыхъ инородцевъ, св. Гуріемъ обращено было особенное вниманіе на устройство школь, обученіе дѣтей и воспитаніе ихъ въ правилахъ вѣры Христовой. Св. Гурій скончался въ ночь на 5 декабря 1563 г., мощи его обрѣтены 4 октября 1595 г.

Говоря о первомъ святителѣ казанскомъ, нельзя обойти молчаніемъ его друга и ближайшаго сотрудника, св. Варсонофія, который хотя и не занималъ казанской кафедры, но много здѣсь потрудился, пребывая на покоѣ, и здѣсь же скончался. Онъ былъ сынъ священника г. Серпухова московской губерніи и родился около 1495 г. Во время одного изъ нашествій крымскихъ татаръ (1572 г.) былъ взятъ ими въ плѣнъ; въ плѣну основательно изучилъ языкъ и религію своихъ поработителей и такимъ образомъ получилъ подготовку къ позднѣйшему миссіонерскому служенію. Черезъ три года жизни въ плѣну св. Варсонофій, выкупленный изъ плѣна отцомъ, постригся въ московскомъ Андрониковѣ монастырѣ, откуда 1544 г. назначенъ игуменомъ Пѣсношскаго монастыря, а въ 1555 г. данъ въ помощь св. Гурію въ качествѣ архимандрита предположеннаго къ построенію въ Казани Спасо-преображенскаго монастыря. Раздѣляя съ св. Гуріемъ всѣ труды по просвѣщенію инородцевъ, связанный съ нимъ тѣснѣйшей дружбой, св. Варсонофій находился при немъ безотлучно до самой его кончины, возложилъ на него схиму (2 дек. 1563 г.) и похоронилъ его. Посвященный въ 1567 г. въ епископа тверскаго, онъ управлялъ епархіей менѣе четырехъ лѣтъ, затѣмъ удалился въ основанный имъ въ Казани монастырь и погребенъ возлѣ св. Гурія. Мощи обоихъ святителей обрѣтены одновременно.

2. Святитель Германъ, архіепископъ (изъ боярской фамиліи Садыревыхъ-Полевыхъ, въ мѣрѣ Григорій) родился около 1505 г. въ г. Старицѣ, тверской губерніи. Лѣтъ 25

отъ роду постригшись въ волоколамскомъ монастырѣ, пребывалъ въ числѣ братіи его до назначенія въ 1551 г. архимандритомъ старицкаго монастыря. Пробывъ въ этой должности 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, св. Германъ удалился на покой въ прежнемѣсто служенія, но въ 1555 г., какъ хорошо извѣстный св. Гурію по волоколамскому монастырю, назначенъ ближайшимъ его помощникомъ по устройенію епархіи въ званіи архимандрита первокласснаго свѣяжскаго монастыря. Сдѣлавшись затѣмъ (12 марта 1564 г.) преемникомъ св. Гурія по кафедрѣ, онъ управлялъ ею не долго: 1566 г. призванъ былъ въ Москву для занятія митрополичьяго престола, но за предъявленное имъ Іоанну Грозному требованіе уничтожить опричинну былъ удаленъ царемъ изъ митрополичьихъ келій, въ которыхъ жилъ. Остальное время жизни проведено имъ въ Москвѣ съ оставленіемъ въ званіи казанскаго архіепископа. На соборѣ, созванномъ для осужденія св. Филиппа митрополита, св. Германъ одинъ говорилъ въ защиту осужденнаго святителя. 6 ноября 1567 г. св. Германъ скончался и двумя своими архимандритами погребенъ въ церкви св. Николая Мокраго, а въ 1594 г. мощи его перенесены въ Свѣяжскъ.

3. Архіепископъ **Лаврентій I**. Съ 1566 г. былъ игуменомъ Іосифова волоколамскаго монастыря, 9 февраля 1568 г. хиротонисанъ въ архіепископа казанскаго, скончался 13 іюля 1574 г. и погребенъ въ волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ, вѣроятно, проводилъ на покой послѣднее время своей жизни.

4. Архіепископъ **Вассіанъ** 14 февраля 1575 г. посвященъ изъ архимандритовъ московскаго Новоспасскаго монастыря, гдѣ онъ былъ съ 1571 г. и въ 1572 г. присутствовалъ на соборѣ о четвертомъ бракѣ царя Іоанна Грознаго. Раньше игуменомъ костромскаго Іпатіевскаго монастыря (съ 1559 г.). Скончался 21 мая того же 1575 г., бывши казанскимъ архіепископомъ 3 мѣсяца, изъ которыхъ въ Казани жилъ только 4 недѣли; погребенъ въ кафедральномъ соборѣ у сѣверной стѣны.

5. Архіепископъ **Тихонъ I** (Хворостининъ). Въ 1572 и 1573 г. г. игумень угрѣшскаго монастыря, затѣмъ Іосифова волоколамскаго, откуда назначенъ въ Казань и хиротонисанъ 5 іюля 1575 г. Во время его управленія казанской епар-



хией скончался св. Варсофій и погребенъ имъ 11 апрѣля 1576 г. Архіепископъ Тихонъ скончался 11 іюня 1576 г., завѣщавъ похоронить себя подъ папертію Троицкаго монастыря, бывшаго вблизи архіерейскаго дома, въ крѣпости; 15 ноября 1700 г. тѣло его перенесено митрополитомъ казанскимъ Тихономъ III подъ южную паперть собора, а при расширеніи собора постройками въ 1841—1846 г. г. положено въ склепѣ подъ главнымъ алтаремъ.

6. Архіепископъ **Геремія** происходилъ изъ московскихъ купцовъ, постриженъ въ Іосифовѣ волоколамскомъ монастырѣ, въ 1567 г. возведенъ св. Германомъ въ санъ архимандрита казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, жилъ со св. Германомъ въ Москвѣ и вмѣстѣ съ свѣяжскимъ архимандритомъ Иродіономъ совершилъ его погребеніе. На казанской каѳедрѣ былъ съ 1576 г.; при немъ 8 іюля 1579 г. обрѣтена казанская икона Божіей Матери. Скончался въ 1581 г.; можно предположить, что нѣкоторое время онъ жилъ на покоѣ въ Іосифовѣ монастырѣ, такъ какъ тамъ погребенъ.

7. Архіепископъ **Косма**, до хиротоніи во архіепископа казанскаго, былъ съ 2 сентября 1572 г. настоятелемъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; хиротонисанъ 29 декабря 1581 г. Время оставленія имъ казанской каѳедры неизвѣстно; скончался въ 1583 г. на покоѣ въ томъ же Кирилловѣ монастырѣ. Во время его игуменства монастырь этотъ былъ мѣстомъ жительства опальныхъ бояръ; этому самому Космѣ, игумену Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, писано царемъ Іоанномъ IV извѣстное посланіе.

8. Архіепископъ **Тихонъ II**, во время знаменитой осады Пскова и тамошняго печерскаго монастыря королемъ польскимъ Стефаномъ Баторіемъ въ 1581 г., былъ игуменомъ этого монастыря и руководилъ защитой его. Неизвѣстно время какъ хиротоніи, такъ и кончины его; извѣстно только, что 23 января 1589 г. онъ еще участвовалъ въ избраніи перваго русскаго патріарха Іова. При учрежденіи патріаршества епархія повгородская, казанская, ростовская и крутицкая возведены на степень митрополій.

Первымъ митрополитомъ въ Казани былъ.

9. Гермогенъ, впоследствии знаменитый патріархъ, именовался казанскимъ и астраханскимъ. О его дѣятельности до патріаршества сохранилось не особенно много свѣдѣній. Извѣстно только, что значительно большая часть его жизни и служенія принадлежитъ Казани. Здѣсь онъ родился (около 1530 г.) или, по крайней мѣрѣ, провелъ молодость, жилъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ качествѣ клирика, затѣмъ былъ священникомъ церкви св. Николая Гостинаго и 8 іюля 1579 г., когда обрѣтена была казанская икона Божіей Матери, взялъ изъ земли новоявленную икону, съ благословенія архіепископа, и отнесъ ее въ ближайшую къ мѣсту обрѣтенія церковь св. Николая Тульскаго, находившуюся на мѣстѣ нынѣшней холодной церкви женскаго монастыря. Вскорѣ послѣ этого Гермогенъ былъ уже архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря, по учрежденіи же въ Казани митрополии 13 мая 1589 г. посвященъ патріархомъ Іовомъ въ санъ митрополита и пастъ казанскую церковь 17 лѣтъ, до 1606 года. Въ 1592 г. онъ исходатайствовалъ у патріарха разрѣшеніе совершать поминовеніе по воинахъ, павшихъ въ битвахъ подъ Казанью, и по мученикахъ казанскихъ Іоаннѣ, Стефанѣ и Петрѣ; въ 1594 г. перенесены изъ Москвы въ Свияжскъ мощи св. Германа; въ 1595 г. обрѣтены мощи свв. Гурія и Варсонофія; съ самаго начала архипастырскаго своего служенія митрополитъ Гермогенъ предпринялъ рядъ мѣръ, способствовавшихъ распространенію и утвержденію христіанства, тогда какъ до него бывали случаи возвращенія новокрещенныхъ къ вѣрѣ ихъ предковъ и вообще послѣ св. Германа замѣчалось ослабленіе успѣховъ христіанства. Въ послѣдніе годы своего управленія казанской паствой митроп. Гермогенъ жилъ въ Москвѣ и во время переговоровъ о женитьбѣ Лжедмитрія на Маринѣ Мнишекъ потребовалъ, чтобы невѣста царская приняла православіе, за что былъ высланъ изъ Москвы въ свою епархію и заключенъ въ одинъ изъ монастырей, гдѣ и жилъ во все время господства самозванца. По убіеніи послѣдняго, Гермогенъ вѣнчалъ (1 іюня 1606 г.) на царство Василія Шуйскаго и вскорѣ (3 іюля) сдѣлался патріархомъ. Значеніе для Россійской церкви, дѣятельность его, какъ патріарха, страданія, претерпѣнныя имъ въ смутное время, подробности самой его мученической кончины слишкомъ извѣстны каждому Русскому, чтобы много распростра-

ваться объ нихъ (\*).—Патріархомъ Гермогеномъ написаны, еще во время его пребыванія въ Казани, житія свв. Гурія и Варсонофія и сказаніе о явленіи казанской иконы Божіей Матери; кромѣ того сохранилось нѣсколько его грамотъ, посланій и рѣчей.

Въ 1602 г. учреждена самостоятельная астраханская епархія, вслѣдствіе чего

10. Митрополить **Ефремъ** именовался уже казанскимъ и свѣжскимъ. Посвященный въ этотъ санъ въ 1606 г., онъ скончался 26 декабря 1613 г. Въ первый же годъ своего святительства онъ выказалъ энергію по отношенію къ мятежникамъ: жителей Свѣжска, цѣловавшихъ крестъ самозванцу, онъ отлучилъ отъ церкви, запретивъ священникамъ принимать отъ нихъ приношенія въ церковь. Въ 1612 и 1613 гг. съ дьяками Шульгинымъ и Дичневымъ онъ управлялъ дѣлами „всей земли царства казанскаго“; по кончинѣ патріарха Гермогена, вызванный въ Москву, управлялъ всей російской церковью; 11 іюля 1613 г. возложилъ царскій вѣнецъ на главу перваго царя изъ нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ, Михаила Ѳеодоровича. Погребенъ впереди алтаря Спасо-Преображенскаго монастыря въ Казани, на мѣстѣ обрѣтенія мощей свв. Гурія и Варсонофія. Въ Казани имъ совершена въ великомъ посту 1612 года хиротонія архимандрита Спасо Евфиміева монастыря Герасима въ архіепископа суздальскаго.

11. Митрополить **Матѳей**—съ 2 іюля 1606 г. игумень Кирилло-бѣлозерскаго монастыря, хиротонисанъ 7 февраля 1615 г. Казанской паствой управлялъ долѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ (почти 31 годъ) и скончался 13 января 1646 г. При немъ положено основаніе двумъ пустынямъ, нынѣ существующимъ въ казанской епархіи—Седміозерской и Ранской—20 іюня 1630 г.; мощи

(\*) Кромѣ того, тѣсныя рамки настоящей статьи не позволяютъ говорить объ этомъ святителѣ съ той подробностью, какой требуетъ его великая личность. Впослѣдствіи предполагаемъ сказать подробнѣе о всѣхъ казанскихъ іерархахъ.

св. Гурія перенесены имъ въ Каѳедральный соборъ. Погребень митроп. Матѳеѣй въ соборъ, у сѣверной стѣны.

12. Сербскій митрополитъ **Симонъ** (Симеонъ?) назначень въ Казань 7 февраля 1646 г.; скончался 26 сентября 1649 г. Погребень въ Каѳедральномъ соборъ, у сѣверной стѣны.

13. Митрополитъ **Корнилій I** въ 1647—1649 гг. былъ игуменомъ Макарьева желтоводскаго монастыря, затѣмъ игуменомъ московскаго Богоявленскаго, а 13 января 1650 г. рукоположенъ въ митрополита казанскаго; скончался 17 августа 1656 г. и погребень въ Каѳедральномъ соборъ, у сѣверной стѣны.

14. Митрополитъ **Лаврентій II**, постриженникъ новгородскаго вяжицкаго монастыря, изъ патріаршихъ ризничихъ іеродіаконовъ, назначень и 6 апрѣля 1654 г. посвященъ патріархомъ Никономъ въ епископа тверскаго; въ 1655 г. возведенъ въ санъ архіепископа, 26 іюля 1657 г. назначень митрополитомъ казанскимъ; постриженный въ схиму съ именемъ Левкія, скончался 11 ноября 1672 г. Онъ первый изъ казанскихъ митрополитовъ съ благословенія патріарха носилъ бѣлый клобукъ и саккосъ съ препоясаніемъ и осѣнялъ дикиріями и трикиріями. Имъ составлены: канонъ на перенесеніе мощей св. Гурія, канонъ и стихиры св. Герману и житіе послѣдняго. Во время перестройки собора въ 1841—1846 гг. тѣло его перенесено изъ праваго придѣла Каѳедральнаго собора, гдѣ первоначально почивалъ, въ склепъ подъ главнымъ алтаремъ.

15. Митрополитъ **Корнилій II** въ Казань не пріѣзжалъ. Постриженникъ зеленецкой пустыни, петербургской епархіи, былъ настоятелемъ въ ней и въ Тихвинскомъ монастырѣ; митрополитомъ казанскимъ былъ съ 16 марта 1673 г. по 6 августа 1674 г., живя все это время въ Москвѣ; изъ Казани переведень въ Новгородъ, 3 марта 1695 г. уволенъ на покой и поселился въ томъ же зеленецкомъ монастырѣ, гдѣ и скончался въ 1698 году. 26 іюля 1674 г. онъ первенствовалъ при посвященіи новгородскаго митрополита Іоакима въ патріарха всероссійскаго.

Изъ всѣхъ россійскихъ іерарховъ одинъ только

16. Митрополитъ **Иосафъ** именовался казанскимъ и болгарскимъ. Посвященный 6 сентября 1674 г. изъ архимандритовъ суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, управлялъ казанской паствою до своей кончины, послѣдовавшей 30 января 1686 г.; погребенъ въ Каѳедральномъ соборѣ у сѣверной стѣны.

17. Митрополитъ **Адріанъ** изъ архимандритовъ Чудова монастыря (съ 1678 г.) хиротонисанъ 21 марта 1686 г.; 24 августа 1690 г. возведенъ на патриаршіи престолъ и былъ послѣднимъ патриархомъ; скончался въ ночь на 16 октября 1700 года.

18. Митрополитъ псковскій **Марвеллъ** переведенъ въ Казань 8 сентября 1690 г. Онъ происходилъ изъ южныхъ славянъ, до монашества служилъ въ посольскомъ приказѣ переводческихъ языковъ: греческаго, латинскаго, нѣмецкаго, польскаго и татарскаго; по постриженіи былъ судьей въ тѣнскаго палаты на патриаршемъ дворѣ; въ 1679 г.—архимандритомъ брянскаго свѣнскаго монастыря, 21 марта 1680 г. рукоположенъ въ епископа суздальскаго, 6 сентября 1681 г. переведенъ митрополитомъ во Псковъ. Скончался въ Казани 21 августа 1698 г. Погребенъ былъ въ правомъ придѣлѣ Каѳедральнаго собора, но въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія тѣло его перенесено подъ главный алтарь вмѣстѣ съ тѣлами преосвященныхъ Тихона I и Лаврентія II. При немъ въ Казани былъ 13 мая 1694 г. большой пожаръ, коимъ повреждены и мощи св. Варсонофія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

### „ОТЪ РЕДАКЦІИ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакция оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны

глубокую признательность всемъ сочувствующимъ ей скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ *безсрочно*, и потому годовой подписки на получение оныхъ не принимается.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей послылкѣ *самый послѣдній №*.

3. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редація покорнѣйше просить не высылать.

5. На излишне высланныя деньги прилагается по разчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редація высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по разчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. cadaго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено, желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрерѣнно* должны быть означены, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: *какой именно выпускъ* желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи *отдѣльными* листками по 75 к. 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15

по 1 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

11. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 3 руб. пересылка до 1,000 верстѣ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстѣ за 100 листовъ или 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к., безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

13. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ *значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакцію, причѣмъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣстожителства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ Московск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

**ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССИИ ЧУДОТВОРЦА.** Изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ. Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою—2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р.; 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

2.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ!

Общедоступное истолкованіе (I и II главъ) Евангелія отъ Матвѣя. Цѣна 15 к.

Общедоступное истолкованіе (III и IV) Евангелія отъ Матвѣя. Цѣна 15 к.

Складъ книгъ у издателя—С. Я. Уварова (Сергѣевъ Посадъ, Москов. губ. Москов. Духов. Академія).

Книгопродавцамъ, Братствамъ и всѣмъ выписывающимъ не менѣе 20 экземпляровъ 20% уступки.

3.

«Въ г. Таганрогѣ (екатеринославской губерніи) у протоіерея Василія Бандакова—продаются, изданныя имъ, простыя, общевразумительныя, и краткія, поученія въ десяти томахъ,—каждый томъ съ перес. 1 р. 25 коп., а за всѣ томы XI руб. сереб.— Тамъ же продается книга: Царство благодати, за 1 р. 50 коп. и брошюра 11-ть поученій на 50 Псаломъ—за 25 к. съ пересылкою.

Настоятель Архангело-Михайловской церкви протоіерей  
Василій Бандаковъ.

---

Содержаніе № 17: 1) Высочайшія награды.—2) Опредѣленія Святейшаго Синода.—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) О собраніи епископовъ поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій въ городѣ Казани. — 5) Адресъ поднесенный казанскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства предсѣдателью управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерею Николаю Константиновичу Миловидову.— 6) Краткія біографическія свѣдѣнія объ іерархахъ казанской епархіи отъ учрежденія ея до настоящаго времени.— 7) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.