

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложений 5 р., съ приложениями 6 руб.

15-го мая

ГОДЪ XIX.

1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезвѣйшій Племянникъ НАШЪ, Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, и предъ лицемъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и

правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ сямъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда исполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ городѣ Бѣлгородѣ, въ 14 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать пятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Провит. Вѣстн. № 90).

ДѢЙСТЕІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя митрополита Московскаго и Коломенскаго Макарія

Преосвященный митрополитъ Московскій Макарій!

Долговременное неутомимо-ревностное служеніе ваше Церкви православной, пріобрѣтенная вами опытность въ церковномъ управленіи и просвѣщенные труды ваши въ области духовной науки, снискавшіе вамъ всеобщее уваженіе въ Отецествѣ и за предѣлами онаго, обратили на себя МОЕ вниманіе при избраніи преемника почившему митрополиту Московскому Иннокентію. Признавъ справедливымъ ввѣрить вамъ Московскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита, Я питаю твердую надежду, что вы съ тѣми же достоинствами и пользою для Церкви будете проходить служеніе на новомъ назначенномъ вамъ поприщѣ, и что кафедра Московскихъ первосвятителей, которая постоянно украшалась іерархами, составлявшими честь и славу отечест-

венной Церкви, будетъ имѣть въ васъ вполнѣ достойнаго преемника ихъ пастырскихъ доблестей. Божественный Пастыре-Начальникъ да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящихъ вамъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая СЕБЯ молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
10-го апрѣля 1879 года.

(Прав. Вѣст. № 97).

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8-й день сего апрѣля, архіепископу литовскому **Макарію** Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Святотроицкіа Сергіевы лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору архангельской духовной семинаріи архимандриту **Донату** епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи (Ц. Вѣст. № 15).

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшими грамотами сопричислены: Высокопреосвященный Филофей, Митрополитъ Кіевскій и галицкій къ ордену св. Владиміра 1 ст., преосвященный **Германъ**, епископъ кавказскій и екатеринодарскій и преосвященный **Макарій**, епископъ архангельскій и холмогорскій къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени; преосвященный **Филаретъ**, епископъ рижскій и митавскій, преосвященный

Ювеналій, епископъ орловскій и сѣвскій, преосвященный **Густинъ**, епископъ, острожскій, викарій волынской епархіи, преосвященный **Наѳанаилъ**, епископъ повомиргородскій, викарій херсонской епархіи и преосвященный **Василій**, епископъ михайловскій викарій рязанской епархіи — къ ордену св. Анны первой степ ни.

Именными **В ы с о ч а й ш и м и** указами, данными Св. Синоду 1-го сего апрѣля, епископы: оренбургскій **Митрофанъ** и кишиневскій **Павелъ**, по вниманію къ отлично усердному ихъ служенію — Всемилоствѣйше возведены въ санъ архіепископовъ.

Именнымъ **В ы с о ч а й ш и м ъ** указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 1-го сего апрѣля, викарій донской епархіи, епископъ аксайскій **Несторъ** и викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій **Павелъ** — Всемилоствѣйше сопричислены къ ордену св. Владимира 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды по вѣдомству православнаго исповѣд., 1-го сего апрѣля: Ордена: *св. Владимира 2-й степени* — товарищу оберъ-прокурора Св. Синода тайному совѣтнику **Смирнову**. *Св. Анны 1-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ **Жерскому**; управляющему Московскою синодальною типографіею **Радкевичу**, и врачу Московской духовной семинаріи **Рахманову**. *Св. Станислава 1-й степени* — члену учебнаго комитета при Св. Синодѣ дѣйствительному статскому совѣтнику **Зинченко**, экстр-ордн. профессору С.-Петербургской духовной академіи, начальнику С.-Петербургскихъ и царско-сельско маріинской женскихъ гимназій **Осинину**. *Св. Владимира 3-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: прокурору Московской Св. Синода конторы **По-**

Темкину и заслуженному ординарному профессору Киевской духовной академіи **Поспѣхову**; статскимъ совѣтникамъ; ординарнымъ профессорамъ Киевской духовной академіи: **Малышевскому** и **Пѣвницкому**; начальнику отдѣленія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ **Базарову**; врачу С.-Петербургскихъ духовныхъ: академіи, семинаріи и Александровскаго училища **Пахомову** и инспектору Новгородской духовной семинаріи титулярному совѣтнику **Абрамовичу**. *Св. Владимира 4-й степени*: врачу пошеховскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику **Реброву**.

По духовному вѣдомству, православнаго исповѣданія, 1-го сего апрѣля произведены за отличіе: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, Коллежскій ассесоръ **Юяловичъ** и врачъ Псковской Іоанно-пльинской общины сестеръ милосердія, статскій совѣтникъ **Кербергъ**; изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ **Миропольскій** и врачъ Рижской духовной семинаріи **Панинъ**.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 9—11 апрѣля 1879 г. за № 31. *Объ утвержденіи списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 апрѣля за № 1612, въ коемъ изъясняетъ, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святейшаго Синода отъ 8—20 минувшаго марта, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРА-

ТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 1-й день текущаго мѣсяца, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды.

П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсныя кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

СПИСОКЪ

священнослужителей Тамбовской епархіи, удостоенныхъ въ 1-й день апрѣля 1879 г. Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

Орденomъ Св. Анны 2-й степени: г. Тамбова, Архидіаконо-Стефановской церкви Протоіерей Тимофей **Вѣльскій**;—Троицкой церкви Протоіерей Григорій **Смирновъ**;—Александро-Невской церкви, что при больницѣ богоугодныхъ заведеній, Протоіерей Василій **Адамовъ**; Темниковскаго уѣзда, бывшаго города Калома, соборной Троицкой церкви Протоіерей Симеонъ **Вашковъ**; *тѣмъ же орденомъ 3 степени:* г. Елатмы, соборной Спасо-Преображенской церкви Протоіерей Александръ **Царевскій**; Темниковскаго Санаксарскаго монастыря игумень **Иларій**; Шацкаго Черніева мужскаго монастыря игумень **Антоній**; *наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми:* Кирсановскаго уѣзда, села Соколова Протоіерей Алексѣй **Любимовъ**; Шацкаго уѣзда с. Θεодосовой Поляны священникъ Θεодоръ **Вѣляковъ**; Темниковскаго уѣзда, Аттюрева священникъ Александръ **Свѣт-**

ловъ; Елатомскаго уѣзда, с. Большаго Кусмора священникъ Петръ **Кандійскій**; Тамбовскаго уѣзда, с. Городища свящ. Павелъ **Веніаміновъ**; Шацкаго уѣзда, с. Тарадей сверхштатный священникъ Филиппъ **Адамовъ**; Елатомск. уѣз., с. Сасова священникъ Александръ **Вѣляевъ**; г. Усмани, Софійскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Стефанъ **Орловъ**; Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Верхняго Чуева священникъ Іаковъ **Херувимовъ**; Лебеданскаго Троекуровскаго Иларіоновскаго женскаго монастыря, настоятельница игуменія **Анеиса**; Козловскаго Боголюбовскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія **Ееофанія**; *камилавками*: г. Борисоглѣбска соборной Спасо-Преображенской церкви священникъ Петръ **Поповъ**; Борисоглѣбскаго уѣзда, села Большой Грибановки священникъ Іоаннъ **Поповъ**; Кирсановскаго уѣзда, с. Средней Оржевки священникъ Михаилъ **Ивинскій**; Лебедянскаго уѣзда, с. Старой Рабитны священникъ Павелъ **Индолевъ**; Лебедянск. у., с. Каликина 1-й половины Христорождественской церкви священникъ Петръ **Израильскій**; Липецкаго у., с. Кузьминскихъ Отвершковъ священникъ Михаилъ **Рождественскій**; Липецкаго уѣзда, села Сокольскаго священникъ Клавдій **Орловъ**; того же уѣзда села Воскресенскаго свящ. Митрофанъ **Горскій**; того же уѣзда, с. Таволжанки священникъ Θεодоръ **Вогдановъ**; того же уѣзда, с. Яблонова священникъ Алексѣй **Солнцевъ**; г. Усмани, Пятвицкой церкви священникъ Даміанъ **Андреевъ**; Усманскаго уѣзда, села Крутчинской Байгоры священникъ Александръ **Викторовъ**; Усманскаго уѣзда, с. Чамлыка священникъ Алексѣй **Вадковскій**; Усманскаго уѣзда, с. Луговатки священникъ Петръ **Орловъ**; Моршанскаго уѣзда, села Большаго-Гагарина священникъ Григорій **Серповскій**; Козловскаго уѣзда, села Борщевой Слободы священникъ Іоаннъ **Владиміровъ**; Тамбовскаго уѣзда, села Большаго Никольскаго священникъ Іоакимъ **Казанскій**; Тамбовскаго уѣзда, села Протасова священникъ Александръ **Викторовъ**; Тамбовскаго уѣзда, села Экстали свя-

щепникъ Александръ **Милютинъ**; Тамбовскаго уѣзда, села Куксова священникъ Іоаннъ **Доброхотовъ**; г. Моршанска, Николаевской церкви сверхштатный священникъ Іоаннъ **Кротковъ**; Моршанскаго уѣзда, села Малыхъ Куликовъ священникъ Никаноръ **Ѳеодоровъ**; Моршанскаго уѣзда, села Алкуженскихъ Барковъ священ. Димитрій **Покровский**; Моршанскаго уѣзда, села Ивинья священникъ Николай **Викторовъ**; Моршанскаго уѣзда, села Черкина священникъ Алекс. **Кременецкій**; Морш. уѣзда с. Поминайки священникъ Василій **Дмитревскій** Моршанск. у., села Вязли священникъ Михаилъ **Успенскій**; Козловскаго уѣзда, села Стефановскаго, Бибикова тожъ, священникъ Андрей **Аристовъ**; Морш. у., с. Малой Мокши священникъ Іоаннъ **Потапьевскій**; Шацкаго уѣзда, с. Оксельмѣва священникъ Ѳеодоръ **Вѣльскій**; Козловскаго Боголюбовскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ **Студенецкій**; того же монастыря священникъ Стефанъ **Покровский**; Моршан. уѣзда, с. Вирятина священникъ Іоаннъ **Воскресенскій**; Спасскаго уѣзда, с. Салазгоря священникъ Іоаннъ **Праволамскій**; Темниковскаго уѣзда, села Новочадова священникъ Амплій **Желанскій**; города Шацка, Спасской церкви, пригородной Черной слободы священникъ Димитрій **Богородицкій**; Спасскаго уѣзда, с. Аксеновки священникъ Іоаннъ **Цыпляковскій**; Козловскаго уѣзда, села Ендовища священникъ Іаковъ **Рождественскій**; *скуфьями*: Моршанскаго уѣзда, села Карелей Петръ **Архангельскій**; Козловскаго уѣзда, села Кочетовой слободы священникъ Андрей **Ястребовъ**; Козловскаго уѣзда, села Подгорнаго священ. Василій **Сабуровъ**; Козловскаго уѣзда, села Новаго Юрьева священникъ Іоаннъ **Ястребовъ**; Козловскаго уѣз., села Поповки священникъ Павель **Преображенскій**; Борисоглѣбскаго уѣзда, села Власовки священникъ Георгій **Вратковскій**; Кирсановск. уѣзда, с. Гавриловки священникъ Тимоѳей **Преображенскій**; того же уѣзда, села Ивоковки сверхштатный священникъ Николай **Карельскій**; того же уѣзда, села Пе-

ресыпкина священникъ **Іаковъ Пересыпкинскій**; Кирсанов. уѣзда, села Гаевъ священникъ **Димитрій Звонаревъ**; Кирс. уѣзда, села Чернавки священникъ **Василій Михайловъ**; Лебедянского уѣзда, села Бредихина священникъ **Василій Никольскій**; Лебедянского уѣзда, села Краснаго священникъ **Петръ Смирницкій**; г. Липецка, Вознесенской церкви священникъ **Михаилъ Сеславинскій**; Липецкаго уѣзда, села Лукавки священникъ **Михаилъ Преображенскій**; Шацкаго уѣзда, села Кашкова священникъ **Павель Викторовъ**; Усманскаго уѣзда, бывш. города Демшинска, Предтеченской ц. священникъ **Василій Петровъ**; Усманскаго уѣзда, села Нижней Матренки священникъ **Григорій Писаревъ**; Усманскаго уѣзда, Ново-Никольскаго священникъ **Петръ Богоявленскій**; Усманскаго уѣзда, села Большой Даниловки священникъ **Алексѣй Канинскій**; Спасскаго уѣзда, села Мордовскихъ Полянъ священникъ **Петръ Курганскій**; Темников. уѣз., с. Екаева, священникъ **Петръ Ясинскій**; Борисоглѣбск. уѣзда, с. Андреевки священникъ **Евтихій Новоспасскій**; Липецкаго у., села Сошекъ священникъ **Капитонъ Алексѣевъ**; Козловск. уѣзда, села Чурюкова священникъ **Іоаннъ Яхонтовъ**; Кирсановскаго уѣзда, с. Гремячки священ. **Павель Тамбовскій**; Усманскаго уѣзда, села Богородицкаго священникъ **Алекс. Львовъ**; Тамбовск. уѣзда, села Кореана священникъ **Константинъ Алешенскій**; Моршанскаго уѣзда, с. Грибоѣдова священникъ **Петръ Вѣляевъ**; Козловскаго уѣзда, с. Златоуста священникъ **Максимъ Заринъ**; Тамбовскаго уѣзда, села Верхоценья **Михаилъ Зеленевъ**; Кирсановскаго уѣзда, села Киприанова священникъ **Іоаннъ Калугинъ**; Спасскаго уѣз., села Малышева священникъ **Василій Вадковскій**; Темник. уѣзда, села Теньгушева священникъ **Іоаннъ Веніаминовъ**; Шацкаго уѣзда, с. Лѣснаго Конобѣева священникъ **Николай Конобѣевскій**; Моршанскаго уѣзда, села Ракши священникъ **Алексѣй Покровскій**; Борисоглѣбскаго уѣзда, села Мохровка священникъ **Теодоръ Любвинъ**; Кирсановскаго уѣзда, с.

Сухой Панды священникъ Константинъ Голубевъ; Елатомскаго уѣзда, с. Андріановой пустыни священникъ Θεодоръ Дубровицкій; Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Рыбнаго священникъ Михаилъ Грековъ; Борисоглѣбскаго уѣзда, села Русанова священникъ Іоаннъ Новочадовъ.

СПИСОКЪ

священнослужителей Тамбовской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 1-й день апрѣля 1879 г., за отлично-усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ, знаками отличія.

Наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: г. Липецка, Покровской церкви священникъ Симеонъ Песковъ; г. Темникова, Успенской церкви священникъ Іоаннъ Старокадомскій; *камилавкою:* г. Липецка, соборной Христорождественской церкви священникъ Алекс. Остроумовъ; *скуфьею:* г. Козлова, кладбищенской Крестовоздвиженской церкви священникъ Алексій Лебедевъ.

По духовно-учебному вѣдомству.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 1-го сего апрѣля *ордена св. Равноапостольнаго Владимира 4-й степени* бывшему учителю Тамбовской дух. Семинаріи, коллежскому совѣтнику Михаилу Кадомскому; *св. Анны 2-й степени* Ректору Тамбовской дух. Семинаріи Архимандриту Димитрію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Кулешовки, Борисогл. уѣз., *Константинъ Богоявленскій* къ церкви с. Сергіевки, того же уѣзда, согласно его прошенію.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Святаго, Морш. уѣз., за смертію сверхштатнаго викарнаго діакона *Димитрія Анаевского*.

При церкви с. Дмитріева Усада, Спасскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго и. д. псаломщ. *Николая Казанскаго*.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При Святодуховской церкви с. *Васильевки*, Кирсан. у., подъ предсѣдательствомъ помѣщика коллежск. регистр. *Вас. Недоброва* съ 4 членами.

При церкви с. *Средней Байгоры*, Усманск. уѣз., подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Филиппа Китаева* съ 9-ю членами.

Опредѣлены на мѣста.

Надзиратель за воспитанниками *Екатерининскаго* учительскаго института, студентъ семинаріи *Ксенофонтъ Москалевъ* во священника къ церкви села Мордова, Усм. уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Учитель Каменской школы, Тамбов. уѣзда, *Иванъ Островскій* во священника къ церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Бывшій надзиратель при семинаріи студентъ оной *Михаилъ Ламскій* во священника къ церкви села Кулешовки, Борис. уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Награждены набедренникомъ.

Священники Козлов. уѣзда, сель: Чурюкова Заворонежскаго *Теодоръ Протопоповъ* и Гололобовки *Димитрій Павскій*; 1 за украшеніе приходскаго храма и отлично хорошую жизнь, назидательную для прихожанъ, 2-й за открытіе въ приходѣ школы, которую содержитъ безмездно въ своемъ домѣ, и проповѣданіе слова Божія.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Козлов. 1 гильдіи купеческому сыну *Митрофану Дмитриеву* и купеческой женѣ *Варварѣ Дерибизовой* за пожертвованіе 1-мъ 1500 р., а 2-ю 400 р. на возобновленіе трапезной Вознесенской г. Козлова церкви.

Награждены похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Вознесенской церкви г Козлова купецъ *Никита Курьяновъ* за пожертвованіе 1150 р. на возобновленіе трапезной означенной церкви.

Церковный староста церкви епарх. женскаго училища г. *Шубинъ* за приобрѣтеніе въ пользу церкви разныхъ принадлежностей на сумму болѣе 300 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Настоятель священникъ села Сергіевки, Борис. уѣзда, *Алексій Новопокровскій* 44 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду; съ 14 октября 1856 г. священникомъ, съ 1868 по 1872 г. благочиннымъ, 1872 до половины 1875 г. членомъ благочинническаго совѣта, съ 1878 г. помощ. благочиннаго и членомъ благочин. совѣта; съ 1868 до половины 1875 и съ 1877 г. депутатомъ на сѣзды окружн. и епархіальный; съ 1878 г. законоучителемъ приходскаго сельскаго училища, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену 42 л. и дѣтей: 21, 16, 14, 11, 9, 6 и 4 лѣтъ.

Викарный діаконъ села Святаго, Морш. уѣзда, *Димитрій Анаевскій* 30 л. изъ низшаго отдѣл. семинаріи, съ 13 ноября, 1868 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 28 л. и дочь 2 лѣтъ.

Сверхштатный причетникъ села Димитріева Усада, Спасскаго уѣзда, *Николай Казанскій* 56 лѣтъ, изъ низшаго класса духов. училища, съ 25 сентября 1841 год. на должности; вдовъ; въ семействѣ оставилъ дочь 19 лѣтъ.

Указъ Св. Прав. Синода отъ 20 февраля 1879 года, за № 582, объ уничтоженіи 3 вакансіи псаломщика при церкви села Гремячки, Кирсан. уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Его Преосвященства объ упраздненіи вакансіи третьяго псаломщика при церкви села Гремячки, Кирсан. уѣзда, и, по справкѣ Приказали: Согласно настоящему представ-

ленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упразднить вакансію третьяго псаломщика при церкви села Гремячки.

Указъ Св. Прав. Синода отъ 26 марта 1879 г. за № 927, *объ открытіи въ мордовскомъ приходѣ Усман. уѣзда, втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошеніямъ довѣреннаго отъ прихожанъ церкви села Мордова, Тамбовской губерніи, Усманскаго уѣзда, крестьянина Ефима Жарикова объ открытіи при этой церкви третьей священнической вакансіи и объ опредѣленіи на оную студента семинаріи, состоящаго нынѣ надзирателемъ за воспитанниками Екатерининскаго учительскаго института Ксенофонта Москалева. И по справкѣ Приказали: довѣренный отъ жителей Мордовскаго прихода крестьянинъ Ефимъ Жариковъ просить Святѣйшій Синодъ открыть въ означенномъ приходѣ вакансію втораго помощника настоятеля, основаніемъ къ сему Жариковъ представляетъ то, что въ мордовскомъ приходѣ состоитъ болѣе трехъ тысячъ прихожанъ мужскаго пола, и церковной земли для причта болѣе ста десятинь и что по торговому положенію село Мордово и богатству его жителей духовенство всегда было достаточно обезпечено, между тѣмъ положенные нынѣ по штату два священника, по многочисленности прихода, оказываются неисправными въ отправленіи Богослуженія и требъ. Принимая во вниманіе, что Тамбовское Епархіальное Начальство признавая изъясненную просьбу заслуживающею уваженія и съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ причтѣ Мордовскаго прихода вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика, какъ въ виду единодушнаго желанія жителей Мордовскаго прихода имѣть въ

ономъ третьяго священника, по той причинѣ, что по многочисленности Мордовскаго прихода двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ оказывается недостаточно для исправнаго совершенія всѣхъ Богослуженій и требъ по приходу, Св. Синодъ опредѣляетъ: открыть въ Мордовскомъ приходѣ вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.

Объявленіе.

Гр. Дм. Толстой обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ письмомъ:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

На дняхъ вышелъ изъ печати: „*Полный кругъ временъ и лѣтъ вѣчно-неисходимой и неизмѣняемой православной пасхалии.*“ Кругъ сей составленъ въ возможно-сокращенномъ видѣ іеромонахомъ Троице-Сергіевой Лавры о. Іоакимомъ и наглядно показываетъ весь порядокъ пасхальнаго круго-обращенія, всѣ индикты и нумера великихъ индиктіоновъ, круги солнца и луны, основанія и эпакты, рожденіе и ущербъ луны и пр. въ какіе дни седмиць они были и должны впередъ быть отъ сотворенія міра и во всѣхъ вѣкахъ. Изданіе это кромѣ ученаго труда стоило автору большихъ издержекъ вслѣдствіе разноцвѣтнаго набора шрифта, роскошныхъ типографскихъ украшеній и великолѣпной бумаги и, составляя одинъ листъ большаго формата, назначено въ продажу по 50 коп. съ оттиснутой золотою красною рамкой и по 40 съ такою же рамкой, напечатанною красною краской.

Принимая во вниманіе съ одной стороны несомнѣнную пользу, которую распространеніе этого изданія можетъ принести церкви, и желая съ другой поощрить трудъ автора,

я позволяю себѣ препроводить при семъ на усмотрѣніе Вашего Преосвященства два экземпляра сего изданія и покорнѣйше просить предложить церковнымъ причтамъ Тамбовской епархіи приобрѣсти для церквей это изданіе, буде они того пожелаютъ.

Авторъ изъявилъ согласіе уступать въ пользу приходскихъ церквей свое изданіе по 35 коп. съ золотомъ и по 30 безъ него, принимая въ случаѣ потребованія изданія въ количествѣ не менѣе 100 экземпляровъ и почтовую пересылку на свой счетъ.

Въ случаѣ принятія сего предложенія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство какъ требованія, такъ и деньги пересылать ко мнѣ для передачи издателю, а я поставлю непремѣннымъ долгомъ какъ наблюсти за исправною высылкою имъ экземпляровъ, такъ и за доставкою къ Вамъ подлинныхъ его росписокъ въ полученіи денегъ.

Въ заключеніе покорнѣйше прошу милостиво простить мнѣ смѣлость моего поступка, внушеннаго полною увѣренностію въ благосклонномъ расположеніи ко мнѣ Вашего Преосвященства, почему и самый успѣхъ моего ходатайства я приму съ особенною благодарностію, какъ личное для меня одолженіе.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

15 апрѣля—недѣля *Мгроносиць*. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря въ сослуженіи Игумена Лебедянскаго Троицкаго монастыря Павла, Протоіереевъ: Г. В. Хитрова, Ключаря П. В. Аквилонова, Игумена Тихона и Іеромонаховъ — казначея Герасима и Θεодосія. За литургіей Игумень Павелъ

вслѣдствіе указа св. Синода, по представленію Его Преосвященства, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ возложеніемъ на него установленныхъ для Архимандритовъ—креста и митры и палицы; а Геродіаконъ Лебедянского же Троицкаго монастыря Антоній рукоположенъ во Иеромонаха.

17 апрѣля—день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Благотѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ: Ректора Семинаріи—Димитрія и Лебедянского монастыря Павла, Протоіереевъ:—Каѳедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, А. В. Тихомирова, Ключаря П. В. Аквилонова, В. И. Малиловскаго и Гр. С. Смирнова. Слово за литургіей произнесъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій. На молебствіи присутствовало все градское духовенство, военные и гражданскіе чины, при большомъ стеченіи жителей города.

23 апрѣля день св. мученицы Царицы Александры. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и молебенъ престольному празднику въ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Ключарь Протоіерей П. В. Аквилонъ, Законоучитель Института Протоіерей В. Е. Пѣвницкій и казначей Казанскаго монастыря Иеромонахъ Герасимъ.

ВЪДОМОСТЬ

Благочиннаго 3 Елатомскаго округа о сборѣ денегъ съ подвѣдомыхъ: а) церквей; б) духовенства за 1878 годъ.

Званіе мѣстъ и церквей.	I. Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносы.		II. Процентный взносъ, въ сто сѣбнаго.		III. На содержаніе паразельныхъ классовъ при семинаріи по 3 ⁰ / ₀ .		IV. На субсидію семинарскаго обществія 14 1/2 ⁰ / ₀ .		V. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 14 ⁰ / ₀ за 1878 г. в 1879 и децимитъ.		VI. На содержаніе округа наго училища по 89 1/2 ⁰ / ₀ .		VII. На приобзаву жалованья учителя епархіальнаго женскаго училища.		VIII. На распространеніе зданія епарх. жен. училища.		IX. На классъ рисованія при семинаріи.		X. На выписку пробѣлхъ листовъ для документовъ.		XI. На выписку вѣнчиковъ и листовъ разрешительной мол.		XII. На выписку бланковъ для отчетовъ.		XIII. На выписку епархіальныхъ ведомостей и другихъ книгъ.		XIV. На воспособленіе бѣдному духовенству.		XV. На леченіе больныхъ духовнаго званія.		XVI. Вознагражденіе депутатамъ съѣздовъ.		XVII. Вознагражденіе благочинному и членамъ совѣта.		XVIII. Въ мѣстный почительный совѣтъ.		XIX. Въ пользу раненныхъ воиновъ.		XX. На распространенія грамотъ на Кавказѣ.		XXI. Въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.		XXII. На переплетъ документовъ.		XXIII. На пересылку денегъ по почтѣ.		XXIV. ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.										
Села Пеньковъ по Казанской . . .	58	40	22	40	1	70	8	93	20	50	43	—	1	—	2	—	—	30	5	40	7	2	5	52	5	25	6	—	1	48	3	—	14	—	15	97	7	—	—	88	—	85	—	30	1	25	173	99
С. Полянъ по Покровской . . .	27	30	11	70	1	28	3	92	12	16	39	—	1	—	50	—	30	5	56	2	9	3	25	5	20	4	50	—	89	1	14	11	60	14	63	—	—	60	1	—	30	1	5	122	55			
Данилова по Казанской . . .	40	50	11	25	1	20	5	54	14	99	36	—	1	—	50	—	30	5	67	1	5	2	93	5	20	—	—	59	2	10	10	—	3	45	—	—	60	—	91	—	30	1	—	104	14			
Богоявленскаго погоста по Богоявленской . .	77	50	32	5	2	29	11	26	24	75	64	—	2	—	150	—	60	7	20	8	15	5	14	5	25	12	50	1	44	6	—	32	—	43	75	—	—	80	1	20	—	30	1	20	263	53		
Лисинскаго погоста по Покровской	49	83	14	85	1	59	7	21	18	38	42	—	1	—	1	—	30	6	12	3	27	3	60	5	25	4	50	—	95	2	—	11	60	9	81	—	—	26	—	35	—	30	1	—	135	34		
Царева по Пльвинской	51	5	16	5	1	61	7	45	18	90	47	—	1	—	1	—	30	5	60	3	58	3	61	4	25	5	50	1	51	2	—	11	60	8	84	—	—	60	—	55	—	30	1	27	142	15		
Саватьмы по Покровской	54	90	19	90	1	72	7	97	20	—	44	—	1	—	1	—	30	7	10	4	20	5	20	5	25	5	—	1	—	2	50	13	—	17	37	—	—	70	—	62	—	30	1	—	159	13		
Норы по Покровской	24	55	8	55	—	74	3	57	8	70	22	—	1	—	60	—	30	4	—	1	90	3	18	5	20	2	—	70	1	—	8	40	7	33	—	—	55	—	56	—	30	—	68	81	25			
Савры по Николаевской . . .	27	60	11	60	—	91	4	—	8	34	22	—	1	—	50	—	30	4	—	1	90	2	90	5	25	—	—	55	1	—	8	40	5	47	—	—	50	—	48	—	30	—	65	79	55			

Наши по Преображенской. . .	59 30	27 30	176	8 7 20	—	54 60	1	—	75	—	30	5 50	2 45
Подболотья по Предтеченской.	44 70	21 70	1 37	6 56	14 21	41 44	1	—	1	—	30	5 18	3 44
Почкова по Николаевской. . .	53 15	15 15	1 60	7 80	14	—	45	—	1	—	1	—	30 4 3 3 80
Истлѣва по Казанской. . .	59 40	26 40	1 80	8 68	19 80	51	—	1	—	1	—	30	5 — 4 50
Глядкова по Богородицкой. . .	51 65	16 —	1 65	7 55	19	—	48	—	1	—	1	—	30 7 35 1 10

ИТОГО . . . 679 40 255 25 21 22 98 55 233 72 598 4 15 — 13 35 4 50 77 71 50 3

411	5 25	3 50	1 6 2	—	10	—	8 17	—	—	—	45	—	50	—	30	1	—	158 17
332	5 25	2 50	—	77	1 50	9	—	6 9	—	—	33	—	30	—	30	1	—	126 56
395	3 25	4 —	1 30	2 60	11 80	—	7 15	—	—	—	75	—	80	—	30	1 15	—	132 38
342	5 25	4 —	1 22	2 —	11 —	—	10 34	3 —	—	—	60	—	90	—	30	1 20	—	163 51
411	5 25	3 75	1 73	2 16	11 —	—	11 93	—	—	—	50	—	51	—	30	1 20	—	145 39

54 70 73 13 55 75 14 73 31 — 173 — 170 28 10 — 8 12 9 51 4 20 14 65 1987 68

16. По Успенской села Черныхъ	79	32	237	1145	11	6	34	7	—	—	469	484	5	—	450	1	24							
17. По Благовѣщенской села Енкаева	70	80	48	80	2	12	10	97	9	92	28	34	—	—	159	4	13	6	—	4	—	2	5	
18. По Хараламѣвской села Бѣлой Слободы	16	—	9	—	48	2	32	2	24	7	72	—	—	—	138	2	86	—	—	2	—	—	28	
Итого	1060	86	571	80	31	82	153	81	148	52	582	57	—	—	48	6	61	60	85	—	70	50	22	44

230	10	52	12	—	1	—	—	—	—	—	50	—	45	—	41	1	10	—	70	—	65	—	15	—	35	—	—	1	30	4	48	—	—	167	13
230	10	—	—	5	86	1	—	—	—	—	50	—	42	—	35	—	60	—	36	—	50	—	15	—	35	—	—	1	12	2	32	—	—	143	75
—	—	—	—	1	21	—	25	—	—	—	10	—	15	—	20	—	15	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	1	57	—	—	32	30
Итого	41	10	139	10	109	85	17	50	9	50	7	23	6	53	11	—	8	5	8	30	2	85	6	65	—	—	17	37	46	65	—	—	2209	8	

ВЪДОМОСТЬ

составленная Благочиннымъ 7-го Тамбовскаго округа Священникомъ и духовенствомъ, въ

Михайломъ Озеровымъ о полученіи денегъ, съ подвѣдомыхъ церквей теченіи 1878 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ.	Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносовъ.		Процентный сборъ казеннаго сѣбнаго.		На содержаніе параллельнаго класса при Семнаріи 30/0.		Субсидія на содержаніе Семинарскаго обществ. 14 1/2 0/0.		На содержаніе снархидальнаго училища 14 0/0.		На содержаніе окружнаго училища всѣхъ снархидальнаго вѣдомства по брошюрѣ 1872 г.		На устройство обществ. при окружн. учил. по 1/2 к. съ души м. и по 3 р. съ шт.		На выписку пробѣлаховъ листовъ метрическихъ, церковныхъ и приходскихъ.		На выписку фаняковъ и листовъ разрѣшительной молвы.		На выписку Епарх. Вѣдом.		На воснобленіе духовенству.		На леченіе больныхъ духовенства по 1 0/0 съ кошелевъ и кружечной сумми,		Вознагражденіе благочинному за каждое полугодіе.		Въ мѣстный почетельный Совѣтъ по 10 к. съ десят. зем. и по 1 1/2 к. съ д. м. и.		Въ мѣстный поочет. Совѣтъ на перемѣненіе христіанск. требъ—по 1 к. съ требъ.		Въ епарх. почетельство вужечныхъ и благотворит.		Въ пользу раненыхъ воиновъ		На устройство церковей и школъ въ Западномъ грабѣ		На распространеніе прославы на Кавказѣ.		На распространеніе прославы между азиат. въ Имперіи		Въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ.		Въ пользу церкви Гроба Господня.		На классъ рисованія при Семинаріи.		На прибанку женов. учител. снарх женскаго училища.		На выписку балансовъ для отчетности и друг. докум.		Итого.	
	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.								
По Петропавлов. ц. села Березовки . . .	161	40	60	40	4	84	23	40	22	61	101	3	28	43	9	11	8	80	5	3	8	158	16	12	20	5	65	2	41	1	57	61	75	65	92	64	30	70	6	63	336	12										
Покровской церк. села Токаревки . . .	62	50	15	78	1	87	9	6	8	73	46	72	11	72	4	52	5	50	5	3	186	8	39	9	30	1	95	1	10	60	50	30	30	75	25	15	35	1	53	142	23											
Троицкой церкви с. Росляй	78	19	72	2	34	11	31	10	92	58	28	14	67	5	12	6	60	5	4	50	2	3	9	24	9	30	2	15	1	30	50	45	25	85	25	15	35	4	18	172	96											
Архангельской ц. с. Княжева	39	75	12	75	1	19	5	77	5	57	27	7	24	4	62	2	20	5	2	50	1	70	5	78	6	85	1	10	45	35	30	25	15	54	15	15	35	2	65	97	61											
Благовѣщенск. ой цер. с. Кочетовки.	102	30	31	60	3	7	14	83	14	32	70	70	18	23	8	28	3	96	5	5	195	13	57	15	86	59	1	10	55	60	56	35	90	35	15	35	4	59	223	46												
Покровской цер. с. Гладышева . . .	104	25	70	3	12	15	8	14	56	78	30	19	18	6	67	5	28	5	7	50	156	11	78	12	85	3	50	1	90	57	50	45	71	32	30	70	5	48	227	1												
Николаевской цер. с. Воронцовки. . . .	20	10	10	10	6	1	2	92	2	82	10	4	87	3	65	2	64	5	2	50	60	4	82	5	68	89	40	40	30	25	20	35	15	15	35	2	11	64	26													
Покровской церк. с. Кореяна	103	10	30	10	3	9	14	96	14	44	73	18	15	9	44	7	26	5	7	50	91	13	40	15	60	2	10	1	75	70	60	40	80	40	30	70	6	8	232	78												
Сергіевской церк. с. Александровки . .	62	62	30	1	188	9	8	8	77	32	62	8	91	4	42	5	50	5	3	50	146	6	55	7	55	1	80	62	35	30	20	15	55	20	15	35	3	135	41													
Боговлевской ц. с. Ерофѣевки.	18	50	6	5	5	2	68	2	59	12	50	5	20	2	18	1	65	5	2	50	33	4	58	5	80	80	40	25	20	10	10	30	15	15	35	2	24	59	60													
Покровской церк. с. Лазовки	75	50	24	70	2	27	10	95	10	57	50	80	12	51	5	68	4	95	5	5	91	8	67	9	70	1	90	70	40	51	35	25	60	20	15	35	3	28	163	90												
Казанской церкви с. Остроухова . . .	67	75	27	25	2	3	9	81	9	48	40	50	15	25	5	77	4	62	5	3	189	9	40	10	48	2	90	90	55	45	35	30	71	25	15	35	3	57	157	96												
Казанской церкви с. Васильевского . .	121	55	50	75	3	65	17	63	17	2	70	80	21	75	6	30	7	92	5	7	177	12	70	14	20	3	23	2	70	55	40	40	95	30	30	70	6	4	258	6												
Итого	1017	7	344	83	30	51	147	48	112	40	672	22	237	11	75	76	66	88	65	61	1955	125	143	17	31	56	13	48	7	87	6	9	5	6	3	95	8	93	3	61	2	55	5	95	51	38	2271	36				

Отъ Правленія духовной Семинаріи.

Въ педагогич. собраніи 4 мая, на основаніи семинарск. устава, выработаны слѣдующія правила о приѣмѣ воспитанниковъ въ Тамбовскую Семинарію

1. На основаніи 6 и 117 §§ Уст. д. Сем. въ Семинарію принимаются, по надлежащемъ испытаніи, *молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій*, обучавшіеся какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе

а) Примѣнительно къ ст. 6 и 116 § Уст. д. Сем. въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленному испытанію, дѣти и не епархіальнаго духовенства.

в) По надлежащемъ испытаніи принимаются въ Семинарію и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы (опред. Св. Синода $\frac{13 \text{ января}}{18 \text{ марта}}$ 1868 г. и $\frac{1 \text{ февраля}}{8 \text{ марта}}$ 1874 г.).

г) Приѣмъ учениковъ въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей не допускается (опред. Св. Синода $\frac{22 \text{ января}}{11 \text{ февраля}}$ 1874 г.).

д) Не допускается также приѣмъ воспитанниковъ до усмотрѣнія (опр. Св. Синода $\frac{10}{23}$ января 1872 г.).

2. Согласно § 117 Уст. д. Сем. *прошенія о приѣмѣ въ Семинарію подаются на имя Ректора Семинаріи не позже 15 іюня*. Что же касается до воспитанниковъ, желающихъ перейти изъ другой Семинаріи въ Тамбовскую, въ соотвѣтствующіе классы, то для таковыхъ сроковъ подачи прошеній о приѣмѣ въ семинарію полагается 10-е число августа.

3. При *прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи*, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; или же *метрическое свидѣтельство*, а)

при неимѣннн его, выписки изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ (§ 118 ст. д. Сем.); при приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется *уволеніе ихъ отъ обществъ*, (опр. Св. Синода 21 августа 1868 г.), молодые люди, приписавшіеся къ призывнымъ по воинской повинности участкамъ, *свидѣтельства, или копіи съ оныхъ, о припискѣ ихъ*; послѣдніи (т. е. свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ) требуются Семинарскимъ Правленіемъ для внесенія ихъ въ особо-заведенную при Семинаріи книгу лицъ, приписавшихся къ призывнымъ участкамъ.

4. Въ силу указа Св. Синода отъ 25 янв. 8 февраля 1878 г. за № 109 *производство приѣмныхъ испытаній какъ учениковъ IV класса дух. училищъ*, такъ и желающихъ съ домашнимъ приготовленіемъ поступить въ семинарію, полагается *предъ лѣтними каникулами съ 17 по 26 число іюня*, при чемъ, согласно вышеприведенному указу Св. Синода, молодымъ людямъ, особенно съ домашнимъ приготовленіемъ а также переходящимъ изъ друг. семин. предоставляется возможность держать приѣмныя испытанія на оставшіеся вакансіи и постѣ каникулъ во время, назначенное по существующему порядку для переэкзаменовки воспитанниковъ семинаріи, получившимъ неудовлетворительныя балы на переводныхъ экзаменахъ, т. е. не позже 17 августа

5. *Поступающіе въ Семинарію предварительно осматриваются Сем. врачомъ*, который немедленно доноситъ Сем. Правленію, кто изъ осматрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

6. *Приѣмъ воспитанниковъ*, на основаніи § 120 уст. д. сем., *дозволяется какъ въ низшіе (первый), такъ и въ другіе классы семинаріи, за исключеніемъ шестаго.*

7. Въ первый классъ Семинаріи, на основаніи § 121 уст. д. Сем. принимаются въ возрастѣ съ 14 до 15 лѣтъ; по Высочайше утвержденнымъ 7 декабря 1874 года

опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{21 \text{ августа } 16 \text{ октября}}{15 \text{ сентября } 29 \text{ октября}}$ и $\frac{20}{22}$ ноября 1874

г. Правленіемъ семинарій по уважительнымъ причинамъ предоставлено принимать въ семинарію воспитанниковъ, которые окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, который назначенъ въ 131 § Уст. д. Сем. если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ Сем. Устава.

По указу Св. Синода отъ 15 апрѣля 1873 г. № 31, воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, по случаю пребыванія въ томъ, или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного двухъ годовъ (курсовъ), будутъ имѣть при окончаніи курса возрастъ вышеопредѣленнаго въ 121 § Уст. д. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ классы Семинаріи въ виду той связи, въ какой постановлены училища въ отношеніи къ Семинаріи и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинар. образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

8. Экзамены для учениковъ дух. училищъ, поступающихъ въ Семинарію, будутъ производиться по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. (Циркул. указ. Св. Сн. 28 юля 1870 г. № 44).

9. Экзамены будутъ произведены тремя комиссіями: первая подъ предѣтельствомъ Ректора, вторая подъ предѣтельствомъ Инспектора Семинаріи, а третья подъ предѣтельствомъ члена правленія. На каждой комиссіи, кромѣ предѣдателей, примутъ участіе преподаватели Семинаріи въ специальности которыхъ относится предметъ испытанія и два ассисента изъ членовъ Семинар. Правленія (опр. Св. Синода $\frac{6}{25}$ декабря 1873 г.).

10. Сверхъ устнаго испытанія воспитанникамъ даны будутъ письменныя упражненія: одно по русскому языку: самостоятельное изложеніе какой либо статьи, которая для этой

цѣли предъ тѣмъ будетъ прочитана наставникомъ, а другое — по одному изъ древнихъ классическихкихъ языковъ.

11. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ высшихъ классахъ Семинаріи, могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ зведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность; первые по испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которые они не проходили въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго (§ 122 Уст. д. Сем.).

а) Воспитанники средняго учебнаго заведенія гражданскаго вѣдомства, неокончившіе курсъ, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Семинаріи, за исключеніемъ VI (богословскаго) § 120 Уст. Сем. д. должны согласно требованію 121 § Уст. д. Сем. подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ знаніе которыхъ требуется для поступления въ тотъ или другой классъ (опр. Св. Синода $\frac{28 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$ 1872 года).

б) Діаконы, не окончившіе полнаго семинарскаго курса, но желающіе получить санъ священника, принимаются въ богословскіе классы Семинаріи не иначе, какъ по требуемому Семинарскимъ уставомъ испытанію, или по примѣненію къ нимъ требованія 112 § Уст. Сем. (опред. Св. Синода $\frac{21 \text{ іюля}}{5 \text{ ноября}}$ 1873 г.).

12. Воспитанники получившіе на приѣмномъ экзаменѣ не удовлетворительный баллъ (1) по какому либо предмету не будутъ приняты въ Семинарію (опр. Св. Синода $\frac{13 \text{ февраля}}{26 \text{ марта}}$ 1870 и $\frac{20 \text{ января}}{17 \text{ февраля}}$ 1871 г.).

13. На приѣмномъ испытаніи учениковъ, поступающихъ изъ духовныхъ училищъ въ Семинарію, экзаменаціонною комиссією составленное заключеніе по каждому предмету училищному, своевременно вносится въ педагогическое соображеніе

Правленія для представленія епархіальному Преосвященному (опр. Св. Синода 12/27 ноября 1871 г.).

14. Для воспитанниковъ, поступающихъ въ Семинарію обязательно согласно 174 § Сем. Уст. имѣть однообразную по цвѣту и формѣ одежду (сюртукъ, брюки, а также и фуражку изъ чернаго сукна, или какой либо другой матеріи чернаго цвѣта); всѣ эти вещи должны быть обыкновеннаго покроя, такъ какъ ношеніе визитокъ, пиджаковъ и фуражекъ вычурной формы не дозволяется, а потому Семинарское Правленіе проситъ училищ. начальства заблаговременно располагать родителей и родственниковъ, отправляющихъ дѣтей на приемные экзамены снабдить ихъ требуемымъ костюмомъ.

15. Во время производства приемныхъ экзаменовъ воспитанники духовныхъ училищъ, сироты, пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ въ семинарскомъ общежитіи, что же касается до содержанія ихъ столомъ, то это зависитъ отъ усмотрѣнія о. эконома и Совѣта при семинарскомъ общежитіи.

Росписаніе дней пребыванія Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ церквахъ г. Тамбова.

1. Казанскій монастырь 14, 15, 16 и 17 мая, 10 и 11 іюня. Александрійскій институтъ — молебствіе изъ Казанскаго монастыря.
2. Базарная часовня—съ вечера 17, 18 и 19 мая, 7, 8 и 9 іюня.
3. Каѳедральный соборъ—19, 20, 21 и 22 мая. Вознесенскій монастырь—съ 21 на 22 бдѣніе и литургія. Богодѣльный храмъ — { молебствія изъ собора
Губернской гимназій храмъ }
4. Знаменская церковь—22 и 23 мая.
5. Христорождественская церковь—23, 24 и 25 мая. Въ Успенской церкви—литургія при Св. Иконѣ 26 мая
6. Архангельская церковь—26 и 27 мая.

- Тюремнаго замка церковь—изъ Архангельской церкви молебствіе.
7. Троицкая церковь—27, 28 и 29 мая.
- Екатерининскій институтъ—молебствіе изъ Троицкой цер.
8. Воздвиженское кладбище—литургія 29 мая.
9. Богоугодныя заведенія—литургія 30 мая.
10. Архидіаконо-Стефановская церковь 30 и 31 мая и 1 іюня.
Второе Тамбовское духовное училище—молебствіе изъ архидіаконо-Стефан. церкви.
11. Покровская церковь—1, 2 и 3 іюня.
Петропавловская церковь { молебствія изъ Покровской
Покровскіе выселки — { церкви.
- Семинарская церковь—съ 3 на 4 іюня бдѣніе и литургія.
12. Варваринская церковь—4, 5, 6 и 7 іюня.
Первое Тамбовское духовное училище { молебствія изъ Вар-
Епархіальное женское училище — { варинской церкви.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Ко дню Семинарскаго юбилея *духовенствомъ 1-го Тамбовскаго училищнаго округа* сдѣланъ заказъ Кіевскому иконописцу г. Мартыненко—изготовить образъ св. Равноапостольнаго Великаго Князя *Владимира*, просвѣтителя Россіи.

Духовенствомъ 2-го училищнаго округа въ тому же дню заказанъ С.-Петербургскому Обществу взаимнаго вспомошествованія Русскихъ художниковъ портретъ Императрицы *Екатерины II*, по волѣ которой открыта Тамбовская Семинарія, а также и портретъ перваго ректора Тамбовской Семинаріи, *Іоанникія* вполсѣдствіи Подольскаго Архіепископа.

Духовенство Липецкаго училищнаго округа намѣрено ознаменовать юбилей Семинаріи учрежденіемъ при Семинаріи *одной стипендіи* для бѣднаго воспитанника Семинаріи изъ Липецкаго дух. училища.

Духовенство Шацкаго училищнаго округа открыло меж-

ду собою денежную подписку на устройство портрета Его Высочества, Государя Наслѣдника, Великаго Князя Цесаревича **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** — для Семинаріи.

Благочинный 5-го Усманскаго округа, Протоіерей *Тимофей Ег. Орловъ* пожертвовалъ *60 рублей* на святіе фотографическихъ видовъ а) прежде бывшей Семинаріи, б) нынѣшнихъ Семинарскихъ зданій, в) Семинарскаго общежитія, а также карточки перваго Ректора Семинаріи Архим. *Іоанникія*.

Для семинарскаго зала Священникомъ Шацкаго уѣзда, с. Конобѣва (родина Высокопреосвящен. Филарета Черниговск.) Николаемъ Вас. *Конобѣвскимъ* пожертвованъ *портретъ* вышеупомянутаго Преосвященнаго *Филарета*, писанный масляными красками.

Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища.

Почетнымъ блюстителемъ Шацкаго духовнаго училища, Настоятелемъ Вышенской пустыни, о. Архимандритомъ Аркадіемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ пользу училища пожертвованы: 1) семь иконъ, написанныхъ на доскахъ величиною отъ 6 до 9 вершковъ и 2) облаченія: фелонь, епитрахиль, стихарь, орарь и поручи изъ серебряннаго глазета съ голубымъ бархатомъ. По оцѣнкѣ знающихъ людей, облаченія стоятъ около 200 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ. — Дѣйствія правительства. — Высочайшія награды — Указъ Св. Правительствующаго Синода. — Наградные списки. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Епархіальная хроника. — Вѣдомости благочинныхъ. — Отъ правленія духовной Семинаріи. — Росписаніе дней пребыванія Вышенской чудотворной иконы въ церквахъ г. Тамбова. — Отъ Семинарскаго Правленія. — Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища. — Въ приложеніи вѣдомость по благочинію 3 Козловскаго округа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 12-го мая 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ**.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050

1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050

1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050

17 в 1878 году

По дворянству в Бессарабском уезде

Имя собственное

Имя отцовское

Имя отцовское

80	80	Николаев д. е. Павлович	а
81	81	Григорий д. е. Григорьев	а
82	82	Васильев д. е. Васильев	а
83	83	Христофоридов д. е. Христофоридов	а
84	84	Христофоридов д. е. Христофоридов	а
85	85	Николаев д. е. Николаев	а
86	86	Завенцов д. е. Завенцов	а
87	87	Савин д. е. Савин	а
88	88	Владимир д. е. Владимир	а
89	89	Корнеев д. е. Корнеев	а
90	90	Порочков д. е. Порочков	а
91	91	Казанский д. е. Казанский	а
92	92	Завенцов д. е. Завенцов	а
93	93	Григорий д. е. Григорьев	а
94	94	Успенский д. е. Успенский	а
95	95	Порочков д. е. Порочков	а
96	96	Давыдов д. е. Давыдов	а

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го мая

{ № 10. }

1879 года.

ЮАННИКІЙ

первый ректоръ Тамбовской семинаріи ¹⁾.

Юанникій былъ сынъ богатаго крестьянина малоросса мельника, по фамиліи *Беркутъ*. Родился онъ въ 1742 г. въ хуторѣ близъ мѣстечка Полоннаго въ Волынской губерніи. Въ этомъ мѣстечкѣ и доселѣ есть фамилія Беркутовъ. (Под. Еп. Вѣд. № 16 1870 г.). Въ спискахъ Іерарховъ у П. М. Стрѣева (стр. 549) и въ спискахъ Архіереевъ у Юр. В. Толстаго (стр. 21) Юанникій называется *Никифоровицъ Полонскій*; изъ этого можно заключить, что отца его звали *Никифоръ*, а фамилію онъ принялъ отъ мѣста своей родины мѣстечка *Полоннаго*—*Полонскій*, (что тогда было въ обычаѣ). У отца Юанникіева было двое дѣтей: сынъ *Юанникій* (вѣроятно, Юанъ въ крещеніи) и дочь *Евдокія*. Сестра его, когда Юан-

¹⁾ Свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Юанникіѣ, бывшемъ первымъ ректоромъ Тамбов. семинаріи, заимствованы изъ Подольск. Еп. Вѣдомостей (изъ статей ректора Подол. семинаріи, прот. Митроф. Симашковича, г. Троицкаго, Свидцакаго, и др.), изъ описанія Нижеломов. Казанск. монастыря, Архим. Евпсихія, изъ сочиненія В. И. Аскоченскаго (Кіевъ съ древн. училищемъ), изъ статьи о Березнеговскаго (о началѣ Тамбов. Семинаріи), изъ Смолен. Епарх. Вѣдомостей, и изъ другихъ источниковъ.

пикій былъ уже Архіеремъ, оставалась такою же крестьянкою, какою и была; она, по рассказамъ знавшихъ ее лично, одѣвалась такъ, какъ одѣвались простыя сельскія женщины; и до смерти своей проживала у протоіерея Барановскаго въ с. Голыдькахъ, литичинскаго уѣзда, Подольской епархіи.

Вотъ безхитростный рассказъ сестры его Евдокіи о времени своего дѣтства: «въ то время, когда Іоанникій былъ еще дѣтятей, трудно было жить людямъ, бывало, сидишь себѣ преспокойно, неожидая себѣ никакого лиха, какъ вдругъ ни съ того, ни съ сего налетятъ татары, ограбятъ села и города, жителей или убьютъ, или еще того хуже, заберутъ съ собою въ полонь. Бывало, когда идетъ человекъ въ полѣ, или куда нибудь отлучается изъ дому, то онъ никогда не могъ вавѣрное расчитывать, что возвратится назадъ въ свою хату и увидитъ свою жену, дѣтей, вообще все свое хозяйство. Такія то были времена. Набѣги татаръ на Волинь и Подолію были частые; для предупрежденія ихъ хищническихъ набѣговъ насыпали высокіе земляные холмы, на холмѣ устроился высокій деревянный или каменный столбъ, а на этомъ столбѣ всегда сидѣлъ сторожъ, который смотрѣлъ во всѣ стороны, не идутъ ли откуда нибудь татары. Люди, которые въ полѣ убирали хлѣбъ, всегда посматривали на сторожа, сидѣвшаго на холмѣ. Если сторожъ сидѣлъ смирно, то и люди спокойно продолжали работать, если онъ начиналъ шевелить въ какую нибудь сторону краснымъ или бѣлымъ флагомъ, то это служило знакомъ, что съ этой стороны идутъ татары. Всѣ при этомъ, разумѣется, бросали свои серпы и уходили кто куда могъ ¹⁾. Но это не всегда спасало отъ татаръ: они иногда

¹⁾ Г. М. Симашковичъ, изъ статьи котораго заимствованы свѣдѣнія о преосвященномъ Іоанникіѣ, замѣчаетъ, что такое оригинальное происхожденіе насыпей и холмовъ на вашихъ поляхъ до этой поры существуетъ въ народѣ. Подобные же холмы и насыпи въ предупрежденіе жителей отъ набѣговъ татаръ тогда дѣлались и въ другихъ

такъ хитро подкрадывались къ селамъ и городамъ, что ихъ не могъ замѣтить никакой сторожъ. Тогда начиналась жестокая рѣзня. Тяжелое то было время, со вздохомъ замѣтила старуха разскащица.

«Разъ, когда еще Іоанникію было не больше десяти лѣтъ, продолжала она, отецъ и мать Іоанникія отправились въ поле собирать рожь. Выходя изъ дому, они благословили дѣтей своихъ и простились съ ними, не надѣясь болѣе увидѣть ихъ. При этомъ отецъ призвалъ Іоанникія и указывая ему на одно мѣсто возлѣ печи въ землѣ, говорилъ, что онъ тамъ зарылъ цѣлый горшокъ червонцевъ. «Помните дѣти, сказалъ отецъ, здѣсь зарыто все ваше счастіе. Если, чего Боже сохрани, я не возвращусь домой, и убьютъ меня татары на полѣ, то чтобы вы знали куда обратиться за помощію, чтобы вы имѣли за что зацѣпить руки и не скитались бы по чужимъ хатамъ за милостынею: я спряталъ здѣсь для васъ дорогой кладъ, который я копилъ во всю мою жизнь». Сказавши это, отецъ въ послѣдній разъ поцѣловалъ своихъ дѣтей

ограинахъ нашего отечества. Въ Воронежскихъ актахъ то и дѣло встрѣчаются царскія *граматы* объ устройствѣ на пограничныхъ ливіяхъ сторожевыхъ пунктовъ и *наказы*, чтобы сторожевые люди оберегались прихода военныхъ людей (Воронеж. акты 1 стр. 3—7 и др.). Въ Орловскихъ актахъ (бывшій г. Орловъ Воронеж. губ.) даже встрѣчаются царскія грамоты, которыми предписывалось: «чтобы служилые и жилецкіе люди на хуторахъ, и въ пасѣбахъ, и въ лѣсахъ ни для какихъ своихъ дѣлъ и промысловъ отнюдь не жили». Такъ какъ татары пользовались малѣйшею неосторожностію жителей украины и появлялись то у ближайшихъ къ русскимъ поселяніямъ степяхъ, то въ лѣсахъ и кустахъ, то показывались на курганахъ, и осматривая близлежащую мѣстность, то пользуясь ночьюю темнотою, прорывались и за городскія укрѣпленія. Часто въ виду горда они отгоняли коней и стада домашняго скота, кололи неосторожныхъ и безоружныхъ жителей, отправлявшихся по степямъ и берегамъ рѣкъ въ ближайшія мѣста для своихъ промысловъ: брали цѣлыми толпами полоняниковъ и,

и со слезами на глазахъ вышелъ изъ дома. Мать отрѣзала дѣтямъ по большому куску хлѣба, дала по куску сала и велѣла имъ идти за собою въ садъ. Дѣти поплелись за матерію. Въ саду возлѣ дома, гдѣ жилъ отецъ Іоанникія, росла огромнѣйшая крапива, болѣе похожая на непроходимый лѣсъ, чѣмъ на простой бурьянъ. Здѣсь, въ этой крапивѣ мать указала дѣтямъ одно мѣсто, на которомъ имъ велѣла сидѣть цѣлый день, молчать и не шумѣть, пока она и отецъ не возвратятся съ поля. При этомъ мать настрого наказала, чтобы изъ бурьяна не выходили и тогда, когда бы пришли татары. Со слезами на глазахъ простилась и мать съ своими дѣтьми и отправилась на полѣ вслѣдъ за своимъ мужемъ. Долго такъ сидѣли въ травѣ, не играли, но все молились Богу. Уже они и хлѣбъ свой скушали и проголодались, а отца съ матерію все нѣтъ да нѣтъ. Наконецъ, когда уже солнце склонялось къ вечеру, раздался сильный крикъ и свистъ за хуторомъ и послышался топотъ всадниковъ, это были татары. Скоро

ограбивъ ихъ до нага, снова отпускали и разоряли до конца тогдашняго русскія поселенія. Набѣги эти не прекращались до 18 в., а какъ велика бывала опасность со стороны татаръ и въ такихъ большихъ и укрѣпленныхъ городахъ, какъ Воронежъ, это можно видѣть изъ граммы святителя Митрофана. Въ 1683 г. св. Митрофанъ захотѣлъ на праздникъ 1 августа (первый спасъ), по церковному чиноположенію, совершить крестный ходъ изъ города со св. иконами на р. Воронежъ для освященія воды нашелся вынужденнымъ для охраненія города и всякихъ чиновныхъ людей отъ прихода непріятельскихъ людей просить воеводу Семена Ѡ. Петрова, чтобы онъ велѣлъ быть Воронежскимъ стрѣльцамъ съ ружьями, чтобы надъ градомъ Воронежемъ и надъ градскими людьми худа какого не случилось отъ непріятельскихъ людей, и велѣлъ бы для освященія воды на рѣкѣ Воронежѣ іорданъ построить къ 1 числу августа и на іорданѣ ковчегъ утвердить по обычаю, какъ и у прочихъ архіереевъ Божиихъ, какъ бы можно честный и животворящій крестъ погрузить»! (Вор. акт. 2 к. стр. 90).

они ворвались въ подворье, всѣхъ ихъ было до сотни. Вошли они въ домъ, но не могли тамъ найти никакихъ дорогихъ вещей, потому что тогда изъ предосторожности никто у себя не держалъ ничего цѣннаго. Денегъ татары тоже не могли найти, потому что онѣ были зарыты въ землю, изъ злости они зажгли домъ, думая, что если кто нибудь спрятался въ домъ, въ какомъ нибудь скрытомъ мѣстѣ, то ужъ при такомъ случаѣ непременно выбѣжить. Но ничуть не бывало: домъ весь до тла сгорѣлъ и не показалось ни одной живой души.

«Жгло насъ чрезвычайно, рассказывала сестра Іоанникія, потому что бурьянъ — крапива была почти возлѣ самаго дома. Я уже и въ живыхъ не думала остаться. Мы даже и не плакали, а все молились Богу» Татары удалились только тогда когда домъ уже совершенно сгорѣлъ. Двое несчастныхъ дѣтей, сидѣвшихъ въ бурьянѣ какъ мертвые, не трогались съ мѣста. Они просидѣли въ травѣ до самыхъ сумерекъ. Поздно уже вечеромъ пришелъ дядя, родной братъ Іоанникіева отца и съ ужасомъ увидѣлъ одно только пепелище. Надѣясь однакоже встрѣтить здѣсь дѣтей своего брата, онъ началъ звать ихъ по имени. Дѣти съ невыразимою радостію откликнулись на знакомый имъ зовъ дяди и поспѣшили выбѣжать къ нему изъ бурьяна. Но дядя принесъ не радостную вѣсть для несчастныхъ дѣтей. «Не ждите больше своихъ батьку и матеръ, сказалъ онъ имъ, они ужъ не возвратятся къ вамъ съ поля, ихъ убили татары, нечаянно напавшіе на полѣ, на которомъ мы жали рожь. Я одинъ только спасся изъ всей нашей родни и пришелъ посмотреть живы ли вы»? Долго плакали дѣти о смерти своихъ родителей, но не видя себѣ ни малѣйшаго сочувствія со стороны дяди, принуждены были опомниться и подумать о себѣ. Десятилѣтній Іоанникій палъ на колѣни на опустошенномъ пепелищѣ и началъ горячо молиться, какъ умѣлъ, объ упокоеніи душъ своихъ родителей. Сестра Іоанникія до глубокой старости помнила эту молитву слово въ слово. Бывало она присоединяла эту молитву къ своимъ утреннимъ и

вечернимъ молитвамъ, а когда бывало она рассказываетъ кому либо про Иоанникія и зачитаетъ эту молитву, то никогда не могла удержаться отъ слезъ. (Къ сожалѣнію расказица не могла воспроизвести слова этой замѣчательной молитвы десятилѣтняго отрока). За тѣмъ дѣти рассказали своему дядѣ, какъ они простелись съ родителями, рассказали, что говорилъ имъ отецъ, указали ему мѣсто, гдѣ отецъ зарылъ деньги, словомъ рассказали по порядку все, что съ ними случилось. Дядя сейчасъ же отрылъ деньги и забралъ дѣтей къ себѣ въ свой домъ. Затѣмъ Иоанникій за отцовскія деньги сначала былъ отданъ въ науку мѣстному дьячку, потомъ поступилъ въ какое то другое училище, названіе котораго расказица не могла упомянуть. «Послѣ уже, говорила сестра Иоанникія ¹⁾,

¹⁾ Сестра Иоанникія Евдокія впоследствии выдана была за мужъ, за кого неизвѣстно. Дочь ея вѣроятно, когда Иоанникій былъ уже преосвященнымъ, была въ замужествѣ за протоіереемъ Барановскимъ (жившимъ въ с. Голдыкахъ, Литичинскаго уѣзда). У него Евдокія жила до своей смерти. Она такъ любила своего брата, такъ гордилась имъ, что постоянно о немъ только и говорила. Бывало, говорила знакомая Евдокіи старушка, когда я приѣду къ Барановскому, она соберетъ всѣхъ дѣтей вокругъ себя (а Барановскій былъ многосемейный человекъ) и начинаетъ имъ рассказывать о своемъ Анникіи, такъ она называла архіерея. По большей части она любила всякій разъ слово въ слово повторять одно и то же, такъ что мнѣ одно и то же приходилось слушать, нѣсколько разъ и мы всѣ дѣти уже такъ знали всѣ ея рассказы, что какъ бывало она въ рассказѣ опуститъ что нибудь, мы сейчасъ начинаемъ поправлять ее, подсказываемъ ей то, что она пропустила. Это насъ, а особенно старика Барановскаго, очень забавляло. — Что же обыкновенно рассказывала вамъ сестра преосвященнаго Иоанникія? послѣдній спросилъ о. М. С. старушку замѣтивъ, что она уклоняется отъ предмета. — Она много рассказывала, теперь всего и не пересказать, отвѣчала старуха. Она часто любила рассказывать о томъ, какъ вмѣстѣ съ Иоанникіемъ отъ татаръ пряталась, о томъ, какъ она была

я не знаю ничего, что было съ Анниіемъ, даже до того времени, пока онъ не сдѣлался въ Каменцѣ архіереемъ». (Под. Епар. Вѣд. № 16 1870 г. стр. 388).

Іоанникій, какъ одаренный богатыми умственными способностями, вѣроятно, обратилъ на себя вниманіе кого либо изъ богатыхъ добрыхъ людей своего времени и благодаря этому обстоятельству, онъ былъ опредѣленъ въ Кіевскую школу (Академію) и здѣсь получилъ возможно лучшее по тогдашнему времени образованіе. Ничего неизвѣстно: когда онъ былъ вписанъ въ число учениковъ знаменитой Кіевской Академіи и сколько лѣтъ онъ обучался тамъ. Кіевская Академія тогда была единственнымъ разсадникомъ учености по всей Россіи; въ стѣнахъ ея обучались дѣти и священно-церковно-служителей и другихъ сословій, начиная съ сына простаго крестьянина, козака, до дѣтей высшихъ сановниковъ южно-русскихъ; вслѣдствіе чего отсюда выходили дѣятели не только для церк-

въ гостяхъ у архіерея въ Каменцѣ и мало ли чего она не рассказывала, прибавила старуха, махнувъ рукою въ знакъ того, какъ много рассказывала сестра Іоанникія. — Объ отношеніяхъ преосвященнаго Іоанникія къ своимъ роднымъ упомянутая старушка говорила: этотъ протоіерей Барановскій былъ большей любимецъ Іоанникія: архіерей часто писалъ къ нему письма, дѣлалъ ему различные подарки. Разъ, я помню, прислалъ ему почти новую шелковую фіолетовую рясу и полное облаченіе въ Голодьковскую церковь, какъ теперь помню шелковое, на бѣломъ фонѣ съ малиновыми цвѣтами; въ этомъ облаченіи и похоронили покойника Барановскаго. Бывало жена протоіеря Θεодосія каждый годъ отправляется въ Каменецъ съ дѣтьми къ Преосвященному Іоанникію и уже не возвратится, бывало, никогда съ пустыми руками, и денегъ онъ дастъ ей, и платье ей купить, и дѣтямъ надастъ много гостинцевъ. Сестрѣ своей онъ обыкновенно передавалъ чрезъ Барановскаго 15 золотыхъ, присылалъ платокъ, дорогой по тогдашнему времени. Добрый, очень добрый, святой былъ человекъ заключила бесѣду свою о Преосвященномъ Іоанникіѣ. (Подол. Епар. Вѣд. № 16 1870 г.).

ви, но и для государства. «Въ продолженіи 18 вѣка, говоритъ Н. Закревскій въ описаніи Кіева (т. 1 стр. 167), нѣтъ почти ни одной архипастырской кафедры, которую не занимали бы, большею частію, воспитанники Кіевской Академіи; въ классахъ ея получали образованіе многія лица, которыя впоследствии прославились, какъ ученые профессора университетовъ, искусные врачи, государственные чиновники, не говоря уже о безчисленномъ множествѣ священно-служителей, чиновниковъ, при открытіи новыхъ присутственныхъ мѣстъ и мирныхъ гражданъ, которые всѣ, заимствовавъ свѣтъ просвѣщенія въ Академіи, разносили, его съ собою во всѣ концы обширной земли русской. Не стѣснялась Академія и лѣтами принимаемыхъ въ школу дѣтей; въ нее поступали и дѣти 9—10 лѣтъ и юноша свыше 20 лѣтъ. Въ уцѣлѣвшемъ доселѣ спискѣ учениковъ пѣтики (1769—1770) встрѣчаются дѣти 12 лѣтъ (Житинскій сынъ священника), 14 лѣтъ (Дим. Готаревскій сынъ діакона) и на равнѣ съ лицами лѣтъ зрѣлыхъ 26 лѣтъ, (какъ В. Лысовскій и В. Бѣлоросскій), вслѣдствіе такого любвеобильнаго отношенія Академическаго начальства ко всѣмъ молодымъ людямъ, стремившимся получить научное образованіе, въ Академіи всегда было много учениковъ, такъ въ 1742 году учащихся въ Кіевской Академіи было 1234 ч., въ 1744 году 1160 человекъ (Кіевъ, Аскоченскаго, том. 2 стр. 113). Современниками, если только не сотоварищами, Иоаннкія по Академіи было много лицъ, впоследствии прославившихся своею дѣятельностію на пользу церкви въ санѣ *Архипастырей* (Любарскій Платонъ, Архіепископъ Екатеринославскій † 1811 г., Садковскій Викторъ, Архіепископъ Черниговскій † 1803 г., Петролавровскій Варлаамъ, Архіепископъ Тобольскій † 1082 г., Островскій Іоаннъ, Епископъ Пермскій † 1802 г., Слоницькій Теофилактъ, Епископъ Вологодскій † 1827 году, Шляновъ Теофанъ, Епископъ Полтавскій † 1812 году, Колосовскій Аггей, Епископъ Бѣлгородскій † 1792 г., Базилевичъ Іовъ, Епископъ Переяславскій † 1776 г., Барановичъ Лаврен-

тій, Епископъ Вятскій † 1796 г., *Волховскій* Анастасій, Еп. Могилевскій † 1801 г. и друг.), въ должности *начальниковъ* высшихъ *духовныхъ учебныхъ заведеній* (*Борковскій* Константинъ, Ректоръ Казанской Академіи, *Германовскій* Исаи, Ректоръ Александр-Невск. Академіи, *Лихницкій* Кассіанъ, Ректоръ Кіевской духовн. Академіи и др.). Въ это же время обучались въ Кіевской духовной Академіи славный государственнй савовникъ, канцлеръ *Александръ Андр. Безбородко*, докторъ медицины *Оома Трофим. Тихорскій* и знаменитый проповѣдникъ Протоіерей *Іоаннъ Васил. Леванда* и др.). Изъ этого краткаго перечня видно, какъ высокъ былъ уровень образованія, полученнаго въ свое время Іоанникіемъ. Академія въ этотъ періодъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ высоко-образованнаго Кіевск. митрополита Арсенія Могилянскаго (1757—1770 г.) бывшаго также питомцемъ Кіевской Академіи. Этотъ митрополитъ—ревностный и неутомимый блюститель Академіи ничего для нея не жалѣлъ. Онъ отдавалъ учителямъ и ученикамъ большую часть своего жалованья, защищалъ тѣхъ и другихъ отъ притязаній магистратскихъ чиновниковъ; являлся предстателемъ за нихъ у самаго высшаго начальства и никому не давалъ въ обиду не только профессора, но и самаго послѣдняго ученика. Къ нему, какъ къ отцу, обращались сеньоры, то съ представленіемъ своихъ нуждъ домашнихъ, то съ испрашиваніемъ одежды и обуви, то съ требованіемъ медикаментовъ для больныхъ учениковъ—и на все это неукоснительно отвѣчалъ Арсеній, щедрою рукою разсыпая благодѣянія (Кіевъ, Аскоченскаго т. 2 стр. 255). Видя крайнюю бѣдность, митрополитъ Арсеній не разъ ходатайствовалъ предъ Императрицею Екатериною 2-ю о субсидіяхъ Кіевской Академіи (тамъ же 2 т. стр. 227); а какова была бѣдность тогдашнихъ академистовъ, это можно видѣть изъ всеижайшаго доношенія Кіевской Академіи бурсака *Ивана Сандурскаго*—Ректору академіи «уговорень былъ я, писалъ онъ, нижайшій здѣшняго Кіевовидубецкаго монастыря отъ его

преподобія господина отца намѣстника для смотрѣвія состоящихъ въ Звѣринскомъ близъ монастыря грунтъ проса и пшеницы только до жатъя, за что мнѣ обѣщано *кожухъ* и *чоботи*. Я же нижайшій, въ надеждѣ того въ ономъ смотрѣвіи находился отъ 25 іюня по 31 число августа; а понеже мнѣ, нижайшему, подъ наступающее зимнее время въ нужномъ одѣяніи и обуви крайняя состоитъ нужда, того ради ваше высокопреподобіе всепокорнѣйше прошу оное обѣщанное мнѣ за показанную службу мою *кожухъ* и *чоботи* повелѣть кому надлежитъ выдать». (Кіевъ, Аскоченскаго стр. 228. Подлинникъ этого прошенія хранится въ Кіевовыдубецкомъ монастырѣ). Неудивительно, что и сирота Іоанникій такую же испыталъ нужду, какъ и его сотоварищъ Сандурскій. Пріятные плоды образованія тогда получали чрезъ многіе годы горькаго прозябанія въ школѣ (о средствахъ содержанія тогдашнихъ учениковъ Кіевской Академіи см. у Аскоченскаго, Кіевъ, т. 1).

Въ Академіи, когда Іоанникій обучался, составъ лицъ начальствующихъ и преподавателей былъ слѣдующій: *Ректоры* академіи (преподаватели Богословія) Архимандриты: *Манассія Максимовичъ* «ученѣйшій мужъ» (Кіевъ, Аскочен , т. 2, стр. 221) 1755—1758; *Давидъ Нащинскій* (1758—1761 г.); *префекты* и профессора философіи: іеромонахи *Самуилъ Миславскій* (впослѣдствіи Кіевскій митрополитъ) и *Мелхиседекъ Орловскій* (1761—1764 г.); *учитель реторики*: іеромонахъ *Викторъ Ладыженскій* (1758—1762 г.); *учители піитики* іеромонахъ *Исаакъ Савицкій* (1758—1759 г.) и священникъ *Константинъ Павловичъ* и др. Преподавались тогда въ Кіевской Академіи кромѣ вышеозначенныхъ наукъ языка: греческій, нѣмецкій, еврейскій, французскій, а на латинскомъ читались всѣ науки и знаніе разговорнаго (латинскаго) языка обязательно было для всѣхъ воспитанниковъ. (Богѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи Кіевской Академіи въ управленіе Кіевскою митрополією Арсенія Могилянскаго см. Аскоченскаго, Кіевъ съ древнимъ училищемъ 2 т. стр. 217—294).

По окончаніи курса въ Кіевской Академіи *Іоанникій Б.* опредѣленъ *учителемъ Смоленской Семинаріи*, вѣроятно вслѣдствіе просьбы Смоленскаго Преосвященнаго. Кіевская Академія въ это время была единственнымъ разсадникомъ учителей во всѣхъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ школахъ. Преосвященные, волею и не волею заводившіе у себя школы, обращались въ Кіевъ за первыми и начальниками и учителями для школы. Такъ и Смоленская семинарія, учрежденная при Преосвященномъ Гедeonѣ, имѣла всѣхъ своихъ преподавателей изъ Кіева—малороссовъ ¹⁾. Какъ скоро кто изъ учителей выбывалъ изъ школы, Преосвященные и сами, по большей части, воспитанники Кіевской Академіи обращались къ своей *Almae Matri* за преподавателями. Такъ Смоленскій Преосвященный Гедeonъ писалъ къ Кіевскому Митрополиту Рафаилу: «изобиловала всегда Кіевская Академія и имѣла себѣ честь сидевую, что отъ нея, аки отъ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источники премудрости почерпала и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи наполнила и израстила» и далѣе просить выслать изъ Академіи учителей способныхъ «учить философіи, риторикѣ и шитикѣ, которые могли бы successive учить и теологіи». (Истор. Кіевской академіи Преосвящ. Макарія). Съ подобными просьбами Преосвященный Ге-

1) Въ вѣдомостяхъ 1738 года показаны учителями слѣдующіе: Вицекторъ учитель школъ философіи *Варѳоломей Любарскій*, изъ за-польскаго рубежа, іеромонахъ, а потомъ архимандритъ—конціонаторъ, префектъ, *Киприанъ Кармазинскій*, изъ за-польскаго рубежа, урядническій сынъ. Іеромонахъ *Кириллъ Еремевичъ*, Черниговскаго казака сынъ. *Сератіонъ Лехницкій* изъ малороссіянь, іеродіаконъ, учитель школъ шитики. *Лаврентій Ясинскій* учитъ школъ синтаксису и грамматику. Іеродіаконъ *Теодилъ Краснопольскій*, съ Борисполя, казацкій сынъ, обучаетъ грамматику въ школахъ. *Теодфилактъ Лентовичъ* съ Миргорода Полтавской губ., сынъ священника, отпущенъ для обученія ивфимы и аналогіи. (Дѣла Арх. Авр. Смоленск. монаст. 1738 г.)

деонъ, а за нимъ и Пареевій обращались въ Кіевскую Академію и оттуда получали для своей Семинаріи учителей.

Чему обучалъ Іоанникій въ Смоленской семинаріи? Въ то время было въ обычаѣ молодыхъ преподавателей сначала опредѣлять въ низшіе классы семинаріи фѣру, инфиму, а за тѣмъ переводить въ высшіе классы—реторику, философію. Вѣроятно и Іоанникій—первоначально преподавалъ въ низшихъ классахъ, а за тѣмъ въ высшихъ классахъ семинаріи. Преподаваніе же философіи поручалось префекту семинаріи¹⁾ но не видно, чтобы Іоанникій занималъ въ Смоленской Семинаріи эту должность. Не смотря на энергическую дѣятельность Преосвященнаго Пареевія въ отношеніи къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній въ своей епархіи, состояніе Смоленской семинаріи и въ учебномъ и въ экономическомъ отношеніи было бѣдственное. До 1765 г. школы содержались на доставляемый отъ церквей и монастырей хлѣбъ. Съ 1765 г., когда сборъ съ церквей и монастырей, вотчинъ былъ прекращенъ, содержаніе училища и семинаріи стало еще скуднѣе, такъ что Преосвященный Пареевій вынужденъ былъ писать въ коллегію экономіи, взявшей на себя опеку надъ духовно-учебными заведеніями, о крайней скудости средствъ и содержаніи Семинаріи «и теперь, писалъ онъ, учителя съ великою нуждою пребываютъ, семинаристы почти Христовымъ именемъ питаются отъ подавій». (Смолен. еп. вѣдом. 188 стр.). Но Смоленская Семинарія въ его время считалась лучшею, въ ней въ 18 столѣтіи, какъ видно изъ доношенія Преосвященнаго

¹⁾ В. И. Аскоченскій въ своемъ сочиненіи «Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ» пишетъ, что Іоанникій „по выслушаніи курса наукъ въ Академіи, поступилъ учителемъ въ Смоленскую Семинарію, откуда *въ скоромъ времени* вызванъ былъ въ С.-Петербургъ къ должности законоучителя Сухопутнаго кадетскаго корпуса“. (Том. II, стр. 288) Неизвѣстно, на какомъ основаніи сказано у г. Аскоченскаго о *кратковременномъ его пребываніи въ должности учителя Смоленской Семинаріи*.

Паррөвія Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II, преподавались кромѣ богословія и философіи, чистая математика, языки греческій, нѣмецкій и французскій.

Сколько времени пробылъ Іоанникій въ Смоленской семинаріи не извѣстно, равно не извѣстно и то, какимъ образомъ онъ попалъ въ С.-Петербургъ въ законоучители въ сухопутный кадетскій корпусъ. Попастъ на законоучител. должность въ столичный городъ въ лучшее свѣтское учеб. заведеніе, каковымъ тогда былъ сухопутный кадетскій корпусъ, дѣло весьма трудное. Вѣроятно, молодой учитель своими преподавательными способностями выдавался среди всѣхъ другихъ и потому обратилъ на себя вниманіе правительства и, можно думать, что въ этомъ помогла ему и рекомендація Смоленскаго Преосвященнаго, — а еще болѣе то, что Іоанникій былъ незаурядный дѣятель; его богатые способности проложили ему путь къ законоучительству въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ учебныхъ заведеній. Пребываніе Іоанникія въ Петербургѣ имѣло большое значеніе впоследствии, въ доставленіи ему лучшей карьеры, высшаго положенія въ обществѣ. За недостаткомъ подъ руками матеріала ничего нельзя сказать опредѣленнаго о законоучительской его дѣятельности въ Петербургѣ въ кадетскомъ корпусѣ. Вмѣстѣ съ законоучител. должностію Іоанникій совершалъ богослуженіе домовою церквію кадетскаго корпуса ¹⁾. За прохожденіе должности законоучителя Іоанникій былъ возведенъ въ санъ *Архимандрита*. Прохожденіе въ свѣтскихъ учебныхъ

¹⁾ Сухопутный кадетскій корпусъ въ С.-Петербургѣ учрежденъ въ 1732 г. при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. Церковь въ немъ была устроена въ 1738 г. въ честь Воскресенія Христова. Это самая первая церковь изъ многихъ нынѣ существующихъ церквей въ учебныхъ заведеніяхъ въ С.-Петербургѣ. Въ ней богослуженіе совершали іеромонахи съ іеродіаконами, бывшіе законоучителями въ кадет. корпусѣ. (Истор. стат. свѣд. о С.-Петерб. Еп. 2 стр. 185).

заведеніяхъ должности законоучителя, равно какъ какъ служеніе на флотѣ въ санѣ іеромонаха—тогда служило ступенью къ возвышенію; бывали случаи—посвящали за эти должности не только въ Архимандрита, но и въ санъ епископа (Евгеній. Опис. Воронеж. епарх. о Преосв. Веніаминѣ).

Вѣроятно, съ возвышеніемъ въ санъ Архимандрита Іоанкій получилъ *настоятельство въ Владимірскомъ Цареконстантиновскомъ монастырѣ.*

Цареконстантиновскій или Константино-Еленинскій монастырь въ 15 верстахъ отъ г. Владиміра, основанъ св. Митрополитомъ Алексіемъ въ 1362 г. и былъ домовымъ монастыремъ Московской Митрополіи. Въ теченіи всего XVI в. этотъ монастырь пустѣлъ (это видно изъ грамоты Патріарха Филарета 1626 г., въ которой говорится: „даны были воды и озера, и съ истоки и съ заводами на оброкъ въ нашъ Цареконстантиновскій монастырь обратная грамота Митрополита Симона, почему имъ тѣми водами владѣть и вѣдать Константино-Еленинскаго монастыря *Архимандритовъ* и по скольку бочекъ, и какой рыбы на нашъ погребъ лова, отдавать: и какъ де Цареконстантиновскаго монастыря Архимандриты перевелись, а старые старцы перемерли, а иные безъ вѣсти разбрелись и монастырь оскудѣлъ и сталъ безлюденъ и та де грамота Симона Митрополита въ монастырѣ утерялась и тѣ де Боголюбовскіе игумны завладѣли насильствомъ Цареконстантиновскаго монастыря озера лучшими“ (П. М. Строева. Списки іерарховъ стр. 670). Ничего не найдено о дѣятельности Іоанкія въ періодъ управленія имъ Владимір. Цареконстантиновскимъ монастырѣ. Безъ сомнѣнія, энергичный о. Архимандритъ и здѣсь проявилъ свою дѣятельность въ благоустройствѣ этого монастыря; это видно изъ того, что въ скоромъ времени, Св. Синодъ обратилъ на него особенное вниманіе и поручилъ ему совмѣстно съ настоятельскойю должностію въ другомъ монастырѣ и должность Ректора вновь открытаго духовно учебнаго заведенія

22 Сентября 1779 г. по имянному указу Императрицы Екатерины 2 данному коллегіей экономіи повелѣно открыть въ Тамбовѣ духовную *Семинарію* и Св. Синодъ *первымъ ректоромъ* ея назначилъ Владимірской епархіи Цареконстантиновскаго монастыря Архимандрита Іоанникія ¹⁾ по *довольному* его въ *наукахъ обращенію*. Ему положено было 150 рублей годоваго жалованья и предоставлено настоятельство въ Казанскомъ Нижеломовскомъ монастырѣ. Думается, что въ назначеніи Іоанникія, какъ „*довольнаго его въ наукахъ обращенія*“, настоятелемъ Нижне-Ломовскаго монастыря была и другая цѣль правительства. Въ то время приволжскій край возмущенъ былъ Пугачевымъ, выдававшимъ себя за Императора Петра 3, супруга Екатерины 2 и многіе были увлечены имъ въ обманѣ; нѣкоторые даже и изъ духовныхъ лицъ въ Емельянѣ Пугачевѣ признавали скрывшагося изъ Петербурга Императора Петра. Такъ настоятель Нижне-Ломовскаго монастыря, Архимандритъ *Исаакій* ²⁾, въ 1713 г. при

¹⁾ Въ спискахъ настоятелей Цареконстантиновскаго монастыря нѣтъ имени *Іоанникія* (см 7 Строева 670—672), а между тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что онъ былъ настоятелемъ этого монастыря. Такъ: а) въ имянномъ указѣ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Екатерины 2 Іоанникій наименованъ Архимандритомъ упомянутаго монастыря (Пол. собр. зак. 1779 г.); б) въ указѣ Св. Синода сказано: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ Владимірской епархіи, Цареконстантиновскаго монастыря Архимандрита Іоанникія въ Тамбовскую семинарію Ректоромъ“... (Арх. Тамб. Казан. монаст. № 87 л. 7 на обор.).

²⁾ Исаакій, сынъ священника изъ города Шацка Тамбовской Епархіи, постриженъ въ монашество въ Саровской пустыни и сначала былъ опредѣленъ въ Наровчатскій Скановъ монастырь, за тѣмъ былъ переведенъ въ Козловскій Троицкій монастырь Архимандритомъ, а по перемѣщеніи Архимандрита Тихона въ Владимірскій Царевоконстантиновскій монастырь, онъ былъ назначенъ

приближеніи Пугачева къ монастырю вышелъ съ братію на встрѣчу самозванцу и вынужденъ былъ признать въ немъ Императора Петра, за что въ 1774 году Исаакій былъ лишенъ свящ. сана и монашества и сосланъ въ Сканову пустынь (Наровч. уѣздъ, Пензен. губ.). Для успокоенія Нижне-Ломовской обители, для увѣренія братіи въ самозванствѣ Пугачева для разубѣжденія въ обманѣ жителей Нижне-Ломова и другихъ окрестн. селеній и городахъ въ обманѣ, настоятелемъ Казанскаго Нижне-Ломов. монастыря назначенъ былъ *Іоанникій* не только человѣкъ ученый и слѣдовательно способный къ открытію семинаріи, но и какъ проживавшій нѣсколько въ Петербургѣ и по своему положенію, какъ законоучитель Кадетскаго Сухопутнаго корпуса, имѣвшій возможность лично видѣть покойнаго Императора Петра 3 и такимъ образомъ онъ болѣе чѣмъ кто либо другой могъ разубѣрить приверженцевъ мнимаго Императора Петра (Пугачева) въ ихъ заблужденіи, можетъ быть и самое открытіе Семинаріи въ Тамбовскомъ краѣ, взволнованномъ Пугачевымъ вызвано было крайне невѣжественнымъ состояніемъ тамошняго духовенства. Какъ извѣстно ближайшею причиною къ учрежденію духовныхъ школъ при Императорѣ Петрѣ 1 было, между прочимъ, то, что *не только въ попы, но и въ Архіереи ставили людей малограмотныхъ*, въ родѣ, какъ писалъ Петръ къ Стефану Яворскому, *Игнатія епископа Тамбовскаго*, умилявшася до слезъ надъ чтеніемъ грамотокъ Гр. Талицкаго объ антихристѣ, *иже есть Петръ Великій*. Не даромъ этотъ Государь вмѣнилъ въ обязанность Св. Синоду обращать особенное вниманіе на избраніе епископовъ, чтобы „не ставить такихъ, какъ Тамбовскій (Игнатій) и Ростовскій (Досифей) были“. Волненія казаковъ, бунтъ Пугачевскій, главнымъ образомъ усиливались и распространялись чрезъ то, что за

настоятелемъ Казанскаго Нижне-Ломовскаго монастыря въ 1761 г. и управлялъ этою обителью 13 лѣтъ.

Государя признавали самозванцевъ и духовные, — какъ это извѣстно о какой то Темниковской монахинѣ Еленѣ, бывшей во главѣ одной изъ шакъ, Стен. Разина. Примѣры духовенства и особенно такихъ видныхъ среди него лицъ, какъ настоятель Нижнелом. монастыря, пагубно могли дѣйствовать и на массу простаго народа. Въ образованіи духовенства, въ просвѣщеніи пастырей церкви единственное средство на будущее время предохранить народъ отъ подобныхъ увлеченій и волненій.

Въ Тамбовѣ для помѣщенія вновь открываемой семинаріи на первый разъ не нашлось ни удобнаго дома, ни усадебнаго мѣста къ постройкѣ зданій, необходимыхъ для семинаріи, а между тѣмъ по предписанію Св. Синода Іоанникию и *заведеніе и строеніе семинаріи препоручено произвести съ возможною поспѣшностію*, о чемъ и посланъ былъ указъ къ тогда бывшему въ Тамбовѣ Преосвященному Θεодосію 1 (Голосницкому), вслѣдствіе чего Іоанникій, какъ настоятель монастыря на первой разъ рѣшился открыть семинарію въ кельяхъ своего монастыря.

Нижнеламовскій Казанскій монастырь находится нынѣ въ Пензенской губерніи въ 2 верстахъ отъ г. Нижне-Ломова, отъ губернскаго города Певзы въ 104 верстахъ, а отъ Тамбова 130 верстахъ.

Никакихъ неосталось документовъ объ открытіи въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ Семинаріи; въ семинарскомъ архивѣ нѣтъ ни одной бумаги о состояніи этого учебнаго заведенія въ первые годы ея существованія (1779—1787). Составителемъ этой статьи было послано отношеніе (10 ноября 1878 г. за № 1372) къ настоятелю Нижне-Ломовскаго монастыря съ просьбою сообщить хотя какія либо свѣдѣнія о бывшей когда то тамъ семинаріи и приложена была программа вопросовъ, на какіе требовались свѣдѣнія, но изъ монастыря отъ 25 ноября того же года (№ 49) послѣдовалъ отвѣтъ, что въ монастырѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, ни до-

кументовъ, ни устныхъ преданій о томъ, въ какомъ году въ монастырѣ и при какихъ настоятеляхъ первоначально открыта была Тамбовская семинарія, сколько времени существовала и когда переведена въ Тамбовъ, равно нѣтъ никакихъ письменныхъ актовъ того времени о первоначальныхъ зданіяхъ въ которыхъ помѣщалась семинарія; но какъ при монастырѣ имѣется Историко-статистическое описаніе онаго, то мы препровождаемъ оное при семъ⁴. Описаніе это составлено въ 1868 году настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Евпсихіемъ,—но, къ сожалѣнію въ немъ только и сказано о семинаріи: „при Преосвященномъ Θεодосіи Тамбовскомъ учреждена Тамбовская семинарія, каковая до построенія въ Тамбовѣ зданій открыта была въ стѣнахъ Нижне-Ламовскаго монастыря и находилась въ немъ около 8 лѣтъ съ 1780 до половины 1788 года. Архимандритъ Іоанникій 1 непосредственно Св. Синодомъ назначенъ былъ первымъ Ректоромъ Тамбовской семинаріи. Первоначально имъ завѣдены были классы училищные. Учителями, по распоряженію Св. Синода, назначены были изъ воспитанниковъ Рязанской семинаріи. На содержаніе и сооруженіе семинаріи и училища въ монастырѣ назначено было отъ казны по 2000 руб. ассигнаціями въ годъ. Въ 1785 г. въ монастырѣ при томъ же Ректорѣ и настоятелѣ Архимандритѣ Іоанникіѣ открыта была и семинарія. Сначала былъ открытъ классъ риторическій, а въ 1787 г. философскій. Но 1788 году окончено устройство зданій въ Тамбовѣ для семинаріи. Почему она изъ стѣнъ монастыря и переведена туда со всѣми дѣлами. Такимъ образомъ существованіе (при монастырѣ) семинаріи было непродолжительно“ (стр. 43).

Въ Нижне-Ломов. монастырѣ при Архим. Іоанникіѣ въ монастырскихъ келіяхъ ¹⁾ открыто было *пять низшихъ клас-*

¹⁾ Для помѣщенія классовъ и учениковъ монастырскія келіи оказались удобными. Предмѣстникъ Исаакій около 1770 г. выстроилъ четыре каменныхъ корпуса для братіи,—эти то корпуса, вѣроятно и были заняты школою.

совъ семинарія. Первые воспитанники Тамб. семинаріи помѣщавшейся — въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ были ученики, переведенные изъ сосѣднихъ семинарій (Рязанской, Воронежской и др.), уроженцы Тамбовской епархіи. Первые учителя новооткрытой семинаріи, по соглашенію Тамбовскаго Преосвященнаго съ Симономъ, епископомъ Рязанскимъ, были присланы изъ Рязани, а именно: *Симеонъ Вышегородскій*, *Михаилъ Полянскій* и *Михаилъ Сапожковскій* (Тамб. епар. вѣд. № 1. 1862), вѣроятно всѣ эти учителя были студентами Рязанской семинаріи и не получили высшаго (академическаго) образованія. Неизвѣстно, сколько на первый разъ было *учениковъ* въ Тамбовской семинаріи.

Много хлопотъ и трудовъ положилъ о. Іоанникій при заведеніи семинаріи, при открытіи классовъ въ своемъ монастырѣ; не мало и горя переиспыталъ онъ въ этомъ дѣлѣ. Не видно, чтобы тогда бывшій Преосвященный Θεодосій съ сочувствіемъ относился къ судьбѣ вновь открытаго заведенія; онъ былъ архипастырѣ благочестивой жизни, но едва ли онъ сочувственно относился къ благоустройству семинаріи; на эту мысль наводитъ то, что открыта семинарія, вопреки правительственному распоряженію, въ Нижне-Ломовѣ, а это показываетъ равнодушное отношеніе Преосвященнаго къ духовной школѣ, и можетъ быть видя такое нерасположеніе своего владыки, Іоанникій за лучшее счелъ завести семинарію въ тѣсныхъ келіяхъ своего монастыря; страннымъ, непонятнымъ представляется и то какъ въ губернскомъ городѣ на первый разъ не нашлось *ни дома* удобнаго для помѣщенія семинаріи, *ни даже усадьбы* пригодной для сего. Назначеніе Св. Синодомъ Іоанникія — уроженца южнорусскаго — было какъ видно, помимо воли Преосвященнаго Θεодосія, жителя великой Руси, изъ Казани), а тогда, извѣстно, какой былъ антагонизмъ между учеными южнорусскими и великорусскими, — достаточно припомнить борьбу въ русской церкви изъ за архіерейскихъ кафедръ (со времени смерти Петра 1) навѣрно

можно сказать, что и по своимъ убѣжденіямъ—первый Ректоръ Тамбовской семинаріи не сходилъ съ своимъ архипастыремъ, а потому за лучшее счелъ вдали отъ архіерейскаго города открыть свою семинарію. Еще менѣе Іоанникій могъ ожидать сочувствія къ вновь открытому учебному заведенію отъ тогдашняго духовенства Тамбовской епархіи. Уровень образованія тогдашняго духовенства въ епархіи былъ такъ низокъ, что во всей епархіи не нашлось образованнаго чело­вѣка не только для занятія ректорской должности, но и для обученія школьни­ковъ въ низшемъ классѣ семинаріи. Св. Синодомъ предписано было Преосвящ. Θεодосію ¹⁾ за немѣніемъ въ Тамбовской епархіи способныхъ къ заведенію училищъ людей, перевести архим. Іоанникія изъ Цареконстантинов. монастыря въ Нижне-Ломовскій съ перемѣщеніемъ Нижне-Ломовскаго архимандрита Тихона на его мѣсто, для того, чтобы Архимандриту Іоанникію „по довольному его обращенію въ науки“ былъ Ректоромъ Тамб. семинаріи. (Опис. Тамб. Еп. Прот. Хитровъ, 102 стр.). Открытіе семинаріи и—не желатель­но было Тамб. духовенству, которое привыкло у себя дома готовить своихъ дѣтей къ занятію церковныхъ должностей отъ дьячка до попа,—и смотрѣло на свои мѣста, какъ на наслѣдственныя, а учрежденіемъ семинаріи нарушались вѣковыя традиціи духовенства, да и дѣти отрывались отъ отцевъ на нѣсколько лѣтъ для обученія въ школѣ; понятно, съ какимъ равнодушіемъ оно относилось тогда къ новоучреждаемой духовной семинаріи. Были особенныя распоряженія начальства, чтобы священноцерковнослужители приводили дѣтей своихъ въ школу; мало этого, поповскіе старосты (благочинные) разъѣзжали по селамъ и переписывали дѣтей, годныхъ для школы; но и сами о. благочинные не-

¹⁾ Во всей Тамбов. епархіи во 2 половинѣ XVIII в. былъ единственный ученый священникъ *Александръ Полянский* (окончившій курсъ семинар. наукъ), проповѣдникъ при архіер. кафедрѣ (указъ Св. Синода, 1769).

рѣдко изъ излишней любви къ своимъ дѣтямъ являлись ослушниками указа своего епархіальнаго начальства, и не думали объ опредѣленіи ихъ въ школу; не разъ отряжались команды отъ духовной дикастеріи забирать насильно у поповъ и дьяконовъ ихъ дѣтей и вести въ школу для обученія; а духовные отцы находили средства и подарками и различными хитростями въ родѣ показаній своихъ дѣтей „больными“, находящимися въ не извѣстной отлучкѣ, не отдавать ихъ въ школу; мало помогали дѣлу и денежные штрафы. На бумагѣ они были страшны, а на дѣлѣ рѣдко когда кто платился деньгами за непредставленіе своихъ дѣтей въ Семинарію. При такомъ нерасположеніи отцевъ къ школьному образованію и у дѣтей естественно являлось нежеланіе учиться, отвращеніе отъ учебы, вслѣдствіе чего нерѣдко школьники, едва только включенные въ школу, разбѣгались по домамъ, гдѣ родители съ распростертыми объятіями встрѣчали бѣглецовъ и старались скрыть ихъ отъ тщательныхъ иногда поисковъ училищнаго начальства. Нельзя нынѣ и представить всѣхъ затрудненій, какія пришлось испытать первому начальнику заведенія.

Положеніе Іоаннікія, какъ Ректора Тамбовской Семинаріи, становилось еще тяжелѣе отъ того, что онъ, въ одно и то же время былъ и членомъ духов. консисторіи — въ Тамбовѣ и Ректоромъ семинаріи въ Нижнемъ-Ломовѣ, какъ начальникъ семинаріи, онъ обязанъ былъ въ одно и то же время наблюдать за подвѣдомыми ему учрежденіями въ двухъ — одинъ отъ другаго отдаленныхъ городахъ и въ Тамбовѣ и въ Нижне-Ломовѣ. Въ Нижне-Ломовѣ требовали его постоянного и бдительнаго надзора и монастырская братія и школьники, а въ Тамбовѣ, кромѣ занятій въ консисторіи, воздвигались зданія для семинаріи; такимъ образомъ большую часть года онъ вынужденъ былъ жить въ Нижне-Ломовѣ и только на лѣтніе каникулы могъ уѣзжать въ Тамбовъ и лично наблюдать за постройками. Весьма скудные средства тогда

отпускались на содержаніе семинаріи 2000 руб. на всю семинарію, и изъ этой же суммы тоже требовалось часть отлагать и на устройство семинарскихъ зданій; неудивительно, что постройка семинаріи шла медленно и м. б. не удачно, — расходование суммъ — безъ постоянного контроля стороны Ректора, по необходимости отлучившагося въ свой монастырь, — на школу, тамъ бывшую было не всегда правильное; при тогдашней нерасположенности, а можетъ быть, и по неумѣнью каждой копѣйки вести запись, явились недочеты, передержки и Иоаннікія обвиняли въ растратѣ немалой казенной суммы, началось слѣдствіе, тяжкое для начальника заведенія, но благополучно окончившееся для него. Можетъ быть эти непріятности и были причиною перемѣщенія Иоаннікія въ 1786 въ должность настоятеля Ильинскаго свято-Троицкаго монастыря (въ Черниговѣ).

Ниже-Ломовскимъ монастыремъ Иоаннікій управлялъ 11 лѣтъ (т. е. съ 1779—1786, 1788—1791 г.г.). Изъ дѣятельности его по управленію этимъ монастыремъ извѣстно то, что онъ въ 1779 г. освятилъ церковь Всѣхъ Святыхъ. Церковь эта находится на западной сторонѣ монастыря надъ святыми воротами; длиною 6, шириною на 3¹/₂ сажень, каменная, съ колокольнею надъ ней. (Опис. монаст. стр. 17). На главной монастырской церкви въ честь Казанской Божіей Матери, въ настоятельство Иоаннікія, вмѣсто пяти главъ устроенъ одинъ куполь съ позлащенною главою. Это сдѣлано изъ опасенія, чтобы пять главъ своею тяжестію не обрушили храма. Церковь въ честь Казанской Божіей Матери, величественный храмъ, возвышающійся среди монастыря надъ источникомъ ¹⁾ при по-

¹⁾ Источникъ, или родникъ, на которомъ явилась въ 1643 году чудотворная икона Казанской Божіей Матери, составляетъ и до нынѣ предметъ благоговѣйнаго уваженія приходящихъ въ монастырь богомольцевъ. Надъ самымъ источникомъ въ 1648 году была устроена (впослѣдствіи перестроенная въ 1712 году) церковь во имя Казанской Божіей Матери, почему родникъ выходитъ изъ церкви,

дошлѣ горы. Высота церкви съ крестомъ на куполѣ 44¹/₂ ар., ширина 28 арш., а длина 33¹/₂ арш. Этотъ храмъ по легкости своей архитектуры, по древности своего сооруженія и до нынѣ служатъ драгоценнымъ памятникомъ церковной старины.

На мѣсто Іоанникія настоятелемъ Нижнеломовскаго монастыря и Ректоромъ Тамбовской Семинаріи былъ назначенъ *Ювеналій* ¹⁾, который, по прибытіи въ Тамбовъ, возбудилъ дѣло о суммѣ ассигнованной на содержаніе семинаріи и ея постройку и незаписанной въ приходорасходныя книги. Возбудивши дѣло о растратѣ семинарской суммы новый ректоръ поспѣшилъ подать просьбу о переводѣ его изъ Нижнеломовскаго монастыря въ другой какой либо, чтобы избавиться отъ непріятностей—по управленію и постройкамъ Тамбовской Семинаріи. Ювеналій въ томъ же 1786 г. былъ переведенъ настоятелемъ въ *Московскій* Богоявленскій монастырь ²⁾.

и по выходѣ изъ церкви за стѣны ея осѣняется чугуннымъ навѣсомъ на чугунныхъ тумбахъ; подъ нимъ устроено водовмѣстилище въ видѣ бассейна; а отселѣ родникъ протекаетъ трубами чрезъ весь монастырь за ограду (Оп. Нижне-Лом. мон. стр. 24).

¹⁾ Указъ Святѣйшаго Синода 23 апрѣля № 755, 1786 г.

²⁾ Но едва ли это вѣрно, такъ какъ въ «Спискахъ настоятелей» Богоявленскаго Московск. монастыря нѣтъ имени *Ювеналія*. Подъ 1786 г. у Г. М. Строева настоятелемъ Богоявленскаго монастыря показанъ *Серапіонъ Александровскій* съ 1774 г по 1788 г.; а съ 1788 г по 1800 г. у г. Строева непоказано кто былъ преемникомъ Серапіону въ Богоявленскомъ монастырѣ; съ 1800 по 1801 г. Архимандритомъ Богоявленскаго монастыря былъ *Викторъ*. Слѣдовательно если *Ювеналій* былъ настоятелемъ Московскаго Богоявленскаго монастыря, то на самое короткое время, именно съ 1788 г. по 1800 г. Вѣроятноѣе то, что *Ювеналій*, назначенный 23 апрѣля 1786 г. на должность Ректора Тамбовской семинаріи и не желая взять на себя трудъ по перестройкѣ семинарскихъ зданій, по прошенію переведенъ былъ въ *Богоявленскій* монастырь, но только не въ Московскій (первоклассный), а

Черниговскій Троицко-Ильинскій монастырь одинъ изъ древнѣйшихъ въ Россіи; онъ основанъ еще въ 10 вѣкѣ преподобнымъ Антоніемъ киевпечерскимъ при Черниговскомъ князѣ Святославѣ Ярославичѣ (въ 1069 г.)¹⁾. Въ этомъ

въ Ростовскій (второклассный). Такъ какъ въ спискахъ настоятелей у г. Строева между настоятелями сего монастыря показанъ: *Ювеналій* 18 мая 1786 г. переведенъ изъ... а 16 мая 1793 г. (изъ Богоявленскаго Ростовскаго) переведенъ въ Пыскорскій (стр. 340). П. М. Строевъ не нашелъ свѣдѣній откуда, т. е. изъ какого монастыря Ювеналій былъ переведенъ въ Ростовскій Богояв. и это обозначалъ точками («изъ...»). По времени (1786 г.), и по наименованію монастыря (Богоявленскій) можно думать, что Ювеналій до своего настоятельства въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ былъ въ Нижнееломовѣ. Въ спискахъ настоятелей всѣхъ Московскихъ монастырей (съ 1760—1790 г.) встрѣчается одинъ только Архимандритъ *Ювеналій* (1782—1785 гг.) настоятель Лужецкаго (Моск. епар.) монастыря (50 стр.). Но этотъ Ювеналій, очевидно не тотъ, который былъ ректоромъ Тамбовской семинаріи послѣ Іоанникія. Ювеналій, переведенный 16 мая 1793 г. изъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря въ Пыскорскій Спасо-Преображенскій (Перм. Епар.) пробылъ тамъ настоятелемъ до 1797 г. (Строевъ, стр. 944). Дальнѣйшая судьба Ювеналія не извѣстна.

¹⁾ Въ предисловіи къ книгѣ св. Димитрія Ростовскаго „Руно орошенное“ объ основаніи этого монастыря сказано: „дѣрковъ святаго славнаго пророка Или въ землѣ Россійской, замураванная благочестивымъ княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ, року Божяго отъ сотворенія свѣта 6577, а при ней и монастырь близко Богоспасаемаго града Чернѣгова, отъ котораго отлеглий отстоитъ аки бы за версту при горахъ Болдинскихъ, гдѣ преподобный отецъ нашъ Антоній печерскій чрезъ немалый часъ, ушовши изъ Кіева отъ гнѣва князя Кіевскаго Изяслава, жилъ и выкопалъ пещеру, за княженіе тогожъ Святослава Ярославича князя Черниговскаго. Такъ о томъ исторія въ Патерику печерскомъ въ житіи преподобнаго Антонія на листѣ 12 править“ (опис. Черниг. Епарх. кн. 2 стр. 3).

монастырь славная святыня—чудотворная икона Елецкой Божіей Матери; къ ней набожные богомольцы стекаются не только со всей Черниговской Епархіи, но и изъ отдаленнѣйшихъ странъ. При этомъ же монастырь существовала типографія, основанная еще Преосвященнымъ Лазаремъ Барановичемъ (въ 1684 г.), въ ней тогда печатались не только богослужебныя книги, но и книги для благочестиваго домашняго чтенія, а такъ же учебники (См. опис. Черн. Еп. кв. 2 стр. 110—112). Настоятель этого монастыря, знаменитѣйшаго въ южной Россіи, былъ въ то же время начальникъ типографіи. Естественно, что въ этотъ монастырь посылались Архимандриты, люди ученые, которые, могли бы управлять монастыремъ и наблюдать за печатаніемъ книгъ. Въ этотъ монастырь указомъ Св. Синода въ апрѣль 1786 г. былъ переведенъ Іоанникій на должность настоятеля; но не долго пришлось ему пробыть въ этой обители. По случаю преобразования Малороссійскихъ монастырей имяннымъ указомъ Императрицы Екатерины 2 (10 апр. 1786 г.), между прочимъ, повелѣно: Троицко-Ильинскій монастырь обратить для помѣщенія университета, въ семь городъ учрежденнаго“. Имѣнія съ крестьянами, принадлежавшія этому монастырю, тогда же поступили въ казенное вѣдомство (Архивъ архіер. Черн. дома, дѣло 1786 г.), монастырскія церкви и другія зданія по описи были переданы гражданскому начальству, а типографію велѣно помѣстить въ архіерейскомъ домѣ, въ которомъ нынѣ находятся Черниговская казенная палата и губернское правленіе (Архив. Черн. Конс. 1786 г. № 205) Къ Троицкой церкви былъ приставленъ военный караулъ, который долженъ былъ охранять всѣ церковныя древности до получения разрѣшенія изъ Св. Синода о назначеніи мѣста для чудотворной иконы Богоматери (Арх. Черн. губ. прав. 1786 г. № 111000). Вѣроятно, священнослуженіе въ монастырь не прекращалось; хотя монахи были выведены оттуда, и богослуженіе въ бывшемъ мона-

стырѣ совершалъ причтъ с. Брусилова. Но предположеніе Правительства открытъ въ Черниговѣ университетъ не состоялось. 11 Ноября 1790 г. Высочайшимъ повелѣніемъ опредѣлено Черниговскому Преосвященному съ своею свитою перемѣститься на жительство въ упраздненный Троицкій Ильинскій монастырь; архіерейскій же домъ въ крѣпости занять присутственными мѣстами. Предполагавшійся къ открытію въ Черниговѣ университетъ — не былъ открытъ, а между тѣмъ монастырю былъ нанесенъ весьма чувствительный вредъ. Монастырскія зданія въ теченіи 4 лѣтъ оставались безъ хозяйственнаго надзора, церкви и монашескія кельи обветшали и требовали значительныхъ поправокъ. По представленіи генераль-алшера Кречетникова съ Высочайшаго разрѣшенія отпущено было на поправку монастыря 5000 р. (Конс. дѣл. 1804 № 9 и др.). Въ это-то бѣдственное для монастыря время новоназначенный въ настоятели его Архимандритъ Іоанникій оставался безъ должности и безъ мѣста, вслѣдствіе чего въ томъ же 1786, или же въ 1787 г. снова былъ возвращенъ Казанскій монастырь. Нужно думать, что возбужденное Ювеналиемъ дѣло о растратѣ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ на Тамбовскую Семинарію, было причиною возвращенія Іоанникія на должность настоятеля Нижне-Ломовскаго монастыря и Ректора Тамбовской семинаріи. По донесенію Преосвященнаго Θεодосія о ходѣ строенія семинаріи и о недостаточномъ остаткѣ суммъ на продолженіе построекъ, а также въ виду доноса Архим. Ювеналія о растратѣ (будто бы) денеж. суммъ, Св. Синодъ обратилъ вниманіе на излишнюю передержку денегъ по содержаніи Семинаріи въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ. Въ 6 лѣтъ на содержаніе ея Архимандр. Іоанникіемъ издержено болѣе 10,000 рублей; на постройку семинаріи въ 1786 г. оставалось 3548 рублей. По этому Св. Синодъ (за смертію Тамбов. Преосвященнаго Θεодосія † 23 декабря 1786 г.) поручилъ Рязанскому епископу Симону по-

вѣрить расходъ семинарской суммы. Разсмотрѣвъ приходорасходныя семинарскія суммы, Преосвященный Симонъ донесъ Св. Синоду, что по нѣкоторымъ предметамъ дѣйствительно допущенъ *излишній расходъ* и что безъ этого расхода строеніе семинаріи могло бы быть успѣшно, но, соображая все обстоятельства ея, представилъ Св. Синоду мнѣніе, что Ректору Іоанникію излишества въ расходѣ денегъ, равно и медленности въ построеніи семинаріи «въ виду ставить не можно между прочимъ потому, что на употребленіе суммы ему не дано никакого учрежденія». Поэтому донесенію Св. Синодъ предписалъ ввести въ семинаріи въ употребленіе учебно-экономическую инструкцію Рязанской Семинаріи, а семинарское зданіе, доведенное до 2-го этажа, отдѣлавъ внутри, покрыть на время лубками, до скопленія денегъ изъ остатковъ семинарской суммы, чтобы въ такомъ видѣ можно было здѣсь продолжать учевіе. (См. Синод. указъ 1788 г. февр. 14). Излишніе расходы, упоминаемые въ донесеніи Преосвященнаго Симона, вѣроятно, расходы по ремонту *келій* Нижне-ломовскаго монастыря, въ которыхъ при Іоанникіѣ помѣщались классы и ученики семинаріи; такъ какъ вновь прибывшій на Тамбовскую кафедру Преосвящ. Теофиль прежде всего сдѣлалъ распоряженіе, чтобы не употреблять казенныхъ денегъ на поправку келій въ Нижне-ломовскомъ монастырѣ для Семинаріи, такъ какъ она устривается въ Тамбовѣ, и если братіи нужно возобновить келіи, то пусть, писалъ Преосвященный Теофиль, они это дѣлаютъ на средства монастыря.

Во вторичное, хотя и краткое управленіе Архимандрита Іоанникія Тамбовскою Семинаріею (1787—1790 г.), имъ сдѣлано много: открыты философскій и богословскій классы, приведена въ благоустройство учебно-воспитательная и учебная часть въ семинаріи; открыто Правленіе Семинаріи, докончена постройка семинарскихъ зданій и т. д. О дѣятельности Архимандрита Іоанникія, какъ Ректора Семинаріи, въ управленіе Тамбовскою епархіею Преосвященнаго Теофила, будетъ сва-

зано въ особой статьѣ: *Переведеніе Семинаріи изъ Нижне-Ломова въ Тамбовъ и ея благоустройство въ 1787—1790.*

Труды Іоанникія по устройству Тамбовской семинаріи, заботы и непріятности имъ испытанныя по постройкѣ семинарскихъ зданій были вознаграждены. По ходатайству Св. Синода Архимандриту Іоанникію за ревность къ просвѣщенію Высочайше дарованъ былъ архіерейскій жезлъ; ему первому изъ настоятелей Нижне-Ломовскаго монастыря дано право носить *мантію* со скрижалями, служить на коврахъ, совершать св. литургію при открытыхъ царскихъ вратахъ до херувимской пѣсни (Опис. Ниж.-Лом. мон. стр. 20).

При энергическомъ пастырскомъ участіи Преосвященнаго Теофила, семинарія была переведена изъ Нижняго-Ломова въ Тамбовъ; открыты были всѣ классы семинаріи отъ низшихъ до Богословія. Но первому ея преподавателю и Ректору не пришлось дожидаться окончанія перваго курса *студентовъ Богословія* въ Тамбовской семинаріи. Въ январѣ 1790 г. Архимандритъ Іоанникій былъ назначенъ настоятелемъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ консисторіи. Печерскій Вознесенскій монастырь находится подъ Нижнимъ Новгородомъ; это лучший изъ монастырей Нижегородской епархіи, основанъ въ XIV в. преподобнымъ Діонисіемъ († 150 кл. 1384) и состоитъ въ I классѣ. Настоятели этого монастыря бывали первоприсутствующими въ „Приказахъ духовныхъ дѣлъ“ (консисторіи) и такимъ образомъ были ближайшими сотрудниками мѣстныхъ Преосвященныхъ. Нижегородскою епархію съ 1784 г. по 1794 г. управлялъ Преосвященный Дамаскинъ (Рудневъ), извѣстный своею ученостію. Онъ заканчивалъ свое образованіе въ Геттингенскомъ университетѣ и удивлялъ современниковъ своею ученостію, за что былъ избранъ членомъ Россійской Академіи и другихъ ученыхъ обществъ, но исключительное занятіе ученостію и улучшеніемъ духовно учебныхъ заведеній отвлекало Дамаскина отъ епархіальныхъ

дѣль, которыя для него были тяжкимъ бременемъ. Не разъ Преосв. Дамаскимъ въ письмахъ и прошеніяхъ къ высокопоставленнымъ лицамъ, какъ-то: къ Петер. митрополиту Гавріилу и др. выражалъ желаніе удалиться на покой и трудиться для одной науки. Вслѣдствіе равнодушнаго отношенія Преосвящ. Дамаскина къ епархіал. дѣламъ возникали въ епархіи различныя неприятности (особенно по дѣламъ о расколѣ) и слухъ о нихъ доходилъ до высшаго начальства и до самой Императрицы. С.-Петербургскій митрополитъ Гавріиль, находившійся въ дружескихъ къ Дамаскину отношеніяхъ, не разъ совѣтовалъ вмѣсто просьбы объ увольненіи на покой — *оставить Германскія бредни, толпившіяся въ его голову, а приняться лучше за дѣла* (Макарій, ист. Нижегород. епарх. ст. 179). При такомъ Преосвященномъ естественно управленіе епархіальными дѣлами падало всею своею тяжестью на членовъ консисторіи, во главѣ которой находился Іоанникій. Безъ сомнѣнія и самое назначеніе его настоятелемъ Печерскаго монастыря и членомъ консисторіи было въ видахъ дѣятельнаго содѣйствія Преосвящ. Дамаскину въ управленіи имъ епархіею. Св. Синодъ, во главѣ коего былъ митрополитъ Гавріиль, для водворенія порядка въ епархіал. дѣлахъ Нижегород. епархіи, избралъ именно Іоанникія, какъ не разъ уже заявившаго своею энергич. дѣятельность въ административн. дѣлахъ. И безъ преувеличенія можно сказать, что Іоанникій, какъ перво-присутствующій въ Нижегород. консисторіи былъ не только *правою рукою* Преосвященнаго Дамаскина, но и главнымъ заправителемъ всѣхъ епархіал. дѣлъ. Это подтверждается тѣмъ, что Іоанникій, впоследствии произведенный въ санъ епископа, пользуясь Высочайше дарованнымъ ему правомъ избрать себѣ секретаря консисторіи, онъ просилъ назначить ему на должность секретаря Ивана Охотина, о которомъ писалъ въ Св. Синодъ, какъ о человѣкѣ способномъ и достойномъ занять и отправлять секретарскую должность. Объ Охотинѣ Іоанникій далъ такой отзывъ, что еще будучи при-

существующимъ въ Нижегородской консисторіи, зналъ его, какъ чиновника прилежнаго, понимающаго дѣло и въ та-
мошней консисторіи признаваемого способнымъ къ исправ-
ленію секретарской должности, а сверхъ того хорошаго по-
веденія и трезвой жизни (Под. Ед. Вѣд. 1873 г. № 6).
Іоанникій—до посвященія въ санъ епископа, проходилъ до-
вольно должностей, проживая въ разныхъ городахъ, даже
въ обихъ столицахъ, и по ходатайству за чиновника, зна-
комаго ему по Нижегородской консисторіи, очевидно, что
нигдѣ такъ близко не стоялъ онъ къ епархіальнымъ дѣламъ,
какъ въ Нижегородской епархіи и потому нужно полагать,
что, благодаря его дѣятельности, многоученный Дамаскинъ,
съ особенною любовію занимавшійся устройствомъ диспутовъ
въ семинаріи, могъ,—управлять и епархіальными дѣлами. По
увольненіи на покой Преосвященнаго Дамаскина и Іоанникій
въ скоромъ времени переведенъ былъ настоятелемъ Донскаго
монастыря. Побужденіемъ перейти изъ Нижняго Новгорода
на другую должность, можетъ быть, было и то обстоятельст-
во, что пресмникъ преосвященнаго Дамаскина по каѳедрѣ, Па-
вель 2 (Пономаревъ) нашель Нижегородскую епархію, по обы-
чаю многихъ тогда высшихъ администраторовъ, какъ свѣтскихъ
такъ и духовныхъ, въ *немаломъ разстройствѣ* и началъ при-
нимать различныя строгія мѣры противъ лицъ, которые по
своему положенію близки были къ прежнему Преосвященному.

Неудовольствія новаго Нижегород. Преосвященнаго на
членовъ консисторіи за найденное будто бы имъ не малое
разстройство въ епархіал. дѣлахъ, не унизило Іоанникія въ
глазахъ высшаго духовнаго начальства и даже самаго Св.
Синода, такъ какъ онъ, уволенный отъ присутствованія въ
Нижегород. консисторіи, конечно, по указу Св. Синода, былъ
переведенъ въ Москву членомъ *Синодальной канцеляріи* гдѣ,
впрочемъ былъ не долго.

(Продолженіе будетъ).

2 Апрѣля 1879 года.

Опять убійцы гнусная рука
Сразить Тебя хотѣла Государь!
И снова безъ кинжала и штыка
Былъ отведенъ убійственный ударь!
Какая жь сила сохранила
Тебя, нашъ Обожаемый Монархъ?
То—сила изъ другаго міра.
Она громить и обращаетъ въ прахъ
И пушки и полки враговъ,
Для нея нѣтъ огня, меча, оковъ.
То братьевъ нашихъ мучениковъ рать, —
Погибшихъ отъ меча враговъ, болгаръ,
Что съ радостью теперь съ небесъ глядятъ
На стихнувшій въ отчизнѣ ихъ пожаръ, —
На трудъ разумный и свободный,
Святню возстановленныхъ церквей,
Права и честь ихъ женъ и дочерей—
И свѣтлый праздникъ свой народный.
То ихъ безплотный, но могучій строй
Къ тебѣ любовью пламенья,
Сталь грозною вокругъ Тебя стѣной.
И дрогнула рука злодѣя,
Пронесся мимо ударъ роковой.
Та сила—теплыя мольбы рабовъ,
Съ которыхъ рабство снялъ Ты вандалы,
И всѣхъ признательныхъ Твоихъ сыновъ,
Что вывелъ изъ невѣжества и тьмы
На свѣтъ и вольную дорогу.
Онѣ Тебѣ воздвигнули оплотъ
И страшной пулѣ дать другой полетъ
Благаго преклонили Бога.

Та сила — благодарность и любовь —
Горить теперь въ сердцахъ Твоихъ сыновъ,
Готовая отдать свою всю кровь
За жизнь Твою и честь Твоихъ орловъ *).
Та сила — что стеклась теперь во храмъ
И радостью, любовью горя,
Горячую молитву къ небесамъ
Шлетъ за любимого она Царя.
Нѣтъ, — не умрешь Ты, — твердо вѣримъ мы —
Отъ рукъ убійцъ, исчадій сатаны.
Но долго управлять со славою
Россіей будешь Ты — до томъ, какъ
Разбѣтся мракъ кровавый
Въ безумныхъ головахъ, исчезнетъ мракъ;
Окрѣпнетъ всѣмъ родная намъ страна,
Сбѣжитъ съ лица послѣдняя тѣнь,
Уляжется тревога и смуть волна,
И засіяетъ лучезарный день.

Одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Тамбовской Семинаріи.

Пожаръ въ г. Оренбургѣ.

Страшная катастрофа самымъ неожиданнымъ образомъ разразилась надъ нашими головами. Былъ цѣлый городъ; осталось голое пустырище. Было 40 тысячъ жителей; изъ нихъ очутилось теперь болѣе 20 тысячъ нищихъ безъ крова и хлѣба, едва прикрывающихъ наготу своего тѣла уцѣлѣвшею на спинѣ рубахой. Хорошо еще что на дворѣ до 38 градусовъ тепла; но ночи холодныя, и весь народъ, лежащій съ ребятами въ полѣ, на пескѣ, дрогнетъ по ночамъ и стучитъ зубами.

Катастрофа разразилась надъ Оренбургомъ 16 апрѣля. Въ 10¹/₂ час. утра, при страшномъ свирѣпствовавшемъ въ

*) Разумѣется знамя, гербъ Россіи.

этотъ день вѣтрѣ загорѣлась пекарня принадлежавшая, какъ слышно, полицейскому базарному. Наѣхавшія четыре пожарныя части принялись было ее тушить; но не прошло и полчаса какъ вѣтромъ перекинуло огонь въ разныя стороны, и въ двадцати мѣстахъ послышались отчаянные крики: «Пожаръ! пожаръ!» Тогда началась общая суматоха; чего не успѣвали вывозить или выносить, выбрасывали въ окно. Но грозное пламя съ каждой секундой росло и росло, сливаясь въ сплошное море огня надвигавшееся впередъ въ видѣ стѣны, между тѣмъ какъ вѣтеръ раскидывалъ по сторонамъ горѣвшія щепы, бумаги и цѣлыя головки, отъ которыхъ одно за другимъ занимались ожидавшія своей очереди зданія. Выброшенное имущество горѣло на улицахъ, затрудняя движеніе. Всѣми овладѣла паника: всякій думалъ только о спасеніи жизни. Огонь проникъ на площадь, и тамъ моментально, какъ свѣча, загорѣлись большія каменные зданія городского дома, окружнаго штаба и другія. Въ это самое время огненная полоса шириной въ полверсты, пожирая все ей на пути попадавшееся, охватила пламенемъ церковь Св. Троицы и проникла на пѣшій базаръ. Шедшая между тѣмъ съ боку огненная струя перешла на новые каменные ряды и, соединившись съ прежнею струей огня, принялась истреблять весь базаръ. Горѣли каменные лавки, горѣли деревянныя, горѣли лари, столы; огонь забирался въ лавки, въ выходы, въ подвалы, поглощая и уничтожая вся и все. Товары которые выносили на улицы горѣли на улицахъ; которые оставались въ лавкахъ—горѣли въ лавкахъ. Вся внутренность огромнаго Гостиннаго Двора обратилась въ настоящій адъ, когда туда проникъ огонь и загорѣлись тюки съ хлопкомъ; среди этого зданія погибъ домъ Городскаго Общественнаго Банка. Не успѣли сгорѣть Гостинный Дворъ и пѣшій базаръ, какъ занялось зданіе Московскаго Торговаго Банка, затѣмъ огромная гостинница, церковь Петра и Павла, Инженерное управленіе, отдѣленіе Государственнаго Банка, богадѣльня и зданіе Военно-Окружнаго Суда.

Между тѣмъ надвигавшаяся сзади стѣна огня уничтожала уцѣлѣвшія было постройки между загорѣвшимися въ отдѣльности домами, и подбирала все на чистоту.

Густые клубы дыма, тяжелый удушливый воздухъ горѣвшаго масла, скипидара, дегтя, керасина; пронзительные крики отчаянія, ревъ и стоны дѣтей: спующіе по пожару люди, блѣдные, растерянные, съ отчаяніемъ во взглядѣ; люди съ обгорѣвшими волосами, рѣсницами, бородой, усами, бѣгущіе на удачу, задыхаясь отъ дыма и жара и падая наконецъ въ изнеможеніи... Отъ Государственнаго Банка отдѣлилась одна струя огня вправо, другая пошла прямо. Очистивъ въ какой-нибудь часъ времени площадь величиной въ квадратную версту, огонь сталъ приближаться къ пороховому погребу, въ которомъ было до 700 пудовъ пороха. Такъ какъ линія огня была далеко впереди пожарныхъ, то пороховой выходъ удалось отстоять солдатамъ и Оренбургскимъ юнкерамъ конной сотни училища. Тогда разсвирѣпѣвшее пламя кинулось на сѣнной базаръ, перебросилось на дехтяной, дровяной и площадь огня въ двѣ квадратны версты принялась истреблять всѣ дома Новой Слободы. Города уже почти не существовало: всѣ бросились на станцію желѣзной дороги.

Между тѣмъ какъ лѣвый фасъ линіи огня истреблялъ сѣнной, дехтяной, щепной и дровяной базары,—правый, уничтоживъ половину города, и накинувшись наконецъ на мясной рынокъ, сжегъ тамъ все до тла. Тутъ уже наступило поголовное истребленіе домовъ Новой Слободы, и линія огня протянулась начиная отъ Урала *больше чѣмъ на пять верстъ*. Пожаръ прекратился только тогда когда сгорѣлъ въ Слободѣ послѣдній домъ, стоявшій въ полѣ на линіи желѣзной дороги. Никакая кисть, никакое перо не въ состояніи описать скорби, отчаянія и бѣдствія населенія: двадцать тысячъ народу безъ крова и пищи!.. Въ настоящее время раздаютъ, по возможности, казенный хлѣбъ и щи, но это капля въ морѣ.

По городскому плану сгорѣло 136 кварталовъ. На каж-

домъ изъ нихъ значится по плану двадцать мѣстъ; считая на каждомъ мѣстѣ по одному дому, получимъ 2720 сгорѣвшихъ домовъ. Русскіе люди! помогите оренбургскимъ погорѣльцамъ!.

(Моск. Вѣд. № 105).

7 Мая съ Высочайшаго разрѣшенія открыта во всей Россіи подписка на погорѣльцевъ г. Оренбурга.

О ПЧЕЛОВОДСТВѢ.

Пчеловодство есть единственная хозяйственная отрасль, которая мало требуетъ въ году времени для ухода за собою. Съ весенней выставки ульевъ по 20 іюля— вотъ и все время хлопотъ за пчелами, какихъ вибудь 3—4 мѣсяца. А въ остальное время года хозяинъ можетъ забыть, что у него есть пчелы, требуется караулъ одинъ, да самое легкое занятіе, въ видѣ развлеченія: поправить крышку на ульѣ, послушать живъ ли рой и подоб. Кто знаетъ цѣну времени, тотъ пойметъ значеніе пчеловодства въ этомъ отношеніи.

Ни одно хозяйственное занятіе не можетъ сравниться съ пчеловодствомъ относительно легкости труда, съ которымъ оно соединяется. Коннозаводство, овцеводство и вообще скотоводство—все это требуетъ, чтобы животное было два, три раза въ день покормлено, напоено, вычищено и проч. во всѣ 365 дней года, а земледѣліе—это такое *perpetuum mobile* упорнаго труда, подъ выюгами непогоды, подъ палящимъ солнцемъ и въ трескучіе морозы, что и говорить незачего. Пчеловодство напротивъ требуетъ занятій весьма легкихъ и въ самое прекрасное время года и дня: дождь, непогода, осень, зима—и на пчелникѣ нѣтъ работы.

Всякое занятіе въ хозяйствѣ сурово, упорно, нечисто, истощаетъ физическія силы человѣка, давитъ его душу, затягиваетъ какою-то нравственною тиною его духовную сторону,

дѣлаетъ его самодвижущею машиною, или повергаетъ въ разочарованіе, выдавливая изъ немножко хоть мыслящей души одно утѣшеніе: согрѣшилъ Адамъ въ раю и изгнанный изъ божественнаго сада, заставилъ потомство въ потѣ лица снискивать хлѣбъ, стало быть нечего дѣлать, надо трудиться. Со пчелами напротивъ, чисто райское занятіе и по внѣшней обстановкѣ: въ саду, въ лѣсу, и по легкости труда: снимай роекъ съ вѣтки дерева, какъ плодъ съ древа жизни, вырѣзай изъ улья медокъ и полизывай. А откроете улей, станете ухаживать за роемъ—васъ поражаетъ строжайшій порядокъ, опрятность, чистота, благовоніе, трудолюбіе, изящество работы, строгая дисциплина, самоотверженіе, съ которымъ пчелы защищаются отъ враговъ и неподражаемая семейная любовь. Вы забываете свой трудъ, съ улыбкой удивляясь премудрости этой мухи, вы чувствуете себя истинно въ раю, отгороженные плетнемъ пчельника отъ людскаго міра, съ его интригами, злобою и со всѣми дрязгами, которыя въ мірѣ. Вы чувствуете себя царемъ многихъ вассальныхъ царствъ, среди ульевъ на пчельникѣ такихъ царствъ, поучиться у которыхъ не худо бы и не вассальнымъ царствамъ людскимъ. Давно посылали человѣка учиться *ко пчель* и *ко нравію*. Муравьиную жизнь я не знаю, а пчелиную—очень хорошо, вотъ и приглашаю къ пчелѣ всѣхъ отъ старца до младенца. Пчеловодство имѣетъ великое нравственно-воспитательное значеніе. Всѣ сказанныя выше свойства и достоинства пчелы невольно получаютъ человѣка и заставляютъ подражать. Человѣкъ отличается переимчивостію. Если мы, живя въ сору, не имѣемъ возможности поучиться чистоплотности у себя подобныхъ сосѣдей—заведемъ пчелъ, откроемъ улей и посмотримъ, какой тамъ порядокъ и чистота съ благоуханіемъ. Если зеркало, рисующее насъ съ валитою грудью, съ галстухомъ подъ ухомъ на боку, съ оторванною пуговицею, отвисшею полою или съ непромытымъ лицомъ и взѣрошенными волосами, не тревожитъ насъ—посмотримъ на пчелу, какъ она обирается и обираетъ другъ

друга безъ всякаго зеркала и намъ будетъ стыдно передъ такой маленькой мухой. Раздоръ въ семьѣ, дѣти, внуки не слушаются хозяина, лѣнятся, гуляютъ, лапотъ сплелъ косою, чумичку вырѣзалъ кривую, по метрикамъ строки расползлись—иди къ пчелѣ и смотри: какой тамъ порядокъ семейной жизни, возми въ руки пчелиный сотъ и дивись, какое неподражаемое изящество пчелиной работы.

При столь легко поэтическомъ и нравственно-поучительномъ уходѣ за пчелами, ни одна хозяйственная отрасль не можетъ сравниться съ пчеловодствомъ относительно эксплуатаціи природы. Всякое растеніе истощаетъ почву, фабрики, заводы пожираютъ лѣса, скотоводство поглащаетъ растенія, пчеловодство напротивъ, не только не истощаетъ природу, а даже помогаетъ ей производить плодъ: пчела, ворочаясь въ цвѣткѣ разволакиваетъ по немъ цвѣточную пыль и тѣмъ способствуетъ оплодотворенію его, а медовосный сокъ она высасываетъ изъ цвѣтка безъ всякаго для него вреда, воскъ—это продуктъ сытаго организма пчелы, какъ жиръ въ животномъ, который пластинками выходитъ у ней подъ кольцами задней части тѣла и изъ котораго пчела лѣпитъ свои изящные соты. Пчела беретъ свои продукты, такъ сказать, съ воздуха. Воробей клюетъ враговъ растенія—гусеницъ, пчела усиливаетъ плодородіе цвѣтущихъ растеній. Воробей, за свою полезную работу клюетъ вишни, смородину и другія ягоды, а пчела безкорыства, — не трогаетъ ничего у человѣка, развѣ залетитъ въ комнату, къ чаю, полакомится вареньицемъ изъ своего же меда. Но за то ужъ какое гоненіе терпитъ она за подобный визитъ.

Ни одна коммерція не дастъ такихъ процентовъ, какъ пчеловодство, на затраченный рубль. Торговцы, заводчики, фабриканты благодарятъ Бога, если ихъ дѣла, круглымъ счетомъ, идутъ, на 10⁰/₀, а земледѣльцы даже хвалятся только десятью процентами и благодарятъ Бога за 6—7⁰/₀. А пчеловодство вотъ какое занятіе въ коммерческомъ отношеніи:

вы имѣете положимъ 100 ульевъ, ихъ стоимость 500 руб., годовой расходъ при уходѣ 60 руб.; эти 560 руб. — затраченный капиталъ. Въ банкѣ вы получите съ него (6⁰/₀) 33 р. 60 к. въ хозяйствѣ на 10⁰/₀ — 56 рублей. На пчельникѣ вы посадите молодыхъ, среднимъ числомъ 50, ульевъ, это стоитъ 250 р., продадите вощинки пуда 2—это стоитъ 20 рублей. Соберете медку пудиковъ до 20—это, по 4 р. — 80 руб. Всего 350 руб., процентовъ на капиталъ въ 560 руб. Это вѣдь не 6, не 10⁰/₀, а слишкомъ 62⁰/₀ на затраченный рубль.

Вамъ покажется мое вычисленіе увеличеннымъ, уменьшите вдвое тогда останется 31⁰/₀—вчетверо и тогда останется 15¹/₂, а не 6, не 10⁰/₀. Да припомните, что вы только 3—4 мѣсяца пріятно трудитесь на пчельникѣ, а не круглый годъ.

Правда пчеловодство вотъ какое занятіе: одинъ годъ дастъ 62⁰/₀, другой, третій по 15⁰/₀, четвертый, пятый по 30⁰/₀. Потомъ начнетъ пятиться взадъ: годъ, другой, третій либо покроетъ лишь расходъ, а либо процентовъ на 20, на 30 убытки, а потомъ, въ какой нибудь девятый изъ десяти полѣтковъ дастъ 100⁰/₀, такъ что всегда останется около 30⁰/₀ въ десятилѣтней сложности. Чего еще желать за 3 мѣсяца пріятной и легкой работы въ году.

Мы говорили о чистомъ доходѣ, о процентахъ съ пчеловодства—взглянемъ вообще на производительность природы въ странѣ, гдѣ есть пчелы и на годовую прибыль въ народномъ хозяйствѣ. При вычисленіи процентовъ мы считаемъ только то, что обращается въ деньги и то, что прирастаетъ къ капиталу въ молодыхъ ульяхъ. Не считаемъ меда и воска, собираемаго старыми ульями, не считаемъ рекамбій отъ приростка капитала въ молодыхъ ульяхъ, не считаемъ того количества меда, какое безъ расчета расходуетъ по дому пчеловода, на лакомство хозяевъ и рабочихъ круглый годъ и на кормленіе сосѣдей въ Спасовъ день.

Представимъ приходъ, въ которомъ наберется 100 ульевъ пчелъ. Эти 100 ульевъ, какъ сказано выше, чисто съ воздуха, принесутъ 100 пуд. меда, 10—12 пуд. воска, да усилить плодovitость яблокъ, разныхъ ягодъ и хлѣбовъ. Все это оцѣнимъ въ 700 рублей—примѣрно. Стало быть есть въ приходѣ 100 ульевъ, получаемъ приходъ съ воздуха 70 руб., нѣтъ—700 руб. исчезаютъ въ воздухѣ и валится бесплодно на землю цвѣтокъ липы, лозины, яблоки съ медоносною влагою и недобираютъ жители мѣстности зеренъ гречихи и плодовъ садовыхъ. Недобираетъ народное хозяйство уѣзда въ 70 приходовъ 49 тысячъ, недобираетъ губернія изъ десяти уѣздовъ 490 тысячъ, недобираетъ наша родная Россія многихъ миллионovъ. Исчезаютъ они въ воздухѣ. Почему? а потому лишь, что нѣтъ 100 ульевъ этой драгоцѣнной мухи въ 200—300 домахъ прихода, тогда какъ ихъ могло бы быть легко по 1000 ульевъ въ приходѣ. Одна эта муха могла бы покрыть всѣ земскіе расходы по уѣзду, лова десятки тысячъ чисто съ воздуха, если бы серьезно занялись разведеніемъ у насъ пчеловодства.

И эта-то драгоцѣнная отрасль хозяйства, въ послѣднее время, до того у насъ упала и изсякла, что едва обрѣтешь въ приходѣ пчельничекъ—какой нибудь, сиротливо прижавшійся къ гумну, или фазисомъ стоящій среди раздольныхъ полей... Нѣтъ уже того времени—прошло, когда наши лѣса, сады, овражки, кустарнички кипѣли пчелой, какъ паровики на медосныхъ фабрикахъ.

Вамъ скажутъ, что пчеловодство упало отъ измѣненія климата: лѣсовъ стало мало, не вѣрьте. 1877 годъ, давшій пчеловодамъ слишкомъ 100%, сразу опровергаетъ это мнѣніе, ибо этотъ годъ былъ только запрошлый, а климаты мѣняются въ столѣтія.

Доселѣ у насъ ведется пчеловодство не довольно рациональнымъ манеромъ, а варварскимъ—противъ природы. Природа и хозяинъ оставляютъ въ заводѣ все самое луч-

шее, худшее убиваютъ, исключаютъ изъ хозяйства. А наши пчеловоды, отдавая пчелъ на убой, уничтожаютъ, медоломнымъ крюкомъ, самые лучшіе рои, у которыхъ по больше меда. Плохихъ не изъчего бить. Въ нихъ и не утопишь медомъ этой милой мухи. Стало быть, мы систематически годъ за годомъ, уничтожали своихъ пчелъ, не одну сотню лѣтъ и то никакъ не могли уничтожить. А это значитъ, что нашъ климатъ очень хорошъ для пчелъ. Бьютъ не убьютъ—все водятся пчелы у тѣхъ, кто ихъ не смѣшалъ крюкомъ въ меду.

Пчеловодство у насъ упало не отъ климата, а отъ социальныхъ причинъ. Послѣ 19 февраля помѣщики пообрубили разныя отрасли своего хозяйства и обратили все свое вниманіе на главное—земледѣліе. Лошадей, овецъ мериносоковъ продали, пчелъ поломали и мужицкіе пчельники въ лѣсахъ раззорились, ибо въ надѣлъ крестьянъ не попали. Оставить эти пчельники—то баринъ не желаетъ, опасаясь не укусила бы его пчела, когда онъ, опушкой лѣса въ тѣни, будетъ объѣзжать верхомъ свои поля, то крестьянинъ не желаетъ отработывать барину, за право водить пчелъ въ его лѣсу. Такъ и господа и мужики поломали крюкомъ своихъ пчелъ, разломали въ лѣсахъ пчельники. Уцѣлѣло мало.

Уцѣлѣвшіе пчеловоды, въ силу воли, перебрались, передрались, передѣлились и, для удобства дѣлить пчелъ, поломали ихъ и раздѣлили деньги, подъ пьяную руку, тутъ же, при угостительномъ купцѣ—медоломщикѣ.

Старики пчеловоды забрались на палаты и, безъ пчелъ, наслаждались лишь воспоминаніемъ о медовомъ времячкѣ. Молодые занялись хозяйствомъ на новый ладъ, сходками для выбора разныхъ сельскихъ чиновъ, отдачею земли подъ постройку кабаковъ и такимъ образомъ загнали стариковъ съ ихъ совѣтами, сначала въ уголъ на печку, а за тѣмъ сошли они въ могилу. Въ могилѣ улеглось и знаніе водить пчелъ, передаваемое изъ устъ въ уста, по преданію и на практикѣ лѣтъ двадцать тому назадъ мальчишки, безъ сѣтокъ шныряли по

пчельнику, между ульевъ, во весь разгаръ пчелинаго лѣта— не боялись пчель и съ дѣтства учились на практикѣ водить ихъ, а нынѣ парни проѣзжая мимо пчельника со снопами, за версту накрываютъ голову полою кафтана.

— Что ты Митрій не заведешь пчель? Какая у васъ усадьба прекрасная, сколько навалено у тебя порожнихъ ульевъ въ сараѣ, помнишь какъ у васъ кипѣла пчела, спросишь молодаго хозяина—мужичка.

— Я самъ такъ-то думалъ, отвѣчаетъ молодой хозяинъ, да водить не знаю какъ. Когда у насъ были пчелы, я былъ маховникъ...

— А ты Григорій чего не заведешь? у васъ тоже много пчель было, когда были живы старики.

— Ну ихъ со всѣмъ, я ихъ боюсь. А намесь ѣхали мимо діаконова пчельника, жигнула въ лобъ, все рыло разнесло, три дня слѣпой проходилъ.

Вотъ до чего догнали пчеловодство у насъ, что потеряли знаніе водить пчель и стали бояться ихъ, какъ чумы. Но знаніе не трудно распространить въ народѣ, посредствомъ сельскихъ школъ, выпискою книгъ о пчеловодствѣ. Изъ книжекъ наши хозяева узнають, что пчелы во все нечего бояться, лишь—умѣть обходиться съ ними. И если укуситъ пчела, то тѣло пчеловодовъ, по привычкѣ, не пухнетъ. Къ тому же укушеніе пчелы весьма полезно для тѣхъ у кого ревматизмъ или застой крови. Укушеніемъ пчелы лечатся.

Заѣдешь къ батюшкѣ собрату. Слышишь вопль пужды житейской—вопиющей: доходовъ не достаетъ, пироговъ стали мало давать, да и тѣ пекутъ величиною въ стручъ, поскребухъ какойнибудь, а новину собираешь на ряду съ вищими. Вотъ Гришутку изъ риторики исключилъ—содержать нечѣмъ, а съ дочерьми хотъ голосомъ вой... Вамъ хорошо, у васъ на пчельникѣ бабушка ворожить...

— Ктожъ вамъ не великъ, себѣ заведите пчель.

— Пробоваль. Купилъ, поставилъ въ саду, онѣ и разлѣ-

тѣлись всѣ. Не знаю какъ ходить за ними.

— Купили бы руководство.

— Покупалъ, все какъ то мало подходящи: читаешь, читаешь -- столько то у пчелы щупальцевъ, ногъ, такое-то жало у ней, а какъ именно по просту водить пчелъ, мало говорится. Или на городятъ разныхъ рисунковъ хитросплетенныхъ ульевъ, отдай за него 10 — 25 руб., ну гдѣ намъ съ ними возиться, гдѣ взять деньги на такіе ульи, когда тебѣ на чайшко нехватаетъ. Я вонъ купилъ пять ульевъ, поставилъ и гляжу въ летки. Муха гудеть, сердце радуется. Чрезъ недѣлю посмотрѣлъ, тамъ нѣтъ ни одной пчелы -- отъ крупки слетѣли, а гудѣла-то чужая пчела -- воровка. Цѣлковаго бы не пожалѣлъ за хорошее руководство. За такое, чтобы оно было не хитро, а... *дешево да сердито*. По нашему климату, съ нашими ситовыми колодами и безъ всякихъ белендрѣвъ. У васъ небось ульи-то все досчатые, столярной работы, съ рамками, съ этажами?

— Были. Много я на нихъ денегъ посадилъ, но теперь они у лошадей въ стойлахъ, въ роли корытъ.

— Чтожъ негодились?

— Нѣтъ. Они очень хороши, но не по нашему русскому хозяйству. Не съ нашими мужичками въ нихъ водить пчелъ. Онъ оборы путемъ не подвѣжетъ на лантѣ -- волокутся, прихлопнетъ дверью и бракнется о земь, гдѣжъ ему возиться съ рамками, линейками, да этажами въ досчатыхъ ульяхъ. Ульевъ десятокъ другой имѣть, чтобы буквально самому за ними ходить -- это такъ, а вотъ у меня до 500 ульевъ было, да на трехъ пчельникахъ, извольте-ка повозиться на нихъ съ нашимъ народомъ въ линейкахъ, да этажахъ -- такой каша наварись, самъ со пчельника убѣжишь. Мы приладили въ простыхъ колодахъ рационально водить пчелъ.

— Поучите пожалуйста. Иную пору, лѣтній быть, сидишь сидишь у окна -- ждешь не пріѣдетъ ли кто за тобой къ боли, или на крестины, пчела вертится вокругъ тебя, половину табакерки вынюхаешь и думаешь: вотъ кабы умѣлъ пчелъ

водить, на пчельникѣ бы занялся, все бы хоть на сапожишки годилось.

Извольте, начнемъ съ покупки пчелъ: при покупкѣ пчель нужно смотрѣть...

Всѣ вышеизложенныя мною соображенія относительно значенія пчеловодства въ народномъ хозяйствѣ и упадка у насъ вмѣстѣ съ упадкомъ пчеловодства, даже и самого знанія водить пчель, побудили меня составить и тою самою рукою, которая слишкомъ 30 лѣтъ работала въ ульяхъ, написать книжку: *Пчеловодство-Самоучитель, упрощенное и чисто практическое*. Меня не столько учила наука, сколько сами пчелы водить пчель.

Незнаю, угрожу ли я этой книжкой нашимъ простымъ и бѣднымъ пчеловодамъ, почему и издаю ее сначала въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ; но я по возможности старался преслѣдовать именно ту цѣль, чтобы упростить, удешевить уходъ за пчелами, рассказать самыя обыкновенныя вещи, прямо съ практики и съ тѣмъ вмѣстѣ достигнуть рациональнаго веденія дѣла.

Книжка эта издана. Ее можно получать у меня и въ магазинѣ Тульского книгопродавца Пантелеева.

Не рекламу громкую я здѣсь пишу къ изданію своему, а вида что пчелы рѣдѣютъ въ Русскомъ воздухѣ, благороднѣйшіе продукты — медъ и воскъ исчезаютъ въ атмосферѣ, валяются на землю — некому ихъ собирать, спѣшу выяснитъ значеніе пчеловодства въ хозяйствѣ и спѣшу подѣлиться знаніемъ водить пчель *по просту*, безъ хитростей и многосложностей, недоступныхъ русскому мужичку и вообще русскому хозяину, съ русскою прислугою. Означенныя копѣйки за книжку окупаютъ лишь расходъ и трудъ по изданію, а знаніе я съ удовольствіемъ приношу въ даръ моимъ друзьямъ по отчизнѣ и по хозяйству. Мысль, что я не унесъ это

знание съ собою въ могилу, какъ унесли и отняли его у народа, наши неграмотные пчеловоды—старики, есть лучшая моя награда. (*Тулск. Еп. Вѣд. № 6 1879 г.*)

Некрологъ.

12 Марта въ 2^{1/2} часа по полудни скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни бывший Экзархъ Грузин и Членъ Святейшаго Синода, *Архіепископъ Тверскій и Кашинскій Евсевій* (Ильинскій)—семидесяти слишкомъ лѣтъ отъ роду. Уроженецъ Курской губ., почившій Архипастыръ высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской Духовной Академіи—въ одномъ курсѣ съ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Волянскимъ, и покойнымъ Паровіемъ, Архіепископомъ Иркутскимъ. По окончаніи въ 1835 г. курса въ Академіи, Высопреосвященный Евсевій былъ назначенъ Бакалавромъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію на классъ гомилетики. Изъ С.-Петербургской Академіи въ 1839 году онъ былъ назначенъ прямо Ректоромъ въ Кіевскую Духовную Семинарію. Изъ Кіева онъ былъ переведенъ въ Вильно Ректоромъ Литовской Семинаріи и въ 1849 году хиротонисанъ въ Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской Епархіи. Предъ переводомъ своимъ на Тверскую кафедру, Высокопреосвященный Евсевій преемственно занималъ кафедры Каменецъ—Подольскую и Грузинскую. Въ прошломъ 1878 году онъ заступилъ въ Твери мѣсто скончавшагося тамъ Архіепископа Алексія, который, подобно почившему, тоже весьма короткое время святительствовалъ на Тверской кафедрѣ. Было нѣсколько изданій словъ и переводовъ отеческихъ твореній, принадлежащихъ почившему Архипастырю. (*Церк. Вѣст.*)

Воспоминаніе объ о. П. И. Козьминѣ.

16-го марта сего года, на 66-мъ году своей жизни скончался, въ селѣ Лискахъ, Воронежской губернии, заштатн. протоіерей Московской, Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви Петръ Іоанновичъ Козьминъ. Окончивъ курсъ въ 1839 г., магистромъ въ Кіевской духовной академіи, покойный въ томъ же году былъ опредѣленъ профессоромъ въ Спасо-Вишанскую семинарію. Въ должности преподавателя Петръ Іоанновичъ былъ 4 года. Въ 1843 году П. И. Козьминъ былъ опредѣленъ во священники къ Богоявленской, что въ Елоховѣ, церкви. Въ 1873 году семейныя несчастія и разстроенное здоровье заставили подать о. Козьмина за штатъ. Остальные годы своей жизни о. Козьминъ провелъ на родинѣ, въ своемъ имѣніи, при селѣ Лискахъ Воронежской губерніи. Въ продолженіи 30-ти лѣтняго служенія при Богоявленской церкви, покойный о. Козьминъ, былъ преподавателемъ Закона Божія въ нѣсколькихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. 20-ть лѣтъ былъ увѣщателемъ преступниковъ въ Басманной части; послѣднее десятилѣтіе своего служенія при Богоявленской церкви, о. Козьминъ былъ духовникомъ духовенства, первой половины Срѣтенскаго сорока.

Изъ знаковь отличія покойный имѣлъ: кромѣ скуфіи и камлавки бронзовый крестъ за войну 1853 — 54 гг., наперсный крестъ и Св. Анны 2-й степени.

Что же сказать о покойномъ?

Прежде всего о. Козьминъ былъ высоко-образованъ. По окончаніи въ Кіевской Академіи вторымъ ученикомъ, о. Козьмину совѣтъ академіи предложилъ одну изъ вакантныхъ кафедръ, но онъ отказался, чувствуя свое слабое здоровье, такъ какъ занятіе въ академіи требовало большихъ трудовъ. (См. Труды Кіевской Д. Ак. 1869 г. 50-ти лѣтній юбилей академіи). Покойный о. Козьминъ основательно зналъ нѣмец-

кій, французскій и англійскій языки. Преподавая въ Виенской семинаріи философскія науки, онъ въ то же время былъ тамъ и лекторомъ француз. и вѣмецкаго языковъ. Будучи настоятелемъ Богоявленной церкви о. Козьминъ преподавалъ въ пансіонѣ госпожи Дельсаль, кромѣ Закона Божія, французскій языкъ. Епархіальному начальству, извѣстны были большія познанія о. Козьмина, и потому оно всегда назначало его экзаменаторомъ по Закону Божию въ свѣтскія учебныя заведенія, находящіяся въ районѣ Срѣтенскаго сокола. О. Козьминъ былъ очень религіозенъ; онъ съ смиреніемъ переносилъ всѣ несчастія, постигшія его, вѣруя что они опредѣлены Свыше.

Рано Господь лишилъ, супруги, оставивъ на его попеченіе 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Отецъ Петръ, со всѣмъ стараніемъ, занялся воспитаніемъ своихъ дѣтей; наставляя ихъ христіанской вѣрѣ, любви и добродѣтели. Два сына его окончили курсъ: одинъ въ Технологическомъ институтѣ, другой въ Московскомъ университетѣ, и двѣ дочери въ пятой гимназіи. И что же? Когда отцу только бы радоваться, видя своихъ дѣтей готовыми идти на служеніе обществу, вдругъ, — смерть старшей дочери, и, въ непродолжительномъ времени, старшаго сына — какъ громовой ударъ поражаетъ родителя. Съ глубокимъ смиреніемъ перенесъ о. Петръ это несчастіе. Черезъ два года послѣ этого несчастія, новое несчастіе постигло о. Петра. Нѣжно любимая имъ дочь, дѣвица цвѣтущей красоты, умерла внезапно. Смерть любимой сестры повлияла на слабое здоровье брата: онъ впалъ въ тихую меланхолю, въ которой находится и въ настоящее время, и въ психическую болѣзнь. Всѣ эти несчастія о. Козьминъ перенесъ твердо, вѣруя, что онъ опредѣлены ему Свыше. О. Петръ былъ очень добръ: многія бѣдныя семейства получали отъ него вспоможеніе. Забота о помощи бѣднымъ была всегда его заботою. На своей родинѣ, въ селѣ Лискахъ, Воронеж. губерніи о. Петръ устроилъ богадѣльню для заш-

татныхъ священно-церковно-служителей Воронежской губерніи. 20 тысячъ истратилъ онъ на устройство богадѣльни и 30 тысячъ положилъ на содержаніе находящихся въ богадѣльнѣ *).

Да вознесутъ свои молитвы священно-служители Воронежской епархіи, предъ престоломъ Всевышняго, о упокоеніи о. Петра!

Покойный о. Козьминъ никогда не искалъ почестей. Два раза было ему предложеніе Свят. Синода, въ которомъ присутствовали два его сотоварища, и однокурсики: Антоній, архіепископъ Казанскій и Никандръ Архіепископъ Тульскій. Первое предложеніе было ему въ 1876 году, на епископскую кафедру въ Америку, но онъ отказался, чувствуя себя, по чувству смиренія, недостойнымъ для принятія себя столь великаго служенія; другое предложеніе было въ началѣ 1877 года въ главные священники, при дѣйствующей арміи, но и отъ этого предложенія онъ отказался. О. Козьминъ былъ пастырь добрый, который всегда полагалъ душу за своихъ пасомыхъ. Всякаго обращающаго къ нему, онъ утѣшалъ, одобрялъ, научалъ. Никто никогда отъ него не слыхалъ грубаго слова. Всѣ любили его и уважали. Свою любовь къ пасомымъ о. Петръ не оставлялъ и находясь на покой. Вотъ, что онъ писалъ въ Братство, при Богоявленской церкви, въ 1875 году, „молюсь у мощей св. Митрофанія за Братство и моихъ духовныхъ дѣтей“.

Вѣчная тебѣ память, почившій, возлюбленный во Христѣ Протоіерей о. Петръ. (*Моск. Еп. Вид. 1879 года*).

*) О. Козьминъ получилъ два наслѣдства: одно отъ тестя своего Моск. священника, другое отъ дяди своего знаменитаго Инокентія, архіепископа Херсонскаго.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Вышла въ свѣтъ новая книга, подъ заглавіемъ: „Поученія на великіе праздники православной церкви“. С - Петербургъ, 1878 г.

Составитель книги, предназначаемой не столько для церковной каѳедры, сколько для классныхъ уроковъ въ народныхъ училищахъ, такъ выставляетъ ея особенность: „Существующія руководства для народныхъ училищъ объясняютъ праздники церковные преимущественно съ исторической стороны, на основаніи свидѣтельствъ священнаго писанія и преданія; но мало касаются *внутренняго смысла*, какой сама церковь православная, по своему богатному разумѣнію, усвоила каждому изъ своихъ праздниковъ“.

Такая особенность настоящей книги, по нашему соображенію, сообщаетъ ей преимущество предъ существующими нынѣ руководствами, изъясняющими сущность церковныхъ праздниковъ, каковы на примѣръ: руководство прот. *Н. Думитрашко*, — прот. *Романова* и другихъ. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря о праздникахъ, имѣющихъ основаніе свое въ церковныхъ *преданіяхъ*, даже праздники съ *библейскими* основаніями, заключающимися въ евангельскихъ и апостольскихъ чтеніяхъ, становятся въполнѣ понятными для каждаго христіанина только при помощи богослужебныхъ *тѣснопѣній*, каковы на примѣръ: утренніе каноны, праздничные тропари и кондаки. Таковы въ особенности праздники: Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ, Преображеніе Господне; смыслъ ихъ понимать можно только при пособіи богослужебныхъ пѣсней. Но кромѣ объясненія, святая церковь оживляетъ и олицетворяетъ предъ глазами вѣрующихъ историческія событія своихъ праздниковъ; это дѣлаетъ она по преимуществу чрезъ свои вдохновенныя пѣснопѣнія и благолѣпные обряды. Такъ, глубокая созерцательность канонныхъ

въ день Святыя Троицы, или восторженная радость пасхальнаго канона проникають душу молящихся въ эти праздники возвышенными созерцаніями и неизъяснимымъ восторгомъ. Есть еще одна сила, которая невольно даетъ себя чувствовать во всѣхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, — это богомудрое вліяніе *воспитательное*. Современные наши педагоги хвалятся изобрѣтеніемъ приемовъ наглядности и восхожденія отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ легчайшаго къ болѣе трудному; но эти приемы съ первыхъ вѣковъ христіанства употребляются въ церковныхъ нашихъ пѣснопѣніяхъ. Тамъ каждое событіе выставляется, какъ бы совершающееся *нынѣ* — предъ нашими глазами: „Днесь воспріемлетъ Виодемъ сѣдѣщаго присно со Отцемъ... днесь Безначальный начинается, и Слово воплощается, силы небесныя радуются“; „Величай, душе моя, честнѣйшую и славнѣйшую горнихъ воинствъ, Дѣву Пречистую Богородицу“, „величай, душе моя, вознесшагося отъ земли на небо Христа Жизнодавца“. Желая приблизить и утвердить въ сознаніи самыхъ простыхъ вѣрующихъ возвышенный догматъ о Пресвятой Троицѣ, святая церковь утверждаетъ и прикрѣпляетъ свои новыя разъясненія къ общеизвѣстной пѣснѣ: „святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный“, слѣдующимъ образомъ: „Придите, людіе, Трѣипостасному Божеству поклонимся .. Ему же покланяющеса вси глаголемъ: *святый Боже* (къ Богу Отцу), *вся содѣявый Сыномъ и содѣйствомъ Святаго Духа*; *святый крѣпкій* (къ Богу Сыну), имъ же Отца познахомъ и Духъ святой пріиде въ міръ; *святый безсмертный* (къ Богу Духу Святому), утѣшительный Душе, отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почиваяй: Троице святая, слава Тебѣ!“

При составленіи названныхъ „Поученій“ составитель умѣлъ воспользоваться самыми лучшими „пособіями“, какія только имѣются въ нашей духовной литературѣ, именно: 1) Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, заслуженнаго профессора С.-Петербургской

духовной академіи *Е. И. Ловягина*; 2) Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви, священника *К. Никольскаго*; 3) Православное собесѣдовательное Богословіе, прот. *И. В. Толмачева*; 4) Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы, изданное въ концѣ 1869 года Афонскимъ монастыремъ святаго великомученика Пантелеймона; 5) Воскресное чтеніе за первые годы его изданія при Кіевской духовной академіи.

Изданіе настоящей книги, составленной весьма тщательно и приспособленной къ разумѣнію самыхъ простыхъ читателей и особенно дѣтей, обучающихся въ народныхъ училищахъ, приняла на себя Веркольская общежительная пустынь архангельской епархіи, по соглашенію съ составителемъ. Въ стѣнахъ этой обители покоятся, какъ извѣстно, нетлѣнные мощи святаго отрока *Артемія* Веркольскаго; а потому весьма ксгати она приложила къ своему изданію изображеніе этого угодника Божія, молитвеннаго покровителя всѣхъ благоговѣйныхъ дѣтей. „Предназначая свое изданіе (сказано въ предисловіи) главнымъ образомъ для назиданія дѣтей въ народныхъ нашихъ училищахъ, Веркольская пустынь напутствуетъ его молитвами святаго отрока *Артемія* (память его 23-го числа іюня), съ приложеніемъ его изображенія въ началѣ книги“.

По внимательномъ ознакомленіи съ содержаніемъ и изложеніемъ рассматриваемой книги, мы позволяемъ себѣ высказать еще такое мнѣніе, что распространеніе подобныхъ книгъ было бы весьма умѣстно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ повился и усиливается штундизмъ, какъ своевольное и неразумное отдѣленіе отъ попечительной матери—святой церкви. Для такихъ отщепенцевъ, хвлящихся своимъ чтеніемъ евангелія, необходимо разяснять, что это чтеніе, хотя оно есть дѣло святое, само по себѣ недостаточно и даже можетъ вести къ заблужденіямъ, если не будетъ руководиться богомудрымъ водительствоиъ православной церкви; напро-

тивъ, при пособіи наставленій церковныхъ, чтеніе евангелія будетъ весьма благотворно и болѣе удобопонятно, не вызывая тяжкаго урона въ отдѣленіи отъ тѣла церкви Христовой.

Изданіе книги сдѣлано, можно сказать безъ преувеличенія, изящно въ одной изъ лучшихъ нашихъ типографій (О. Г. Елеонскаго и Комп.); бумага употреблена чистая; цѣна за 13 листовъ убористой печати, 60 копѣекъ (безъ пересылки), представляется умѣренною; для книгопродавцевъ и народныхъ училищъ дѣлается значительная уступка въ цѣнѣ. Выписывать книгу можно, кромѣ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы, отъ довѣренныхъ Беркольской пустыни въ С.-Петербурѣ: 1) чиновника лѣснаго департамента Александра Алексѣевича Грекова и 2) цензора архимандрита Юсифа, въ Александро-Невской лаврѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Полный настоящій престонародный РУССКІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ.

Содержащій въ себѣ: ясное и точное описаніе всѣхъ болѣзней, ихъ признаки и причины, средства предупреждать ихъ и леченіе съ помощію самыхъ вѣрныхъ и простыхъ лекарствъ безъ пособія врача и аптекарскихъ медикаментовъ, съ присокупленіемъ леченія болѣзней домашнихъ животныхъ и наставленій: какъ собирать, высушивать и хранить лекарственныя растенія, находить полезныя травы, корни, корки и проч. и отличать ихъ отъ бесполезныхъ, и готовить изъ нихъ домашнимъ образомъ лекарства: микстуры, пластыри, настои, рвотныя, слабительныя, потогонныя и проч. и проч.

Съ приложеніемъ въ книгѣ 48 рисунковъ, соч. Доктора медицины **Ф. Ловскаго**. *Восьмое изданіе*, вновь передѣланное и дополненное 365-ю правтическими средствами, от-

крытыми въ недавнее время знаменитыми врачами; исправлено по замѣчаніямъ *Медицинскаго Департамента*. **Шести частей**. Около 500 стр., плотной убористой печати. Москва. 1879 г. Цѣна 2 р. 50 к. въ лучшемъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. На пересылку прилагать 4 почтовыхъ марки 7-ми коп. достоинства. Выписывающіе единовременно нѣсколько экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ.

Нѣсколько словъ отъ издателя.

Авторъ предлагаемаго *Лечебника*, въ продолженіи 30-ти лѣтъней своей практики при Императорскихъ театрахъ, департаментахъ Правительствующаго Сената, разныхъ госпиталей, походахъ и различныхъ командировкахъ, излѣчилъ одержимыхъ разнообразными болѣзнями тѣми средствами, которыя предложены въ его сочиненіи, 33,132 человекъ. Авторъ увѣрившись многократными опытами, что простой народъ имѣетъ больше довѣрія къ простымъ лѣкарствамъ и таковыя охотно принимаетъ, потому что видитъ ихъ дѣйствительность и ихъ вездѣ удобно достать, приравнивалъ къ ихъ мнѣнію и расположенію, постоянно пользовалъ ихъ отъ болѣзней простѣйшими домашними лѣкарствами, и всегда видѣлъ хорошіе успѣхи, чему служить несомнѣннымъ доказательствомъ вышешоказанная цифра. Эти то средства и образъ ими пользованія, собранныя во едино и дополненныя новыми средствами, открытыми въ недавнее время знаменитыми врачами, предлагаются благосклонному вниманію просвѣщенной публики и въ особенности духовенству, которое, имѣя въ рукахъ этотъ лечебникъ, прекратитъ въ народѣ довѣренность къ бабынымъ лѣкарствамъ и, наблюдая предписанія, заключающіяся въ семъ лечебникѣ, спасетъ жизнь многихъ людей и освободитъ ихъ отъ мучительныхъ страданій. Въ книгѣ подробно объяснены всѣ признаки неясныхъ и требующихъ особенныхъ примѣтъ болѣзней, и при всякомъ родѣ болѣзней вычислены разныя избранныя средства, которыя можно вездѣ достать и съ пользою употреблять

отъ всякихъ болѣзней; описано какъ составлять, на подобіе аптекарскихъ, домашнія настойки, разные взвары, капли, порошки, микстуры, ванны, промывательныя, мази, пластыри и соединять всякіе нужные составы для пользованія отъ разныхъ болѣзней. Сверхъ того, описаны и всѣ предосторожности, которыя должно соблюдать простолюдинамъ, для предохраненія себя отъ многихъ болѣзней; когда кровь бросать, когда слабительное или рвотное должно принимать, и когда вредно, и какъ пособлять домашнимъ животнымъ отъ разныхъ болѣзней. По даннымъ же въ лечебникѣ наставленіямъ всякій заранѣе припасеть, весною и лѣтомъ, разные травы и цвѣты, а осенью сѣмена, ягоды, плоды, корки, настойки, мази, пластыри и прочіе составы, дабы оныя имѣть всегда готовыми, когда понадобится, для употребленія ихъ въ разныхъ видахъ къ леченію отъ всякаго рода болѣзней, и будетъ въ состояніи лѣчить безъ иноземныхъ и купленныхъ лѣкарствъ и тѣмъ замѣнить всегдашній въ нихъ по деревнямъ недостатокъ, иногда случающійся и въ госпиталяхъ. Для православнаго духовенства, къ которымъ сплошь и рядомъ прибѣгаютъ крестьяне не только за исцѣленіемъ духовныхъ недуговъ, но и тѣлесныхъ ранъ, *Лечебникъ д-ра Лоевскаго* представляетъ для нихъ необходимую настольную книгу для руководства приготовленія лекарствъ и леченіе болѣзней простыми домашними средствами.

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1-го мая газеты

«Востокъ».

Предпринимая изданіе политическо-литературной газеты *Востокъ* (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями на востокѣ, среди родственной намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились ус-

таповить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ тоже время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Букарешта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и друг.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и друг. произведенія Русской, славянской и иностранной баллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 руб. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ въ домѣ Алексѣевского монастыря, въ редакціи газеты *Востокъ*.

Редакторъ-издатель *Н. Дурново*.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«Руководственные для православнаго духовенства указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.».

(Москва 1879 года; 500 стран.).

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по ду-

ховному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право Русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему, пониманію узаконеній дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить пріисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ.

I) Епархіальное управленіе, учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II) О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III) Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV) Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V) Содержаніе духовенства. (Жалованье, о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI) Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Прирѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

VII) Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII) Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X) Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI) Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключение и расторженіе брака.

XII) Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу слѣдующія книги:

1) По святой землѣ.

Изъ палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. СПб., съ 20-ю картинками изображеній святыхъ мѣстъ Иерусалима. Цѣна 1 рубль.

2) Недѣля въ Палестинѣ.

Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово, изданіе 2-е, съ 10-ю картинками изображеній святыхъ мѣстъ Иерусалима. Цѣна 50 коп.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, на Дворцовой площади, домъ Министерства Финансовъ, типографія Киришаума.

СОДЕРЖАНИЕ: Иоанникій, первый ректоръ Тамбовской семинаріи.— 2 апрѣля 1879 года—стих. Одино изъ бывшихъ воспитанниковъ Тамбовской семинаріи.— Пожаръ въ г. Оренбургъ.— О пчеловодствѣ.— Некрологъ.— Воспоминаніе объ П. И. Косыминѣ.— Библиографическая замѣтка.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 12-го мая 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей *Іоаннъ Сладкопѣвцевъ*.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.