

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морского духовенства: С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день апрѣля сего 1894 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на укрѣпленіе за Духовнымъ Правленіемъ при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства участка земли, мѣрою 2010 кв. сж., состоящаго въ Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, Прасковинской волости, при сельцѣ Зелинѣ, жертвуемаго Правленію Протопресвитеромъ Александромъ Желобовскимъ, на каковомъ участкѣ нынѣ устроенъ свѣчной заводъ для церквей военнаго и морского вѣдомства.

2. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, со-

гласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день апрѣля сего 1884 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на укрѣпленіе за Колпинскою Троицкою церковью, что при Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ, С.-Петербургской губерніи, жертвуемаго Колпинскою Городскою Думою, для устройства жилыхъ помѣщеній для причта, участка земли въ сѣверо-западной части Троицкой площади, находящейся среди посада Колпино, въ предѣлахъ, указанныхъ въ удостовѣреніи на сей предметъ, выданномъ Колпинскою Управою отъ 12-го октября 1893 года за № 2100 и на приложенномъ къ тому удостовѣренію планѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ЦЕРКВИ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА.

1.

Благочинный священникъ 1-го Кубанскаго коннаго казачьяго полка Іоаннъ Саріевъ донесъ, что жена командира полка, полковника Петра Косякина *Варвара Никитишина*, въ январѣ текущаго года, пожертвовала во ввѣренную ему церковь: икону во имя Св. Великомученика Пантелеймона въ серебряно-позлащенной ризѣ съ эмалью, въ кіотѣ, стоимостью въ сто рублей, персидскій коверъ на всю солею, стоимостью въ двадцать пять рублей и тридцать пять рублей деньгами.

2.

Священникъ 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка донесъ, что во ввѣренную ему церковь поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія пожертвованія:

1) отъ командира 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка Флигель-адъютанта полковника *Ив. Гр. Матвенко* завѣса къ цаскимъ вратамъ;

2) отъ командира 32-го летучаго артиллерійскаго парка полковника *Ив. Р. Немерова* крестъ напрестольный;

3) отъ жены его *Елены Павловны Немеровой* лампада металлическая золоченая;

4) отъ подполковника 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка *Вл. А. Безобразова* серебряная вызолоченная дарохранительница, вѣсомъ 1 фн. 49 зл.;

и 5) отъ жены штабсъ-капитана того же полка *Елены Ивановны Буниной* икона Спасителя въ серебряной ризѣ.

3.

Священникъ 167-го пѣхотнаго резервнаго Ровненскаго полка *Измаиль Кавернинскій* сообщаетъ, что нижніе чины полка пожертвовали въ полковую церковь двѣ плащаницы (выносную и напрестольную) цѣною свыше 70 рублей.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13, 6).

Такъ говорилъ нѣкогда апостоль Павелъ римскимъ христіанамъ, поучая ихъ исполненію гражданскихъ обязанностей. И такія слова Апостоль говорилъ христіанамъ въ то время, когда христіанство не было религіей даже дозволенной, — въ государствѣ, въ которомъ высшая власть находилась въ рукахъ язычниковъ, преслѣдовавшихъ христіанъ и подвергавшихъ ихъ разнымъ жестокимъ и мучительнымъ пыткамъ, истязаніямъ и, наконецъ, самой смерти. Какъ же послѣ этого священна должна быть для насъ эта заповѣдь, когда Царь, надъ нами царствующій, не только исповѣдуетъ единого съ нами истиннаго Бога, но и освященъ помазаніемъ Божиимъ, покровительствуетъ своею властію истинному благочестію, показываетъ намъ примѣръ своею жизнію и дѣятельностію и ограждаетъ насъ своими законами и правосудіемъ.

Нужно ли нынѣ повторять эту, всеѣмъ извѣстную, заповѣдь о повиновеніи властямъ? Думаю, что нужно, потому что всякая заповѣдь чрезъ постоянное памятованіе о ней тверже укрѣпляется въ умѣ и сердцѣ. Притомъ, всѣ ли вдумываются въ эту заповѣдь? Всѣ-ли усвоили ее во всей ея полнотѣ? Нѣтъ ли, напротивъ, такихъ, которые понимаютъ эту заповѣдь одно-сторонне?

Разсмотримъ внимательно слова Апостола. Какія побужденія указываетъ онъ, внушая намъ повиновеніе властямъ? Первымъ и важнѣйшимъ такимъ побужденіемъ считаетъ онъ Богоучрежденность царской и вообще всякой власти. *Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога*, говоритъ Апостоль. Эту истину повторяетъ Св.^{ск} Писаніе и во многихъ другихъ мѣстахъ. Оно ясно говоритъ намъ, что во всѣхъ царяхъ земныхъ, какъ вѣрующихъ въ Бога, такъ равно и не вѣрующихъ и не познавшихъ Его, царствуетъ Самъ Господь; что Онъ ихъ рукою управляетъ всеѣми народами и племенами и, *а може аще восхоцетъ обратити ихъ сердце, тамо уклонитъ е* (Притч.

21, 1). Какъ поставленные Богомъ, цари суть служители Бога Вышняго, исполнители Его святой воли.

Если царь такъ превознесенъ предъ всѣми людьми, то ясно, что неповиновеніе Царю есть неповиновеніе Самому Богу, какъ говоритъ и апостоль Павелъ: *противляйся власти, Божію повелѣнію противляется*. Ничѣмъ такъ не оскорбляется Богъ, какъ явнымъ возстаніемъ противъ Царя, или даже мыслью преступною, или осужденіемъ и ропотомъ на Него. Никого такъ страшно не наказываетъ Господь, какъ возстающихъ на помазанника Господня. Исторія народа Еврейскаго всего яснѣе подтверждаетъ эту мысль. Она представляетъ намъ въ назиданіе погибель Корея, Дафана и Авирона, которые возстали противъ вождя своего Моисея и брата его Аарона. Эгихъ мятежниковъ — живыхъ поглотила земля.

Вслѣдствіе Божественнаго установленія царской власти, всегда и вездѣ, люди всѣхъ странъ и вѣковъ относились къ своимъ царямъ съ благоговѣйнымъ почтеніемъ. Такое почтеніе первенствующие христіане оказывали даже языческимъ царямъ.

Почтеніе и повиновеніе, какое христіане должны оказывать своему Царю, относятся и ко всѣмъ остальнымъ начальникамъ. Получивъ полномочіе отъ Царя земнаго, они чрезъ него полномочіе это принимаютъ отъ Самого Бога, стараются въ своей дѣятельности проводить царскія распоряженія въ жизнь, слѣдятъ за правильнымъ исполненіемъ ихъ, караютъ нарушителей, награждаютъ усердныхъ исполнителей и вообще помогаютъ Царю, исполняя его волю и стремясь къ тому же, къ чему стремится и Царь. Чтобы еще болѣе побудить христіанъ къ покорности и повиновенію властямъ, апостоль Павелъ говоритъ, что власти поставлены для нашей же пользы, — *Божій бо слуга есть*, говоритъ онъ о князѣ, *тебѣ во благо*.

Какимъ же образомъ власти служатъ намъ на пользу? Они не только не противодѣйствуютъ нашей доброй дѣятельности, а помогаютъ. Они облегчаютъ насъ въ подвигахъ добродѣтели, хотя бы даже и тѣмъ, что караютъ злыхъ, а добрыхъ прощаютъ благодѣянiami и почестями. Они поставлены Богомъ для того, чтобы быть нашими помощниками и сотрудниками. Охраняя миръ и гражданское благоустройство, власти являютъ величайшее благодѣяніе намъ: власти вводятъ благочиніе и миръ. Гдѣ есть въ обществѣ власть, тамъ благочиніе и порядокъ.

Что, напротивъ, представляютъ собою общества безъ власти? Гдѣ нѣтъ предрѣжащей власти, тамъ не можетъ быть и никакого благоустройства;

тамъ каждый, не сдерживаемый высшею властію, поступаетъ по своей, часто испорченной, волѣ; тамъ господствуютъ безпорядки да пагубное своеволие, которые ведутъ общество къ неизбѣжной гибели; тамъ царствуютъ мятежи, крамолы, разбои, грабежи; тамъ никто не можетъ быть спокоенъ и безопасенъ на счетъ своего имущества, пріобрѣтеніе котораго, можетъ быть, стоило ему большихъ усилій и труда; тамъ не всякій даже можетъ быть безопасенъ и относительно своей жизни. Возможно ли при такихъ обстоятельствахъ благосостояніе общества, къ которому оно стремится, возможно ли тамъ преуспѣяніе въ благочестіи и добродѣтели, безъ чего какое благо не можетъ быть достигнуто?! Премудръ тотъ, кто сказалъ: *имъ же нѣсть управленія, падаютъ аки листвіе* (Притч. XI, 14).

Какіе признаки истиннаго Богоугоднаго повиновенія власти? Истинное и Богоугодное повиновеніе власти должно быть прежде всего полное, всецѣлое, т. е. мы не только не должны дѣлать ничего запрещеннаго закономъ, но и всѣ силы и способности свои употребить на исполненіе возложенныхъ на насъ обязанностей, для общей пользы, для общаго блага. Если мы не исполняемъ возложенныхъ на насъ обязанностей, или исполняемъ ихъ лѣнливо, нерадиво, то мы также виновны предъ властію, какъ и въ случаѣ совершенія дѣлъ запрещенныхъ, и потому должны подлежать достойному наказанію. Государство, назначенное содѣйствовать и вести общество къ достиженію возможной для него степени добродѣтели и благочестія, а также и возможной степени земнаго благосостоянія, не терпитъ въ своей средѣ, какъ людей преступныхъ, такъ равно и людей недѣятельныхъ, лѣнливыхъ. Общество не бездушная машина, которую можно исправлять и улучшать безъ всякаго содѣйствія съ ея стороны; оно состоитъ изъ живыхъ и разумныхъ существъ, и добрые плоды на этой почвѣ могутъ произрасти только тогда, когда всѣ его члены сами будутъ стремиться къ доброй дѣятельности. Если неповиновеніе младшихъ членовъ семьи старшему, склонность къ праздности разстраиваетъ порядокъ въ семействѣ, производитъ обнищаніе семьи, то тоже самое при этихъ условіяхъ происходитъ и съ государствомъ, съ этимъ семействомъ семействъ.

Другой родъ повиновенія, недостойный христіанина, есть повиновеніе, какъ говорить, апостоль Павелъ *за гнѣвъ*. Что значить повиноваться за гнѣвъ?

Это значить повиноваться изъ за страха наказанія. Такое повиновеніе есть рабское повиновеніе. Къ недостойному христіанина повиновенію должно

отнести и повиновеніе, вытекающее изъ корысти, честолюбія, когда чело-
вѣкъ повинуется только потому, что видитъ возможность изъ этого повино-
венія извлечь для себя выгоду, или достигнуть преимущества и почета. Не
такое повиновеніе истинное, христіанское, повиновеніе свободное, т. е.
когда христіанинъ чтитъ власть и повинуется ей потому, что видитъ въ ней
волю Божію, боится нарушить повиновеніе не изъ боязни наказанія, и не
изъ боязни потерять оттого какія-либо выгоды, а единственно изъ любви къ
Богу, изъ любви къ правдѣ и добру, изъ опасенія оскорбить Бога своимъ
неповиновеніемъ.

Эту заповѣдь о повиновеніи властямъ вы, православные воины, должны
памятовать постоянно и имѣть ее предъ собой! Вы защитники законной
власти и должны представлять собою примѣръ повиновенія этой власти; на
повиновеніи власти стоитъ воинская дисциплина, а въ дисциплинѣ заклю-
чается сила войска.

Сознавая необходимость и благотворность власти и ея Божественное
установленіе, будемъ, воины православные, съ охотою исполнять повелѣнія
этой власти, не изъ за страха только наказанія, а единственно изъ любви
къ ней, какъ установленію Господню; будемъ все съ усердіемъ исполнять
возложенныя на насъ обязанности. Не слуга тотъ Царю, кто не любитъ
своей службы, нерадиво исполняетъ ее! Не сынъ своей родины тотъ, кто
всѣхъ своихъ силъ и способностей не употребляетъ для блага своей родины!

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая всю гибель безначалія, вознесемъ благодар-
ственные молитвы Богу за Его милость къ намъ, проявленную въ дарова-
ніи намъ Царя—Помазанника Своего, Царя Благочестивѣйшаго и будемъ
молить Его, да поможетъ Онъ Царю Нашему во всѣхъ дѣлахъ Его, да
подъ управленіемъ Его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ
благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Священникъ 9-го грендерскаго Сибирскаго полка Алексѣй Цвѣтковъ.

Рѣчь молодымъ солдатамъ предъ приводомъ ихъ къ присягѣ на вѣрность службы, по окончаніи установленнаго четырехмѣсячнаго обученія.

Вотъ съ Божіею помощью вы, Хр. воины, окончили на дняхъ четырехмѣсячный срокъ, установленный для обученія молодого солдата!

До сихъ поръ вы только еще какъ-бы подготавливались къ званію воина — защитника Вѣры, Царя и Отечества, и въ собственномъ смыслѣ еще не были настоящими воинами. Но вотъ съ сегодняшняго дня вы, какъ нѣсколько уже обученные военному дѣлу, вступаете въ ряды дѣйствительныхъ воиновъ, — въ ряды, въ которыхъ стояло много великихъ и славныхъ мужей дорогой нашей родины.

Итакъ только съ сегодняшняго дня собственно на васъ, молодые воины, возлагается великая и отвѣтственная обязанность!

Что было бы съ нашимъ отечествомъ, если-бы у нашего Царя не было постоянного обученнаго воинскому искусству войска: пришли-бы тогда наши враги, — какъ это раньше и бывало, — пришли-бы и захватили слабыхъ, разграбили-бы все наше богатство, все наше лучшее достояніе: наши святыни и храмы православные. Да и что говорить про враговъ!?!... Поднялись-бы тогда и изъ среды своихъ же русскихъ разные бунтовщики, разные разбойники — какъ это тоже въ давнишнее время не разъ случалось — поднялись бы, да и вмѣстѣ съ другими недобрыми, злонамѣренными людьми составили бы шайки, да и начали бы все грабить и убивать, — и унимать-то ихъ было бы некому. А теперь все это вывелось. Теперь уже никто такъ смѣло изъ враговъ не пойдетъ на нашу родину. Теперь всякій трудящійся спокойно можетъ заниматься своимъ дѣломъ; ибо онъ увѣренъ, что его труды не пропадутъ даромъ: не достанутся врагамъ и разбойникамъ. И все это — повторяю — потому, что у насъ на Руси есть войско сильное, есть люди обученные, которые сумѣютъ постоять и защитить свою родину. Такъ вотъ какова ваша обязанность!

Но отъ всякаго воина, который принимаетъ на себя такую важную и отвѣтственную обязанность, требуется, чтобы онъ далъ удостовѣреніе въ томъ, что пребудетъ вѣрнымъ возложенной на него обязанности, требуется, чтобы онъ эту вѣрность свою подтвердилъ присягою, клятвою.

И отъ васъ, поэтому, воины, сегодня требуется, чтобы вы дали предъ этими священнѣйшими и дорогими для всякаго христіанина предметами — Св.

Крестомъ и Св. Евангеліемъ,—какъ предъ Самимъ невидимо здѣсь присутствующимъ Богомъ,—дали клятву въ томъ, что вы пребудете всегда вѣрными своему званію, т. е. что вы будете всегда «вѣрно и нелицемѣрно-служить, не щадя живота своего до послѣдней капли крови», Своему Царю и Наслѣднику Престола; а также будете слушаться «во всемъ, что къ пользѣ и службѣ государства касаться будетъ» и тѣхъ, кто поставленъ надъ вами отъ Царя—своихъ начальниковъ,—и будете всю службу нести по чистой совѣсти и «вести себя и поступать во всемъ такъ, какъ честному, вѣрному, послушному, храброму и расторонному воину надлежитъ». Это обѣщаніе вы сейчасъ должны подтвердить присягою!

Давая такое обѣщаніе, вы подумайте, Хр. воины, какой важный и великій шагъ совершается въ вашей жизни! Подумайте — какой большой грѣхъ принимаетъ на свою душу тотъ изъ васъ, кто допустить въ чемъ либо нарушить данную присягу. Кто намѣренно нарушаетъ присягу, тотъ этимъ самымъ какъ-бы отрекается отъ Св. Креста и Евангелія—этихъ священнѣйшихъ и дорогихъ для всякаго христіанина предметовъ, служащихъ залогомъ нашего спасенія; для такого человѣка, значить, нѣтъ ничего священнаго, нѣтъ ничего дорогого; а потому онъ — вредный членъ государства, вреднѣйшій слуга Своего Царя; и какъ таковой, онъ долженъ понести тяжкое наказаніе, какъ здѣсь, на землѣ, такъ и тамъ—на небѣ—въ будущей загробной жизни..... Приступите же, други мои, къ присягѣ съ благоговѣніемъ, съ молитвою, дабы Господь Богъ помогъ вамъ съ усердіемъ «понести службу», помогъ вамъ свято и ненарушимо соблюсти даваемую предъ Нимъ присягу на вѣрность службы Своему Царю и Отечеству. Аминь.

Домовой при Протопресвитерѣ церкви Священникъ Феодоръ **Боголюбовъ**.

Братское собраніе военнаго духовенства въ С.-Петербургѣ

22-го февраля 1894 года.

(Окончаніе).

«Тяжело слушать упреки; но не легко и высказывать ихъ, продолжалъ О. Протопресвитеръ свою любвеобильную бесѣду съ отцами, присутствовавшими на собраніи. Вѣруйте, что всѣ мои замѣчанія и совѣты проникнуты благожеланіями.

Нѣкоторые военные священники недостаточно заботятся о цѣлости и со-

хранности церковныхъ вещей, особенно священныхъ сосудовъ, на престольныхъ Евангелій и крестовъ. Недавно въ г. Николаевѣ обокрали военную церковь, похитили, между прочимъ, священные сосуды, убытокъ до 2000 рублей и воры не розысканы. Больше всѣхъ виновать здѣсь священникъ, потому что не было надлежащаго надзора за церковнымъ имуществомъ. Непростительно грѣшно священнику нерадѣть о церковномъ имуществѣ. На немъ лежитъ вся отвѣтственность. Что стоитъ завести хорошій сундукъ или хорошій шкафъ, самое большее—100—200 рублей. Пусть священники хлопчуть, просятъ и устраиваютъ, — это совершенно необходимо. Похищенія церковныхъ вещей въ послѣднее время повторяются нерѣдко. А страшно и подумать, что дѣлаютъ воры съ украденными священными предметами?!

Тутъ и святотатство, и кощунство, и все, о чемъ нелѣтъ есть и глаголати!...

«Вотъ и еще нежелательное явленіе изъ жизни полковыхъ священниковъ. У одного священника исповѣдывались, кромѣ пѣхотнаго полка, и артиллеристы. Когда артиллерія и полкъ собрались для исповѣди, онъ въ церкви въ епитрахили громко сказалъ: «артиллерія на колѣни! пѣхота молись!». Немудрено, что молодой священникъ слышитъ кругомъ команду, присматривается и невольно самъ начинаетъ командовать. Но согласитесь, что въ храмѣ Божіемъ это не совсѣмъ удобно. Нужно быть осторожнымъ. Подобныя вещи для постороннихъ соблазнительны, а для насъ—предосудительны, непростительны.

«Еще случай, наводящій на раздумье; мѣсяца два назадъ, изъ правленія одной духовной семинаріи я получилъ офиціальную бумагу о томъ, что два воспитанника V и IV классовъ удалены изъ общежитія; воспитанники эти—дѣти военныхъ священниковъ, — одинъ просто удаленъ, а другой не принять въ общежитіе, *по педагогическимъ соображеніямъ*. Этимъ, отцы и братія, брасается тѣнь на наши семейства. Воспитанниковъ изъ заведенія не увольняютъ, а не допускаютъ въ общежитіе. Это наводитъ на весьма грустныя соображенія.

Ужъ и такъ въ обществѣ привыкли говорить о военныхъ священникахъ разныя небылицы. Семинарское правленіе дало тяжело почувствовать выраженіемъ: «по педагогическимъ соображеніямъ». Я считаю долгомъ сообщить объ этомъ вашему вниманію. Судите, какъ хотите: дѣлюсь съ вами своими мыслями».

По поводу послѣдняго сообщенія О. Протопресвитеромъ, невольно на-

водящаго мысль на недостатки домашняго воспитанія нашихъ дѣтей, мы позволили себѣ высказать въ собраніи, что причина такихъ печальныхъ явленій въ воспитаніи дѣтей кроется не исключительно въ семьяхъ военнаго духовенства, а вообще въ тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ воспитанія, которыя болѣе всего должны испытывать родители, живущіе въ столицѣ и въ другихъ большихъ городахъ.

Вообще въ настоящее время, при болѣе сложныхъ и разнообразныхъ условіяхъ жизни, при большей требовательности въ ученіи, при возникновеніи новыхъ, часто неуволнимыхъ и неустранимыхъ вѣяній и вліяній, надлежащее воспитаніе дѣтей, и особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, представляетъ больше трудностей и требуетъ большихъ усилій, предусмотрительности и зоркости со стороны родителей въ сравненіи съ прежнимъ временемъ.

Эту трудность въ воспитаніи дѣтей должно испытывать, по нашему мнѣнію, духовенство столицы и другихъ большихъ городовъ больше, въ сравненіи съ провинціальнымъ духовенствомъ.

Еще лѣтъ 15 тому назадъ, одинъ заслуженный протоіерей, воспитаникъ здѣшней духовной академіи, перешедшій тогда изъ гвардейскаго вѣдомства въ придворное, высказалъ намъ свое наблюденіе, что въ средѣ столичнаго духовенства больше всего является сыновей-неудачниковъ и въ доказательство этого представилъ не мало примѣровъ.

Мы не смѣемъ выставять такое сужденіе за безусловно вѣрное и полагаемъ, что въ средѣ столичнаго духовенства найдется много такихъ почтенныхъ отцовъ, которые, пользуясь матеріальной обеспеченностью, а часто и связями, умѣютъ давать прекрасное воспитаніе своимъ дѣтямъ. Если же въ средѣ его легче бросаются въ глаза примѣры неудачнаго воспитанія, то это потому, что здѣсь, въ одномъ пунктѣ населенія, духовенства сосредоточено очень много. Но нельзя однакожь не сознаться, что въ высказанномъ наблюденіи почтеннаго протоіерея заключается и не малая доля правды.

Немаловажное значеніе здѣсь имѣетъ то обстоятельство, что столичному духовенству приходится нести часто болѣе сложные, разнообразные и усиленные труды, а это невольно ослабляетъ и отвлекаетъ вниманіе отъ надлежащаго воспитательнаго руководства и надзора за дѣтьми. А между тѣмъ столица представляетъ больше развлеченій и соблазновъ, которые отвлекаютъ молодого человѣка, особенно нуждающагося въ строгомъ надзорѣ и

руководствѣ, отъ прямого дѣла и могутъ неблагопріятно вліять на его нравственность.

При матеріальной обезпеченности родителей, имѣется и больше средствъ поддаваться такимъ соблазнамъ и развлеченіямъ. Въ подтвержденіе сказаннаго мы позволимъ себѣ сослаться на прот. Т. П. Дивова, который высказалъ въ собраніи свое наблюденіе, вынесенное имъ въ бытность его преподавателемъ здѣшней духовной семинаріи — что сыновья Петербургскаго духовенства въ большинствѣ случаевъ отказывались отвѣчать уроки по понедѣльникамъ и вообще въ дни, слѣдующіе за праздниками, которые проводили они внѣ семинаріи, въ домахъ своихъ родителей.

Въ этомъ отношеніи въ сравненіи съ Петербургомъ и другими большими городами имѣетъ немалое преимущество провинція, гдѣ мальчикъ юноша менѣе развлекается сторонними впечатлѣніями. Сравнительная скудость средствъ, порождающая разнаго рода лишеныя и затрудненія въ воспитаніи дѣтей, имѣетъ и свою хорошую сторону. Она больше побуждаетъ молодого человѣка отдаваться исполненію своего прямого долга и находить усладу въ ученіи.

Возьмемъ незавидныя матеріальныя условія воспитанія большинства изъ насъ въ провинціи, въ силу которыхъ наши отцы, при всемъ чадолюбіи своемъ, не имѣли матеріальной возможности баловать и нѣжить насъ, если бы даже и чувствовали склонность къ проявленію такой слабости. Но такая болѣе суровая школа воспитанія, несмотря на различныя неудобства, невольно пріучала къ терпѣливому перенесенію различныхъ жизненныхъ невзгодъ, располагала больше къ труду, закаляла въ борьбѣ съ неблагопріятными условіями жизни и способствовала образованію людей съ болѣе сильными характерами и болѣе стойкими въ исполненіи своего долга.

Конечно, и бѣдность представляетъ существенное затрудненіе въ средствахъ воспитанія, можетъ породить забитость и приниженность и вообще неблагопріятно отзываться на воспитаніи дѣтей.

Только при матеріальной обезпеченности родителей, дѣти могутъ пользоваться условіями, существенно важными и необходимыми для безпрепятственнаго и успѣшнаго обученія и всесторонняго развитія, какъ то: свѣтлымъ и сухимъ помѣщеніемъ, здоровою и питательною пищею, приличнымъ и теплымъ платьемъ, достаточными учебными пособіями и т. д..

Но всегда ли при пользованіи дѣтьми благами матеріальной обезпеченности довольствуются и ограничиваются указанными удобствами воспитанія?

Не прививаются ли здѣсь незамѣтно, особенно при слабости родительскаго надзора и руководства, и при множествѣ соблазновъ, такія привычки и потребности, которыя не относятся къ области существенно необходимаго въ воспитаніи и являются уже прихотями и баловствомъ, могущими вредить здоровью и нравственности и быть помѣхою въ учебныхъ занятіяхъ. Вотъ почему обезпеченная жизнь родителей въ столицѣ и въ другихъ большихъ городахъ, доставляя необходимыя и важныя удобства для воспитанія дѣтей, представляетъ не мало и неблагопріятныхъ условій для этого и по этому необходимо требуетъ отъ родителей большого вниманія, зоркости и педагогическаго искусства для надлежащаго воспитанія своихъ дѣтей. И какъ счастливы тѣ изъ отцовъ, которые, при замѣчательномъ педагогическомъ тактѣ, умѣютъ искусно направлять матеріальную обезпеченность къ возможно лучшему воспитанію своихъ сыновей, успѣшно ограждать ихъ отъ стороннихъ неблагопріятныхъ вліяній и прививать тѣ нравственныя качества, которыя получаютъ часто бѣдными дѣтьми благодаря только тому, что они свободны отъ искушеній и соблазновъ, представляемыхъ жизнію болѣе обезпеченныхъ и состоятельныхъ родителей, живущихъ въ столицѣ и въ другихъ большихъ городахъ.

Признавая за указанными неблагопріятными условіями для правильнаго воспитанія дѣтей извѣстную долю значенія, О. Протопресвитеръ высказалъ однакожъ, что все это не можетъ вполнѣ оправдывать родителей въ неудачномъ воспитаніи дѣтей, которое вѣриѣ и проще объясняется слабостью родительскаго надзора, недостаткомъ разумаго и систематическаго руководства въ воспитаніи дѣтей и отсутствіемъ рѣшительныхъ и энергическихъ требованій и запрещеній, необходимыхъ въ извѣстныхъ случаяхъ.

При этомъ О. Протопресвитеръ указалъ на то печальное явленіе, что хотя въ семьяхъ духовенства находится и больше средствъ для религіознаго воспитанія дѣтей, для внѣдренія въ нихъ духа церковности, чѣмъ въ средѣ свѣтскихъ родителей, тѣмъ не менѣе нерѣдко можно видѣть, какъ сыновья свѣтскихъ родителей и притомъ высокопоставленныхъ особъ читаютъ на клиросѣ въ домовыхъ церквахъ шестопсалміе, каѳизмы, часы и т. д., а за многими изъ сыновей духовенства этого цѣннаго качества въ воспитательномъ отношеніи не замѣчается

«У насъ, военныхъ священниковъ», сказалъ О. Протопресвитеръ, въ семействахъ вообще замѣчается недостатокъ въ религіозномъ и церковномъ воспитаніи дѣтей. Вотъ недавно у меня былъ такой случай: является ко мнѣ

вдова заслуженнаго военнаго протоіерея, говорить, что мало пенсіи, а семья большая, что сынъ оставляетъ университетъ, потому что платить за слушаніе лекцій нечѣмъ, и просить опредѣлить его въ псаломщики. Я пожелалъ поговорить съ самимъ студентомъ.

Вижу, что молодой человекъ съ хорошими задатками, а изъ за горькой нужды просится въ псаломщики. Да умѣете ли вы, спрашиваю, читать по славянски? Говорить, что когда-то учился. Велѣлъ придти въ субботу въ мою церковь ко всенощной. И что же? Онъ такъ читалъ шестопсалміе, что я переболѣлъ душой; ударенія не на мѣстѣ, слова произносить неправильно. Хорошо, что народу еще было немного. Въ воскресенье заставилъ читать часы. Тоже самое. Я сказалъ ему, что выучитесь сначала читать шестопсалміе, а потомъ я васъ опредѣлю на мѣсто. У насъ недостаточно обращаютъ вниманія на славянское чтеніе. А вѣдь это незамѣтнымъ образомъ вліяетъ и на религіозный складъ мыслей».

Указывая затѣмъ на другія не желательныя явленія въ средѣ военнаго духовенства, О. Протопресвитеръ сказалъ:

«На одномъ изъ братскихъ собраній мы коснулись вопроса о суровомъ отношеніи оо. благочинныхъ къ молодымъ священникамъ. А недавно былъ фактъ суроваго отношенія заслуженнаго протоіерея къ благочинному. Что, говорить, мнѣ благочинный,—я старше его! Но вѣдь не одними-же только годами измѣряется достоинство человека. Во всякомъ случаѣ, благочинный—власть; субординація необходима; и въ священникѣ, который долженъ быть представителемъ кротости, нежелательно видѣть проявленіе самолюбія».

«Еще случай, правда исключительный (и дай Богъ, чтобы такихъ случаевъ было поменьше): одинъ надворный совѣтникъ, 20 лѣтъ прослужившій въ духовномъ училищѣ, былъ назначенъ мною полковымъ священникомъ. И что-же? Немного спустя, онъ такъ повелъ себя въ полку, что и полковой командиръ и начальникъ дивизіи просятъ меня убрать отъ нихъ священника. Такой священникъ—не созданіе полковой семьи. Полкъ не портитъ священника, а удерживаетъ и исправляетъ. Священникъ былъ очень не аккуратенъ и безтактенъ: назначенъ, наприм., въ полку молебень, а онъ нанимается въ это время служить обѣдню въ монастырѣ. Все изъ за грошей».

Затѣмъ О. Протопресвитеръ благодарилъ о. Θεодора Боголюбова за статью: «Взглядъ Генералиссимуса А. В. Суворова на религію въ дѣлѣ воспитанія солдата» (Вѣстн. воен. дух. № 4); и предложилъ присутствующимъ, не имѣетъ-ли кто сказать чего-либо.

О. Соловьевъ заявилъ, что у него нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ, бывшихъ изъ западныхъ губерній, гдѣ они значились православными, заявили, что они котолики и на исповѣдь не пойдутъ; какъ поступать въ такомъ случаѣ? О. Протопресвитеръ сказалъ, что въ подобныхъ случаяхъ нужно разсмотрѣть ихъ документы и снестись съ мѣстной консисторіею.

На вопросъ протоіерея лейбъ-гвардіи Казачьяго полка П. И. Бѣлявина, какъ поступать въ томъ случаѣ, если раскольники желаютъ исповѣдываться и причащаться, такъ какъ чувствуютъ расположеніе къ православію, а присоединиться, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, не могутъ? О. Протопресвитеръ сказалъ, что безъ присоединенія къ православію, нельзя исповѣдывать и причащать.

При описаніи прошлаго братскаго собранія намъ пришлось распространиться о важности, необходимости и цѣлесообразности устройства мастерской въ нашемъ Покровскомъ пріютѣ; но къ сожалѣнію на сердечный призывъ О. Протопресвитера о поддержкѣ нашихъ вдовъ—мастерицъ до сихъ поръ никто не откликнулся изъ здѣшняго военнаго духовенства, кромѣ самого О. Протопресвитера, да еще одного воен. священника. Поэтому О. Протопресвитеръ еще разъ обратился съ просьбою къ присутствующимъ священнослужителямъ не забывать нашихъ вдовъ своими заказами. «Хотѣлъ я васъ, оо. и братія, еще разъ пригласить къ заказамъ въ мастерской въ Покровскомъ пріютѣ. Вѣдь у насъ тамъ и машины куплены, и шкафы поставлены, только матерій нѣтъ. Пожалѣйте нашихъ вдовъ и сиротъ. Вѣдь они все умѣютъ шить: рясы, подрясники и болѣе. Я отдавалъ кое-что, и остался очень доволенъ работой. Вдова Алексѣева, которая тамъ завѣдуетъ мастерской, отличная закройщица; и я увѣренъ, что у ней дѣло пошло бы очень хорошо, если бы только были заказы.

Не откажите, оо. и братія, въ заказахъ, вѣдь это вдовы и сироты нашихъ же сослуживцевъ».

Въ концѣ засѣданія пишущимъ строки сіи возбужденъ былъ вопросъ объ отсутствіи надлежащихъ свѣдѣній о положеніи и дѣятельности военнаго духовенства на Кавказѣ, несущаго особую миссію въ средѣ тамошняго населенія, и о необходимости восполненія этого пробѣла на страницахъ нашего органа.

Нашъ печатный органъ тѣмъ отличается между прочимъ отъ епархіаль-

ныхъ органовъ, что ему приходится обнимать въ своихъ обзорѣняхъ и сужденіяхъ положеніе и дѣятельность военнаго духовенства, подвизающагося не въ одной или двухъ губерніяхъ, представляющихъ болѣе или менѣе одинаковыя условія служебнаго быта духовенства, а на пространствѣ всей обширной Россіи, въ различныхъ мѣстностяхъ и на самыхъ противоположныхъ окраинахъ, представляющихъ характерныя особенности по мѣстности, народонаселенію, вѣроисповѣданіямъ, образу жизни и занятій, — особенно, которыя необходимо вліяютъ на положеніе и дѣятельность военнаго духовенства, опредѣляютъ болѣе частныя задачи его пастырскаго служенія и придаютъ особый мѣстный характеръ его миссіи.

Особенно это нужно сказать о положеніи и дѣятельности кавказскаго военнаго духовенства, которому по мѣрѣ завоеванія Кавказа и упроченія тамъ русской власти необходимо приходилось быть пионерами въ дѣлѣ распространенія православія, а вмѣстѣ съ этимъ и проводниками русской народности.

Когда извѣстный городъ или урочище завоевывались и тамъ оставялась извѣстная часть войска съ устройствомъ военной церкви и назначеніемъ при ней священника, то этому священнику приходилось быть и приходскимъ священникомъ для всѣхъ тамошнихъ православныхъ обывателей, и вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанскимъ миссіонеромъ — апостоломъ среди тамошняго инославнаго населенія.

И только съ теченіемъ времени, когда въ извѣстномъ городѣ или урочищѣ православное населеніе изъ тамошнихъ обывателей разрасталось настолько, что военному священнику не являлось возможности удовлетворять религіозныя потребности всѣхъ ихъ, назначались туда и епархіальные священники и самый храмъ тамошній переходилъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство. И до сихъ поръ есть тамъ не мало городовъ и урочищъ, въ которыхъ одни военные священники несутъ пастырскую миссію для всего тамошняго населенія. Поэтому и миссія военнаго священника на Кавказѣ необходимо отличается отъ миссіи военныхъ священниковъ, подвизающихся внутри Россіи, и расширяется и усложняется другими задачами по отношенію къ тамошнему населенію, состоящему не только изъ православныхъ обывателей, но — и другихъ вѣроисповѣданій и сектантовъ. Понятно, что для каждаго новаго священника, при опредѣленіи его на Кавказъ, важно напередъ ознакомиться съ этими особыми задачами пастырскаго служенія, опредѣляе-

мыми условіями мѣстной жизни, чтобы болѣе успѣшно и плодотворно выполнять свою миссію среди тамошняго населенія. Такія свѣдѣнія были бы важны и для лицъ, участвующихъ въ управленіи военнымъ духовенствомъ. Они способствовали бы болѣе живому и ясному представленію о своеобразныхъ условіяхъ служебнаго быта военнаго духовенства на Кавказѣ, и болѣе вѣрному сужденію и оцѣнкѣ его дѣятельности. Особенно важно и необходимо имѣть такія свѣдѣнія съ упраздненіемъ должности Главнаго Священника Кавказской Арміи, бывшаго болѣе близкимъ и непосредственнымъ наблюдателемъ за дѣятельностью тамошняго военнаго духовенства. Наконецъ, печатное сообщеніе такихъ свѣдѣній о положеніи и дѣятельности военнаго духовенства на различныхъ окраинахъ нашего отечества (въ Сибири, Привислянскомъ краѣ, Закаспійской области) внесло бы болѣе разнообразія, оживленія и интереса и въ нашъ органъ.

Вотъ почему было бы весьма желательно видѣть на страницахъ нашего органа прежде всего краткій историческій очеркъ положенія и дѣятельности военнаго духовенства на Кавказѣ, особенно въ тѣхъ городахъ и урочищахъ, въ которыхъ приходится подвизаться нашимъ сослуживцамъ въ качествѣ не только военныхъ пастырей, но и приходскихъ, съ краткимъ описаніемъ храмовъ для тамошняго православнаго населенія, съ обозначеніемъ численности народонаселенія по вѣроисповѣданію, національности и отношенія его къ православію, съ указаніемъ степени успѣха миссіонерской дѣятельности тамошняго духовенства, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій его пастырской дѣятельности и степени матеріальной обеспеченности и благосостоянія.

Понятно, что такой трудъ можетъ взять на себя священно-служитель, который, владѣя перомъ, хорошо знакомъ съ мѣстностями Кавказа. Намъ кажется, что это дѣло лучше всего могъ бы исполнить прот. Н. А. Каллистовъ, который около 20 лѣтъ служилъ въ различныхъ мѣстахъ Кавказа, а въ бытность свою въ Тифлисѣ—въ этомъ центрѣ управленія Кавказомъ—не разъ былъ командированъ во многіе города и урочища этого края и епархіальною властію, и О. Протопресвитеромъ, и археологическою комиссіею. Намъ достовѣрно извѣстно, что у о. Каллистова, занимающагося и до сихъ поръ интересующагося церковною исторіею и археологіею Кавказскаго края, достаточно есть и матеріала для этого.

На это предложеніе о. Протопресвитеръ сказалъ, что пусть пишутъ и

онъ очень радъ видѣть на страницахъ нашего журнала такую статью о дѣятельности военнаго духовенства на Кавказѣ, прибавивъ къ этому, что онъ недавно получилъ и съ удовольствіемъ прочиталъ статью изъ Владивостока: о положеніи тамъ военнаго священника. Но при этомъ многіе изъ присутствовавшихъ на собраніи, во главѣ съ о. Протопресвитеромъ, высказали опасеніе—какъ бы такая статья не походила на самовосхваленіе, посягающее на честь и заслуги тамошняго епархіальнаго духовенства. По этому поводу докладчикъ старался выяснитъ, что объективное и безпристрастное изложеніе этой миссіи, находящейся въ связи съ исторіей завоеванія Кавказа и упроченія тамъ русской власти, и основанное на очевидныхъ и несомнѣнныхъ данныхъ и притомъ безъ умаленія достоинства и заслугъ тамошняго епархіальнаго духовенства, едва ли можетъ задѣть чью либо честь.

Послѣ такихъ разсужденій, приведшихъ къ соглашенію въ пригодности и полезности написанія означенной статьи, о. Протопресвитеръ высказалъ, что онъ съ удовольствіемъ помѣститъ такую статью въ нашемъ органѣ, если она будетъ написана удачно. И такъ какъ въ настоящемъ собраніи находился прот. Д. П. Поповицкій, которому лучше всѣхъ изъ присутствовавшихъ на собраніи было извѣстно это дѣло, при долготѣней службѣ его на Кавказѣ, то о. Протопресвитеръ, по мысли А. А. Ставровскаго и нѣкоторыхъ другихъ, и предложилъ прежде всего написаніе означенной статьи прот. Поповицкому; но о. Поповицкій, назначенный въ настоящее время благочиннымъ надъ морскимъ духовенствомъ въ С.-Петербургѣ и Колпинѣ, отказался отъ такого предложенія за сложностью занятій и неимѣніемъ времени. Тогда рѣшено было не обращаться къ кому либо въ отдѣльности изъ военныхъ священно-служителей съ такимъ предложеніемъ, въ избѣжаніе неловкаго и стѣснительнаго положенія въ случаѣ невозможности исполненія имъ такого порученія, а ограничиться лишь общимъ заявленіемъ объ этомъ въ настоящей статьѣ. Съ своей стороны мы позволяемъ себѣ высказать отрадную надежду, что прот. Н. А. Каллистовъ живо откликнется на такое братское предложеніе своихъ сослуживцевъ и подѣлится съ ними своими интересными свѣдѣніями о положеніи и дѣятельности Кавказскаго военнаго духовенства на страницахъ нашего органа.

При закрытіи засѣданія о. Протопресвитеръ напомнилъ духовенству, что обычный молебенъ въ первое воскресенье послѣ 26-го февраля о драгоценномъ здравіи Государя Императора нынѣ приходится въ Прощеное во-

скресенье; распоряженій особымъ не будетъ; молебенъ назначенъ 27-го февраля въ часъ дня въ Преображенскомъ всей гвардіи соборѣ.

По обычаю сдѣланъ былъ сборъ на вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ въ Покровскомъ пріютѣ. Собрали 25 рублей.

Собраніе окончилось въ девять часовъ вечера пѣніемъ «Достойно есть».

1894 10 марта. Протоіерей Григорій Фалютинскій.

Годичное собраніе Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Апрѣля 21-го, въ помѣщеніи Покровскаго пріюта, состоялось годичное собраніе членовъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ трое изъ почетныхъ членовъ, нѣсколько постоянныхъ и дѣйствительныхъ членовъ; прибыли нѣкоторые и отъ тѣхъ военныхъ церквей, которыя расположены за городомъ.

Избранный предсѣдателемъ общаго собранія О. Протопресвитеръ А. А. Желобовскій пригласилъ присутствующихъ пропѣть «Христось воскресе».

Затѣмъ, почетный членъ Общества и предсѣдатель Совѣта генерал-лейтенантъ Г. Ив. Бобриковъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Совѣта за минувшій 1893 годъ. Вотъ въ краткихъ чертахъ его содержаніе. Общая сумма, затраченная въ отчетномъ году (XV-мъ со времени основанія) на общественную благотворительность, значительно превысила бы расходы по этому предмету предшествовавшихъ лѣтъ, если бы не были произведены излишнія затраты и не недоборы по Покровскому пріюту (о чемъ будетъ сказано ниже). Тѣмъ не менѣ капиталъ Общества за истекшій годъ увеличился болѣе, чѣмъ на 2000 рублей. Пятнадцатилѣтнее существованіе Общества и въ особенности опытъ веденія самой строгой отчетности на началахъ, которыхъ придерживался Совѣтъ въ послѣднія восемь лѣтъ своей дѣятельности, даютъ возможность къ установленію нормальнаго бюджета Общества. За послѣднія восемь лѣтъ среднее — 10,983 р. 50 к. прихода и 9,283 р. 28 к. расхода; за минувшій годъ поступило 10,191 р. 23 к. (на 2,126 р. 42 к. меньше прошлагодняго) и израсходовано 7,904 р. 99 к. (на 1,413 р. 41 к. больше прошлаго года). Нѣкоторое уменьшеніе поступленийъ въ отчетномъ году объясняется отсутствіемъ въ немъ такихъ чрезвычайныхъ пожертвованій, каковы были въ предшествовавшемъ году взносы

отъ свящ. Бриллиантова и неизвѣстнаго жертвователя, каждый въ размѣрѣ одной тысячи рублей; увеличеніе же расхода объясняется произведенными за предшествовавшій и послѣдующій годы уплатами по Покровскому пріюту. Состояніе денежныхъ средствъ Общества къ 1-му января 1894 года сводится къ капиталу въ 16,653 р. 83 к., или къ 3,840 р. 89 к. долга въ Спб. Городское Кредитное Общество и 12,812 р. 94 к. чистаго остатка.

Три года тому назадъ, имѣя въ остаткѣ болѣе 10,000 руб., Совѣтъ удачно купилъ домъ и устроилъ Покровскій пріютъ; такъ и теперь, при резервѣ въ 12,000 р., вполне благовременно приступить къ устройству давно уже предполагаемаго третьяго общественнаго пріюта для бѣдствующихъ военнаго духовенства южнаго раіона Европейской Россіи. Совѣтомъ намѣченъ для этой цѣли уѣздный городъ Кременецъ, Волынской губерніи, соединяющій въ себѣ наиболѣе благсприятныя условія для устройства пріюта. Онъ расположенъ на юго-западной окраинѣ государства, гдѣ сосредоточены наши войска; отстоятъ въ 20 верстахъ отъ Почаевской лавры, которая будетъ имѣть великое нравственное значеніе для вдовъ и сиротъ военнаго духовенства; предположенное проведеніе въ Кременецъ желѣзной дороги облегчитъ пути сообщенія; а имѣющіяся въ Кременцѣ три духовно-учебныхъ заведенія, — семинарія и мужское и женское духовныхъ училища, дадутъ вдовамъ возможность воспитать и обучить своихъ дѣтей, не теряя съ ними общенія, но всегда имѣя ихъ на глазахъ.

Тамъ коренная православная страна, съ сплошнымъ чисто русскимъ сельскимъ населеніемъ, тамъ — и сравнительная дешевизна жизни, и отсутствіе развлеченій, излишекъ которыхъ въ большихъ городахъ всегда служитъ помѣхою правильному ходу воспитанія. Единственнымъ препятствіемъ приступить къ дѣлу являются настойчивые слухи о перенесеніи изъ г. Кременца въ Житомиръ духовной семинаріи.

При чтеніи изложеннаго, О. Протопресвитеръ замѣтилъ: «не лучше ли, Ваше Превосходительство, поскорѣе привести въ исполненіе задуманное дѣло; ошибки во всякомъ случаѣ не будутъ, если мы устроимъ пріютъ въ Кременцѣ; если даже и выведутъ изъ Кременца духовную семинарію, то вѣдь тамъ останутся еще два духовныхъ училища, а онѣ то главнымъ образомъ и нужны для цѣлей нашего Общества. Нѣтъ надобности ждать рѣшенія вопроса о выводѣ семинаріи, а чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, приняться за устройство тамъ пріюта; можно предложить тамошнимъ и окрестнымъ военнымъ священникамъ присмотрѣть подходящее мѣсто, а Вы, Ваше Превос-

сходительство, не откажите ужъ окончательно рѣшить, пригоденъ ли будетъ ихъ выборъ».

Предсѣдатель Совѣта отвѣчалъ: «если угодно будетъ Обществу теперь же приступить къ устройству задуманнаго пріюта, то я могу еще прибавить къ сказанному мною, что о. Добротворскій уже нашелъ подходящее мѣсто для пріюта, но только мнѣ самому хотѣлось бы повнимательнѣе рассмотреть его». Общее собраніе единогласно рѣшило теперь же приступить въ выясненію вопроса объ устройствѣ третьяго пріюта въ г. Кременецѣ, во всѣхъ его подробностяхъ, и просило Предсѣдателя Совѣта придти на помощь этому дѣлу своими знаніями и опытностію.

Возвращаясь къ отчету, Предсѣдатель Совѣта продолжалъ: благотворительная дѣятельность Общества въ отчетномъ году сдѣлала значительный успѣхъ, такъ какъ число лицъ, воспользовавшихся общественною помощію, опустилось только на два (въ прошломъ году 100, а нынѣ 98), за то размѣръ пособія оказался самымъ крупнымъ за всѣ восемь лѣтъ, — 79 р. 63 к. среднее на человѣка. Расходу на воспитаніе дѣтей Совѣтъ всегда отводитъ первое мѣсто; хотя въ отчетномъ году это мѣсто и предвосхищено Покровскимъ пріютомъ, но, какъ увидимъ, — по особымъ обстоятельствамъ. Пособіе на воспитаніе дѣтей въ минувшемъ году выдано 30 лицамъ въ размѣрѣ 1,739 р. 75 к., средній размѣръ 56 р. 12 к. на человѣка; вторая статья расхода — постоянныя пособія, по 5, 4 и 3 рубля въ мѣсяцъ, 31 лицу — 1265 р. 50 к.; затѣмъ слѣдуютъ единовременныя вспомошествованія 17 лицамъ въ количествѣ 564 рублей.

На содержаніе *Покровскаго пріюта* въ отчетномъ году издержана громадная сумма въ 3,747 р. 50 к., почти половина общей суммы расхода. Большая часть этого расхода 2,760 р. 11 к. была покрыта изъ общественныхъ суммъ; дохода отъ квартиръ было 1124 р. 5 к. и отъ прошлаго года оставалось 29 р. 44 к., къ 1-му января 1894 г. остатокъ только 16 р. 13 к.. Расходъ по Покровскому пріюту достигъ громаднаго размѣра, главнымъ образомъ благодаря обширнымъ ремонтнымъ работамъ въ отчетномъ году и ему предшествовавшихъ. За работы 1891 и 1892 гг. было уплачено 572 р., за исполненный ремонтъ 1893 г. — 904 р. 86 к.; запасъ дровъ сдѣланъ, подъ впечатлѣніемъ жестокой зимы 1892 г., — на 992 р. 38 к.: 137 сажень сожжено и 100 сажень березы осталось къ 1-му января 1894 года. Противъ предшествовавшихъ лѣтъ увеличился расходъ на отопленіе вслѣдствіе занятія одного изъ подваловъ семьею вдовы Федоровой

и цѣлой квартиры въ флигелѣ письмоводителемъ Совѣта, ближайшимъ помощникомъ попечителя по администраціи и по хозяйству дома. Отъ этого доходъ Покровскаго пріюта сократился, а расходъ на дрова увеличился, что все вмѣстѣ оцѣнивается въ 420 р.; между тѣмъ отъ Общества, какъ бы въ возмѣщеніе этого недочета, получено всего только 150 р.; въ настоящее время опредѣлено: о. казначею передавать въ пріютъ по 35 р. въ мѣсяцъ, отмѣчая расходомъ на личный составъ; въ книгѣ же Покровскаго пріюта записывать эти деньги поступленіемъ отъ найма квартиры. Обращаетъ еще на себя вниманіе расходъ на вывозку снѣга въ 80 р. 40 к., изъ коихъ 74 р. 70 к. истрчены въ теченіе 8 дней съ 20 по 27 февраля, когда вывезено со двора 207 возовъ. Снѣжные метели и требованія полиціи о немедленной очисткѣ дворовъ подняли цѣны на вывозъ снѣга. Увеличивающійся изъ года въ годъ расходъ на медикаменты вызвалъ Совѣтъ къ слѣдующему опредѣленію: полученіе лекарствъ изъ аптеки должно быть ограничено тѣми, кои не иначе могутъ получены, какъ по рецепту доктора; затѣмъ каждое требованіе, хотя бы и прописанное какимъ-либо докторомъ, должно быть удостовѣрено докторомъ медицины Окуневымъ. По обыкновенію къ праздникамъ было выдано пособіе призрѣваемымъ въ количествѣ 28 р. Въ поступленіяхъ обращаетъ на себя вниманіе сумма въ 62 р. 55 к., собранная въ кружку во время 3-хъ братскихъ собраній мѣстнаго духовенства и 1 р. 33 к. высыпанныхъ изъ кружки у подъѣзда. Трехлѣтній опытъ помѣщенія Покровскаго пріюта въ новыхъ зданіяхъ по Таврической улицѣ даетъ въ настоящее время возможность установить нормальный его бюджетъ въ *полторы тысячи* рублей дохода съ квартиръ и такого же расхода. Послѣдній для руководства на будущее время опредѣляется въ такомъ видѣ: служащіе 250 р., дрова 400 р., освѣщеніе 18 р., ремонтъ 315 р., страхованіе 130 р., аптека 35 р., мелочной расходъ 120 р., налоги 54 р., водопроводъ 78 р. и пособія 100 р., всего 1500 р.; платежъ въ Городское Кредитное Общество по прежнему остается на обязанности о. казначея Общества. За смертію одной изъ призрѣваемыхъ, свободное помѣщеніе въ пріютѣ предоставлено вдовѣ свящ. Л. И. Соловьевой съ дочерью; другая изъ призрѣваемыхъ выбыла изъ пріюта и на ея мѣсто перемѣщена изъ Кронштадтскаго Маріинскаго пріюта вдова псаломщика А. К. Богословская съ дочерью; въ одномъ изъ подвальныхъ помѣщеній пріюта помѣщена вдова псаломщика М. М. Оедорова съ тремя малолѣтними дѣтьми. Въ отчетномъ году, при содѣйствіи О. Протопресвитера, давшаго изъ сиротскихъ суммъ

попечителю пріюта 200 рублей, въ пріютѣ устроена *мастерская для шитья духовнымъ лицамъ одежды* (рясь и подрясниковъ), для шитья и починки *церковныхъ облаченій и священныхъ одеждъ*; о чемъ не разъ уже сообщалось и на братскихъ собраніяхъ военнаго духовенства и печаталось въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства». Въ настоящее время Совѣтъ занятъ устройствомъ *просфоропеченія*, чѣмъ желалъ бы дать призрѣваемымъ вдовамъ и сиротамъ возможность новаго вида заработка личнымъ трудомъ, возможность научиться готовить просфоры высокаго достоинства и чрезъ это получить преимущественное право на занятіе мѣстъ просфорень.

Особыхъ пожертвованій въ отчетномъ году было 1655 р.; о милостивыхъ дателей своевременно объявлено было въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства». Единовременныхъ пожертвованій въ 1893 г. поступило 378 р. 90 к.; дѣятельность на пользу Общества протоіерея *Г. Я. Лекторова* и священника *Кучинскаго* обращаетъ на себя особенное вниманіе; первый изъ нихъ съ самаго основанія общества, не смотря на свои преклонныя лѣта, неутомимо трудится, ежегодно привлекаетъ въ Общество новыхъ жертвователей и самъ не отказывается въ приношеніяхъ Обществу. Членовъ общества въ отчетномъ году состояло 477, въ томъ числѣ два попечителя Общества, 17 почетныхъ членовъ и 53 постоянныхъ. Отчисленій изъ церковныхъ суммъ въ истекшемъ году поступило 4,672 р. 90 к. (на 1019 р. больше предшествовавшаго года); число церквей, принимавшихъ участіе въ общественной благотворительности, достигло 255; и сумма отчисленій и число церквей, приславшихъ деньги, въ отчетномъ году — самыя большія за послѣднія восемь лѣтъ. По статьѣ капитала на приходъ поступило 463 р. 84 к.; израсходовано же на пересылку учебника, на покупку и храненіе $\frac{1}{100}$ бумагъ 101 р. 7 к.; запасный капиталъ Общества въ $\frac{1}{100}$ бумагахъ къ 1-му января 1894 г. достигъ 14,500 рублей.

По сиротскому капиталу въ отчетномъ году поступило 286 р. 97 к.; израсходовано же 25 р. 77 к.. Совѣтъ не имѣетъ свѣдѣній о положеніи и мѣстѣ нахожденія одного изъ сиротъ — *Невскаго*; по наведеннымъ попечителемъ сиротъ справкамъ, *Невскаго* нѣтъ ни въ духовномъ училищѣ, ни въ дух. семинаріи.

Общій результатъ дѣятельности отдѣленій Общества (*Кронштадтскаго*, *Кишиневскаго* и *Николаевскаго*), выразился въ минувшемъ году въ 1380 р. 34 к. поступленій и 1018 р. 98 к. издержекъ. За послѣднія шесть лѣтъ эта цифра поступленій самая большая, а цифра расхода относится къ числу

самыхъ меньшихъ. Изъ всѣхъ отдѣленій одно только Кишиневское ежегодно присылаетъ въ Совѣтъ по уставу половину годового остатка въ запасный капиталъ Общества. Николаевское отдѣленіе въ отчетномъ году, за недостаткомъ поступленій, удовлетворило своихъ пансіонерокъ изъ запаснаго капитала и половину всего остатка выслало въ январѣ 1894 г. въ Совѣтъ. Изъ 14 призрѣваемыхъ въ Кронштадтскомъ Маріинскомъ пріютѣ трое получаютъ пособіе отъ Совѣта. Чтеніе отчета окончилось заключеніемъ ревизіонной комиссіи о правильномъ веденіи отчетности.

По выслушаніи отчета о дѣятельности Совѣта Общества и о состояніи суммъ Общества къ 1-му января 1894 г., собраніе единогласно утвердило отчетъ и выразило признательную благодарность Совѣту, Ревизіонной Комиссіи и въ особенности Предсѣдателю Совѣта, неутомимо трудящемуся и отечески заботящемуся о вдовахъ и сирыхъ военнаго духовенства.

Затѣмъ, Собраніе приступило къ выбору почетныхъ членовъ Общества, членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи.

По предложенію Совѣта Общества, въ почетные члены единогласно избраны: Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ Лекторовъ. Выбывающихъ въ настоящемъ году по-очереди изъ Совѣта—о. казначея протоіерея А. А. Ставровскаго, дѣлопроизводителя А. Н. Львова, членовъ А. И. Поповицкаго и протоіерея Н. А. Соснякова, собраніе просило и просигъ продолжать благоплодную дѣятельность; кандидатомъ же въ члены Совѣта избранъ на собраніи священникъ І. Хр. Таранецъ. Составъ ревизіонной комиссіи оставленъ тотъ-же, только на мѣсто почившаго члена протоіерея Н. М. Покровскаго избранъ протоіерей Дм. Як. Никитинъ.

Въ 10 часовъ вечера пропѣто было: «Свѣтися, свѣтися» и засѣданіе закрыто.

К. Здравомысловъ.

С.-Петербургъ,

23-го апрѣля 1894 года.

Уходъ въ отставку старика-фельдфебеля ¹⁾).

8-го февраля сего года въ крѣпости Бендеры былъ отданъ приказъ по крѣпостной артиллеріи объ увольненіи по собственному желанію фельдфебеля 2-й роты Ивана Волинскаго послѣ 20 лѣтъ сверхсрочной службы.

Еще за нѣсколько дней до этого адъютантъ артиллеріи и командиръ 2-й роты начали хлопотать о томъ, чтобы проводить старика-служаку Волинскаго должнымъ образомъ; по артиллерійскимъ офицерамъ ходила подписка на икону, а въ это время командиръ роты ѣздилъ нѣсколько разъ въ городъ выбирать икону въ единственной мѣстной образной лавкѣ, чтобы благословить уходящаго, толковалъ со священникомъ о молебнѣ и пр.

Наконецъ въ самый день прощанія, 9 го февраля, появилось приказаніе командира крѣпостной артиллеріи о томъ, чтобы выстроитъ къ 11 час. утра весь баталіонъ на плацу, на коемъ, всѣмъ офицерамъ быть при оружіи, а Волинскому явиться въ медаляхъ.

Къ назначенному часу баталіонъ былъ выстроенъ на Петровскомъ, главномъ у насъ, плацу, гдѣ стоитъ въ нѣсколько рядовъ и боевой комплектъ крѣпостныхъ орудій. Мы, офицеры, собрались всѣ толпою передъ строемъ; впереди своей роты стоялъ сѣденькій фельдфебель съ увѣшанною медалями грудью. Будущій фельдфебель, пока исправляющій должность его, старшій фейерверкеръ уже распоряжался и поправлялъ стойку молодыхъ солдатъ, впервые выступавшихъ въ баталіонномъ строѣ.

На всѣхъ ихъ лицахъ было написано любопытство и вмѣстѣ съ тѣмъ какое-то благоговѣніе передъ заслугами ихъ фельдфебеля; пока не было команды «смирно», головы молодыхъ солдатъ то и дѣло поворачивались въ сторону фельдфебеля, и глаза свѣтились оживленіемъ и ожиданіемъ, а виновникъ торжества, маленькій, сгорбленный, скромно стоялъ передъ строемъ въ ожиданіи командира.

Но вотъ показался на углу плаца полковникъ, баталіонный командоваль «смирно»! всѣ офицеры подняли руку къ головному убору, а дежурный двинулся къ командиру съ рапортомъ. Поздоровавшись съ ротами, командиръ командоваль: «гг. офицеры впередъ»! Когда всѣ собрались посреди покоя въ группу, командиръ вызвалъ: «фельдфебель Волинскій»! Отъ 2 роты отдѣлился старичокъ и тихо направился къ командиру. Послѣ этого коман-

¹⁾ Развѣдчикъ, № 178.

дирь обратился къ солдатамъ со слѣдующими словами: «Братцы, вотъ вамъ примѣръ усердной службы Царю и Отечеству: 26 лѣтъ прослужилъ въ строю и теперь оставляетъ насъ, увѣщенный медалями, пожалованными ему Государемъ Императоромъ за вѣрную и честную службу. За Богомъ молитва, ребята, а за Царемъ служба не пропадаетъ. Пусть каждый помнить это и старается такъ же служить хорошо, какъ служилъ Волинскій. Я радъ, братцы, что могу вамъ показать и примѣръ усердной службы и награды за нее. А тебѣ, Волинскій, обратился командиръ къ нему, я желаю отъ лица всей нашей крѣпостной артиллеріи, офицеровъ и солдатъ, полного благополучія на много еще лѣтъ, благодарю тебя за всю твою долготѣльную вѣрную службу и благославляю отъ всей части сею иконою»; при этомъ командиръ взялъ изъ рукъ адъютанта большую икону Спасителя, благословилъ Волинскаго, далъ ему приложиться къ ней и отдалъ ее старику, а самъ обнялъ его и расцѣловалъ. Все притихло вокругъ; старикъ заплакалъ, да и у всѣхъ насъ присутствующихъ были влажные глаза, смотря на эту трогательную картину.

Солдаты большими глазами смотрѣли на это, видно и ихъ тронуло сердечное прощаніе командира....

По приказанію командира, баталіонный скомандовалъ: «по ротамъ, шагомъ маршъ!» и роты зашевелились, послышались команды ротныхъ, и все двинулось по домамъ. Старикъ-фельдфебель былъ крайне тронутъ, бережно, со свѣтящимися отъ умиленія глазами, несъ онъ икону въ роту, а на другой день простился съ солдатами и уѣхалъ, покинувъ часть, гдѣ онъ 26 лѣтъ служилъ вѣрою и правдою.

Фельдфебель Иванъ Волинскій уроженецъ Подольской губерніи, поступилъ грамотнымъ въ призывъ 1867 года на службу въ Бендерскую крѣпостную артиллерію, гдѣ и прошелъ постепенно учебную команду, званія канонира, младшаго и старшаго фейерверкера, а въ 1873 г. оставленъ на сверхсрочной службѣ съ производствомъ въ 1876 году въ фельдфебеля; прослуживъ сверхсрочно 20 лѣтъ, а всего въ одной части 26 лѣтъ.

Имѣеть медали: 1) имѣеть темно-бронзовую въ память Турецкой войны 1877—78 гг.; 2) серебряную медаль съ надписью «за усердіе» за 10 лѣтъ сверхсрочной службы (*по старому положенію*), на Аннинской лентѣ для ношенія на груди; 3) серебряную медаль съ надписью «за усердіе» за 15 лѣтъ сверхсрочной службы, на Александровской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Нашивки: 4) желтой гарусной тесьмы за 6 лѣтъ безпорочной службы;

5) серебряную за отказъ отъ временныхъ отпусковъ; 6) золотой шевронъ за 5 лѣтъ сверхсрочной службы и, наконецъ, 7) золотую медаль съ надписью «за усердіе» за 20 лѣтъ сверхсрочной службы, на Александровской лентѣ для ношенія на шеѣ (пожалована 18 марта 1893 г.).

Теперь онъ получилъ 1,000 руб. единовременнаго пособія и прекрасную аттестацію, гдѣ сказано, чтобы ему отдавать преимущества на всѣхъ казенныхъ унтеръ-офицерскихъ мѣстахъ въ сравненіи съ другими желающими.

Подпоручикъ **Розовъ.**

Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

ЗА ФЕВРАЛЬ МѢСЯЦЪ 1894 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Членскіе взносы:

Отъ прот. Павла Соколова—5 руб.; отъ свящ. Іакова Клечетова—5 р.; отъ свящ. Александра Кушина—5 руб.; отъ свящ. Георгія Приморскаго—5 руб.; отъ діак. Николая Благодатскаго—5 руб.; отъ свящ. Константина Гапановича—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Философова—5 руб.; отъ артиста Императорскихъ театровъ Михаила Ивановича Михайлова—5 руб.; отъ Спб. купца Георгія Яковлевича Завидонскаго—5 руб.; отъ книгопродавца Ивана Ивановича Иванова—5 руб.; отъ Спб. купца винозаводчика Василя Георгіевича Петрова—50 руб.; отъ Спб. купчихи Маріи Артеміевны Кузьминой—25 руб.; отъ Спб. купца Филиппа Павловича Кручинина—25 руб.; отъ Спб. купца Василя Васильевича Выдрина—10 руб.; отъ Спб. купца Василя Ивановича Иванова—5 руб.; отъ камиссара надв. сов. Николая Яковл. Берляндтъ—5 руб.; отъ акушерки Александры Ивановны Лекторовой—5 руб.; отъ Спб. купца Якова Ивановича Дурнякина—5 руб.; отъ Спб. купца Евѳимія Савельевича Егорова—10 руб.; отъ купеческой вдовы Анны Ивановны Шустровой—5 р.; отъ свящ. Михаила Михновскаго—5 р.; отъ свящ. Поліевкта Лебедева—5 руб.; отъ свящ. Григорія Коноплева—5 руб.; отъ прот. Іоанна Веригина—5 руб.; отъ дѣйств. стат. сов. Якова Ивановича Малинина—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Четыркина—5 руб.; отъ свящ. С. Имерлишвили—5 руб.; отъ свящ. Константина Реутова—5 руб.; отъ свящ. Василя Селинина—5 руб.; отъ свящ. Николая Шеметова—5 руб.;

отъ прот. Александра Можайскаго—5 руб.; отъ свящ. Евѣимія Алѣева—5 руб.; отъ свящ. Евгенія Ардашева—5 руб.; отъ прот. Андрея Околовича—5 рублей.

Отъ церквей:

Отъ 5-го грен. Кіевскаго полка—5 руб.; отъ 171-го пѣх. Гроховскаго полка—5 руб.; отъ л.-гв. драгунскаго полка—5 руб.; отъ 111-го пѣх. Донскаго полка—10 руб.; отъ Карскаго крѣп. пѣх. баталіона—5 руб.; отъ Керченской крѣпостной—40 руб.; отъ 42-го пѣх. Якутскаго полка—10 руб.; отъ 25-го др. Казанскаго полка—13 руб. 20 коп.; отъ 26-го Бугскаго полка—12 руб. 10 коп.; отъ 27-го др. Кіевскаго полка—7 р. 32 коп.; отъ 1-го Ейскаго коннаго полка—20 руб.; отъ 109-го пѣх. Волгжскаго полка—5 руб.; отъ 20-го драг. Ольвіопольскаго полка—5 руб.; отъ Новогоріевскаго крѣп. воен. собора—167 руб.; отъ 4-го стрѣлковаго полка—28 руб.; отъ 1-го пѣх. Невскаго полка—5 руб.; отъ 4-го пѣх. Копорскаго полка—15 руб.; отъ Штаба Севастопольской крѣпости—15 р.; отъ Закатальской мѣстной команды—4 руб.; отъ 1-го Горско-Моздокскаго коннаго полка Терскаго каз. войска—10 руб.; отъ 29-го драг. Одесскаго полка—1 руб.; отъ Александропольской крѣпостной—20 руб.; отъ 74-го пѣх. Ставропольскаго полка—1 руб.; отъ Асландузскаго рез. баталіона—15 руб. 9 коп.; отъ 21-го драг. Бѣлорусскаго полка—5 руб.; отъ 170-го пѣх. рез. Остроленскаго полка—5 руб.; отъ 6-го пѣшаго Пластунскаго баталіона—2 руб. 40 коп.; отъ 28-го пѣх. Полоцкаго полка—2 рубля.

Единовременныя пожертвованія;

Отъ свящ. Ник. Гончарова—3 руб.; отъ свящ. Вас. Корня—40 коп.; отъ свящ. Ник. Любомудрова—3 руб.; отъ свящ. І. Софронова—3 руб.; отъ Н. Г. Стратановича—2 руб.; отъ И. В. Афончикова—1 руб.; отъ отъ неизвѣстнаго—2 руб.; отъ Л. Н. Пашеннаго—5 руб.; отъ свящ. А. Петрова—2 руб.; отъ діак. Ст. Голосницкаго—3 руб.; отъ псал. А. Морева—2 руб.; отъ свящ. Харитона Иніева за воспитаніе дѣтей 5 руб.

По капиталу: Отъ Кишиневскаго Отдѣленія Совѣта Общества половина остатка—88 руб.; за 10 экз. учебника отъ автора свящ. Ѳ. Евнитскаго—2 руб. 30 копѣекъ.

По Покровскому приюту—192 руб. (въ томъ числѣ 25 руб. собранныхъ въ кружкахъ 22-го февраля).

РАСХОДЪ:

1) *По управленію*: личный составъ — 74 руб.; почтовый — 2 р. 29 к.
Пособія: на воспитаніе — 243 руб.; постоянныя — 66 руб.; единовременныя — 35 рублей.

По капиталу: Въ Государственный Банкъ за храненіе облигацій — 2 руб. 20 копѣекъ.

По Покровскому приюту; — 289 руб. 95 коп. (въ томъ числѣ 200 р. въ уплату долга въ Гор. Кред. Общество).

Къ 1-му марта состоятъ:

% бумагами	14,600 р. — к.
Деньгами	3,271 » 99 »
По Покровскому приюту	176 » 12 »
Всего	18,048 » 11 »

ЗА МАРТЪ МѢСЯЦЪ 1894 г.

ПРИХОДЪ:

1) *Особое пожертвованіе*:

Отъ графини Н. М. Стенбокъ-Ферморъ 100 рублей.

2) *Членскіе взносы*:

Отъ свящ. Михаила Соболева — 5 руб.; отъ прот. Моисея Вас. Яновскаго — 10 руб.; отъ прот. Николая Адр. Соснякова — 10 руб.; отъ прот. Иоанна Ант. Философова — 5 руб.; отъ д. с. с. Ѳеодора Ѳед. Ордина — 5 руб.; отъ свящ. Николая Криницкаго — 5 руб.; отъ свящ. Василия Цѣлица — 5 руб.; отъ свящ. Якова Стефановскаго — 5 руб.; отъ прот. Андрея Громаковскаго — 5 руб.; отъ свящ. Ѳеофилакта Ѳеофилактова — 5 руб.; отъ прот. Александра Балужева — 5 руб.; отъ свящ. Иоанна Ремизова — 10 руб.; отъ свящ. Исмаила Островскаго — 5 руб.; отъ свящ. Виктора Малаховскаго — 5 руб.; отъ свящ. Иордана Ломтадзе — 5 руб.; отъ свящ. Ѳеодора Брижовскаго — 5 руб.; отъ свящ. Силы Черняговскаго — 5 руб.; отъ свящ. Николая Кучинскаго — 5 руб.; отъ прот. Александра Голубинскаго — 5 руб.;

отъ свящ. Николая Андреева—5 руб.; отъ свящ. Алексѣя Цвѣткова—5 руб.; отъ свящ. Александра Павлинскаго—5 руб.; отъ свящ. Александра Дружинина—5 руб.; отъ прот. Іоанна Азбукина—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Свѣтлова—5 руб.; отъ свящ. Николая Космодиміанскаго—5 руб.; отъ свящ. Іоанна Слободскаго—5 руб.; отъ свящ. Алексѣя Зедгинадзе—5 руб.; отъ свящ. Меодія Цѣхановскаго—5 рублей.

3. *Отъ церквей:*

Отъ 9-го гренад. Сибирскаго полка—5 руб.; отъ 10-го гренад. Малороссійскаго полка—10 руб.; отъ 11-го гренад. Фанагорійскаго полка—5 руб.; отъ 12-го гренад. Астраханскаго полка—10 руб.; отъ 154-го пѣх. Дербентскаго полка—5 руб.; отъ 10-го драг. Новотроицко-Екатеринославскаго полка—5 руб.; отъ 12-го драг. Маріупольскаго полка—5 руб.; отъ Желѣзнодорожной бригады—15 руб.; отъ 81-го пѣх. Апшеронскаго полка—50 руб.; отъ 82-го пѣх. Дагестанскаго полка—20 руб.; отъ 83-го пѣхотн. Самурскаго полка—25 руб.; отъ 84-го пѣх. Ширванскаго полка—100 р.; отъ Абаст-Туманской мѣстной военной—25 руб.; отъ 13-го л.-др. Эриванскаго Его Величества полка—10 руб.; отъ 91-го пѣх. Двинскаго полка—5 руб.; отъ Гомборской мѣстной военной—15 руб.; отъ Закатальской мѣстной команды—5 руб.; отъ Бакинской портовой—25 руб.; Астрабадской морской—12 рублей.

4) *Единовременное пожертвованіе:*

Отъ псал. Александра Бѣлевскаго—3 руб.; отъ свящ. Харитона Иніева за воспитаніе дочерей—5 рублей.

5) *По капиталу:*

Отъ 82-го пѣх. Дагестанскаго и 13-го драг. Каргопольскаго полковъ за 40 экземпляровъ учебника свящ. Евнитскаго—9 руб. 70 коп.

6) *По домово́й книгѣ Покровскаго пріюта—127 рублей.*

РАСХОДЪ:

1) *По управленію:* личный составъ—39 руб.; пересылка пособій 82 к.

2) *Пособія:* на воспитаніе—90 руб.; постоянныя—10 руб. единовременныя—10 рублей.

3) *По капиталу:* за пересылку 10 экземпляровъ учебника автору—48 копѣекъ.

4) По домово́й книгѣ Покровскаго пріюта—84 руб. 68 коп. (въ томъ числѣ въ водопроводную комиссію за 1-е полугодіе 45 рублей).

Къ 1-му апрѣля состоитъ:

% бумагами	14,600 р. — к.
По главной кассовой книгѣ	3069 » 39 »
По домов. кн. Покровскаго пріюта.	218 » 44 »
Всего	18,569 р. 83 к.

Членъ Совѣта, Казначей пр. Ставровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ДЛЯ БИБЛИОТЕКЪ

ПРИ ЦЕРКВАХЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ
ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДУХОБЕНСТВА,

ВОСКРЕСЕНСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 18-й,

СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

- 1) Руководство по Закону Божію для православныхъ воиновъ. Протоіерея Петра Смирнова. Цѣна 10 коп. безъ пересылки.
- 2) Взглядъ Генералиссимуса Александра Васильевича Суворова на религію въ дѣлѣ воспитанія солдата. Цѣна 3 коп.
- 3) Бесѣда о томъ, какую нѣжную—материнскую любовь являетъ св. Церковь къ умершимъ своимъ чадамъ. Цѣна 3 коп.
- 4) Напутственное слово православнымъ воинамъ, увольняемымъ въ запасъ арміи. Свящ. Пречистенскаго. Цѣна 3 коп.
- 5) Полезные совѣты нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ запасъ арміи. Свящ. Булгаковскаго. Цѣна 6 коп.
- 6) Бесѣда о посѣщеніи храма Божія и о христіанскомъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Свящ. Глаголева. Цѣна 3 коп.
- 7) Бесѣда съ нижними чинами о томъ, какъ надобно быть осторожнымъ въ выборѣ друзей и знакомыхъ. Прот. Лапшина. Цѣна 2 коп.
- 8) Бесѣда о томъ, какъ вахмистры, фельдфебеля и вообще унтеръ-офицеры должны вести себя съ новобранцами, прот. Лапшина. Ц. 2 к.
- 9) Бесѣда на восьмую заповѣдь десятословія «Не укради», священника Митропольскаго. Цѣна 2 к.
- 10) Св. Марія Египетская (великій примѣръ покаянія). Ц. 2 коп.
- 11) Поученіе въ «Великій Пятокъ». Пр. Дивова. Цѣна 2 коп.

О. Протопресвитера А. ЖЕЛЮБОВСКАГО.

- 12) Преп. Сергій Радонежскій, покровитель земли Русской и Христолюбиваго воинства. Цѣна 20 коп.
- 13) Слово «о почитаніи святыхъ иконъ». Цѣна 5 коп.
- 14) Слово о томъ «кому легче жить на свѣтѣ, вѣрующему въ Бога, или невѣрующему». Цѣна 5 коп.
- 15) Слово о томъ, что «не всякое ученіе душъ на спасеніе». Ц. 5 коп.
- 16) «Объясненіе Молитвы Господней». Цѣна 10 коп.
- 17) «Объясненіе Божественной Литургіи». Цѣна 15 коп.
- 18) «Объясненіе Символа Вѣры». Цѣна 30 коп.
- 19) «Объясненіе Десяти Заповѣдей». Цѣна 30 коп.
- 20) «Объясненіе Семи Таинствъ». Цѣна 30 коп.
- 21) «Совѣты духовнаго отца духовнымъ дѣтямъ, полезныя всегда, особенно въ дни великаго поста». Цѣна 10 коп.

Тамъ же продается «ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА» за 1890, 1891, 1892 и 1893 г.г. по 4 руб. за каждый годъ, въ переплетѣ и съ пересылкой.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ СВѢЖАГО МАЙСКАГО СБОРА СЕГО 1894 ГОДА

ТРАВА КУЗЬМИЧА

ЭФЕДРА,

получившая извѣстность и широкое распространеніе; рекомендуется какъ простое и вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишекъ, одышки, ломоты, кашля, запора, дисентеріи, геммороя, малокровія и растройства пищеварительныхъ органовъ.

Трава высылается почтой во всѣ мѣста Россійской Имперіи по 1 руб. за фун. безъ пересылки; высшій сортъ Боровая по 3 руб. за фун.; высылка производится и съ налогомъ платежа съ приложеніемъ наставленія способа лѣченія разрѣшеннаго врачев. начальст. Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ этого цѣлебнаго растенія на каждые 3 фун. высылается бесплатно по одной отдѣльно изданной брошюрѣ объ эфедрѣ, ея свойствахъ и способѣ лѣченія, каковыя отдѣльно не высылаются.

Адресъ: въ главный складъ хвойника Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукѣ, Самарской губ.; для телегр.: Бузулукъ, Шерстникову.

Редакторъ-Издатель, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатанъ дозволяется
С.-Петербургъ, Мая 7 дня 1894 года.

Цензоръ Архимандритъ *Тихонъ*.

Тип. «Артил. Журн.», Фурштатская, 21.