

13
35
Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П 3271-64

№ 6.

8 ФЕВРАЛЯ.

1909.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собор-
сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 171. Свободныя мѣста. 172. Выдача сборныхъ книгъ. 172. Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи. 173. Журналы Съѣздовъ оо. депутатовъ Казанскаго и Чистопольскаго училищныхъ округовъ. 173. Правила для пастырскихъ собраний въ Казанской епархіи. 190.

Неофициальный отдѣль. Изъ Смоленскихъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ Никанорѣ, Архіепископѣ Казанскомъ и Свяжскомъ. Свящ. В. Соколова. 194. Путевыя замѣтки. Скитальца. 200. Изъ села Слова, Уфимской губ. 204. Объявленіе. 206.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Кончившіи Миссіонерскіе курсы Александръ *Бортовъ* во діакона въ село Байтеряково, Тетюшскаго уѣзда, 18 января.

Учитель Яковъ *Ивановъ* во священника въ с. Старую Тумбу, Спасскаго уѣзда, 20 января.

Опредѣленъ. Лишенный священническаго сана Косма *Королевъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Новотроицкое, Чистопольскаго уѣзда, 29 января.

Перемѣщены. Псаломщики с. Нижняго Услона, Свяжскаго уѣзда, Аркадій *Минъевъ* и с. Большихъ Мемей, того же уѣзда, Петръ *Евграфовъ* взаимно, 24 января.

— Священникъ с. Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, Викторъ *Любимовъ* ко вновь построенной церкви въ д. Вурманъ-Касахъ (Караяхъ) Ядринскаго уѣзда, 9 января.

Псаломщики села Воскресенскаго, Казанскаго уѣзда, *Добросмысловъ* и села Караваева, того же уѣзда, *Ключевъ* взаимно, 31 января.

Священники села Нижняго Качеева, Спасскаго уѣзда, Александръ *Тавельскій* и села Тенишева, того же уѣзда, Василий *Некрасовъ* взаимно, 29 января.

Уволены отъ должности. Псаломщикъ с. Новотроицкаго, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Димитриевъ*, согласно прошенію, — 27 января.

Священникъ села Θεодоровскаго, Свяжскаго уѣзда, Тихонъ *Милловъ*, согласно прошенію, — 28 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Барскомъ Тенишевѣ (притчъ нештатный), Тетюскаго уѣзда, Царицынѣ, Казанскаго у., Кошкахъ, Чебоксарскаго у., и Θεодоровскомъ, Свяжскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Улановѣ, Свяжскаго уѣзда, и Нижнемъ Услонѣ, того же уѣзда.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Больше-Тябердина, Цивильскаго уѣзда, Николаю Θεодотову, Матвѣю Сидорову и Григорію Васильеву для сбора пожертвованій на покупку новаго колокола для церкви села Больше-Тябердина.

Крестьянамъ села Крещеныхъ Янасалъ, Казанскаго уѣзда, Гордѣю Васильеву и Димитрію Иванову для сбора пожертвованій на нужды храма въ селѣ Крещеныхъ Янасалахъ.

къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Казанская Духовная Консисторія симъ объявляетъ причтамъ церкви Казанской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, что, во избѣжаніе промедленія въ дѣлѣ присоединенія вновь къ Православной Церкви раскаявшихся отступниковъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ, благословляется присоединять таковыхъ безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальной власти, но съ сообщеніемъ о каждомъ случаѣ присоединенія Епархіальному Начальству.

Журналы

Съѣзда оо. депутатовъ Казанскаго Училищнаго Округа.

Журналъ № 1-й.

Вечеръ. 16 сентября 1908 года.

Въ залѣ Казанскаго духовнаго училища собрались 16 сентября сего 1908 г. оо. депутаты. По подсчету и провѣркѣ полномочій оказалось, что всего 15 священниковъ, а именно: В. Н. Тавельскій, А. А. Воскресенскій, П. М. Соловьевъ, М. Г. Красновъ, В. И. Преображенскій, С. Н. Софотеровъ, Д. И. Паревскій, В. О. Лебедевъ, П. И. Матвѣевскій, А. П. Вишневецкій, И. С. Крапивинъ, М. Н. Талантовъ, О. Е. Альфонсовъ, Н. Н. Филантроповъ и И. Л. Петровъ.

Послѣ молитвы «Царю Небесный» приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сначала записками. Въ предсѣдателя записками намѣчены: священникъ Духосошестввенской церкви г. Казани о. Владиміръ Тавельскій и священникъ Лайшевскаго женскаго монастыря о. Павелъ Матвѣевскій, а въ дѣлопроизводителя священникъ села Егидерева, Свѣжскаго уѣзда, Василій Преображенскій, священникъ села Каймарь, Казанскаго уѣзда, Василій Лебедевъ и священникъ села Ямбухтина, Тетюшскаго уѣзда, Михаилъ Красновъ.

Указанныхъ записками лицъ подвергли баллотировкѣ, причемъ оказалось: священникъ Владиміръ Тавельскій получилъ 14 избирательныхъ, а неизбирательныхъ нѣтъ; священникъ Павелъ Матвѣевскій избирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 10.

Въ дѣлопроизводителя получили: священникъ Василій Преображенскій 14 избирательныхъ, неизбирательныхъ нѣтъ; священникъ Василій Лебедевъ избирательныхъ 1, неизбирательныхъ 13; священникъ Михаилъ Красновъ избирательныхъ 1, а неизбирательныхъ 13.

П о с т а н о в и л и: Баллотировочные листы приложить при семь журналѣ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго, утвердить въ званіи председателя Сѣзда священника Владиміра Тавельскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Василія Преображенскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го сентября за № 5134, послѣдовала такая: „Утверждается. Епископъ Чистопольскій Алексій“.

Журналъ № 2-й.

Утро. 17-е сентября.

Сегодня исполнилось полгода со времени кончины Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, почему оо. депутаты постановили въ присутствіи учениковъ и начальства отслужить (и отслужена) панихиду по почившемъ Архипастырѣ.

I. С л у ш а л и: Отношеніе Правленія училища, отъ 16 сентября сего года за № 423, которымъ Правленіе сообщаетъ, что имъ произведены были торги на сдачу поставки мяса и рыбы и на торги явились только одинъ мясоторговецъ и одинъ рыботорговецъ, причемъ за пудъ мяса поставщикомъ назначена средняя цѣна 5 руб. 40 коп.—5 руб. 60 коп., а за рыбу средняя цѣна 5 руб. 40 коп.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнію цѣны поставщиковъ при подробномъ разсмотрѣніи смѣты.

II. Сопоставляли смѣты 1907, 1908 гг. и вновь представленную на 1909 годъ. Сопоставляя смѣты, Сѣзду нашель необходимымъ сдѣлать во вновь представленной смѣтѣ нѣкоторыя исправленія, такъ, напримѣръ, ст. 9—прихода по лит. А (оборъ съ пансіонеровъ на содержаніе дома) въ прежнихъ смѣтахъ не было, а потому Сѣзду нашель справедливымъ исключить ее и изъ смѣты

на 1909 г.; ст. 10 сборъ изъ личныхъ средствъ духовенства (784 руб.) назначенъ Экстреннымъ Съездомъ только на одинъ 1908 г., а посему Съездъ постановилъ: статью эту изъ смѣты на 1909 г. также исключить. Затѣмъ, соглашая смѣту прихода и расхода суммъ, Съездъ выяснилъ одно обстоятельство, что приходъ суммъ меньше расхода на очень значительную сумму, почему и постановилъ: пересмотрѣть какъ можно внимательное предположенную смѣту расхода по статейно и, если возможно, произвести нѣкоторые сокращенія.

Журналъ № 3-й.

Вечеръ 17-го сентября.

Разсматривали подробно по статьямъ смѣту расхода на 1909 годъ. Пробѣрая расходы по ст. 1 на содержаніе канцеляріи, Съездъ нашелъ возможнымъ ассигновать на содержаніе канцеляріи не 300 руб., какъ было ранѣе, а 250 руб., такъ какъ письмоводитель Правленія пользуется готовою квартирою въ зданіи училища.

По ст. 2 на содержаніе библіотеки Правленіе училища противъ прежней ассигновки испрашиваетъ лишнихъ 400 руб., назначая ихъ на обновленіе классныхъ ученическихъ библіотекъ книгами для чтенія. Правда, весьма желательно, чтобы ученическія библіотеки были обновляемы и пополняемы новыми книгами для чтенія, но въ данное время Съездъ весьма затрудняется въ средствахъ, почему и постановилъ: не ассигнуя на предметъ пополненія ученической библіотеки суммы въ 400 рублей, предоставить Правленію училища по мѣрѣ поступления суммъ въ статью 5-ю прихода (сборъ за право ученія съ иносословныхъ) сверхъ внесенныхъ въ смѣту 80 р. употреблять ихъ на обновленіе классныхъ ученическихъ библіотекъ новыми книгами. По статьѣ 5 «содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ» разсматривали по статейно смѣту на содержаніе одного ученика пищею, при этомъ особенное вниманіе было обращено на назначеніе цѣвъ за продукты, чтобы точно опредѣлить стоимость содержанія учениковъ въ годъ. При этомъ пришлось сдѣлать многія исправленія. Такъ ст. 1—ржаная мука была въ смѣтѣ поставлена цѣною 90 коп., а въ настоящей годъ едвали возможно купить ее за эту цѣну, почему постановили: не измѣняя количества муки, цѣну ее поставить 1 р. 5 к.,

а всего въ годъ на каждаго ученика по 8 руб. 75 коп. Ст. 3.— мука пшеничная въ смѣтѣ поставлена 2 руб. 25 коп. за пудъ, а Съездъ нашель нужнымъ назначить за нее 2 руб. 50 коп., а въ годъ 8 руб. 75 коп. на каждаго ученика.

Ст. 4. Цѣна на мясо по смѣтѣ назначена 4 руб. 50 коп., а поставщики назначаютъ 5 руб. 40 коп. за пудъ, что по нынѣшнимъ цѣнамъ и справедливо. Постановили: цѣну на мясо считать 5 руб. 40 коп. за пудъ, но въ виду его дороговизны въ нынѣшній годъ не придется осуществить благого пожеланія Эстренаго Съезда объ увеличеніи порціи съ 1 фунта до 1½ фунта ежедневно на каждаго ученика, а приходится оставить прежнее количество 1 фунтъ въ будніе дни, и 1½ фунта въ праздничные дни, почему на каждаго ученика въ годъ потребуется 4 пуда 20 фунтовъ на сумму 24 руб. 30 коп.

Ст. 5. Цѣна рыбы за пудъ въ смѣтѣ поставлена 5 руб., а поставщиками средняя цѣна объявлена 5 руб. 40 коп. Цѣна очень недешевая, но вполне соответствующая дѣйствительности, почему постановили: выдавать рыбы по одному фунту въ день, на что потребуется на 120 дней 3 пуда на каждаго. Считая по 5 рублей 40 копѣекъ за пудъ, на каждаго ученика потребуется рыбы на 16 руб. 20 коп.

Ст. 6. Пшеничная и гречневая крупа поставлена 1 р. 32½ к. за пудъ, а Съездъ находитъ необходимымъ назначить 1 р. 50 к., а за 2 пуда на годъ 3 руб.

Остальныя статьи оставить безъ перемѣны и общая стоимость содержанія пищею каждаго ученика въ годъ Съездомъ исчислена въ 79 руб. 50 коп. Вычисливъ содержаніе ученика пищею, Съездъ, принимая во вниманіе, что г. смотритель словесно заявилъ и члены Правленія отъ духовенства подтвердили, что въ училищѣ для принятія на полное казенное содержаніе нашлось только 20 сиротъ, нашель возможнымъ открыть при училищѣ 20 вакансій полного содержанія и 25 вакансій половиннаго содержанія, т. е. сократить число полуказенныхъ вакансій на 5, что весьма возможно въ виду того, что, какъ оказалось по справкѣ, принимались на половинное содержаніе дѣти священниковъ при двоихъ только учащихся. Это уже много и излишняя роскошь, а при недостаткѣ средствъ округа роскошь недопустимая. Установивъ это, Съездъ выяснилъ цифру ассигнованія на всѣхъ учениковъ на пищу—на 45 человекъ—

всего 3577 руб. 50 коп. и на содержаніе одеждою 20 учениковъ казеннокоштныхъ, оставивъ ассигновку на одежду прежнюю 53 р. 15 коп., всего 1083 руб.; всего на пищу и одежду 4640 р. 50 к. Итакъ смѣта расхода въ семь году выразится въ такихъ цифрахъ: 1) на канцелярію 250 руб.; 2) на содержаніе библиотеки 300 руб.; 3) на штатное жалованье 1880 руб.; 4) на содержаніе больницы 500 руб.; 5) на содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ 4640 р. 50 к.; 6) на содержаніе дома 5595 р., а всего 13165 р. 50 коп.

П о с т а н о в и л и: Считать цифру 13165 р. 50 коп. дѣйстви- тельной къ расходу въ 1909 г. (и съ ней согласовать приходъ) и изыскать сумму на покрытіе ея.

Журналъ № 4-й.

Утро 18-го сентября.

Слушали: а) журналы ревизіоннаго комитета по ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и суммъ мужского духовнаго училища за прошлый 1907 годъ.

П о с т а н о в и л и: Ревизіонную комиссію за понесенные ею труды благодарить и въ надеждѣ, что члены ревизіонной комис- сіи не откажутся и на будущее время послужить духовенству округа, просить Его Высокопреосвященство утвердить и на буду- щій годъ ревизіонную комиссію въ томъ же составѣ, а именно: предсѣдателемъ священника исправительныхъ арестантскихъ ротъ Семена Димитріева, членами: священника Духосошестввенской церкви Владимира Тавельскаго и священника Кирилло-Меодіевской церкви Василя Катагощина; кандидатами къ нимъ: священниковъ Евдо- кіинской церкви Григорія Смѣловскаго, Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Петра Самуилова и Кладбищенской церкви Сергія Соколова.

б) С л у ш а л и: I. Отношеніе Правленія училища, отъ 28 марта сего года за № 110, которымъ Правленіе проситъ доассигновать на содержаніе пансіонеровъ къ назначенной Экстреннымъ Съѣздомъ суммъ по 1 руб. 23 коп. на каждого пансіонера, всего 73 руб. 80 коп. Разсуждая о семъ ходатайствѣ, Съѣздъ, принимая во вни- маніе свое постановленіе объ уменьшеніи содержанія пищею каж- даго ученика, каковое исчислено въ суммѣ 79 р. 50 коп., а не въ 86 руб. 23 коп., какъ было раньше, нашель, что вопросъ о

доассигновани 73 руб. 80 коп. самъ собою уничтожается, почему постановили: означенную ассигновку 73 руб. 80 коп. признать ненужною.

II. Въ томъ же отношеніи Правленія объясняется, какимъ образомъ Правленіе поняло постановление Экстреннаго Създа о назначеніи платы съ учениковъ-пансіонеровъ и поняло совершенно не такъ, какъ желалось Създу оо. депутатовъ. Правленіе къ суммѣ содержанія учениковъ пищею—85 руб. прибавило 10 руб. на репетиторовъ и 10 руб. на ст. «содержаніе дома», тогда какъ Създъ считалъ, что къ суммѣ, назначенной на содержаніе каждаго ученика пищею, необходимо прибавить 10 руб. только за репетиторскій надзоръ, а 10 руб. на содержаніе дома съ пансіонеровъ никогда не получалось и только въ нынѣшнемъ году Правленіе почему-то внесло эту статью въ смѣту прихода въ количествѣ 460 р., по числу пансіонеровъ.

Постановили: Разъяснить Правленію, что Экстренный Създъ духовенства, увеличивая плату за содержаніе ученика-пансіонера на 10 руб., имѣлъ въ виду брать 85 руб. за содержаніе пищею и 10 руб. (каковыя и раньше вносились въ смѣту расхода) на содержаніе репетиторовъ, а всего взимать съ каждаго пансіонера 95 р., а не 105 руб., какъ Правленіе объяснило Его Преосвященству и какъ объявило родителямъ учащихся. Взносы денегъ за пансіонеровъ Правленіе училища распредѣлитъ по третямъ, но при этомъ должно быть принято во вниманіе количество мѣсяцевъ въ извѣстной трети учебнаго года.

в) Слушали: Отношеніе Правленія училища, отъ 1-го мая сего года за № 158, которымъ Правленіе проситъ—1) подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы ими 16% сборъ и сборъ изъ личныхъ средствъ духовенства представлялся за каждый годъ въ отчетномъ году, а не переносился бы на слѣдующій годъ; 2) рассмотреть статьи отчета 37—42 и 44—49, въ коихъ указаны недоимки 16% сбора и сбора изъ личныхъ средствъ духовенства и сдѣлать относительно взысканія сихъ недоимокъ рѣшительное опредѣленіе.

Справка: Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1907 годъ видно, что недоимка 16% сбора числится съ 1902 года по настоящій годъ за слѣдующими благочиніями округа: за 1 округомъ города Казани—784 р. 64 к.;

2 округомъ гор. Казани—633 руб. 47 коп.; 2 округомъ Казанскаго уѣзда—72 коп.; 3 округомъ Казанскаго уѣзда 56 коп.; 1 округомъ Свияжскаго уѣзда—1 руб. 1 коп.; 2 округомъ Свияжскаго уѣзда—99 руб. 69 коп.; 1 округомъ Тетюшскаго уѣзда—151 руб. 89 коп.; 3 округомъ Тетюшскаго уѣзда—47 руб. 97 коп.; 2 округомъ Царевококшайскаго уѣзда—3 коп.; 2 округомъ Лаишевскаго уѣзда—98 руб. 46 коп. Итого 1818 руб. 44 коп. Недоимка изъ личныхъ средствъ духовенства—за слѣдующими благочиніями: за 1 округомъ города Казани—356 руб. 50 коп.; 2 округомъ г. Казани—205 р. 50 коп.; 2 округомъ Казанскаго уѣзда,—16 руб.; 2 округомъ Свияжскаго уѣзда—26 руб.; 3 округомъ Свияжскаго уѣзда—119 руб.; 1 округомъ Тетюшскаго уѣзда—85 руб.; 2 округомъ Тетюшскаго уѣзда—4 руб.; 3 округомъ Тетюшскаго уѣзда—31 руб.; 2 округомъ Царевококшайскаго уѣзда—49 руб. 70 коп.; 1 округомъ Лаишевскаго уѣзда—2 руб.; 2 округомъ Лаишевскаго уѣзда—63 руб.; 3 округомъ Лаишевскаго уѣзда—3 руб. и Единовѣрческихъ церквей 89 руб. Итого 1049 руб. 70 коп., а всего 2868 руб. 14 коп.

П о с т а н о в и л и: Принимая во вниманіе, что долги, переносимые изъ года въ годъ въ качествѣ недоимокъ, затрудняютъ жизнь училища по смѣтѣ, затрудняютъ провѣрку правильности расходования суммъ и—словомъ—ведутъ къ неточностямъ, усерднѣе просить Епархіальное Начальство принять всѣ зависящія отъ него мѣры ко взысканію этихъ недоимокъ. Сумма 2868 р. 14 коп. для духовнаго училища сумма весьма немалая.

г) С л у ш а л и: Отношеніе Правленія училища, отъ 31 августа сего года за № 395, которымъ Правленіе ходатайствуетъ о назначеніи на ремонтныя работы по училищу, всего 3879 руб. 63 коп. Такою большую сумму въ данное время Съѣздъ изыскать никакъ не можетъ, да и едвали настoitъ неотложная нужда во всѣхъ переименованныхъ въ отношеніи работахъ. Почему о. предсѣдатель Съѣзда предложилъ избрать изъ оо. депутатовъ комиссію не менѣе какъ изъ 3 лицъ и этой комиссіи поручить сейчасъ же, пригласивъ смотрителя училища или кого онъ укажетъ изъ членовъ Правленія училища, совмѣстно осмотрѣть всѣ зданія училища, гдѣ предполагается ремонтъ. Предложеніе о. предсѣдателя было принято. Въ комиссію избрали священниковъ: Н. С. Воскресенскаго, М. Н. Талантова и П. И. Матвѣевскаго. По осмотрѣ комиссія со-

общила, что ремонтъ нуженъ, но въ нѣкоторыхъ статьяхъ онѣ могутъ быть за недостаткомъ средствъ сокращены, а необходимо произвести слѣдующее: 1) окрасить полы въ занятныхъ комнатахъ и корридорѣ по направленію къ церкви безъ шпаклевки 265 саж. по 60 коп. на 159 руб.; 2) окрасить 13 дверей по 1 руб. 50 коп. на 19 руб. 50 коп.; 3) перестлатъ полы въ квартирѣ помощника смотрителя 54 саж. по 1 руб. 5 коп. на 56 руб. 70 коп. и 15 досокъ 4-хъ саженныхъ 1½ вершк. по 2 руб. за доску—30 руб. и 2½ пуда гвоздей на 5 руб., а всего 91 руб. 70 коп.; 4) на необходимое исправленіе крыши 329 руб. 80 коп.

Постановили: Ассигновать на вышеупомянутыя ремонтныя работы 599 руб. 20 коп. Разсуждая по вопросу о преобразованіи больничнаго зданія, Съездъ нашель, что фельдшеръ занимаетъ квартиру слишкомъ большую сравнительно съ надзирателями; между тѣмъ надзиратели, имѣя одну комнату на двоихъ, испытываютъ большое неудобство, тогда какъ имъ при большомъ нравственномъ напряженіи по надзору за учащимися принадлежитъ законное право пользоваться каждому отдѣльною комнатою для отдыха.

Постановили: За недостаткомъ средствъ, ремонтъ больничнаго зданія, съ цѣлью приспособленія перваго этажа подъ квартиру для сдачи постороннимъ лицамъ, отклонить и усердно просить Правленіе училища предоставить имѣющіяся тамъ три комнаты подъ квартиры надзирателей-репетиторовъ.

Журналъ № 5-й.

Вечеръ 18-го сентября.

Слушали: 1. Отношеніе Правленія училища, отъ 5 сентября сего года за № 409, коимъ оно просить разрѣшить купить для училища лошадь цѣною не свыше 100 руб.

Постановили: Въ виду того, что при Правленіи училища имѣется телефонъ, мимо проходить трамвай и большая часть провизіи пріобрѣтается съ доставкою на мѣсто, оставить въ силѣ постановленіе Экстреннаго Съезда, т. е. лошади не покупать, а 125 р.—сумму, полученную за проданную лошадь, внести въ смѣту будущаго года на приходъ.

2. Отношеніе того же Правленія, отъ 12 сентября сего года за № 417, коимъ оно ходатайствуетъ о взысканіи съ священника Лаишевскаго женскаго монастыря Павла Матвѣвскаго 10 руб. сбора за полученную имъ въ 1906 г. камилавку.

Постановили: такъ какъ изъ отвѣта благочиннаго перваго округа Лаишевскаго уѣзда, на запросъ Правленія училища, видно, что священникъ Павелъ Матвѣвскій еще 26 іюня 1906 г. внесъ причитающійся съ него сборъ благочинному о. Орлову—нынѣ уже умершему,—10 рублей со счетовъ сложить.

3. Отношеніе Правленія училища, отъ 12 сентября сего года за № 418, коимъ оно заявляетъ Съѣзду, что опредѣленіе Экстреннаго Съѣзда оо. депутатовъ сего года о представленіи въ кассу училища сбора изъ личныхъ средствъ духовенства оо. благочинными не приведено въ исполненіе. Нѣкоторые изъ оо. депутатовъ заявили, что оо. благочинные не собираютъ этихъ денегъ потому, что не имѣютъ указа Духовной Консистеріи.

Постановили: просить Духовную Консистерію каждый разъ давать указы благочиннымъ объ исполненіи постановленій Съѣзда, утвержденныхъ Епархіальною властью.

4. Отношеніе Правленія училища, отъ 15 сентября сего года за № 421, коимъ оно, на основаніи прошенія бывшаго надзирателя училища В. Сокольскаго, поданнаго въ Правленіе, ходатайствуетъ о назначеніи Сокольскому единовременнаго пособія, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. Изъ прошенія Сокольскаго видно, что онъ 4 года служилъ учителемъ образцовой школы при Духовной Семинаріи и только 2 года былъ надзирателемъ духовнаго училища. Естественнѣе Сокольскому обратиться въ Епархіальный Съѣздъ за пособіемъ, а Окружной Съѣздъ, въ виду недостатка средствъ даже на содержаніе училища, пособія оказать не можетъ.

Постановили: Въ пособіи В. Сокольскому отказать.

5. Отношеніе Правленія училища, отъ 16 сентября сего года за № 423, коимъ оно сообщаетъ Съѣзду, что на назначенные Правленіемъ торги по доставкѣ провизіи для ученическаго стола явилось только два поставщика: мясоторговецъ Клыковскій и рыботорговецъ Слободжаниновъ, а поставщиковъ на другую провизію не явилось ни одного.

Постановили: Цѣны подрядчиковъ принять къ свѣдѣнію при окончательномъ утвержденіи смѣты, а Правленіе училища просить съ поставщиками Клыковскимъ и Слобожаниновымъ заключить условіе на одинъ годъ.

6. Прошеніе священника села Ульянова Михаила Безпалова, коимъ онъ ходатайствуетъ о принятіи одного изъ сыновей на казенное содержаніе, а за другого сына просить отсрочить взносъ денегъ до февраля мѣсяца 1909 года.

Постановили: Взносъ денегъ за одного изъ сыновей отсрочить до февраля мѣсяца 1909 года, а съ просьбой о принятіи второго сына на казенное содержаніе рекомендовать о. Безпалову обратиться въ Правленіе училища.

Журналъ № 6-й.

Утро 19-го сентября.

Слушали: Отношеніе смотрителя училища, отъ 18 сентября сего года за № 426, которымъ онъ отвѣчаетъ на запросъ Съѣзда, какъ отпускалось мясо и рыба на ученической столъ послѣ экстреннаго Съѣзда. Этимъ отношеніемъ онъ сообщилъ, что постановленіе Съѣзда исполнялось въ точности; припасы отпускались для стола учениковъ въ указанномъ Съѣздомъ размѣрѣ до сентября мѣсяца. Представлено было росписаніе стола за время съ недѣли Фоминой сего года до Петрова поста. Разсматривая подробно росписаніе стола, Съѣздъ увидѣлъ, что ежедневно въ скоромные дни мясо давалось на два кушанья—на горячее утромъ и горячее вечеромъ, а по мнѣнію Съѣзда на $1\frac{1}{2}$ фунта можно имѣть три мясныхъ кушанья, т. е. два за обѣдомъ и одно за ужиномъ. Къ этому мнѣнію Съѣздъ пришелъ слѣдующимъ расчетомъ: всѣхъ пользующихся столомъ въ это время было 111 учениковъ и 10 служащихъ училища, слѣдовательно всего 121 человекъ получали порціи изъ 4 пудовъ $6\frac{1}{2}$ фунтовъ, полагающихся на 111 учениковъ. На каждого человека, слѣдовательно, приходится 1 фунтъ 13 слишкомъ золотниковъ. Если въ семьѣ на 10 человекъ покупать 10 фунтовъ, то во всякомъ случаѣ возможно сдѣлать два мясныхъ за обѣдомъ и одно мясное за ужиномъ. Изъ подробной ежедневной вѣдомости также видно, что только въ праздничные дни выдавалось полностью $1\frac{1}{2}$ фунта, а въ будничные только по 1 фунту.

Постановили: Просить Правление училища, которое утверждает росписание, слѣдить за тѣмъ, чтобы росписание составлялось съ подробнымъ ежедневнымъ вычисленіемъ отпущеннаго мяса и рыбы, такъ чтобы ежедневно при выдачѣ провизии росписывался бывшій здѣсь наблюдатель порядка выдачи.

Журналь № 7-й.

Вечеръ 19-го сентября.

По окончаніи разсмотрѣнія всѣхъ ходатайствъ Правленія, Съѣздъ возвратился къ согласованію смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1909 году. Расходъ выяснился въ суммѣ 13165 руб. 50 к.—на содержаніе учениковъ и 599 руб. 20 коп.—на ремонтъ, а всего 13764 р. 70 коп.; въ приходѣ же представленной смѣты, за изъятіемъ ст. 9 и 10, исключенныхъ Съѣздомъ, значится 11799 руб. 83 коп. Недостающія 1964 руб. 87 коп. предположено покрыть: 1) смотритель училища довелъ до свѣдѣнія Съѣзда, что въ настоящемъ году имъ получено изъ Казанской Духовной Консисторіи остаточныхъ, представленныхъ благочинными на вѣнчики и молитвы всего 300 руб.; 2) случайныя поступления по мѣнью смотрителя и членовъ Правленія могутъ быть увеличены на 100 руб., каковыя получатся отъ продажи купленныхъ поросятъ; 3) наложить на церкви округа къ 32⁰/₀ сбора еще 4⁰/₀, что составитъ сумму 1214 руб. 87 коп.; 4) за проданную лошадь 125 руб. и 5) получено 225 руб. за помѣщеніе курсовъ для учителей церковныхъ школъ и, такимъ образомъ, приходъ и расходъ суммъ будетъ согласованъ вполнѣ.

Постановили: Представить исправленную смѣту въ Правленіе Училища къ точному исполненію.

За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ къ обсужденію въ Съѣздѣ, Съѣздъ считать закрытымъ. Будущій же Съѣздъ назначить 16-го сентября 1909 года, а журналы Съѣзда просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ ближайшихъ №№ Извѣстій по Казанской епархіи. Предсѣдатель и Дѣлопроизводителю Съѣздъ выражаетъ за понесенные ими труды глубочайшую благодарность.

На журналахъ №№ 2—7 резолюція Его Высокопреосвященства за № 5134 послѣдовала такая: „Утверждается. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. 1908 г. Октября 3 дня“.



Ж у р н а л ы

очередного Съезда оо. депутатовъ Чистопольскаго училищнаго округа августа 21—22-го 1908 года.

Августа 21 дня. Утро.

Депутаты Чистопольскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Чистопольскаго духовнаго училища на окружной училищный очередной Съездъ въ составѣ восьми человекъ (изъ 12 окружныхъ депутатовъ), по прочтѣніи молитвы Св. Духу, подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ священника села Новошешминска Александра Рудольскаго, приступили къ разсмотрѣнію полномочій явившихся на Съездъ депутатовъ, каковыя по провѣркѣ и были признаны законными.

На Съездъ явились: 1) отъ 1-го Чистопольскаго округа Чистопольскаго собора священникъ Павелъ Трифоновъ, 2) отъ 3-го Чистопольскаго округа с. Новошешминска священникъ Александръ Рудольскій, 3) отъ 4-го Чистопольскаго округа села Савина-городка священникъ Константинъ Ставропольскій, 4) отъ 1-го Спасскаго округа села Трехъ-Озеръ священникъ Александръ Миролюбовъ, 5) отъ 2-го Спасскаго округа с. Волостниковки священникъ Викторъ Рождественскій, 6) отъ 3-го Спасскаго округа с. Караваева священникъ Алексій Урбанскій, 7) отъ 1-го Лаишевскаго округа Лаишевскаго монастыря священникъ Павелъ Матвѣевскій и 8) отъ 1-го Мамадышскаго округа священникъ Василій Козловъ.

Члены Съезда по предложенію о. предсѣдателя приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Предварительно записками намѣтили отдѣльно кандидатовъ въ предсѣдателя—священника Александра Миролюбова (7 зап.), Павла Матвѣевскаго (6 зап.), Константина Ставропольскаго (1 зап.) и въ дѣлопроизводители—священниковъ Павла Матвѣевскаго и Алексія Урбанскаго. Закрытой баллотировкой Съездъ избралъ предсѣдателемъ священника с. Трехъ-Озеръ Александра Миролюбова и дѣлопроизводителемъ священника села Караваева Алексія Урбанскаго.

1. С л у ш а л и: представленную Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Чистопольскому, Правленіемъ Чистопольскаго духовнаго училища программу вопросовъ, подле-

жащихъ обсужденію Съѣзда, и постановили: занятія на основаніи этой программы вести въ такомъ порядкѣ:

а) прочесть журналы засѣданій предыдущаго Съѣзда оо. депутатовъ, бывшаго 22—23 августа 1907 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства,

б) заслушать смѣту расходовъ по содержанію Чистопольскаго духовнаго училища въ 1909 году и изыскать необходимыя средства для покрытія сей смѣты,

в) заслушать рапортъ ревизіоннаго комитета съ журналами по провѣркѣ отчета Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Чистопольскаго духовнаго училища въ 1907 году и подлинный отчетъ училищнаго Правленія,

г) избрать членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ для обрѣзисованія отчетовъ Правленія за 1908 годъ,

д) избрать двухъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1-го сентября 1908 года изъ среды мѣстныхъ священнослужителей,

е) и имѣть сужденіе о предложеніи Правленія училища увеличить плату за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ пансіонеровъ, въ виду дороговизны содержанія, съ 65 руб. до 75 руб. въ годъ.

Августа 21 дня. Вечеръ.

II. Слушали: журналы засѣданій предыдущаго очереднаго Съѣзда оо. депутатовъ, бывшаго 22—23 августа 1907 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Разсматривали: смѣту расходовъ по содержанію Чистопольскаго духовнаго училища на 1909 годъ, составленную Правленіемъ училища.

Постановили: такую смѣту утвердить за исключеніемъ ста рублей по ст. 1-й лит. а), ассигновавъ бывшему преподавателю Ивановскому, наравнѣ съ другими преподавателями, вмѣсто двухъ сотъ—сто рублей, и по той же ст. лит. в) 23 руб. 46 коп., ассигновавъ на содержаніе училища (12833 руб. 21 коп.) двѣнадцать тысячъ восемьсотъ тридцать три рубля двадцать одну копейку.

Затѣмъ Съѣздъ занялся изысканіемъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній на 1909 годъ въ суммѣ 12833 руб. 21 коп.

Постановили: для покрытія означенныхъ смѣтныхъ назначеній по примѣру прежнихъ лѣтъ употребить слѣдующіе денежные источники: а) ежегоднаго 40% взноса съ церковей округа на содержаніе училища 8517 руб. 27 коп.; б) добавочный сборъ съ 195-ти церковей округа съ 219 при нихъ штатами, въ количествѣ по десяти руб. съ клира, всего 2190 рублей; в) 843 рубля—остатокъ 10-рублеваго и 10-копѣчнаго съ десятины церковной земли взносовъ, каковой остатокъ получится по уплатѣ соответствующей части долга съ %/о Свят. Синоду въ 1909 году; г) вѣнчиковыхъ суммъ 526 руб. 43 коп.; д) 720 рублей—% по книжкамъ сберегательныхъ кассъ и е) 600 руб. изъ денегъ, имѣющихъ поступить за право ученія съ инословныхъ учениковъ, а всего тринадцать тысячъ триста девяносто шесть руб. (13396) 70 копѣекъ. Такимъ образомъ, за удовлетвореніемъ смѣты по содержанію Чистопольскаго духовнаго училища въ 1909 г. предполагается остатокъ въ 563 р. 49 коп.

IV. Слушали: отчетъ временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища въ 1907 году.

Постановили: а) принять къ свѣдѣнію и б) выразить благодарность за понесенные труды членамъ ревизіоннаго комитета—священникамъ: Спасской, г. Чистополя, церкви Сергію Казанскому и собора того же города Валеріану Прибыловскому и Павлу Трифонову.

V. Производили избраніе членовъ временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища за 1908 годъ и кандидатовъ къ нимъ.

По закрытой баллотировкѣ признали избранными: председателемъ комитета—священника Спасской, гор. Чистополя, церкви Сергія Казанцева и членами: священника Александра Тимяшевскаго и священника Николая Иванова, а священниковъ Михаила Давыдова и Сергія Соколова—кандидатами къ нимъ.

VI. Производили избраніе двухъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1-го сентября 1908 года изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

По закрытой баллотировкѣ оказались избранными въ члены Правленія отъ духовенства священники Чистопольскаго собора

Валеріанъ Прибыловскій и Павелъ Трифоновъ, а священники Павелъ Матвѣевскій и Константинъ Ставропольскій—кандидатами къ нимъ.

Постановили: избранныхъ членовъ ревизіоннаго комитета, членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

VII. Имѣли сужденіе по поводу предложенія Правленія училища увеличить плату за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ пансіонеровъ, въ виду дороговизны содержанія, съ 65 рублей до 75 рублей въ годъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, постановили: въ виду невозможности по современной дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты прилично содержать въ общежитіи пансіонеровъ, увеличить означенную плату до 75 руб. въ годъ—для живущихъ въ общежитіи и до 85 руб. со вновь въ него поступающихъ.

Во время засѣданія на Съѣздѣ явился депутатъ отъ 2-го Чистопольскаго округа, села Токмакловъ священникъ Михаилъ Гремячкинъ. Причиной запозданія явилась, по словамъ о. Гремячкина, непролазная грязь въ продолженіи всего 120 верстнаго пути, совершеннаго имъ на лошадяхъ до города Чистополя. Причина замедленія о. Гремячкина по случаю непрерывныхъ дождей признана уважительной и онъ, по предъявленіи своихъ полномочій, вошелъ въ составъ Съѣзда.

Августа 22 дня. Утро.

На утреннее засѣданіе явился депутатъ отъ 2-го округа Мадьяшскаго уѣзда, села Чуры священникъ Григорій Васильевъ. Причиной запозданія, по словамъ о. Васильева, послужила неаккуратность и медленность пароходскаго сообщенія по рѣкѣ Вяткѣ. По предъявленіи полномочій, о. Васильевъ принялъ участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда, а также и депутатъ отъ 5-го Чистопольскаго округа, села Кутушь священникъ о. Василій Ковалинскій, который объяснилъ, что запоздалъ по случаю несвоевременнаго полученія имъ полномочія, послѣ чего вошелъ въ составъ Съѣзда.

VIII. Слушали: словесное заявленіе о. смотрителя училища объ усердной и полезной дѣятельности врача училищной больницы П. О. Александрова и эконома училища.

Постановили: за усердную и полезную дѣятельность выразить училищному врачу П. О. Александрову сердечную признательность Съезда и выдать ему пятьдесятъ рублей въ знакъ признательности. Эконому училища выдать единовременное пособие въ количествѣ 25 рублей изъ остаточныхъ суммъ.

IX. Слушали: словесное заявленіе члена Правленія Чистопольскаго духовнаго училища священника Александра Сперанскаго о полной, вслѣдствіе ветхости, непригодности для какого бы то ни было назначенія училищнаго флигеля, служившаго ранѣе квартирою для учителя Ивановскаго, почему о. Сперанскимъ и было высказано мнѣніе: вмѣсто того, чтобы покупать сосѣднее съ училищемъ усадебное мѣсто, снести это зданіе, а занимаемое имъ мѣсто назначить для прогулокъ и игръ дѣтей. Съездъ нашелъ заявленіе о. Сперанскаго заслуживающимъ вниманія и, по тщательномъ осмотрѣ означеннаго зданія и всего училищнаго двора, постановили: поручить Правленію училища: а) флигель съ принадлежащими къ нему постройками, а равно и ветхое, но занимающее много мѣста, зданіе, служащее для помѣщенія скота о. Смотрителя Училища и его помощника—сломать и годное употребить на новое зданіе для помѣщенія скота, съ тѣмъ, чтобы зданіе это было меньше по размѣру и на другомъ мѣстѣ двора, а всѣ остатки распилить на дрова для нуждъ училища; б) снести на указанное Съездомъ мѣсто стоящую посреди двора колокольню и г) освободившееся изъ подъ всѣхъ этихъ зданій мѣсто расчистить, съ улицы огородить и приспособить для прогулки дѣтей, а частію засадить и растеніями, разрѣшивъ Правленію на всѣ сіи работы израсходовать до тысячи рублей изъ остаточныхъ суммъ. А такъ какъ все это вмѣстѣ взятое совершенно избавляетъ училище отъ необходимости покупать прилегающее къ училищу сосѣднее мѣсто, принадлежащее наслѣдникамъ Урусильдеева, на что прошлый Съездъ ассигновалъ Правленію 3000 рублей,—то просить Правленіе училища мѣсто это не покупать.

X. Имѣли сужденіе о бывшемъ въ семь году ночномъ пожарѣ въ зданіи училища, едва не повлекшемъ за собою множество жертвъ изъ среды учениковъ, въ виду того, что спальни ихъ находятся въ верхнемъ этажѣ училища. Предполагали для безопасности перенести спальни сверху внизъ. Присутствовавшій при обсужденіи этого вопроса смотритель училища о. Аристовскій за-

явилъ, что такое перенесеніе спаленъ съ верхняго этажа въ нижній сопряжено съ большими неудобствами и вызоветъ, напр., измѣненіе плана расположенія комнатъ, ибо при постройкѣ каждая изъ нихъ была приспособлена къ своему извѣстному назначенію, очень возможны и другія затрудненія отъ этого перенесенія

Постановили: для избѣжанія опасности въ случаяхъ пожара поручить Правленію училища устроить къ спальнямъ учениковъ двѣ предохранительныхъ желѣзныхъ лѣстницы съ разныхъ сторонъ зданія, употребивъ на это необходимыя средства изъ остаточныхъ суммъ.

XI. Слушали: прошеніе помощника смотрителя училища Виталія Евлампіева, въ коемъ онъ проситъ Съѣздъ разрѣшить ему для освѣщенія своей квартиры пользоваться керосиномъ изъ училища, — какъ это дѣлается въ Казанскомъ и Чебоксарскомъ духовныхъ училищахъ.

Постановили: разрѣшить смотрителю и помощнику смотрителя училища для освѣщенія квартиръ на будущее время пользоваться керосиномъ изъ училища.

XII. Слушали прошеніе причта села Сабакайки, Лаишевскаго уѣзда: въ виду того, что церковь села Сабакайки сгорѣла, освободить ее отъ всѣхъ взносовъ на нужды Чистопольскаго духовнаго училища до постройки новой церкви.

Постановили: взносы, которые дѣлались церковью села Сабакайки на нужды Чистопольскаго духовнаго училища, разложить на благочиннической округѣ, къ которому она причислена. Распредѣленіе же взносовъ между церквами предоставить усмотрѣнію благочинническаго собранія округа, какъ это въ такихъ случаяхъ дѣлается въ другихъ округахъ, напр., во 2 округѣ Мамадышскаго уѣзда.

XIII. Въ знакъ своей признательности за хорошую постановку дѣла въ училищѣ постановили: корпораціи училища выразить сердечную благодарность Съѣзда и выдать учащимъ, въ томъ числѣ и г. Ивановскому, четыреста рублей изъ средствъ, получаемыхъ отъ взносовъ за право обученія съ иносословныхъ учениковъ училища.

XIV. За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда оо. депутатовъ, постановили: Съѣздъ считать закры-

тымъ; журналы настоящаго Създа представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Просить Его сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи, для свѣдѣнія духовенства. Днемъ будущаго Създа назначить 18-го августа 1909 года.

Създъ закончился пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Предсѣдатель священникъ Александръ Миролобовъ.

На сихъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4204 послѣдовала такая: „Утверждается. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. 1908 г. августа 23“.

~~~~~  
*Утверждены Его Высокопреосвященствомъ 3-го сентября 1908 года.*

## П РА В И Л А

### для пастырскихъ собраній въ Казанской епархіи.

§ 1. Пастырскія собранія, объединяя духовенство и способствуя подъему въ пастыряхъ духовной энергіи, имѣютъ цѣлю взаимный обмѣнъ мнѣній по вопросамъ церковно-приходской жизни и изысканіе наилучшихъ средствъ къ осуществленію цѣлей пастырскаго служенія.

§ 2. Пастырскія собранія созываются отдѣльно по каждому благочинію.

*Примѣчаніе.* Въ городѣ Казани пастырское собраніе составляется изъ обоихъ благочиній.

§ 3. Въ случаѣ нужды (напр. при обсужденіи вопроса о выборахъ въ Государственную Думу) духовенство всѣхъ благочиній уѣзда собирается на собраніе въ уѣздномъ городѣ.

§ 4. На пастырскомъ собраніи участвуютъ всѣ члены причтовъ даннаго благочинія, за исключеніемъ вольнонаемныхъ псаломщиковъ.

§ 5. На пастырскія собранія приглашаются и міряне по одному лицу отъ каждого прихода по выбору приходскаго совѣта или церковно-приходскаго попечительства.

§ 6. Стороннія лица могутъ быть допущены на собраніе по рекомендаціи знающихъ ихъ членовъ клира, но не иначе, какъ съ разрѣшенія самого собранія.

§ 7. Всѣ участники собранія, не исключая и приглашенныхъ на него представителей отъ мірянъ, участвуютъ въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ на равныхъ правахъ; стороннимъ лицамъ, допущеннымъ на собраніе, можетъ быть предоставлено самимъ собраніемъ право голоса только при обсужденіи, но не при рѣшеніи вопроса.

§ 8. При обсужденіи вопросовъ, касающихся поведенія кого либо изъ пастырей, діаконы, псаломщики и міряне на собраніи не участвуютъ; послѣдніе, т. е. міряне, не участвуютъ при обсужденіи поведенія и другихъ членовъ причта.

§ 9. Очередныя пастырскія собранія должны происходить не менѣе двухъ разъ въ годъ, а въ городѣ Казани не менѣе четырехъ; но въ случаѣ нужды могутъ созываться и экстренныя собранія.

§ 10. Чтобы не оставлять всѣ приходы благочинія безъ пастырей на время пастырскихъ собраній, священники рядомъ лежащихъ сель, а также многоштатныхъ приходоѡ, чередуются въ поѡздкахъ на собранія по взаимному уговору.

§ 11. Присутствіе на пастырскихъ собраніяхъ для членовъ причта нравственно обязательно, а для благочинныхъ обязательно юридически; только въ исключительныхъ случаяхъ благочинный можетъ поручить присутствовать на собраніи своему помощнику.

§ 12. Обязанность разсылки приглашеній на собранія и подготовленія матеріала для обсужденія возлагается на оо. благочинныхъ.

*Примѣчаніе.* Въ городѣ Казани для подготовленія докладовъ и разсылки приглашеній избирается пастырскимъ собраніемъ особый распорядительный комитетъ изъ 5 лицъ срокомъ на 1 церковный годъ.

§ 13. Мѣстомъ собранія въ селахъ можетъ быть школа, квартира священника, или другое подходящее помѣщеніе; въ храмѣ собранія допускаются только при полной невозможности найти другое подходящее помѣщеніе.

§ 14. Время и мѣсто для слѣдующаго пастырскаго собранія намѣчается предшествующимъ собраніемъ, а въ экстренныхъ случаяхъ о благочинныхъ.

§ 15. Порядокъ открытія и веденія пастырскихъ собраній опредѣляется самимъ пастырскимъ собраніемъ.

§ 16. Предсѣдатель избирается на каждое собраніе изъ наличнаго числа священниковъ, не исключая, конечно, и оо. благочинныхъ, а дѣлопроизводитель—изъ числа всѣхъ наличныхъ членовъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ присутствія на собраніи Преосвященнаго, собраніе происходитъ подъ его предсѣдательствомъ.

§ 17. На обязанности дѣлопроизводителя лежитъ составленіе протокола собранія съ болѣе или менѣе подробнымъ изложеніемъ всего хода дѣла.

§ 18. Протоколы собранія подписываются участниками его на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи.

§ 19. Вопросы рѣшаются на собраніи открытой подачей и абсолютнымъ большинствомъ голосовъ; но по постановленію собранія можетъ быть допущена въ нѣкоторыхъ случаяхъ и закрытая подача голосовъ.

§ 20. Постановленія собранія восходятъ черезъ благочинныхъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства и только послѣ этого утвержденія подлежатъ исполненію тѣмъ округомъ духовенства, которымъ сдѣлано это постановленіе; при этомъ постановленія, не выходящія изъ сферы пастырской компетенціи и не терпящія отлагательства, могутъ быть приводимы въ исполненіе по постановленію собранія до утвержденія епархіальной власти.

§ 21. Въ исключительныхъ случаяхъ, если собраніе признаетъ необходимымъ, постановленія его могутъ быть представляемы епархіальному начальству и предсѣдателемъ собранія.

§ 22. Постановленія, имѣющія значеніе для всей епархіи, представляются епархіальному начальству для внесенія въ епархіальный съѣздъ и послѣ его одобренія и утвержденія епархіальнымъ начальствомъ считаются обязательными для всей епархіи.

§ 23. При годовыхъ отчетахъ благочинные представляютъ епархіальному начальству общій обзоръ дѣятельности пастырскихъ собраній, а подлинныя протоколы хранятся въ числѣ прочихъ официальныхъ документовъ и при сдачѣ должности передаются благочиннымъ своему преемнику.

§ 24. Кромѣ общихъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности и быта священно-церковнослужителей, а также возвышенія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ, пастырскимъ собраніямъ предоставляется:

1) Братское обсужденіе неблаговиднаго поведенія членовъ причтовъ въ цѣляхъ нравственнаго воздѣйствія, причѣмъ эти дѣла въ протоколъ не заносятся.

2) Братская поддержка духовныхъ лицъ въ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ.

3) Братское умиротвореніе возникающихъ несогласій какъ между членами причтовъ и прихожанами, такъ и между самими духовными лицами.

4) Ходатайство передъ епархіальнымъ начальствомъ о смягченіи наказанія виновнымъ членамъ причта.

5) Правильное распредѣленіе взносовъ отъ церквей на епархіальныя и мѣстныя нужды.

6) Повѣрка поступления личныхъ взносовъ духовенства и дѣйствительнаго представленія ихъ оо. благочинными въ подлежащія учрежденія.

7) Подготовленіе докладовъ для представленія на епархіальные и окружныя съѣзды.

8) Заслушаніе отчета оо. депутатовъ о дѣятельности епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ.

9) Предварительное обсужденіе на уѣздныхъ съѣздахъ вопроса о выборахъ въ Государственную Думу.

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ИЗЪ СМОЛЕНСКИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ

#### О Высокопреосвященномъ Никанорѣ, Архіепископѣ Казанскомъ и Свіяжскомъ.

(По поводу недавняго юбилейнаго чествованія Владыки—3-го ноября 1908 года).

Два года съ небольшимъ Высокопреосвященный Никаноръ управлялъ Смоленской епархіей. Но какую добрую память по себѣ оставилъ онъ въ епархіи! Съ увѣренностью можно сказать, что за два года онъ сдѣлалъ въ епархіи столько, что другому начальнику хватить на много лѣтъ <sup>1)</sup>.

Духовенство видѣло во Владыкѣ истиннаго отца и безъ всякаго страха шло къ нему не только „по дѣламъ“, но и за разрѣшеніемъ просто житейскихъ сомнѣній. Во всякомъ онъ видѣлъ человѣка, а не „дѣло за № такимъ то“. Владыка Никаноръ входилъ въ положеніе собесѣдника, быстро понималъ его психику, хорошо разбирался въ дѣлахъ общественныхъ, служебныхъ, а также частныхъ, семейныхъ, ничего не оставляя безъ вниманія; всякому онъ былъ отцомъ и другомъ, будь предъ нимъ важный градскій протоіерей или неизвѣстный сельскій псаломщикъ. Никто не отходилъ отъ него необласканнымъ. Очень часто проситель уходилъ отъ Владыки, унося съ собою и залогъ доброты его—только что написанную и еще не успѣвшую высохнуть резолюцію для сдачи секретарю въ канцелярію. А это очень дорого для духовенства, особенно

<sup>1)</sup> Весьма плодотворная дѣятельность Высокопреосвященнаго Никанора въ Смоленской епархіи подробно изображена въ книгѣ: „Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ, бывшій Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“. Казань. 1908 г. Отзывъ о книгѣ см. „Изв. по Каз. Епархіи“ 1908 г. № 31-й. *Ред.*



сельскаго. Благодаря этому прѣзжее духовенство не толкалось лишній разъ по канцеляріямъ, не тратилось, не обивало пороги, не оставляло подолгу свои приходы безъ службы. Вообще о дѣлопроизводствѣ Высокопреосвященнаго Никанора слѣдуетъ сказать слѣдующее: всякую корреспонденцію съ почты, а также подаваемую просителями лично и приносимую секретарями онъ не откладывалъ въ долгій ящикъ, тотчасъ просматривалъ и налагалъ резолюцію. Бумаги и просьбы, поданныя ему въ десять часовъ, къ двѣнадцати были съ резолюціей; поданныя во второй пріемъ, въ часъ—къ тремъ бывали уже подписаны. Кандидатовъ на мѣста онъ не собиралъ болѣе 2—3, и дѣлалъ назначенія изъ первыхъ подавшихъ. Этимъ способомъ уменьшалось количество недовольныхъ просителей.

Лица изъ духовенства, виновныя въ проступкахъ, особенно помнятъ не свое „дѣло“, не „судь“, не „слѣдствіе“, а именно самого судью—Архіерея. Владыка старался сократить консисторское судопроизводство, такъ какъ зналъ, что таковое не достигаетъ нравственной исправительной цѣли. Онъ наказывалъ виновныхъ самъ—по-отечески. И въ наказаніи его видна была любовь къ виновнику, указывался путь къ исправленію и забвенію поступка. Очень часто онъ горячо „распекалъ“ виновника, а потомъ говорилъ:

— „Ну, отецъ, вы виноваты. По всему видно. Послужите-ка двѣ недѣльки *со мною*... подъ началомъ... въ соборѣ, или въ Богоматерской, или въ Троицкомъ монастырѣ“.

И все. При этомъ у Владыки замѣчательно проявлялось знаніе человѣческой души: чутко отличалъ онъ слабость отъ порока, преступленіе отъ случайной ошибки. Владыка больше лѣчилъ, чѣмъ каралъ.

Высокопреосвященный Никаноръ любилъ ѣздить на ревизіи по епархіи безъ всякой помпы, запросто, почти инкогнито. И свѣтское, и духовное начальство если и извѣщались, то очень рѣдко,—и всѣ дѣла, подлежащія ре-

визіи, находились Высокопреосвященнымъ, такъ сказать, въ будничномъ положеніи. Тутъ узнавалась вся правда. Владыка былъ неутомимъ. Онъ вникалъ въ мельчайшія подробности. Послѣ исполненія оффиціального дѣла, Владыка былъ простъ съ духовенствомъ и съ прочими лицами, любилъ совмѣстныя братскія трапезы, на которыхъ часто бывали и низшіе члены причта. Это общеніе имѣло характеръ семейный, задушевный. Не всякій, со стороны посмотрѣвши, повѣрилъ бы, что это—Архіерей, начальникъ и ревизоръ и—подчиненное духовенство... Особенно Владыка Никаноръ обладалъ находчивостью при изысканіи средствъ на какое-либо доброе дѣло,—на постройку школы, дома для причта, церкви и т. д. Самъ всегда первый давалъ свою лепту. Рѣдко когда тутъ же за бесѣдой не собиралась сравнительно значительная сумма....

Однимъ словомъ,—это былъ человѣкъ свѣтлаго ума, неутомимой энергіи, добраго сердца, администраторъ и глубокой знатокъ быта духовенства.

Теперь—отрывокъ изъ частныхъ воспоминаній.

Въ январѣ 1898 года, мнѣ, тогда учителю церковно-приходской школы, пришлось подавать Высокопреосвященному Никанору прошеніе на свободное священническое мѣсто въ село К.

Разспросивши мое *curriculum vitae*, Владыка сказалъ: — Мѣсто очень видное. Черезъ недѣлю, если можно, явится. Тогда узнаете резолюцію.

Дѣйствительно, черезъ недѣлю оказалось, что въ это село подали священники-камилавочники.

При приѣмѣ Владыка посочувствовалъ моей неудачѣ и посоветовалъ написать прошеніе въ канцелярію въ другое село.

Характерно это отправление—„въ мою канцелярію“. При Владыкѣ Никанорѣ архіерейская канцелярія не была недоступнымъ страшнымъ мѣстомъ. Каждый могъ здѣсь сѣсть и написать, что ему нужно. Даже листъ бумаги дадутъ....

Я справился о свободныхъ мѣстахъ, выбралъ село Д., написалъ прошеніе, иду ко Владыкѣ другой разъ и подаю.

— Вы подаете въ с. Д.? Но тамъ есть другіе просители. Сходите въ канцелярію и возьмите у моего секретаря всѣ прошенія, поданныя въ Д., и принесите ихъ ко мнѣ.

Иду. Беру. Оказалось шесть прошеній, поданныхъ въ короткое время. Мое, значить, будетъ седьмымъ. Приношу въ приемное зало.

— Хорошо... Вотъ видите, какой пукъ, сказалъ Владыка, пересчитавши прошенія. Гм!... Проходите-ка, молодой человекъ, въ мой кабинетъ....

Когда я немного замялся, Владыка, оставивши просителя, съ которымъ говорилъ, самъ повелъ меня въ кабинетъ, приговаривая— „пожалуйте, вотъ сюда, вотъ сюда“...

Идти за нимъ было и жутко и сладостно. Простой семинаристъ—проситель бываетъ, пожалуй, рѣдко въ Архіерейскомъ кабинетѣ.

Письменный столъ. Кресло. Владыка предлагаетъ садиться. Я отказываюсь недостойнствомъ...

— Ну, ну, садитесь! Вы не въ гостяхъ. Я вамъ дамъ работу.

Въ мгновеніе появилась масса мыслей: что за работа? Экзамень? Или писать—составлять что? А какъ не справлюсь съ дѣломъ?! На столѣ лежали клочки бумаги съ какими-то фигурами, мнѣ показалось, теоремами. Послѣ выяснилось, когда я лучше разсмотрѣлъ,—Владыка опредѣлялъ родство по этимъ чертежамъ.

— Вотъ вамъ всѣ эти прошенія; пересмотрите, изъ какихъ селъ подають въ Д.; выберите себѣ село одного изъ подающихъ; чье село вамъ понравится,—того я переведу въ Д., а васъ на его мѣсто. Вотъ, молодой человекъ, какую я даю вамъ власть—закончилъ онъ, удаляясь опять въ зало, къ просителямъ.

Прежде всего я осмотрѣлся, чтобы запомнить обстановку, которой, вѣроятно, никогда не увижу.

Потомъ выбралъ себѣ изъ шести—село и написалъ туда прошеніе. Жду. Приходитъ Владыка съ кипю бумагъ. Я объяснилъ, подалъ прошеніе, взялъ благословеніе и всетаки онъ на прощанье „посоветовалъ“ справиться по клировымъ о матеріальномъ положеніи села.

На другой день справляюсь въ канцеляріи и оказывается—„отказать“. Что же, думаю, это значить послѣ такого оригинальнаго пріема? Секретарь направилъ меня „къ самому“ Архіерею.

— Ахъ, молодой человѣкъ, снова намъ съ вами неудача. Кого вы выбрали, того я переведу въ Д., но васъ на его мѣсто не назначу. По вашей разсѣянности, вы не обратили вниманія, что тотъ проситель-батюшка назвался въ прошеніи „бывшимъ“ и „заштатнымъ“, а настоящій-то священникъ тамъ есть. Слово свое я исполню, хотя тотъ проситель и не совсѣмъ достойный..., а, можетъ быть, онъ и исправится.

Всѣмъ этимъ я былъ растроганъ. Поблагодарилъ Владыку и уѣхалъ въ свою школу....

Въ маѣ мѣсяцѣ, послѣ экзаменовъ, я снова въ Смоленскѣ, выбралъ мѣсто и подалъ прошеніе. Въ десять подалъ, а къ двѣнадцати уже узналъ резолюцію о назначеніи.

Посвящался въ августѣ. Въ это время я узналъ, на сколько Владыка Никаноръ былъ взыскателенъ и строгъ.

Когда я былъ посвященъ во діакона, то пришлось мнѣ служить съ Архіереемъ всенощную въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ Владыка Никаноръ завелъ, кажется по пятницамъ, чтеніе акаѳиста Иверской Богоматери. Во время чтенія акаѳизма всѣ стоящіе въ алтарѣ „готовились“ съ канонниками въ рукахъ,—и я также. Стоя, я прислонился къ стѣнѣ. Высокопреосвященный Никаноръ сдѣлалъ мнѣ громко строгое замѣчаніе, что если прислоняться не совсѣмъ простительно старому, пожилому человѣку, то для молодого человѣка, молодого священника такая халатность во время службы прямо преступна, и что въ селѣ при такомъ веденіи дѣла наживешь укоризны и внесешь соблазнъ въ приходъ.... Отправляя въ село, Владыка

Никаноръ сдѣлалъ мнѣ прекрасное отеческое наставленіе, коего забыть нельзя, написалъ „Поученіе къ новоставленному іерею“ своею рукою и благословилъ на служеніе, какъ отецъ родной....

Мой братъ подавалъ прошеніе во псаломщици.

— На конкуренцію?—спросилъ Владыка, беря прошеніе и указывая наклоненіемъ головы на уходящаго просителя, который предъ симъ подалъ прошеніе въ то же село, куда и братъ просился теперь.

А братъ, не разлышавши, отвѣтилъ не впопадъ, но правдиво.

— Накурился, Ваше Преосвященство, извините!

— А?! Ну, съ Богомъ; мы курящимъ мѣстъ не даемъ!

Пришлось уйти ни съ чѣмъ.

Владыка Никаноръ курящихъ очень не любилъ.

А чрезъ день братъ подалъ прошеніе. Владыка и не намекнулъ про куреніе, хотя узналъ его. Назначилъ по прошенію.

Одинъ псаломщикъ Л. пришелъ пѣшкомъ лѣтомъ изъ захолустнаго села Порѣцкаго уѣзда, перепрачиваться на лучшее. Въ карманѣ пиджака лежалъ разсыпанный простой табакъ. Тамъ же лежало и прошеніе Владыкѣ. Явился Л. на архіерейскую дачу, принялъ благословеніе, объяснилъ откуда онъ, куда просить перевести, вынулъ изъ кармана сложенное прошеніе, подалъ Владыкѣ и ушелъ изъ пріемной. На другой день читаетъ въ канцеляріи остроумную резолюцію Архіерея: „прошеніе, пересыпанное простымъ табакомъ, оставляется безъ послѣдствій“. Этого мало. Снова попался онъ Владыкѣ лично курящимъ. Владыка разгнѣвался и прогналъ его съ своей дачи. Нѣсколько дней Л. ходилъ ко Владыкѣ съ просьбою и послѣ неоднократныхъ усиленныхъ прошеній Владыка, наконецъ, перевелъ его и простилъ ему его вину....

Среди Смоленскаго духовенства и теперь еще ходитъ много разказовъ, рисующихъ Владыку Никанора съ лучшей стороны.

Села Мошевого, Смоленской губерніи, Краснинскаго уѣзда священникъ *Валерій Соловѣвъ*.

1908 г. 3-го ноября.

## Путевыя замѣтки.<sup>1)</sup>

### III.

Въ селѣ Терпигоревѣ, куда я прибылъ въ одинъ изъ праздниковъ, пришлось задержаться долѣе обыкновеннаго. Праздничный отдыхъ, на этотъ разъ, былъ для меня дѣйствительнымъ отдыхомъ: отдыхалъ я здѣсь не только тѣломъ, но и душой, доселѣ скорбѣвшей о житѣ-бытѣ терпигоревцевъ.

Село Терпигорево извѣстно было мнѣ и ранѣе: крестьяне этого села были для меня настоящими *терпи-горевцами*, которые только и славилась тѣмъ, что отъ купели до гробовой доски безропотно терпѣли въ своемъ горѣ. Горе ихъ состояло въ томъ, что они испоконъ вѣка находились въ постоянной кабалѣ у своего односельчанина—Автонома Ивановича Пузовкина. Личность этого Пузовкина настолько стала извѣстна не только въ Терпигоревѣ, но и во всей даже округѣ, что я по необходимости вынужденъ сдѣлать маленькую экскурсію въ исторію прошлаго. Буду говорить здѣсь словами одного терпигоревца, съ которымъ я велъ бесѣду лѣтъ 9—10 тому назадъ.

«Вотъ теперь только и слышишь, говорилъ мнѣ умный мужичекъ Пахомъ Герасимовъ, про его степенство, про Автонома Иваныча. А было время, и я его помню хорошо, какъ его степенство-то, этотъ самый Автономъ Иванычъ, только что появился у насъ на селѣ. Ему тогда и имени не было другого на міру, кромѣ одного: Автономка-пустоплясъ. А теперь вотъ поди и смотри: у него и трактиръ отмѣнный на базарной площади, съ номерами даже для прѣзжающихъ; у него бакалейная лавка на всю округу; у него мануфактурная торговля чуть не на цѣлый уѣздъ; у него три водяныхъ мельницы съ круподерками, маслобойками и шерстобитками; у него хлѣбная закупъ, яичный складъ, дровяная пристань. Да чего, чего только нѣтъ теперь у Пузовкина?! Все, какъ есть все, окромя только развѣ птичьего молока.

И все это, продолжалъ Пахомъ Герасимовъ, Автономъ Пузовкинъ нажилъ около насъ: мы, мужики, свое добро все проживали, а онъ его все собиралъ. А какъ вотъ собралъ, такъ и сталъ теперь уже «его степенствомъ», а мы,—терпигоревцы, его вѣчными

1) Продолженіе. См. № 5-й.

работниками. Куда теперь не сунься, что не надумай, отъ Пузовкина не уйдешь: хлѣбъ-ли продать,—къ нему; по хозяйству-ли что купить,—у него; масла выбить, крупы надрать, шерсть-ли избить,—опять все къ Пузовкину. И отъ всего этого у него барыши, а у насъ все нехватки и недостатки. А при нехваткахъ то опять идешь къ нему: одолжаешься, значить, у Автонома Ивановича; онъ тебя убогачиваетъ, а ты ему кланяешься; ну, извѣстно, опосля этого и сталь онъ у всѣхъ «его степенствомъ».

Да что говорить про насъ, мужиковъ; мы люди темные, свѣта не видимъ; какъ ночныя бабочки бросаема въ огонь. Посмотришь вонъ на другихъ: на наше духовенство, на учителей и учительницъ, на волостного писаря, на становаго пристава,—всѣ они тоже въ рукахъ у Пузовкина; безъ Пузовкина имъ ни бѣтъ, ни пить нечего, онъ ихъ обувааетъ, онъ ихъ одѣваетъ; а земскій такъ частенько и займы еще дѣлаетъ...

А было вѣдь время, говорилъ на прощаніи Пахомъ Герасимовъ, когда этотъ Пузовкинъ только и дѣлалъ, что торговалъ въ сельскомъ кабакѣ сивухой, плясалъ съ своими посѣтителями, потѣшалъ ихъ во всю, да нерѣдко принималъ краденое. Ну, тогда и имя ему было «пустоплясъ», а теперь онъ для всѣхъ «его степенство».

Вотъ у этого-то Пузовкина, въ его ММ для гг. пробѣжающихъ, мнѣ и пришлось остановиться въ послѣдній свой пріѣздъ въ село Терпигорево. День былъ, какъ я уже сказалъ ранѣе, праздничный. На сельской колокольнѣ только что отрезвонили «во вся» къ началу литургіи. На улицѣ, куда я вышелъ изъ своихъ ММ, было замѣтно особенное движеніе: то слѣшили въ храмъ Божій терпигоревцы, и старъ, и младъ, всѣ какъ единая семья, единъ человекъ. Пошелъ и я въ храмъ, простоялъ всю литургію; съ удовольствіемъ слушалъ за ней два хора пѣвчихъ—мужской и женскій. Но надъ чѣмъ особенно призадумался, такъ это надъ поученіемъ батюшки, которое сказалъ онъ экспромтомъ, въ концѣ литургіи. Говорилъ батюшка ясно, просто, по деревенски, такъ что каждое его слово было понятно всѣмъ терпигоревцамъ. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи, что бы не привести нѣкоторыхъ положеній изъ этого «поученія къ прихожанамъ». А, можетъ быть, это же удовольствіе доставлю и читателямъ, когда познакомлю ихъ съ содержаніемъ поученія терпигоревскаго батюшки.

Вы, православные, говорилъ батюшка своимъ прихожанамъ, теперь закончили свою лѣтнюю, страдную пору. По милости Божіей, своими тяжелыми трудами, запаслись теперь всякимъ добромъ на цѣлый годъ. Бога не гнѣвите, понапрасну не говорите, что урожай то не ахти какой. Всего Господь послалъ вамъ въ мѣру; для всѣхъ вашихъ потребностей хватитъ. Умѣйте только распорядиться всѣмъ этимъ добромъ такъ, чтобы себя не обидѣть. Не гордитесь все сбывать со двора, выжидайте для этого подходящее время. А если у кого и есть какая нибудь самая неотложная нужда по хозяйству, то обращайтесь съ ней въ свой сельскій банкъ; тамъ вамъ и ссуду дадутъ, и проценты возьмутъ по Божески; не обидятъ и въ лавкѣ потребительской, которая открыта для вашей нужды, для вашей же и пользы...

Въ такомъ вотъ духѣ батюшка продолжалъ всю свою проповѣдь. И терпигоревцы его слушали, слушали внимательно. По всему было замѣтно, что они понимали батюшку, а батюшка понималъ ихъ нужду.

Когда я вернулся изъ церкви къ Автоному Пузовкину, то первымъ дѣломъ обратился къ нему съ такими вопросами: скажи, пожалуйста, Автономъ Ивановичъ, что это за новости у васъ въ Терпигоревѣ? О какомъ это сельскомъ банкѣ говорилъ батюшка проповѣдь? Какую потребительскую лавку онъ упоминалъ?

Автонома Пузовкина такъ и передернуло при этихъ словахъ. Съ какимъ то озлобленіемъ онъ повелъ такую рѣчь со мной: «и не говорите, ваше благородіе, про эти самыя дѣла. Нашъ попъ все это устраиваетъ; что ни мѣсяць, то новая затѣя у него: то какой то тамъ «мелкій кредитъ» оснуеть, откуда то денегъ привезетъ, займы подъ хлѣбъ раздаеть; то потребительскую лавку, значить общественную, откроеть, весь міръ туда сманиваетъ покупать. А мужики, извѣстно дураки, что попъ имъ ни скажетъ, тому они и вѣрятъ, все дѣлають такъ, какъ онъ имъ велить. Кампанію онъ себѣ даже подобралъ: учитель у него вотъ въ банкѣ ихнемъ орудуеть, учительница лавкой завѣдуеть, а фельдшеръ такъ по всей округѣ ѣздитъ, съ затѣями этими всѣхъ знакомить. На что просфорня, бѣдная вдова, съ кучей ребятъ; бывало только и кормилась тѣмъ, что у меня въ трактирѣ помы мыла ежедневно, обѣдки за это всѣ получала. И она теперь перекинулась на сторону попа: работаетъ теперь около ихъ рогожного дѣла; въ праздники вотъ



просфорами торгуешь, а по буднямъ счесть рогожамъ и кулямъ вез-  
деть. Оно какъ будто и грѣшно ей такимъ то дѣломъ около прос-  
форъ заниматься, Богу и мамонѣ, какъ говорится въ писаніи, въ  
одно время служить; да что подѣлаешь съ этимъ попомъ? Онъ ее  
держитъ, не увольняетъ. Одно слово, закончилъ свою рѣчь Авто-  
номъ Пузовкинъ, пошъ нашъ куда какъ вреденъ для всего міра.  
До добра его затѣи не доведуть, пора бы его и убрать изъ на-  
шего Терпигорева. Жили и до него у насъ батюшки, не дѣлали  
такихъ дѣловъ; будутъ и послѣ него, найдутся»

Изъ Терпигорева я выѣхалъ уже вечеромъ. Путь мой лежалъ  
на изволокъ, такъ что ямщикъ Тарасъ не понукалъ своихъ сытыхъ  
лошадей, а ѣхалъ шагомъ. Наквитаемъ, баринъ, говоритъ онъ такъ  
самоувѣренно; какъ поднимемся, такъ и закатимся во всю. Чтобы  
сдѣлать незамѣтнымъ этотъ подъемъ на изволокъ, я сталъ распра-  
шивать Тараса про ихъ житье-бытье терпигоревское; упомянулъ  
и про ихъ батюшку, не забылъ и Пузовкина. Тарасъ оказался  
куда какимъ мужикомъ словоохотливымъ, а при этомъ и смышлен-  
нымъ. Онъ подробно познакомилъ меня со всѣмъ тѣмъ, что у нихъ  
совершилось въ Терпигоревѣ за послѣдніе годы.

Я не буду передавать всѣхъ этихъ подробностей, остановлюсь  
только на тѣхъ заключительныхъ выводахъ, къ какимъ пришелъ  
мой возница Тарасъ, а съ нимъ вмѣстѣ и всѣ терпигоревцы. Да,  
говорилъ Тарасъ и за себя и за своихъ односельчанъ, прошла  
пора Пузовкина, болѣе не вернется. Будетъ ему и того пуза, ка-  
кое онъ нажилъ благодаря нашей глупости. Бывало только и зна-  
ли, что все ему везли за поль-дѣны; нужда гнала къ нему, а при  
нуждѣ все нипочемъ. Какъ осень, такъ и валятъ къ нему всѣ тер-  
пигоревцы: купи, да купи, будь отецъ родной, вызволь изъ нужды,  
деньги очень нужны. Онъ и покупалъ, на каждомъ пудѣ наживалъ;  
что положить, то и берешь, а изъ этого еще половину въ его трак-  
тирѣ пропьешь. Да и осталная то половина отъ него не уходила:  
то въ бакалейной лавкѣ у него одолжишься, то въ мануфакторной  
чего перехватишь. И въ той и другой все въ тридорога.

Одно слово, терпѣли горе-то, отъ того и терпигоревцами про-  
звались.

А теперь иная вотъ матерія-то: коли деньги нужны, а хлѣбъ  
то еще не въ цѣнѣ, то сейчасъ и кредитъ; подъ залогъ, значить,  
хлѣба. Цѣна поднимется, хлѣбъ продашь, кредитъ погасишь, и

деньги водять останутся на разныя хозяйственныя покупки. Да и покупаемъ то у себя, въ своей лавкѣ, гдѣ цѣны на все назначены по Божески, безъ особенной нажимки. Намъ, значить, выгода двойная, а Пузовкину-то одно только разореніе. Ну вотъ онъ теперь и сердитя все на нашего батюшку, на о. Николая, который все это устроилъ для нашего міра. Вотъ и самое послѣднее дѣло взять, которое батюшка основалъ: рогожнымъ мастерствомъ оно прозывается. Бывало, что ни сдѣлаемъ, все сдаемъ Пузовкину; онъ на нашемъ дѣлѣ барыши-то наживалъ, а мы только работали. А теперь вотъ наша артель этимъ дѣломъ командуетъ; сами, значить, хозяева. И хозяйство это куда какъ намъ на пользу. Правда, Пузовкинъ сердитъ теперь на нашего батюшку, но за то міръ завсегда на сторонѣ о. Николая. А батюшкѣ не съ Пузовкинымъ вѣдь жить то, а съ цѣлымъ міромъ... *Скиталець.* Изволовъ проѣхали. Тарасъ кривнулъ на лошадей, мы закатились во всю...

### Изъ села Сулова, Бирскаго уѣзда, Уфимской губ.

16-го ноября 1908 года здѣсь провожали мѣстнаго священника о. Четаева, назначеннаго отъ 28-го октября 1908 года на должность штатнаго священника - регента Казанскаго кафедральнаго собора. Обширный храмъ во время прощальной литургіи, совершенной о. Четаевымъ, едва могъ вмѣстить всѣхъ молящихся—мѣстныхъ прихожанъ и жителей другихъ приходоу, явившихся проводить батюшку, пользовавшагося большимъ, вполне заслуженнымъ уваженіемъ и любовью среди своихъ и постороннихъ прихожанъ. Послѣ трогательной прощальной рѣчи о. Четаева представителями мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства была поднесена о. Александру икона и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержания: *Досточтимый отецъ Александръ Иоанновичъ!*

Печальная вѣсть объ оставленіи Вами нашего прихода поразила всѣхъ насъ своею неожиданностью. Въ теченіе 17 лѣтъ Вашего служенія въ приходѣ села Сулова мы видѣли въ Васъ не только добраго пастыря стада ду-

ховнаго, примѣрнаго наставника, но и печальника о горѣ народномъ, всегда готоваго помочь и словомъ и дѣломъ всякому, обратившемуся къ Вамъ за помощью или утѣшеніемъ.

Особенно же неотъемлемы и навсегда будутъ памятны каждому изъ насъ Ваши заслуги въ дѣлѣ сооруженія святаго храма сего; только благодаря Вашей несокрушимой энергіи удалось преодолѣть всѣ терніи на пути созиданія храма и довести святое дѣло до конца. Печальна и въ то же время назидательна исторія строительства нашего храма!

Когда 13 лѣтъ тому назадъ, 21 января 1895 года, попушеніемъ Божиимъ у насъ сгорѣлъ деревянный храмъ и вслѣдъ за тѣмъ, къ довершенію несчастія, большое селеніе Десяткино, составлявшее почти  $\frac{2}{3}$  нашего прихода, выдѣлилось въ самостоятельный приходъ, мы, оставшіеся прихожане села Суслова, всего въ числѣ около 80 дворовъ, лишеныя всякихъ средствъ къ возобновленію храма, совершенно пали духомъ и потеряли было надежду слышать слово Божіе въ своемъ храмѣ. Но тутъ выступили Вы, отецъ Александръ, и съ твердою вѣрою въ Милосердіе Божіе, смѣло взяли за дѣло строительства; Вы приняли всецѣло на себя заботу по изысканію средствъ и, съ изумительною стойкостью и смиреніемъ перенося невзгоды, лишенія и—порой—незаслуженныя обиды, поистинѣ олицетворяли собою евангельскаго Пастыря добраго, а не наемника.

Не ослабило Вашей энергіи и постигшее Васъ въ срединѣ дѣла тяжкое испытаніе—смерть горячо любимой жены и матери малолѣтнихъ дѣтей. Напротивъ,—съ этого момента Вы еще съ большимъ рвеніемъ принялись за святое дѣло сооруженія храма, и вотъ въ результатъ—передъ нами величественный каменный храмъ во имя Казанской Божіей Матери, памятникъ тринадцатилѣтняго неустаннаго труда, заботъ и лишеній съ Вашей стороны. Честь, слава и благодареніе Вамъ, достойный отецъ Александръ,—создатель святаго храма сего!

Благодарное церковно-приходское попечительство с. Суслова считало бы себя не выполнившимъ своего нравственнаго долга передъ Вами, если бы не увѣковѣчило въ сердцахъ прихожанъ память о пастырѣ-строителѣ сего храма постановкою въ стѣнахъ храма плиты съ надписью:

**Сей храмъ**  
**сооруженъ трудами и попеченіемъ мѣстнаго священника**  
**Александра Иоанновича Четаева.**  
**1895—1908.**

На постановку этой плиты попечительство испрашиваетъ Вашего благословенія, а на добрую память о приходѣ и въ знакъ сердечной признательности паствы—просить Васъ принять святую икону Казанской Божіей Матери.

Прощайте, дорогой батюшка, и да благословитъ Господь Богъ путь Вашего дальнѣйшаго пастырскаго служенія!

Н. Т.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ нижнемъ-новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Сарапуль у Н. В. Полякова.**

**Бр. Приваловы.**

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» — » — писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**

**Ивану Андреевичу Привалову.**

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 4-го февраля 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**