



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Псаломщикъ церкви села Клишковецъ, Хотинскаго уѣзда, Феофанъ *Юрковъ* опредѣленъ діакономъ къ той же церкви. (9 апрѣля).

Псаломщикъ церкви с. Будакъ, Аккерманскаго уѣзда, Гавриль *Нагаевскій* опредѣленъ діакономъ къ той же церкви (14 апрѣля).

Псаломщикъ церкви села Копачень Іоаннъ *Гинкуловъ* и села Чучулень, Бѣлецкаго уѣзда, Николай *Гобжила* опредѣлены, въ награду за долголѣтнюю службу, діаконами къ тѣмъ же церквамъ (14 апрѣля).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ села Павловки, Аккерманскаго уѣзда, Александръ *Струтинскій*, и и. д. псаломщика села Акмангитъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Бусуекъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (15 апрѣля).

Псаломщикъ Кагульскаго собора Левъ *Хобошевскій* перемѣщается къ церкви села Коштангаліи, Измаильскаго уѣзда (15 апрѣля).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Діаконъ Болградскаго собора Димитрій *Війничукъ* уволенъ согласно прошенію (14 апрѣля).

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>С. Чимишены</i> , Кишин. уѣз.	427	33	400
<i>С. Бутучены</i> , 2-го Оргѣвскаго округа, съ приселкомъ Юганы	314	33	400
<i>С. Казаякля</i> , 2 Бенд. округа, 2-е мѣсто	2159	123	1400 общ.
<i>С. Валя-Руссулуй</i> , 3 окр. Бѣл. округа .	440	33	111
<i>И. Шепены</i> съ приселкомъ Балашешты, 4-го Оргѣвскаго округа	1395	66	—
<i>С. Котылево</i> , 2 Хотинскаго округа . . .	934	33	—

С. Введенское, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюденіемъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Меренская колонія	—	—	200
<i>с. Волчинецъ</i>	1753	66 д.	—

Оргѣвскаго уѣзда:

Оргѣвскій соборъ	417	66	930
с.Вережены	556	66	—

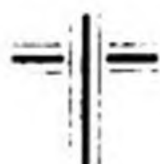
Сорокскаго уѣзда:

с. Рубленицы	875	33	—
с. Баксаны	532	33	400

Хотинскаго уѣзда:

с. Дрепкоуцъ	844	66 д.	—
г. Кагульъ при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
При Сорокскомъ соборѣ	—	—	—
С. Каларашъ, Оргѣв. уѣз.	—	—	—

УМЕРШІЕ.



Псаломщикъ церкви села Коштангали, Измаильскаго уѣз., Іоаннъ Діаконовъ (1 апр.), протоіерей с. Пепенъ, Оргѣв. у., Александръ Агапѣевъ (10 апр.), псаломщикъ Михайловской церкви посада Турлакъ Іоаннъ Вырланъ (8 апр.), псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви г. Оргѣва Андрей Мураневичъ (20 апр.).

III.

П Р А В И Л А

ЦЕРКОВНАГО ЗВОНА,

составленныя Преосвященнымъ Епископомъ Никодимомъ по порученію Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Общественное богослуженіе въ православной церкви предваряется и сопровождается церковнымъ звономъ. Для сего при церквахъ бываетъ по нѣскольку колоколовъ не одинаковой величины. Церковные колокола появились не тотчасъ по основаніи церкви; сначала вмѣсто нашихъ колоколовъ употребля-

лись доски деревянные или металлическія, которыя въ церковномъ уставѣ называются—било, кленало, древо, великое и проч. Въ нихъ ударяли молоткомъ или палкою, когда было нужно. По сему въ уставѣ встрѣчаются такія выраженія: «ударяетъ въ било», «ударяетъ въ великое древо», «кленлетъ въ великое», «знаменуетъ въ великое», или просто „кленлетъ“, «ударяетъ» и пр. Все сказанное въ уставѣ о билѣ, кленалѣ, и пр. нужно примѣнять къ колоколамъ. Упоминается въ уставѣ и о колоколахъ, они именуются кампанами. Такимъ образомъ въ руководство для совершенія звона мы должны взять изъ устава указаніе о билѣ, кленалѣ, кампанѣ и пр. Сопоставляя эти данныя можно указать слѣдующія руководственныя правила для совершенія звона. Предъ началомъ богослуженія совершается звонъ въ одинъ колоколъ, ударяютъ въ него извѣстное число разъ. Этому звону усвоено наименованіе «благовѣсть»,—«о часѣ десятомъ ноци бываетъ бдаговѣсть» (Тип. послѣд. вс. бдѣнія на Рождество Христово); такъ называется этотъ звонъ потому, что имъ возвѣщается благая, радостная вѣсть для христіанъ о началѣ богослуженія. Въ продолженіе дня богослуженіе совершается три раза—вечеромъ, утромъ и днемъ; вечеромъ совершается девятый часъ, вечерня и повечеріе; утромъ полунощница, утреня и первый часъ; днемъ третій и шестый часы и литургія. Посему и звонъ въ одинъ колоколъ или бдаговѣсть совершается въ продолженіе дня три раза,—къ вечернему богослуженію предъ девятымъ часомъ, къ утреннему предъ полунощницей и дневному предъ третьимъ часомъ. Въ типиконѣ говорится, что вечеромъ и предъ службою девятого часа кандилонжигатель «знаменуетъ въ кампанѣ», во утрѣи предъ полунощницей тоже «знаменуетъ въ малый кампанѣ» (Тип. IX г.), предъ службою третьяго часа «ударяетъ въ било довольно» (Тип. понед. 1-й седмицы Св. Четырдесятницы). За бдаговѣстомъ въ одинъ колоколъ по окончаніи девятого часа

вечеромъ, полунощницы утромъ, третьяго и шестаго часа днемъ предъ слѣдующими службами—вечерней, утреней и литургіей, какъ болѣе торжественными, совершается звонъ въ нѣсколько колоколовъ вмѣстѣ—звонъ во вся. Въ тишконѣ говорится: по концѣ девятаго часа знаменаетъ въ два или четыре камшана по уставу, «въ два—въ великомъ постѣ, въ четыре въ обычные дни»; по окончаніи полунощницы параекклесіархъ клеплетъ въ камшаны (тип. IX г.). Звонъ во вся совершается въ три пріема и потому называется три—звономъ или трезвономъ (Тип. послѣдованіе вс. бдѣнія на Рожд. Хр.) На литургіи бываетъ звонъ въ одинъ колоколъ къ достойно, когда начинается пѣть «достойно и праведно есть», т. е. во время самой важной части литургіи, звонъ непродолжительный. На югѣ Россіи принято совершать звонъ въ одинъ колоколъ во время утрени на 8 пѣсни канона, когда поется «величитъ душа моя Господа». Указаній на послѣдніе два звона въ уставѣ нѣтъ, они утвердились обычаемъ.

Приведенный нами порядокъ церковнаго звона обычный, но отъ него бываютъ отступленія.

Въ дни воскресные и праздниковъ великихъ порядокъ церковныхъ службъ нѣсколько измѣняется, измѣняется и церковный звонъ. Уставомъ разрѣшается на эти дни совершать всенощное бдѣніе, т. е. соединять вечерню и утреню вмѣстѣ. Когда совершается всенощное бдѣніе, то послѣ благовѣста въ одинъ колоколъ тотъ часъ бываетъ трезвонъ во вся (тип. 2 г., послѣдованіе на празд. Рожд. Хр., Богоявленія, Благовѣщенія и пр.); при началѣ утрени (чтеніе шестопсалмія) совершается опять звонъ во вся (тип. 2 г.), который принято совершать въ два пріема; предъ евангеліемъ, во время пѣнія степенныхъ (антифоновъ) снова совершается звонъ во вся въ одинъ пріемъ (Тип. гл. 2).

Всенощное бдѣніе отправляется позднѣе чѣмъ обыкновен-

ная вечерня, а въ назначенное для нея время совершаются службы девятого часа и малой вечерни, къ каковымъ службамъ уставъ указываетъ совершать звонъ или благовѣсть въ одинъ колоколъ (Тип. 1 гл.), а въ руководствахъ указывается производить и трезвонъ въ два колокола (пособіе къ изученію устава богослуженія Пр. Никольскаго 47).

Какъ совершается благовѣсть, трезвонъ и звоны во вся на всенощномъ бдѣніи, такимъ же образомъ совершаются они и тогда, когда всенощное бдѣніе состоитъ не изъ вечерни и утрени, а изъ великаго повечерія и утрени (тип. празд. Рождества Христ., Богоявленія и иногда Благовѣщенія).

Бываетъ, что вечеромъ служба начинается прямо съ вечерни (помимо всенощнаго бдѣнія), ей не предшествуетъ девятый часъ, послѣ благовѣста предъ ней тотчасъ бываетъ и трезвонъ (Тип. вечерня въ великій пятокъ, на канунъ Рождества Христова и Богоявленія, если канунъ случится въ Воскресеніе); такимъ же образомъ производится благовѣсть и трезвонъ предъ утреней, когда полунощница не совершается, послѣ благовѣста тотчасъ бываетъ трезвонъ (тип. послѣд. утрени великаго пятка и субботы и др).

Въ великомъ постѣ девятый часъ и вечерня отиравляются не вечеромъ, а днемъ, эти службы присоединяются непосредственно къ службѣ шестого часа; звонъ въ одинъ колоколъ бываетъ предъ третьимъ часомъ, а предъ вечерней трезвонъ (въ два колокола) (Тип. послѣдованіе часовъ в. среды св. чтыредесятницы). Вечеромъ въ эти дни поста совершается великое повечеріе только, предъ которымъ бываетъ звонъ въ одинъ колоколъ <біеть въ било 12 разъ> (Тип. понедѣльникъ первой седм. велик. поста), а трезвона не бываетъ.

Служба часовъ въ извѣстные дни отиравляется отдѣльно отъ другихъ службъ и отиравляются вмѣстѣ 1, 3, 6 и 9 часы: такія дни суть—великій пятокъ и кануны Рождества Хрис-

това и Богоявленія: часы, отправляемые наканунѣ праздниковъ, называются царскими, предъ службою ихъ указывается производить только благовѣсть въ одинъ колоколъ, а къ часамъ въ великій пятокъ указано производить благовѣсть въ одинъ и потомъ звонъ въ два колокола (Типик. часы на указ. дни).

Благовѣсть къ началу богослуженія совершается не въ одинъ и тотъ же колоколъ всегда, если при церкви имѣется достаточно колоколовъ. Последніе въ такомъ случаѣ различаются такимъ образомъ: есть большой колоколъ, поліелейный, простодневный и нѣсколько малыхъ *). Соотвѣтственно различію праздниковъ и дней богослуженія благовѣсть производится въ разные колокола. Въ двенадцатые праздники, воскресные дни, дни особо чтимыхъ святыхъ, дни царскіе благовѣсть бываетъ въ большой колоколъ, а трезвонъ во все колокола. Въ поліелейный колоколъ благовѣсть совершается въ дни празднованій со всенощнымъ бдѣніемъ (кромѣ упомянутыхъ ранѣе), поліелеемъ въ дни отданія праздниковъ, а трезвонъ въ эти дни бываетъ во все колокола кромѣ большого; также бываетъ трезвонъ въ среду и пятокъ седмицы великаго поста по случаю великаго канона и акафиста Божіей Матери, посему и благовѣсть въ четвертокъ и субботу этой седмицы къ утрени и часамъ съ литургіею производится въ колоколъ поліелейный **). Въ колоколъ простодневный совершается благовѣсть во все будніи дни, трезвонъ тогда совершается во все колокола, кромѣ большого и поліелейнаго. Къ малой вечернѣ по уставу положено совершать благовѣсть въ малый колоколъ (тип. 1 гл.), а трезвонъ обычно совершается въ два колокола; трезвонъ въ два колокола бываетъ еще предъ вечерней и утреней въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятокъ святой сорокадвятицы, кончая средой страстной седмицы (тип. послѣд. ча-

*) Въ нѣкоторыхъ храмахъ между большимъ и поліелейнымъ есть еще воскресный колоколъ.

***) Въ день акафиста къ утрени и литургіи можно благовѣстить и въ большой.

совъ великой среды и IX гл.), исключенія бываютъ въ тѣ дни, когда случится празднованіе съ поліелемъ или со всенощнымъ бдѣніемъ.

Звонъ въ одинъ колоколъ, а затѣмъ и во все колокола бываетъ въ извѣстные дни года красный (тип. послѣдованіе среды 5 седмицы вечера), а въ другіе-косный (тип. понедѣльникъ I-й седмицы св. четырехдесятницы). Красный звонъ это тотъ, который совершается предъ утреннимъ, дневнымъ и вечернимъ богослуженіемъ въ праздничные и простые дни всего года, кромѣ великаго поста. Краснымъ называется онъ потому, что удары въ одинъ колоколъ и во вся совершаются чаще, и частые звуки возбуждаютъ въ душѣ красное, т. е. свѣтлое или радостное настроеніе. На то же указываетъ и наименованіе благовѣстъ. Въ противоположность этому звонъ во дни великаго поста положено производить косно, т. е. медленно для возбужденія грусти, сокрушенія о грѣхахъ, къ чему побуждаетъ насъ великопостное богослуженіе. Совершать звонъ красно нужно такимъ образомъ: ударивъ въ колоколъ первые три раза рѣдко, съ промежутками въ 10 секундъ, потомъ нужно ударять черезъ каждыя 2-3 секунды. Тамъ, гдѣ колоколъ очень большой и благовѣстъ производится въ оба края, промежутки между ударами опредѣляются движеніемъ языка, приблизительно они будутъ 1-2 секунды. Медленный, косный звонъ въ великомъ постѣ долженъ производиться съ промежутками между ударами языка въ 10-15 секундъ, когда звукъ колокола отъ удара совершенно замираетъ.

Въ уставѣ указана продолжительность времени для благовѣста и звона во вся предъ богослуженіемъ. Къ всенощному бдѣнію на воскресеньѣ повелѣвается «ударять въ великій кампанъ не скоро, поя непорочные (17 каф.) или глаголя псаломъ 50 тихо двѣнадцатю» (тип. 2 г.) Для трезвона уставъ назначаетъ меньше времени. По окончаніи полунощницы въ будніе

дни «клеплетъ въ кампаны, ударяетъ же тяжкимъ удареніемъ рѣдко, елико рещи псаломъ 50 весь» (тип. гл. 9) Въ великіе праздники, напр. въ Пасху, Благовѣщеніе и др. звонъ въ одинъ колоколъ и во вся назначается болѣе продолжительный. Въ типиконѣ указывается въ эти дни «ударятъ въ великій кампанъ довольно», «ударяетъ во вся кампаны и тяжкая и клеплетъ довольно» (послѣдованіе Благовѣщенія и Пасхи). По нѣкоторымъ епархіямъ, на примѣръ—Кавказской были распоряженія въ праздничные и воскресные дни къ утрени, литургіи и вечернѣ благовѣстити полчаса, а въ будніе дни—двадцать минутъ.

Кромѣ указанныхъ благовѣста и звона во вся въ нѣкоторые дни во время богослуженія бываютъ еще особыя звоны: 1) во время литургіи въ 1-й день Пасхи при чтеніи Евангелія бываетъ звонъ въ большой колоколъ, ударяютъ по одному разу на каждой статьѣ или отдѣлѣ Евангелія (Евангеліе читаютъ всѣ священники и діаконы по отдѣламъ); по окончаніи же всего Евангелія «ударяетъ во вся кампаны и въ великое било», т. е. бываетъ звонъ во вся въ одинъ приѣмъ. (Тип. послѣдованіе Пасхи Лит. въ 1-й день). 2) На утрени великой субботы во время пѣнія надгробнаго «Святый Боже» послѣ великаго словія плащаница обносится кругомъ храма, при чемъ уставъ указываетъ производить «звонъ во вся» (тип. послѣд. вел. субботы). Принято звонъ въ указанное время производить такимъ образомъ: ударяютъ постепенно, начиная съ большого, въ каждый колоколъ особо по одному разу не часто (иногда переберутъ такимъ образомъ колокола два-три раза), потомъ во всѣ вмѣстѣ разомъ; когда же священникъ скажетъ предъ царскими вратами «премудрость прости» и понесетъ плащаницу на средину храма, то бываетъ звонъ во всѣ колокола вмѣстѣ непродолжительный. Такой же перезвонъ принято совершать при выносѣ плащаницы на вечерни великаго пятка изъ алта-

ря, съ престола на средину храма, когда поется «Благообразный Іосифъ», «Мироносицамъ женамъ»; при положеніи плащаницы на уготованномъ столѣ производится звонъ во вся краткій. Въ день Воздвиженія Креста Господня, въ крестопоклонную недѣлю и 1-го августа по уставу положено выносить изъ алтаря на средину храма Св. Крестъ, при чемъ въ это время принято совершать перезвонъ и звонъ во вся такимъ же образомъ, какъ указано было совершать его въ великую субботу. (Пособіе къ изученію церк. устава Никольскаго 43—44; Булгакова настол. книга для священнослужителей 266.)

Въ великій пятокъ на утрени, когда читается 12 евангелій о страстяхъ Господа Спасителя, принято совершать особый звонъ въ большой колоколъ предъ каждымъ Евангеліемъ, предъ первымъ ударяютъ одинъ разъ, предъ вторымъ два, предъ третьимъ три и т. д., не часто, съ промежуткомъ въ 5 секундъ между ударами. По окончаніи 12 евангелія совершается краткій звонъ во вся (пособіе къ изученію устава богослуженія Никольскаго 600 стр., Булгакова 388 стр.)

Въ великомъ постѣ на часахъ совершается особый звонъ помимо благовѣста предъ часами; на 3 часѣ положено ударять въ малый колоколъ рѣдко три раза, на 6-мъ шесть разъ, на 9-мъ девять разъ (тип. послѣд. понедѣльника 1-й седмицы великаго поста;) въ среду же и пятокъ сырныя, день Благовѣщенія, а также въ праздники съ поліелеемъ въ постѣ «на часахъ въ кампанъ не ударяетъ», т. е. предъ часами благовѣсть бываетъ (обыкновенный, не протяжный), а отдѣльно на каждомъ часѣ въ колоколъ не ударяютъ (тип. послѣдованіе часовъ среды сырной, 24 февр. и 25 марта). Звонъ бываетъ еще при нѣкоторыхъ особенныхъ не ежедневныхъ службахъ:

1) При молебныхъ пѣніяхъ въ дни храмовыхъ праздниковъ, въ дни царскіе, въ дни вѣкторіальныя (см. Табель изд. Св. Синодомъ). Обыкновенно бываетъ благовѣсть предъ молебномъ и при началѣ его и по окончаніи трезвонъ.

2) Звонъ бываетъ при крестныхъ ходахъ такимъ образомъ: сперва благовѣстятъ въ одинъ колоколъ, затѣмъ при началѣ и во время самаго хода бываетъ звонъ во вся.

3) Звонъ бываетъ во время освященія воды (малаго) въ дни храмовыхъ праздниковъ. При этомъ сперва бываетъ перезвонъ, благовѣстятъ въ каждый изъ колоколовъ отдѣльно, начиная съ большого, ударяютъ разъ по 10, перебравъ всѣ, опять начинаютъ съ большого. При погруженіи креста въ воду бываетъ звонъ во вся.

4) Звонъ бываетъ при погребеніи Архіереевъ, архимандритовъ, іереевъ и іеромонаховъ, а на югѣ Россіи и мірянъ. При выносѣ тѣла изъ дома въ церковь бываетъ перезвонъ такой, какой указанъ при выносѣ плащаницы въ великую субботу; по внесеніи же тѣла въ храмъ совершается звонъ во вся. При выносѣ тѣла изъ храма къ могилѣ тоже сначала бываетъ перезвонъ, а при опусканіи въ могилу звонъ во вся.

Необходимо напомнить, что въ городахъ къ церковнымъ службамъ, совершаемымъ одновременно со службою въ соборѣ, не должны начинать благовѣста ранѣе собора.

◆
IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консистеріи.

О содѣйствіи къ производству сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Кишиневская Духовная Консистерія, вслѣдствіе предложенія Господина Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 25 февраля 1910 гола за № 1100, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, о содѣйствіи къ производству сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Кишиневской епархіи въ недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая 1910 года, въ коемъ при-совокупилъ, что руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора Совѣтомъ Попечительства возложены на

уполномоченнаго Общества Управляющаго Акцизными сборами Бессарабской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каспара Александровича Закржевскаго, которому предоставленъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ, въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, согласно опредѣленію своему, Его Преосвященствомъ утвержденному 14 марта 1910 года, предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи, а равно настоятелямъ, намѣстникамъ и начальницамъ монастырей и скитовъ произвести по церквамъ и монастырямъ епархіи въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая 1910 года, сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, располагая къ этому населенію соответствующими поученіями и собранныя деньги отослать о.о. благочиннымъ, которые, непосредственно отъ себя, представляютъ эти деньги г. управляющему Акцизными сборами Бессарабской губерніи, а Консисторіи донесутъ особыми рапортами о количествѣ собранныхъ каждою церковью денегъ и о времени отсылки ихъ.

◆
V.

Отъ редакціи.

На стипендію имени д. с. с. А. М. Пархомовича редакціей принято отъ священника ц. с. Михайленъ, Бѣлец. уѣзда, *Іоанна Барбова*, пожертвованіе въ количествѣ 6 рублей, что, съ поступившими прежде, 401 р. 81 к. (см. № 12 «Киш. Епарх. Вѣд.» за тек. годъ, отд. офиц., стран. 80), составляетъ 407 руб. 81 к.— Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка, по книжкѣ Сберегат. кассы за № 41293.

Отъ того же о. *Іоанна Барбова* для классныхъ библіотекъ при Кишиневской духовной семинаріи принято редакторомъ В. Г. Курдиновскимъ пожертвованіе—одинъ (1 рубль).



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



Христосъ воскресъ!

*Если Христосъ не воскресъ...
тщетна въра наша . I Кор. 15 г.
14 ст.*

Двадцать вѣковъ изъ года въ годъ раздается этотъ радостный возгласъ, и каждый разъ онъ будить въ душѣ христианина одинаковую радость, ликование. Какое-то радостно-бодрящее чувство охватываетъ въ этотъ день всякаго, отъ едва сознающаго себя ребенка до удрученнаго лѣтами и невзгодами жизни, разочарованнаго во всемъ старца. Чувство это появляется какъ-то вдругъ, сразу охватываетъ съ стихійной силой все существо и заставляетъ забыть все: и свое обычное томительно скучное, полное жестокаго равнодушія и могильнаго холода существованіе, и ту суетную, безпощадно жестокую борьбу, которую вѣчно ведутъ люди между собою въ своемъ неустанномъ стремленіи къ земнымъ идеаламъ,— борьбу, въ которой гибнуть и задыхаются массы человѣческихъ душъ и которая именуется жизнью... Скорбное измученное сердце въ этотъ день воспламеняется вѣрою въ конечное торжество добра и свѣта надъ зломъ и тьмой жизни. Загорается въ душѣ восторгъ надежды, и въ радостномъ предчувствіи своего будущаго воскресенія душа умиляется и готова простить всѣ обиды, все зло людямъ и обнять объятіемъ любви и всепрощенія весь міръ.

Яркими огнями освѣщены храмы въ эту ночь «провозвѣстницу»: торжественно звучать священныя пасхальныя пѣснопѣнія. Широкіе, мощные звуки благовѣста прорѣзываютъ тишину ночи и будятъ въ сердцахъ христіанъ неземные восторги. Жизнь людская съ ея случайностями и печалями, съ ея борьбой и стремленіями, жаждой торжества и муками отчаянья, съ ея случайностями и противорѣчіями уходитъ куда-то, остается въ прошломъ; будущее видится сквозь призму пасхальнаго настроенія.

Понятна эта радость христіанъ въ этотъ исключительный день, въ этотъ «праздниковъ праздникъ», ибо только въ воскресеніи Христа Богочеловѣка, доказавшемъ фактически возможность для человѣка воскресенія, христіанство получило свое право на господство надъ міромъ, получило свое оправданіе. Только воскресеніе Христа примирило человѣка съ той неправдой жизни, съ тѣми подчасъ чудовищными несправедливостями жизни, которыя заставляютъ человѣка, не имущаго упованія, человѣка-нехристіанина предаваться отчаянію и проклинать день своего рожденія.

Только увѣренность, убѣжденіе, что смерть поправа, что измученная неправдой жизни душа въ будущемъ найдетъ воздаяніе, даетъ христіанину силу нести безропотно бремя жизни...

«Если Христосъ не воскресъ... тщетна вѣра наша, тщетенъ прогрессъ, тщетна культура,—все тщетно, все тлѣно, безсмыслица!» Христосъ Воскресъ!

Священникъ **Н. Стойковъ**

По поводу неурядиць въ Румынской Церкви.

Выйдя изъ подъ греческаго вліянія на путь національнаго самоопредѣленія въ 1859 г., Румынская Православная Церковь пошла рука объ руку съ правительствомъ, подвергаясь всевозможнымъ экспериментамъ, носящимъ на себѣ печать человѣческаго непостоянства. Начиная съ 1860 г. и кончая истекшимъ годомъ,

она дала рядъ такихъ явленій, которыя указываютъ на чуждую, ворвавшуюся въ ея лоно, свѣтскую силу, руководящую ея судьбою.

Въ 1860—2 г.г. совершилась секуляризація монастырскихъ имѣній; въ 1872 г. свѣтская власть учредила Св. Синодъ и положила основу новой церковной организаціи; въ 1885 г. Церковь объявляется независимой отъ греческаго патріарха и становится совершенно самостоятельной; въ 1893 г. свѣтская власть измѣняетъ законоположенія 1872 г.; въ 1901—2 г.г. учреждается такъ называемая «Церковная касса», которая нынѣ является первымъ учрежденіемъ въ управленіи церковью. послѣ министра просвѣщенія; наконецъ, въ 1909 году учреждается Верховная Консисторія.

Какъ видно, измѣненія и преобразованія совершаются быстро, одни за другими, и совершаются во имя прогресса церковной жизни. Но этого прогресса пока очень мало; потери же большія. Такъ, послѣ секуляризаціи монастырскихъ имѣній, святые обители стали пустовать, и прекрасные когда-то, знаменитые монастыри стали рушиться. Нынѣ они лежатъ въ развалинахъ. Великолѣпные нѣкогда фруктовые и виноградные сады, окружавшіе монастыри, опустѣли, и теперь на ихъ мѣстѣ растутъ шиповникъ вперемежку съ дикимъ виноградомъ. Въ 1872 г. и въ 1893 г., т. е. во время измѣненія и составленія церковныхъ законоположеній, протестовавшіе епископы подверглись преслѣдованію со стороны правительства, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ, на примѣръ, митрополитъ Геннадій, были низложены и возвращены въ первобытное монашеское состояніе. Съ учрежденіемъ Церковной кассы, вся церковная земля была отобрана отъ церквей и перешла въ вѣдѣніе церковной кассы. Правда, по закону, эта земля должна образовать церковный фондъ, доходы отъ котораго должны служить средствами для улучшенія какъ положенія причтовъ, такъ и состоянія церковныхъ зданій и самихъ церквей. Кромѣ этого, взаменъ церковной земли церковнымъ причтамъ назначено казенное жалованіе. Однако, лишеніе церквей собственной земли отражается тяжело, какъ на матеріальномъ такъ и на нравственномъ состояніи сельскихъ причтовъ, превращая ихъ въ мелкихъ и беспочвенныхъ чиновниковъ правительства.

Параллельно со всѣмъ этимъ свѣтская власть все больше и

больше укрѣпляется въ Церкви и поступаетъ съ послѣдней по своему усмотрѣнію. Епископы и митрополиты,—къ сожалѣнію, заботящіеся больше о своихъ интересахъ, чѣмъ о Церкви,—обезличены. Они дѣйствуютъ по указанію министра просвѣщенія и вѣроисповѣданій. Послѣдній во имя короля,—католика,—является настоящимъ хозяиномъ Церкви. Онъ составляетъ церковные законопроекты и проводитъ ихъ черезъ законодательныя учрежденія; безъ его вѣдома никто не можетъ быть назначенъ священникомъ или псаломщикомъ при какой-либо церкви. Онъ представляетъ даже епископовъ и митрополитовъ, по избраніи ихъ, королю для утвержденія и полученія отъ него жезла и митры. Вліяніе министра въ церковныхъ дѣлахъ—громодно. Онъ присутствуетъ на засѣданіяхъ Синода и хотя, по закону, онъ имѣетъ голосъ только совѣщательный, однако ни одно рѣшеніе не принимается Синодомъ безъ одобренія и согласія министра. Вслѣдствіе этого, во всей жизни Румынской Церкви вѣдетъ формальный свѣтскій духъ, удаляющій ее отъ ея каноническихъ основъ и унижающій ея авторитетъ... Противъ такого направленія церковной жизни возсталъ Романскій епископъ Герасимъ. Онъ воспользовался случаемъ утвержденія новаго закона объ учрежденіи Верховной Консисторіи и заявилъ свой протестъ.

Еще въ 1908 г. министръ просвѣщенія представилъ въ камеру депутатовъ законопроектъ объ учрежденіи Верховной Консисторіи. По мнѣнію министра между бѣлымъ духовенствомъ и его прямыми начальниками, архіереями, образовалась глубокая пропасть. Они рѣдко приходятъ въ соприкосновеніе и вслѣдствіе этого между ними нѣтъ почти никакой нравственной связи. Архіереи потеряли свой авторитетъ въ глазахъ бѣлаго духовенства и не имѣютъ никакого вліянія на него. Это одно. Во вторыхъ, бѣлое духовенство, какъ болѣе близкое къ народу, знаетъ духовныя нужды послѣдняго лучше, чѣмъ архіереи. Но бѣлое духовенство не можетъ быть отголоскомъ этихъ нуждъ, такъ какъ вся власть въ рукахъ епископовъ, къ голосу которыхъ министръ рѣдко прислушивается. Поэтому, говорилъ министръ, необходимо принять мѣры къ устраненію подобнаго положенія въ лонѣ церковной іерархіи; надо основать такое учрежденіе, которое могло бы съ одной стороны приближать священниковъ къ епископамъ, а съ другой стороны—удовлетворять

духовныя нужды народа, требуемая временемъ. Такимъ учрежденіемъ предназначена быть Верховная Консисторія, членами которой, на ряду съ епископами, должны состоять священники и діаконы.

До сихъ поръ всѣ церковныя дѣла разсматривались, рѣшались и принимали силу въ Синодѣ; съ учрежденія же Верховной Консисторіи положеніе дѣлъ мѣняется. Съ этихъ поръ всѣ церковныя дѣла должны быть рѣшаемы Верховной Консисторіей, т. е. архіереями совокупно съ бѣлымъ духовенствомъ, которому, въ догматическихъ дѣлахъ, пока, и въ особенности послѣ протеста епископа Герасима, предоставленъ только совѣщательный голосъ. На ряду съ Консисторіей существуетъ и Синодъ, который, такъ сказать, санкціонируетъ рѣшенія Верховной Консисторіи для того, чтобы они были утверждены королемъ. Но есть такія церковныя дѣла, которыя подлежатъ только Верховной Консисторіи и которыя, помимо Синода, должны быть представлены королю для утвержденія. Имѣя же въ виду, что Верховная Консисторія состоитъ изъ равнаго числа архіереевъ и бѣлаго духовенства, и въ виду того, что министръ всегда будетъ на сторонѣ послѣдняго, то можно утверждать, что любое нововведеніе можетъ воспринять силу закона помимо архіереевъ, т. е. Синода, главы Церкви. Отсюда ясно, какія могутъ быть послѣдствія учрежденія Верховной Консисторіи.

По закону, правящіе епископы состоятъ членами Сената и, какъ таковые, имѣютъ право критиковать законопроекты, согласиться или не согласиться съ ихъ авторами. Противъ этого дѣла, о Верховной Консисторіи, протестовалъ въ Сенатѣ только епископъ Герасимъ. Онъ указалъ на тенденціозность этого законопроекта и на несогласованность его съ церковными правилами; остальные же епископы выразили свое согласіе съ министромъ и приняли законопроектъ. Послѣ этого, законъ былъ утвержденъ королемъ. Оставалось Синоду лишь выработать уставъ о его примѣненіи. И вотъ, въ засѣданіи Синода, отъ 12 октября 1909 г., епископъ Герасимъ, напомнивъ членамъ Синода, свое отношеніе къ закону, предалъ анаѳемѣ министра и всѣхъ членовъ Синода которые согласились бы признать означенный законъ, какъ имѣющій силу. Послѣ этого онъ покинулъ Синодъ и пересталъ посѣщать его засѣданія.

Этотъ церковный «скандалъ»,—такъ называли его въ румынскихъ газетахъ,—продолжался мѣсяца два съ половиной, хотя въ положительномъ смыслѣ онъ не исчерпанъ еще и до сихъ поръ. Синодъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы уладить его. Прежде всего Синодъ, на основаніи церковныхъ правилъ, въ первомъ же засѣданіи, постановилъ признать поступокъ епископа Герасима противорѣчащимъ правиламъ вселенскихъ соборовъ и не имѣющимъ силы, о чемъ тотчасъ же извѣстили и народъ. Затѣмъ уполномочили двухъ архіереевъ войти въ переговоры съ епископомъ Герасимомъ съ цѣлью склонить его къ миру. Но послѣдній оказался непоколебимымъ. Еще больше. 14 декабря открылась первая осенняя сессія Верховной Консисторіи,—которая собирается и весною,—и Бухарештскій митрополитъ пригласилъ и Герасима присутствовать на засѣданіяхъ. Тогда епископъ Герасимъ отвѣтилъ ядовитой брошюрой, въ которой обвинялъ его, какъ главу Синода, въ допущеніи умаленія Церкви, власти и авторитета епископовъ. Затѣмъ 18 декабря Синодъ созываетъ экстренное засѣданіе, которое продолжается 21 и 22 декабря.

На этихъ засѣданіяхъ были приняты всѣ мѣры къ улаженію несогласія. Говорили о долготерпѣніи Синода по отношенію къ епископу Герасиму, объ упрямствѣ и зломъ характерѣ этого епископа, о желаніи его поколебать спокойствіе Церкви, о чрезмѣрномъ его себялюбіи. Раздавались рѣчи съ восклицаніями и недоумѣніями, смѣшными и отталкивающими, тѣмъ болѣе, что произносились онѣ по такому важному дѣлу и въ такомъ высокомъ мѣстѣ, какъ Синодъ; удивлялись, что за злой чело-вѣкъ этотъ Герасимъ, который не хочетъ примириться съ его добрыми и любвеобильными собратьями, которые не перестаютъ его любить и уважать; жаловались, что онъ немилосерденъ къ ихъ страданію, причиненному имъ его-же поступкомъ... Никто изъ членовъ Синода не постарался касаться вопроса о правотѣ епископа Герасима, о принципіальномъ его взглядѣ на данное дѣло. Они только понимали: Герасимъ—гордъ, упрямъ и пренебрегаетъ Синодомъ; онъ ихъ, членовъ Синода, и даже его начальниковъ игнорируетъ и даже не подчиняется имъ. Другими словами, члены Синода забыли о принципіальной винѣ епископа Герасима и углубились въ ихъ личное самолюбіе, ища

ему удовлетворенія..... Въ особенности, послѣ того, какъ епископъ Герасимъ, явившись 22 декабря въ Синодъ и заявивъ, что онъ не можетъ тутъ присутствовать, удалился, негодованію Синода не было границъ тѣмъ болѣе, что возмущался самъ министръ. Полились опять страстныя рѣчи о виновности Герасима и образовались двѣ партіи: одна требовала немедленнаго устранения виновнаго епископа отъ дѣлъ и назначенія на его мѣсто, до окончанія суда надъ нимъ, временнаго намѣстника; была и другая, болѣе умѣренная. Взяло верхъ мнѣніе послѣдней партіи о составленіи ультиматума, о предъявленіи его епископу Герасиму и о приглашеніи его въ Синодъ на 11 января 1910 г.

Вотъ содержаніе этого ультиматума: «Святой Синодъ въ своемъ засѣданіи, отъ 22 декабря 1909 г., принявъ во вниманіе поступки преосв. Герасима, возставшаго противъ Св. Синода своими нападками на синодальный, принятый законодательными учрежденіями и утвержденный королемъ законъ; въ виду его намѣренія оставаться въ принятомъ положеніи, упрямясь въ своихъ неосмысленныхъ и ничѣмъ неоправданныхъ поступкахъ; принимая во вниманіе, что Св. Синодъ поступилъ по отношенію къ нему съ величайшимъ терпѣніемъ и добротою для того, чтобы заставить его подчиниться Св. Синоду и такимъ образомъ возвратить миръ и тишину церкви, столь нужныя для ея добраго развитія; принимая во вниманіе также его офиціальную бумагу за № 1947, представленную въ засѣданіи отъ 22 декабря; видя съ горечью, что всѣ попытки къ его возвращенію въ Синодъ остались тщетными, потому что Его Преосвященство продолжаетъ оставаться на прежнемъ пути; такъ какъ Св. Синодъ своими постановленіями, отъ 12 и 19 октября и отъ 21 декабря, не согласился съ поступками Преосв. Герасима по отношенію къ синодальному закону, а Его Преосвященство долженъ былъ подчиниться рѣшеніямъ Синода и принять участіе въ примѣненіи закона, защищая свои мнѣнія въ лонѣ этого святаго церковнаго учрежденія, тѣмъ болѣе, что не устраняется случайный пересмотръ закона въ свое время; вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ, уничтоживъ силу произнесенной пр. Герасимомъ анаѳемы, заключающейся въ опубликованныхъ его актахъ, такъ какъ таковая—неканонична и противорѣчитъ практикѣ другихъ православныхъ церквей и даже здраваго смысла, ибо Его Преосвященство одинъ не въ силѣ

налагать подобныхъ наказаній, съ одной стороны порицаетъ поведеніе Преосвященнаго, Романскаго епископа, по отношенію къ Св. Синоду, какъ противорѣчащее 34 правилу св. апостоловъ; съ другой же стороны приглашаетъ Преосв. Романскаго Герасима, согласно 14 правилу I и II Константинопольскихъ соборовъ, поминать на святой литургіи своего Кириарха, ибо Св. Синодъ не усматриваетъ никакого основательнаго повода къ его удаленію отъ своего начальника и отъ другихъ епископовъ святой нашей Церкви.

Доводя до Вашего свѣдѣнія объ этомъ, Св. Синодъ не перестаетъ надѣяться, что Вы подчинитесь авторитету Св. Синода, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, Св. Синодъ сумѣетъ исполнить свою обязанность по отношенію къ Вашему Преосвященству, если и это послѣднее обращеніе къ Вамъ не будетъ имѣть желаемыхъ послѣдствій».

Таковъ ультиматумъ Св. Синода. Какъ видно, въ немъ заключается съ одной стороны указаніе на незаконность поступковъ обвиняемаго епископа; а съ другой—угрозы, что, если послѣдній не подчинится Синоду, а напротивъ будетъ упорствовать и защищать свои взгляды, то сумѣютъ съ нимъ справиться, «исполняя свои обязанности по отношенію къ нему».

Это извѣщеніе Св. Синода, до нѣкоторой степени возымѣло дѣйствіе на епископа Герасима и онъ, 11 января 1910 г., явился въ Синодъ. Но его появленіе не означаетъ еще, что онъ уже подчинился. Онъ явился для того, чтобы еще разъ напомнить о правотѣ своего отношенія къ данному вопросу и о томъ, что онъ готовъ, если нужно, судиться съ своими собратьями. Онъ говоритъ, что явился въ Синодъ для того, чтобы, въ отвѣтъ на извѣщеніе Синода, выполнить свою святую обязанность. Обвиненія его въ возстаніи противъ Синода, которому онъ не подчинился, въ борьбѣ съ синодальнымъ закономъ и въ томъ, что будто онъ совершилъ необдуманые и ничѣмъ неоправданные поступки—онъ отвергаетъ, какъ несправедливыя и необоснованныя. Въ опубликованіи своихъ актовъ по данному дѣлу, онъ руководился вовсе не своимъ самолюбіемъ, а имѣлъ въ виду святая и непоколебимыя начала православной Церкви. Онъ отвергаетъ обвиненіе въ томъ, что будто онъ находится подъ чужимъ вліяніемъ и дѣйствуетъ противъ своей воли. Защитой сво-

его мнѣнія въ Сенатѣ и содержаніемъ опубликованныхъ актовъ онъ доказалъ, что онъ знаетъ, чего хочетъ. Относительно закона говоритъ, что онъ вовсе не думалъ сломить волю правительства и главы государства. Если бы кто-либо желалъ подобнаго, то такой былъ бы достоинъ сожалѣнія. «Мы, какъ христіане, говоритъ онъ, должны мыслить по-христіански, а не по свѣтскому. Идетъ ли рѣчь тутъ о желаніи Герасима, епископа Романскаго, или объ истинѣ Христа? Мы должны уважать истину, пренебрегая своимъ самолюбіемъ. Если мы—истинные христіане, боящіеся Бога, то мы должны признать, что законъ долженъ быть измѣненъ». Въ заключеніе онъ восклицаетъ: «Пусть восторжествуетъ правда. Пусть выяснится,—правъ-ли Герасимъ, или нѣтъ; но, если этого не желаете, а напротивъ хотите борьбы, то молю Бога, чтобы вы могли ударять столько, сколько я могу терпѣть; разумѣется и я буду защищаться, какъ смогу. Я не угрожаю. Вотъ что имѣлъ сказать». Послѣ этого онъ хотѣлъ удалиться, но его обступаютъ члены Синода и просятъ остаться. Министръ прямо приказываетъ ему остаться для того, чтобы это дѣло окончилось наконецъ. Епископъ тогда заявляетъ, что онъ остается, но проситъ, чтобы считали его какъ бы отсутствующимъ. Бѣдный епископъ! онъ остался для того, чтобы слушать грубую рѣчь возбужденнаго чиновника, министра, чувствующаго за собою силу. Прежде всего послѣдній заявляетъ, что во всемъ этомъ дѣлѣ виноватъ всецѣло епископъ Герасимъ, который, несмотря на получасовую рѣчь, ничего не выяснилъ. Онъ, министръ, не понимаетъ, чего хочетъ епископъ Романскій. Поэтому, онъ, обращаясь прямо къ послѣднему, спрашиваетъ, чего онъ хочетъ, почему онъ не отвѣчаетъ. Министръ раздражается и угрожаетъ, что онъ имѣетъ силу защищать Синодъ и лично будетъ бороться съ епископомъ. И «конечно, заявляетъ онъ, я сильнѣе Васъ». Длинная и раздраженная рѣчь министра не подѣйствовала на епископа, и онъ стоитъ спокойно, какъ будто не о немъ рѣчь. Послѣ этого говорили нѣкоторые епископы и опять министръ, который просилъ Синодъ составить протоколъ о томъ, что епископъ Герасимъ не хочетъ говорить. Тогда епископъ замѣчаетъ, что онъ въ своихъ опубликованныхъ актахъ и въ рѣчахъ указалъ на то, чего онъ желаетъ. «Измѣненіе закона, возстановленіе Церкви на ея догматическихъ

и каноническихъ основахъ и миръ въ Церкви», вотъ, все чего онъ желаетъ. Если этого не хотятъ понимать, и если въ Церкви не спокойно, то въ этомъ не онъ виноватъ. Наконецъ, слушая заявленіе митрополита Молдавіи и епископа Арджешскаго о томъ, что законъ будетъ измѣненъ, епископъ Герасимъ обѣщаетъ прійти и на слѣдующее засѣданіе. Этимъ пока инцидентъ окончился. Однако, имѣя въ виду, что епископъ Герасимъ безукоризненъ, правъ и въ нравственномъ отношеніи стоитъ выше другихъ епископовъ, то можно съ увѣренностью сказать, что это дѣло будетъ продолжаться еще въ ближайшемъ будущемъ. Еще можемъ отмѣтить именно то, что нѣкоторые епископы, сознавая свою небезупречность въ личной жизни и боясь какого-либо нескромнаго разоблаченія, постараются замѣять дѣло какъ-нибудь, чтобы удалить вниманіе публики отъ нихъ.

Мечты, мечты...

Прочелъ я № 9 «Нашего Объединенія» и воспрянулъ духомъ. Слава Богу, теперь знаю, какъ намъ нужно объединится. И сталъ я мечтать, какъ это будетъ прекрасно, когда мы дѣйствительно объединимся. Собрался даже поѣхать къ сосѣду побесѣдовать на эту тему. Но такъ какъ день клонился къ вечеру, то я и отложилъ поѣздку на другой день, а самъ занялся кой какой работой по хозяйству. Но, какъ на бѣду, ничего толкомъ не могу сдѣлать: куды бы ни пошелъ, вездѣ предо мною съѣзды, рѣчи ораторовъ, разборъ дѣлъ, суды надъ провинившимися братьями и т. д. Такъ до глубокой ночи промечталъ. Помолился вечеромъ Богу и легъ спать. Но и сонъ мой былъ тревоженъ. Во снѣ чего только я ни видалъ! Окружные суды и вообще суды всѣ уничтожены въ Бессарабіи, ибо не стало дѣлъ у нихъ, такъ какъ приходы сами стали разбирать дѣла своихъ прихожанъ; даже (страшно и сказать) консисторія была закрыта, такъ какъ судить проступки священниковъ стали въ общемъ собраніи его же собратія. Отъ такой мысли я даже проснулся. Поглядѣлъ на часы—12-ть часовъ ночи. Заснулъ снова и видѣлъ другой сонъ.

Мнѣ только 9 лѣтъ. Хожу еще въ народную школу. На урокъ учитель заставилъ меня прочесть статейку: «Мужикъ и

Заяцъ». Содержаніе ея слѣдующее: шелъ бѣдный мужичекъ и увидѣлъ спящаго зайца и думаетъ: убью этого зайца и продамъ. На вырученныя деньги куплю свинушку. Свинушка приведетъ 12 поросенковъ, а тѣ еще по 12-ти. Разбогатѣю. Женюсь. Буду имѣть 2-хъ сыновей, Ваську да Ваньку. Они вырастутъ и будутъ за меня работать, а я буду только на крыльцѣ своего дома сидѣть да на нихъ покрикивать: Эхъ вы, Васька да Ванька! Да такъ громко выкрикнулъ эти слова, что заяцъ проснулся и убѣжалъ, а бѣдный мужичекъ какимъ былъ, такимъ и остался. Отъ этого сна я проснулся и сталъ думать: почему это послѣ перваго сна— второй такой не кстати. Неужели и объединеніе такъ удастся намъ, какъ удалось разбогатѣть размечтавшемуся мужичку?

И вспомнились мнѣ слова изъ Евангелія: «не думайте: что я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ я принести, но мечъ, ибо я пришелъ раздѣлить челоуѣка съ отцемъ его, и дочь съ матерью ея, и невѣстку съ свекровью ея (Мѡ. X, 34—35). И сталъ я размышлять: неужели же такъ и не возможно объединеніе?

Для рѣшенія вопроса заглянулъ я въ церковную исторію. Заря христіанства. «Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго; и каждый день единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа.... (Дѣян. 2 гл. 44—47). У множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа» (Дѣян. IV, 34 и 35). Сколько любви было у этихъ людей! Свое я забыто. Вотъ почему было одно сердце и одна душа. Но не долго это продолжалось. Прочелъ еще 2 стиха изъ той же главы и дошелъ до повѣсти объ Ананіи и женѣ его Сапфирѣ. Уже появился эгоизмъ. Еще ниже читаю: «въ эти дни, когда умножились ученики, произошелъ у Еллинастовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаваніи потребностей» (Дѣян. 6, 1.).... Да,—видно, гдѣ проявляется эгоизмъ, тамъ не возможно единеніе, ибо если на зарѣ христіанства такъ скоро проявилось раздѣленіе между вѣрующими, то думаю, трудно объединить нынѣ вѣрующихъ, чтобы они были одно сердце и

одна душа, какъ мечтають объ этомъ нынѣ нѣкоторые. Но неужели же невозможно?

Невозможнаго нѣтъ ничего на свѣтѣ. Вся возможно вѣрующему о укрѣпляющемъ его Господѣ (Фил. IV, 13). Но объединеніе возможно только въ томъ случаѣ, если будетъ при этомъ преслѣдоваться одна цѣль, указанная Господомъ: «ищите прежде царствія Божія и правды Его, а все остальное приложится вамъ» (Мѡ. 6 г. 33) Къ сожалѣнію, изъ проекта о. І. Чекана не вижу сей цѣли. Его приглашеніе къ объединенію попахиваетъ соціалистическимъ: «пролетаріи всѣхъ странъ объединяйтесь». Гдѣ же замѣшаны земные расчеты, тамъ объединеніе едва ли возможно; а если и возможно, то не прочно, не долговѣчно.

Чтобы не быть голословнымъ, въ подтвержденіе своей мысли укажу на того же автора, о. І. Чекана. Онъ зоветъ насъ объединиться. Спасибо ему за призывъ. Онъ будитъ насъ. Онъ проситъ звонить объ этомъ вездѣ. Онъ требуетъ палить объ этомъ даже изъ пушекъ.... Немножко даже страшно. Конечно съ непривычки... Но, немного подумавъ надъ его призывомъ, поневолѣ скажешь: «Дай Богъ нашему телятѣ волка пояти». Что то трудно вѣрится въ единеніе, если призывающій не можетъ столковаться со своимъ единоокружникомъ—о. Ал. Балтагой, не можетъ поступиться своимъ я; едва ли будетъ прокъ изъ его призыва. Боюсь, чтобы изъ его пушекъ не стрѣляли по воробьямъ... Впрочемъ мечтать никому не воспрещается.

Свящ. І. Холдевичъ.

ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

священника **Ееодосія Воловея**

за 1910 годъ.

Изъ своего миссіонерскаго путевого журнала я постараюсь сообщать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности для того, главнымъ образомъ, чтобы своевременно знало духовенство о современномъ состояніи раскола въ томъ или другомъ пунктѣ расколосектантства,

о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и о результатахъ миссіонерской дѣятельности.

Съ 1-го по 24-ое число января мѣсяца текущаго года я, кромѣ годового отчета о состояніи раскола и о миссіонерской дѣятельности за прошлый годъ, составилъ полемико-апологетическіе миссіонерскіе листки подъ заглавіемъ: 1., Незаконность и безблагодатность старообрядческой австрійско-бѣлокриницкой іерархіи съ точки зрѣнія старообрядцевъ этого согласія на бѣглопоповцевъ» и 2., «Православная Церковь не признавала и не признаетъ благодати за бѣлокриницкой іерархіей». Въ первомъ листкѣ, состоящемъ изъ 16-ти печатныхъ страницъ, я доказываю незаконность и безблагодатность австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи тѣмъ, что родоначальникъ этой іерархіи, бѣглый греческій митрополитъ Амвросій, еретикъ второго чина, по признанію старообрядцевъ, перемазавшихъ его, пришелъ къ бѣглопоповцамъ, которыхъ старообрядцы австрійско-бѣлокриницкаго согласія также признаютъ еретиками второго чина, перемазывая ихъ. Итакъ, еретикъ второго чина пришелъ къ еретикамъ такого же чина. Какимъ образомъ сочетаніе еретиковъ второго чина могло породить древле-православную законно-благодатную австрійско-бѣлокриницкую іерархію? Это не только не понятно и уму не постижимо, но совершенно кощунственно и богопротивно.—Во второмъ листкѣ, состоящемъ также изъ 16-ти печатныхъ страницъ, я доказываю ту мысль, что наша православная Церковь, принимая безъ повторенія видотворенія крещенія, браковѣнчанія и монашества, совершаемыя въ старообрядчествѣ австрійско-бѣлокриницкаго согласія, тѣмъ самымъ не признаетъ благодати за австрійско-бѣлокриницкою старообрядческою іерархією подобно тому, какъ чрезъ принятіе видотвореній крещенія, брака и монашества, совершаемыхъ въ бѣглопоповствѣ и безпоповствѣ, она не признаетъ благодати хиротоніи за бѣглыми попами и за безпоповскими наставниками.—Окончивъ указанную работу, я выѣхалъ въ свой раіонъ.

24-го января вечеромъ я пріѣхалъ изъ Кишинева въ село

Сѣрково Оргѣвскаго уѣзда. Здѣсь 25-го числа въ домѣ священника Андрея Гроссу послѣ обѣда состоялась публичная бесѣда съ старообрядцами о томъ, что между старообрядцами австрійско-бѣлокриницкаго согласія нѣтъ мира и единства, что должно быть въ Церкви Божіей, имя которой, по ученію Святаго Іоанна Златоустаго,—соединеніе, а не раздѣленіе. Возражатели: начетчикъ Тимоѳей Ивановичъ Лазаревъ и почтенный старецъ Исидоръ Стефановичъ Еремѣевъ—по окончаніи бесѣды сказали: «Да! мы, старообрядцы, дѣйствительно, клеймимъ другъ друга названіями странными въ родѣ такихъ: «Петровцы», «Меѳодіевцы», «Іосифовцы», «Іовцы», и т. п. именами, заимствованными отъ именъ епископовъ нашихъ, стоящихъ во главѣ того или другого раздорническаго толка». Въ тотъ же день по окончаніи вечерни въ мѣстной церкви состоялась также публичная бесѣда о томъ, что такое ересь, кто такіе еретики и какова ихъ участь въ этомъ и въ загробномъ мірѣ. Предъ началомъ бесѣды приходскій священникъ Андрей Гроссу сказалъ вступительную рѣчь о пользѣ и необходимости бесѣдъ о вѣрѣ. Старообрядцы молча слушали настоящую бесѣду.

26-го января до обѣда въ домѣ священника Андрея Гроссу состоялась бесѣда о томъ, что старообрядцы въ моментъ своего отдѣленія отъ Восточно-каѳолической Церкви стали раскольниками, въ чемъ обличаетъ ихъ книга о вѣрѣ (л. 273), а впоследствии стали еретиками, какъ по собственному суду, такъ и по суду священнаго и святыхъ отецъ писанія, и что, поэтому, старообрядчество безблагодатно, а наша грекороссійская Церковь благодатна. Въ доказательство послѣдней мысли я указалъ на всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ нашей Церкви нетлѣніемъ и даромъ чудотворенія послѣ смерти патріарха Никона.—Возражатель Лазаревъ, будучи пораженъ моими доводами, громогласно заявилъ: «Отецъ Ѳеодосій! Если правда то, что послѣ смерти патріарха Никона въ вашей Церкви Господь Богъ прославилъ многихъ нетлѣніемъ и даромъ чудотворенія, то дайте мнѣ и моему односельцу и единовѣрцу Ивану Филипповичу Дьякову возможность убѣдиться въ этомъ, дайте

намъ обоимъ средства на дорогу въ Кіевъ, въ Черниговъ и въ другіе города, гдѣ почиваютъ нетлѣнно мощи угодниковъ послѣ патріарха Никона, поѣзжайте вмѣстѣ съ нами и Вы; по возвращеніи изъ поѣздки, мы посоветуемся между собою и будемъ всѣ едино, если только убѣдимся въ истинности Вашихъ словъ». Я это предложеніе принялъ съ радостью и благодареніемъ Господу Богу. Эта бесѣда произвела на всѣхъ слушателей весьма сильное впечатлѣніе.—Въ тотъ же день послѣ обѣда состоялась въ томъ же мѣстѣ бесѣда о двуперстіи и о брадобритіи по ученію отцовъ стоглаваго собора. Я доказалъ, что отцы стоглаваго собора по указаннымъ вопросамъ, какъ и по нѣкоторымъ другимъ, разсуждали простотою и невѣжествомъ, по слововыраженію отцовъ большаго московскаго собора 1667 года, что ученіе Стоглаваго собора объ указанныхъ предметахъ, отмѣненное отцами собора 1667 года, для православныхъ христіанъ не обязательно, что ученіе Стоглаваго собора о двуперстіи и брадобритіи не имѣетъ никакого основанія въ твореніяхъ отцовъ и учителей и что, поэтому, оно должны быть отвергнуто и старообрядцами. Неосновательность ученія Стоглаваго собора о двуперстіи и о брадобритіи призналъ и мой возражатель Т. И. Лазаревъ.—Эта бесѣда продолжалась съ 5-ти часовъ вечера до часу ночи. Присутствовавшей на бесѣдѣ учитель министерскаго монастырскаго училища села Пискаreshть Георгій Александровичъ Бабернага такъ выразился: «я до настоящаго времени ничего подобнаго не слышалъ, я получилъ отъ этой бесѣды полное духовное наслажденіе и восхищаюсь невозмутимымъ спокойствіемъ отца миссіонера и его замѣчательно умѣлыми и искусными миссіонерскими приемами».

27-го января явились ко мнѣ на квартиру старообрядческіе начетчики; Т. И. Лазаревъ и И. Ф. Дьяковъ и заявили, что они, по домашнимъ обстоятельствамъ, вынуждены отказаться и отказываются отъ даннаго обѣщанія поѣхать со мною въ Кіевъ, въ Черниговъ и въ другіе города, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ у насъ послѣ смерти патріарха Никона. Они мнѣ откровенно сказали, что противъ ихъ

обѣщанія и желанія возстали ихъ жены, съ которыми, пока, они безсильны борются.—Дьяковъ спросилъ меня о томъ, какой грѣхъ совершали и совершаютъ старообрядцы, принимавшіе и принимающіе бѣглыхъ поповъ отъ грекороссійской Церкви, а равно какой грѣхъ совершали и совершаютъ бѣглые попы и какой грѣхъ совершилъ бѣглый митрополитъ Амвросій, оставившіе и оставляющіе грекороссійскую Церковь. На этотъ весьма серьезный вопросъ я далъ такой отвѣтъ. Бѣглые попы приходили и приходятъ къ старообрядцамъ не изъ сознанія своего еретичества и еретичества грекороссійской Церкви и благодатности старообрядчества, слѣдовательно, не во имя своего спасенія, «не ради, божественнаго желанія и спасенія ради, и пользы многихъ душъ и исполненія божественныхъ заповѣдей», но «ради покоя и сребролюбныя воли», какъ выражаются отцы Собора Соединенія (Кормчая л. 570).

По такимъ побужденіямъ и съ такой же цѣлью пришелъ къ старообрядцамъ и бѣглый греческій митрополитъ Амвросій. Какой грѣхъ совершаютъ тако поступающіе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ томъ же мѣстѣ книги Кормчей, гдѣ сказано: «Такові въ жребіи окаянному Іудѣ, предавшему Господа, отлучени суть и купившимъ Его іудеямъ» (л. л. 570 и 570 на обор.). Итакъ бѣглые попы и бѣглый митрополитъ Амвросій, продавшіе себѣ старообрядцамъ за сребреники и червонцы, уподобляются Іудѣ, продавшему Христа жидамъ, а старообрядцы, покупавшіе и покупающіе бѣглыхъ поповъ и купившіе бѣглеца Амвросія по контракту, уподоблялись и уподобляются, по указанному свидѣтельству книги Кормчей, жидамъ, купившимъ Христа. Вотъ кому подобны бѣглые попы и бѣглый греческій митрополитъ Амвросій и старообрядцы, вотъ какой великій и тяжкій грѣхъ совершаютъ тѣ и другіе! Такой мой отвѣтъ поразилъ вопросителя, удалившагося въ молчаніи и въ глубокомъ раздуміи.

31-го января я служилъ въ мѣстной церкви и божественную литургію. вмѣсто причастнаго стиха приходскій священникъ Андрей Гроссу прочелъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, духовенству епархіи объ

открытіи въ каждомъ приходѣ кружка ревнителѣй православія, познакомилъ богомольцевъ съ содержаніемъ правилъ для этихъ кружковъ и сказалъ по этому поводу слово, въ которомъ обстоятельно раскрылъ мысль о томъ, что открытіе кружковъ ревнителѣй православія вызывается тяжелыми условіями современной жизни нашей отечественной Церкви. Предъ молебнымъ пѣніемъ по поводу открытія кружка ревнителѣй православія я сказалъ слово на текстъ: «Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ» (Галат. 6 гл., 2 ст.), раскрывъ ту мысль, что открываемый миссіонерскій кружокъ есть могущественное средство къ исполненію наставленія святаго апостола и къ правильному развитію и процвѣтанію церковно-приходской жизни. «Кружокъ» былъ открытъ, въ составъ его вошли на первыхъ порахъ 80 членовъ мужчинъ и женщинъ, преимущественно грамотныхъ и по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ вполне отвѣчающихъ своему назначенію и призванію. Не подлежитъ никакому сомнѣнію то обстоятельство, что дѣятельность миссіонерскаго кружка въ этомъ приходѣ, при ревностномъ приходскомъ пастырѣ, каковымъ является отецъ Андрей Гроссу, будетъ плодотворною и могла бы быть даже примѣрно-образцовою, если бы церковнымъ старостою былъ грамотный человекъ и если бы псаломщикъ-діаконъ, по своему развитію, болѣе соответствовалъ своему назначенію и былъ болѣе активнымъ помощникомъ своему настоятелю.

1-го февраля, въ день святаго мученика Трифона, я служилъ въ мѣстной церкви и сказалъ слово о томъ, почему старообрядцы не признаютъ и не употребляютъ молитвы святаго Трифона, въ коей проклинаятся всѣ насѣкомыя, вредящія виноградникамъ, садамъ, нивамъ и, вообще, нашему «стяжанію».

2-го февраля я служилъ божественную литургію въ той же церкви и проповѣдовалъ о томъ, что нужно для того, чтобы члены открытаго миссіонерскаго кружка ревнителѣй православія соответствовали своему прямому и высокому назначенію.—

2-го же февраля въ 3 часа пополудни въ домѣ священника состоялась публичная бесѣда съ старообрядцами: а) объ имени.

Христа Спасителя «Іисусъ» и «Ісусъ» и б) о томъ, что старообрядцы, совершающіе въ своихъ храмахъ и моленныхъ служеніе безъ священниковъ, подлежатъ по суду каноническихъ правилъ анаѳемѣ. Возражали Т. И. Лазаревъ и И. Ф. Дьяковъ, но весьма слабо. Они никакой погрѣшности не признали въ имени Христа Спасителя «Іисусъ» и не могли оправдать обычая, по которому старообрядческіе уставщики совершаютъ службы въ храмахъ и моленныхъ безъ священниковъ и совершаютъ даже видотворенія крещенія, покаянія и причащенія. Старообрядческіе начетчики на бесѣдахъ широко пользовались старообрядческимъ журналомъ «Церковь» и всѣми его изданіями. Я обратилъ вниманіе старообрядцевъ на то, что этотъ журналъ старообрядческой лжеархіепископъ Іоаннъ Московскій (Картушинъ) призналъ «неблагонадежнымъ», а другой старообрядческой журналъ «Старообрядцы» призналъ этотъ журналъ «Церковію лукавнующихъ». Это мое замѣчаніе поразило возражателей.—

Во время бесѣдъ въ семь селѣ мною роздано православнымъ и старообрядцамъ 625 экземпляровъ брошюръ моего сочиненія, главнымъ образомъ, по вопросу о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи.—Брошюры охотно принимали слушатели. Въ свободное отъ служенія и бесѣдъ время я въ селѣ Сѣрково составилъ полемико-апологетическій миссіонерскій листокъ подъ заглавіемъ: «Глаголемые старообрядцы изъ первоначальныхъ раскольниковъ обратились въ настоящихъ еретиковъ». Въ настоящемъ листкѣ я доказываю, что русскіе ревнители мнимой старины, привязавшись къ излюбленнымъ ими, но не старымъ обрядамъ, стали не «старообрядцами», какъ несправедливо именуется ихъ новый законъ, а «самоизбирателями» обрядовъ, отдѣлившись изъ глубокой и слѣпой привязанности къ излюбленнымъ ими, но не старымъ обрядамъ, отъ Восточно-Каѳолической Церкви, стали на первыхъ порахъ своего существованія раскольниками, каковыми они признаны большимъ московскимъ соборомъ 1667 года, и мудрствуя еретическая о разныхъ предметахъ вѣры и Церкви православной, впали, какъ по собственному суду, такъ и по суду священнаго и святыхъ

отецъ писанія въ ереси, а потому стали еретиками въ полномъ смыслѣ сего. Побужденіемъ къ составленію настоящаго листка явилось желаніе вывести изъ заблужденія не только старообрядцевъ, но и многихъ изъ православныхъ, даже почтенныхъ пастырей—протоіереевъ, живущихъ около десяти лѣтъ среди старообрядцевъ и не считающихъ ихъ не только еретиками, но и раскольниками, утверждающими, что между нами, православными, и старообрядцами разница только въ обрядахъ. Если такъ, т. е. если между нами, православными и старообрядцами разница только въ обрядахъ, то почему наша Церковь принимаетъ въ свое лоно всѣхъ ревнителѣй мнимой старины разныхъ сектъ чрезъ муропомазаніе, какъ еретиковъ второго чина? Если такой взглядъ на ревнителѣй мнимой старины высказывается изъ снисхожденія къ нимъ, каковое святыя отцы оказывали отщепенцамъ отъ Церкви, то это должно быть высказываемо открыто, ясно и опредѣленно, чтобы знали объ этомъ всѣ православные и чтобы чувствовали это и сами отщепенцы отъ Церкви Христовой. Сѣрковскіе старообрядцы остались довольны моими бесѣдами. Это я заключаю изъ многихъ данныхъ, но, между прочимъ, изъ того, что они предъ моимъ отъѣздомъ обратились ко мнѣ съ просьбой составить имъ жалобу ихъ лжеепископу Петру на лжепопа Карпа Куничанскаго, называющаго ихъ пьяницами и «с.....ми с...ми». Съ такою просьбою они обратились ко мнѣ, главнымъ образомъ, для того, чтобы я указалъ имъ тѣ каноническія правила, которыя лжепопъ Карпъ нарушаетъ своимъ поведеніемъ и отношеніемъ къ нимъ. Ихъ просьбу я исполнилъ, указавъ каноническія правила, попранныя лжепопомъ Карпомъ.

Православное населеніе села Сѣрково живо интересуется миссіонерскими бесѣдами, а нѣкоторые изъ членовъ приходскаго миссіонерскаго кружка ревнителѣй православія изъявили желаніе имѣть краткое руководство по расколовѣдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ К. Плотникова, составленное для миссіонерскихъ курсовъ, второклассныхъ школъ, о. о. дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницъ и другихъ лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ

нимъ. Такъ какъ церковь мѣстная не имѣетъ средствъ на 25 экземпляровъ названной книги, то я возбуждаю ходатайство предъ Совѣтомъ Кишиневскаго православнаго Христо-Рождественскаго Братства о выпискѣ указаннаго количества экземпляровъ названной книги для членовъ кружка ревнителѣй православія и надѣюсь, что Совѣтъ Братства придетъ на помощь миссіонерскому кружку ревнителѣй православія въ такомъ пунктѣ расколо-сектантства, какъ село Сѣрково, гдѣ былъ знаменитый въ Бессарабіи «Сѣрковскій» монастырь, упраздненный по распоряженію начальства при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ.

Изъ села Сѣрково я намѣреваюсь отправиться въ село Куничное Сорокского уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонеръ, свящ. Ѳеодосій Воловей.

Епархіальная хроника.

◆ Въ среду Страстной седмицы 14 апр. литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви.

Въ четвергъ 15 апр. божественную литургію Василія Великаго, въ крестовой архіерейскаго дома церкви, совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Зиновія и монашествующихъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Гроппа. Послѣдованіе Страстей Господнихъ совершено было епископами Серафимомъ и Никодимомъ въ кафедральномъ соборѣ, а въ гимназической св. Андреевской церкви тоже послѣдованіе Страстей Господнихъ совершено было архіепископомъ Аѳанасіемъ, бывшимъ Донскимъ въ сослуженіи законоучителя гимназіи протоіерея Н. В. Лашкова, іеромонаха Досиѳея и др. лицъ.

◆ Въ пятницу 16 апр. въ крестовой архіерейскаго дома церкви, великую вечерню совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, о. ректора духовной семинаріи арх. Зиновія, соборнаго духовенства и монашествующихъ крестовой церкви.

На вечернѣ, при пѣніи стихиры «Благообразный Іосифъ» Преосвященные Серафимъ и Никодимъ перенесли святую плащаницу съ престола на середину храма и въ кафедральный соборъ, подъ звонъ колоколовъ и при пѣніи архіерейскаго хора. Въ соборѣ св. плащаница была установлена на особо приготовленномъ мѣстѣ посреди собора. Послѣ рѣчи Преосвященнаго Епископа Серафима о значеніи крестныхъ страданій и смерти Спасителя, началось поклоненіе св. плащаницѣ.

◆ Въ великую субботу, утреню и чинъ погребенія Спасителя въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, о. ректора духовной семинаріи арх. Зиновія, соборнаго духовенства.

Въ тотъ-же день божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи монашествующихъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника о. Михаилъ Гроппа, назначенный на священническое мѣсто въ село Самашканы Орг. уѣз. Литургія совершалась при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ первый день Свѣтлой седмицы заутреню и литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима и соборнаго духовенства. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи графъ И. В. Канкринъ, вице-губернаторъ г-нъ Мордвиновъ, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса публики.

◆ Во второй день Свѣтлой седмицы божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи монашествующихъ.

◆ Въ третій день Свѣтлой седмицы божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, о. ректора духовной семинаріи арх. Зиновія и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи на соборной площади былъ отслуженъ акаѳистъ Гербовецкой иконѣ Божіей Матери, а затѣмъ состоялись проводы ея до Чуфлинской церкви Преосвященными Серафимомъ и Никодимомъ, городскимъ и соборнымъ духовенствомъ и массой народа.

Святая икона, подъ звуки «Коль славенъ» и пѣніе хора, была поднята духовенствомъ, и крестный ходъ направился по Александровской улицѣ. Впереди слѣдовалъ эскадронъ гусаръ

верхами. За ними соборные хоругвеносцы. Далѣе надзиратели городской хозяйственной полиціи несли поочередно гербъ города. По два въ рядъ члены ремесленного общества несли цеховые значки-хоругви. За хоругвеносцами—ремесленный голова Колбаба со всѣми цеховыми старшинами, съ булавами въ рукахъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ пасхальный канонъ. За духовенствомъ всѣхъ городскихъ церквей и монашествующихъ несли поочередно святой образъ начальникъ губерніи графъ И. В. Канкринъ, вице-губернаторъ М. Д. Мордвиновъ, губернский предводитель дворянства А. Н. Крупенскій, городской голова Ю. І. Левинскій, генералы, командиры квартирующихъ въ Кишиневъ полковъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, чины судебного вѣдомства, прокуратуры и, жандармеріи и дамы. За иконой слѣдовали преосвященные Серафимъ и Никодимъ, сопровождаемые начальствующими лицами. За ними—оркестръ Волынскаго полка, исполнявшій гимнъ «Коль славенъ», и батальонъ Волынскаго полка. Шествіе замыкалъ эскадронъ гусаръ верхами. Процессію, начиная отъ собора, окружала живая цѣпь изъ гусаръ верхами, нижнихъ чиновъ Кишиневскаго полка и городскихъ.

По обѣимъ сторонамъ улицы стояли шпалерами густыя толпы народа и воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній.

Дойдя до Чуфлинской площади, крестный ходъ остановился. Здѣсь, на приготовленномъ амвонѣ, преосвященные Серафимъ и Никодимъ совершили молебствіе съ многолѣтіемъ и затѣмъ высоко подняли икону и осѣнили ею городъ.

Съ площади чудотворный образъ перенесли въ Чуфлинскую церковь, куда устремилась масса богомольцевъ, желавшихъ въ послѣдній разъ поклониться святынь.

Около 4 часовъ пополудни чудотворный образъ былъ вынесенъ изъ церкви и доставленъ на вокзалъ. Въ 5 ч. 40 м. святая икона, въ отдѣльномъ вагонѣ, тронулась въ Бендеры для дальнѣйшаго слѣдованія въ Измаильскій уѣздъ.

◆ 18 апрѣля, въ воскресенье, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, пасхальныя заутреня и литургія совершены игуменомъ Олимшемъ и іеромонахами Досиѳеемъ и Филаретомъ, въ присутствіи въ алтарѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія.

◆ 22 апрѣля всенощное бдѣніе въ Крестовой арх. д. церкви совершилъ преосв. Гавриль, еп. Измаильскій.

◆ 23 апрѣля въ день тезоименитства Государыни Александры Θεодоровны, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ преосвящ. Гавріилъ, епископъ измаильскій. Во время литургіи былъ посвященъ въ санъ діакона окончившій духовную семинарію А. Е. Фрунза. Торжественное молебствіе съ многолѣтіемъ служилъ преосвящ. Серафимъ, въ сослуженіи епископа Гавріила, соборнаго и городского духовенства. Присутствовали губернаторъ графъ И. В. Канкринъ, предсѣдатель окр. суда С. Л. Лузгинъ и др. представители правит. и общ. учреждений, генералитетъ и много народа. За богослуж. прот. Н. Ранинскимъ сказано было слово о жизни великомученика Георгія и царицы Александры.

Послѣ богослуженія на соборной площади состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона.

◆ 23 апрѣля вечеромъ, епископъ Гавріилъ совершилъ все-нощное бдѣніе въ крестовой церкви.

◆ 24 апрѣля въ день отданія Свѣтлой седмицы, въ кафедр. соборѣ божественную литургію совершилъ преосвящ. Гавріилъ, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства. Въ санъ свящ. посвященъ бытъ Авксентій Фрунза.

◆ Въ воскресенье 25-го апрѣля, Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха Преосвященный Гавріилъ произнесъ слово: «О невѣріи». На литургіи пѣлъ Архіерейскій хоръ.

Въ тотъ-же день акаѳистъ Божьей матери, въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Гавріилъ.

◆ 26-го апрѣля, въ 5 ч. 40 мин. Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, выѣхалъ для ревизіи въ Аккерманскій уѣздъ. Преосвященнаго провожали: ректоръ духовной семинаріи архимандритъ о. Зиновій, инспекторъ семинаріи И. А. Буйницкій, епархіальный наблюдатель о. А. Леляжскій, кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій и масса публики.

◆ 26 апрѣля возвратился въ Кишиневъ преосвящ. Никодимъ, епископъ аккерм. изъ Курковскаго монастыря.

◆ 27 апрѣля выѣхалъ изъ Кишинева въ г. Измаиль преосв. Гавріилъ еп. Измаильскій.

◆ *Къ сѣзду о.о. благочинныхъ въ г. Кишиневѣ.* Сѣздъ благочинныхъ въ Кишиневѣ, 9 апрѣля, закончилъ (послѣ подне-

сеннаго Преосвященному Серафиму адреса) слѣдующей рѣчью благочиннаго священника Василя Гума.

«Ваше Преосвященство!

Мы эти дни находимся у Васъ подобно птенцамъ евангельской птицы, которыхъ она ихъ собираетъ, пригрѣваетъ, защищаетъ ¹⁾. Вы апостольски насъ приняли, подобно самому Господу Христу, принявшему всѣхъ въ славу Божию, преисполнили насъ отъ себя Вашего святительскаго благодушія, Божіихъ даровъ «вспоможенія и управленія».

Въ такомъ счастливомъ состояніи своемъ, однако, мы не забыли какъ-бы временно, безъ насъ, осиротѣлыхъ округовъ своихъ и паствъ. О нихъ мы много здѣсь докладывали, совместно обсуждали; все, что дали съ мѣста намъ, сюда Вамъ принесли сложить къ подножію епископской кафедры. Что же, послѣ этого, отъ Васъ понесемъ обратно имъ? Обыкновенно, дѣти ждуть подарковъ отъ возвратившихся родителей своихъ; а наши пасомые—тоже ввѣренныя намъ меньшіе братія и чада, всегда отъ насъ желающіе разныхъ дарованій, матеріальныхъ и духовныхъ, дабы и имъ обогатиться къ назиданію себя и церкви ²⁾.

Сыновне просимъ Васъ, поэтому, благостный Владыка нашъ, не угодно-ли будетъ Вамъ передать имъ черезъ насъ, какъ лучи отъ свѣта солнца по пространству всей епархіи, по лицу всей Бессарабіи, Ваше архипастырское благословеніе. Они съ радостью большою его примутъ, какъ даръ святыни, которую очень чувствуетъ народъ нашъ, къ которой такъ привязанъ онъ, которой такъ дорожитъ, особенно если она отъ Архипастыря исходитъ. На святынѣ, болѣе всего, объединяемся съ нашимъ Богомъ, начальствомъ и народомъ,—этой Божіей нивой, Божіимъ строеніемъ, для котораго живемъ и служимъ» ³⁾.

Засимъ, Владыка преподаль и поручилъ всѣмъ благочиннымъ передать его благословеніе духовенству и прихожанамъ.

◆ *Религіозно-нравственныя чтенія для народа въ Сечетенской ц.—пр. школѣ.* Начиная съ 20 декабря 1909 года въ нѣкоторые праздничные и воскресные дни при Сечетенской цер-

¹⁾ Мѡ. 27, 37.

²⁾ I Кор. 14, 12.

³⁾ I Кор. 3, 9.

ковно-приходской школѣ устраиваются, съ разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта, религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды. До 28 марта с. г. устроено 7 чтеній и прочитано народу до тридцати рассказовъ и статей, направленныхъ противъ разныхъ общественныхъ не порядковъ. Между прочимъ читалось слѣдующее:

Священникомъ Павломъ Сѣвериномъ: «Епископъ Серафимъ (біографія), «Рождество Христово», «О св. церкви» и др.

Учителемъ Георгіемъ Тодоровымъ прочитано: «Отчего плачетъ ангелъ», «Люди забываютъ, а Богъ—никогда», «Расточительность источникъ зла», «Послѣдствія табака и водки», «св. Владимиръ» и др.

Псаломщикъ Е. А. Няга: «Два брата», «Схимникъ» и др.

Бывшій церковный учитель Ив. Богосъ: «Грабитель».

Петръ П. Артимоновичъ: «Богъ послалъ», «Ложь—великій грѣхъ», «Страшный судъ» и др.

Бывшіе ученики мѣстной ц-пр. школы Ив. Череско, Иванъ Гимпъ, Василій Чореско и др.: «Истинный пастырь», «Табакъ и его вредъ», «Истина все побѣдитъ», «Отчего я пересталъ пить», «Какъ мы должны себя вести дома и въ обществѣ» и др.

Чтенія велись съ объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ и, въ послѣднее время, съ туманными картинами. Народу, особенно молодежи, которая участвовала не только въ качествѣ слушателей, но и чтецовъ, собиралось порядочно. Молдавскій журналъ «Луминаторюль» сдѣлался не только популярнымъ, но и любимымъ въ народѣ.

Туманныя картины оживляютъ чтенія. Хорошо и полезно было бы, если-бы «Христо-Рождественское Братство» пришло на помощь этому благому дѣлу картинами религіознаго и церковно-историческаго содержанія: фонари и даже картины (иного содержанія, какъ напр. по гражданской исторіи и др.) можно достать въ «Попечительствѣ о Народной Трезвости».

Учитель Георгій Тодоровъ

◆ Перенесеніе иконъ съ частицами святыхъ мощей. 27-го апр. сего года изъ Кишинева перенесены по ниже-прилагаемому маршруту изготовленныя по распоряженію преосвященнаго Серафима, епископа кишиневскаго, иконы съ частицами

св. мощей: для собора г. Хотина и Каларашевского монастыря—св. Анны Кашинской, Курковскаго и Суручанскаго монастырей—преподобнаго Серафима, Добрушскаго монастыря—Тихона Задонскаго, Шабскаго монастыря—св. Θεодосія Черниговскаго и Цыганештскаго скита—св. великомученика Пантелеймона. Маршрутъ.

1) Въ Хотинъ изъ Кишинева 27 апрѣля, въ 8 ч. утра, поѣздомъ до ст. Липканъ, оттуда 28 апрѣля крестнымъ ходомъ въ м. Липканы, 29 апрѣля въ с. Дрепкоуцы, 30 апрѣля—Кривая, 1 мая—Мамалыга, 2 мая—Сталинешты, 3 мая—Гиждеу, 4 мая—Толбуряны, 5 мая—Данкоуцы и 6 мая—Хотинъ.

2) Шабскій монастырь—27 апрѣля изъ Кишинева въ 5 ч. 40 м. вечера поѣздомъ до ст. Кобыльня, оттуда крестнымъ ходомъ 28 апрѣля въ с. Пояно-Куничъ, 29 апрѣля—Салчу, 30 апрѣля въ Шабскій монастырь.

3) Каларашовскій монастырь—27 апрѣля изъ Кишинева въ 5 ч. 40 м. вечера поѣздомъ изъ Кишинева до ст. Волчинецъ, сорокскаго уѣзда, оттуда крестнымъ ходомъ 28 апрѣля въ м. Атаки, 29 апрѣля—Каларашовку и 30 апрѣля въ каларашовскій монастырь.

4) Въ цыганештскій скитъ—27 апрѣля поѣздомъ изъ Кишинева въ 8 часовъ утра до ст. Страшенъ, оттуда крестнымъ ходомъ въ с. Страшены, 28 апрѣля въ с. Речу, 29 апрѣля—Зубрешты, 30 апрѣля—Кирианку, 1 мая Онешты и 2 мая въ Цыганештскій скитъ.

5) Добрушскій монастырь—27 апрѣля въ 5 ч. 40 м. вечера поѣздомъ изъ Кишинева до ст. Кобыльня, оттуда 28 апрѣля въ с. Косюжены-Высшіе, 29 апрѣля въ Котюжаны-Низшіе и 30 апрѣля въ Добрушскій монастырь.

6) Суручанскій и Курковскіе монастыри: 2 мая, въ воскресенье, послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, крестнымъ ходомъ къ амвону противъ церкви 2 мужской гимназіи, а оттуда въ курковскій монастырь—чрезъ с. Гратешты, 3 мая—Драсличены, Логанешты; 4 мая—Пересѣчену, 5 мая—Телешово, 6 мая Каменчу и 7 мая Курковскій монастырь.

Въ Суручанскій монастырь: 2 мая въ Боюканы, 3 мая—Дурлешты, 4 мая—Ниморены и 5 мая—Суручанскій монастырь.

◆ *Послѣдняя великопостная бесѣда въ залѣ Кишиневской городской думы.* Въ воскресенье, 11 апрѣля, въ залѣ городской думы состоялась шестая (последняя) религиозно-нравственная бесѣда. Преподаватель дух. семинаріи г. Лотоцкій прочелъ рефератъ о религиозномъ модернизмѣ въ католической церкви, въ которомъ сначала коснулся въ ясной, популярной формѣ термина, которымъ обозначается новое ученіе; затѣмъ, перейдя къ исторіи распространенія его, насчитывающаго въ своихъ рядахъ сотни тысячъ послѣдователей, среди всѣхъ государствъ Западной Европы и Россіи, лекторъ указалъ на всю важность этого вопроса, ставящаго православному богослову задачи раскрытія этого ученія въ его несоотвѣтствіи съ ученіемъ православной Церкви. Референтъ намѣтилъ слѣдующіе пункты своего сообщенія: основныя положенія модернизма, причины и значеніе его. Коснемся вкратцѣ cadaго пункта.

Въ основѣ модернизма лежатъ, по словамъ лектора, два положенія, на которыхъ зиждется новое ученіе: а) философскій агностизмъ—ученіе совершенно отвергающее участіе разума въ дѣлахъ вѣры, и б) психологическій имманентизмъ, утверждающій, что сущность религіи и ея происхожденіе заложены въ самомъ человѣкѣ, въ его чувствѣ. Въ связи съ этими основными пунктами лекторъ охарактеризовалъ новое ученіе по даннымъ энциклики папы Пія X, осудившаго это ученіе. Прежде всего характеристическою особенностью модернизма является признаніе въ области религіи принципа эволюціи, въ самыхъ широкихъ его размѣрахъ. Христіанство, по ученію модернистовъ, не есть что-либо законченное, вылившееся въ окончательную форму. Въ области религіи, равно какъ и въ области природы, вполнѣ законенъ прогрессъ. Этотъ прогрессъ долженъ заключаться въ приспособленіи религіи къ условіямъ даннаго времени. Какъ выраженіе чувствъ, религія должна быть подчинена наукѣ. Христіанская религія несовершенна, совершенство ея относительное, ограниченное условіями времени. Такъ прежде всего, по мнѣнію модернистовъ, неправиленъ взглядъ католичества на догматы, таинства и Церковь. Догматы, утверждаютъ модернисты, это внѣшнее выраженіе религиознаго чувства, которое, какъ таковое, должно претерпѣвать измѣненія, эволюціи, сообразно съ измѣненіемъ чувства религиознаго. Тоже самое устанавливается мо-

дернистами и въ таинствахъ. Церковь же, по ихъ ученію,—это коллективное сознание опредѣленныхъ вѣрованій. Изъ среды этой церкви выдвигаются лица, становяціяся въ ея главѣ,—іерархи, которые могутъ только служить органами выраженія общаго сознанія, но не могутъ вводить коренныхъ преобразованій, не могутъ насиловать чужой совѣсти. Они должны проводить принципъ вѣротерпимости и въ своихъ дѣйствіяхъ не подчиняться государству. Въ своемъ ученіи христіанство должно согласоваться съ выводами цивилизаціи, и если философія и наука въ католичествѣ играли по отношенію къ религіи роль служанокъ, то въ модернизмѣ онѣ должны помѣняться ролями.

Переходя затѣмъ къ уясненію причинъ и смысла этого оригинальнаго ученія, референтъ сослался на выводы новѣйшихъ ученыхъ, которые причину модернизма видятъ въ самомъ католичествѣ, въ его консерватизмѣ, его слишкомъ отрицательномъ отношеніи къ наукѣ. Въ стремленіи освободиться отъ этого недостатка и выдвинулось ученіе модернизма, ученіе, вдавшееся въ противоположную крайность. Если старое католичество ставило ниже себя науку, совершенно не считаясь съ выработаннымъ ею методомъ историко-критическаго изслѣдованія въ разработкѣ религіозныхъ вопросовъ, то новое католичество считаетъ себя ниже науки.

Указавъ, такимъ образомъ, на сущность и причины новаго ученія, референтъ перешелъ къ изложенію самой важной части своего сообщенія—къ вопросу объ отношеніи новаго ученія къ православію. «Умъ человѣческой, говорилъ такъ приблизительно референтъ, въ своемъ стремленіи къ истинѣ отвергаетъ всякую крайность. Его требованіямъ не могутъ удовлетворить ни ново—ни старо-католичество. Его привлекаетъ середина. И если старо-католичество смотрѣло на науку и философію, какъ на служанокъ богословія, и источникъ религіи видѣло въ разумѣ человека, если новокатоличество признаетъ себя рабомъ науки и цивилизаціи и источникъ для себя видитъ въ чувствѣ его, то эти недостатки чужды православію. Наука и философія для православія не рабъ, но и не господинъ, они находятся между собою въ дружескомъ согласіи. Источникъ же для себя православіе видитъ не въ отдѣльныхъ способностяхъ человека—разумѣ и чувствѣ,—а въ гармоническомъ сочетаніи всѣхъ способностей

человѣка и послѣдователи его въ своемъ совершенствованіи руководятся не внушеніями науки, а завѣтомъ Христа, быть совершеннымъ, какъ совершененъ Отець нашъ небесный».

Въ слѣдующемъ затѣмъ чтеніи, по характеру своему религиозно-назидательномъ, выступилъ препод. семинаріи Ѡ. Ф. Флоря. Въ поэтической религиозной поэмѣ «Іуды послѣдняя ночь» мастерски передана исторія угрызений совѣсти предателя Христа, его отверженіе всѣмъ міромъ—дѣтьми, простыми галлилеянами, молодой дѣвушкой у колодца Іакова, администраціей и, наконецъ, разбойникомъ Варнавой, въ пещерѣ котораго онъ хотѣлъ найти убѣжище. Отверженный всѣми, Іуда нашелъ одинъ выходъ: на первой представившейся его взору смоковницѣ онъ повѣсился. И тѣло его, всѣми отвергнутое, сдѣлалось добычей хищныхъ вороновъ, весь день витавшихъ надъ его трупомъ безжизненнымъ.

Вслѣдъ затѣмъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ свящ. Мих. Березовскаго, въ полномъ соотвѣтствіи съ рѣчью Ѡ. Ф. Флори исполнилъ «Союзомъ любви», муз. Петрова. Кромѣ того въ программу пѣнія входили еще слѣдующіе номера, исполнявшіеся въ антрактахъ: 1) «Чертогъ Твой вижду, Спасе мой», Римскаго—Корсакова, 2) «Разбойника благоразумнаго», муз. М. Березовскаго; 3) «У креста», Религіозная мелодія, муз. І. Фора. Исп. хоръ малыхъ пѣвчихъ. Въ награду за хорошее исполненіе и многотрудную дѣятельность свящ. Березовскаго на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, публика поднесла ему букетъ живыхъ цвѣтовъ. Бесѣда, начавшаяся въ 7 час., окончилась ровно въ половинѣ десятаго.

Въ заключеніе хочется думать, что дѣло религиозныхъ собесѣдованій пойдетъ навстрѣчу широкимъ запросамъ публики, и на будущее время для нихъ будутъ отводиться болѣе просторныя помѣщенія, хотя бы театр «Пушкинская Аудиторія». Хочется думать, что дѣло это будетъ оборудовано хорошо и съ другихъ сторонъ: будутъ приглашаться заблаговременно лекторы, чтеніе которыхъ вполнѣ удовлетворитъ своему назначенію. Хочется думать, что религиозныя бесѣды примутъ характеръ научной защиты христіанства.

Восп. сем. Иванъ Еоодіевъ.

◆ *Религіозно-нравственная бесѣда съ прихожанами въ Кишиневской Вознесенской церковно-приходской школѣ.* Въ воскресенье, 11 апрѣля 1910. года въ школѣ было болѣе 300. мужчинъ и женщинъ. Послѣ обычнаго церковнаго пѣснопѣнія о. протоіерей Спиридонъ Мураневичъ рассказывалъ слушателямъ евангельскія исторіи: «Распятіе Іисуса Христа и крестныя страданія», «Смерть Іисуса Христа», «Снятіе Его со креста и погребеніе». Затѣмъ объяснялся смыслъ и значеніе Страстной седмицы, на службахъ которой раскрывается вѣрующимъ вся жизнь Господа Іисуса Христа, насъ ради волею протерпѣвшаго оплеванія, біенія, заушенія, пробожденія гвоздями и копіемъ и, наконецъ, лютую смерть на крестѣ. Затѣмъ начались чтенія, читали: а) по русски: 1, «О святой землѣ» Марія Мени: 2., «Сила дѣтской молитвы» Екатерина Катанкинъ; 3., «Виѣанія» Евфросинія Малявская; 4., «Смерть и воскресеніе» Елена Енчу и 5., «Безъ Бога» Николай Унтарь, б) по молдавски: 1., «Назаретъ» Марія Мани. По окончаніи бесѣды и чтеній настоятель собора протоіерей Спиридонъ Мураневичъ предложилъ своимъ прихожанамъ назначить извѣстную сумму денегъ изъ благотворительнаго фонда мѣстнаго приходскаго братства на устройство разговѣнъ для бѣдныхъ прихожанъ. Назначено 70 руб. и 16 апрѣля, послѣ выноса плащаницы, состоялась раздача пасхальныхъ продуктовъ бѣднымъ прихожанамъ, согласно постановленію совѣта братства 11 апрѣля. Ассигнованные братствомъ 70 руб. употреблены на покупку: 1) 50 пасокъ по 4 фунта каждая 31 руб. 30 коп., 2) 100 фунтовъ колбасы и сала 21 руб., 3) 300 крашанокъ 6 руб. итого 58 руб. 30 коп. остельные 11 руб. 70 коп. розданы лицамъ, не получившимъ пасокъ за недостаткомъ ихъ. По окончаніи раздачи пасокъ протоіерей о. Спиридонъ Мураневичъ говорилъ народу предпраздничныя назиданія, упомянувъ о необходимости посѣщать церкви.



О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни въ 1-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда Кишин. епархіи *)*.

Возрожденіе церковно-приходской жизни въ 1-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда началось еще въ бытность Высокопреосвященнаго Владимира Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Округъ, для удобства собраній, въ виду его разбросанности, раздѣленъ былъ на три района. Каждый районъ имѣлъ свои засѣданія и свои постановленія вносилъ на обсужденіе общеокружнаго пастырскаго собранія, а постановленія послѣдняго печатались въ епархіальномъ органѣ. Въ своей дѣятельности по возрожденію церковно-приходской жизни пастыри округа были предоставлены самимъ себѣ и, за отсутствіемъ опредѣленной программы и подробныхъ указаній, шли къ намѣченной цѣли нерѣшительно и какъ бы ощупью. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, явилось для пастырей округа необходимымъ и желаннымъ руководствомъ. Принявъ съ сыновнею благодарностью это предложеніе, пастыри, подготовленные къ новой дѣятельности, съ большею увѣренностью и готовностью устремились къ осуществленію назрѣвшей нужды въ обновленіи и возрожденіи церковно-приходской жизни. Для удобства собраній, дѣленіе округа на районы оставлено прежнее съ тѣмъ, чтобы постановленія каждаго районнаго собранія записывались въ особую книгу и докладывались общеокружнымъ пастырскимъ собраніямъ. Въ теченіе 1909 года было нѣсколько районныхъ собраній, постановленія коихъ доложены общеокружному пастырскому собранію, состоявшемуся въ г. Аккерманѣ 17 декабря 1909 года, въ зданіи соборной церковной школы. Общеокружное пастырское собраніе, обсудивъ обстоятельно доложенныя постановленія, приняло слѣдующее:

Мѣры привлеченія пасомыхъ къ церкви: совершеніе бого-

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

служеній должно быть исправнымъ, истовымъ, и служащіе всегда должны обнаруживать готовность и молитвенную настроенность.

Совершенство богослуженія: въ частности: 1) Божественную литургію неукоснительно сопровождать проповѣдью живымъ словомъ.

Проповѣдь:—не упускать случаевъ проповѣди живымъ словомъ при всякомъ собраніи пасомыхъ.

Чтеніе: ектеніи и возгласы произносить ясно, отчетливо и осмысленно.

Чтеніе при Богослуженіи должно быть раздѣльнымъ, вразумительнымъ, неторопливымъ. При чтеніи признано возможнымъ, въ крайнихъ случаяхъ, допускать нѣкоторыя опущенія, на примѣръ: въ канѣизмахъ, а также не повторять нѣкоторые тропари въ канонахъ и стихиры, остальное же читать прочувствованно. Чтеніе шестопсалмія (безъ пропусковъ), часовъ, каноновъ, молитвъ предъ и послѣ причастія и акаѣистовъ производить среди храма. Къ чтенію привлекать учениковъ мѣстныхъ школъ, предварительно прослушавъ ихъ и показавъ имъ образецъ вразумительнаго чтенія. Малограмотныхъ и неискусныхъ къ чтенію на клиросѣ не допускать.

Пѣніе. Пѣніе при Богослуженіи не должно быть крикливымъ, вычурнымъ, а строго церковнымъ; стремиться болѣе къ простымъ и легкимъ напѣвамъ въ цѣляхъ постепеннаго достиженія общаго пѣнія въ храмѣ.

Псаломщиковъ, усердныхъ въ устроеніи хора, особенно потрудившихся для общаго пѣнія, поощрять вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ, отъ 60 до 120 руб. въ годъ, по состоянію церкви.

Поведеніе священно-церковно-служителей въ храмѣ. Стояніе священно-церковно-служителей въ храмѣ, особенно въ алтарѣ должно быть чинное, благоговѣйное, безъ громкихъ окриковъ и замѣчаній.

Чистота и опрятность храма: чистота и опрятность храма должны составлять предметъ особенной заботливости священно-церковно-служителей.

Вліяніе на паству внѣ храма. Внѣ храма требоисправленія совершать исправно, истово, благоговѣйно и пользоваться ими для поученій и назидательныхъ бесѣдъ съ пасомыми. За трапезами у пасомыхъ не допускать шутокъ и пустыхъ разговоровъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, какъ могучее средство объединенія пастырей съ пасомыми, вести неукоснительно во всѣхъ приходахъ, для чего повсемѣстно служить торжественныя воскресныя и праздничныя вечерни.

Крестные ходы. Для той же цѣли совершать соединенныя крестные ходы и торжественныя соборныя Богослуженія, съ крестными ходами, усиленною проповѣдью и общими моленіями, на примѣръ: по случаю храмовыхъ праздниковъ, засухи, морозовъ повѣтрій и др.

Церковныя бібліотеки. При всѣхъ церквахъ завести бібліотеки и выписывать на церковныя средства книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Миссіонерскіе кружки. Признать полезнымъ, необходимымъ и благовременнымъ имѣть въ приходахъ миссіонерскіе кружки изъ лицъ, приверженныхъ церкви и твердыхъ въ православной вѣрѣ, для воздѣйствія, подъ руководствомъ и при участіи пастыря, какъ на уклоняющихся въ сектантскій образъ мыслей, такъ и на всѣхъ слабо стоящихъ въ религіозно-нравственной жизни.

Возрожденіе пастырей. Окружное пастырское собраніе признаетъ, что для успѣха въ дѣлѣ возрожденія церковно-приходской жизни и для объединенія съ пасомыми, однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ долженъ быть собственный личный примѣръ, самихъ пастырей и ихъ ближайшихъ сотрудниковъ-діаконовъ и псаломщиковъ. Возрожденіе церковно-приходской жизни, по глубокоправдивому глаголу благостнаго Владыки нашего, должно начаться съ возрожденія самихъ пастырей. Поэтому пастырское собраніе единодушно приняло: стремиться къ устраненію нѣкоторыхъ недобрыхъ навыковъ въ пастыряхъ и ихъ сотрудникахъ, какъ-то нетрезвость, неаккуратность въ исполненіи своихъ обязанностей, склонность къ враждебнымъ взаимнымъ отношеніямъ, къ

осужденію и порицанію другъ друга и пр. Немаловажнымъ препятствіемъ успѣшному возрожденію церковно-приходской жизни и объединенію съ пасомыми собраніе признаетъ матеріальную зависимость пастырей отъ пасомыхъ и глубоко убѣждено, что назначеніе священно-церковно-служителямъ жалованья отъ прихода, земства или казны уничтожило бы весьма частое и не-пріятное столкновеніе между пастырями и пасомыми и возвысило бы авторитетъ первыхъ въ глазахъ послѣднихъ. Впредь же до осуществленія этой весьма желательной мѣры, пастырское собраніе приняло: не обременять пасомыхъ высокимъ и непосильнымъ требованіемъ вознагражденія за труды, совершенно вывести обычай приношенія отъ прихожанъ водкой и виномъ, а также воздерживаться отъ употребленія таковыхъ въ домахъ прихожанъ и публичныхъ мѣстахъ.

О церковно-приходскихъ совѣтахъ и кружкахъ. Собранію было доложено объ открытыхъ въ округѣ церковно-приходскихъ совѣтахъ и кружкахъ ревнителѣй православія. Въ приходѣ церкви села Кебабчи священникомъ о. Михаиломъ Поповымъ открытъ кружокъ ревнителѣй православія, который по, свидѣтельству священника, дѣйствуетъ весьма успѣшно и благотворно. Церковно-приходскіе совѣты открыты въ приходахъ церковей с. Будакъ, п. Шабо и с. Дивизиі. Какъ новыя, начинающія учрежденія, особенно замѣтной дѣятельности ихъ, кромѣ благотворительности, выразилась; въ с. Дивизиі принятіемъ нѣкоторыхъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходѣ. Въ одномъ изъ собраній церковно-приходскаго совѣта въ означенномъ селѣ постановлено: впредь до полученія отъ епархіальнаго начальства подробныхъ инструкцій и указаній (по вопросу объ учрежденіи общества трезвости), путемъ частныхъ бесѣдъ съ односельчанами, постепенно готовятъ ихъ къ открытію общества трезвости въ приходѣ, при чемъ для привлеченія въ общество возможно большаго числа членовъ, признать желательнымъ, чтобы члены общества были освобождены отъ членскихъ взносовъ, или, по крайней мѣрѣ, чтобы эти взносы были необязательны и добровольны. Въ частныхъ же бесѣдахъ, кромѣ поученій отъ пасты-

ря въ церкви, разъяснить односельчанамъ вредъ физическій и матеріальную убыточность злоупотребленія спиртными напитками... Въ другомъ засѣданіи того же церковно-приходскаго совѣта состоялось постановленіе о сооруженіи въ приходѣ второго храма и приступлено къ сбору пожертвованій, каковыхъ поступило болѣе 400 рублей. Словомъ—дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ вся въ будущемъ, и, при умѣломъ и энергическомъ руководствѣ пастырями, они обѣщаютъ великую пользу въ дѣлѣ возрожденія церковно-приходской жизни и объединенія пастырей съ пасомыми. Торжественныя богослуженія. Какъ осуществленіе настоящаго постановленія (пунктъ 10), было совершено торжественное богослуженіе въ церкви села Дивизіи 9 ноября, на второй день храмового праздника. Наканунѣ совершено всенощное бдѣніе, а 9 ноября Божественная литургія соборнѣ; благочиннымъ, протоіереемъ о. Іаковымъ Юсипенко, въ сослуженіи священниковъ: церкви села Сергѣевки о. Георгія Мураневича, с. Кулевчи о. Арсенія Лускалова, настоятеля церкви о. Григорія Грузина и второго священника о. Стефана Кирсанова. Предъ литургіей совершено на площади малое освященіе воды и акаѳистъ Господу Іисусу Христу съ крестнымъ ходомъ, а по окончаніи литургіи крестный ходъ съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери. На всенощномъ бдѣніи поученіе-экспромтъ говорилъ священникъ о. Стефанъ Кирсановъ, на Божественной литургіи, послѣ Евангелія, поученіе произнесено настоятелемъ, священникомъ о. Григоріемъ Грузинымъ, во время причастнаго стиха поученіе сказалъ священникъ церкви села Кебабчи о. Михаилъ Поповъ, принимавшій участіе въ служеніи акаѳистовъ и крестныхъ ходахъ, а въ концѣ Божественной литургіи сказано слово о. благочиннымъ. Поученія и слово, кромѣ импровизаціи священника о. Стефана Кирсанова, записаны и прилагаются. Служеніе совершено съ участіемъ діакона мѣстной церкви о. Іоанна Литкевича и при пѣніи двухъ хоровъ; мѣстнаго подъ управленіемъ учителя М. Д. Сковороды, и хора изъ с. Кебабчи. Впечатлѣніе на прихожанъ, а также на прибывшихъ къ храмовому дню прихожанъ сосѣднихъ приходовъ, произведено весьма благопріятное

и отрадное, и открыто выражено желаніе, чтобы подобныя церковныя торжества совершались бы у нихъ возможно чаще. По заслушаніи изложеннаго, пастырское собраніе, воспѣвъ хвалу Богу, было закрыто впредь до новаго съѣзда въ томъ же мѣстѣ, по приглашенію о. благочиннаго для дальнѣйшаго обсужденія и разработки вопросовъ по возрожденію церковно-приходской жизни округа.

Благоч. протоіерей Іаковъ Юсипенко.

Ж У Р Н А Л Ъ

1909 года декабря 28 дня. Собраніе духовенства 1-го округа Хотинскаго уѣзда, созванное въ г. Хотинѣ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго округа, священника Аѳанасія Софроновича, по заслушаніи прочитанныхъ докладовъ: благочиннаго, а также священниковъ: Петра Главатинскаго и Александра Антоніева, послѣ оживленнаго обмѣна мыслями по содержанію прочитаннаго и выслушанія пожеланій и взглядовъ на оживленіе и возрожденіе пастырской и приходской жизни въ округѣ другихъ священниковъ округа, пришло къ единогласному заключенію: возрожденіе приходской жизни и пастырской дѣятельности должно начаться съ самихъ пастырей. Духовенство округа сознаетъ, что оживленіе приходской жизни должно итти именно тѣмъ путемъ, какой указанъ въ преподанномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ обращеніи къ духовенству епархіи. Посему постановило: 1) для возбужденія въ духовенствѣ интереса къ самообразованію въ духовной жизни, для удовлетворенія запросовъ въ религіозно-нравственной жизни духовенства и прихожанъ, наконецъ, для взаимнаго общенія путемъ совмѣстныхъ бесѣдъ, вмѣнить въ обязанность священникамъ округа выписывать на средства церкви, а также и духовенства духовныя книги, журналы, творенія отцевъ и учителей Церкви, при чемъ каждый священникъ долженъ обмѣниваться съ своими сосѣдями полученными книгами и журналами, отмѣчать въ нихъ заслуживающее особеннаго вниманія, предлагать ихъ для обмѣна мыслями на порайонныхъ, частныхъ собраніяхъ. На общихъ, пастырскихъ

собранияхъ духовенства округа, имѣющихъ созываться благочиннымъ разъ въ два мѣсяца, кромѣ обсужденія очередныхъ вопросовъ, докладовъ, духовенство должно дѣлиться впечатлѣніями изъ прочитанныхъ статей въ журналахъ, книгахъ, твореніяхъ отцевъ и учителей Церкви; имѣющія принципіальное значеніе въ пастырской дѣятельности предлагать вниманію собравшихся. Такимъ образомъ, духовенство округа надѣется возбудить и укрѣпить въ себѣ вкусъ къ духовному чтенію, самообразованію и воспитанію себя въ духовной жизни; этимъ путемъ возбудится интересъ къ взаимообщенію, установится уваженіе, довѣріе другъ къ другу, уничтожится апатія и равнодушіе къ пастырской дѣятельности.

2) Что же касается обыденной, практической дѣятельности духовенства, обнаруживаемой въ мелочахъ жизни, въ отношеніи къ прихожанамъ, въ нѣкоторыхъ привычкахъ, собраніе постановило: во всѣхъ случаяхъ жизни, во всемъ поведеніи священника проявлять уваженіе къ другимъ, кроткое, любовное, братское отношеніе къ прихожанамъ и обхожденіе съ ними; всѣ мѣры должно употребить къ тому, чтобы не возбуждать въ прихожанахъ гнѣва, злобы, въ особенности недовѣрія. Для поднятія авторитета духовенства священники обязуются избѣгать всякихъ дурныхъ привычекъ, на какія прежде не обращали особеннаго вниманія, на примѣръ: куреніе табаку на улицѣ, въ мѣстахъ собранія прихожанъ, должны отказаться отъ всякихъ мірскихъ удовольствій. Въ особенности должно быть обращено вниманіе на преподаніе истово благословенія прихожанамъ, просящимъ онаго. Вообще избѣгать въ своей жизни того, что служитъ соблазномъ для прихожанъ и возбуждаетъ неуваженіе къ сану священника и его высокому служенію.

3) Общія пастырскія собранія сдѣлать обязательными къ посѣщенію для всѣхъ священниковъ округа; исключенія допускаются для лицъ, занятыхъ въ приходѣ, или же не могущихъ явиться по болѣзни. Предъ открытіемъ собранія благочинный докладываетъ духовенству о лицахъ неявившихся для рѣшенія духовенствомъ вопроса о законности или незаконности ихъ неявки. Вопросы, подлежащіе обсужденію общихъ пастырскихъ собраній, рѣшаются предварительно на по-

районныхъ пастырскихъ собраніяхъ, созываемыхъ въ округѣ однимъ изъ священниковъ, ближайшихъ другъ къ другу приходъ по уполномочію благочиннаго. Послѣдній, кромѣ уполномочія даетъ инициатору порайоннаго собранія указанія о чемъ вести бесѣды, какіе вопросы рѣшать, въ какихъ предѣлахъ и ему же поручаетъ составить краткій конспектъ протоколовъ собраній. Изъ поступившихъ къ благочинному отчетовъ порайонныхъ собраній послѣдній дѣлаетъ извлеченія и въ видѣ доклада, съ своимъ заключеніемъ, представляетъ на обсужденіе общаго пастырскаго собранія. Къ слѣдующему пастырскому собранію общему намѣчены для обсужденія вопросы: объ оживленіи богослуженія и правильной постановкѣ проповѣди въ округѣ. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія его на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Благоч. свящ. Аѳанасій Софроновичъ

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *3 марта 1910 года. Весьма утѣшенъ этими постановленіями. Благослови Господи святое начинаніе любящихъ дѣтей Твоихъ. Избранники Твои привлекаются къ трудничеству и дѣланію благодатію Твоею. Укрѣпи ихъ произволеніе и волю ко благу и возрожденію церковному. Аминь.*

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное 9 ноября 1909 г. въ Арх.-Михайловской церкви с. Дивизіи о томъ, что вѣра въ Бога спасаетъ человѣка при его живомъ союзѣ съ Церковію.

Православные христіане!

Изъ непреложнаго Слова Божія и изъ опыта мы знаемъ, что жизнь человѣческая очень похожа на плаваніе въ морѣ: то, что бываетъ на морѣ, случается и въ жизни человѣка на землѣ. Путешествующіе по морю подвергаются разнаго рода опасностямъ и приключеніямъ: корабли наталкиваются на подводные камни, на мели; то бури ихъ настигаютъ, то морскіе разбойни-

ки нападаютъ. Подобно этому и въ жизни человѣка встрѣчаются разнаго рода невзгоды, непріятности, скорби и печали: то болѣзни и смерть близкихъ домашнихъ родныхъ, то злоба, клевета со стороны враговъ, то воровство, то пожары и т. п. На морѣ иногда бывають оч. большія волненія, бури, такъ что всѣ плавающіе на караблѣ приходятъ въ ужасъ, — всѣ въ страхѣ взываютъ о помощи и просятъ правителей корабля спасти ихъ отъ гибели и потопленія въ пучинѣ морской; корабль разбивается въ дребезги и многіе погибають, а нѣкоторые спасаются благодаря счастливой случайности. Такъ и плавающіе въ волнахъ житейскаго моря иногда подвергаются такимъ ужаснымъ бѣдамъ и напастямъ, — какъ напр., во время народныхъ бунтовъ, мятежей, убійствъ, грабежей, войнъ, междоусобицъ, землетрясеній, что, ни откуда не видя помощи, теряются, приходятъ въ отчаяніе: «нѣсть бо помогающаго ниже заступающаго». Къ кому тогда, спрашивается, прибѣгнуть человѣку за помощью?!

Невольно вспоминаемъ мы здѣсь сказаніе св. Евангелія, какъ однажды ученики Іисуса Христа переплывали Галилейское море и вдругъ поднялась сильная буря; волны заливали лодку, такъ что она наполнялась водою. Ученики ужасно испугались, опасаясь погибнуть, разбудили спавшаго Господа и говорятъ Ему: «Господи, спаси насъ, мы погибаемъ!» Онъ сказалъ имъ: «отчего вы испугались, маловѣрные?» По Его слову буря утихла, и волненіе прекратилось, и наступила великая тишина. Въ другой разъ ночью настигла буря учениковъ, плывшихъ въ лодкѣ по Галилейскому морю и, Іисусъ Христосъ, желая помочь погибавшимъ ученикамъ Своимъ, пошелъ по водѣ. Св. Ап. Петръ, видя, что это Самъ Спаситель идетъ къ нимъ по водѣ, сказалъ Ему: «Господи! если это Ты, позволь и мнѣ идти по водѣ». Онъ сказалъ ему: «иди», и Петръ, имѣя твердую вѣру въ Господа, пошелъ, — но потомъ, когда усомнился въ возможности идти далѣе, опасаясь утонуть въ волнахъ моря (лодка далеко назадъ осталась, — а Спаситель еще впереди), сейчасъ сталъ утопать и утонулъ бы, если бы его не взялъ за руку Господь и не ввелъ бы его въ лодку. Изъ этихъ евангельскихъ примѣровъ мы, бр., ясно усматриваемъ, что

вся наша надежда на Бога и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, во всѣхъ бѣдахъ и напастяхъ, мы должны съ твердой и несомнѣнной вѣрой взывать къ Господу: «спаси насъ, Господи, мы погибаемъ!»! Сámъ Спаситель нашъ І. Христось сказалъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы!* Въ Богѣ все наше упованіе, покой и спасеніе! *Помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и землю! Блаженіи вси надѣющіеся на нѣ!* Гдѣ вѣра въ Бога,—тамъ и сила, а гдѣ невѣріе, сомнѣніе, тамъ немощь, безсиліе и гибель!

Только истинною вѣрой въ Бога святые Божіи люди «*побѣждали царства, творили правду, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки враговъ* (Евр. 11, 33—34). Вѣрой въ Бога—Энохъ и Илія живыми были взяты на небо. Силою вѣры Іисусъ Навинъ остановилъ солнце и луну, и они стали неподвижны, пока евреи не побѣдили враговъ (Нав. 10. 12—13); св. прор. Илія заключилъ небо отъ дождя и былъ голодъ 3½ года: св. мученики христіанскіе только вѣрою въ Бога переносили ужаснѣйшія мученія и не щадили жизни своей... св. угодники Божіи совершали множество чудесъ силою вѣры въ Бога: предсказывали будущее, исцѣляли неизлѣчимо-больныхъ, ходили по водамъ, укрощали бури (св. Николай Чудотворецъ), усмиряли бунты, мятежи, изгоняли бѣсовъ, заставляли мертвыхъ говорить, воскрешали изъ мертвыхъ, дикихъ хищныхъ звѣрей дѣлали кроткими, какъ домашнихъ животныхъ,—какъ напр. препод. Герасимъ, Серафимъ Саровск.—Преп. Нилъ однажды потушилъ сильное пламя огня (—7 дек.). Свят. Акакій изъ камня источилъ воду и напоилъ жаждущихъ (—17 апр.). Всѣ эти и подобныя дивныя дѣла совершались только силою вѣры въ Бога. Даже горы передвигаются съ мѣста на мѣсто по глубокой и сильной вѣрѣ въ Господа І. Христа. Однажды св. Григорій Неокесарійскій, выбравши красивое мѣсто, хотѣлъ выстроить тамъ церковь,—но замѣтивъ, что находящаяся вблизи гора мѣшаетъ постройкѣ, св. Григорій именемъ Божіимъ повелѣлъ горѣ подвинуться дальше, и гора сдвинулась съ мѣста

и уступила столько мѣста, сколько нужно было для церкви (Чет. Мин.—17 ноября). Въ книгѣ же Прологъ подѣ 7 октября описывается поразительное чудо, какъ въ г. Александріи по вѣрѣ прав. христіанъ во главѣ съ епископомъ (архіереемъ) гора сдвинулась съ мѣста и убѣдила магометанъ и язычниковъ въ истинности православн. вѣры (было разсказано подробно). Вотъ, бр., что дѣлала и дѣлаетъ истинная и твердая вѣра въ Бога! И у насъ есть вѣра въ Бога и теперь есть, слава Богу, и много вѣрующихъ людей,—но почему, спрашивается, вѣра современныхъ христіанъ не творитъ такихъ чудесъ и не преклоняетъ Бога на милость такъ дивно, какъ это было прежде? Да потому, что вѣра наша очень слаба и затемняется, умаляется разнаго рода суевѣріями, сомнѣніями, предразсудками, нехристіанскими обычаями, грѣховными привычками, большою привязанностью къ міру и мірскимъ благамъ и при томъ вѣра всегда дѣйствуетъ и помогаетъ намъ лишь въ томъ случаѣ, когда мы находимся въ мирѣ, союзѣ и единеніи съ единою, святою, соборною и апостольскою Церковію. Нужно, бр., быть въ союзѣ, общеніи не только съ Богомъ, но и съ св. Церковію, которая есть *«сто.лѣ и утвержденіе истины»*. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ намъ: *«кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ»*. Значитъ, кто считаетъ Бога своимъ Отцомъ, Помощникомъ и Покровителемъ, тотъ обязательно долженъ и Церковь считать и почитать своею матерью, т. е. исполнять всѣ уставы и постановленія ея, изданные для блага и спасенія вѣрующихъ. А св. Церковь повелѣваетъ намъ, бр., имѣть послушаніе: надо намъ слушать представителей Церкви, руководящихъ насъ ко спасенію,—этихъ кормчихъ корабля церковнаго. Пастыри и учителя Церкви—архіереи и священники—ведутъ насъ, наставляютъ насъ на путь истины и спасенія, пекутся о душахъ нашихъ, и счастливы тѣ, которые слушаютъ ихъ голосъ и исполняютъ всѣ ихъ законныя требованія. Кто же поставилъ ихъ быть руководителями нашими ко спасенію? Самъ Пастыреначальникъ нашъ Господь І. Христосъ: Онъ поставилъ *«однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, и иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на оубо служе»*

нія, для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11—12) и обѣщаль Самъ пребывать съ пастырями Церкви «во все дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 19—20). Если пастырство установлено Самимъ Богомъ и санъ священнической почиталь и права его охраняль Онъ, то весьма ясно для насъ, что непремѣнная обязанность каждаго христіанина почитать, уважать и слушать своихъ законныхъ пастырей, о которыхъ Спаситель сказалъ въ лицѣ своихъ учениковъ: *«кто принимаетъ васъ, Меня принимаетъ, слушающій васъ, Меня слушается и отвергающійся васъ, Меня отвергается»* (Лук. 10, 16). Ясно, что кто не слушаетъ пастырей и учителей Церкви, тотъ не слушаетъ Самого Господа, Его оскорбляетъ. Св. Ап. Павелъ наставляетъ насъ: *«повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они (пастыри Церкви) неусыпно пекутся о душахъ вашихъ»* (Евр. 13, 17) *Бога бойся и почитай священника* (Сир. 7, 31)! Да какъ намъ не почитать и не повиноваться пастырямъ и учителямъ Церкви, когда они насъ крестили, приобщаютъ насъ Тѣла и Крови Христовой; по ихъ молитвамъ примиряемся съ Богомъ; они—пастыри—совершаютъ за насъ божественныя Тайны и чрезъ нихъ подается намъ благодать укрѣпляющая въ жизни и спасающая.... Если мы врачей тѣлесныхъ—докторовъ слушаемъ и исполняемъ ихъ совѣты и предписанія, то тѣмъ болѣе мы должны слушать совѣты, наставленія и вразумленія врачей духовныхъ, которые лѣчатъ наши души и заботятся о снисканіи намъ жизни небесной, вѣчной, а не временной. Какъ плавающие по морю переплываютъ съ одного берега на другой при помощи правителей, кормчихъ корабля (капитановъ), такъ и всѣ мы грѣшныя переплываемъ, переходимъ изъ этой земной жизни къ вѣчному, тихому пристанищу—на небо при посредствѣ св. Церкви и ея представителей—пастырей и учителей. Знайте же, бр., и никогда не забывайте, что только тотъ считается вѣрнымъ истиннымъ сыномъ Матери—Церкви и вѣрнымъ послѣдователемъ Господа нашего І. Христа и идетъ по пути ко спасенію, кто уважаетъ, почитаетъ и слушается пастырей Церкви и чрезъ нихъ надѣется получить отъ Бога прощеніе грѣховъ, освященіе и спасеніе души. Внѣ Церкви нѣтъ спасенія! го-

ворить св. Киприанъ Карѳагенскій (о единствѣ Ц—ви). И современные пастыри и учителя во главѣ съ своими Архипастырями усердно заботятся о спасеніи своихъ пасомыхъ,—всегда увѣщевая ихъ твердо держаться ученія св. Церкви, соблюдать всѣ ея уставы и предписанія. Но что же, спрашивается, всѣ-ли пасомые слушаютъ своихъ пастырей и исполняютъ всѣ ихъ пастырскія наставленія и совѣты? Съ глубокимъ прискорбіемъ нужно правду сказать, что очень немногіе слушаютъ ихъ, а большинство оставляетъ пастырей быть «гласомъ вопіющаго въ пустыни». Такъ, напр., священники предлагаютъ своимъ прихожанамъ изучать истины и правила своей вѣры и дѣтей своихъ воспитывать «*въ наказаніи и ученіи Господни*»; вступающихъ въ бракъ убѣждаютъ изучать молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи, приглашаютъ посѣщать внѣбогослужебныя собесѣдованія, строго внушаютъ и усердно проповѣдуютъ свято чтить воскресные и праздничные дни, не нарушать ихъ святости разгуломъ и пьянствомъ, не устраивать гульбищъ, увеселеній и забавъ наканунѣ этихъ дней и въ самые дни праздниковъ и г. п. Что-же? Многіе-ли найдутся, которые стали бы исполнять всѣ эти и многіе, многіе подобные имъ пастырскіе совѣты и вразумленія? Очень немногіе,—а большинство продолжаетъ жить и вести себя по прежнему,—не по ученію св. вѣры, а по обычаямъ и духу времени, оставляя безъ вниманія всѣ эти наставленія наши и даже нерѣдко осмѣивая наши старанія и труды..... Да, бр., замѣчается отчужденіе многихъ прихожанъ отъ Церкви, отсутствіе живого союза и единенія съ ея пастырями, такъ что пастыри живутъ себѣ своею жизнію, какъ бы отдѣльно отъ своей паствы, а прихожане—своею жизнію,—каждый своими личными интересами,—вслѣдствіе чего живая вѣра ослабляется,—падаетъ религія, падаетъ съ нею и нравственность, т. е. поведеніе по вѣрѣ нашей.... Вотъ чѣмъ и объясняется то прискорбное явленіе, что считающіе себя вѣрующими христіанами не сподобляются свыше милостей и щедротъ Божіихъ. Теперь, полагаю, вамъ ясно, бр., что «кому Церковь не мать,—тому и Богъ не Отецъ!» Расскажу вамъ здѣсь одинъ поразительный примѣръ, наглядно показывающій, какъ Богъ

награждаетъ (только) тѣхъ людей, которые съ вѣрой въ Бога соединяють миръ и единеніе съ Церковію Христовой, почитаютъ и слушаютъ ея пастырей и стараются жить «*во всякомъ благочестіи и чистотѣ*», по заповѣдямъ Божиимъ (Разсказано изъ пролога подъ 27 марта «Единственное сокровище для человѣка есть Богъ»).

Вотъ и мы, недостойные пастыри ваши, собрались изъ ближайшихъ приходоу сюда (заранѣе оповѣстивъ объ этомъ своихъ прихожанъ) съ тѣмъ, чтобы совмѣстно съ вами совершить общую, единокдушную молитву въ этомъ св. храмѣ, преподать вамъ слово утѣшенія, ободренія и назиданія и тѣмъ побудить васъ твердо стоять въ своей вѣрѣ, пребывать въ любви къ Богу, Его св. Церкви и между собою. Не забываете, бр., что теперь мы переживаемъ опасное, лукавое время,—время упадка вѣры и нравственности,—время, когда многіе лжеучители смѣло и дерзко возстають на нашу вѣру, слабыхъ въ вѣрѣ и легковѣрныхъ смущаютъ, дѣлають холодными, равнодушными къ вѣрѣ, а другихъ и совсѣмъ совращаютъ въ свои заблужденія... А сила наша въ единствѣ, взаимной помощи и любви!....

Будемъ же, возлюблен. бр. и сестры, пребывать въ твердой вѣрѣ отцевъ нашихъ, въ мирѣ и союзѣ съ любве-обильною матерью нашей,—св. Церковію, будемъ слушаться голоса своихъ законныхъ пастырей, «*соблюдая единеніе духа въ союзъ мира*» (Ефес. 4, 3), будемъ и дѣтей своихъ приучать тому же и Господь Богъ мира и любви пребудетъ съ нами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь.

Священникъ с. Кебабчи Михаилъ Поповъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ понедѣльникъ 25 недѣли по Пятидесятницѣ *).

(О милостынѣ).

«Рече Господь: егда творилиши пиръ, зови нищія, мало-мощныя, хромыя, слѣпыя» (Лук. XIV, 13).

Сими словами только что прочитанное евангеліе Устами Самого Господа предлагаетъ намъ ученіе о милостынѣ.

*) Произнесено 9 ноября 1909 года въ Св.-Архангело-Михайловской церкви села Дивизіи 1-го округа Аккерманскаго уѣзда.

Милостыня—это долгъ каждого человѣка, завѣщанный намъ Самимъ Богомъ, Который вложилъ въ душу и сердце человѣка чувство состраданія и участія къ бѣдному и несчастному. Рѣдкій изъ людей можетъ равнодушно пройти мимо страждущаго, калѣки, безучастно отвернуться отъ этого трогающаго душу и сердце бѣдствія своего ближняго и съ жестокостью оттолкнуть протянутую руку. Только въ зачерствѣломъ и окаменѣломъ сердцѣ зрѣлище бѣдствія не вызоветъ чувства состраданія и жалости.

Милостыня заповѣдана намъ и Словомъ Божиимъ: «*блаженни милостивии, яко ти помиловани будутъ*» (Мѡ. V, 7), говоритъ Господь; милостыню Господь ставитъ выше жертвы: «*милости хочу, а не жертвы*» (Мѡ. X, 13), говоритъ Онъ. За дѣла милосердія Слово Божіе обѣщаетъ облеченіе въ день суда Божія и избавленіе отъ вѣчной смерти: «*блаженъ разумѣваяй на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь*» (Псал. XL, 1), говоритъ Псалмопѣвецъ. «*Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящии милостыни и правды, исполнятся жизни*» (Тов. XII, 9), т. е. жизни вѣчной, блаженной. Это же вѣчное блаженство во Царствіи Небесномъ обѣщаетъ и Господь Іисусъ Христосъ за дѣла милосердія и благотворенія: «*приидите*», скажетъ Онъ, «*благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра, ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы напоили Меня, былъ странникомъ, и вы приняли Меня, былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня: въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ... такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ (ибо во всемъ этомъ Господь не нуждался), то сдѣлали Мнѣ*» (Мѡ. XXV, 34—36 и 40).

Долгъ этотъ, долгъ милосердія и благотворенія всѣмъ намъ извѣстенъ, и всѣ, по мѣрѣ матеріальной возможности, стараемся исполнять эту обязанность, ибо рѣдкій изъ насъ отказывается во подаяніи нищему.

Но такъ ли мы исполняемъ заповѣдь о милостынѣ, какъ

Богу угодно, такъ ли благотворимъ, чтобы милостыня наша снискала намъ у Бога ту награду, которую Богъ обѣщаетъ намъ за нее? Дерзнемъ ли надѣяться, что, за милость нашу, помилованы будемъ, что милостыня наша будетъ угодноѣе жертвы предъ Богомъ, что за нее избавитъ насъ Господь въ день лють отъ вѣчной смерти и что она очиститъ грѣхи наши? Дерзнемъ ли ждать, что, за благотворенія, услышимъ сладчайшій призывъ въ Царствіе Отца Небеснаго? Или, быть можетъ, за неправедно творимую милостыню, навлечемъ на себя праведный гнѣвъ Божій и подвергнемся смерти временной и вѣчной, подобно Ананіи и Сапфирѣ (Дѣян. V)?

Чтобы милостыня наша привлекла намъ милость Божію и Божіе благоволеніе, а не лютой гнѣвъ Его, мы должны творить милостыню во всемъ по Слову Божію.

Господь сказалъ: *«всякому просящему у тебя давай»* (Лук. VI, 30). Точно ли мы исполняемъ эту заповѣдь? Не бываетъ ли съ нами такъ, что, прежде чѣмъ подать милостыню, мы разсматриваемъ, кто проситъ у насъ: старый или молодой, больной или здоровый; разспрашиваемъ: христіанинъ ли просящій или еврей, или челоуѣкъ иной вѣры; стараемся разузнать: не имѣетъ ли онъ возможности инымъ путемъ прокормиться? Не отсылаемъ ли мы просящаго къ труду, а еще чаще къ Богу, говоря ему: «Богъ подастъ!»? И все это, вмѣсто того, чтобы, по заповѣди Божіей, дать всякому просящему и предоставить Господу Богу разсудить, дѣйствительно ли нуждается въ помощи просящій и заслуживаетъ ли онъ подаянія?

Спаситель говоритъ: *«когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей своихъ, ни братьевъ твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получилъ ты воздаянія»* (Лук. XIV, 12). Эти слова Господь сказалъ позвавшему Его къ себѣ вкусить пищи начальнику фарисейскому, замѣтивъ, что фарисей пригласилъ къ себѣ своихъ родственниковъ и богатыхъ друзей и сосѣдей. Слова эти относятся и къ намъ, ибо и мы въ жизни, почти безъ исключенія, руководствуемся въ выборѣ своихъ дру-

зей и знакомыхъ мыслью о томъ, чтобы эти друзья наши такъ или иначе были намъ полезны: одни своими высокими связями, другіе своимъ высокимъ служебнымъ положеніемъ, а нѣкоторые своимъ богатствомъ.

«*Когда дѣлаешь пиръ*», говоритъ Господь фарисею, «*зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ*» (Лук. XIV, 13). Нищихъ Господь не видѣлъ за трапезой богатаго фарисея. Этихъ же нищихъ Господь очень рѣдко видитъ и за нашими трапезами, такъ какъ мы обыкновенно ограничиваемся тѣмъ, что вышлемъ нищему сухую корку хлѣба за ворота, предоставляя ему скитаться съ раннего утра до поздней ночи на холодѣ и зноѣ, въ грязь и непогоду подъ воротами такихъ же, какъ и мы, благотворителей, заботящихся только о томъ, лишь бы такая горькая участь не постигла насъ самихъ.

Слово Божіе учитъ подавать милостыню доброхотно: «*доброхотна дателя любитъ Богъ*» (2 Кор. IX, 7), говоритъ св. Апостоль Павелъ. А мы? Мы весьма часто подаемъ лишь потому, что нищіе неотступно просятъ, далеко провожаютъ насъ своими жалобными воплями. Посмотрите, до чего доводитъ нищихъ желаніе разжалобить насъ, вызвать въ насъ состраданіе къ себѣ, возбудить въ насъ жалость и добрую охоту подать имъ? Они крестятся, становятся на колѣни, читаютъ и поютъ молитвы, акаѳисты, псалтирь, рассказываютъ повѣствованія, играютъ на различныхъ музыкальныхъ инструментахъ подъ открытымъ небомъ, на папертяхъ церковныхъ, на улицахъ, площадяхъ часто въ грязи, на снѣгу или замерзшей и обледенѣлой землѣ, въ однихъ рубищахъ и лохмотьяхъ, изъ-подъ которыхъ выглядываютъ части открытаго продрогшаго и иззябшаго тѣла. А калѣки? Калѣки выставляютъ напоказъ свои изуродованные члены—руки, ноги и др., не обращая вниманія ни на скромность и приличіе, ни на зной и холодъ, дѣйствіямъ которыхъ подвергаютъ себя и свои искалѣченные члены, только бы вымолить у насъ грошъ милостыни.

Слово Божіе учитъ насъ подавать милостыню щедро: «*сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о*

«благословеніи и пожнетъ» (2 Корѣ. IX, 6) говоритъ св. Апостоль Павелъ. А у насъ, можно сказать, установилось положеніе подавать нищему самую мелочь. Желая подать нищему, мы ищемъ у себя въ карманахъ самую мелкую монету, и, если самая мелкая монета у насъ серебряная, то мы не смущаемся отказать просящему словами: «мелкихъ нѣтъ!»...

На этомъ закончимъ краткое поученіе наше о милостынѣ и постараемся усвоить его, чтобы милостыня наша была угодна Богу, и спасительна для насъ.

Будемъ подавать милостыню всякому просящему, не увлекаясь человѣческими разсужденіями, будемъ благотворить доброхотно и щедро, будемъ помогать съ христіанскимъ смиреніемъ и тайно, дабы Господь, видящій тайное, воздалъ намъ, за наше состраданіе къ ближнимъ, *явно* (Мѣ. VI, 4) въ день праведнаго Своего воздаяніа и вмѣнилъ милостыню нашу, оказанную одному изъ братьевъ Его и нашихъ, какъ сотворенную и оказанную Ему Самому (Мѣ. XXV, 40). Аминь!

Священникъ Григорій Грузинъ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ день пастырскаго собранія въ селѣ Дивизіи 9-го ноября 1909 г. (на другой день послѣ храмоваго праздника).

Среди облачнаго неба только что проглянувшее небесное свѣтило-солнце ласкаетъ нашъ взоръ и своими теплыми лучами живительно ободряюще дѣйствуетъ на насъ. Вмѣстѣ съ симъ настоящая, необычная церковная обстановка: это торжественное богослуженіе, совершаемое при участіи нѣсколькихъ священнослужителей, это умилительное двухъ—хорное пѣніе, задушевные и вразумительные поученія и наставленія проповѣдниковъ слова Божія, это немалочисленное собраніе вѣрующихъ, лица коихъ отображаютъ внутреннее утѣшеніе,—все это восхищаетъ, радуется и нашу душу и невольно переноситъ нашу мысль къ той первоначальной церкви земной, когда первые люди, наслаждаясь окружающею ихъ внѣшнею природою во всемъ ея блескѣ, душевно наслаждались служеніемъ Богу. Но одна минута, одно

мгновеніе разрушило земное блаженство первыхъ людей, хотя вѣру свою въ Творца и Бога истиннаго они сохранили и передали въ потомство... Проходили времена, люди размножались, душа человѣка, въ стремленіи своемъ къ Первообразу, на пути разнообразныхъ умствованій уклонилась къ многобожію; нравственная жизнь людей поглощена была бездною всевозможнаго порока, въ духовной области жизни людей не было мѣста, не было пристанища, гдѣ бы душа, преданная еще нравственному долгу, могла-бы отдохнуть.—Но явился на землѣ Христосъ и Своимъ Божественнымъ ученіемъ, Своею искупительною жертвою умиротворилъ духовное существо въ человѣкѣ и положилъ начало новой, святой вѣры, истины которой нынѣ благовѣствуются по всей вселенной, послѣдователями коей и мы всѣ, здѣсь предстоящіе, имѣемъ радость именоваться... Было время, когда вѣра Христова, какъ солнце, сіяла въ жизни христіанъ и отъ тѣхъ благодатныхъ временъ, возлюбленные мои, имѣемъ мы цѣлыя сонмы св. мучениковъ, угодниковъ, праведниковъ и св. Божіихъ, всѣхъ тѣхъ, коихъ мы въ молитвахъ своихъ призываемъ въ заступничество за насъ, грѣшныхъ, предъ Богомъ... Было время, когда и на нашей св. Руси, среди нашихъ предковъ, христіанъ православныхъ,—вѣра Христова свѣтила на весь міръ, объ этомъ свидѣльствуютъ многіе св. угодники Кіево-Печерскіе св. Сергіевой Лавры мн. др. Если же въ тѣ времена и случались дерзновенія супротивной силы противъ нашей св. вѣры, то вся вражеская сила сокрушалась о незыблемость нашихъ предковъ, которые на призывъ Мининыхъ и Пожарскихъ съ великою готовностію и самопожертвованіемъ соединялись на защиту вѣры христіанской православной, Царя родного и отечества дорогого... Хочется спросить: что если бы не дай Богъ, теперь насъ христіанъ православныхъ, предавали-бы разнымъ пыткамъ мученіямъ, истязаніямъ ради нами исповѣдуемой вѣры? Устояли-ли мы твердыми въ своемъ исповѣданіи?..

Вчера, братіе мои, вашъ духовный пастырь, о. Григорій, говоря о современныхъ усовершенствованіяхъ человѣка въ разной техникѣ, объ изобрѣтеніяхъ въ области всевозможныхъ искусствъ

о широкомъ чловѣческомъ природовѣдѣніи, призналъ, что вмѣстѣ съ симъ въ людяхъ уменьшается, ослабѣваетъ вѣра въ Бога. Съ такимъ правдивымъ наблюденіемъ надъ религіозною жизнію людей нельзя не согласиться. Нынѣ пытливый умъ чловѣка проникъ во многіе тайники природы міра видимаго, онъ уже и въ воздушной сферѣ хочетъ завоевать себѣ право воздухоплателя. Казалось бы, что при настоящемъ близкомъ знакомствѣ съ природою, чловѣкъ, по слову апостола, долженъ бы ближе стать и своимъ познаніемъ Творца вселенной и благоговѣть предъ Его всемогуществомъ и творческою силою. Но въ жизни людей открывається совсѣмъ противное явленіе: чѣмъ больше познаетъ чловѣкъ окружающую его природу и все въ ней сотворенное, тѣмъ дальше онъ удаляется отъ Бога, и въ самомъ себѣ какъ бы видитъ кумиръ, которому и поклоняется,—*осуетишася помышленіи своими и омрачися неразумное ихъ сердце* (Римл. гл. 1. ст. 21).

Страшно подумать, но надо признаться, что и наша православная Русь, нѣкогда названа святою, нынѣ далече сердцемъ своимъ отстоитъ отъ Бога; усты ея призываютъ Христа, но душа ея заповѣди и законъ Христовъ презираетъ; глаголь времянь, звучные колокола по прежнему радостнымъ эхомъ оглашаютъ безграничное пространство необъятной Руси, но теперь радость ея не въ храмахъ святыхъ, не въ благовѣствованіи евангельскомъ, а въ совѣтахъ нечестивыхъ и въ тѣхъ безстыдныхъ рѣчахъ, кои смраднымъ дымомъ облегли всѣ предѣлы великаго царства русскаго. Страшно подумать, но нельзя не признать, что все это печальное и безотрадное совершается не тамъ гдѣ-то далеко отъ насъ, но оно есть и здѣсь, среди насъ, не между учеными, но межъ] простолюдинами. Развѣ вы не замѣчаете, что наше молодое поколѣніе ходитъ почти безъ вѣры, развѣ вы не видали, какъ между нимъ прокидаются и такіе, которые безстыдно и безстрашно снимаютъ съ себя крестикъ, данный имъ у купели при крещеніи во Христа, говоря: «это лишнее бремя». Не безвѣріе-ли это, когда сельскій писаришка сидитъ предъ св. иконами въ шапкѣ и издѣвается надъ тѣми, которые набожно

осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ тѣми же св. иконами? Не безвѣріе-ли это, когда наши родныя дѣти не задумываются безславить стариковъ почтенныхъ, срамить свое родное село, наводить страхъ на мирныхъ односельчанъ своимъ буйствомъ, дикимъ гикомъ, разгуломъ, совершаемыми ими наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней? Давно-ли прошло то время, когда отъ рукъ нашихъ дѣтей погибали вѣрные и честные слуги Царя и Отечества, когда руки свои они обагрятъ кровью невинныхъ жертвъ, когда тѣми же руками разбивали дома, похищали или предавали огню чужое имущество?.. Да! Жестокимъ вихремъ пронеслась жизнь современной Руси въ послѣднее время, и еще нельзя быть увѣреннымъ, что буря утихла. Но на насъ надвигается бѣда съ другой стороны: проникаютъ въ народъ незваные учителя, которые прикидываются невинными овечками, но съ острымъ мечемъ противъ вѣры христіанской православной, заключающимся въ ихъ медовыхъ, но лживыхъ рѣчахъ и богохульныхъ книжкахъ. Не даромъ отъ престола царскаго и отъ лучшихъ сыновъ нашего родного отечества слышится и теперь гласъ, призывается спасать родину, спасать народъ стоящій на краю пучины безвѣрія: возстаньте, говорятъ намъ наши архипастыри, и спасайте своихъ пасомыхъ, возрождайте въ нихъ жизнь духовную! Мы, пастыри духовные, повинуюемся призыву, возстаемъ и всѣми зависящими отъ насъ средствами готовы воспламенить въ вашихъ душахъ, братіе мои, потухающій свѣтильникъ вѣры вашей; вотъ и сегодня мы постарались сблизиться съ вами духовно, молитвенно. Идите же вы, наши пасомые, вслѣдъ насъ, станьте ближе къ нашему сѣрдцу, будьте откровенны предъ нами, какъ предъ своими родными отцами; кто изъ васъ лучшій по жизни христіанской и сильнѣе духомъ, помогите намъ, вашимъ пастырямъ, разумить, исправить и наставить худшихъ и слабыхъ духомъ, вашихъ же собратій во Христѣ и Спасителѣ нашемъ. Идите съ охотою и радостію въ тѣ открываемые нынѣ братскіе кружки, приходскіе совѣты и христіанскія общины, при посредствѣ коихъ да поможетъ намъ Господь и усердная Заступница рода

христiанскаго, Матерь Божiя, возродить, возраститъ нашихъ же братiй и сестеръ въ мѣру возраста вѣры Христовой. Св. архистратигъ Михаилъ, имени коего посвященъ вашъ сей св. храмъ, да станетъ на стражѣ всѣхъ вашихъ добрыхъ, христiанскихъ собранiй для пользы ближнихъ, дабы злое сердце, злая мысль не помрачила и не сокрушила вашего добраго дѣла.

Отъ имени Владыки нашего, Архипастыря Кишиневскаго и Хотинскаго, Серафима, благословляю васъ на добродѣланiе! Аминь.

Благочинный, протоіерей Іаковъ Юсипенко.



Объявленіе.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВАЯ КНИГА:

„На сѣверѣ Бессарабіи“.

Путевые очерки,
съ 36 рисунками. П. А. Несторовскаго.

Цѣна 1 р. 75 к.

Выписывать можно отъ автора. *Варшава, Гожа 35—11.*



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2 мая 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
