

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

1 А П Р Ъ Л Я.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены *скуфьями*: за отлично-усердную приходскую и школьную дѣятельность священники церквей: села Ратчина, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ; села Рыбнина, того же уѣзда, Николай Сироткинъ; села Ново-Богдановки, того же уѣзда, Іоаннъ Поляковъ; села Парадѣева, того же уѣзда, Іоаннъ Нечаевъ; села Петропавловскаго, того же уѣзда, Павелъ Комаровъ; села Попова, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ; села Косулина, того же уѣзда, Илья Елеонскій; хутора Бакинскаго, Орскаго уѣзда, Петръ Воскобойниковъ; Николаевскаго собора г. Гурьева, Уральской области, Александръ Самарцевъ; пос. Алексѣевского, Троицкаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій; Оренбургскаго кафедральнаго собора Николай Чекановскій—6 марта; *набедренниками* священники церквей: Воскресенской города Илецкой Защиты, Оренбургскаго уѣзда, Константинъ Пикторинскій; села Ново-Димитріевки, того же уѣзда, Василій Каликинскій; дер. Пет-

ропавловки, того же уѣзда, Іоаннь Картерьевъ; села Рыбнаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Евладовъ; ст. Кособродской, Троицкаго уѣзда, Павелъ Кулыгинскій; Николаевского собора г. Кустаная, Тургайской области, Антонинъ Русановъ; села Мордвиновки, Троицкаго уѣзда, Николай Граммаковъ; Орскаго Покровскаго женскаго монастыря Николай Стрѣльцовъ; пос. Кирсановскаго, Уральской области, Сергій Телятовъ; пос. Аннинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Корнилій Корепановъ — 6 марта; *преподано Архипастырское благословеніе*: священнику церкви села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Аркадію Маленну и священнику церкви Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Василию Бѣлоконову за отлично-усердную приходскую и школьную дѣятельность — 6 марта.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ-діаконъ пос. Боровскаго, Тургайской области, Илья Пикалкинъ въ пос. Введенскій, той же области, — 2 марта.

Опредѣлены а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: бывший псаломщикъ села Александровки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Волгинъ въ село Анатолиевку, того же уѣзда, на должность псаломщика — 14 марта; б) *согласно прошеніямъ*: бывший псаломщикъ села Столбова Алексѣй Руднянскій въ село Ссфійское, Оренбургскаго уѣзда, и. д. псаломщика — 12 марта; заштатный псаломщикъ слоб. Чумлякской, Челябинскаго уѣзда, Іоаннь Благовидовъ въ село Куликово, того же уѣзда, — 12 марта, и. д. псаломщика-діаконъ пос. Ранневскаго, Уральской области, Іоаннь Спиринъ въ пос. Владимировскій, той же области, на псаломщическое мѣсто — 13 марта.

Перемѣщены а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ пос. Баннаго, Орскаго уѣзда, Алексѣй Покровский въ село Софійское, Оренбургскаго уѣзда, — 12 марта; псаломщикъ градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Вячеславъ Базилевскій въ пос. Озерной, Челябинскаго уѣзда, — 12 марта; псаломщикъ Январцевскаго поселка, Уральской области, Григорій Щеткинъ въ пос. Шилинскій, той же области, — 13 марта; священникъ с. Островковъ, Челябинскаго уѣзда, Николай Романовъ въ пос. Харлушевскій, того же уѣзда, — 6 марта; священники Окуневскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Пономаревъ и Іоаннь Преображенскій —

первый въ с. Мыркай, второй — въ село Нижнее, того же уѣзда, — 12 марта; запрещенный въ священнослуженіи священникъ сельца Верхнихъ Кузловъ, Оренбургскаго уѣзда, Викторинъ Александровскій на псаломщическое мѣсто въ пос. Вязовскій, того же уѣзда, съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи, — 12 марта; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Смѣломъ, Верхнеуральскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Словохотовъ на священническое мѣсто въ с. Успенку, Оренбургскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, — 13 марта; б) *согласно прошеніямъ*: священникъ села Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Григорій Евладовъ въ село Мало-Дюрягино, того же уѣзда, — 4 марта; псаломщикъ-діаконъ пос. Тарутинскаго, Троицкаго уѣзда, Петръ Смирновъ въ пос. Филимоновскій, того же уѣзда, — 11 марта; священникъ пос. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Ѳеодоръ Сѣровъ въ пос. Банный, Орскаго уѣзда, — 12 марта; псаломщикъ ст. Городищенской, Оренбургскаго уѣзда, Филиппъ Павленко къ градо-Кустанайскому Николаевскому собору — 12 марта; псаломщикъ-діаконъ пос. Шилинскаго, Уральской области, Самуиль Поповъ оставленъ въ пос. Январцевскомъ, той же области, на діаконской вакансіи — 13 марта; псаломщикъ села Петровскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Целарицкій въ село Сухоборское, того же уѣзда, — 12 марта; псаломщикъ-діаконъ слоб. Окуневской, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Комаровъ въ с. Становсе, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто — 13 марта.

Уволены отъ должности: священникъ села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, — 24 февраля; *за штатъ*: псаломщикъ села Сухоборскаго, Челябинскаго уѣзда, Виталій Целарицкій — 12 марта; псаломщикъ-діаконъ ст. Міасекой, Челябинскаго уѣзда, Продроко-Ильинской церкви Іоаннъ Щипковъ — 12 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ-діаконъ хут. Назаровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Пальминъ съ 23 февраля; священникъ хут. Новопетровскаго, того же уѣзда, Георгій Маринъ съ 23 февраля; псаломщикъ-діаконъ села Куликова, Челябинскаго уѣзда, Константинъ Бурдуковъ съ 29-го февраля.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ пос. Озерномъ, въ с. Островкахъ, Тавранкулѣ, въ сл. Окуневской, въ ст. Звѣриноголовской Челябинскаго уѣзда, въ пос. Ракушѣ, Подстепномъ, Кинделинскомъ и при Гурьевскомъ Николаевскомъ соборѣ Уральской области, въ хут. Гавриловскаго Товарищества, въ сельцѣ Верхнихъ-Кузлахъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Смѣломъ, Парижскомъ Верхнеуральскаго уѣзда; б) *псаломщическія*: въ сл. Чумлякской, въ пос. Полетаевскомъ, въ с. Петровскомъ, сл. Окуневской, при Иоанно-Предтеченской и Пророко-Ильинской церквахъ ст. Миасской Челябинскаго уѣзда, въ ст. Калмыковской, пос. Ракушѣ, Озерновскомъ, Кулагинскомъ, Январцевскомъ (2 мѣста), Горскомъ Уральской области, при Михаило-Архангельскомъ соборѣ, при Иоанно-Предтечѣвской и при Ильинской кладбищенской церквахъ г. Уральска, въ заводахъ Узянскомъ, Кагинскомъ, въ пос. Смѣломъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Бердяшъ Орскаго уѣзда, въ пос. Угольномъ, ст. Городищенской, хут. Назаровскомъ Оренбургскаго уѣзда, при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви.

ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190¹/₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году въ епархіи было пять двухклассныхъ школъ церковно-приходскихъ: 1) градо Оренбургская Сергіевская (она же и регентская), 2) въ г. Илецкой Защитѣ Оренб. уѣзда, 3) Миасская въ Троицкомъ у., 4) Троицкая-Николаевская при Троицкомъ женскомъ монастырѣ въ томъ же уѣздѣ и 5) двухклас. жен. школа въ Бѣлорѣцкомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда, открытая въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года. Двухклассныя школы помѣщаются: Илецкая—въ собственномъ каменномъ двухэтажномъ домѣ, Троицкая-Николаевская—въ собственномъ каменномъ одноэтажномъ домѣ, Оренбургская-Сергіевская и Бѣлорѣцкая—въ собственныхъ домахъ деревян-

ныхъ, Міасская помѣщается бесплатно въ домѣ Міасской золотопромышленной компаніи.

Оренбургская-Сергіевская двухклассная школа отличалась большимъ количествомъ учениковъ и примѣрною постановкою обученія церковному цѣнью. Хоръ, состоящій изъ учениковъ школы,—лучшій въ епархіи. Весьма хорошіе успѣхи оказали и по слѣд. предметахъ: по ариѳметикѣ (особенно въ 4 отдѣленіи), по церковно-славянскому языку (во всѣхъ отдѣленіяхъ) и по исторіи (въ старшихъ двухъ отдѣленіяхъ).

Илецкая двухклассная школа была также переполнена учащимися. Успѣхи учениковъ сей школы, равно и прочихъ двухклассныхъ школъ, въ отчетномъ году были вполне удовлетворительны. Нельзя не пожалѣть о томъ, что Илецкая двухклассная школа въ теченіи отчетнаго года лишилась столь выдающагося дѣятеля на нивѣ народнаго просвѣщенія, какимъ былъ бывшій учитель (нынѣ священникъ) Викторъ Конторскій. Долго сохранятся въ памяти жителей г. Илецкой Защиты и тѣ прекрасные результаты, которыхъ достигла регентская практика священника В. Конторскаго. Онъ же былъ и выдающимся лекторомъ по русской грамотѣ и по пѣнію на краткосрочныхъ педагогич. курсахъ, бывшихъ въ Илецкой Защитѣ въ 1900 и 1901 годахъ.

Учитель Міасской двухклассной школы діаконъ Гавріилъ Аманацкій давно уже извѣстенъ какъ усердный и весьма полезный школьный дѣятель.

Система преподаванія и во второклассныхъ и въ двухклассныхъ школахъ предметная.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за отчетный годъ въ общемъ были удовлетворительны. Плохая постановка школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи была явленіемъ сравнительно довольно рѣдкимъ и была обыкновенно результатомъ слѣдующихъ обстоятельствъ: неаккуратнаго посѣщенія учениками школы, кори, дифтерита и пр. эпидемическихъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ въ нѣкоторыхъ селахъ, и слишкомъ поздно законченнаго ремонта школы. Полное нерадѣніе о школѣ со стороны о. завѣдующаго и неспособность учителя—были явленіями единичными.

Учебные предметы были пройдены въ объемѣ, опредѣленномъ Синодальными программами и объяснительными къ нимъ записками. Лучшіе успѣхи почти вездѣ замѣчались по Закону Божию какъ во время наблюдательскихъ ревизій, такъ и на выпускныхъ экзаменахъ. Болѣе свѣдущіе и ревностные законоучители старались изъ священноисторическихъ событій извлекать поучительные въ какомъ-либо отношеніи выводы и приложеніе къ нашей жизни. Слѣдуетъ только пожелать, чтобы всѣ о.о. законоучители поступали такимъ образомъ, только тогда обученіе дѣтей Закону Божию въ начальныхъ школахъ будетъ тою просвѣтительною силою, которая одна только въ состояніи создать лучшіе, истинно христіанскіе нравы. Сколько повѣрій, суевѣрій и вредныхъ обычаевъ омрачаетъ до сихъ поръ жизнь крестьянина! Трудно бороться съ этимъ зломъ, если священникъ имѣетъ въ виду только взрослыхъ прихожанъ. Главною точкою опоры здѣсь должна служить школа. Объясняя первую и вторую заповѣди, священникъ-законоучитель можетъ подробно распросить учениковъ о всѣхъ суевѣрныхъ обычаяхъ (заговорахъ, заклинаніяхъ, примѣтахъ, повѣріяхъ), которыхъ до сихъ поръ держатся ихъ родители, и внушить дѣтямъ отвращеніе къ этимъ грѣшнымъ проявленіямъ недостатка вѣры въ Бога единнаго. Поучаясь отъ законоучителей, ученики сами просвѣщали бы взрослыхъ въ своихъ семьяхъ.

Успѣхи по церковно-славянскому языку, за немногими исключеніями, надо назвать лишь посредственными. Многіе учащіе смутно, неясно сознаютъ цѣль обученія этому важному предмету. Не всѣми сознается, что церковно-славянское чтеніе громкое, важное, съ молитвенной интонаціей голоса, съ проникновеніемъ въ смыслъ читаемаго, имѣетъ могущественное вліяніе на душу чтеца и слушателя и поэтому служить прекраснымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. И какъ радуются родители, если ихъ дѣти школьники хорошо, выразительно читаютъ на клиросѣ. Кому изъ о.о. завѣдующихъ не пришлось въ этомъ убѣдиться? Полюбили крестьяне церковную школу и полюбили главнымъ образомъ за то, что дѣти хорошо читаютъ и хорошо поютъ въ храмѣ Божиѣмъ.

По русской грамотѣ дѣти научились читать правильно,

нѣкоторые бойко и лишь весьма немногіе выразительно, заучивали изъ книгъ для чтенія наизусть нѣсколько стихотвореній, упражнялись въ диктовкѣ, познакомились съ главнѣйшими правилами правописанія. Слабая сторона въ преподаваніи родного языка почти во всѣхъ школахъ заключалась въ томъ, что учащіе сравнительно мало обращали вниманія на выразительность чтенія и на толковое объясненіе статей съ цѣлью развитіи умъ и сердце дѣтей. Последняя задача не такъ легка, какъ многіе учащіе думаютъ. Чтобы слова учителя-воспитателя производили всегда желаемое впечатлѣніе на дѣтей, надо умѣть съ ними говорить по-дѣтски, надо знать, понимать ихъ душу. Добросовѣстный учитель, какъ бы онъ ни былъ опытенъ, долженъ готовиться къ объясненію статьи, предложенной къ чтенію, и долженъ готовиться тѣмъ усерднѣе, чѣмъ меньше онъ чувствуетъ въ себѣ дарованія къ этому предмету. Что же сказать о тѣхъ учителяхъ, которые даже забываютъ, что задали ученикамъ для чтенія и въ началѣ урока спрашиваютъ ихъ: «что я вамъ вчера задалъ»? (Случилось такъ въ 4-хъ школахъ въ присутствіи Епарх. Наблюдателя).

По счисленію пройдено все, что положено программой. Ученики рѣшали на доскѣ задачи довольно хорошо; но на умственный счетъ, къ сожалѣнію, обращалось слишкомъ мало вниманія. Замѣченъ еще и тотъ общій недостатокъ, что ученики пишутъ цифры весьма некрасиво, иногда даже и неразборчиво, доска содержится на столько грязно, что съ трудомъ можно прочесть написанное, мѣлъ часто даже не дѣйствуетъ благодаря тому обстоятельству, что кладется на мокрую губку или тряпку. Всѣ эти упущенія считаются большинствомъ учителей мелочами, не стоящими вниманія, и начальниковъ, поставляющихъ имъ на видъ упомянутые недостатки, они считаютъ придирчивыми формалистами. Гдѣ же послѣ этого крестьянину полюбить опрятность, порядокъ и чистоту, если начальная школа не прививаетъ эти качества ученику — будущему хозяину?

Чистописаніе (каллиграфія) во многіхъ школахъ страдало благодаря тому, что сами учителя пишутъ некрасиво. Такихъ школъ, въ которыхъ надлежащею постановкою сего предмета Епарх. Наблюдатель остался вполне доволенъ, оказалось очень мало. Многіе учащіе держатся страннаго мнѣнія, будто на чи-

стописаніе не нужно обращать надлежащаго вниманія, лишь бы ученики писали безъ ошибокъ и разборчиво. Малоуспѣшность по этому предмету является также результатомъ того обстоятельства, что уроки чистописанія почти всегда составляютъ самостоятельную работу учениковъ. Кромѣ того, учащіе не обращали въ отчетномъ году надлежащаго вниманія на то, какъ сидятъ ихъ пишущіе ученики. Пишутъ послѣдніе почти во всѣхъ школахъ сгорбившись, чѣмъ они портятъ свое зрѣніе и искривляется ихъ туловище.

Успѣхи по церковному пѣнію (за исключеніемъ, конечно, второклассныхъ, двухклассныхъ и нѣкоторыхъ городскихъ одноклассныхъ школъ) нельзя назвать удовлетворительными. Дѣти въ рѣдкихъ школахъ знакомы съ нотнымъ пѣніемъ, даже тамъ, гдѣ есть церковные хоры, такъ какъ ученики обучаются пѣнію обыкновенно по наслышкѣ, съ голоса учителя, въ рѣдкихъ случаяхъ при содѣйствіи игры на скрипкѣ или на фисгармоніи. Слишкомъ не великъ и кругъ пѣснопѣній, съ которыми дѣти хорошо знакомы. Во многихъ еще школахъ ограничиваются только пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Епарх. Наблюдателемъ было посѣщено нѣсколько такихъ школъ, въ которыхъ находилась икона св. Кирилла и св. Меѳодія, но ученики не были въ состояніи пропѣть тропарь симъ угодникамъ Божиимъ, просвѣтившимъ нашихъ предковъ вѣрою во Христа. Не вездѣ знали ученики тропарь святого, во имя котораго освященъ мѣстный храмъ. Объяснить все это — кромѣ недостатка учителей и учительницъ, хорошо знающихъ церковное пѣніе, — можно еще и тѣмъ, что очень кратокъ годичный курсъ въ сельскихъ школахъ. Дѣти поютъ на клиросахъ и въ школѣ только зимой. Съ ранней весны — какъ только начинаются полевые работы, и даже ранѣе, до глубокой осени и начала зимы они далеко не всѣ и не всегда посѣщаютъ храмъ Божій.

Весьма хорошо поставлено церковное пѣніе въ слѣдующихъ одноклассныхъ школахъ:

а) Оренбургскаго уѣзда: градо-Оренбургской при женскомъ монастырѣ, Метвецовской, Саратовской, Архангельской, Павловской, Абрамовской, Землянской, Кувайской, Рыбкинской, Гнѣздовской, Григорьевской, Ермолаевской, Рещевской, Богородской, Сынцовской, Васильевской, Каменской, Булановской,

Ивановской (6 окр.), Александровской (7 окр.), Добринской, Дмитриевской, Ново-Архангельской, Ивановской женской и мужской, Ключевской, Воздвиженской, Спасской, Петровской мужской и женской, Андреевской, Новосельской, Тогустомирской, Троицкой, Семено-Петровской;

б) Орского уезда — въ школахъ: Преображенскаго завода, градо-Огской при церкви Михаило-Арханг., с. Петропавловскаго;

в) Верхнеуральскаго уезда: въ Верхне-Авзянской мужской (въ которой имѣется очень хорошая фисгармонія) и Магнитской;

г) Троицкаго уезда: въ Троицкой-соборной;

д) Тургайской области: въ Александровской миссіонерской и Борисовской школъ грамоты;

е) Уральской области: въ Никольской женской г. Уральска, Кирилло-Меодіевской г. Уральска, въ школъ Мергеневскаго поселка, въ Илецкой, Гурьевской мужской.

Въ отчетномъ году замѣчалось значительное улучшеніе постановки школъ грамоты благодаря тому обстоятельству, что составъ учащихся въ этихъ школахъ все увеличивается лицами, окончившими второклассныя школы епархіи и благодаря ежегодно устраиваемымъ педагогическимъ курсамъ, на которые вызываются главнымъ образомъ учащіе школъ грамоты. Почти всѣ школы грамоты были переполнены учащимися. За недостаткомъ мѣста многимъ ученикамъ приходилось отказывать.

По успѣхамъ обученія школы грамоты можно подраздѣлить на двѣ категоріи: а) школы, поставленныя хуже церковно-приходскихъ и б) школы, поставленныя такъ же, какъ и церк.-приходскія. Въ школахъ второй категоріи проходило и пройдено все, что положено программой для церковно-приходскихъ школъ. Лучшіе ученики этихъ школъ въ концѣ учебнаго года сдавали экзамены наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ и получили установленныя свидѣтельства. Назывались такія школы школами грамоты лишь по недостаточности ихъ обезпеченія или по отсутствію собственнаго школьнаго зданія.

Въ отчетномъ году въ епархіи существовали, кромѣ вышеуказанныхъ школъ, еще «вечерній классъ для взрослыхъ» въ пос. Александровскомъ Кустанайскаго уезда, «женская

воскресная школа въ г. Оренбургѣ» и «передвижныя школы» въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

Занятія въ «вечернемъ классѣ для взрослыхъ» Александровскаго пос. происходятъ ежедневно, кромѣ субботъ съ 5 до 9 иногда и до 10 час. вечера. Учениками этого класса состоятъ молодые хозяева и парни 14—25 лѣтъ, изъ которыхъ одни поступили въ классъ совсѣмъ неграмотными, другіе, бывшія ученики церковныхъ и министерскихъ школъ, которые по домашнимъ и другимъ обстоятельствамъ два или три года тому назадъ оставили школу, не окончивъ курса. Весь этотъ разнообразный составъ учащихся былъ раздѣленъ на три группы, и обученіе велось по программѣ церковно приходскихъ школъ. Учителемъ по-прежнему состоялъ крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ Никифоръ Акимовъ и велъ занятія очень усердно и успѣшно. «Вечерній классъ» былъ посѣщенъ Епарх. Наблюдателемъ 12 декабря 1901 года. Въ школѣ было 63 ученика. Наблюдателемъ было замѣчено, что взрослые ученики относятся къ учебнымъ занятіямъ очень серьезно и съ любовью. Учитель Акимовъ достоинъ похвалы и награды. Принимая во вниманіе, что вечерніе классы являются разсадникомъ грамотности среди взрослыхъ и повторительной школой для неокончившихъ курса одноклассной школы, не можемъ не пожелать, чтобы подобнаго рода вечерніе классы превратились изъ явленія исключительнаго въ явленіе общее.

Успѣхи въ передвижныхъ школахъ были удовлетворительны. Учитель Петръ Чижевъ къ дѣлу относится усердно, часто посѣщаетъ школы, заботится о благоустройствѣ ихъ въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Градо-Оренбургскую женскую «Воскресную школу» по справедливости надо причислить къ весьма отраднымъ и свѣтлымъ явленіямъ школьной жизни епархіи. Воскресная школа существуетъ съ 1893 года. Почетительницей школы состоитъ супруга Оренбургскаго губернатора Марія Ивановна Барабашъ, учредительницей школы начальница Оренб. епарх. женскаго училища Ольга Александровна Левицкая, наблюдающимъ за школою—предсѣдатель Оренб. Епарх. Учил. Совѣта Ректоръ Дух. семинаріи, протоіерей Θεодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій. Занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались послѣ

молебна, совершеннаго 9 сентября 1901 года. Всего обучалось 329 учениць, изъ которыхъ неграмотными въ школу поступило 77. Въ школѣ было 12 учениць старше 30-лѣтняго возраста, 153 учен. въ возрастѣ 14—30 лѣтъ, 164 учен. 12—14 лѣтъ. Всѣ ученицы дѣлились на 24 группы. Обученіемъ занимались слѣдующія лица: священникъ В. П. Андреевъ, священникъ Я. П. Андреевъ, Л. Л. Борецкая, О. И. Карягина, М. И. Макаренкова, В. И. Соколовская, Н. И. Соколовская, А. М. Лопырева, К. П. Бѣльская, С. И. Разсыпнинская, Н. Н. Караулова, Т. В. Баканова, А. С. Пономаревъ, Л. М. Прыткова, А. С. Коморный, А. И. Будрина, И. А. Кузмицкій, Л. М. Протодіаконова, О. Д. Юрманова, Н. Е. Иванова, М. О. Казаковъ, С. И. Жуковъ, П. А. Крючковъ, М. О. Берескевичъ, А. Л. Истомина, В. В. Катаринская, А. Л. Зенкевичъ, М. Л. Анцуга, С. А. Гюнтеръ. Руководѣлемъ занимались А. И. Евфремова, Е. А. Мизинова, С. П. Сантурановъ. Запасными содружницами состояли Е. И. Кузмина, К. Ѳ. Петрова и А. С. Гусева. Въ маѣ 4 ученицы выдержали экзамень на званіе учительницы и всѣ получили мѣста учительницъ. При школѣ существуетъ библіотека, насчитывающая 1516 названій для выѣкл. чтенія и 694 учебниковъ. Учебный годъ закончился молебномъ 5 мая.

Воздавая заслуженную похвалу всѣмъ безкорыстнымъ труженикамъ и труженицамъ воскресной жен. школы, мы не можемъ изъ числа ихъ не выдѣлить двухъ дѣятелей школы: священника В. П. Андреева, ревностно трудящагося въ качествѣ законоучителя съ основанія школы и Л. Л. Борецкую, которая состояла распорядительницей школы почти шесть лѣтъ, отдавая горячо ею любимому дѣлу весь свой досугъ, массу энергіи и здоровья. Въ концѣ мая школа трогательно прощалась съ этою замѣчательною труженицей: свящ. В. П. Андреевымъ былъ отслуженъ молебенъ и сказано глубоко почувствованное слово. Г-жѣ Борецкой была поднесена икона Божіей Матери и альбомъ съ фотогр. карточками сотрудниковъ.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи имѣлись составленныя учащими совмѣстно съ о.о. завѣдывающими и просмотрѣнными наблюдателями расписанія уроковъ, согласныя съ требованіями программъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свѣ

Синодѣ. Обычно для каждаго полугодія бываетъ отдѣльное расписаніе.

Во всѣхъ школахъ имѣлись классные журналы для веденія записи уроковъ, но не вездѣ велось это записываніе аккуратно, правдиво и добросовѣстно. Уроки по Закону Божию въ весьма многихъ школахъ записывались не о.о. законоучителями, а учителями, во многихъ школахъ совѣмъ не записывались. Добросовѣстно и правдиво веденный классный журналъ служить настоящимъ зеркаломъ, показывающимъ вѣрную картину дѣятельности учащихся, правильность и методичность распредѣленія учебнаго матеріала, аккуратное или неаккуратное посѣщеніе школы учениками. Какъ много можетъ быть въ практикѣ случаевъ, когда правильно веденный школьный журналъ можетъ для учителя послужить важнымъ оправдательнымъ документомъ, обличающимъ ложность обвиненій, будто учитель пропускаетъ занятія, не аккуратно занимается, не методиченъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала, будто его ученики не любятъ и бросили школу ради его, и мн. др. Учащимъ слѣдовало бы относиться къ классному журналу не небрежно и лишь формально, но вести запись уроковъ ежедневно и вполне правдиво и искренно для своей личной пользы въ педагогическомъ отношеніи, а не только въ виду ожидаемой наблюдательской ревизіи.

Если Епарх. Наблюдатель въ отчетномъ году часто былъ вынужденъ поставлять на видъ учащимъ ихъ небрежность по отношенію къ класснымъ журналамъ, то еще чаще ему приходилось объясняться съ о.о. завѣдующими на счетъ веденія приходо-расходныхъ книгъ. Правильная запись прихода и расхода денегъ, поступающихъ на школьныя нужды изъ суммъ Совѣта и изъ мѣстныхъ средствъ, въ книгѣ, состоящей изъ печатныхъ бланковъ, прошнурованной и снабженной печатью отдѣленія, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ—явленіе на столько рѣдкое, на сколько оно желательно и важно. Крайне необходимо, чтобы о.о. уѣздные и областные наблюдатели во время своихъ ревизіонныхъ поѣздокъ вездѣ обращали самое серіозное вниманіе на то, какъ ведется отчетность и денежная (въ приходо-расходныхъ книгахъ) и учебная (въ классныхъ журналахъ).

Книги для почитателей, именныя вѣдомости учениковъ, библиотечные каталоги имѣются вездѣ и ведутся довольно исправно.

Истекшій учебный годъ закончился во всѣхъ школахъ экзаменами, которые производили испытательныя комиссіи, въ составъ которыхъ входили о.о. законоучители, учителя, учительницы, земскіе начальники, попечители школъ и др. лица. Въ большинствѣ случаевъ предсѣдателями испытательныхъ комиссій были о.о. наблюдатели уѣздные и Епархіальный.

Экзамены предварялись общей молитвой и оканчивались по звону колокола въ церкви благодарственнымъ молебномъ.

Для выпускныхъ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ были Епарх. Наблюдателемъ даны слѣдующія темы для письменныхъ работъ по русскому языку: 1) для Оренбургской женской: «Знаніе лучше богатства»; 2) для Михайловской мужской: «Какое значеніе имѣеть въ дѣлѣ школьнаго воспитанія личный примѣръ учителя»; 3) для Исаевской мужской: «Корень ученія горекъ, но плоды его сладки»; 4) для Верхнеуральской женской: «Крещеніе Руси»; 5) для Птиченской мужской: «Чему учить сказка Пушкина о рыбацкѣ и рыбацкѣ»? 6) для Кустанайской мужской: «Чѣмъ ознаменовался вѣкъ Екатерины II?»

IV.

Сельскохозяйственныя ремесленныя и руководныя занятія при церковныхъ школахъ. Стношеніе къ нимъ населенія.

Сельскохозяйственныя занятія - въ собственномъ смыслѣ нигдѣ въ школахъ епархіи не введены. По Оренбургскому уѣзду были небольшія практическія занятія по садоводству и огородничеству при Михайловской второклассной школѣ, которая цѣлый годъ пользовалась своимъ собственнымъ картофелемъ, своимъ же коноплянымъ масломъ.

При нѣкоторыхъ школахъ имѣются или, правильнѣе сказать, числятся сады, такъ какъ они находятся въ столь жалкомъ состояніи, что не заслуживаютъ этого названія. Питомниковъ фруктовыхъ деревьевъ нѣтъ нигдѣ. Нѣтъ въ епархіи до сихъ поръ людей, которые бы взялись за дѣло съ усердіемъ, любовію и вѣрою въ успѣхъ. А сколько пользы могли бы принести

истинные труженики этого поприща, особенно въ стѣнныхъ и пустынныхъ мѣстностяхъ епархіи.

Ремесленныя занятія велись при слѣдующихъ школахъ епархіи: Исаевской второклассной, Илецкой двухклассной, одноклассной Богословскаго хутора Орскаго уѣзда, Птиченской и Кустанайской второклассныхъ школахъ.

Въ Исаевской второклассной школѣ ученикамъ преподается токарно-столярное ремесло. Обучаются ремеслу не все ученики школы, а только желающіе, коихъ въ нынѣшнемъ учебномъ году было 16 человекъ. Занятія ремесломъ происходятъ ежедневно отъ 3 до 5 часовъ вечера. Для занятій столярнымъ ремесломъ Исаевскимъ обществомъ снятъ особый домъ, въ которомъ помѣщается и квартира учителя ремесленнаго класса. Ремесленный классъ имѣетъ особаго попечителя, избраннаго въ 1899 г., крестьянина с. Исаева Степана Токарева и особаго учителя мѣщанина Феодора Николаева, вышедшаго изъ Оренбургскаго ремесленнаго класса, получающаго жалованья въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ. Обучающіеся столярному ремеслу, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, раздѣляются на двѣ группы и ходятъ на занятія попеременно — черезъ день. При рем. классѣ существуетъ журналъ, въ которомъ учителемъ столярнаго ремесла записывается, что каждый ученикъ дѣлаетъ, сдѣлалъ и съ какимъ успѣхомъ. На покупку матеріала расходуются деньги, собранныя попечителемъ по подписному листу. Въ продолженіи отчетнаго года учениками второкл. школы сдѣланы слѣдующіе предметы: шкафъ стоимостью 15 руб., обѣденный столъ съ точенными ножками стоим. 7 руб., коммодъ — 15 руб., 3 столика для цвѣтовъ — 3 руб., 3 ночныхъ шкафчика — 9 руб., 3 стола — 5 руб., 4 табурета — 1 руб. 50 коп. Кромѣ заказовъ ремесленнымъ классомъ принимаются старыя вещи въ починку. Можно надѣяться, что столъ симпатичное дѣло, какимъ надо назвать ремесленныя занятія исаевскихъ второклассниковъ, въ будущемъ еще болѣе подвинется впередъ, такъ какъ завѣдываніе ремесл. классомъ передано въ началѣ 190^{2/3} учебнаго года энергичному труженику священнику Николаю Балалаеву и, кромѣ того, въ дѣлѣ обученія второклассниковъ ремеслу сталъ принимать живое участіе и вновь назначенный учитель второкл. школы Мануилъ Малый, человекъ весьма

свѣдушій въ столярно-токарномъ ремеслѣ и, кромѣ того, опытный рисовальщикъ.

Ученики второклассной школы Птиченокской обучались подъ руководствомъ учителей П. Попова и С. Мохнина переплетническому мастерству на столько успѣшно, что переплели всѣ учебныя книги, выписанныя въ отчетномъ году какъ для фундаментальной, такъ и для ученической библиотекъ и, кромѣ того, выполнили массу заказовъ отъ частныхъ лицъ съ сравнительно малою за свой трудъ платою, причемъ плата эта поступала на предметы приобрѣтенія матеріаловъ по переплетничеству.

Въ двухклассной цер.-прих. школѣ г. Илецкой Защиты велись по-прежнему занятія по переплетному и сапожному ремесламъ. Особые мастера были приглашены на средства города. Школа снабжена достаточнымъ количествомъ необходимыхъ инструментовъ.

Въ школѣ Богословскаго хутора преподавался сапожное ремесло учителемъ школы Кудриновымъ.

Руководяныя занятія велись въ очень многихъ женскихъ школахъ, а также въ тѣхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ училось много дѣвочекъ. Учительницы всѣхъ женскихъ и смѣшанныхъ школъ были снабжены брошюркою «Обученіе рукодѣлію въ женскихъ отдѣленіяхъ церковныхъ школъ», составленную Епарх. Наблюдателемъ и перепечатанною изъ № 22 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» за 1901 годъ. По отзыву нѣкоторыхъ учительницъ, приславшихъ свои отчеты Епарх. Наблюдателю, — объемъ программы, изложенной въ упомянутой брошюрѣ, показался учительницамъ вполне вычитнымымъ. Надо только о.о. завѣдывающимъ позаботиться о томъ, чтобы въ распоряженіи учительницъ былъ однообразный для всѣхъ ученицъ казенный матеріалъ и нужныя принадлежности, какъ, напр. пяльцы, крючки и проч.

Болѣе основательно поставлено рукодѣліе въ слѣдующихъ школахъ: въ *Оренбургскомъ уездѣ*: при школѣ Оренбургскаго женскаго монастыря, при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской, Исаевской, Разномойской, Григорьевской, Михайловской (8 окр.), Алексѣевской, Петровской, Ташлинской (гдѣ ученицы очень хорошо вяжутъ пуховыя платки, шарфы, кру-

жева, шьютъ и вышиваютъ), Владимирской и Димитріевской (Точки); *въ Орскомъ уѣздѣ*: при школахъ Кананикольскаго завода, Преображенскаго завода и села Петропавловскаго; *въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ*: въ Верхне-Авзянской цер.-приход. школѣ, гдѣ ученицы подъ руководствомъ учительницы Завьяловой довольно основательно прошли курсъ кройки и шитья простого бѣлья и одежды (что надо считать самымъ важнымъ отдѣломъ рукодѣлья), и въ Ломовской женской школѣ стараніями примѣрной учительницы Людмилы Кондаковой; *въ Челябинскомъ уѣздѣ*: въ Челябинской школѣ при женскомъ монастырѣ (учительница Анна Щапова), въ Челябинской желѣзно-дорожной школѣ, Кочердыкской, Тихоновской, Сухоборской, Даньковской, Нифанской, Косулинской, Мыркаевской, Половинской, Птиченской, Столбовской; *въ Кустанайскомъ уѣздѣ*: въ Жуковской школѣ, гдѣ дѣвочки подъ руководствомъ учительницы Вдовиной на казенный швейной машинѣ шили себѣ фартуки, рубашки и даже форменныя платья.

Рукодѣльемъ занимались, конечно, и ученицы женскихъ церк.-прих. школъ Троицкаго у. и Уральской области, но о.о. наблюдатели, къ сожалѣнію, ничего объ этихъ занятіяхъ не сообщили, а Епарх. Наблюдателю не довелось побывать въ означенныхъ уѣздахъ.

Мѣстное населеніе по вопросу о ремеслахъ и рукодѣліи держится различныхъ взглядовъ. Сознвая, что для женщины необходимо умѣнье шить, будь она крестьянка, мѣщанка или купчиха, грамотная или неграмотная, общество къ постановкѣ рукодѣлія въ школѣ, особенно такого необходимаго, какъ шитье бѣлья, относится весьма сочувственно. Нерѣдки случаи, что на время рукодѣлья являются въ школу дѣвушки, уже выбывшія изъ нея. О ремеслахъ же сказать этого нельзя. Крестьянинъ для своего сына ждетъ отъ школы того, чтобы тамъ научили его грамотѣ, чтобы онъ могъ читать божественныя книжки и чтобы получилъ льготное свидѣтельство. На обученіе же ремеслу крестьянинъ смотритъ какъ на занятіе случайное, постороннее для школьнаго обученія. Этотъ взглядъ крестьянина на ремесленные занятія въ школѣ установился благодаря слѣд. обстоятельствамъ: 1) природному нерасположенію русскаго пахаря къ ремеслу, на которое онъ смотритъ

какъ на занятіе для него не подходящее и чуть ли не роняющее званіе земледѣльца-собственника. 2) слишкомъ незначительнымъ результатамъ, которые достигаются школьными ремесленными занятіями, такъ что крестьяне смотрятъ на занятія эти, какъ на излишнюю трату времени. Когда ремесленными занятіями будутъ руководить не учителя, случайно и поверхностно познакомившіеся съ какимъ-нибудь ремесломъ, а ремесленники-специалисты, когда сами занятія будутъ вестись болѣе правильно и болѣе систематически, чѣмъ до сихъ поръ велись, тогда получатся и болѣе видные результаты, тогда, можетъ быть, къ этимъ занятіямъ и населеніе будетъ относиться болѣе сочувственно. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду ремесленные занятія въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ, а не во второклассныхъ, гдѣ получаютъ болѣе значительные результаты уже потому, что ученики постарше и поэтому скорѣе осваиваются съ приѣмами того или другого ремесла.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ.

20-го мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія образована, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Комиссія по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому композитору на пожертвованія, какія будутъ собраны разрѣшенною для сей цѣли по всей Имперіи подпискою.

Приступивъ къ трудамъ по убѣдовѣнію памяти Глинки, Комиссія обращается ко всемъ русскимъ людямъ съ усердною просьбою откликнуться на ея приглашеніе принять посильное

участіе въ постановкѣ памятника создателю «Жизни за Царя» и «Руслана и Людмилы», Комиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ, и обилень, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столицы Русской земли.

Пожертвованія принимаются **всѣми учреждениями Государственного Банка и Казначействами**, а также непосредственно **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденною Комиссіею по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника **М. И. Глинкѣ** (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ 190 $\frac{1}{2}$ учебномъ году. (Продолженіе). — Отъ Высочайше учрежденной Комиссіи по сооруженію памятника М. И. Глинкѣ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А П Р Ъ Л Я .

№ 7.

1903 Г О Д А .

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

Наше благочестивое собраніе въ недѣлю Крестопоклонную имѣеть своею цѣлью принести хвалу и благодареніе Господу Иисусу Христу, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія шедшему съ небесъ и распятому за насъ на древѣ крестномъ. Древо, послужившее орудіемъ грѣхопаденія нашихъ прародителей, послужило орудіемъ и нашего спасенія, черезъ пролитую на немъ кровь Единороднаго Сына Божія. Великое таинство страстей Христовыхъ представляется нашему духовному взору въ срединѣ Великаго поста для того, чтобы подкрѣпить духовныя и тѣлесныя наши силы мыслью о безмѣрно великомъ подвигѣ, который совершилъ для насъ Христосъ Спаситель, благоволившій ради нашего спасенія вознестись на крестъ вмѣстѣ съ тѣломъ Своимъ грѣхи всего міра. Освященный страданіями и орошенный безцѣнною кровію Богочеловѣка, крестъ, бывшій прежде орудіемъ жестокой и самой позорной казни и вмѣстѣ

*) Сказано Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Кафедральномъ соборѣ 9 марта.

съ тѣмъ предметомъ проклятiя, отвращенiя и ужаса для всѣхъ людей, сдѣлался орудiемъ нашего спасенiя и примиренiя съ Богомъ. Голгоескiй крестъ есть для вѣрующихъ то же, чѣмъ былъ мѣдный змiй, повѣшенный на крестѣ, для евреевъ въ пустынѣ, спасавшiй ихъ отъ укушенiй змiями. Какъ тамъ всякiй, взиравшiй съ вѣрою на крестъ съ мѣднымъ змiемъ, избавлялся отъ послѣдствiя отравленiя змiинымъ ядомъ, такъ здѣсь взирающiй съ вѣрою на Распятаго на крестѣ избавляется отъ язвленiй древняго змiя-дiавола и вѣчной смерти отъ грѣховнаго яда (Апок. XII, 9). Крестною смертiю Господь Спаситель побѣдилъ дiавола, иконнаго врага нашего спасенiя, разрушилъ его державу, уничтожилъ его власть надъ людьми, загладилъ рукописанiе грѣховъ нашихъ, примирилъ насъ съ Богомъ, возвратилъ намъ то блаженство, для котораго мы были созданы, но которое мы потеряли черезъ грѣхопаденiе нашего праотца. Неисчислимы для насъ спасительные плоды крестной смерти Спасителя; для того же, чтобы намъ воспользоваться ими, Христосъ Спаситель указалъ къ тому путь въ нынѣшнемъ евангелiи: *Иже аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и евангелiя, той спасетъ ю* (Мрк. VIII, 35). Не такъ учитъ мiръ,—онъ говоритъ: кто заботится о себѣ, тотъ обезпечиваетъ свою жизнь; напротивъ, кто нерадитъ о своемъ благосостоянiи, тотъ пребываетъ въ бѣдности и лишенiяхъ. Таково убѣжденiе мiра, но не такъ учитъ Христосъ Спаситель. Онъ говоритъ, что кто заботится только объ этой временной жизни своей на землѣ, тотъ губитъ для себя будущую блаженную и вѣчную жизнь, а кто не прилѣпляется къ благамъ мiра, тотъ спасаетъ душу свою для блаженной жизни въ мiрѣ загробномъ. Изреченiе Иисуса Христа полно глубокаго смысла. Въ самомъ дѣлѣ, сколько бы человекъ ни стремился къ улучшенiю своей жизни на землѣ, какихъ бы благъ здѣсь онъ ни достигалъ, какое бы высокое положенiе онъ ни занималъ, хотя бы даже приобрѣлъ весь мiръ (36 ст.), не можетъ достигнуть полнаго счастья на грѣшной землѣ. Тѣ люди, которые насладились всѣми утѣхами мiра, воспользовались всѣмъ, что можно было взять отъ жизни, для тѣхъ она уже не представляла интереса,—они испытывали пресыщенiе, скуку и томленiе духа. Извѣстные завоевали, покоря-

шіе цѣлыя народы, не довольствовались своимъ положеніемъ и стремились къ большимъ завоеваніямъ, но хотя бы они приобрѣли и весь міръ, они также бы не чувствовали удовлетворенія. Причина этого заключается въ томъ, что бессмертный духъ человѣка въ своихъ стремленіяхъ не можетъ удовлетвориться конечнымъ міромъ: въ человѣкѣ есть высшія премірныя стремленія къ вѣчному благу и небесному блаженству, въ сравненіи съ тѣмъ ничтожны всѣ земныя влеченія. Истинно блаженная жизнь невозможна на землѣ даже при пользованіи всѣми ея благами: если бы рай былъ на землѣ и входъ въ него равно былъ бы открытъ для добрыхъ и злыхъ, добродѣтельныхъ и порочныхъ, то онъ не былъ бы раемъ. Первые люди наслаждались въ раю всѣмъ: произведенія природы были обращены къ ихъ пользованію, все подчинялось имъ, не то, что теперь, когда природа возстаетъ на человѣка, когда цѣлыя тысячи людей гибнутъ отъ разрушительныхъ ея явленій, и между тѣмъ высшее блаженство первосозданнаго человѣка состояло не въ томъ, что онъ господствовалъ надъ природой, а въ томъ, что находился въ общеніи съ Богомъ, Который являлся ему и бесѣдовалъ съ нимъ, а человѣкъ въ созерцаніи Его красоты и величія тогда уже забывалъ все земное. Итакъ, ничто въ этомъ мірѣ не можетъ составить блаженства и счастья для человѣка. Поэтому Христосъ и составляетъ Своихъ послѣдователей жертвовать привязанностью къ міру для спасенія души. Люди, прилѣпившіеся исключительно къ земнымъ благамъ, утрачиваютъ интересъ высшихъ стремленій къ Богу и вмѣстѣ съ тѣмъ пренебрегаютъ тѣми средствами, которыя возвышаютъ духъ человѣка къ вѣчности, постомъ и молитвою. Постъ они считаютъ вреднымъ для здоровья, между тѣмъ сама наука доказываетъ пользу поста для организма человѣка и всякій миролюбецъ поэтому грѣшитъ не только противъ заповѣдей Божіихъ, но и противъ своей природы, которая для освѣженія организма требуетъ перемѣны питанія, особенно воздержанія отъ мясной пищи, а главное — постясь не только тѣлесно, но и духовно, путемъ воздержанія отъ страстей и похотей прелестныхъ, мы очищаемъ душу отъ сквернъ грѣховныхъ и, отвергаясь отъ временныхъ благъ этой жизни, приобретаемъ себѣ сокровище на небесахъ, которое

червь и тля не титъ и тати не подкапываютъ и не крадутъ (Мѡ. VI, 20). Къ пріобрѣтенію этого сокровища мы и должны стремиться подвигомъ добрымъ, послѣдуя Спасителю нашему, Который ради спасенія нашего принялъ подвигъ самоотверженія: не имѣя гдѣ главы приклонить (Мѡ. VIII, 20), ходилъ изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе, проповѣдуя евангеліе царствія Божія, благотворя всѣмъ, переносилъ зависть, ненависть, клевету, укоризны, часто скорбѣлъ духомъ и плакалъ о невѣрующемъ народѣ и, наконецъ, добровольно предалъ Себя на мученіе и смерть крестную. И намъ Господь Іисусъ Христосъ указалъ путь самоотверженія и крестоношенія: *иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мѡ. XVI, 24). Вотъ средство для спасенія души, которое и должно составлять цѣль земной жизни человѣка, потому что ничего не можетъ дать онъ взамѣнъ души своей (Мрк. VIII, 39). Кто хочеть слѣдовать Христу, тотъ прежде всего долженъ пріобрѣсти твердую рѣшимость перемѣнить свою грѣховную жизнь, отвергнуться себя, т. е. отказаться отъ всѣхъ своекорыстныхъ пристрастій и посвятить себя на служеніе ближнимъ, взирая на примѣръ Самого Іисуса Христа, Который *не пришелъ, да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ* (Мѡ. XX, 28); наконецъ, взять на себя крестъ добровольнаго терпѣливаго перенесенія всѣхъ тягостей временной жизни ради вѣчнаго спасенія. Слѣдовать Христу мы должны не только въ настоящіе дни поста и покаянія, но и всегда, во всю жизнь, какъ призываетъ насъ къ этому ежедневно св. церковь: *весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*. Въ сей же день, когда взорамъ нашимъ предлежитъ честный крестъ Господень, напоминающій намъ о великихъ страданіяхъ Божочеловѣка для нашего спасенія, мы должны особенно воодушевиться на подвигъ самоотверженнаго служенія Богу и ближнимъ для того, чтобы по лѣствицѣ совершенствованія восходить отъ силы въ силу и *сораспявшись Христу*, вмѣстѣ съ тѣмъ и совоскреснуть для вѣчной блаженной жизни въ царствіи Отца Небеснаго.

Прародительскій грѣхъ по ученію Корана и его толковниковъ и по ученію Вибліи.

(Окончаніе).

Обращаясь къ сравнительной оцѣнкѣ мухаммеданскаго и христіанскаго ученія о прародительскомъ грѣхѣ, мы видимъ полное превосходство христіанства предъ мухаммеданствомъ. Ученіе о прародительскомъ грѣхѣ, понимаемое въ христіанскомъ смыслѣ, бросаетъ свѣтъ на многое непонятное изъ міровой жизни и жизни людей, дѣлаетъ міровоззрѣніе христіанъ вполне естественнымъ и послѣдовательнымъ. При свѣтѣ его съ особенною ясностью обнаруживаются всѣ нелѣпости и непослѣдовательность ислама, какъ системы. Отвергая значеніе прародительскаго грѣха въ христіанскомъ смыслѣ, исламъ остается безотвѣтнымъ на многіе вопросы мысли и жизни и впадаетъ въ безысходныя противорѣчія самому себѣ.

Исламъ и христіанство признаютъ, что главнѣйшая цѣль жизни человѣка—служеніе Богу. Служеніе Богу, какъ насущнѣйшая потребность человѣка, соотвѣтствуетъ его силамъ, стремленіямъ и способностямъ. Но вникая въ характеръ человѣческой жизни, нельзя не замѣтить, что эта цѣль неосуществима при настоящихъ условіяхъ жизни. Опытъ показываетъ намъ, что человѣкъ находится въ удаленіи отъ Бога, во враждѣ съ нимъ. Въ насъ происходитъ борьба между духомъ и плотію, разумомъ и страстями, стремленіями къ добру и влеченіями ко злу,—и въ этой борьбѣ побѣда остается чаще на сторонѣ послѣднихъ. Разумъ и сердце говорятъ намъ, что мы созданы для добродѣтели; и въ самомъ дѣлѣ мы любимъ добро по своей природѣ, желаемъ его, но, чтобы творить его, не находимъ силъ въ себѣ. Напротивъ, зла мы не любимъ по природѣ, осуждаемъ его,—и не смотря на то неудержимо влечемся къ нему. Человѣку приходится употребить много усилій надъ собой, прежде чѣмъ онъ достигнетъ такого состоянія своей воли, чтобы при каждомъ отдѣльномъ случаѣ не склоняться на сторону грѣха. Немногимъ и съ большими усиліями удастся этого достигнуть. Такое нестроеніе въ человѣческой жизни не можетъ быть естественнымъ явленіемъ, за-

висящимъ отъ воли Творца: «Богъ не есть Богъ не устройства, но мира» (1 Кор. 14, 33). Но чѣмъ въ такомъ случаѣ объяснить эту ненормальность въ духовной жизни человѣка? Почему, спрашивается, осуществленіе главнѣйшей цѣли всей жизни человѣка сопряжено для него съ такими трудностями и непреодолимыми препятствіями? Только признаніемъ того факта, что человѣкъ чрезъ грѣхъ произвольно нарушилъ первозданный порядокъ жизни, сталъ чрезъ это на ложный путь и теперь находится въ состояніи растлѣнія, паденія, можно объяснить это явленіе въ человѣческой жизни. Если бы человѣческая природа не была повреждена грѣхомъ, то человѣкъ не имѣлъ бы такихъ склонностей ко грѣху, какія заключаются въ немъ теперь. Выполненіе идеальныхъ стремленій человѣческой души, вполне соответствующихъ закону Божію, происходило бы безъ напряженныхъ усилій и непреодолимыхъ препятствій со стороны зараженной грѣхомъ природы человѣка; и доставляло бы ему здѣсь на землѣ величайшее блаженство, такъ какъ, по признанію самихъ мухамеданъ, служеніе Богу находится въ полномъ соответствіи съ природою человѣка; слѣдовательно, въ немъ она должна находить свое удовлетвореніе, а такимъ образомъ и счастье.

Если мы теперь обратимся къ человѣку въ его отношеніи къ внѣшнему состоянію, то найдемъ новое подтвержденіе доказываемой истины. Человѣкъ рождается, живетъ и умираетъ подъ закономъ страданія. Сколько бы кто ни старался успокоить себя чувственными удовольствіями или другими какими-либо развлеченіями, — снѣ не освобождается чрезъ это отъ состоянія какого-то недовольства и безпокойства. Объ этой истинѣ свидѣтельствуетъ и опытъ прошедшихъ вѣковъ и собственное сознаніе каждаго человѣка. Исторію частныхъ лицъ и исторію цѣлыхъ царствъ и народовъ можно уподобить тому книжному свитку, видѣнному пророкомъ Іезекилемъ, въ которомъ написано было: «рыданіе и жалость и горе» (Іез. 2, 10). Читая его, невольно чувствуешь, что какъ будто кара небесная, грозная, неотвратимая тяготѣетъ надъ человѣчествомъ. Что же значитъ это горестное состояніе человечества? Безотвѣтнымъ на этотъ вопросъ остается исламъ. Богъ безъ сомнѣнія не могъ создать человѣка столь несовершен-

нымъ, какъ бы для однихъ бѣдствій и страданій. Только въ христіанствѣ мы находимъ удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса.

При отрицаніи важности и серьезности прародительскаго грѣха, мухаммедане не въ состояніи осмыслить не только многія отдѣльныя непонятныя явленія жизни, но и не могутъ объяснить смысла вообще всей земной жизни. Считаая вполне естественнымъ и нормальнымъ существующій порядокъ вещей, они утверждаютъ, что человѣка Богъ посылаетъ сюда для испытанія. Въ загробномъ мірѣ человѣкъ получить вознагражденіе за свою благочестивую жизнь: тамъ онъ будетъ вполне счастливъ и жизнь его будетъ исполнена всевозможныхъ благъ и наслажденій. При одновременномъ признаніи мухаммеданами счастья загробнаго существованія и нормальности земной жизни вопросъ о смыслѣ этой послѣдней остается не уясненнымъ: если настоящая земная жизнь нормальна и здѣсь возможно осуществленіе конечнаго назначенія человѣка, то она должна бы быть вѣчной и загробная жизнь является въ такомъ случаѣ излишней; и наоборотъ, признавая загробное существованіе, гдѣ будетъ вѣчная блаженная жизнь, мухаммедане необходимо должны прійти къ признанію безцѣльности земной жизни. Она является при такомъ положеніи дѣла не только не необходимой, но и совершенно излишней. Въ объясненіе этого недоразумѣнія мухаммедане ссылаются на то, что въ земную жизнь Богъ посылаетъ человѣка для испытанія, чтобы въ послѣдствіи онъ получилъ награду въ загробномъ мірѣ. Но, спрашивается, для чего это испытаніе человѣка и подавленіе добродѣтели въ земной жизни грѣхомъ? Добро всегда должно быть благомъ и счастьемъ человѣка, такъ какъ оно составляетъ свойство человѣческой природы и, съ этой точки зрѣнія, только тотъ человѣкъ истинно счастливъ, который находится на пути доброй и святой жизни. Между тѣмъ въ настоящей земной жизни добро и счастье не совпадаютъ. Счастливымъ не всегда признается тотъ, кто добродѣтеленъ. И потому, если имѣть въ виду только одну земную жизнь, то добродѣтельнымъ быть не выгодно. Богъ, какъ всемогущій Творецъ и совершенное благо, не могъ надѣлать человѣка такими свойствами, качествами, потребностями, въ силу кото-

рыхъ человѣкъ находилъ бы удовлетвореніе, а такимъ образомъ и свое счастье въ чемъ-либо другомъ помимо добродѣтельной святой жизни, помимо служенія Богу. Со стороны Бога было бы жестоко поставить извѣстную цѣль для человѣка и положить въ настоящей земной жизни непреодолимыя преграды къ достиженію этой цѣли, сдѣлавъ достиженіе ея связаннымъ со страданіями и борьбой. Это противорѣчіе, необъяснимое съ точки зрѣнія мухаммеданъ, находитъ вполне удовлетворительное объясненіе въ христіанскомъ ученіи с прародительскомъ грѣхѣ. Христіанство признаетъ, что человѣкъ по своей природѣ смертенъ; но во время своего райскаго первобытнаго состоянія, пользуясь благодатію Божіею, дарованною въ плодахъ древа жизни, онъ имѣлъ возможность остаться безсмертнымъ. Тогда не было надобности въ загробномъ существованіи человѣка, такъ какъ порядокъ жизни былъ въ то время вполне естественъ и нормаленъ. Послѣ грѣхопаденія прародителей, человѣкъ лишился истинной жизни, отворотилъ свой взоръ отъ Бога и пошелъ по ложному пути; этимъ онъ далъ ложное направленіе всей своей дѣятельности. Послѣ такого поворота въ жизни человѣка, онъ уже не могъ остаться безсмертнымъ на землѣ. Если бы человѣкъ послѣ грѣхопаденія остался безсмертнымъ, то грѣхъ, заключенный въ немъ, не могъ бы быть уничтоженъ, остался бы въ немъ навсегда, съ теченіемъ времени усиливаясь и возрастая. Человѣкъ послѣ грѣхопаденія сталъ бы все смѣлѣе и смѣлѣе совершать грѣхи и наконецъ дошелъ бы до такой нравственной порчи, до такого возстанія и ожесточенія противъ Бога, до котораго ниспалъ нѣкогда свѣтлый ангелъ, сдѣлавшійся потомъ злымъ духомъ. Физическія страданія для большинства людей, вслѣдствіе недостатка тѣлесныхъ благъ, а главное—смерть духовная въ удаленіи отъ Бога безъ надежды когда-либо осуществить свое назначеніе были бы послѣдствіемъ безсмертія на землѣ послѣ грѣхопаденія. Богъ не могъ оставить человѣка въ грѣховномъ состояніи со всѣми бѣдствіями такого состоянія навсегда, такъ какъ въ такомъ случаѣ божественная идея о человѣкѣ, какъ образѣ и подобіи Божіемъ, осталась бы безъ осуществленія. Въ предупрежденіе такихъ печальныхъ послѣдствій для человѣка по приговору боже-

ственной любви является смерть и переносить человѣка въ иныя условія жизни. Смерть служитъ спасительнымъ средствомъ для избавленія человѣка отъ ненормальностей настоящей жизни, ея бѣдствій, скорбей и духовной смерти во грѣхѣхъ и отдаленіи отъ Бога. Она вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ изъ себя начало или переходъ къ истинной нормальной жизни въ иныхъ условіяхъ, при которыхъ возможно будетъ удовлетвореніе идеальныхъ стремленій человѣка, осуществленіе конечной цѣли его бытія. Невозможность, такимъ образомъ, осуществленія конечнаго назначенія человѣка здѣсь на землѣ послѣ грѣхопаденія—вотъ причина, по которой Богу угодно было перенести человѣка въ иныя условія жизни, въ загробный міръ. Настоящая земная жизнь, съ христіанской точки зрѣнія, послѣ грѣхопаденія прародителей сдѣлалась ненормальной, но такъ какъ человѣкъ былъ созданъ для жизни на землѣ, то она составляетъ необходимую ступень въ его существованіи. Только въ будущей, загробной жизни возможнымъ стало послѣ грѣхопаденія осуществленіе конечнаго идеала человѣческой жизни и потому является необходимой послѣ грѣхопаденія будущая загробная жизнь. Такъ, недоумѣніе, которое не въ состояніи объяснить мухаммедане при отрицаніи прародительскаго грѣха въ христіанскомъ смыслѣ, находятъ свое разумное объясненіе въ этой тайнѣ, составляющей существенный пунктъ въ догматахъ христіанской религіи.

Всѣ высказанныя мысли и соображенія достаточно изобличаютъ ложь мухаммеданскаго ученія о грѣхѣхъ первыхъ людей, какъ незначительной ошибкѣ, которая не повлекла за собой никакихъ дурныхъ послѣдствій для человѣка. При свѣтѣ христіанскаго ученія становится особенно очевиднымъ это заблужденіе мухаммеданъ и ихъ представителя—мнимаго пророка Мухаммеда. Только упорство и фанатичный протестъ противъ христіанской религіи удерживаетъ ихъ въ этомъ заблужденіи. При безпристрастномъ, научномъ разсмотрѣніи вопроса о грѣхопаденіи прародителей мухаммеданинъ необходимо придетъ къ признанію истинности христіанскаго ученія, видя, какъ эта тайна освѣщаетъ и осмысливаетъ многія стороны человѣческой жизни. Мало того, даже безпристрастное

изслѣдованіе источниковъ только мухаммеданской религіи можетъ привести его къ такому же заключенію. Если онъ вникнетъ въ сущность своего ученія о прародительскомъ грѣхѣ, онъ замѣтитъ всю противорѣчивость и непослѣдовательность мухаммеданскихъ сказаній объ этомъ предметѣ. Въ нихъ всегда заключается какая-то недосказанность и недомысліе. Не смотря на всѣ усилія мухаммеданъ истолковать Коранъ и преданія въ свою пользу, они не подтверждаютъ ихъ основного убѣжденія о незначительности грѣха Адама и это положеніе у нихъ остается необоснованнымъ. Такая противорѣчивость вѣроучительныхъ источниковъ мухаммеданъ ихъ воззрѣнію на грѣхъ Адама должна побудить ихъ безпристрастно разобраться въ этомъ важномъ вопросѣ: они должны основать свои религіозныя воззрѣнія на Коранъ и преданія и выводить ихъ изъ этихъ источниковъ религіознаго вѣдѣнія, а не строить предвзятыя положенія и съ натяжками оправдывать ихъ при посредствѣ Корана и преданія, совершенно не подтверждающихъ ихъ. Обращеніе къ соображеніямъ здраваго разума не оставитъ у мухаммеданъ никакого сомнѣнія въ превосходствѣ христіанскаго ученія о прародительскомъ грѣхѣ.

Яковъ Кобловъ.

Голодный годъ.

Прошло болѣе десяти лѣтъ, какъ Костылевскій приходъ Челябинскаго уѣзда, наравнѣ со многими другими мѣстностями отечества, постигло страшное народное бѣдствіе — неурожай: 1891—1892 года будутъ долго памяты народу и долго разсказъ о нихъ будетъ щемить даже грубыя, закоснѣлыя сердца.

Неурожай далъ себя почувствовать еще въ 1890 году. Въ этомъ году со времени посѣва не было дождей; кобылка совершенно уничтожила всходы хлѣба; отъ сильной засухи не было также и урожая травы; обожженные солнцемъ луга и степи стояли пожелтѣвшими и только на низкихъ мѣстахъ зеленѣла невысокая трава, но и здѣсь ея молодые листочки объѣдала кобылка. Цѣны на хлѣбъ стали быстро повышаться.

Простой русскій народъ видѣлъ въ этомъ наказаніе Бо-

жіе, посланное за грѣхи для вразумленія и исправленія. Одни съ усердною молитвою прибѣгали къ Богу и совершали въ храмѣ и на поляхъ молебствія о ниспосланіи дождя; другіе предавались различнымъ суевѣріямъ. Такъ, когда жители деревни Вѣхтей ходили по полямъ съ иконами, на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ нѣсколько женщинъ отыскивали могилу удавленника, чтобы выкопать его, полить водой и тѣмъ вызвать дождь.

Урожай получился плохой, и къ началу 1891 года сталъ замѣтно чувствоваться недостатокъ хлѣба. Прошелъ мѣсяць, другой, и народъ началъ страдать отъ недостатка пропитанія. Въ приходѣ появилась цинга. Болѣзнь развивалась такъ сильно, что въ мартѣ мѣсяцѣ такихъ больныхъ въ одномъ селѣ Костылевѣ насчитывалось 15 человекъ; въ деревнѣ Вѣхтахъ, сравнительно болѣе зажиточной, въ одинъ день 7 апрѣля напутствовано 17 человекъ, изъ нихъ 11 больныхъ цингою ¹⁾, а всего въ теченіи апрѣля напутствовано болѣе 70 человекъ ²⁾. Кромѣ тяжело больныхъ цингою многіе, вслѣдствіе голода, едва — какъ говорится — волочили ноги: они чувствовали общій упадокъ силъ и боль въ ногахъ, давленіе подъ ложечкой, ихъ недомоганіе похдило на старческую немощь, хотя ей подвергались многіе молодые люди, по большей части бѣдняки. Устранить причину болѣзни, говорится въ приходской лѣтописи, не было средствъ, потому что питательная и разнообразная пища, какъ главное лѣченіе, большинству была недоступна. Не смотря однако на сильное развитіе цинги, медицинская помощь отсутствовала. Извѣщенный о болѣзни Куртамышскій врачъ г. Полторацкій лишь отвѣтилъ, что имъ выданы инструкціи всѣмъ участковымъ фельдшерамъ, какъ лѣчить цингу, въ томъ числѣ и Становскому фельдшеру, и за невозможностью самому быть во всѣхъ мѣстахъ, такъ какъ цинга распространилась повсемѣстно по участку, далъ слѣдующій совѣтъ: хорошее питаніе (чего главнымъ образомъ и нельзя было исполнить по случаю голода), какъ то: кислое коровье молоко въ большемъ количествѣ, говядина съ хрѣ-

¹⁾ Приход. лѣтопись.

²⁾ Отношеніе свящ. С. Костылева на имя вепремѣн. члена г. Березовскаго отъ 5 іюня 1891 г. № 79.

номъ и лукомъ, пить сыворотку, и въ особенности вино, настоенное на молодой полыни, распушя десны лѣчить поло-сканіемъ: отваромъ дубовой коры и квасцами, ноги натирать камфарнымъ масломъ или спиртомъ, быть больше на откры-томъ воздухѣ и курить табакъ ¹⁾).

Народъ все еще не терялъ надежды на милосердіе Бо-жіе и, за немногими исключеніями, безъ ропота несъ тяжкое испытаніе. Нерадившіе объ исполненіи христіанскихъ обязан-ностей стали усерднѣе къ храму Божию. Число говѣющихъ значительно увеличилось. Во время богослуженія всегда было много молящихся.

Наступала весна, приближалось время посѣва. Оказалась настоящая нужда въ хлѣбѣ, такъ какъ кое-какіе запасы, заготовленные на обмѣненіе полей, были въ большинствѣ употреблены въ пищу, и большая часть жителей осталась безъ посѣва, а у тѣхъ, кто посѣялъ, отъ бездождія и жара хлѣбъ всходилъ плохо, а озимый хлѣбъ отъ малоснѣжной зимы и сильныхъ холодовъ повымерзъ. Въ маѣ кобылка у большей части жителей высѣкла всходы, и хлѣбъ за отсутствіемъ до-жда не отрасталъ. Надежды на урожай было оживились, когда 26 мая, около двухъ часовъ по полудни, полилъ сильный дождь и продолжался съ небольшими промежутками до ве-чера, такъ что вся земля покрылась водой, и затѣмъ 28 и 29 также все время шелъ мелкій дождь и стоялъ холодъ. Народъ вздохнулъ свободнѣе, думая, что хлѣбъ можетъ быть и отойдетъ, но всходы погубила кобылка: ея расплодилось такъ много, что не смотря на ненастное и холодное время ее, сверхъ ожиданія, почти не убавилось, и черезъ нѣсколько времени она опять напала на молодые хлѣба, и снова вмѣсто желтѣющихъ нивъ повсюду виднѣлись черныя полосы, какъ будто бы только что вспаханныя. Тогда исчезла послѣдняя надежда получить какой-либо урожай, и народъ массами пу-стился искать себѣ заработка въ разныя стороны, но зара-ботать хлѣбъ было негдѣ. «Многіе возвращались за отказомъ отъ работъ изъ дальнихъ заводовъ, за чрезмѣрнымъ наплы-вомъ рабочихъ. Такъ крестьянинъ старикъ, имѣющій боль-шую семью, ходилъ на заработки на Каму верстъ за 800 и

¹⁾ Отношеніе сельск. врача 10 уч. г. Полторацкаго отъ 28 апрѣля 1891 г.

въ степь версть за 400, но возвратился безъ ногъ къ голодной семьѣ своей и безъ заработка¹⁾). Можно представить съ какимъ чувствомъ встрѣтили главу семейства больные и голодные домохадцы, и это явленіе было не единичное.

Голодъ все усиливался, а помощи пока не было ни откуда. Нѣкоторые богачи, не внимая общему голоду, за неплату прежняго долга за хлѣбъ, отпущенный по 80 к. за пудъ, отсрочивали уплату, но съ надбавкою еще 40 коп. на пудъ²⁾). Тогда въ надеждѣ свискать себѣ кусокъ хлѣба изъ каждаго селенія десятки домохозяевъ со всѣми семьями стали направляться въ даль—въ Томскую и другія губерніи. Съ какими трудностями, невзгодами и лишеніями были сопряжены эти путешествія, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ факты, передаваемые лицами, испытавшими на себѣ эту горькую долю. Вотъ бѣдный крестьянинъ, распродавши за баснословно дешевую цѣну - и то съ великимъ трудомъ—всѣ свои пожитки, справивъ кой-какъ, изъ грязныхъ лоскутьевъ холстины повозку и ссадивъ въ нее своихъ ребятишекъ, на клячѣ, которая еле-еле волочила ноги, тащится въ неизвѣстный путь, за тысячи версть. Самъ онъ усталый и голодный идетъ рядомъ съ повозкой, а бѣдная жена, измученная болѣзвью, съ опухшими ногами, ходитъ по деревнѣ, встрѣтившейся на пути, отъ одного дома до другого и со слезами проситъ хоть небольшой кусокъ хлѣба для ребятъ. Она и сама другой день безъ пищи, но о себѣ забываетъ и съ какой радостью, съ какимъ восторгомъ принимаетъ поданіе, если случится—добрый человекъ пожалѣетъ ее и дастъ помочь хлѣба. Бывали и такіе дни, когда несчастная мать, обойдя по пути нѣсколько селеній, не получала ничего. Одна женщина рассказывала, что оставивъ дома больного мужа съ 20 фунтами муки и взявши съ собою на дорогу три калача хлѣба, захвативъ троихъ ребятишекъ, изъ которыхъ младшему шелъ осмой, а старшему пятнадцатый годъ, поѣхала на худой лошаденкѣ, за нѣсколько сотъ версть, въ надеждѣ пропитаться милостыней, но очень скоро пришлось разочароваться: обойдя нѣсколько селеній, она собрала около фунта хлѣба и измученная голодомъ слегла въ постель. Многіе возвращались обрат-

¹⁾ и ²⁾ Приходск. лѣтоп.

но, не добравшись до завѣтнаго мѣста, и дома ихъ встрѣчала неприютная избенка съ развалившимися сараями и безотрад-ная нищета. Неимущихъ было слишкомъ много и очень мало тѣхъ, которые могли помогать. Случалось, что въ одинъ домъ приходило по 100 и болѣе нищихъ въ день. Поэтому не удивительно, если приходившіе раньше получали хоть по небольшому кусочку хлѣба, а запоздавшіе должны были стучаться у запертыхъ воротъ, такъ какъ богатые затворяли ихъ пораньше предъ массою бѣдноты. Конечно, находились добрые люди, у которыхъ двери дома всегда были отворены для неимущихъ, но такихъ домовъ было немного.

Конецъ 1891 года былъ самымъ тяжелымъ временемъ народнаго бѣдствія. Для иллюстраціи приводимъ нѣсколько фактовъ, записанныхъ въ приходской лѣтописи. Одна женщина заявляла, что все ея семейство давно питалось опариной безъ хлѣба. Отъ этой пищи совершенно ослабѣлъ взрослый сынъ ея, такъ что не имѣлъ силъ отрубить 2—3 полѣнъ дровъ и въ изнеможеніи лежалъ на лавкѣ. Другой сынъ, мальчикъ лѣтъ восьми, заболѣлъ желудкомъ, потому что питался мякиной, которую выпросили у богатаго крестьянина. Истомленный голодомъ крестьянинъ заявилъ, что шесть человѣкъ семьи, не исключая малолѣтнихъ, сидятъ другой день не ѣвши, и подобныхъ фактовъ было много.

Въ это-то тяжелое время на помощь голодающему населенію пришло церковно-приходское попечительство.

По полученіи циркулярнаго распоряженія Пресвященнаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 30 сентября 1891 года о немедленномъ открытіи при всѣхъ церквяхъ приходскихъ попечительствъ для оказанія помощи нуждающемуся населенію и другихъ попечительныхъ дѣйствій, разъясненныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 2 августа 1864 г., на приходскомъ сходѣ 8 декабря, избраны 10 человѣкъ въ составъ приходскаго попечительства изъ всѣхъ приходскихъ деревень. Попечительство открыто 10 декабря 1891 года. Заботы членовъ попечительства сосредоточивались преимущественно на голодающемъ населеніи, именно: 1) собраны были точныя, безпристрастныя свѣдѣнія о количествѣ голодающихъ и степени голода; 2) ежедневнымъ личнымъ посѣщеніемъ го-

подавшихъ семействъ удостовѣрялись въ необходимости неотложной помощи нѣкоторымъ изъ нихъ и немедленно выдавали имъ хлѣбъ; 3) представляли списки голодающихъ чрезъ священниковъ въ Епархіальный комитетъ; 4) на выдаваемыя имъ значительныя суммы немедленно закупаали хлѣбъ, большею частію мукою, и раздавали нуждающимся соотвѣтственно степени голода и количеству голодныхъ въ семействахъ и немедленно о томъ представляли отчеты мѣстному священнику для ежемѣсячныхъ отчетовъ послѣдняго и для возбужденія новыхъ ходатайствъ о пособіи; 5) съ открытіемъ столовыхъ въ январѣ 1892 года, во всѣхъ селеніяхъ прихода строго слѣдили, чтобы столовыми пользовались именно голодающіе, пріобрѣтали для нихъ провизію, наблюдали за печеніемъ хлѣба и приготовленіемъ приварка ежедневно, причемъ для большаго удобства въ наблюденіи и въ видахъ экономіи помѣщали столовыя при своихъ домахъ, причемъ нѣкоторые члены на свои средства готовили все время приварскъ, пекли хлѣбъ и отпускали свои дрова; въ самомъ селѣ Костылевѣ столовая находилась при домѣ священника; 6) Наблюдая тщательно и искренно заботясь о пропитаніи голодающихъ, члены попечительства принимали стараніе, по мѣрѣ силъ и умѣнья, къ удовлетворенію и духовнаго голода населенія, именно, при ежедневныхъ собраніяхъ въ столовыя учили голодающихъ грамотѣ и пѣли съ ними молитвы. Благодаря этому голодающіе во всѣхъ деревняхъ научились довольно стройному церковному пѣнію и усердно посѣщали храмъ Божій. Членами попечительства употреблено разновременно съ ноября 1891 г. по июль 1892 г. до 2281 руб., полученныхъ изъ разныхъ источниковъ на покупку и раздачу хлѣба и на столовыя для 200—230 голодающихъ. Въ частности организація помощи голодающему населенію представлялась въ слѣдующемъ видѣ.

Еще до открытія церковно-приходскаго попечительства, а именно 3 ноября 1891 года были представлены Его Преосвященству списки голодающихъ, удостовѣренные старостами. По этимъ спискамъ оказалось неимѣющихъ пропитанія: въ с. Костылевѣ—102 чел., въ д. Клоктухиной—76 чел., Бѣлоноговой—100, Узковой—76 и Вѣхтяхъ—254 человекъ. 19 декабря попечительствомъ получено отъ Оренбургскаго енарх.

комитета о голодающихъ, вслѣдствіе прошенія отъ 2 ноября, 300 руб., на эти деньги приобрѣтена ржаная мука цѣною отъ 1 р. 90 к. до 2 руб. за пудъ и 23 декабря роздана по полупуду на каждого голодающаго. 9 февраля 1892 года отъ того же комитета получено еще 300 рублей, на коковыя деньги куплено 150 пуд. 21 фун. муки, которая и роздана голодающимъ: въ Костылевоѣ на 286 чел. по 5 фун.—37 п. 20 ф., Вѣхтяхъ—37 п. 21 ф. на 79 чел. по 19 ф., Бѣлоноговой—37 п. 20 ф. на 75 чел. по 20 ф., Узковой—7 п. 20 ф. на 60 чел. по 5 ф. и Клоктухиной—30 п. 20 ф. на 122 чел. по 10 фун. Затѣмъ на полученные въ маѣ мѣсяцѣ 500 руб. также куплена мука и роздана голодающимъ соразмѣрно степени дѣйствительной нужды каждого голодающаго семейства

Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабоченный судьбою голодающихъ учениковъ церковныхъ школъ, затребовалъ объ нихъ особыя свѣдѣнія¹⁾; на это требованіе было донесено, что въ мѣстной церковно-приходской школѣ голодающихъ учениковъ шестнадцать. 11 ноября при домѣ священника была открыта для школьникова столовая; въ пользу ея 3 декабря получено отъ инспектора народныхъ училищъ Челябинскаго района 20 руб. Приобрѣтеной на эти деньги провизіи достало только на одинъ мѣсяцъ. Затѣмъ въ разное время на прокормленіе голодающихъ учениковъ поступило: отъ Челябинскаго отдѣленія Оренбургскаго губернскаго комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу нуждающихся учащихъ и учащихся въ сельскихъ школахъ Челябинскаго уѣзда 70 руб. На эти деньги было приобрѣтено 14 пуд. муки, 5 пуд. 10 фун. мяса, 7 пуд. 25 фун. просяной крупы²⁾, затѣмъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 91 руб. До 2 марта ученическая столовая была совместно съ общей народной столовой—Костылевской, но съ этого времени она была помѣщена отдѣльно: крестьянинъ И. М. Раздроконъ безмездно уступилъ для нея комнату въ своемъ домѣ. Достаточность средствъ дала возможность увеличить ученикамъ порцію хлѣба до 1 фун., тогда какъ въ общей столовой

¹⁾ Отношеніе отъ 21 сент. за № 885.

²⁾ Отчетная вѣдомость.

они получали только по $\frac{1}{2}$ фун., и допустить пользоваться столомъ большее число вмѣсто 16 учениковъ—27. 3 июня Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на пропитаніе бѣднѣйшихъ учениковъ выслано еще 32 руб., но такъ какъ нужды въ пищѣ уже не ощущалось, а многіе изъ учениковъ не имѣли одежды и обуви, то, по ходатайству завѣдующаго школой, Училищный Совѣтъ разрѣшилъ употребить эти деньги на одежду и обувь ученикамъ, и безъ промедленія бѣднѣйшимъ ученикамъ были сшиты зипуны, роздано бѣлье и обувь, такъ что въ наступившую зиму одѣтые и обутые бѣдняки аккуратно посѣщали школу.

16 января 1892 года, прибывшій въ село Куртамышъ, командированный въ Челябинскій уѣздъ для изслѣдованія на мѣстѣ степени голода и для выдачи пособія на открытіе по разнымъ деревнямъ и селамъ столовыхъ, флигель-адъютантъ полковникъ Андрей Ивановичъ Косычъ вызвалъ священника села Костылева и вручилъ ему лично 1000 рублей на открытіе столовыхъ во всѣхъ приходскихъ деревняхъ на 200 человекъ, считая среднимъ числомъ по 200 руб. на каждую столовую. Послѣ того въ собраніи приходскаго попечительства 19 января постановлено было немедленно открыть во всѣхъ приходскихъ деревняхъ столовыя -- въ Вѣхтяхъ, Бѣлоноговой и Клоктухиной на 50 человекъ въ каждой, въ Узковой на 20 человекъ и Костылевѣ, принимая во вниманіе болѣе бѣдственное положеніе его жителей, на 80 человекъ. Для прокормленія голодающихъ въ теченіи болѣе продолжительнаго времени рѣшено было отпускать на каждаго нуждающагося по $\frac{1}{2}$ фун. хлѣба, $\frac{1}{4}$ фун. мяса и на 50 человекъ по 8 фун. крупъ, кормить однажды въ день; избрать изъ числа голодающихъ благонадежныхъ женщинъ для приготовленія пищи и провизію выдавать имъ вѣсомъ. Попечители должны наблюдать за стряпками и во время обѣда неопустительно слѣдить за порядкомъ и благочиніемъ. Во избѣжаніе лишнихъ тратъ имѣющіе пользоваться столомъ должны приносить дрова для отопленія по 1 полѣну въ день. Въ предположенное число имѣющихъ пользоваться пищею въ столовыхъ включать осмотрительно лицъ, дѣйствительно нуждающихся, при невозможности удовлетворить всѣхъ голодающихъ было бы несправед-

ливо питать однѣ семьи и оставлять безъ помощи другія, по этому, чтобы облегчить участь всѣхъ голодающихъ семействъ, рѣшено было допустить въ столовыя прежде всего дѣтей и дряхлыхъ стариковъ. Столовыя открыты въ воскресенье 26 января. За все время существованія столовыхъ израсходовано: въ селѣ Костылевѣ до 16 іюля—муки 130 п. 4 ф. на 245 р. 45 к., просяной крупы 20 п. на 40 р. 20 к., мяса 28 п. 6 ф. на 19 р. 92 к., рыбы 3 п. 20 ф. на 2 р. 27 к., соли 4 п. на 1 р. 10 к., за 2 чугуна для столовой уплачено 55 к., стряпкамъ 4 р. и нарочному, посланному за получениемъ денегъ, 2 р. 50 к., а всего 315 р. 99 к. Въ д. Вѣхтяхъ до 13 іюня—муки 79 п. 15 ф. на 154 р. 98 к., просяной крупы 14 п. 5 ф. на 29 р. 32 к., мяса 24 п. 2 ф. на 14 р. 2 к., соли 5 п. 10 ф. на 1 р. 21 к., 1 чугунокъ 47 к., всего 200 р. Въ д. Клоктухиной до 25 іюня—муки 73 п. 34½ ф. на 144 р. 58 к., крупы 18 п. 24 ф. на 38 р. 29 к., мяса 18 п. 10½ ф. на 14 р. 70 к., рыбы 2 п. 13 ф. на 1 р. 85 к., соли 4 п. на 58 к.; всего 200 р. Въ д. Бѣлоноговской до 24 іюня—муки 66 п. 30 ф. на 131 р. 2 к., крупы 23 п. 16 ф. на 48 р. 97 к., мяса 18 п. 10½ ф. на 18 р. 29 к., соли 5 п. 10 ф. на 87 к., 2 чугуна 50 к., 2 чашки 10 к. и за провозъ муки 25 к., всего 200 р. Въ д. Узковой до 8 іюля—муки 32 п. 35 ф. на 62 р. 32 к., крупы 6 п. 15 ф. на 12 р. 77 к., мяса 7 п. 14 ф. на 6 р. 40 к., рыбы 28 ф. на 2 р. и соли 2 п. 2 ф. на 51 к., а всего 84 руб.

До ноября мѣсяца правительственнаго пособия было выдано голодающимъ до 3 пуд. на фдока. Съ первыхъ же чиселъ декабря стали отправляться подводы за хлѣбомъ въ городъ Златоустъ, такъ какъ съ 1 января предполагалась ежемѣсячная по 30 ф. дача пособия на фдока въ теченіи 6 мѣсяцевъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ волостного комитета двукратно было выдано голодающимъ пособіе ржанымъ и пшеничнымъ зерномъ и мясомъ по 5 фун. зерна и по столько же мяса. Пособіе это распредѣлялось особыми отъ комитета довѣренными не совсѣмъ правильно, такъ какъ протягивали руку и получали его и лица не голодающія. Фактъ, что пособіе иногда распредѣлялось неправильно, официально засвидѣтельствованъ г. непремѣннымъ членомъ Челябинскаго уѣзднаго по крестъ-

янскимъ дѣламъ присутствія г. Березовскимъ. Онъ просилъ мѣстнаго священника «указать семейства всѣхъ жителей, нужда коихъ граничитъ съ голодомъ, потому что такіе бѣдняки никогда не получаютъ пособія, ибо возвратъ пособія съ нихъ не возможенъ и долженъ пасть на общество въ силу круговой поруки, почему о нихъ даже не упоминается въ приговорахъ, а отъ того и самое пособіе, назначенное правительствомъ, не всегда достигаетъ своей благотворной цѣли»¹⁾).

Опредѣленная и болѣе правильная выдача пособія по 30 фун. на ѣдока начала отпускатся съ января мѣсяца, по привозѣ хлѣба изъ г. Златоуста, и выдавалась въ теченіе шести мѣсяцевъ. Къ началу весны всему нуждающемуся населенію было выдано пособіе на обсѣменение полей по 8 пудовъ на десятину, смотря по правоспособности къ возврату пособія, рабочей силѣ и числу душъ нуждающихся семействъ: на сѣмена выдавалось на 1—5 десятинъ, такъ что всѣ жители посѣяли хлѣба по мѣрѣ силъ своихъ, но въ маѣ мѣсяцѣ вновь во множествѣ появилась кобылка и уничтожила яровые хлѣба. Послѣдовало распоряженіе ловить кобылку неводами изъ пологовъ. Ловить ежедневно обязаны были всѣ взрослые и для побужденія назначена была плата по 10 коп. съ пуда пойманной кобылки. Нерадивые строго преслѣдовались, напр., имъ отказывалось въ выдачѣ пособія. Въ каждомъ селеніи наловлено тысячи пудовъ кобылки.

Урожай ржи получился очень хорошій, изъ яровыхъ же хлѣбовъ родилось только просо, такъ какъ кобылка его не тронула. Къ осени всѣ крестьяне имѣли свой хлѣбъ въ достаточномъ количествѣ, но большая часть изъ нихъ этотъ хлѣбъ должны были продавать на заведеніе лошади, коровы, поправку домашнихъ построекъ и на уплату накопившейся въ большемъ количествѣ недоимки. Все-таки всѣ жители посѣяли вполне достаточное количество ржи. Такимъ образомъ въ Костылевскомъ приходѣ—какъ те засвидѣтельствовано официально²⁾—«благодаря вполне добросовѣстному отношенію членовъ церковно-приходскаго попечительства къ вспоможенію голодающимъ и значительнымъ пособіямъ изъ благотво-

¹⁾ Отнош. 7 іюня № 387.

²⁾ Епарх. Вѣд. 1895 г. № 5, стр. 59.

рительныхъ учрежденій бѣдствіе пережито всѣми, хотя и съ великимъ трудомъ, но безъ смертныхъ случаевъ».

М. Горбушинъ.

Страничка изъ жизни церковной школы.

Мы въ глухомъ русскомъ селѣ. Заваленное снѣгомъ, оно зимой прекращаетъ кипучую жизнь трудового напряженія, зато умственной дѣятельности въ это время дается относительный просторъ; освободившись отъ тяжелой лѣтней страды, деревня отдаетъ дань и духовнымъ интересамъ, сосредоточіемъ которыхъ главнымъ образомъ служить школа, и не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Заблаговѣстили къ вечернѣ, когда я вѣзжалъ въ село. Въ чинномъ порядкѣ, попарно, шли въ церковь ученики мѣстной церковно-приходской школы. Когда я вошелъ въ храмъ, служба уже началась. «Честнымъ Твоимъ Крестомъ, Христе, діавола посрамили еси... Вечернее поклоненіе приносимъ Тебѣ Невечернему Свѣту...» какъ-то особенно трогательно лились звуки пѣнопѣнія изъ дѣтскихъ устъ. Пѣніе небольшого, но стройно пѣвшаго хора, чинно, рядами стоявшіе ученики, вечерній полумракъ и простота обстановки сельскаго храма — все это представляло умиротворяющую душу картину, оставляющую въ сердцѣ неизгладимое впечатлѣніе. Не было слышно ни въ чтеніи, ни въ пѣніи дѣтей ни неправильно произнесеннаго слова, ни невѣрнаго звука; видна была тщательная подготовка, какъ къ дѣлу важному. Послѣ вечерни была устроена въ школѣ спѣвка, на которой немало было постороннихъ слушателей изъ сельчанъ. И здѣсь замѣтно было тоже религиозно-благоговѣйное отношеніе къ дѣлу. Спѣвка продолжалась часа три. Чтобы не опоздать къ утрени, пѣвчіе и другіе ученики остались ночевать въ школѣ. Послѣ перваго удара къ утренѣ стали прибывать въ школу ученики, ночевавшіе дома, и собравшись, въ такомъ же порядкѣ, какъ вчера, ученики двинулись въ церковь. «Благослови, душе моя, Господа... Возвеличился еси зѣло... Во исповѣданіе и велѣдѣнью поблеклся еси... Вся премудростію сотворилъ еси...» Какъ от-

радно слышать этотъ величественный псаломъ изъ устъ дѣтей, невиннымъ сердцемъ и устами прославлявшихъ Творца! Благоговѣнно стоять молящіяся, слушая пѣніе и чтеніе своихъ дѣтей. «Словно ангелы поютъ», говорятъ о дѣтскомъ пѣніи крестьяне, и горячее чувство благодарности изливается изъ сердецъ ихъ къ Творцу, умудряющему младенцевъ. Такъ сердца родителей сливаются съ устами дѣтей для прославленія Сотворившаго вся. Все это внушаетъ увѣренность, что школа не только учитъ, но и воспитываетъ увѣренныхъ ея попеченію юныхъ чадъ св. церкви. Не оставляетъ школа своихъ питомцевъ безъ назиданія и въ послѣобѣденное время праздничнаго дня. Часа черезъ два послѣ обѣдни звонъ церковнаго колокола возвѣститъ прихожанамъ, что въ школѣ будетъ чтеніе. Вскорѣ небольшія кучки учениковъ и взрослые потянулись къ школѣ, которая скоро наполнилась жаждущими послушать «Слово Божіе», провести праздничный день похристіански. Въ промежуткахъ чтенія школьный хоръ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія. Прямо отъ чтенія, продолжавшагося около трехъ часовъ, слушатели отправились къ вечернѣ. Такимъ образомъ школа содѣйствуетъ пастырю въ его заботахъ о христіанскомъ провозженіи прихожанами праздничныхъ дней. Кроме того, взрослымъ выдаются книги изъ школьной библіотеки, назначенныя для внѣкласснаго чтенія. Въ большинствѣ семействъ, въ особенности въ предпраздничный вечеръ, можно встрѣтить чтеца-подростка, а около него кружокъ слушателей изъ членовъ семейства, а иногда и сосѣдей, которые также приходятъ послушать назидательную книжку, если у нихъ самихъ нѣтъ въ семьѣ своего грамотея.

Заглянемъ въ школу въ будничныи день. Утро. День начинается общей молитвой, причемъ многія молитвы поются учениками; затѣмъ классныя занятія, а по окончаніи ихъ опять общая молитва. Школьники расходятся по домамъ. Наступаетъ вечеръ. Вьюга завываетъ. Деревня словно вымерла. Въ рѣдкой хаткѣ свѣтится огонекъ. Сонно, пустынно, уныло. Но взглянешь въ сторону погоста и увидишь, что не все село спитъ,—молодыя силы бодрствуютъ: въ окнахъ школы свѣтится огонь. Собравшись тѣснымъ кружкомъ около лампы, сидятъ десятка два ребятъ, занимаясь пригѣтовленіемъ уро-

говъ, читая книжки и бесѣдуя съ учителемъ. Эти школьники не захотѣли ночевать дома: «скучно тамъ», говорятъ они, да и обстановка домашняя съ своими неудобствами мѣшаетъ всецѣло отдаться ученію.

Словомъ, дѣятельность школы кинуть не переставая, стараясь этимъ какъ будто наверстать краткость и учебного времени въ сельской школѣ.

С. Коняхинъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Во второй половинѣ марта служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье 16 числа въ кафедральномъ соборѣ, въ среду 19-го въ церкви Духовнаго училища, въ субботу 22 и воскресенье 23 въ Крестовой церкви и 25 во вторникъ въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ по воскресеньямъ въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи и въ Богодуховскомъ монастырѣ по пятницамъ на вечернѣ. За литургіями Владыкою обычно были предложены поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Народныя чтенія. Поцѣ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, состоялись 16 и 17 воскресныя народныя чтенія въ залѣ регентской школы въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Были прочитаны статьи: 16 марта въ первомъ отдѣленіи — «О подвижнической жизни Алексія, челоуѣка Божія», въ 2 мѣ отдѣленіи — «Объ освобожденіи Россіи отъ ига татаръ и св. митрополитахъ Московскихъ Петрѣ и Алексіѣ»; 23 марта — «О св. равноапостольныхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителехъ славянъ». Оба чтенія были иллюстрированы картинами волшебнаго фонаря при друммон-

довомъ освѣщеніи: первое 42 картинами, второе — 32. Въ перерывахъ чтеній архіерейскимъ хоромъ было исполнено по 7 избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Чтеніе 16 марта удостоилось посѣщенія Его Преосвященства.

Извѣстія и замѣтки.

Вѣрба.—Шестая недѣля Великаго поста называется на Руси «вербой». Завершающей ея праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ («Вербное воскресенье») запечатлѣны въ народной памяти цѣлымъ рядомъ сказаній, повѣрій, примѣтъ, поговорокъ и пословиць. И всѣ они связываются народомъ съ вербою, первымъ распускающимся съ приходомъ весны деревцомъ-кустомъ. «Распушилась верба — зимѣ нѣтъ ходу до крестьянскаго двора!» — говоритъ пословица. «Вѣрба распутицу ведетъ — долой съ рѣки послѣдній ледъ!» «Увидаль на вербѣ пушокъ — и зима подъ шестокъ». «Съ вербой и зимѣ не сладить!» и т. д.

Народъ любитъ вербу и величаетъ это дерево не только прямымъ, присвоеннымъ (по мѣстности и виду глядя) прозвищемъ, но и такими ласкательными именами — какъ «вербочка», «вербиночка», «вербушка», «лозинонька», а въ пѣсняхъ своихъ такъ и называетъ ее «мелколистною-кудрявою, бѣлопушною ракутушкой». «Вѣрба — что луговая трава: ее выкосиль, а она сызнава выросла!», «Гдѣ вода — тамъ и верба, гдѣ верба — тамъ и вода!» — приговариваетъ народная Русь.

Существуетъ деревенская примѣта, увѣряющая, что, если не распустится вербовникъ въ Лазареву субботу, — не ждать хлѣборобамъ отъ такого года добра. «Она (верба) покажетъ, что мужику урожай скажетъ!» — говоритъ пословица. «Матушка-верба — на угадъ не горда!»; «По вербѣ гадай — великъ ли каравай!»; «Верболозъ — съ хлѣбомъ росъ!»; «На вербѣ шапка — въ амбарѣ дохватка (хватить хлѣба); на вербѣ сучки — закромамъ не съ руки!»; «Бѣлые барашки на вербовникѣ — и мужики что твои тысячники!»; «Вѣрба въ свой день — и не ворожея, да угадчица!»

Повсемѣстно на Руси стоятъ всенощную и утреню съ Лаза-

ревой субботы на идущее за нею воскресенье съ вербовыми вѣтвями въ рукахъ; повсюду сохранился и памятный съ дѣтскихъ дней обычай — возвращаясь изъ церкви домой, будить заснувшихъ ребятъ пучками вербы, приговаривая: «Верба хлестъ, бьетъ до слезъ! Не я бью, верба бьетъ!» и т. д. Благочестивая старина завѣщала хранить свячную вербу круглый годъ: «отъ Вербнаго Воскресенья до Христова Вознесенья, со Христова Вознесенья — до Спожинокъ — Успенья, съ Успенья — до Введенья, съ Введенья — до Крещенья, со Крещенья — до Великаго говѣнья, съ заговенья — до Вербнаго Воскресенья».

Идетъ повѣрье, записанное въ Рязанской губерніи: по нему, если посадить въ землю принесенную изъ церкви освященную вербу, да семь утреннихъ зорь поливать ее, благословясь, — то съ выросшимъ деревцомъ будетъ связано благополучіе посадившаго. (Бирж. Вѣд.).

Голгова. — Темно-сѣрая скала имѣетъ такія страшныя очертанія, что ее называли черепомъ — «Голговой». Она похожа на голову сфинкса, созданнаго природой. Она стоитъ, какъ памятникъ смерти, близъ города, у дороги, ведущей къ городскимъ воротамъ. Стоитъ, возбуждая суевѣрный страхъ. Отъ нея вѣетъ страшной загадкой, загадкой сфинкса, загадкой смерти.

Надъ нею витаютъ легенды. Въ пещерѣ, надъ которой возвышается эта мертвая голова, полагаютъ могилу Мельхиседека, таинственнаго царя, только разъ сошедшаго съ вершины Сіона, чтобы привѣтствовать Авраама, и снова ушедшаго на вершину горы, гдѣ все было окружено великою тайной.

Преданіе шепчетъ, что здѣсь таится могила Адама. Старая еврейская легенда говоритъ, что здѣсь, на вершинахъ этихъ горъ, встрѣтились послѣ долгой разлуки и обитали прародцы Адамъ и Ева. Изгнанные изъ рая архангеломъ съ огненнымъ мечомъ, полные стыда, раскаянія, горя, сожальній, они разошлись, какъ говоритъ преданіе, въ разныя стороны. Они не могли видѣть другъ друга безъ того, чтобы въ ихъ сердцахъ не просыпались горе и тяжелыя воспоминанія. Они напоминали другъ другу о потерянномъ раѣ. Они олицетворяли

другъ для друга ихъ совѣсть возмущенную, страдающую. Они не могли видѣть страданій другъ друга и не могли простить другъ другу своихъ собственныхъ страданій. Они бѣжали другъ отъ друга, какъ сообщники преступленія, для которыхъ видѣ товарища преступленій напоминаетъ страшныя минуты. Въ тѣ времена жизнь и молодость длились столѣтіями. Проблуждавъ вѣка, измученные одиночествомъ, они встрѣтились здѣсь, на вершинѣ Сіона, подъ лазурнымъ небомъ Палестины, при блескѣ золотого солнца. Встрѣтились и простили другъ другу былой грѣхъ. Здѣсь жили они до глубокой старости, окруженные многочисленной семьей. Здѣсь были впервые испытаны радости человѣческаго общегитія. Здѣсь же были первыя могилы. Здѣсь Сиѡ похоронилъ праотцевъ на вершинѣ Сіона.

Когда же разгнѣванное небо залило все потоками воды, и земля утонула въ слезахъ, которыя лило небо объ ея безчестіи, тогда эта вода, покрывавшая вершины горъ, размывала могилы праотцевъ.

Міръ былъ къ жизни возвращень. Обнажались высокіе утесы и долины, казавшіяся черными, глубокими пропастями. Ни шелеста, ни звука. И солнце, восходя и закатываясь, освѣщало безконечную, мертвую пустыню, мокрую какъ будто отъ слезъ. Но вотъ, словно зеленоватымъ лучомъ освѣтились склоны горъ. Изумрудомъ засверкали долины. И земля улыбнулась небу цвѣтами. Съ вершины Арарата разбѣгались звѣри, разлетались птицы, наполняя звуками, криками, пѣснями оживавшую пустыню. Длинный караванъ лентой потянулся по горамъ будущей Іудеи. На вершину Сіона пришелъ Ной поклониться могиламъ праотцевъ. Онъ нашелъ кости Адама и похоронилъ ихъ подъ скалой-черепомъ, возвышавшейся словно надгробный мавзолей.

Такое преданіе изстари вѣковъ витало надъ Голгоѳой, пугавшей воображеніе своей странной загадочной формой. Христіанство, принявъ старое преданіе, продолжило его. По этому христіанскому преданію, капля крови Спасителя, стекшая черезъ трещину скалы, коснулась черепа Адама. И праотецъ проснулся отъ тысячелѣтняго сна, ожилъ и явился


многимъ въ Иерусалимѣ, возвѣщая радостную вѣсть искупленія (Воскр. день).

Крестная казнь въ древнемъ мірѣ.—Крестная казнь, или распятіе считалось въ древнемъ мірѣ ужаснѣйшимъ, мучительнѣйшимъ и позорнѣйшимъ изъ всѣхъ видовъ казни. Она была извѣстна индійцамъ, персамъ, австрійцамъ, финикіянамъ, египтянамъ, карфагенянамъ, также грекамъ и римлянамъ. Последніе не иначе называли ее, какъ казнью для рабовъ; людей съ правами римскаго гражданства никогда не подвергали этой казни.

Всѣ подробности и обстоятельства, предваряшія и сопровождавшія крестную казнь, отличались такимъ ужасомъ и жестокостью, что еще Цицеронъ неоднократно и настойчиво, во имя человѣчности и правосудія, требовалъ у римскаго сената повсемѣстнаго отмѣненія и уничтоженія ея. Опишемъ эти печальныя подробности, которыя христіанину должно знать, чтобы тѣмъ сильнѣе почувствовать весь ужасъ грѣха и все неизреченное милосердіе Того, *«Иже грѣхи наши вознесе на тѣль Своёмъ на древо»* (1 Петр. II. 24).

Когда осужденный признаваемъ былъ достойнымъ крестной казни, преторъ обыкновенно произносилъ надъ нимъ опредѣленіе: «ступай на крестъ». Но древнее преданіе нѣсколько распространяетъ это опредѣленіе относительно Иисуса Христа и передаетъ его въ слѣдующихъ словахъ, сказанныхъ Пилатомъ: «Иисуса Назарянина, по свидѣтельству старѣйшинъ народа Его, какъ презрителя кесаря и возмутителя общественнаго и ложнаго Мессію, отведите на мѣсто казни и привоздите ко кресту».

Послѣ произнесенія приговора осужденный переходилъ въ руки римскихъ воиновъ, которые совлекши съ него одежды, привязывали къ низкому столбу и бичевали, иногда съ такой жестокостью, что онъ умиралъ подъ ихъ ударами, число которыхъ никогда не было назначаемо. Истерзаннаго бичеваніемъ страдальца одѣвали послѣ этого въ его одежды, возлагали на плечи его крестъ, который онъ самъ долженъ былъ нести на мѣсто казни. Оно обыкновенно находилось за городомъ, близъ главной проѣзжей дороги, на какомъ-либо возвышеніи. Въ Иерусалимѣ это мѣсто называлось Голгофою и находилось за стѣнами его, къ сѣверу.

По прибытіи на мѣсто казни, утверждали въ землѣ крестъ. Древнѣйшая и простѣйшая форма креста получилаcь отъ наложенія горизонтальной линіи на вертикальную; въ такомъ случаѣ весь видъ его уподоблялся буквѣ **T**. Иногда поперечный, болѣе короткій брусъ, серединою своею не накладывался на верхній конецъ вертикальнаго столба, а прикрѣплялся къ этому столбу нѣсколько ниже () , это вторая форма креста. Наконецъ, крестъ имѣлъ еще форму римской цифры **X**, т.-е. составлялся изъ двухъ, одинаковой величины, прямыхъ брусевъ, соединявшихся вмѣстѣ на срединѣ своей подъ острымъ угломъ. По мнѣнію большинства св. отцовъ и учителей Церкви, крестъ Спасителя былъ четвероконечнымъ и именно второй формы: это подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что форма эта болѣе, чѣмъ какая-либо другая, встрѣчается въ памятникахъ древняго христіанскаго искусства. Для того, чтобы тѣло распятаго имѣло больше опоры на крестъ и тяжестью своей не оторвало рукъ отъ гвоздей, въ срединѣ вертикальнаго столба придѣлывался еще небольшой брусъ или деревянный гвоздь, который по формѣ своей напоминаетъ рогъ.

Распятіе происходило такимъ образомъ. Совершенно донага раздѣтаго преступника посредствомъ веревокъ, привязывавшихся къ рукамъ казненнаго и перекидывавшихся черезъ поперечную балку креста, исполнители казни сначала поднимали вверхъ, а потомъ опускали на брусъ, находящійся на брусѣ вертикальнаго столба. Позлѣ того распростертыя руки казнимаго крѣпко привязывались веревками къ поперечной балкѣ, а вытянутыя ноги къ перпендикулярному основанію креста. Въ Египтѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ на этомъ и оканчивалось собственно распятіе, но въ Римѣ сверхъ этого употреблялось еще пригвожденіе, состоявшее въ томъ, что привязанныя руки распятаго прибавались къ балкѣ длинными, острыми и крѣпкими желѣзными гвоздями. Ноги преступника обыкновенно только привязывались веревками къ нижней части креста; но нерѣдко пригвождались и онѣ: каждая особо, или же обѣ вмѣстѣ, положенныя одна на другую, однимъ общимъ большимъ гвоздемъ. Этимъ и ограничивалась казнь въ Римѣ.

Мученія пригвожденныхъ ко кресту были ужасны. Съ

этимъ согласны показанія современной медицины. 1) При неестественномъ, насильственномъ положеніи тѣла, съ постоянно натянутыми руками, нельзя сдѣлать малѣйшаго движенія безъ того, чтобы не причинить всему тѣлу, а особенно частямъ, прибитымъ и истерзаннымъ бичеваніемъ, невыносимой боли. 2) Гвозди вбиваются въ такія мѣста, гдѣ соединяются очень чувствительныя нервы и сухожилія,—это еще чаще и болѣе обостряетъ боль. 3) Раненныя части постоянно открыты для воздуха, воспаляются и постепенно становятся синими, потомъ черными. То же дѣлается и въ другихъ частяхъ тѣла, тамъ, гдѣ задерживаемая чрезмѣрнымъ растяженіемъ тѣла кровь приходитъ въ застой. Воспаленіе этихъ частей и происходящія отсюда мученія увеличиваются съ каждымъ мгновеніемъ. 4) Кровь, которая артеріями должна разноситься изъ лѣвой сердечной полости по всѣмъ частямъ тѣла, не находитъ себѣ достаточнаго мѣста; вслѣдствіе этого она приливаетъ къ головѣ, какъ остающейся свободною и въ нормальномъ положеніи, неестественно напрягаетъ пульсъ и производитъ постоянно усиливающіяся головныя боли. Какъ результатъ той же задержки кровообращенія на оконечностяхъ тѣла является переполненіе крови въ лѣвой сердечной полости. Такимъ образомъ, кровь не имѣетъ свободнаго доступа и въ легкія. Все это, сжимая сердце и напрягая артеріи, производитъ страшное, какъ бы тревожное состояніе въ организмѣ. 5) Истеченіе крови чрезъ открытыя раны могло бы сократить мученія, но такое истеченіе, вслѣдствіе сгущенія крови, никогда не бываетъ обильно и скоро прекращается совершенно.

Несмотря на такія мученія, смерть должна была наступать медленно, путемъ постепеннаго оцѣпенѣнія нервовъ, жилъ и мускуловъ, которое начинается на оконечностяхъ и постепенно направляется внутрь, къ болѣе чувствительнымъ частямъ. Поэтому распятыя нерѣдко сохраняли жизнь на крестѣ въ продолженіи 12 часовъ, а иногда, какъ свидѣтельствуешь Оригенъ, колебались между жизнью и смертію до вечера слѣдующаго дня. Бывали случаи, что пригвожденные ко кресту оставались живыми до третьяго и даже до четвертаго дня, когда голодная смерть полагала конецъ ихъ страданіямъ. Но само собою понятно, что только натуры сильныя и малоиз-

мученныя до распятія способны были такъ долго выдерживать страданія на крестѣ. Люди слабые не рѣдко умирали уже подъ ударами страшнаго римскаго бича; если же кому изъ нихъ удавалось перенести это истязаніе, то и въ такомъ случаѣ въ его измученномъ тѣлѣ оставалось уже мало жизни. Крестныя страданія Господа Иисуса Христа, уже и до нихъ такъ изстрадавшагося тѣломъ и еще больше душою, не могли продолжаться долго.

Чтобы прекратить скорѣе жизнь распятыхъ на крестѣ, прибѣгали къ различнымъ средствамъ: иногда преступника подвергали сожженію вмѣстѣ съ крестомъ, поджигая послѣдній снизу; иногда казненныхъ живыми бросали въ бездонную пропасть, или же кормили ими звѣрей, содержащихся въ циркѣ; часто, по прошествіи сутокъ, ихъ оставляли безъ всякаго вниманія на мѣстахъ казни до тѣхъ поръ, пока они тамъ не истлѣвали или же не были съѣдаемы дикими звѣрями.

Въ Палестинѣ это было нѣсколько иначе. По закону Моисея евреи не могли оставлять казненныхъ безъ погребеніе на ночь, и римляне, вообще отличавшіеся вѣротерпимостью къ своимъ подданнымъ, не возбраняли іудеямъ исполненіе этого обычая. Но такъ какъ одного дня (12 часовъ) обыкновенно было недостаточно для полной смерти распятаго, то вмѣстѣ съ распятіемъ въ Палестинѣ была соединена другая, совершенно самостоятельная, также смертная казнь — перебитіе голеней; она употреблялась въ томъ случаѣ, когда ко времени снятія со креста, къ солнечному заходу (около 6 час. вечера), въ распятомъ замѣчали или же подозрѣвали признаки жизни. Іудеи просили Пилата совершить послѣднее и надъ Иисусомъ Христомъ; но ранняя смерть Божественнаго Страдальца на крестѣ отвратила отъ Него это новое поруганіе и страданіе, и только, по сказанію евангелиста, одинъ изъ воиновъ римской стражи, стоявшей у креста, пронзилъ копьемъ Его бокъ, изъ котораго излилась, во очищеніе міра отъ грѣховъ, кровь и вода. (Совр. Лѣт.).

Народныя сказанья о благоразумномъ разбойникѣ и Іудѣ предателѣ.—Когда при распятіи одинъ разбойникъ смѣялся надъ Христомъ, другой, который на правой сторонѣ былъ распятъ, повернулъ голову ко Христу и сказалъ: «Помяни мя,

Господи, егда придеши во царствіе Твое». Разбойникъ-то этотъ былъ не простой. Съ нимъ такое дѣло было: когда Христось еще младенчикомъ былъ, шла съ Нимъ Мать Богородица въ Ерусалимъ и зашла по дорогѣ-то въ одинъ дѣмъ отдохнуть. Тамъ Ее жидовка приняла, напоила, накормила, а у ней тоже былъ ребенокъ, и все кричалъ. Божья Матерь и спрашиваетъ: «Чего кричить младенець-то»? А мать и говоритъ: «Съ голодухи, потому, у меня молока въ груди нѣтъ, и коровы у насъ нѣтъ». Матерь-то Божья милосердная сжалилась и покормила младенца. А когда онъ выросъ, пошелъ на худыя дѣла, разбойникомъ потомъ сталъ, а тутъ, при распятіи-то, совѣсть у него и заговорила, и какъ онъ сказалъ Христу: «Помяни меня во царствіи Своемъ». Господь ему и отвѣчаетъ: «Сего дня со Мною будешь въ раю, какъ изведу Я души изъ ада». Тутъ, при крестѣ-то, стоялъ и Иуда предатель. Услышалъ онъ слова Христовы и задумался. Видитъ, что ему за предательство будетъ наказаніе великое, и рѣшилъ обойти Христа. «Дай,— думаетъ онъ,— я удавлюсь поскорѣй и попаду въ адъ, а какъ Христось придетъ вызволять души изъ ада, и я оттуда выйду въ царство небесное».— Пошелъ Иуда и мигомъ удавился. Какъ истлѣло тѣло его поганое, такъ изъ земли и выросло табачное зелье — проклятая трава Иудина.

Оттого-то и грѣшно его курить: кто курить, тотъ Иудиной мерзости сообщается. Какъ издохъ Иуда-то, прямо въ адъ, потому тогда такой законъ былъ — всѣмъ покойнымъ въ адъ идти, а въ раю только и были три человекъ — за ихъ праведное житіе Богъ ихъ живыми не небо взялъ: Енохъ-патріархъ, Авраамъ, да Илія-пророкъ. Какъ попалъ Иуда въ адъ, такъ сейчасъ всѣмъ разсказалъ, что Христось придетъ нынче изъ ада души выводить: «При мнѣ, молъ, Самъ говорилъ». Какъ услышала это нечистая сила, подняла крикъ, гамъ — испужалась очень. И рѣшили, какъ бы не впустить Христа въ адъ: затворили ворота чугунныя, задвинули засовы желѣзныя, а Иуду сатана всячески обласкиваетъ за то, что напередъ про Христа-то сказалъ. Какъ Христось испускалъ духъ на крестѣ тутъ весь міръ началъ сокрушаться: земля потряслась, деревья къ землѣ преклонились, трава и цвѣтики и тѣ поблекли, птицы замолкли, звѣри всѣ притупились, само солнышко закрыло лицо

свое и заливалось слезами горячими, луна и звѣздочки померкли, и стала тьма страшная по всей землѣ. Христось раньше разбойниковъ умеръ и сейчасъ душа Его понеслась въ адъ и видить: двери въ аду заложены крѣпко-накрѣпко. Сказалъ Христось слово единое, и ворота распались. Вошелъ Спаситель въ адъ и прямо велѣлъ самому сатану связать цѣпями желѣзными, и велѣлъ ему такъ быть тысячу лѣтъ, потохъ Христось позвалъ изъ ада души, которыя тамъ томились. Увидалъ Христось Иуду и говорить: «Вѣруешь теперь, что Я Сынъ Божій»? «Вѣрую»,—отвѣчаетъ Иуда.— «Ну, такъ иди и ты за Мной»,—говорить ему Христось. А сатана-то Иудѣ шепчетъ: «Не ходи,—говорить,—ты у меня тутъ наибольшимъ будешь. Скажи, что тебѣ и здѣсь хорошо». Иуда-то и говорить Христу: «Мнѣ-де и здѣсь хорошо». До трехъ разъ Христось звалъ Иуду съ Собою такъ тотъ и не пошелъ. Съ тѣхъ поръ и сидитъ у сатаны на колѣнахъ и въ рукахъ держитъ кошелекъ съ деньгами, за которыя Христа жидамъ продалъ.

Пока Христось былъ въ аду, умеръ и разбойникъ, что по правую сторону былъ распятъ. Нечистой силы около него не было,—вся въ адъ поспрыталась; такъ, значить, душа-то прямо къ раю и понеслась. Смотрить, а у дверей-то райскихъ херувимъ съ мечомъ огненнымъ и не пускаетъ разбойника: «Ты куда?—говорить.—Въ рай пришелъ разбойничать»? А разбойникъ и говорить херувиму: Самъ Христось велѣлъ мнѣ сюда идти». А херувимъ все не пускаетъ. Тутъ-то и Христось явился съ душами, которыя изъ ада вывелъ, увидѣлъ разбойника и его взялъ въ царство небесное. А сатану Христось велѣлъ связать на тысячу лѣтъ. Какъ прошла тысяча лѣтъ, сатану развязали. Пошелъ онъ бѣлый свѣтъ смотрѣть, что съ нимъ за тысячу лѣтъ сдѣлалось, и видить что народъ-то сталъ православный, жизнь ведетъ правильную, въ церквахъ Богу молится, посты соблюдаетъ, не озорничаетъ, водки не пьетъ. Прежде пили вино виноградное, церковное, а тутъ сатана и сталъ думу думать, какъ бы это испортить народъ православный, повернуть его на худое, да и надумалъ,—научилъ людей изъ хлѣба водку гнать. Вотъ что съ даромъ-то Божіимъ сдѣлали! Стали люди пьянствовать, меньше Богу

молиться, скоромиться и худыя дѣла вершить. И праведныхъ людей стало меньше, потому что водка много народа губить.

Легенды о Пилатѣ Понтійскомъ.—О Пилатѣ Понтійскомъ, осудившемъ Христа на крестную смерть, существуетъ цѣлый рядъ христіанскихъ древнихъ преданій.

Крестныя страданія Богочеловѣка Иисуса Христа совершились при императорѣ Тиверіи. Вскорѣ послѣ вознесенія, когда апостолы разошлись въ разныя стороны для проповѣди Евангелія, сестры Лазаря Марѳа и Марія и Марія Магдалина отправились въ Римъ. Здѣсь онѣ представились императору и повѣствовали ему о Христѣ, объ его жизни, ученіи и чудесахъ и о томъ, какъ Христосъ, по требованію іудейскихъ архіереевъ и старѣйшинъ, былъ осужденъ на крестную смерть представителемъ императора Понтіемъ Пилатомъ. Вслѣдствіе этого императоръ приказалъ потребовать отъ Пилата о дѣлѣ Христа подробный отчетъ. Пилатъ непосредственно императору прислалъ донесеніе, въ которомъ, не скрывая обстоятельствъ осужденія, смерти и воскресенія Христа и свидѣтельствуя объ обнаруживающемся разрастаніи новой, Христовой, вѣры, всю вину осужденія Христа слагалъ на іудейскихъ старѣйшинъ. Въ Римѣ этими объясненіями не удовлетворились и потребовали Пилата въ столицу. Здѣсь Пилатъ лично объяснилъ императору, какъ онъ глубоко страдаетъ при постоянномъ воспоминаніи того страшнаго дня, когда онъ осуждалъ на позорную смерть праведнаго мужа. Императоръ, не произнеся надъ Пилатомъ никакого приговора, потребовалъ въ Римъ первосвященниковъ Анну и Каиафу и цѣлый рядъ свидѣтелей, по указанію сестеръ Лазаря. Въ числѣ свидѣтелей были Лазарь, исцѣленный слѣпорожденный, сотникъ, у котораго Господь исцѣлилъ слугу, Гаиръ у котораго была воскрешена дочь. Вызваны были также и солдаты, бывшіе при крестѣ, съ сотникомъ Логгиномъ во главѣ. Когда всѣ свидѣтели прибыли, назначенно было судебное разбирательство подъ предсѣдательствомъ императора. Когда въ залъ, гдѣ происходило засѣданіе, входилъ Логгинъ, совершилось чудо—дворецъ колебался, ощущалось сильное землетрясеніе. Логгинъ объяснилъ, что это происходитъ всегда, когда онъ входилъ въ какой-либо домъ, гдѣ не знаютъ о Христѣ; совершается это потому, что онъ носитъ на себѣ

доставшійся ему при крестѣ Христовомъ хитонъ. Императоръ пожелалъ видѣть этотъ хитонъ; когда онъ прикоснулся къ нему, совершилось чудо—императоръ исцѣлился отъ застарѣлой болѣзни на лицѣ. Были спрошены всѣ вызванные свидѣтели, и всѣ они показали согласно тому, какъ рассказывали сестры Лазаря. Гнѣвъ императора обрушился прежде всего на первосвященниковъ. Анну онъ приказалъ зашить въ воловью кожу и повѣсить на дерево подъ палящія лучи солнца. Каіаѳа успѣлъ бѣжать въ ближайшія горы. Черезъ нѣсколько дней императоръ выѣхалъ на охоту и здѣсь, какъ-бы случайно, подстрѣлилъ Каіаѳу. Былъ осужденъ и Пилатъ; въ глубокомъ раскаяніи онъ просилъ предать его смерти и этимъ дать ему искупить свой грѣхъ. Но императоръ лишилъ его движимаго имущества и отправилъ его въ Галлію въ изгнаніе. Относительно жизни Пилата въ изгнаніи существуютъ два преданія, дополняющія другъ друга.

Съ древнѣйшихъ временъ сохранилось письмо, приписываемое женѣ Пилата Клавдіи Фульвіи. Въ этомъ письмѣ она описываетъ подругѣ своего дѣтства всю свою жизнь, съ замужества до изгнанія ея мужа. 16 лѣтъ она вышла замужъ за Пилата. Вскорѣ послѣ свадьбы Пилатъ получилъ назначеніе въ Малую Азію, а затѣмъ и въ Палестину. Нѣжно, въ поэтическихъ краскахъ описываетъ Клавдія путешествіе въ Палестину и прибытіе въ Іерусалимъ, свою скуку здѣсь, игры съ трехлѣтнимъ сыномъ, чтеніе поэтовъ и постоянныя безпокойства Пилата. Фульвія знакомится съ знатнымъ евреемъ Гаиромъ, привязывается къ его женѣ и пятнадцатилѣтней дочери Соломоніи. Она часто и охотно посѣщала эту еврейскую семью, переводила имъ римскихъ поэтовъ и слушала священные еврейскія пѣсни, которыя пѣла подъ аккомпаниментъ лютни Соломоніи. Здѣсь Фульвія знакомится съ ожиданіями Мессіи, а затѣмъ услышала и о новомъ великомъ пророкѣ Христѣ. Однажды къ Фульвіи явился посланный съ извѣстіемъ о смерти Соломоніи. Фульвія тотчасъ же отправилась въ домъ Гаира, въ дверяхъ столкнулась съ толпой народа, пропустила мимо себя Христа и была поражена его дивнымъ духовнымъ величіемъ и особенно чуднымъ выраженіемъ его глазъ. Съ этого момента всѣ надежды, всѣ помыслы семьи Гаира и Фульвіи

сосредоточиваются на Христѣ. Пилать зналъ о преданности его жены Христу и самъ заинтересовался Имъ. Онъ прислушивался къ народной молвѣ о новомъ Пророкѣ и тревожился, видя недружелюбіе къ Нему еврейской знати. Фульвія, вмѣстѣ съ семьею Гаира, видѣла входъ Христа въ Іерусалимъ, а черезъ день Пилать съ грустью сообщилъ женѣ, что скоро, еще до Пасхи, ему придется рѣшить тяжкое дѣло: онъ уже знаетъ, что Іудеи схватятъ Пророка и приведутъ къ нему на судъ. Фульвія проситъ за Христа, Пилать обѣщала сдѣлать все, что будетъ въ его силахъ. Въ среду утромъ Пилать рассказываетъ женѣ, что Іудеи подкупили одного ученика Пророка, который и предастъ своего учителя. Шагъ за шагомъ Фульфія описываетъ свои тревоги за Христа и всѣ мельчайшія подробности, сообщаемыя ей Пилатомъ. Кратко, но не обыкновенно поэтично, далѣе описываются евангельскія событія осужденія, крестныхъ страданій и смерти Христа, Его воскресеніе, вознесеніе и слухи о распространеніи проповѣди. Письмо оканчивается описаніемъ смерти ребенка и скитальнической жизнью въ изгнаніи: «Пилать постоянно удрученъ, даже за обѣдомъ онъ не можетъ умывать рукъ: вода и полотенце производятъ на него страшныя впечатлѣнія».

Другое преданіе существуетъ въ Швейцаріи, — здѣсь есть гора Пилать. На эту гору каждую Страстную пятницу взбирался Пилать и въ страшномъ отчаяніи поднималъ руки къ небу и молилъ о прощеніи. Ближайшія жители вѣрятъ, что до сихъ поръ въ Страстную пятницу на самой вершинѣ этой горы «Пилать» появляется фигура, преклоняетъ свои колѣна, простираетъ руки кверху и какъ бы умываетъ ихъ.

(Вѣра и Раз.).

Библиографія.

Мелочи въ обыденной жизни священника. *Прот. А. Ковальницкаго*. Варшава 1901.

Въ жизни священника, говоритъ авторъ, находится много «важнаго», но еще болѣе «мелочей», которыя требуютъ вниманія, осмотрительности (стр. 122). Такъ какъ встрѣчаются

священнослужители, которые нуждаются въ руководственномъ указаніи, какъ поступать касательно разныхъ мелочей «обыденной и необыденной» жизни, то имъ не лишнимъ будетъ познакомиться съ книжкой прот. А. Ковальницкаго. Содержаніе ея слѣдующее: Польза и необходимость для священника знать и исполнять правила вѣжливости. Значеніе мелочей въ жизни человѣка. Порядокъ въ дѣятельности священника. Мелочи, имѣющія отношеніе къ богослужебной дѣятельности священника. Заботы священника о своемъ тѣлѣ. Способъ вести бесѣду. О внѣбогослужебной одеждѣ священнослужителей. Держаніе себя на улицѣ и въ мѣстахъ общественнаго собранія. Встрѣча съ людьми. Визиты. Визитныя карточки. Поведеніе гостя-священника при столѣ. О письменности священника. Развлеченія священника. Можно ли священнику посѣщать театры и цирки?

Какъ видно изъ оглавленія, авторъ особенно подробно говоритъ о такъ называемыхъ свѣтскихъ приличіяхъ: «священникъ, какъ человѣкъ, живущій среди мірскаго общества и притомъ живущій въ зависимости отъ интересовъ этого общества, не имѣетъ права пренебрегать его обычаями и устраниваться отъ языка этихъ обычаевъ.. Такъ какъ фѣрмы приличій вездѣ приняты, то намъ нельзя къ нимъ относиться пренебрежительно уже потому одному, что онѣ создаютъ нѣкотораго рода кодексъ, связь и украшеніе общественной жизни... Священникъ, пребывая служителемъ міра вышняго, долженъ въ извѣстной мѣрѣ быть и членомъ земнаго людскаго общества, онъ обязанъ, по ученію апост. Павла, имѣть въ виду требованія этого общества ради славы Божіей и спасенія души» (стр. 6, 8).

Цѣна книжки (стр. 1—127) прот. А. Ковальницкаго 70 к., за пересылку по разстоянію; выписывать можно изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, С.П.Б. Гост. дв. № 45.

Н.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга

„Оренбургская епархія

„ВЪ ПРОШЛОМЪ ЕЯ и НАСТОЯЩЕМЪ“.

Исслѣдованіе Н. Чернавскаго, выпускъ второй, съ приложеніемъ 15 портретовъ (главныхъ начальниковъ Оренбургскаго края и архіереевъ до 1859 г.). Цѣна 6 руб. 75 коп. съ пересылкой.

Первый выпускъ той же книги (съ прилож. 2 портретовъ) — 2 руб. 50 коп. Оба выпуска продаются за 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ магазинѣ Михайло-Архангельскаго Братства.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. „толстой“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатныхъ приложений для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося систем. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Бувеманна (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естественными науками, географ. астроном. и пр.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразов.“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемір. истор.—2) Бельше. Исторія міросозерпанія до Колумба.—3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія.—4) Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы.—5) Лоліэ. Ист. всемірной литературы.—6) Бреннеръ. Астрономич. вечера.—7) Бансель. Кооператизмъ. съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер.—8) Бельше. Происхожденіе органич. жизни.—9) Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества (Ист. искусствъ).—10) Лассаръ-Конъ. Популярная химія съ прилож.; В. Битнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы.—11) Бельше. Основы развитія органич. міра.—12) Бемъ—Баверкъ. Ист. полит. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., портр. и карт. въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстникъ Знанія“, ряда состоящаго изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Мультатули.—Критико-біографическій очеркъ.—2) Мишо Д. Юмъ. Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей;

Психея, Мерлэнъ—очарователь, Вѣчный Жидъ, Фаустъ, Донъ-Жуанъ (ипр.) съ рис.—3) Соціальный утопіи.—4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, дѣвушка, же на, мать; новая женщина, ея будущее) съ порт. знам. женщ. и красавицъ.—5) Бернацкій. Медицина, врачи и общество (къ вопр., поднят. Вересаевымъ),—6) Общественно-полит. жизнь Запада (съ рис. и порт.)—7) Литературные портреты (съ рис.).—8) Историческія загадки.—10) Жинисти. Современный театръ, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.).—11) М. Нордау. Избранные парадоксы.—12) В. Битнеръ. Колыбель русскаго державства (съ рис.). Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣст. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Подписная цѣна на 1903 годъ (48 кн.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разрочка по 2 руб. за ¼ года. За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

3 руб. „Граммофонъ

и фонографъ“—еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый всѣмъ, какъ имѣющимъ эти аппараты, такъ равно и предполагающимъ приобрести ихъ.

Въ журналѣ помѣщаются: совѣты въ выборѣ аппаратовъ и пьесъ, либретто, масса портретовъ артистовъ, много иллюстрированныхъ указаний и руководствъ къ монтажу и починкѣ аппаратовъ, мембранъ и проч., отвѣты на всѣ запросы читателей, и проч.

Пробные нумера, въ количествѣ двухъ, высылаются за 14 коп., текущіе нумера 1903 г. по 10 к. марками.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб. (можно марками, допускается разрочка).

Редакція и контора помѣщаются: С.-Петерб., Невскій, д. 15, кв. 7.

Отъ Самарскаго Епархіального склада церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

Складъ доводить до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, попечительствъ и прихожанъ, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устранения излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребные для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостаты, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камилавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золо тене и серебрение. *Кромь того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Бого-служебныя.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ допускается разсрочка платежа денегъ за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами.

Для своихъ дѣйствій складъ имѣетъ соглашенія съ извѣстными фирмами въ Москвѣ, каковы Немирова-Колодкина, Оловяшникова, Захряпова и др., а по части иконописи и живописи — Л. И. Парилова въ с. Палехъ Владимирской губ.

Содержаніе неофиц. части. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. *Преосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Прародительскій грѣхъ по ученію Корана и его толковниковъ и по ученію Библии (Окончаніе). *Я Коблова*. — Голодный годъ. *М. Горбушина*. — Страничка изъ жизни церковной школы. *С. Колягина*. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**