

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію Ввдомо-
стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 20.

1872 г.

15-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной
части въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложенный господи-
номъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101,
съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-
воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали:
Признавая, что точное и дѣятельное выполнение указываемыхъ
Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспита-
тельной части въ духовныхъ училищахъ, при благопечитель-
ности Епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету,
можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосо-
стоянія духовныхъ училищъ, Святѣйшій Синодъ остается въ
полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага

ввѣренныхъ имъ епархій, приложить Архипастырское тѣсаніе и употребить всѣ, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему, утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копіи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Іюля 26 дня 1872 года.

К о п і я.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г., № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приѣмахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приѣмовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ, и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соотвѣтствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обзоренія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го Августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры въ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы, для улучшенія пріемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ, каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большой части училищъ, но крайне несостоятельныя пріемы, каковы: чтеніе урокъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи Епархіальною властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ, и въ учрежденію должности надзирателей за учениками, для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольно-наемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда Епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными ими въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ, и 14-мъ училищнаго устава правами.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О томъ, чтобы священноцерковнослужители выдавали копии съ метрическихъ книгъ тѣмъ лицамъ, кои прежде принадлежали приходомъ къ ихъ церкви.*

Донская консисторія *слушавъ* прошеніе жителей хутора Позднякова Мигулинской станицы отъ 2 мая сего 1872 года, коимъ эти жители просятъ перечислить хуторъ ихъ изъ прихода Покровской церкви хутора Мѣшкова къ церкви Скорбящей Божіей Матери поселка Тиховскаго-Журавскаго, по дальнему разстоянію отъ приходской церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ дозволить имъ, въ случаѣ перечисленія, списать копии съ 1-й части метрическихъ книгъ Покровской церкви хутора Мѣшкова по 1873 годъ,—и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на этомъ прошеніи 5 іюня сего года: «Согласенъ, если хуторъ Поздняковъ дѣйствительно ближе находится къ Тиховской, нежели къ Мѣшковой церкви. Что касается до снятія копии съ метрическихъ книгъ, о коей говорится въ концѣ сего прошенія, то объ этомъ имѣетъ консисторія разсудить и доложить мнѣ свое мнѣніе, имѣя въ виду, что и многіе другіе прихожане жалуются на трудность полученія метрическихъ выписокъ изъ тѣхъ церквей, къ приходамъ коихъ они прежде принадлежали». *Приказалъ*: 1) Такъ какъ извѣстно, что хуторъ Поздняковъ дѣйствительно находится не въ далекомъ разстояніи отъ ново-устроенной церкви поселка Тиховскаго-Журавскаго, то въ уваженіе прошенія жителей, хуторъ Поздняковъ причислить приходомъ къ церкви хутора Журавскаго, и дозволить снять копии съ метрическихъ книгъ первой части по 1873 годъ изъ церкви Мѣшковской; 2) поелику изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что при устроеніи новыхъ церквей и образованіи при оныхъ приходовъ, а также при

перечисленіи по удобству хуторовъ отъ одной церкви къ другой, жители затрудняются въ полученіи метрическихъ выписокъ изъ книгъ тѣхъ церквей, къ которымъ они принадлежали приходомъ прежде, то дозволить причтамъ новоустроенныхъ церквей списывать копии съ метрическихъ книгъ или насчетъ прихожанъ, или на счетъ церковной кошелековой суммы, такъ какъ каждый причтъ, очевидно, долженъ имѣть у себя церковные документы, относящіеся къ его прихожанамъ. Если же затруднительно будетъ вдругъ снять копии съ метрическихъ книгъ, относительно сказанныхъ прихожанъ, то приходскій причтъ или священникъ его долженъ просить священноцерковнослужителей той церкви, въ которой находятся сіи метрическія книги, о выдачѣ выписки изъ метрическихъ книгъ.

2) *Относительно выдачи доходовъ запрещеннымъ священнослужителямъ впредь до рѣшенія о нихъ дѣлѣ.*

Изъ дѣлъ, производящихся въ Донской консисторіи, усматривается, что нѣкоторые священнослужители, подвергшись за свои проступки запрещенію въ священнослуженіи, не исполняютъ никакихъ обязанностей по церкви и даже рѣдко ходятъ къ богослуженію; а между тѣмъ требуютъ себѣ части изъ доходовъ. По этому поводу консисторія, въ видахъ побужденія такихъ священнослужителей къ дѣятельности и вспомоствованію чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви исправляющимъ за нихъ требы, съ утверженія Его Высокопреосвященства, сдѣлала слѣдующее распоряженіе: объявить священноцерковнослужителямъ Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, что 1) запрещенные священнослужители должны быть столько же или еще болѣе усердны къ церкви и ея богослуженіямъ, нежели тѣ, кои не запрещены, дабы показать усерднымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ свое раскаяніе въ тѣхъ поступкахъ, за которые они

подверглись запрещенію; 2) во время богослуженій они должны заниматься чтеніемъ и пѣніемъ на клиросахъ, и чрезъ это оказывать помощь другимъ членамъ причта, такъ какъ и за нихъ другіе исполняютъ священнослуженіе; 3) по отношенію къ прихожанамъ они обязаны вести себя какъ можно скромнѣе и довольствоваться добровольными ихъ приношеніями, отнюдь не вымогая у нихъ ничего, а притомъ должны безпрекословно участвовать въ совершеніи всѣхъ приходскихъ требъ по приглашенію завѣдывающаго приходомъ священника. 4) Если запрещенные священнослужители не будутъ исполнять церковныхъ обязанностей и даже не станутъ ходить къ церковнымъ богослуженіямъ безъ благословныхъ причинъ, то, основываясь на словахъ Апостола, по ученію котораго священнослужители должны быть мужи благоговѣйные и обязаны поучать другихъ благочестію не только словомъ, но и примѣромъ своимъ, и что питаться отъ алтаря могутъ служащіе алтарю, а кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь (Тим. 3, 2—10 4, 12—16 Кор. 9, 13. 2 Сол. 3, 10:); по соборнымъ же правиламъ всѣ принадлежащіе къ клиру должны неупустительно быть при дѣлахъ церковныхъ, а кто будетъ нерадѣть о служеніи Божию и въ продолженіе трехъ седмицъ не придетъ въ церковное собраніе, того надлежитъ не только подвергать церковному наказанію, но и извергать изъ клира (Апост. прав. 81 чет. всел. 3 и Шест. 80),—Консисторія нашла справедливымъ не выдавать лично такимъ священнослужителямъ половины причитающихся на ихъ часть доходовъ, а по силѣ 5 пункта 187 ст. Уст. Дух. Конс., выдавать таковую часть, по усмотрѣнію мѣстнаго благочиннаго, для пропитанія ихъ семействамъ, чтобы не лишать сіи послѣдніа насущнаго куска хлѣба. О такомъ распоряженіи Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи для должнаго со стороны его исполненія.

3) *О продажѣ церковныхъ свѣчъ и храненіи доходовъ, собираемыхъ священноцерковнослужителями въ свою пользу.*

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркаесскій, на протоколѣ консисторіи, отъ 23 мая сего 1872 года, о посылкѣ священника, бывшаго въ Михайловской станицѣ, а нынѣ состоящаго въ хуторѣ Бугровомъ, Василя Діонисьева на одинъ мѣсяць въ Донской архіерейскій домъ, для наученія кротости и смятенія его характера, безъ запрещенія ему священнослуженія, изволилъ написать 20 іюня сего 1872 года резолюцію слѣдующаго содержания: «Утверждается. Сверхъ сего, усматривая изъ настоящаго протокола, что 1) въ приходѣ Срѣтенской церкви Михайловской станицы церковныя свѣчи продаются и огарки отъ нихъ собираются разными лицами неизвѣстно по чьему распоряженію, при томъ огарки сихъ свѣчей передаются прежде мѣстнымъ священникамъ, а отъ нихъ уже поступаютъ къ церковному старостѣ въ неопредѣленномъ количествѣ, тогда какъ по силѣ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ (ст. 57), церковныя свѣчи долженъ продавать староста самъ лично, или, въ случаѣ необходимости, тѣ изъ благонадежныхъ людей, которымъ онъ это поручить; 2) въ домѣ и даже въ кухнѣ священника Діонисьева употребляются восковые огарки, которые, по всей вѣроятности, берутся изъ церковныхъ огарковъ, потому что для домашняго и кухоннаго употребленія едва ли кто, а тѣмъ паче священникъ, будетъ покупать на свой счетъ восковыя свѣчи; 3) священникъ Діонисьевъ не весь братскій доходъ записываетъ въ тетрадь, выданную благочиннымъ, запись его ведетъ несвоевременно и не вполне правильно, раздѣлъ дохода производитъ не въ определенное время, а какъ придется, при томъ имѣетъ для него какую-то домашнюю кружку, которую хранить въ своемъ домѣ, а это даетъ поводъ думать, не злоупотребляетъ ли онъ

братскимъ доходомъ въ свою частную пользу; 4) тотъ же Діонисевъ не представилъ слѣдователю, для повѣрки братскихъ доходовъ, тетради исходящихъ бумагъ по его приходу, подъ тѣмъ предлогомъ, что она кѣмъ либо похищена изъ его дома, или какъ нибудь затеряна, а это показываетъ, что онъ или дѣйствительно злоупотребляетъ братскимъ доходомъ, или не радить о надлежащемъ храненіи церковныхъ документовъ,—усматривая все это, предлагаю консисторіи сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе, но предварительно доложить мнѣ оное на разсмотрѣніе. Въ исполненіе этой резолюціи Его Высокопреосвященства Донская духовная консисторія опредѣлила учинить слѣдующее распоряженіе: 1) касательно продажи восковыхъ свѣчъ и храненія огарковъ: а) церковныя свѣчи должны быть продаваемы самими церковными старостами; б) когда самъ староста почему нибудь не можетъ производить такой продажи: то онъ долженъ, съ вѣдома священника, поручать это кому либо изъ благонадежныхъ людей и отпускать ему свѣчи за счетомъ и вѣсомъ, а по продажѣ требовать отъ него отчета; в) огарки отъ свѣчъ, собираемые въ церкви до продажи или передѣлки ихъ въ свѣчи, должны храниться въ церкви въ особо-устроенномъ для сего ящикѣ за замкомъ церковнаго старосты; г) для собиранія огарковъ при молебствіяхъ по хуторамъ, а также при хожденіи причта по приходу съ свѣчами во время Пасхи, должны быть устроены при каждой церкви не большіе продолговатые ящики, ввѣряемые благонадежнымъ лицамъ подъ надзоромъ священника; д) ящики эти должны приноситься вмѣстѣ съ собранными въ нихъ огарками прямо въ церковь, и вынутые изъ нихъ огарки за вѣсомъ сдаваться церковному старостѣ, который записываетъ ихъ на приходъ; 2) *Относительно записки или раздѣла братскихъ доходовъ:* а) въ каждой церкви должна быть книга для записки братскихъ доходовъ, скрѣпленная благочиннымъ, за шнуромъ и его печатью; б) священникъ, получившій за какую либо потребу общій доходъ, долженъ немедлен-

но и добросовѣстно записать оный въ сію книгу, а деньги опустить въ особо устроенный для сего ящикъ за замкомъ и печатью; печать эта должна храниться у священника, а ключъ отъ замка у кого либо изъ другихъ членовъ причта; в) раздѣлъ доходовъ долженъ производиться по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ для избѣжанія запутанности въ расчетахъ, не рѣдко влекущей жалобы со стороны членовъ причта на священниковъ; г) по раздѣлѣ доходовъ, каждый членъ причта долженъ своеручно росписаться въ полученіи причитающейся ему части оныхъ. 3) *Относительно тетради исходящихъ бумагъ:* а) у каждаго священника должна быть тетрадь исходящихъ бумагъ, которая должна храниться въ церкви; б) въ тетрадь эту должна быть записана каждая бумага, исходящая отъ причта, дабы во всякое время можно было навестъ требующіяся справки. На протоколѣ этомъ Его Высокопреосвященство изволилъ написать 28 іюля сего 1872 года резолюцію слѣдующаго содержанія: «утверждается». О каковомъ распоряженіи Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи, для должнаго съ его стороны исполненія.

4) *О покупке восковыхъ свѣчъ для церквей Донской епархіи у Липецкаго купца Ивана Замятина.*

Купецъ г. Липецка, Тамбовской губерніи, Иванъ Алексѣевъ Замятинъ обратился къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ просьбою предложить священноцерковнослужителямъ съ церковными старостами 3 и 4 округовъ Области войска Донскаго, не пожелаютъ ли они брать изъ значительныхъ запасовъ его, Замятина, восковыя свѣчи съ доставкою ихъ по церквамъ, минуя всѣхъ прочихъ торговцевъ, по умѣреннымъ цѣнамъ, не превышая цѣнъ другихъ торговцевъ, а именно: бѣлыя свѣчи высшей доброты 29 руб., а желтыя 26 руб. 50

коп. за пудъ. Къ этому Замятинъ присовокупилъ, что если у него будутъ брать свѣчи для церквей означенныхъ округовъ въ теченіе одного года, то онъ жертвуетъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства 2000 руб., для употребленія на нужды Донской епархіи. На этой докладной запискѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Объявить о семъ въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и рекомендовать церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они покупали у г. Замятина свѣчи, если это окажется выгоднымъ для церквей ихъ». Донская консисторія объявляетъ о семъ священноцерковнослужителямъ съ церковными старостами церквей Донской епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

ИЗВѢСТІЕ

о возвращеніи Его Высокопреосвященства въ Новочеркасскъ.

7 сего октября, Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ возвратиться въ Новочеркасскъ, послѣ обозрѣнія епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

О ХОДАТАЙСТВѢ СВЯТЫХЪ,

СКАЗАННОЕ ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПЛАТОНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ДОНСКИМЪ И НОВОЧЕРКАССКИМЪ.

Пресвятая Богородице, спаси насъ!

Нѣкогда въ настоящій день, братія, блаженный Андрей удостоился, во время всенощнаго бдѣнія въ константинопольскомъ Влахернскомъ храмѣ пресвятыя Богородицы, дивнаго видѣнія. Молитвенно возведши очи свои къ небу, откуда цареградскіе жители испрашивали тогда себѣ защиты противъ грозныхъ сарацинъ, вторгшихся въ ихъ имперію, св. Андрей узрѣлъ на воздухѣ Матерь Божию и видѣлъ, что Она съ ликомъ Ангеловъ, Пророковъ и Апостоловъ, молитъ Господа о всемъ мірѣ и осбняетъ христіанъ честнымъ своимъ покровомъ. Обрадованный такимъ видѣніемъ, блаженный спросилъ ученика своего Епифанія: *видиши ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ? Вижу*, отвѣчалъ Епифаній въ страхѣ отъ необычайнаго явленія, — *вижу св. отче, и ужасаюся!* Услышавъ о семъ чудѣ, цареградскіе жители исполнились радостной надежды, что Богъ молитвами великой Заступницы христіанъ отвратитъ угрожавшія имъ бѣдствія. И подлинно, сарацины вскорѣ были побѣждены и прогнаны. Въ память сего событія и для всегдашняго напоминанія о ходатайствѣ Божіей Матери за родъ христіанскій, св. Церковь установила торжественно праздновать честный Покровъ Ея, что мы нынѣ и дѣлаемъ.

Впрочемъ, вѣрованіе православной Церкви въ ходатайство за насъ пресвятя Богородицы и другихъ праведниковъ, обитающихъ на небѣ, основывается не на одномъ воспоминаномъ нынѣ видѣніи блаженнаго Андрея. Оно было гораздо прежде сего видѣнія, существуетъ издревле и имѣетъ прочное основаніе въ откровеніи Божіемъ, священной исторіи и самомъ разумѣ нашемъ: ибо и слово Божіе свидѣтельствуетъ, и многоразличныя событія доказываютъ, и здравый разумъ предполагаетъ, что святые дѣйствительно ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, и могутъ по Его волѣ оказывать помощь въ нашихъ нуждахъ.

Къ сожалѣнію, есть люди, есть даже цѣлыя христіанскія общества, которыя, по какому-то духовному ослѣпленію, не видятъ истины древняго вѣрованія въ ходатайство святыхъ, а посему отвергаютъ сіе ходатайство и чрезъ это лишаютъ себя того утѣшенія, какое оно доставляетъ вѣрующимъ. Вразумить такихъ людей, если они есть между нами, и предохранить другихъ отъ ихъ заблужденія, а вмѣстѣ защитить истину отъ сомнѣній, есть долгъ пастыря Христовой Церкви; поэтому я намѣренъ нынѣ объяснить вамъ, братія, основательность нашего вѣрованія въ ходатайство святыхъ и оградить его отъ тѣхъ недоумѣній, какія возбуждаютъ противъ него невѣрующіе.

Священное писаніе, говоритъ Апостоль, *богодуховенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, или наставленію въ правду* (2 Тим. 3, 16). И таеъ, для удостовѣренія въ томъ, правда ли, что святые небожители ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, обратимся, братія, къ откровенному слову Божію и посмотримъ, что въ немъ говорится о семъ предметѣ. Оно свидѣтельствуетъ, что святые, обитающіе на небѣ, имѣютъ общеніе съ нами, знаютъ о нашихъ дѣлахъ и обстоятельствахъ, принимаютъ живое участіе въ нашемъ положеніи, молятъ за насъ Господа и оказываютъ намъ помощь въ нужныхъ случаяхъ, короче сказать—предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ. Въ доказательство приведемъ нѣсколько мѣстъ св. писанія.

Апостоль Павель, изображая Церковь Христову и взаимное отношеніе вѣрующихъ во Христа, говоритъ въ своихъ посланіяхъ, что *Церковь* есть духовное *тѣло*, у котораго *глава*—*Христосъ*, а *вѣрующіе* суть *уды* его и находятся въ такомъ же отношеніи другъ къ другу, какъ члены обыкновеннаго тѣла человѣческаго. Вотъ подлинныя слова Апостола: *Христосъ глава Церкви, и той есть спаситель тѣла. Якоже во единомъ тѣлеси мнози уды имамы, такожде мнози едино тѣло есмы о Христѣ, а по единому другъ другу уди* (Еф. 5, 23. Рим. 13, 4, 5). Сіи апостольскія слова преимущественно относятся къ видимой—воинствующей на землѣ Церкви Христовой, въ которой всѣ члены тѣсно связуются между собою посредствомъ различныхъ служеній и обязанностей, какъ нервами (Кол. 2, 19. Еф. 4, 11—16); но ихъ должно отнести и къ невидимой Церкви, торжествующей на небѣ: ибо та и другая Церковь имѣютъ одну и ту же главу—Иисуса Христа, котораго *Богъ Отецъ*, по ученію Апостола, *посадилъ одесную Себѣ на небесныхъ, и вся покоря подъ нозъ Его, и Того даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его,—да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Еф. 1, 20—23. Филип. 2, 10). Значить, та и другая Церковь составляютъ одно великое духовное тѣло, которое, начинаясь на землѣ, кончается на небѣ; а поѣтому сіи Церкви, равно какъ и члены ихъ, т. е., мы живущіе на землѣ и праведники—обитающіе на небѣ, имѣютъ нѣкую связь между собою, или духовное общеніе. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ Апостоль въ другомъ мѣстѣ, говоря вѣрующимъ: *вы приступите—вы присоединились къ Сіонской горѣ, и ко граду Бога живаго, Герусалиму небесному, и тмамъ Ангеловъ: торжеству и Церкви первородныхъ, на небсехъ написанныхъ, и Судии всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ.—Вы сожители—сограждане святымъ и приснии Богу* (Евр. 12, 22. 23. Еф. 2, 19).

Если же между нами и св. небожителями есть столь тѣсно-

ная связь, какъ между членами одного тѣла: то, очевидно, должно быть также нѣкое сочувствіе и взаимное вліяніе. Богъ такъ расположилъ члены въ составѣ тѣла, говоритъ Апостоль, чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ, но всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Поэтому, *аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди: аще ли же славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уди. Вы же есте тѣло Христово, и уди отъ части, т. е. и между вами, членами Церкви Христовой, должно быть тоже (1 Кор. 12, 18—26).* А изъ сего надлежитъ заключить, что святые небожители, какъ сочлены наши во Христѣ, сочувствуютъ намъ духовно, радуются и сострадаютъ съ нами, и могутъ дѣйствовать на насъ по изволенію общей главы нашей—Исуса Христа, какъ и члены обыкновеннаго тѣла дѣйствуютъ одни на другихъ по желанію главы своей.

Эта мысль, необходимо вытекающая изъ понятія о Церкви Христовой и вышеприведенныхъ словъ Апостола, подтверждается и другими мѣстами св. Писанія. Вотъ одно изъ нихъ: Спаситель говоритъ: какъ радуется жена, нашедши потерянную драхму, такъ радость бываетъ предъ Ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 8—10). Значитъ, Ангелы Божіи, а равно и ангелоподобныя души праведныхъ людей, знаютъ о нашихъ дѣйствіяхъ и принимаютъ въ насъ великое участіе, которое, какъ и всякое истинное участіе, очевидно, не можетъ быть бездѣйственно. Выражаясь радостію о нашемъ спасеніи, оно безъ сомнѣнія, сопровождается желаніемъ онаго и сильнымъ содѣйствіемъ ему, или ходатайствомъ о немъ предъ Богомъ. Посему-то, конечно, св. духи и посылаются на землю *въ служеніе за желающихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14), а возвращаясь на небо, *приносятъ туда молитвы святыхъ и входятъ предъ славу Святаго*, какъ говорится о семъ въ книгѣ Товита (Тов. 12, 15). И можно ли думать, чтобы они, добрыя духи и вѣрные слуги Милосердаго, не возносили къ Нему

при этомъ своихъ моленій о насъ, ихъ братіяхъ по духу, живущихъ на землѣ въ бурѣ искушеній и напастей?

Что св. небожители дѣйствительно молятся за насъ Богу, о семъ ясно свидѣтельствуется Іоаннѣ Богословѣ въ своемъ откровеніи. *Видѣхъ*, говоритъ онъ, *подъ олтаремъ* небеснымъ души избѣенныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху. *И возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколь Владыко Святый и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли* (Апок. 6, 9. 10)? *Видѣхъ*, говоритъ онъ же въ другомъ мѣстѣ, *двадцать и четыре старцы сѣдящія* окрестъ престола Божія, *облечены въ бѣлыя ризы: и имяху вѣнцы златы на главахъ своихъ*, а въ рукахъ *цусли и фіалы полны ѳиміама, иже суть молитвы святыхъ* (4, 4. 8). *Видѣхъ*, говоритъ тотъ же Богословъ въ иномъ мѣстѣ, *Ангель прииде и ста предъ олтаремъ, имѣяи кадильницу злату: и даны быша ему ѳиміами мнози, да дастъ молитвамъ святыхъ всѣхъ на олтарь златый. сущій предъ престоломъ Божіимъ. И взыде дымъ кадильный—(ѳиміамный) съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (8, 3. 4). Изъ этихъ мѣстъ откровенія видно, что св. небожители молятся Господу, притомъ не за себя, а за насъ, земныхъ братій ихъ. Души св. мучениковъ призываютъ судъ Божій на живущихъ на землѣ убійцъ ихъ, конечно, не изъ мести, несвойственной праведникамъ, а для того, чтобы обуздать мучителей и положить конецъ ихъ гоненіямъ на земную Церковь Христову. Двадцать и четыре старца окружаютъ престоль Божій съ святыми молитвами, конечно не о своемъ спасеніи и блаженствѣ, котораго они уже достигли, а о нашемъ; за себя имъ надлежитъ только благодарить Господа, что они и дѣлаютъ, по свидѣтельству тайновидца, *воспѣвая пѣснь нову—славословіе* Искупителю (5, 9. 10). Наконецъ, судя по дѣйствию Ангела, возлагающаго молитвы на олтарь небесный, должно заключить, что это одинъ изъ тѣхъ Ангеловъ, которые, по словамъ Рафаила Товіи, *приносятъ молитвы святыхъ съ земли на небо* (Тов. 12, 15); а посему

нужно допустить, что молитвы святыхъ, вознесенныя имъ къ Богу, сѹтъ молитвы праведныхъ и благочестивыхъ людей, которые живутъ еще на землѣ. Но кто далъ сему Ангелу тотъ ѳиміамъ, который онъ возложилъ на алтарь Божій вмѣстѣ съ молитвами святыхъ? Что означаетъ сей ѳиміамъ и для чего онъ приложенъ къ молитвамъ святыхъ? ѳиміамъ сей данъ на небѣ, сдѣдовательно небожителями; по всей вѣроятности, это былъ тотъ ѳиміамъ или тѣ молитвы святыхъ, сущихъ на небѣ, которыми, по свидѣтельству тайновидца, наполнены фіалы св. старцевъ, сидящихъ обрестъ престола Божія, а приложенъ онъ къ молитвамъ святыхъ, принесеннымъ отъ Ангела съ земли, конечно для того, чтобы сіи молитвы были благовоише и пріятнше для Господа. Что же мы должны заключить изъ сего? Очевидно то, что св. небожители ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, и своими усердными молитвами усиливаютъ предъ Нимъ дѣйствіе нашихъ моленій.

Но если бы и не было въ словѣ Божіемъ такихъ изреченій, которыя ясно свидѣлствуютъ, что святые ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ; то мы должны вѣрить этому по тому одному, что святая любовь, которую христіане должны по заповѣди Спасителя питать другъ къ другу, и которою праведники Божіи одушевляемы были во время земной ихъ жизни, *никогдаже отпадаетъ*—никогда не перестаетъ (1 Кор. 13, 8). По словамъ Апостола, она сохранится и тогда, какъ пророчества прекратятся, языки умолкнутъ, знаніе исчезнетъ, и мы будемъ видѣть Бога *не зеркаломъ въ гаданіи*, какъ нынѣ, а *лицемъ къ лицу*, т. е., умремъ и переселимся въ вѣчное царство Божіе—на небо (1 Кор. 13, 8—12). Скажемъ болѣе, тогда она не только не прекратится, но еще усилится, потому что на небѣ, при самомъ источникѣ ея—любвеобильномъ Богѣ, все должно питать, возбуждать, укрѣплять и возвращать ея. Поэтому необходимо допустить, что св. люди, переселясь на небо, продолжаютъ любить земныхъ своихъ братьевъ, и, безъ сомнѣнія, любятъ ихъ теперъ

еще болѣе, нежели во время земной жизни. Что же? Ужели та любовь, которая побуждала ихъ на землѣ къ разнымъ добрымъ подвигамъ на пользу ближнихъ, остается теперь бездѣйственною? Ужели они, вспоминая на небѣ о земныхъ своихъ братіяхъ, а тѣмъ паче видя ихъ нужды и слыша ихъ молитвенные вопли о помощи, не чувствуютъ къ нимъ состраданія, не принимаютъ въ нихъ участія, не желаютъ помочь имъ? Сего и думать нельзя! Въ извѣстной притчѣ о богатомъ и Лазарѣ Спаситель говоритъ, что несчастный богачъ, *сый въ адскихъ мукахъ*, молилъ Авраама послать на землю Лазаря для предостереженія братьевъ его, *да не придутъ на мѣсто мученія* (Лук. 16, 19—28). Если же по смерти сдѣлался такъ сострадательнъ богачъ, не имѣвшій во время земной жизни никакой жалости къ многострадальному Лазарю; если такъ милосердуетъ о земныхъ братіяхъ своихъ отверженный грѣшникъ, притомъ въ адѣ, гдѣ, казалось бы все—и самыя мученія, имъ претерпѣваемыя, должны были ожесточать его: то не паче ли должны быть сострадательны къ намъ святые Божіи, которые еще на землѣ пріобыкли къ милосердію и коихъ на небѣ, какъ мы сказали, все должно побуждать къ святой любви? Не паче ли они должны молить Господа, да не придемъ мы *на мѣсто мученія*, но удостоимся того небеснаго блаженства, которымъ они наслаждаются по благодати Божіей? Въ той же притчѣ Спаситель говоритъ, что праведный Авраамъ, услышавъ несчастнаго богача, молившаго во адѣ послать Лазаря, *да устудитъ языкъ его*, сказалъ ему, что *между нами и вами пропасть велика утвердися*, такъ что *хотящии перейти отсюда къ вамъ не возмогутъ* (Лук. 16, 24—26). Если же Авраамъ слышалъ молитвенный вопль отверженнаго грѣшника, притомъ изъ ада преисподняго: то не паче ли праведники должны слышать наши молитвы, возсылаемыя къ нимъ съ земли? Если небожители такъ сострадательны, что желали бы низойти даже въ адъ, когда бы это возможно было, чтобы оказать помощь страждущимъ тамъ грѣ-

шникамъ: то не паче ли они должны милосердовать о насъ— земныхъ жителяхъ? Мы грѣшники; но еще не отвержены Богомъ и призываемся Его благодію *во причастіе наслѣдія святыхъ* (Кол. 1, 12). Земля наша далеко отстоитъ отъ неба; но между нею и небомъ нѣтъ непроходной пропасти, а напротивъ открытъ свободный *входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа* (2 Петр. 1, 11),— есть нѣкая духовная *лѣстница*, видѣнная Іаковомъ, по которой св. небожители удобно могутъ нисходить къ намъ (Быт. 28, 11. Іоан. 1, 51). Что же препятствуетъ имъ являться къ намъ на помощь? Рѣшительно ничто! Поэтому мы должны быть увѣрены, что св. небожители, по любви своей къ намъ, не только ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, но и сами могутъ являться на помощь намъ въ нужныхъ случаяхъ, когда это угодно будетъ Господу; а Богъ, который, по словамъ Апостола, *всѣмъ человекомъ хочетъ спасти* и посылаетъ Ангеловъ своихъ *въ служеніе за желающихъ наследовати спасеніе* (1 Тим. 2, 4. Евр. 1, 14), конечно, не только не препятствуетъ святымъ людямъ содѣйствовать намъ въ нуждахъ нашихъ, но еще Самъ посылаетъ ихъ съ благодатію своею *во благовременну намъ помощь* (Евр. 4, 16). Священная исторія, какъ увидимъ впоследствии, представляетъ тысячи примѣровъ въ подтвержденіе сей истины.

Итакъ, мы должны несомнѣнно вѣрить въ ходатайство за насъ святыхъ Божіихъ, и по этому усердно молить ихъ, да предстательствуютъ о насъ предъ Господомъ. Они окружаютъ престоль Вседержителя и находятся въ любви Его; а посему удобно могутъ преклонять Его на милость къ намъ. Наипаче же мы должны призывать въ помощь первую заступницу нашу предъ Богомъ—пресвятую Богородицу: *много бо можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки*. По этому и нынѣ воззовемъ къ Ней изъ глубины сердецъ нашихъ: «Владычице помози, на ны милосердовавши!» Не лишай насъ, Благодатная, того дивнаго покровы, которымъ Ты,

по прозрѣнію блаженнаго Андрея, осѣняешь міръ христіанскій; но сохраняя насъ подъ сѣнію его отъ всякаго зла, какъ нѣкогда сохранила единовѣрный намъ греческій народъ отъ угрожавшихъ ему бѣдствій. «Не отступимъ, Владычице, отъ Тебе: Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ». Аминь.

О посѣщеніи Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, станицы Гундоровской, въ сентябрь настоящаго года.

Дни 5 и 6 сентября 1872 г. надолго будутъ памятны для жителей станицы Гундоровской. Въ эти дни имѣлъ въ ней пребываніе Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій.

Давно ожидаемый вождѣнный Гость прибылъ къ намъ 5 числа около 5 часовъ вечера, и пожаловалъ прямо къ церкви. При входѣ въ храмъ Божій, Архипастыръ встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ—солью почетными изъ гражданъ, при довольномъ стеченіи народа, собравшагося изъ хуторовъ. (1) Принявъ съ радушіемъ отъ представителей станицы хлѣбъ-соль и сказавъ имъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ, Высокопреосвященный изволилъ войти въ храмъ, и былъ встрѣченъ въ ономъ съ св. крестомъ старшимъ священникомъ, при участіи Каменскаго благочиннаго, священника Іоанна Пацинскаго, и младшаго священника. Приложившись къ св. кресту, Высокопреосвященный, при пѣніи „Достойно есть“ вошелъ въ алтарь, и приложившись къ престолу, обратился къ царскимъ вратамъ, и благословилъ вошедшій въ церковь народъ, такъ нетерпѣливо ожидавшій своего Архи-

(1) По неизвѣстнымъ причинамъ, жители хуторовъ довольно поздно были извѣщены о прибытіи Его Высокопреосвященства на 5 число въ станицу, почему и собрались далеко не всѣ. Авт.

пастыря. За тѣмъ Высокопреосвященный благословилъ слу-
жить всенощное бдѣніе, которое и совершилъ седмичный
священникъ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства. По
отпустѣ всенощнаго бдѣнія, Владыка, взошедши на амвонъ,
привѣтствовалъ народъ въ короткихъ словахъ, въ которыхъ
между прочимъ изволилъ выразить свою радость, что Богъ
исполнилъ давнее его желаніе посѣтить станицу Гундоров-
скую, которое, по обстоятельствамъ, до настоящаго времени
не-исполнялось. Архипастырь высказалъ также, что ему при-
ятно видѣть большое стеченіе народа, которое показывало
расположеніе его къ своему Архипастырю и въ заключеніе
сказалъ, что онъ желалъ бы болѣе побесѣдовать съ прихо-
жанами Успенской церкви станицы Гундоровской, но, по
усталости отъ дороги и позднему времени, отлагаетъ это до
слѣдующаго утра. За симъ, благословивши не спѣша подхо-
дившій къ нему народъ, Высокопреосвященный изволилъ
отправиться въ приготовленную для него скромную квартиру,
въ домѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ. Въ квартирѣ,
откушавъ чай, онъ сдѣлалъ нужныя распоряженія относи-
тельно богослуженія на слѣдующій день и за тѣмъ благословивъ
благочиннаго и мѣстныхъ іереевъ, пожелалъ успокоиться, от-
казавшись при этомъ отъ предложенной ему скромной за-
куски.

Утро 6 сентября вполне благопріятствовало ожидавшему-
ся съ нетерпѣніемъ торжеству. (2) Съ 6 часовъ утра народъ тол-
пился вокругъ церкви. Въ 7 часовъ начался благовѣстъ къ обѣд-
нѣ, а въ 7½ часовъ звонъ во всѣ колокола извѣстилъ, что Вла-
дыка выѣхалъ съ квартиры. По прибытіи Его Высокопреосвяще-
нства въ церковь, была сдѣлана надлежащая встрѣча, и затѣмъ
началась божественная служба, въ которой участвовали бла-
гочинный и мѣстные священники. Во время чтенія 6 часовъ,
посвященъ былъ въ стихарь причетникъ Успенской церкви

(2) Весь день 5 числа шелъ дождь, а 6 числа день былъ ясный, тихій и
теплый. Авт.

Стефанъ Поповъ, по представленію благочиннаго.

Торжественность архіерейскаго служенія сильно подѣйствовала на молящихся, изъ которыхъ очень многіе въ первый разъ присутствовали при немъ. Это обнаруживалось въ слезахъ, наполнявшихъ глаза всѣхъ почти молящихся. После совершенія литургіи, Высокопреосвященный сказалъ теплую рѣчь, на текстъ изъ чтеннаго въ этотъ день Евангелія: *слушая васъ Мене слушаетъ: и отменяя васъ, Мене отменяется: отменяя же Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. 10, 16), въ которой между прочимъ обратилъ вниманіе слушателей на обязанности пастырей и пасомыхъ. Рѣчь эта, произнесенная просто, ясно, выразительно, запечатлѣлась въ сердцѣ каждаго слушающаго (3). Наконецъ, благословивши всѣхъ, желавшихъ получить благословеніе, Архипастырь изволилъ отправиться въ квартиру.

Здѣсь представлялись Его Высокопреосвященству депутаціи отъ нѣкоторыхъ хуторовъ станицы Гундоровской, желающихъ присоединиться къ приходу Николаевской Церкви, — Войсковаго коннаго завода, и отъ прихожанъ Большаго Лога (Краснянская слобода Миусскаго округа), ходатайствовавшихъ о скорѣйшемъ назначеніи имъ священника. Архипастырь со всѣми милостиво разговаривалъ и давалъ архипастырскія наставленія.

Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященству была предложена скромная закуска, къ которой онъ изволилъ пригласить г. засѣдателя, есаула Смоленскаго, сопровождавшаго его, благочиннаго и мѣстныхъ іереевъ. Во время закуски Владыка былъ веселъ, пріятеленъ и разговорчивъ. Разговоръ шелъ по преимуществу нравственно-религіозный. После закуски, Архипастырь, благословивши домохозяина квартиры съ семействомъ, при чемъ возлагалъ святительскія руки на малолѣтнихъ дѣтей, мѣстное духовенство, церковнаго старо-

(3) Очень желательно было бы встрѣтить эту рѣчь въ печати. Авт.

сту, а по выходѣ изъ квартиры—ожидавшій его народъ, и по благодаривши общество, съ пожеланіемъ ему улучшенія нравственности и успѣха во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ, изволили сѣсть въ поданный экипажъ. Это было около 3 часовъ по полудни. Посѣтивъ домъ священника К., Высокопреосвященный выбылъ изъ станицы Гундоровской при всеобщемъ желаніи ему здоровья и благополучнаго путешествія. 8 сентября мѣстнымъ духовенствомъ соборне, послѣ литургіи, при многочисленномъ собраніи народа, былъ отслуженъ молебенъ о здравіи и благополучномъ путешествіи Его Высокопреосвященства. День этотъ избранъ былъ для отправленія молебна для того, чтобы больше было участниковъ въ молитвѣ за маститаго нашего Святителя, привлекавшаго къ себѣ сердца многихъ.

Нынѣшнее архипастырское посѣщеніе нашей станицы по числу третіе. Первый изъ архипастырѣй посѣтилъ станицу Гундоровскую, блаженной памяти Архіепископъ Донскій Аѳанасій, въ началѣ 30 годовъ, на третьемъ мѣстѣ существованія станицы, гдѣ въ настоящее время хуторъ Михайловскій. Во время посѣщенія Архіепископомъ Аѳанасіемъ станицы, на указанной мѣстности былъ большой деревянный храмъ, крестообразно расположенный, съ высокою колокольнею. Храмъ этотъ сгорѣлъ въ 1844 году. Служилъ ли въ этомъ храмѣ преосвященный Аѳанасій литургію, неизвѣстно; но изъ того, что послѣ сего посѣщенія долгое время сохранялся большой амвонъ, который ставится при архіерейскомъ служеніи среди церкви, можно заключать, что служеніе его въ этомъ храмѣ было. Въ 1845 или 46 году удостоилъ посѣтить станицу Гундоровскую, на томъ же мѣстѣ, блаженной памяти Архіепископъ Донскій Игнатій. Въ это время былъ въ ней небольшой деревянный храмъ, построенный на мѣсто сгорѣвшаго храма—временно, въ тѣхъ видахъ, чтобы побудить прихожанъ къ скорѣйшему устройству новаго бѣльшаго, который бы удовлетворялъ числу жителей станицы. Но малый храмъ, построенный на время, существуетъ и до нынѣ; онъ нѣсколько обновленъ въ послѣд-

нее время. Въ таковомъ маломъ храмѣ, Архіепископъ Игна- тій, въ бытность свою, естественно не могъ совершить ли- тургію. Наконецъ, благодареніе Господу, станица Гундоров- ская въ семь году удостоилась святительскаго посѣщенія Архіепископомъ Платономъ, при чемъ жители ея видѣли въ новомъ своемъ каменномъ храмѣ торжественное архіерей- ское служеніе.

М.

Объ епитрахиальныхъ и оранныхъ грамотахъ въ русской Церкви

(Продолженіе).

3) Определеніе о вдовыхъ священнослужителяхъ стоглаваго собора 1551 года.

Въ 1551 году въ Москвѣ составился соборъ, извѣстный въ исторіи подъ именемъ *стоглаваго*. Подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Макарія, на немъ присутствовали девять епархіальныхъ архипастырей Московской Руси со многими архимандритами, игуменами и другими священными лицами. Кромѣ того самое дѣятельное участіе въ дѣянiяхъ его принималъ царь Іоаннъ Васильевичъ IV, лично предлагавшій собору вопросы «о многихъ и различ- ныхъ церковныхъ чинѣхъ и исправленіи, и о трегубой аллилуйи, и о монастырскихъ чинѣхъ, и о общемъ предатель- номъ житіи, и о пьянственномъ питіи, и о прочихъ священ- ныхъ чинѣхъ, и о святительскомъ судѣ (1) и проч.

Неизвѣстно кто былъ составителемъ всѣхъ этихъ разно- образныхъ вопросовъ. Но изъ того, что въ нихъ весьма ча- сто дѣлаются указанія на порядки и чины новгородской епархіи, нѣкоторые заключаютъ, что они могли быть состав- лены лицомъ, во первыхъ, вліятельнымъ, а во вторыхъ, хо-

(1) Стоглавъ гл. I.

рошо знавшим новгородскую епархію, сочувствовавшим ей чинамъ и стремившимся дать имъ значеніе общеобязательное для всей Руси. На этомъ основаніи полагаютъ, что авторомъ ихъ былъ извѣстный Сильвестръ, бывший сначала священникомъ новгородской епархіи, а затѣмъ однимъ изъ ближайшихъ совѣтникомъ царя (2). Предположеніе это находить для себя нѣкоторое основаніе и въ рѣшеніи вопроса о вдовыхъ священнослужителяхъ.

Царь Иванъ Васильевичъ въ ряду первыхъ тридцати семи вопросовъ, предложенныхъ имъ собору, въ осмнадцатомъ вопросѣ «о вдовствующихъ попѣхъ» говоритъ слѣдующее: «А о вдовыхъ попѣхъ соборъ былъ у всѣхъ владыкъ при дѣдѣ моемъ что тому уложеніе. Нынѣ вдовыхъ поповъ два жеребья обѣдни не служатъ, а церковью и приходомъ владѣютъ и дѣтми духовными и родильницамъ молитвы даютъ и дитяти имя нарицаютъ и крещаютъ ихъ и вѣнчаютъ и покаиваютъ (исповѣдываютъ) и умершихъ провожаютъ и священническая дѣйствуютъ кромѣ божественныя литургія. Нѣдци же сами во всякомъ безчиніи и пьянствѣ всегда и ихъ нестроеніе миру на соблазнъ, а отъ чего спастися по евангелію: вы есте соль земли, аще соль обуяетъ, чѣмъ осолится, и нашимъ душамъ отъ кого спастися. А во *Новгородѣ* и во *Псковѣ* по материнь животѣ (при жизни матери царя Елены) и при Маваріи архіепископѣ никакоже вдовы попы и дьяконы у церквей не были на мало время. И нынѣ отъ чего то ослаблено, о семъ извѣстно (обстоятельно) разсудя утвердиши по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, чтобы и намъ и вамъ и всему міру не на погибель душевную отъ Христа Бога нашего» (3).

Изъ настоящаго вопроса царя мы видимъ, что только въ Новгородѣ и Псковѣ постановленіе Московскаго собора 1503 года выполнялось съ буквальной точностію; въ дру-

(2) Дон. еп. вѣдом. 1871 г. № 21 стр. 656—657; № 23 стр. 732—733.

(3) Стоглавъ глава 5 вопросъ 18.

гихъ же областяхъ вдовыя священнослужители не служили одной только литургіи, все же прочее богослуженіе совершали и при этомъ владѣли церквами и приходомъ съ правами самостоятельныхъ священнослужителей. Между тѣмъ по жизни своей они во время стоглаваго собора служили всеобщимъ соблазномъ, пребывая въ постоянномъ пьянствѣ и во всякомъ безчиніи. Вслѣдствіе этого царь снова возбуждаетъ вопросъ о новыхъ священнослужителяхъ и предлагаетъ его отцамъ собора для внимательнаго обсужденія и изысканія мѣръ, необходимыхъ для уврачеванія душепагубнаго зла, открывающагося въ безнравственной жизни вдовыхъ священнослужителей.

Согласно этому предложенію царя, отцы стоглаваго собора дѣйствительно съ особеннымъ вниманіемъ отнеслись къ вопросу «о вдовыхъ попѣхъ и о діаконѣхъ». Нашли они и прежнія постановленія митрополитовъ Петра и Фотія, Московскаго собора 1503 года и собраніе отъ священныхъ правилъ преп. Іосифа Волоколамскаго и, разсмотрѣвъ ихъ, а также обсудивъ современно нравственное состояніе вдовыхъ священнослужителей, — опредѣлили: «и нынѣ и впредь тѣмъ вдовымъ попомъ и діакономъ жити по тому же якоже прежде насъ соборне уставили по святымъ правиламъ. А святыми церквами тѣмъ вдовымъ попомъ и діакономъ не владѣти и духовныхъ дѣтей имъ не держати, а владѣти и дѣйствовати святыми церквами служащимъ священникомъ и діакономъ, которые на ихъ мѣсто стануть, а тѣмъ вдовымъ попомъ и діакономъ ни вочтоже церковное не вступатися, но токмо въ чистотѣ пребывати да на крылосѣ стояти моля Юга, и уреченную четвертую свою часть у служащихъ священниковъ и у діаконѣвъ имати, а которые вдовыя попы и діаконы учнутъ мирская дѣйствовати, и тѣмъ въ міру и пребывати и царской дани да подлежатъ, а на крылосѣ однолично таковымъ не стояти и четвертой части не имати, а которые тѣ вдовыя попы и діаконы общаются чистоту хранити и на крылосѣ стояти и тѣмъ попомъ и діаконѣмъ

грамотами, писанными «по соборному уложенію». Такъ оно находится въ наказной грамотѣ, посланной во Владиміръ въ 1551 году, а потомъ въ Каргополь въ 1558 году и представляющей только сокращеніе стоглавника (5).

Такъ еще разъ въ сѣвернорусской церкви соборомъ ея воспроизводится во второй половинѣ XVI столѣтія постановленіе прежнихъ русскихъ святителей о вдовыхъ священнослужителяхъ; обычаи Повгорода и Пскова снова утверждаются, какъ общеобятательные для всей московской митрополіи. И въ это время, какъ и прежде, главную причину запрещенія вдовымъ священнослужителямъ совершать христіанское богослуженіе—служить безнравственное поведеніе ихъ, что они пребываютъ, по словамъ Грознаго, «и во всякомъ безчиніи и пьянствѣ всегда и ихъ нестроеніе миру на соблазнъ». Цѣлю же такого постановленія, какъ и прежде, было желаніе пресѣчь это зло, уничтожить соблазнъ, который производило безнравственное поведеніе вдовыхъ священнослужителей.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отъ редакціи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1873 году, по той же утвержденной Св. Синодомъ программѣ. Цѣна изданія остается прежняя: 3 руб. 37¹/₂ коп., а съ доставкой и пересылкою 4 рубля.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ редакціи журналовъ, съ которыми производится обмѣнъ изданій въ семь году, продолжать его и въ слѣдующемъ 1873 г.

(5) Прав. Собес. 1863 г. т. I. стр. 208 и 209; День 1863 г. № 11 и 12; Макарій, Исторія русской церкви т. VI, стр. 220, прим. 202.

2) Правленіе Новочеркаснаго Общества взаимнаго кредита доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оно съ 1-го числа Октября мѣсяца настоящаго года открыло, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1871 г. Устава, слѣдующія операциі Общества:

1) Принимаетъ отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ, станичныхъ и сельскихъ Обществъ, монастырей, церквей и различныхъ учрежденій влады на сумму не менѣе 50 руб. для обращенія изъ процентовъ какъ на безсрочное время, такъ и на сроки.

По всѣмъ вкладамъ общество платитъ:

а) по процентному текущему счету 5 1/2⁰/o

б) по вкладамъ до востребованія 5 1/2⁰/o

в) по срочнымъ вкладамъ:

до одного года 5 1/2⁰/o

отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ 6⁰/o

отъ 5-ти до десяти лѣтъ 6 1/2⁰/o

а свыше 10-ти лѣтъ по особому соглашенію.

2) Производитъ учетъ векселей, срокомъ не болѣе 6-ти мѣсяцевъ.

3) Выдаетъ ссуды срокомъ не далѣе 6-ти мѣсяцевъ подъ Государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, подъ залогъ неподверженныхъ легкой порчѣ товаровъ, а также коносаментовъ, накладныхъ и варрантовъ.

4) Принимаетъ какъ отъ членовъ Общества, такъ и отъ постороннихъ лицъ на храненіе всякаго рода цѣнныя бумаги, документы и другія цѣнности.

5) Исполняетъ порученія членовъ Общества на полученія платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ бумагамъ и процентовъ по купонамъ, по покупкѣ обращающихся на биржѣ бумагъ и проч.

6) принимаетъ какъ отъ членовъ общества, такъ и отъ постороннихъ лицъ къ учету вышедшія въ тиражъ процентныя бумаги.

7) Открываетъ подписки по порученію и за опредѣленное

вознагражденіе на общественные займы, на акціи и облигаціи, разрѣшенные Правительствомъ къ выпуску частнымъ лицамъ и Обществамъ.

По всемъ этимъ операціямъ общество взимаетъ:

- а) по учету векселей 9¹/₂ ‰
- б) по залогамъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій 9¹/₂ ‰
- в) по залогу товаровъ 10 ‰
- г) по коносаентамъ, накладнымъ и варрантамъ 10 ‰
- д) по залогу драгоцѣнныхъ металловъ 12 ‰
- е) за храненіе цѣнныхъ бумагъ, документовъ и другихъ цѣнностей въ годъ, 1/₈ ‰
- ж) за исполненіе порученій по полученію платежей и проч. - 1/₄ ‰
- з) за продажу и покупку процентныхъ бумагъ, по комиссіи, кромѣ расходовъ 1/₈ ‰
- и) за открытіе подписки на общественные займы и проч. вознагражденіе опредѣляется по особому соглашенію.

Приемъ десяти-процентныхъ взносовъ въ оборотный капиталъ отъ лицъ, желающихъ вступить въ Общество, продолжается ежедневно, отъ 10 часовъ утра до 1 часа по полудни, въ Правленіи Общества, помѣщающемся въ домѣ Донскаго Торговаго Общества, на углу Московской и Комитетской улицъ, въ Новочеркасскѣ.

Лица и учрежденія, находящіяся внѣ города Новочеркасска, могутъ присылать денежные вклады по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія *Θ. Савченковъ*.

Члены: *Н. Трифоновъ*.

Х. Поповъ.

3) *Содержаніе книжекъ „Трудовъ кievской духовной Академіи“:*

За апрѣль. I. Книга пророка Іезекііля. Гл. XIII, XIV, XV, XVI (перев. съ еврейск.). II. Протоколы засѣданій Совѣта к. дух. Академіи. III. О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую. Н. Петрова. IV. Нравственныя и религіозныя понятія древ. греч. философовъ (прод.). П. Ливницкаго. V. Критико-библіографическія замѣтки Г. М. VI. Руководство къ библейской археологіи Час. I. Богослуж. отношенія израильтянъ. К. Ф. Кейля (Перев. съ французскаго).

За май. I. Книга пророка Іезекііля Гл. XVI, XVII, XVIII, (переводъ съ еврейскаго) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи III. Происхождение книги Іова А. Филарета. IV. Изъ записокъ Синайскаго богомольца. V. Критико-библіографическія замѣтки. Г. М. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть 1-я Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля (переводъ съ нѣмецкаго). VII. Объявленія.

За іюнь I. Книга пророка Іезекііля Гл. XVIII, XIX, XX, XXI, (переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Исторія Леона. Часть III Преосвященнаго Порфирія епископа Чигиринскаго. IV. О посланіи св. Поликарпа Смирнскаго. К. Скворцева. V. О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую. Н. Петрова. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля (переводъ съ нѣмецкаго).

За іюль I. Книга пророка Іезекііля гл. XXI, (переводъ съ еврейскаго) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. О посланіяхъ св. Игнатія Богоносца.

К. Скворцева. IV. Заботы представителей константинопольскаго патріарха. С. Терновскаго. V. Синайское дѣло. (Окончаніе) А. Воронова. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля (Переводъ съ нѣмецкаго.

За августъ I. Книга Пророка Іезекіиля Гл. XXIV, XXV. (Переводъ съ еврейскаго.) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Происхожденіе книги Іова А. Филарета. IV. О вліяніи западно-сврейской литературы на древнерусскую. И. Петрова. V. Выходы византійскихъ императоровъ въ церковь св. Софіи въ праздники Рождества Христова и Богоявленія. Т. Каневскаго. Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный* Распоряженія высшаго правительства О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духов. училищахъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) О томъ, чтобы священноцерковнослужители выдавали копіи съ метрическихъ книгъ тѣмъ лицамъ, кои прежде принадлежали приходомъ къ ихъ церкви. 2) Относительно выдачи доходовъ запрещеннымъ священнослужителямъ впредь до рѣшенія о нихъ дѣл. 3) О продажѣ церковныхъ свѣчъ и храмений доходовъ, собираемыхъ священноцерковнослужителями въ свою пользу. 4) О покупкѣ восковыхъ свѣчъ для церкви Донской епархіи у Лицкаго купца Ивана Замятина. 5) Извѣстіе о возвращеніи Его Высокопреосвященства въ Новочеркаскъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Слово о ходатайствѣ святыхъ, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. О посѣщеніи Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ, Гундоровской станицы въ сентябрѣ сего года. Объ епитрахильныхъ и оранныхъ грамотахъ въ русской Церкви. (Продолженіе). Объявленія. О продолженіи изданія Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1873 г. Отъ правленія Новоч. общества взаимнаго кредита. Содержаніе апрѣльской, майской и іюльской книжекъ «Трудовъ К. Д. Академіи».

РЕДАКТОРЪ, АРХИМАНДРИТЬ ВЕНАМИНЪ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Октября 15, 1872 года.

Печ. Област. войска Донск. Типографіи.