



КІЄВСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 11.

Воскресеніе,
14 марта.

Подписка принимается при Кіевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

Постановленіе Епархіального Начальства.

Кіевская Духовная Консисторія слушали: Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1903 г. за № 16, на имя Его Высокопреосвященства, нижеслѣдующаго содержания: „Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился

къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4-го Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г.—согласно положенію Опекунскаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи, правилъ приема младенцевъ въ Императорскіе Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак. т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ внѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о внѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4-му вышеприведенныхъ Правилъ, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанныя конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о внѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ приемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно если они привезены въ Воспитательный домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при приемѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правилъ 20 іюня 1894 г.,—вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ приемѣ младенцевъ, впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта и 2) что Правила 20 іюня 1894 года, какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи просить Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи

священниковъ при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 2 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи,—т. е., непременно обозначить на конвертахъ внѣбрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что внѣбрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (внѣбрачными), 2) что въ силу § 2-го Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 2 іюня 1902 года „Правиль объ улучшеніи Положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи, въ означенные дома принимаются только внѣбрачные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ-же Правиль), могутъ судить о внѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а по сему указаніе на внѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того-же § 4 упомянутыхъ Правиль, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8-мъ, касательно записи въ метрическихъ кни-

гахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, внѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. *Справка.* Изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 мая 1903 г. за № 8, видно, что согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 2-го іюня 1902 г. правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло болѣе трехъсотъ шести дней, именуются дѣтьми внѣбрачными (ст. 132 Высочайшаго Повел.), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ означенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными“. (Д. № 232 1903 г. I ст.). *Приказамъ и Ело* *Высокопреосвященство утвердилъ:* Циркулярно предписать духовенству Кіевской епархіи: 1) согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1903 г. за № 8, пропечатанному въ № 15-мъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. къ свѣдѣнію Кіевского духовенства и точному исполненію, ни въ какомъ случаѣ не писать въ метрическихъ статьяхъ словъ „незаконнорожденный“, „внѣбрачный“, „незаконно родила“ и т. п. выраженій; 2) согласно-же нынѣшнему указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1903 г. за № 16, дѣлать на конвертахъ, представляемыхъ въ Воспитательные Дома,

и только на конвертахъ, а не въ самыхъ выписяхъ, послѣ имени младенца, надпись „внѣбрачный“ или „внѣбрачная“.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ: священникъ с. Меленей, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Любецкій—въ с. Красный Лѣсъ, Васильковскаго уѣзда, 17 февраля.

Умеръ священникъ м. Орловца, Черкаскаго уѣзда, Михайловской церкви, Василій Бѣляновскій—16 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоюго пола.
- с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужс. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.
- с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 января, земли, церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 800 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1543 души.
- с. Великой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церк. 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 580 душъ.

- Въ с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 795 душъ и штундистовъ 40 душъ, жалованья священнику 600 руб.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 466 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Преображенской церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 30 января, земли церк. 36 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души.
- При Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ мѣсто младшаго священника, съ 13 февраля.
- с. Петропавловской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 февраля, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 755 душъ.
- с. Меленяхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2435 душъ.
- с. Липянскомъ Скитѣ, съ 17 февраля, земли церков. 56 дес., прихожанъ муж. пола 773 душъ.
- м. Орловцѣ, Черкаскаго уѣзда, Михайловской церкви, съ 16 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1984 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Деренковцахъ, Успенской церкви.
- с. Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.
- м. Лысянѣ, Михайловской церкви, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Юхнахъ, Каневскаго у., 2-е мѣсто.

Въ с. Сестреновкѣ, Бердичевского уѣзда.

— м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, Успенской церкви.

— с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто при Св. Михайловской церкви, м. Лысанки, Звенигородскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносовъ отъ церквей г. Кіева и ежемѣсячнаго 2% сбора съ доходовъ церквей и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

а) *Въ Кіевскую Духовную Консисторію поступили взносы отъ слѣдующихъ церквей:* Св. Николаевской при Кіевской 4 гимназій—100 руб., Кіево-Лыбедской Св. Троицкой—100 рублей, Св. Михайловской при Кіево-Александровской больницѣ—100 руб., Кіево-Десятинной—50 руб., Кіево-Подольской Введенской—25 руб., Кіево-Благовѣщенской—100 руб., Св. Николаевской при Кіевской 1 гимназій—100 руб., Кіево-Лукьяновской Теодоровской—25 руб., Кіево-Печерской Ольгинской—50 руб., и 2% отъ дохода за февраль—6 руб. 34 коп., Старо-Кіевской Вознесенской—100 руб., Кіево-Златоустовской—4% Государственная рента въ 100 руб., Кіево-Печерской Теодосіевской—50 руб., Трехъ-Святительской—26 руб., и Кіево-Десятинной 2% сбора съ доходовъ за февраль—3 руб., 68 коп. Всего—1286—руб. 2 к. наличными и билетами—100 руб.

б) *Отъ разныхъ лицъ:* церковнаго старосты Кіево-Александровской больничной церкви М. Аристархова—100 руб., священника Кіево-Андреевской церкви Ѳ. Титова 10 руб., священника Кіево-Лыбедской Владимірской цер. В. Гошкловскаго—10 руб., священника Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской церкви М. Едлинскаго—10 руб., священника Кіево-Подольской Введенской церкви А. Гуковича—20 руб., псаломщика Кіево-Подольской Введенской церкви С. Шульгевича—5 руб., священника Кіево-Лыбедской Св. Троицкой церкви Н. Колто-

новскаго—10 руб., священника Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви Н. Рыбчинскаго—10 руб., старосты Кіево-Благовѣщенской церкви Н. Пилипенка—10 руб., Комитета при Кіево-Ольгинской церкви—298 руб. 45 коп. и собранныя въ кружку при Кіево-Десятинной церкви—42 руб. 26 коп. Всего 525 руб., 71 коп.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і е .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская улица, собствен. домъ

— ЦѢНЫ ФАБРИЧВЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—20

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
9-го марта 1904 года.



Председатель Комитета, проф. Академіи прот. *И. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира.
Акціон О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

КИЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛОТЕКА

Еженедільное издание.

№ II. Воскресенье, 14 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Русско-японская война и задачи дѣятельности пастырей церкви въ отношеніи къ ней.

Необыкновенное, чудное и отрадное зрѣлище представляет современная святая Русь. Волна чрезвычайнаго патріотическаго воодушевленія всколыхнула все великое русское море отъ края до края. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все болѣе и болѣе расширяется и углубляется народное волненіе и оживленіе. Сами враги русскаго народа, его недоброжелатели виѣшніе и внутренніе становятся втупикъ предъ такимъ неожиданнымъ явленіемъ и никакъ не могутъ понять и объяснить его.

А между тѣмъ нѣтъ ничего проще, какъ понять непредубѣжденному наблюдателю, особенно знакомому съ исторіей русскаго народа, современное патріотическое возбужденіе этого послѣдняго. Нашъ народъ всегда былъ такимъ. Онъ мирно, тихо, скромно совершалъ и совершаетъ процессъ своего собственнаго развитія и пріобщенія инородныхъ элементовъ къ своей православно-русской культурѣ, ... но только до тѣхъ поръ, пока его противникъ и врагъ не трогаетъ его завѣт-

ныхъ, священныхъ для него, принциповъ его самоусовершенствованія и культивированія другихъ. Когда же затрагиваются его святыя убѣжденія, то нашъ народъ всегда дѣлался, какъ и теперь онъ сталъ, неузнаваемымъ для другихъ: смѣлымъ, рѣшительнымъ, самоотверженнымъ.

Желательно теперь и необходимо, чтобы разъ возникшее патріотическое возбужденіе народа не останавливалось, но все болѣе и болѣе ширилось и углублялось, чтобы оно развивалось правильно, тихо и естественно. Дать истинное направленіе возникшему патріотическому возбужденію народа и поддержать это высокое настроеніе его—въ этомъ и заключается задача пастырской дѣятельности въ отношеніи къ переживаемому нами великому моменту въ жизни русскаго народа. Хорошая традиція патріотическаго служенія нашего пастырства своему народу во все время его исторической жизни служить твердымъ ручательствомъ въ томъ, что и нынѣшнее наше пастырство достойно справится съ выпавшею на его долю отвѣтственною задачею. Вспомнимъ нашихъ древнихъ святителей, пастырей и подвижниковъ, которые умѣли воодушевлять, ободрять и подкрѣплять нашихъ предковъ въ первой борьбѣ ихъ съ монголами! Вспомнимъ доблестнаго Гермогена, патріарха, архимандрита Св.-Троицкаго Діонисія, келаря Авраамія Палицына и мн. др. пастырей, которые пробудили и поддержали въ русскомъ народѣ патріотическое воодушевленіе и подготовили спасеніе Россіи отъ тяжкаго „лихолѣтья.“ Вспомнимъ святителя Воронежскаго Митрофана, который отдавалъ послѣднія свои сбереженія отъ скудныхъ доходовъ своего архіерейскаго дома въ распоряженіе Петра I, создававшего нашъ флотъ!

Да возбуждаютъ все эти примѣры доблестной патріотической дѣятельности нашего древне-русскаго пастырства патріотическую ревность и въ современныхъ пастыряхъ! Да будутъ наши пастыри хранителями и руководителями нашего народа, стремящагося пожертвовать всею своимъ достояніемъ и собой для защиты отечества отъ дерзкаго врага! Къ великому утѣшенію

всѣхъ нашихъ читателей, можемъ сказать, что современное пастьрство уже успѣло проявить самую плодотворную патриотическую дѣятельность—въ теченіе короткаго времени, прошедшаго отъ начала военныхъ дѣйствій. Со всѣхъ концовъ Россіи и въ частности нашей епархіи идутъ извѣстія о томъ, что наша сельская Россія воспрянула, воодушевилась, и полились широкою рѣкою обильныя жертвы на алтарь отечества, подвергнувшись дерзкому нападенію отъ враговъ. Дай Богъ, чтобы такъ продолжалось и впередъ, и тогда нашему народу не будетъ страшень никакой врагъ. Господи, спаси люди Твоя, благослови достояніе Твое и даруй побѣду нашему Царю!

Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища. ¹⁾

Я попрошу читателя слѣдовать за мною къ больной, молодой женщинѣ, которая въ скоромъ времени обѣщаетъ быть матерью. Приходимъ въ избу. Народу довольно, въ особенности женщинъ. Среди нихъ легко замѣтить повивальную бабку, вскорѣ готовую принять на свои руки новаго члена семьи. Въ печкѣ топится. На лавкѣ, возлѣ порога, двѣ молодицы лѣпятъ вареники съ сыркомъ; на столѣ, въ ожиданіи новаго гостя, стоитъ бутылка водки, дабы привѣтствовать появленіе на свѣтъ новаго члена и подкрѣпить упавшія силы самой роженицы... Двѣ молодицы подъ руки водятъ по хатѣ страдающую болями мать, въ одной сорочкѣ, съ распущенными волосами. Одна изъ молодыхъ запикиваетъ въ ротъ будущей матери ея же собственные волосы, желая этимъ вызвать напряженіе и рвоту. Сзади баба-бранка, съ лопатою въ рукахъ, ударяетъ роженицу, желая тѣмъ ускорить появленіе на свѣтъ новаго члена!... Что испытываетъ роженица при ударахъ лопатою и при запикива-

¹⁾ Окончаніе. См. Киевск. Епарх. Вѣд. за 1904 г., № 8.

ни волосъ въ ротъ, предоставляю судить людямъ опытнымъ въ медицинѣ; я же только скажу, что беспомощности и предразсудкамъ крестьянъ могла бы много помочь матушка, мало-мальски знакомая съ медициною. Она бы внесла много свѣта въ крестьянскую семью. Ей, какъ матушкѣ, конечно, повѣрятъ и съ благодарностію примуть ея добрый совѣтъ... А вотъ другой случай леченія женщины, находящейся въ такомъ же положеніи. Тутъ уже фигурируютъ мужчины. Раздѣтую женщину два человѣка, мужъ и его родственникъ, на коромыслѣ подбрасываютъ въ гору съ тѣмъ расчетомъ, чтобы больная падала на коромысло серединою живота. По мнѣнію сихъ медиковъ, новый членъ семьи скорѣе появится на свѣтъ Божій... Вотъ еще примѣръ леченія „страхомъ“ лихорадки. Крестьянинъ О. пасъ стадо съ своимъ помощникомъ, парнемъ лѣтъ 15-ти. Этотъ подпасокъ заболѣлъ изнурительною лихорадкою. Сколько ни лечили парня, все болень и болень. Сжалился надъ нимъ пастухъ О., и въ одно прекрасное утро пастухъ, принявъ серьезный и даже сердитый тонъ, подходитъ къ своему подпасычу: „слухай-ко, Степане, на що ты укравъ у мене батыжка?“ Не ожидая такого обвиненія, Степанъ началъ на всѣ лады божиться и клясться, что никогда у него не кралъ батыжка и въ доказательство, скинувъ свитку, постолы, выворотилъ всѣ кишени, но пастухъ все не вѣрилъ. Осталось еще одно мѣсто поискать за пазухой,—и въ тотъ моментъ, когда Степанъ раскрылъ пазуху, съ возведенными горѣ глазами, въ этотъ моментъ пастухъ О. пустилъ Степану въ пазуху что то холодное, длинное, живое, вертящееся... Ужасъ охватилъ Степана, когда онъ увидѣлъ ужа, быстро вертящагося, ищущаго мѣста для выхода. Отъ сильнаго испуга подскочилъ Степанъ въ гору, задѣвъ сорочку!. Ужъ выпалъ на землю, но Степанъ былъ смертельно блѣдень, дрожалъ и трясся больше, чѣмъ въ лихорадкѣ!.. Это и есть леченіе „страхомъ“.

Рассказанные мною три случая доказываютъ, сколько темноты въ крестьянскомъ быту, и насколько могла бы про-

гнать эту мглу предрасудковъ матушка, получившая образованіе общее и спеціальное по медицинѣ; она внесла бы истинѣ свой апостольскій трудъ въ среду женщинъ и тѣмъ обогородила бы ихъ, а чрезъ нихъ и ихъ дѣтей. Улучшилось бы и благосостояніе супруговъ, ибо въ каждой крестьянской семьѣ, гдѣ матушка лечитъ, тамъ уже естественно всѣ члены семьи относятся съ великимъ уваженіемъ къ своей благодѣтельницамъ.

Въ такомъ семействѣ, какъ извѣстно, и проповѣдь ея мужа-пастыря падаетъ на землю благодатную и приноситъ плодъ сторицею... Что это такъ, приведу примѣръ. По сосѣдству съ нами есть село К. Въ этотъ приходъ недавно поступилъ священникъ К. Жена моего сосѣда А. В. въ свое время получила образованіе въ епарх. жен. училищѣ. По выходѣ уже замужъ, она изучила медицину—гомеопатію, и съ успѣхомъ пользуется больныхъ не только своего прихода, но и сосѣднихъ селъ. Крестьянки съ довѣріемъ и любовію спѣшатъ къ ней за помощію. Много случаевъ было, что почтеннѣйшая матушка А. В. излечивала отъ разныхъ болѣзней, и теперь авторитетъ матушки-лекарки въ приходѣ великъ. Знаю это по отзывамъ прихожанъ. „Якъ уже матушка не поможетъ, то ни одинъ докторъ не поможетъ“, говорятъ крестьяне села К. Въ настоящее время, не въ обиду будь сказано А. В., все правленіе приходомъ находится въ рукахъ матушки. Прихожане чуть не молятся на нее! Въ дружеской бесѣдѣ съ ея мужемъ, оказалось, что и причтовые доходы увеличились въ 1½ раза, главное поднятъ авторитетъ священника и его супруги...

Въ противоположность матушкѣ-лекаркѣ, есть такія матушки, даже получившія гимназическое и епархіальное образованіе, которыхъ роль большею частію состоитъ въ томъ, чтобы доложить мужу священнику, что пришелъ мужикъ или баба по дѣлу, и потомъ скрыться въ покоехъ. Къ такимъ матушкамъ приложима давно слышанная мною пѣсня: „оставивъ дома и занятя, направили всѣ умы—на шляпы, чепчики да платья“... Бѣда съ ученою женой! Но сельскому

пастырю, по моему разумѣнію, не подходит такая подруга жизни. У такой супруги и мужъ часто бываетъ съ чисто чиновничьимъ обликомъ. „Прійди—положи, и съ Богомъ!“ Почти всегда и слѣдствія въ приходѣ начинаются съ этого „прійди—положи“, и разныя нестроенія въ приходѣ тоже начинаются съ этого: „прійди—положи.“ Заканчивая свою замѣтку, я съ удовольствіемъ узналъ отъ семинаристовъ, что у нихъ теперь преподають медицину, но слушаются лекціи по этой важной для народа наукѣ безъ всякаго интереса, какъ по предмету необязательному, а, между тѣмъ, медицину можно утилизировать лучше чѣмъ древніе языки—греческій и латинскій. Скажу о себѣ, мнѣ рѣдко когда случалось приложить ихъ къ дѣлу, развѣ только иногда въ школѣ, при объясненіи греческихъ словъ: антминсъ, потирь, амвонъ, илтонъ и проч. или при объясненіи именъ, взятыхъ съ греческаго языка: Петръ, Андроникъ и т. под. и только. Требованіе же свѣдѣній по медицинѣ на каждомъ шагу, при всякомъ почти напутствіи больного. „Батюшка, голубчику, посовітуйте, що робить слабому“, просить прихожанинъ.—„Що-жъ я тобі, голубе, посовітую, коли й самъ ничего не знаю!.. Поїдь къ доктору“.—„Э! що той докторъ поможе, тилько грошамъ горе!“

Такова жизнь въ селѣ. Если я въ своихъ сужденіяхъ неправъ, то просилъ-бы разъясненія по этому важному вопросу отъ собратій болѣе опытныхъ и болѣе меня вѣдающихъ крестьянскій бытъ. Я же, съ своей стороны, прибавлю еще одно замѣчаніе. По сосѣдству со мною есть село Б. Въ этомъ приходѣ молодой псаломщикъ занимается леченіемъ крестьянъ своего села; обращаются къ нему и изъ другихъ сель. Псаломщикъ этотъ не претендуетъ на большія знанія по медицинѣ и большею частію прописываетъ лекарства для облегченія страданій больного. Однако успѣхъ у него довольно большой. По преимуществу бѣдняки берутъ его къ больнымъ. Онъ-же и говорилъ мнѣ, что отъ своихъ пациентовъ онъ больше имѣетъ пользы, чѣмъ съ малаго 7 класснаго прихода. Не поднимается ли въ такомъ слу-

чаѣ матеріальное благосостояніе знающаго хоть мало-мальски медицину? И не слѣдуетъ ли, посему, изучать эту весьма полезную науку семинаристамъ, будущимъ псаломщикамъ, и дѣвицамъ, будущимъ матушкамъ?..

Священникъ П. К.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Возвращеніе митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевъ и грамоты, данныя ему Московскими царями и патріархомъ. Новопосвященный Кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій былъ отпущенъ изъ Москвы въ Кіевъ только 14 декабря 1685 года. При отпускѣ ему были поднесены отъ царей дары: карета съ шестью карихъ лошадей, дорогое облаченіе и сосуды.¹⁾ Всѣ духовныя и свѣтскія лица митрополичьей свиты также получили соотвѣтствующіе подарки.²⁾ Въ началѣ 1686 г. митрополитъ пріѣхалъ въ Нѣжинъ, гдѣ его торжественно встрѣтило духовенство во главѣ съ бывшимъ митрополитомъ Охридскимъ и Нѣжинскимъ протопопомъ Исидоромъ Трофимовымъ Снитовскимъ, которые привѣтствовали Кіевскаго первосвященника рѣчами.³⁾ Здѣсь же представлялись м. Гедеону архимандритъ Кіево-Печерскій Варлаамъ Ясинскій и игумень Батуринскій св. Димитрій Ростовскій.⁴⁾ Изъ Нѣжина м. Гедеонъ отправился къ гетману въ Батуринъ, куда прибылъ вскорѣ послѣ праздника Богоявленія Господня.⁵⁾ 29 января м. Гедеонъ выѣхалъ изъ Батурина въ Кіевъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ духовными и свѣтскими властями и

¹⁾ См. у П. Л. Описаніе Софійскаго соб., стр. 64.

²⁾ См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Софійскаго соб. док. № 18, стр. 85—87.

³⁾ См. Кіево-Соф. библиот. рук. № 360, л.л. 114—121.

⁴⁾ См. у С. Величко. II, стр. 602.

⁵⁾ См. Лѣтопись Самовидца. К. 1878 г., стр. 163.

всѣмъ народомъ. 1) 2 февраля 1686 г., въ день Срѣтенія Господня, кіевляне, послѣ весьма долгаго промежутка времени, увидѣли у себя митрополичье служеніе въ храмѣ Святой Софіи. 2)

Вскорѣ послѣ своего возвращенія въ Кіевъ, въ февралѣ 1686 года, м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій отправилъ къ Московскому патріарху Іоакиму письмо, въ которомъ доносилъ ему о своемъ благополучномъ прибытіи въ Кіевъ, благодарилъ за посвященіе и просилъ не оставлять его своими молитвами и наставленіями, которыя обѣщаль принимать съ полнымъ послушаніемъ, „*такъ, како долженъ есть сынъ отческаго, овца пастырская почитати вельнїя*“. 3) Гетманъ Самойловичъ еще раньше (1 января 1686 года) писалъ черезъ сына своего п. Іоакиму, причемъ ограничился одною только сухою благодарностію за посвященіе м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго. 4) Видимо, гетманъ былъ недоволенъ на п. Іоакима за ту грамоту ставленную, какую онъ далъ новопосвященному Кіевскому митрополиту. Объ этомъ можно догадываться, между прочимъ, и на основаніи письма гетмана Самойловича къ п. Іоакиму отъ 6 апрѣля 1686 года. Въ этомъ своемъ письмѣ гетманъ „дерзнулъ покорнѣ припомнѣти“ патріарху, что въ его грамотѣ ставленной, выданной м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому, не было прибавлено, „*дабы Митрополїя сія Кіевская непремѣнно въ давныхъ своихъ сохранена была правахъ*“. Поэтому, гетманъ теперь со всѣмъ войскомъ и народомъ Малороссійскимъ „покорственно просилъ“ патріарха Іоакима въ своей настольной грамотѣ м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому „приписать то вкратцѣ слово, что быти той митрополїи при давныхъ своихъ церковныхъ обыкновенїяхъ и духовныхъ правахъ всегда ненарушно“. Черезъ такую приписку патріаршая грамота сравнялась бы во

1) См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, докум. № XXXII, стр. 136.

2) См. у м. Евгенїа. Описаніе Кіево-Софійск. соб., стр. 201.

3) См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, докум. XXXII, стр. 136—137.

4) См. тамъ-же, ч. 1, т. V, докум. XXX, стр. 133—134.

всемъ съ царскою грамотою, выданною м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому, и это было бы наилучшимъ выраженіемъ милости патріарха къ Кіевской митрополіи „въ желаемую надежду всему тому митрополіи Кіевской духовному прииту“, а самаго гетмана освободило бы „въ потомныя времена отъ всенароднаго здѣшнлаго пореченія въ томъ.“ Для оправданія и подкрѣпленія своей просьбы гетманъ прилагалъ къ своему письму на имя патріарха точные переводы „сакръ“, ¹⁾ выданныхъ Константинопольскими патріархами—Парөеніемъ и Діонисіемъ Кіевскимъ митрополитамъ Діонисію Балабану и Іосифу Тукальскому. Этимъ гетманъ, очевидно, показывалъ свое желаніе, чтобы и п. Іоакимъ выдалъ м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому во всемъ подобную настольную грамоту. ²⁾ Отвѣчалъ-ли и что именно отвѣчалъ п. Іоакимъ на это письмо и просьбу гетмана Самойловича, мы не знаемъ. Для насъ несомнѣнно и для всякаго должно быть очевидно одно только то, что грамоты, привезенныя м. Гедеономъ Святополкъ-Четвертинскимъ изъ Москвы въ Кіевъ, и особенно грамота патріарха не удовлетворили ни гетмана, ни духовенство, ни народъ. Гетманъ, болѣе всѣхъ содѣйствовавшій избранію въ митрополиты Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго и посвященію его отъ Московскаго патріарха, подвергался по его собственнымъ словамъ, „всенародному пореченію“.

Это и побуждаетъ насъ нарочито познакомить читателей съ грамотами, данными преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому въ Москвѣ послѣ посвященія его въ митрополиты.

¹⁾ „Сакрою“ считался, по мнѣнію проф. С. Т. Голубева, *саккосъ*, который посылался Константинопольскими патріархами благословляемымъ ими западно-русскимъ митрополитамъ, получавшимъ притомъ и званіе экзарха Константинопольскаго патріарха (См. Петръ Могила, т. II, К. 1898 г. Прил. стр. 23). Но выраженіе гетмана Самойловича даетъ намъ право подъ „сакрою“ разумѣть и грамоту, которою Константинопольскій патріархъ утверждалъ Кіевскаго митрополита.

²⁾ См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, докум. XXXIII, стр. 137—142.

Епархіальная хроника.

Пастырское собраніе. 1 марта, въ 7 часовъ вечера, въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, происходило пастырское собраніе, на которомъ присутствовали болѣе 50-пастырей кievскихъ градскихъ церквей. Въ этомъ собраніи, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, обсуждался вопросъ о сборѣ приходскими комитетами пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, между прочимъ, признано желательнымъ для сбора денегъ на указанныя нужды установить кружки въ магазинахъ, какіе есть въ домахъ приходского православнаго населенія. Въ томъ же собраніи разработанъ проектъ положенія о пастырскихъ собраніяхъ въ г. Кіевѣ.

Вогословское чтеніе. 3 марта, въ 7 час. веч., съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества было предложено чтеніе профессоромъ Кіевской духовной Академіи А. И. Булгаковымъ на тему: „*О просвѣщеніи народовъ (о умѣ и средствахъ просвѣщенія)*“. Выяснивъ въ началѣ своего чтенія настоятельную потребность разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ народнымъ просвѣщеніемъ, и отмѣтивъ крайнее разногласіе въ пониманіи цѣлей и средствъ просвѣщенія, почтенный лекторъ затѣмъ подробно остановился на опредѣленіи истиннаго смысла понятія „просвѣщенія“ и въ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ два типа просвѣщенныхъ людей. На основаніи исторіи народовъ (древнихъ), какъ *magistrae vitae*, и цѣлаго ряда важныхъ теоретическихъ соображеній, лекторъ далѣе показалъ и доказалъ, что просвѣщеніе народа нельзя ограничивать однимъ только умственнымъ развитіемъ и что истинное просвѣщеніе должно начинать съ развитія въ дѣтяхъ нравственнаго чувства, понятій о Богѣ, добрѣ и злѣ и т. д. и т. д. Характеристи-

кою просвѣдательныхъ средствъ лекторъ и закончилъ свою прекрасную лекцію, прослушанную собравшеюся публикою съ большимъ интересомъ.

Затѣмъ, послѣ концерта, исполненнаго любительскимъ хоромъ, предсѣдатель религіозно-просвѣдательнаго Общества протоіерей І. Н. Корольковъ, принеся отъ имени Совѣта его глубокую благодарность почтенному лектору, въ своемъ послѣсловіи представилъ собранію сужденія древнихъ отцовъ и учителей церкви по вопросу о просвѣщеніи, равно какъ охарактеризовалъ просвѣщеніе, существовавшее въ нашей древней Руси. Особенное вниманіе онъ обратилъ, между прочимъ, на постановку женскаго воспитанія и образованія у насъ, въ древней Руси, получившаго, кстати сказать, у насъ начало прежде, чѣмъ у другихъ народовъ Западной Европы. Обращеніемъ къ отцамъ, матерямъ и воспитателямъ просвѣщать подростящее поколѣніе, по слову Апостола, „въ наказаніи и ученіи Господни“, достопочтенный предсѣдатель собранія и закончилъ свою живую рѣчь. Собраніе началось и закончилось пѣніемъ молитвъ.

Храмовой праздникъ Софійскаго мужскаго дух. училища. 5 марта, въ день храмоваго праздника Софійскаго духовнаго училища, послѣ литургіи, совершенной въ домовоі церкви училища двумя о.о. зрителями Кіевскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ,—о. архимандритомъ Димитріемъ и священникомъ Н. А. Шпачинскимъ,—преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи названныхъ лицъ, совершенъ былъ молебень. Храмовой праздникъ Софійскаго училища, по желанію и благословенію въ Бозѣ почившаго митрополита Кіевскаго Платона, учрежденъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Воспитаніе“. Списокъ съ этой иконы, прославившейся во всей Россіи своими чудотвореніями, находится въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ.

Духовный концертъ. Въ воскресенье, 7 марта, въ залѣ Купеческаго собранія состоялся въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ нашихъ на Дальнемъ Востокѣ духовный кон-

цертъ Академическаго хора, при участіи Кіевскихъ церковныхъ хоровъ: Софійскаго, Лаврскаго, Михайловскаго и части Семинарскаго, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго. Программа концерта была слѣдующая: 1-е отдѣленіе: 1) Боже, законопреступницы восташа на мя,—концертъ, муз. А. Веделя, 2) Отче нашъ,—муз. А. Гречанинова, 3) Видь твою пребеззаконная дѣла,—муз. О. Львова, 4) Блаженъ мужъ—Лаврскаго напѣва, 5) На рѣкахъ Вавилонскихъ—концертъ, муз. *.*. 2-е отдѣленіе: 1) Помилуй мя, Господи,—концертъ муз. А. Веделя, 2) Во царствіи Твоемъ. Изъ литургіи—муз. С. Панченко, 3) Внуши, Боже, молитву мою,—муз. А. Архангельскаго, 4) Нынѣ отпускаеши,—муз. А. Веделя и 5) Кто Богъ велий. Двухорный концертъ,—муз. Д. Бортнянскаго.

Предъ началомъ концерта былъ пропѣтъ тропарь—„Спаси, Господи, люди Твоя“, и въ заключеніе—гимнъ „Боже, Царя храни“, исполненный по требованію публики три раза.

Этотъ концертъ состоялся по инициативѣ и благодаря въ высшей степени энергичному отношенію къ организациіи его преосвященнаго ректора Академіи Платона, епископа Чигиринскаго. Съ музыкальной стороны, концертъ слѣдуетъ признать превосходно исполненнымъ. Въ подборѣ пѣснопѣній концерта ясно выступала для слушателей идея религіознаго церковно-пѣсеннаго отклика на текуція грозныя событія на Дальнемъ Востока. Кіевляне отнеслись къ духовному концерту съ полнымъ сочувствіемъ: залъ и хоры были до тѣсноты переполнены, а входные билеты почти всѣ были раскуплены еще до концерта. Такимъ образомъ цѣль духовнаго концерта можно считать блестяще достигнутою. На концертѣ присутствовали: преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, Агапиль, епископъ Уманскій, г. Начальникъ Края генераль-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ съ супругой, Кіевскій губернаторъ генераль-маіоръ С. П. Саввичъ и др.

Патріотическіе отклики провинціи на нужды военнаго времени.—Въ дополненіе къ тому извѣстію о деревенскихъ

откликахъ на современныя грозныя событія, которое напечатано въ № 9 Киевск. Епар. Вѣдом., священникъ В. Ганевичъ сообщаетъ еще слѣдующее. „По произведенному 22 февраля подсчету собранныхъ съ 1 по 22 февр. въ м. Зозовѣ Липовецкаго уѣзда пожертвованій на военныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—оказалось—61 р. 35 коп., изъ которыхъ: а) въ церковную кружку поступило—15 р., б) въ кружку, выставленную попечительствомъ въ чайной трезвости—5 р. 10 к.; в) кружку церковно-приходскихъ попечителей—вырученныя отъ продажи собраннаго по селу хлѣба на помощь раненымъ воинамъ 30 рублей и г) по подписному листу, предложенному предсѣдателемъ Липовецкаго мѣстнаго Комитета Общества Краснаго Креста графомъ П. Н. Игнатьевымъ—отъ причта церкви м. Зозова и нѣкоторыхъ другихъ—11 р. 25 коп.

22-го февраля около 1 часу дня, съ разрѣшенія мирового посредника М. Г. Душенкевича, въ мѣстномъ волостномъ правленіи состоялся крестьянскій сходъ изъ должностныхъ лицъ и „дворныхъ“ выборныхъ отъ всѣхъ обществъ Зозовской волости (изъ 4-хъ селъ и одной деревни), передъ началомъ совѣщаній котораго въ залѣ волостного правленія былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами, съ предварительнымъ произнесеніемъ приходскимъ священникомъ соотвѣтственной рѣчи. Послѣ молебна г. мировымъ посредникомъ М. Д. была сказана еще краткая рѣчь о томъ, насколько важна нынѣ матеріальная помощь на нужды войны и нашимъ страдальцамъ-воинамъ, среди которыхъ есть и наши-же односельчане и наши кровные родные; рѣчь была закончена предложеніемъ выборнымъ отъ крестьянъ приступить къ совѣщанію о пожертвованіяхъ. Участники схода, воодушевленные искренними патріотическими чувствами, единогласно заявили, что желаютъ пожертвовать по 12 коп. съ каждой десятины полевыхъ надѣловъ. Это постановленіе схода формулировано такъ: „должностныя лица и выборныя на волостной сходъ отъ всѣхъ обществъ Зозов-

ской волости 1-го мирового участка Липовецкаго уѣзда, вознеся сегодня Господу Богу „Царю Царствующихъ“, горячіи съ колѣнопреклоненіемъ и слезами молитвы о здравіи, долгоденствіи и мирномъ житіи Великаго Государя нашего и всего Царствующаго Дома и о дарованіи нашему Возлюбленному Царю и Его храброму воинству побѣды надъ злымъ и коварнымъ врагомъ—язычникомъ и всѣми супостатами, единогласно *постановили*: 1) ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о поверженіи къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Возлюбленнаго Царя-Батюшки, выраженіе нашихъ вѣрноподданныхъ чувствъ безпредѣльной преданности и любви и полной нашей готовности отдать не только свое имущество, но и самую жизнь нашу и нашихъ дѣтей за Вѣру, Царя и Отечество. 2) На первое время на нужды Краснаго Креста и военнаго флота собрать и представить въ распоряженіе подлежащаго начальства по 10 коп. съ десятины какъ надѣльной, такъ и прикупленной земли,—что составитъ общую сумму 595 р. 40 коп., каковыя деньги поровну распределить на нужды Краснаго Креста на Востокѣ и на усиленіе военнаго флота. 3) Если война продолжится, то сборъ этотъ производить ежегодно во все время войны. 4) Произвести единовременный сборъ по 2 коп. съ десятины (что составитъ сумму—119 руб. 8 коп.) въ пользу семействъ болѣе нуждающихся крестьянъ нашей волости, члены коихъ будутъ убиты или ранены на войнѣ, и если будетъ остатокъ этихъ денегъ, то присоединить ихъ къ суммамъ, ассигнованнымъ на вышеуказанныя надобности“. Такимъ образомъ отъ Зозовской волости постановлено въ текущемъ году пожертвовать на нужды войны, раненыхъ воиновъ и въ помощь семействамъ раненыхъ и убитыхъ всего 714 р. 48 к. Считаю не лишнимъ отмѣтить, что кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій отъ церкви м. Зозова, мѣстнаго крестьянскаго населенія и волости, еще и всѣ служащіе въ Зозовскихъ имѣніяхъ г-жи Гудимъ-Левковичъ доброхотно обязались отчислять на нужды флота по 2 процента изъ получаемаго ими ежемѣсячнаго жалованья“.

Въ Редакцію Кіевск. Епар. Вѣдом. священникомъ Д. Сташевскимъ прислано сообщеніе о совершеніи имъ 3 февр. на ст. Умань молебствія и произнесеніи рѣчи по поводу грозныхъ событій; послѣ молебна здѣсь произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Священникъ м. Корсуня В. Кисилевичъ прислалъ въ Редакцію воззваніе подъ заглавіемъ:— „Единеніе всего русскаго народа на почвѣ патріотизма“. Отмѣтивши, что теперь *„нѣтъ того богача и бѣдняка, который бы не пожелалъ быть чѣмъ нибудь полезнымъ отечеству своему“*, о. Кисилевичъ въ заключеніе пишетъ: „и мы, съ своей стороны, отцы и братія, изъ личныхъ средствъ должны нести свою лепту на алтарь любви и глубокой преданности Царю и Отечеству. Откликнитесь, отцы и братія, на взрывъ патріотизма“.

50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности протоіерея о. Александра Ерооеева. 23-го ноября 1903 года духовенство 1 округа благочинія Бердичевского уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, праздновало 50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности протоіерея с. Чернорудки о. Александра Ерооеева. Протоіерей А. Ерооеевъ родился 1830 года 16 марта въ с. Паляничинцахъ, Васильковскаго уѣзда. Окончивъ курсъ Кіевской семинаріи въ 1853 году, онъ того же года рукоположенъ былъ во священника въ с. Осовцы, Радомысльскаго у., а черезъ 9 мѣсяцевъ перешелъ въ с. Паляничинцы, Васильковскаго. у., для поддержанія сиротъ, оставшихся послѣ смерти его родственника о. Андрея Турчиновича. 26-го октября 1861 года, уступивъ, по слабости своего здоровья, приходъ с. Паляничинець родственнику о. В. Антонову, самъ перешелъ въ небольшое сельцо Чернорудку, Бердичевского уѣзда, въ коемъ благополучно проживаетъ и въ настоящее время.

Въ началѣ своего священства въ Чернорудкѣ юбиляру пришлось много приложить энергіи и претерпѣть не мало различныхъ непріятностей въ дѣлѣ благоустройства своего прихода.

Приходъ Чернорудка въ 50-60 годахъ прошлаго столѣтія былъ настолько окатоличенъ, что, при отсутствіи въ немъ православнаго училища, помѣщикомъ содержались двѣ католическія школы, въ которыхъ даже дѣти православныхъ родителей обучались на польскомъ языкѣ и по католическому букварю. Ксендзь изъ ближайшаго мѣстечка Вчерайше, при поддержкѣ поляка-помѣщика, распорядился въ Чернорудецкомъ приходѣ, какъ въ своемъ собственномъ: нерѣдко самъ крестилъ, вѣнчалъ и погребалъ православныхъ и совершалъ для нихъ разныя требы безъ всякаго препятствія. Результатомъ сего было то, что до 400 душъ бывшихъ униатовъ, принявшихъ православіе въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, въ шестидесятыхъ годахъ опять совратились въ католичество. Умственная же и религіозная темнота среди прихожанъ, нравственная распущенность въ соединеніи съ суевѣріями и грубостью народа, запустѣніе храма и почти общее равнодушіе къ нему, все это дорисовываетъ картину прихода Чернорудки за 43 года предъ симъ. Нужно было юбиляру заpastись особннымъ мужествомъ и энергіею; нужна была съ его стороны примѣрная вѣрность своему служенію, крѣпкая вѣра въ Бога и надежда на будущее, чтобы не пасть подъ гнетомъ тогдашнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ. И слава Богу—твердость характера и бодрость духа, соединяемая съ терпѣніемъ и трудомъ, спасли юбиляра отъ унынія и сердечнаго смущенія. Съ теченіемъ времени мы видимъ Чернорудку, какъ приходъ, неизнаваемымъ: прежде всего, заботами юбиляра была открыта церковно-приходская школа, которая на первыхъ порахъ состояла изъ 5 учениковъ, такъ какъ крестьяне изъ страха передъ помѣщикомъ—католикомъ не рѣшались было посылать своихъ дѣтей въ эту школу; и въ этой школѣ, за неимѣніемъ средствъ на наемъ хорошаго учителя, пришлось работать въ теченіе многихъ лѣтъ самому юбиляру. Хотя и не скоро, но благодаря неуклонному требованію юбиляромъ отъ прихожанъ, вступавшихъ въ бракъ, знанія всѣхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, школа переполнилась учащимися.

Выстроено было подь школу новое прекрасное зданіе, вмѣщавшее болѣе 200 душъ учениковъ. Но и оно въ настоящее время съ трудомъ удовлетворяетъ нуждамъ прихода, въ виду преобразованія школы въ двухклассную и введенія юбиларомъ въ приходѣ обязательнаго обученія всѣхъ дѣтей, которыя теперь съ любовью посѣщаютъ церковно-приходскую школу. При посредствѣ школы организованъ прекрасный церковный хоръ, и старая церковь замѣнена величественнымъ новымъ храмомъ, построеннымъ всецѣло на средства прихожанъ. Религіозность и нравственность въ народѣ замѣтно поднялась; всѣ бывшіе уніаты, совратившіеся было въ католичество, опять возвратились въ православіе; а благодаря обязательному посѣщенію крестьянскими дѣтьми школы въ Чернорудѣ буквально нѣтъ ни одного прихожанина, который бы не умѣлъ читать и писать и правильно молиться Богу. Своимъ отеческимъ обращеніемъ съ прихожанами, своими безкорыстіемъ и всегдашнею готовностью оказать сильную помощь бѣднымъ, въ особенности медицинскую больнымъ (юбиларъ съ молодыхъ лѣтъ имѣетъ привязанность къ медицинѣ, — еще въ періодъ обученія въ семинаріи онъ состоялъ помощникомъ фельдшера при семинарской больницѣ), онъ мало по малу вселилъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ къ себѣ довѣріе, уваженіе, сыновнее послушаніе и рѣдкую любовь, какою давно пользуется даже со стороны своего помѣщика — поляка, надѣлившаго его пожизненно 15 десятинами прекрасной пшеничной земли. А благодаря этому Чернорудка и въ матеріальномъ отношеніи за 43 года жизни въ ней юбилара сдѣлалась также неузнаваемою.

Долголѣтняя и плодотворная дѣятельность о. юбилара не осталась незамѣченной и епархіальнымъ начальствомъ, которое удостоило его всѣхъ отличій, доступныхъ сельскому священнику, начиная съ набедренника и окаячивая наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея; а въ 1903 году за примѣрное усердіе къ дѣлу народнаго образованія удостоенъ рѣдкой для сельскаго священника чести — назначенія

почетнымъ членомъ Бердичевскаго отдѣленія еп. Учил. Совѣта съ выдачею ему соотвѣтствующей грамоты.

Священникъ П. Дирдовскій.
(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшей годъ.

Миссіонерское дѣло Последній печатный всеподаннѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1900 годъ, свидѣтельствуетъ, что „въ религіозно-нравственной жизни русскаго раскола старообрядчества не произошло существенныхъ измѣненій. Раскольническая масса вмѣстѣ съ своими руководителями, по характеру своихъ религіозныхъ представленій и сужденій, заявляетъ себя по прежнему во многихъ мѣстахъ фанатизмомъ и нетерпимостію къ православной церкви“. Что же касается сектанства, то оно, какъ видно изъ того же отчета, является врагомъ для православной церкви болѣе опаснымъ, чѣмъ расколъ. Въ особенности такого опаснаго врага православная церковь имѣла въ рационалистическомъ сектанствѣ,—по преимуществу въ *штунды* и *толстовствѣ*. „Въ этомъ сектанствѣ есть все, что только можетъ придумать своевольная мысль и гордое самомнѣніе,—все, что можетъ породить и воспитать необузданное чувство. Изъ сектъ мистическихъ новѣйшаго происхожденія заявила себя особымъ характеромъ „секта іеговистовъ“, называемыхъ также сектою „Деснаго братства“ и „Сіонскою вѣстью“. Секта эта, признанная Св. Синодомъ и министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ особо вредною въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ стремится къ ниспроверженію существующаго церковнаго и государственнаго строя и усиленно распространяла въ 1900 г. свое лжеученіе.

Всеподаннѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода регистрируетъ сектанство по епархіямъ. Между прочимъ, въ Кіевской епархіи по отчету значится за 1900 г. 4388 сектантовъ, изъ нихъ штундистовъ около $\frac{3}{4}$ общаго числа и

штундо-малеванцевъ около $\frac{1}{4}$. Самымъ боевымъ пунктомъ обозначенъ въ отчетѣ г. Кіевъ, въ которомъ сектантовъ насчитывается до 300 душъ и гдѣ смѣло и открыто совершаются ихъ собранія. Кромѣ Кіева мѣстами большого оживленія штундизма были слѣдующія мѣстности: Бородянка и Германовка Кіевского уѣзда, Ольшаница—Васильевского уѣзда, Виноградъ—Звенигородскаго у., Керданы—Таращанскаго у., Топиловка и Ребедойловка—Чигиринскаго у., Малеванщина проявила себя съ успѣхомъ въ Кіевѣ, а самое большое волненіе произвела въ Каневскомъ уѣздѣ.

Безъ сомнѣнія епархіальныя власти и епархіальныя миссіи въ три послѣдніе годы (отъ 1900—1903) бдительно слѣдили за сектантствомъ и расколомъ. На все же наши миссіонерскіе журналы—Миссіонерское Обзорѣніе и Православный Путеводитель—не отмѣчали возможности ослабленія миссіонерской дѣятельности за указанный періодъ времени, что было бы въ случаѣ ослабленія раскола и сектантства. Напротивъ того оба названныхъ журнала, а равно и епархіальные органы печати, въ минувшемъ году заявляли, что расколо-сектантство все еще сохраняетъ пропагандистскій характеръ, направленный къ совращенію членовъ церкви православной.

Библиографическая замѣтка.

Проф. А. Дмитріевскаго. Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ отличій, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій.

К. 1904 г. стр. XIII—344. Ц 2 р 50 к.

Въ недавно изданной книгѣ проф. А. Дмитріевскаго, подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, подробно и обстоятельно излагаются слѣдующіе церковно богослужебные чины:

1) чинъ на поставленіе чтеца и пѣвца; 2) чинъ, бываемый на хиротонію іподіакона; 3) чинъ, бываемый на хиротонію діакона; 4) чинъ, бываемый на произведеніе архидіакона и протодіакона; 5) чинъ, бываемый на хиротонію пресвитера; 6) чинъ послѣдованія, во еже сотворити протопресвитера (протоіерей); 7) чинъ, бываемый на произведеніе игумена (и игуменіи); 8) чинъ, бываемый на произведеніе архимандрита; 9) чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго.

Въ приложеніяхъ къ книгѣ приведены ставленныя грамматы: 1) для посвящаемаго въ стихарь; 2) для хиротонисуемаго во діакона; 3) для хиротонисуемаго во пресвитера и 4) для хиротонисуемаго въ епископа.

Побужденіемъ къ составленію книги „Ставленникъ“ послужило для автора отсутствіе въ нашей богословской литературѣ руководствъ, которыя бы давали надлежащія объясненія относительно необходимости, важности и высокой значимости тѣхъ положеній, дѣйствій, возглашеній, молитвословій и священныхъ облаченій, какія входятъ въ составъ современныхъ нашихъ чиновъ хиротоній и посвященій. А главною цѣлію, которую преслѣдовалъ авторъ при составленіи своего труда, служило то, чтобы, съ одной стороны, устранить неподготовленность и растерянность, какія обыкновенно приходится наблюдать при посвященіяхъ въ священноцерковно-служительскія степени со стороны самихъ хиротонисуемыхъ и посвящаемыхъ, равно какъ послѣшность и несвойственныя столь важному священнодѣйствию суетливость и неизвинительную небрежность со стороны лицъ, окружающихъ архіерея и помогающихъ ему при рукоположеніяхъ, а съ другой стороны, дать хиротонисуемымъ въ церковноіерархическія степени и возводимымъ въ церковныя званія архимандрита, игумена, игуменіи, протоіерея, архидіакона и протодіакона и награждаемымъ знаками духовныхъ отличій—наперснымъ крестомъ, митрою, камилавкою, скуфьею и набедренникомъ обстоятельныя руководящія наставленія, путемъ всесторонняго уясненія высокой важности въ духовно-прав-

ственнымъ отношеніи и историко-археологическаго происхожденія всѣхъ элементовъ, входящихъ въ составъ т. н. „Ставленническаго допроса“, присяги, исповѣди у духовника, приготовления наканунѣ хиротоній и самыхъ чиновъ хиротоній, посвященій и возведеній. При выполненіи этой своей задачи, авторъ труда принималъ во вниманіе обычаи и практику, выработавшіяся въ нашей русской церкви и на современномъ православномъ Востокѣ, пользуясь при этомъ каноническими и церковно-гражданскими постановленіями, святоотеческою письменностію, относящеюся къ истолкованію обрядовъ нашей православной церкви, особенно трудами литургиста XV в. блаженнаго Сумеона Солунскаго, а также данными наукъ церковно-археологической и церковно-исторической. При объясненіи внутренняго смысла обрядовъ, входящихъ въ составъ чиновъ хиротоній и посвященій, авторъ первый обратилъ вниманіе на тѣ древніе чины хиротоній, которые, будучи мало извѣстны по своимъ любопытнымъ подробностямъ, своими молитвословіями и возглашеніями оказываютъ въ этомъ отношеніи громадную услугу (напр., архіерейскій служебникъ 1650 г. преосв. Діонисія Балабана, находящійся въ Кіево-Софійской бібліотекѣ).

Авторъ книги „Ставленникъ“, при написаніи своего труда, имѣлъ въ виду не только ставленниковъ предъ ихъ хиротоніею или посвященіемъ, но и питомцевъ нашей духовной—средней и высшей школы, т. е. семинарій и академій, будущихъ кандидатовъ священства, во время прохожденія ими курса православной литургики, для всесторонней и исполнѣ основательной подготовки къ высшему служенію въ церкви Христовой на всѣхъ его іерархическихъ ступеняхъ.

Книга, написанная общепризнаннымъ специалистомъ, представляетъ глубокій и живой интересъ для пастыря церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылась **Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари**. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „**Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари.**“ Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, поданнымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена—три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму, при желаніи получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: **С.П.Б. Таврическій Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.** 1—3

„Христіанское Чтеніе“

ежемѣсячный журналъ, издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи, 1904 г январь.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ступени развитія религіи. Низшія естественныя религіи. Профессора *К. П. Тиле*. II. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Профессора

П. С. Смирнова. III. Черты епархіального управления XVII вѣка по слѣдственному дѣлу о коломенскомъ архіепископѣ Іосифѣ. † Профессора-протоіерея *И. Θ. Николаевскаго.* IV. Московскій, казацкій и церковный вопросы на польскомъ сеймѣ 1616 года. Профессора *П. Н. Жуковича.* V. Разборы духовнаго сословія при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. *Б. В. Титлинова.* VI. Религіозная вѣра и религіозная философія. Критическій обзоръ религіозной философіи Лотце. *В. В. Соколова.* VII. Византологическая традиція С.-Петербур. Дух. Академіи. *И. И. Соколова.* VIII. Обзоръ журналовъ и новыя книги: 1) Статьи по общей и русской церковной исторіи, помѣщенные въ духовныхъ журналахъ за 1903 г. *С. П. Крестова.*—2) Проф.-прот. *С. А. Соллертинскій.* Проповѣди на нѣкоторые праздничные и воскресные дни. С.-Петербургъ, 1903 г.—3) Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями. С.-Петербургъ, 1903 г. IX. О подпискѣ на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ въ 1904 году. X. Книги, поступившія въ редакцію и объявленія.

Въ приложеніи: XI. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи за 1903—4 годъ.

Художественно-иконостасная и живописная мастерская

Г. И. ВОЛОДИНА

въ г. Кіевѣ. Андреевскій спускъ № 2.

Принимаетъ заказы: всевозможныхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, гробницъ и иконъ, а также и реставрированіе ихъ.

Покраски церквей, отдѣлки ихъ живописью и орнаментами всѣхъ стилей. Спеціальное золоченіе церковныхъ главъ и крестовъ золотомъ и алюминіемъ. Изготовленіе серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ для иконъ.

По требованію г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ проектовъ иконостасовъ, кіотовъ и т. п.

Всѣ работы исполняются изъ лучшихъ матерьяловъ мастерами специалистами подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской.

За произведенныя работы имѣются похвальные отзывы.

ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ И СКЛАДОВЪ

„ВАСИЛІЙ КЛИМУШИНЪ“

(фирма существуетъ съ 1848 года)

рекомендуетъ свои, пользующіея особою извѣстностью среди гг. потребителей, сорта чая:

Букетно-терпкій	цѣна за фунтъ 2 р. — к.
Букетно-терпкій высш. сортъ. „ „	2 р. 20 к.
Букетно-фучанскій выс. сортъ „ „	2 р. 40 к.

Чай черные отъ 1 р. 40 к. до 3 р. за ф., цвѣточные отъ 2 р. 50 к. до 7 р., желтые 6 р., 8 р. и 10 р. и зеленые 4 р., 6 р. и 10 руб. за фунтъ.

Выпущены и поступили въ продажу новые сорта:

1) *Чай въ оригинальныхъ вазахъ:* чай высокій, черный съ лянсинными верхами. Цѣна за вазу (1 ф.) 2 руб. 60 коп.

2) *Чай въ оригинальной китайской упаковке* ароматный, высокога качества. Цѣна 1 ф.—2 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ ф.—1 руб. 15 коп., $\frac{1}{4}$ ф.—60 коп. Главный складъ и контора въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Варшавѣ, Харьковѣ и другихъ городахъ. **ВЪ КІЕВѢ: КРЕЩАТИКЪ, № 29.** 3—5

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Русско-японская война и задачи дѣятельности пастырей церкви въ отношеніи къ ней.—Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища.—Изъ прошлаго Киевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Киевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 9-го марта, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

