



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№12-й

16-30 іюня 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плещая. д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на журнал
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1р.50к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телсф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12-го:

Часть официальная.

Извѣщеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консistoriи.—Расписаніе.—Отъ Правленія Псков. Дух. училища.—Отъ совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной псаломщической школы.—Отчетъ по Псковскому Епархіальному Попечительству о о б ѣ д н ы хъ духовнаго званія за 1906 годъ.

Часть неофициальная.

Изъ области церковно-приходской практики.—Къ вопросу о церковномъ хозяйствѣ.—Изъ исторіи церковно-приходскихъ братствъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 12-й.

16—30 іюня.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совета, 20-го сего іюня изволилъ возвратиться изъ Петербурга въ г. Псковъ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что по рапорту Латышскаго Миссіонера, священника Георгія Лучебула, отъ 19 мая 1908 года за № 71, на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи перенесенія инокрестскаго миссіонерскаго съѣзда съ Іюля мѣсяца 1908 года на Іюль мѣсяць 1909 года, въ виду предполагаемаго въ гор. Кіевѣ Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда въ Іюль мѣсяць сего 1908 г. по опредѣленію Святѣйшаго Синода, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 мая 1908 года за № 2451 послѣдовала такая: «По приведеннымъ основаніямъ Псковскій инокрестскій миссіонерскій съѣздъ переносится на Іюль мѣсяць 1909 года».

Консисторія, согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, объявляетъ духовенству епархія, чтобы оно само привило къ свѣдѣнію и разъяснено прихожанамъ въ потребныхъ случаяхъ, что въ серьезныхъ вопросахъ, гдѣ нужны различныя справки, сношенія съ Епархіальнымъ начальствомъ телеграммами не уместны, а желательны письменныя сношенія: причты, вмѣсто телеграммъ, могутъ обращаться къ благочиннымъ за руководствомъ, кои или сами разъясняютъ законно недоумѣнія или входятъ къ Епархіальному Начальству за разъясненіями; частныя лица тоже могутъ обращаться къ благочинному или оплачивать отвѣтныя телеграммы не менѣе 20 словъ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 мая с. г. за № 5814 назначено *единовременное пособіе* изъ казны вдовѣ діакона погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Екатеринѣ Сигорицкой съ несовершеннолѣтнею дочерью въ размѣръ 100 р. и вдовѣ священника погоста Сиверета, Торопецкаго уѣзда, Софіи Меньшиковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 300 рублей.

Указомъ Св. Синода отъ 30 мая с. г. за № 6399 назначена *пенсія* за службу по епархіальному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику пог. Дворицъ, Новоржевскаго уѣзда, Алексію Ратьковскому по 300 р. въ годъ; заштатному священнику Алексіевской церкви гор. Пскова Константину Ковалевскому по 300 руб. въ годъ; заштатному священнику пог. Ново-Покровскаго, Торопецкаго уѣзда, Василію Орлову по 300 р. въ годъ и заштатному протоіерею погоста Наверяжя, Островекаго уѣзда, Іоанну Протопопову по 300 р. въ годъ.

Уволненъ отъ должности псаломщика по прошенію псаломщикъ Троицкаго собора города Порхова Николай Черевинъ 4 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію псаломщикъ погоста Александрова, Порховскаго уѣзда, Василій Декаревъ 13 мая.

Опредѣленъ на мѣсто священника къ церкви погоста Наверяжя, Островекаго уѣзда, псаломщикъ Михаило-Архангелской церкви погоста Вышгорода, Порховскаго уѣзда, Леонидъ Печанскій 5 іюня.

Перемѣщены на мѣста—священническія: къ церкви погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, священникъ погоста Владимірца, Островекаго уѣзда, Владиміръ Сваревъ 5 іюня; къ церкви погоста Колюбакъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ погоста Рясина, Опочецкаго уѣзда, Александръ Горскій 5 іюня; къ церкви погоста Глубокаго, Опочецкаго уѣзда, священникъ погоста Копылка, тогоже уѣзда, Василій Розановъ 5 іюня.

Вакантны мѣста въ Епархіи.—Священническія: въ пог. Михайловѣ, Порхов. уѣзда; въ погостѣ Старыхъ-Овсищахъ, Островскаго уѣзда (3-я вакансія); въ пог. Владимирцѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Рясинѣ и Копылкѣ, Опочецкаго уѣзда. *Діаконскія:* въ погостахъ Городовикѣ и Илемнѣ, Порховскаго уѣзда; въ погостахъ Вышгородкѣ и Кухнѣ, Островскаго у.; при Спасо-Преображенской церкви города Торонца; въ пог. Столбушинѣ и Туровѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ и Червищахъ, Опочецкаго у.; въ пог. Овсищахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Кокшинѣ, Островскаго у.; въ пос. Сольцахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Наверезьѣ, Островскаго у. и въ пог. Дуняняхъ, Великолуцкаго уѣзда. *Псаломщицкія:* при Троицкомъ соборѣ города Порхова, въ погостахъ Березкѣ, Шкнятинѣ и Дмитровыхъ-Горкахъ, въ селѣ Александровѣ и при Михаило-Архангельской церкви пог. Вышгорода, Порховскаго у.; въ пог. Стехновѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокѣ, Яхновѣ и Жуковѣ, Холмскаго у. при Николаевской церкви города Острова; въ пог. Сигоричахъ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ города Острова; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска; въ пог. Великихъ-Пустыняхъ, Чирскахъ и Негтѣ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочки; въ пог. Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; при Успенской церкви гор. Торонца; въ пог. Зетинъ и Почейѣ, Торонецкаго у.; въ пог. Ядрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Дуняняхъ, Великолуцкаго уѣзда; при Псковскомъ Петропавловскомъ соборѣ; въ пог. Иваньковѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Щемерицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Заволочьѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Старыхъ-Овсищахъ, Островскаго уѣзда (3-я вакансія); въ пог. Удѣ, Новоржевскаго уѣзда; при Аксеново-Горской церкви—школѣ, Островскаго уѣзда; при Успенской церкви гор. Опочки; въ пог. Гнилкахъ, Островскаго уѣзда; въ селѣ Знаменскомъ, Великолуцкаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ—г. Пскова: Николаевской единовѣрческой—крест. Псковскаго уѣзда, Пикалихинской вол., селенія Загорья Симеонъ Евоимовъ; Псковскаго уѣзда: Изборскаго Николаевскаго собора—крест. Изборской вол., деревни Мотовилова Алексій Аванасьевъ; Христорождественской—пог. Маль, крест. Изборской вол., деревни Маль Гавріиль Петровъ; Николаевской—пог. Щемериць, крест. Паликовской вол., дер. Кувшинъ—Евдокимова Матвій Кодратовъ; Торонецкаго уѣзда: Воскресенской—

пог. Слободки, крест. Платиченской вол., дер. Сорокина Илья *Григорьевъ*; Введенской—пог. Лобва, крест. Островскаго уѣзда, Туровецкой вол., Александръ *Антоніевъ*; Образской—пог. Хотилиць, помѣщикъ села Хотилиць Алексѣй Ивановичъ *Ганъ*; Иверско-Богородицкой—пог. Рѣчань, крест. Пожинской вол., дер. Кахенки Аркадій *Аристарховъ*; Псковскаго уѣзда: Ильинской—пог. Кривовичи, крест. Остенской вол., дер. Ершова Михаилъ *Сладковскій*; гор. Острова, Николаевской—островскій мѣщанинъ Сергѣй Ивановъ *Шалинъ*; Опочецкаго уѣзда: Христо-Рождественской, пог. Рождества, крест. Матюшкинской вол., дер. Старога-Усадьяша Петръ Александровъ *Бабиловъ*; гор. Новоржева: Николаевской—почетный гражданинъ Михаилъ Андреевъ *Калашиниковъ*; Новоржевскаго уѣзда: Богоявленской—села Кунца, крест. Духновской вол., дер. Гриманова Андрей *Антиповъ*; гор. Торонца: Михаило-Архангельской—Торопещій купецъ Ѳедоръ Ивановъ *Абакановъ*; Корсуенко-Богородицкаго собора, капитанъ 2-го ранга В. адмирръ Николаевъ *Скворцовъ*; Торопецкаго уѣзда: Успенской—пог. Дюша, крест. Туровской вол., дер. Лугъ, Меодій *Тимофеевъ*; Покровской—пог. Сиверета, крест. Сиверетской вол., дер. Дервищъ Андрей *Сергіевъ* и Успенской—села Успенскаго, крест. Сиверетской вол., дер. Краснополя, Иванъ *Григорьевъ*; Покровской, пог. Медвѣдова, крест. Сиверетской вол., дер. Аятушова, Деметій *Ивановъ*.

Р О С П И С А Н І Е

перезкзаменовкѣ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть во второй половинѣ августа 1908 г. въ Псковскомъ духовномъ училищѣ.

18 августа. Перезкзаменовки для учениковъ IV кл. по всѣмъ предметамъ.

19 авг. Русское письменное упражненіе во всѣхъ прочихъ классахъ.

20 авг. Русскій яз. устный, русская исторія и священная исторія для учениковъ 3 низшихъ классовъ.

21 авг. Греческій и Латинскій яз., ариметика и географія для тѣхъ же классовъ.

22 и 23 авг. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ.

25 авг. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить во II, III и IV классы.

26 авг. Педагогическое собраніе Правленія и выдача учебниковъ ученикамъ.

27-го августа. Молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Псковскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что, вслѣдствіе постановленія сѣзда оо. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа отъ 19 сентября 1907 г. за № 2, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, а) съ 1908/9 учебного года съ каждаго поступающаго въ общежитіе пансіонера, кромѣ сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей, будетъ взыскиваться ежегодно по 2 рубля на постельное бѣлье; единовременная же плата по 6 р. на этотъ предметъ отбѣивается; б) съ каждаго ученика, имѣющаго отца въ живыхъ, будетъ взиматься по 1 рублю въ пользу учебнаго библіотеки; и в) будетъ взыскиваться плата за доставленіе прописываемаго врачомъ училища молока съ хронически больныхъ учениковъ, имѣющихъ родителей живыми.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Переэкзаменовки ученицамъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища будутъ произведены 19 и 20 августа, приѣмныя испытанія— 21 и 22 августа; 23 августа—собраніе Совѣта для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ, 24 августа—молебенъ предъ началомъ ученія и 25 августа—начало уроковъ.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной псаломщической школы.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 24 мая сего 1908 г. за № 2464-мъ Совѣтъ школы сямъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ желающихъ поступить въ школу, что, въ виду крайней трудности въ два года, при сложности школьныхъ занятій, достигнуть, безъ предварительной достаточной подготовки, «осмысленнаго, разумнаго, церковнаго, яснаго, отчетливаго чтенія, весьма важнаго для церковно-служителя» (архипастырская резолюція, отъ 7 того же мая за № 2259-мъ),—экзамена-

ціонная комисиія съ будущаго учебнаго года будетъ обращать на церковно-славянское чтеніе на приѣмныхъ въ школу экзаменахъ серьезное вниманіе и требовать отъ экзаменующихся, послѣ хорошаго слуха, прежде всего свободнаго, отчетливаго, церковнаго чтенія, съ умѣньемъ, по крайней мѣрѣ, приблизительно передавать прочитанное, въ противномъ случаѣ, при неудовлетвореніи этому требованію, отказывать имъ въ испытаніяхъ по остальнымъ предметамъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Попечительскихъ. Опекунскихъ, по леченію больныхъ и кассовыхъ суммъ по Псковскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.

I. Попечительскія суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.	Билетами.
а) Наличными деньгами: по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2500 и 2-мъ книжкамъ сберегательной кассы при томъ же Отдѣленіи за №№ 2606 и 8894—9661 руб. 10 коп. ст. пр. 1-я	9661р. 10к.	» р. » к.
б) Разными процентными бумагами ст. пр. 2, 3, 4, 5	» — » —	56750— » —
	<hr/>	
	66411 руб. 10 коп.	

Въ 1906 году поступило:

1) Процентовъ по билетамъ, удостоженію именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ и книжкамъ ст. пр. №№ 74, 78, 83, 98, 132, 137 и 147.	2273—50—	» — » —
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ ст. ст. пр. №№ 9—12, 19—31, 33—39, 43, 45, 47, 48, 50, 56, 59—66, 73, 90, 109, 113, 136, 143, 146, 149 и 151.	2024—29—	» — » —
3) Кружечнаго и кошельковаго сборовъ на вдовъ и сиротъ и заштатныхъ		

духовнаго званія ст. ст. №№ 9, 13—29, 31, 32, 35, 37, 38, 40, 41, 45, 47—50, 52, 54, 55, 59—66, 81, 88, 89, 91, 92, 95, 99, 100, 102, 104, 105, 109, 120, 129, 141, 142, 146 и 150	795р. 61к.	» р. » к.
4) Дополнительнаго сбора на тотъ же предметъ ст. ст. пр. №№ 14, 16, 17, 18, 20, 21—29, 31, 36, 38, 43, 45, 47—50, 53, 54, 58—67 и 73	2220—21—	» — » —
5) Штрафныхъ денегъ съ лицъ духовнаго званія ст. ст. пр. №№ 36, 46, 50, 69, 80, 103, 106, 108, 112, 114, 115, 116, 122, 123, 130, 131, 133 и 134	184—40—	» — » —
6) Доходовъ отъ вакантныхъ мѣстъ ст. ст. пр. №№ 14, 21, 23, 36, 43, 59, 60, 62, 63, 66, 70, 73, 76, 79, 110, 119, 139 и 145.	212—14—	» — » —
7) На выдачу пожарнаго пособия лицамъ духовнаго званія ст. ст. пр. №№ 14, 16, 18, 20—24, 29—31, 36, 38, 43—45, 47—50, 52, 53, 54, 56, 58, 59—67, 99, 117, 133 и 144	768—73—	» — » —
8) Возвратныхъ и случайныхъ: ст. ст. пр. №№ 16, 21, 31, 68, 71, 72, 77, 82, 84, 86, 87, 94, 97, 101, 117, 133, 138, 140 и 151.	5304—87—	9500— » —

Итого поступило 13783—75— 9500— » —

А всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1905 года 23444—85— 66250— » —

89694 руб. 85 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1906 году израсходовано:

1) На выдачу постояннаго пособия заштатнымъ и сиротствующимъ духовнаго званія въ размѣрѣ (въ годъ 12 руб. заштатнымъ священникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ) и 9 руб. (заштатнымъ діаконамъ, псаломщикамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ) и на пересылку денегъ ст. ст. рас. 5—67, 69, 70, 81—83, 92, 94—155, 160, 161 и 186	Наличными.	Билетами.
	6763— » —	» — » —

2) На выдачу единовременнаго пособия (по случаю выхода въ замужество дочерей духовенства сиротствующихъ: священническимъ дочерямъ по 30 руб., диаконскимъ и псаломщицкимъ по 20 руб., съ пересылочными ст. ст. р. №№ 12, 82, 166, 168, 179 и 183 230р. »к. » р. »к.

3) На выдачу единовременнаго пособия лицамъ духовнаго званія пострадавшимъ отъ пожара ст. ст. рас. №№ 84, 159, 167, 169, 170, 171, 181, 184 и 185. 1048—60— » — »—

4) На содержаніе Канцеляріи Попечительства (на наемъ письмоводителей, сторожей, канцелярскія принадлежности и отопленіе помѣщенія Попечительства) ст. ст. р. №№ 4, 71, 76, 77, 79, 80, 86, 87, 90, 156, 162, 163, 164, 175, 176, 181 и 189 701—31— » — »—

5) Случайныхъ выдачъ произведено: ст. ст. р. №№ 89, 93, 165, 172 и 173 . 2943—22— 7000— »—

Итого израсходовано . 11686—13— 7000— »—

За симиъ расходомъ къ 1907 году оставалось: 1) наличными 256 руб. 55 к., 2) хранилось въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ за № 2606 и по книжкѣ сберегательной кассы за № 8895—11502 рубля 17 копѣекъ, а всего . . 11758—72— » — »—

3) Билетами а) 4% непрерывно-доходными билетами 6550 рублей, б) 7 ю листами Государственной 4% ренты на 1600 рублей, в) 6-ю 5% билетами II внутренняго съ выигрышами займа 600 р., г) двумя удостовѣреніями именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ 48000 рублей, д) 50-ю 3, 6% сериями Государственнаго Казначейства 2500 руб. » — »— 59250— »—

Итого. 11758—72— 59250— »—

А всего расхода за 1906 годъ и
остатка къ 1907 году 23444—85— 66250— »—

89694 руб. 85 коп.

Примѣчаніе 1. Изъ оставшихся къ 1907 году а) 256 р. 55 коп. наличными къ концу отчетнаго года хранилось въ сундукѣ казначея, б) 11502 р. 17 коп. въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ и двумъ книжкамъ сберегательной кассы при томъ же Отдѣленіи, в) и билетами тремя 4⁰/₀ непрерывно доходными билетами 6550 рублей, г., 7-ю листами Государственной 4⁰/₀ ренты 1600 рублей, д) 6-ю 5⁰/₀ II внутренняго съ выигрышами займа 600 р., е) двумя удостовѣреніями именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ 48000 руб., ж) пятью 3, 6⁰/₀ сериями Государственнаго Казначейства 2500 рублей.

Примѣчаніе 2. Псковское Епархіальное Попечительство не изъ какихъ суммъ никому ссудъ не выдаетъ, а потому долговъ ни закѣмъ не имѣеть.

II Опекунскія суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось:

а) Наличными: 1) книжками сберегательной кассы при Горопецкомъ Казначействѣ за №№ 485, на 928 р. 17 коп.,	Наличными.	Билетами.
2) сберегательной кассы С.-Петербурга за №№ 35, 717 на 20 руб. 25 коп., 3) по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за №№ 8894 и ²⁰⁰⁰ 3147 на 2370 руб. 74 коп. ст. ст. пр. №№ 2, 4, 6, а всего.	3319р. 16 к.	» р. к.—
б) Разными процентными бумагами: ст. ст. пр. №№ 1, 3 и 5	» — »—	2400— »—
	<u>3319—16—</u>	<u>2400— »—</u>
	5719 руб. 16 коп.	

Въ 1906 году поступило:

1) Процентныхъ денегъ по билетамъ и книжкамъ сберегательной кассы ст. ст. пр. №№ 8, 9, 11—15	145—64—	» — »—
--	---------	--------

2) Получено изъ Казначейства пен-
сионныхъ денегъ въ пользу сиротъ духов-
наго званія по вдовимъ расчетнымъ ли-
стамъ ст. 7, 10.

177 р. 43 к.	»	р.	»	к.
323 — 7 —	»	—	»	—

А всего въ приходѣ съ остаткомъ
отъ 1905 года

3642 — 23 —	2400 — » —
<hr/>	
6042 руб. 23 коп.	

РАСХОДЪ.

Въ 1906 году израсходовано:

1) Отослано священнической дочери
Пелагии Карзовой 23 рубля 61 копейка
пенсія полученная въ ея пользу Епар-
хіальномъ Попечительствомъ.

Наличными:	Билетами.
------------	-----------

23 — 61 —	» — » —
-----------	---------

2) Отослано діакону Николаю Сара-
пову на содержаніе опекаемыхъ имъ си-
ротъ Крониды и Евгенія Яхонтовыхъ ст.
рас. 3

90 — » —	» — » —
----------	---------

3) Употреблено на страховку $5\frac{0}{100}$
билета дворянскаго съ выигрышами займа
отъ тиража погашенія ст. 1-я

2 — 10 —	» — » —
----------	---------

115 — 71 —	» — » —
------------	---------

За симиъ расходомъ къ 1907 году
оставалось: а) наличными 1) въ сундукѣ
казначей 19 руб. 47 копѣекъ, 2) книж-
ками 3507 руб. 5 копѣекъ.

3526 — 52 —	» — » —
-------------	---------

б) Билетами:

» — » —	2400 — » —
---------	------------

<hr/>	
3926 руб. 52 коп.	

А всего расхода въ 1906 году и
остатка къ 1907 году

3642 — 23 —	2400 — » —
<hr/>	
6042 руб. 23 коп.	

Примѣчаніе: Изъ оставшихся къ 1907 году 6042 руб. 23 копѣекъ
наличными къ концу отчетнаго года хранилось 19 руб. 47 коп. въ
сундукѣ казначей, 3507 руб. 5 коп. въ книжкахъ сберегательныхъ
насеѣ и 2400 руб. процентными бумагами при Псковскомъ Губерн-
скомъ Казначействѣ.

III. По леченію больныхъ суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось:

	Наличными.	Билетами.
а) Наличными по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ сберегательной кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 2360	281р. 75 к.	» р. к.—
б) Процентными бумагами ст. пр. 7 и 8	» — »—	15900— »—
<u>Итого</u>	<u>281—75—</u>	<u>15900— »—</u>
	16181 руб. 75 коп.	

Въ 1906 году поступило:

1) Процентныхъ денегъ на капиталъ: ст. ст. пр. 98, 125, 126, 127, и 148	675—55—	» — »—
2) Отъ благочинныхъ сборовъ и отчислений изъ церковныхъ суммъ на леченіе больныхъ, сиротствующихъ и вѣщатныхъ духовнаго званія ст. ст. пр. №№ 14, 16, 17, 19, 22—29, 31, 44, 47, 48, 50, 52, 53, 56, 59, 60—67, 73, 85, 107, 111, 118, 121 и 128	432—66—	» — »—
3) Полученъ изъ Псковскаго Коммерческаго Банка взаменъ тиражнаго олинъ 5% билетъ II внутренняго съ выигрышами займа за № 29/6414 ст. пр. № 124.	» — »—	100— »—
	<u>1108—21—</u>	<u>100— »—</u>
Всего въ приходѣ въ 1906 году и остатка отъ 1905 года	<u>1389—96—</u>	<u>16000— »—</u>
	17389 руб. 96 коп.	

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1906 году израсходовано:

1) Уплачено Псковскому Коммерческому Банку за страховку отъ тиража

погашенія билетовъ II внутренняго займа ст. р. № 93	47р. 45 к.	» р. к.—
2) Отосланъ въ Псковскій Коммерческій Банкъ одинъ 5% билетъ II внутренняго съ выиграшами займа, для обмена на новый ст. р. № 174	» — »—	100— »—
3) Уплачено въ больницы за находящихся въ нихъ на излеченіи лицъ духовнаго званія ст. ст. р. №№ 3, 68, 63, 73—75, 78, 85, 88, 89, 91, 93, 157, 176, 182, 188	730—83—	» — »—
4) Выслано чрезъ о. благочиннаго священника <u>Никандра Добрянскаго</u> священнической дочери погоста Виделибья Варваръ Добрянской на лечение ст. р. № 178	45 —25	» — »—
<hr/>		
Итого	823—53—	100— »—
	923 руб. 53 коп.	

За симъ расходомъ оставалось въ 1907 году книжками безсрочныхъ вкладовъ 366 р. 43 копейки	366—43—	» — »—
и процентными бумагами 15900 р.	» — »—	15900— »—
	<hr/> 16466 руб. 58 коп.	

Всего расхода въ 1906 году и остатка къ 1907 году	1389—96—	16000— »—
	<hr/> 17389 руб. 96 коп.	

Примѣчаніе: Къ концу отчетнаго года 566 руб. 43 коп. хранились въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 2360—15900 руб. процентными бумагами въ Псковскомъ Казначействѣ.

IV. Суммы вспомогательной кассы для духовенства.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось:

По книжкамъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 2606 и 2360.	Наличными.	Билетами.
	4390—14—	» — »—

Билетами: удостовѣреніемъ именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 799.	Наличными.	Билетами.
	р. — к.	12000 р. к.—
	<u>4390—14—</u>	<u>12000— »—</u>
	16390 руб. 14 коп.	

Въ 1906 году поступило:

По книгѣ запаснаго капитала:

1) Процентныхъ денегъ по удостовѣренію именной записи ст. ст. пр. №№ 4, 5, 7 и 8	456— »—	» — »—
2) Случайныхъ поступленій ст. ст. пр. №№ 3 и 6	31— »—	» — »—
3) Отъ Комитета свѣчнаго завода.	1500— »—	» — »—
<hr/>		
Итого по книгѣ запаснаго капитала	1987— »—	» — »—

Б. По книгѣ взносовъ:

1) Поступило взносовъ на 1906 г. отъ участниковъ кассы чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ и лично: ст. ст. пр. 39 за 1906 г. №№ 1—28 за 1907 годъ.	1060— »—	» — »—
2) Перечислено изъ запаснаго капитала въ книгу взносовъ для производства выдачь пособій участникамъ кассы ст. пр. № 40	114— »—	» — »—
<hr/>		
Итого въ приходѣ по книгѣ взносовъ,	1174— »—	» — »—

Итого въ приходѣ по двумъ книгамъ и остатка отъ 1905 года	<u>7551—14—</u>	<u>12000— »—</u>
	19551 руб. 14 коп.	

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1906 году израсходовано:

1) I. Выдано пособій изъ кассы и возвращены обратно взносы бывшимъ	Наличными.	Билетами.
--	------------	-----------

участникамъ кассы изъ запаснаго капита- тала ст. р. 1—19, 21—42	3468р. »к.	»	р.	»	к.
2) Перечислено въ книгу годовыхъ взносовъ для производства выдачи посо- бій изъ кассы ст. р. 10	114—	»—	»	—	»—
<hr/>					
Итого расхода по книгѣ запаснаго капитала	3582—	»—	»	—	»—

II. По книгѣ взносовъ:

Выдано пособій изъ кассы и воз- вращены взносы бывшимъ участникамъ кассы ст. р. 1—20	1678—	»—	»	—	»—
<hr/>					
Итого расхода по книгѣ взносовъ	1678—	»—	»	—	»—
Итого расходовъ по 2 книгамъ	5260—	»—	»	—	»—
1) Засимъ расходомъ оставалось къ 1907 году по книгѣ взносовъ	1059—	»—	»	—	»—
2) Запаснаго капитала по книжкѣ за № 2360	1232—	14—	»	—	»—
3) Удостоверенію именной записи	»	—	»—	12000—	»—
<hr/>					
Итого,	2291—	14—	12000—	»—	»—
Всего расхода въ 1906 году по 2 книжкамъ и остатка къ 1907 году	7351—	14—	12000—	»—	»—
<hr/>					
19551 руб. 14 коп.					

Примѣчаніе: Изъ оставшихся къ концу 1906 года 2291 р. 14 к. хранились по книжкамъ сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ; 12000 билетами—удостоверенію именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 799.

Члены Попечительства,
Протоіерей *Василій Смиречанскій.*

Священники: *Павелъ Цвѣтковъ, Николай Смятовъ, Василій Сырохновъ.*

Казначей, священникъ *Владиміръ Павскій.*

Секретарь діаконовъ *Василій Рудаковъ.*

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 12-й. 16—30 июня.

Изъ области церковно-приходской практики.

Наилучшій путь къ сближенію духовенства и мірянъ въ данный періодъ представляется въ приходскихъ богомоленіяхъ подъ куполомъ мірскаго храма—природы. Что духовное единеніе служителей Церкви съ паствой совершается главнымъ образомъ въ храмѣ—это ясно. Но здѣсь все носитъ какъ бы официальный характеръ: одна сторона, облеченная неизмѣримо высокими, божественными полномочіями—главенствуетъ, другая—смиренно подчиняется. Если и есть здѣсь общеніе, то лишь внутреннее, незримое, тѣсно связующее всю приходскую общину въ одну христиански-семейную группу, когда пастырь справедливо можетъ сказать: «се азъ и діти». Эту внутреннюю связь не легко сознать простому, духовно неразвитому человѣку. Она у него ускользаетъ изъ вида и служитель алтара всегда представляется ему въ храмовой обстановкѣ, какъ лицо съ начальническими правами.

Совѣсьмъ другой характеръ носятъ приходскіе визиты духовенства со св. иконами для совершенія *домовыхъ* молебствій. Здѣсь картина сразу мѣняется. Чувствуется какая-то простота и близость. Всѣ терпѣливо поджидаютъ своего «батюшку». Разница въ положеніи какъ-то незамѣтно улетучивается, уступая мѣсто характерному въ нашемъ народѣ простодушію. Пронходитъ это потому, что въ послѣднемъ случаѣ служители храма идутъ въ приходскую среду, тогда какъ въ первомъ—приходъ идетъ искать молитвенной помощи въ приходскій храмъ. Очевидно, таковъ ужъ законъ психики: чувствовать себя свободнымъ и полноправнымъ въ родной стихіи и переставать быть такимъ въ чужой.

Словомъ, взаимныя отношенія тѣхъ и другихъ въ условіяхъ приходской среды проникаются духомъ доброй семейственности. Обязательствомъ этимъ надо дорожить, всемѣрно заботиться объ его сохраненіи,

такъ какъ оно и самой молитвѣ сообщаетъ характеръ чего-то нѣжнаго, сердечнаго. Это понятно, если вспомнить разницу между общественною въ храмѣ и частною въ домахъ молитвою: тамъ совершается общая за всѣхъ молитва, здѣсь—за благополучіе каждой въ отдельности семьи, что особенно и цѣнится вѣбрующимъ сердцемъ. Съ этой точки зрѣнія приходская молитва получаетъ значеніе важнаго воспитательнаго средства...

Разнообразныя движенія послѣднихъ лѣтъ выдвинули передъ духовенствомъ рядъ вопросовъ, на которые нѣужно было неотложно отвѣчать. Это было сознано какъ самимъ духовенствомъ, такъ и епархіальнымъ начальствомъ, разсылавшимъ чрезъ о.о. благочинныхъ циркулярныя запросы о томъ, какія должны принять мѣры для противодѣйствія усиливающемуся развитію въ народѣ невѣрія и разнузданности...

Въ раду многихъ пожеланій на нашемъ окружномъ собраніи было высказано, что лучшая изъ мѣръ, послѣ проповѣди, это—вышняя торжественность церковнаго богослуженія, усиленіе церковнаго благолѣвія. Не знаю—въ какой мѣрѣ это доброе и насущное постановленіе переселилось съ бумаги въ жизнь; у многихъ оно можетъ быть застыло вмѣстѣ съ чернилами на журналѣ окружнаго собранія. Одно меня удивляетъ теперь—это то, что мы всѣ, какъ одинъ, забыли упомянуть о приходскихъ молебствіяхъ. Признавъ за церковнымъ богослуженіемъ право на вышнюю благолѣвность, мы своимъ невольнымъ умолчаніемъ какъ бы лишили того же частную молитву на домахъ, отнеся ее безотчетно къ предметамъ, не имѣющимъ религіозно-воспитательнаго значенія. Съ послѣдствіями такого образа дѣйствій придется считаться: онъ безслѣдно не пройдетъ. Вмѣсто того, чтобы искренно, единодушно осудить подчасъ легкомысленное, въ лучшемъ случаѣ равнодушное отношеніе наше къ своимъ обязанностямъ къ приходѣ, мы какъ бы признали это грустное явленіе нормальнымъ и оставили его ка соблазнъ многихъ малодушныхъ.

Да проститъ мнѣ читатель, если я, не лукави совѣстью, скажу, что очень многіе изъ представителей Церкви прежде всего видятъ въ приходскихъ богомоленіяхъ источникъ дохода. Эта мысль заслоняетъ все остальное, отчетливо выражая наши коммерческія инстинкты: мое право и трудъ, а ваши деньги. Дальше этого у многихъ дѣло, пожалуй, и не идетъ. Отсутствіе внутреннихъ, религіозныхъ настроеній уже предѣшшаетъ самый характеръ дѣятельности: полное безразличіе во время молебствія до беззастѣливаго разсматриванія картинъ на стѣнахъ и чрезъ окна гу-

ляющего по улицѣ деревни народа. Если сюда присоединить еще чрезмѣрную торопливость служенія, особенно при чтеніи Евангелія, изъ котораго поэтому для многихъ бываетъ трудно что-нибудь уловить, то картина получится не изъ пріятныхъ, средни, пожалуй, кощунству. вмѣсто того, чтобы видѣть въ обрядности простое средство Богообщенія, нашъ народъ, благодаря нашей небрежности, научается смотрѣть на нее, какъ на цѣль, и въ лобызаніи Евангелія и Креста усматривать все содержаніе совершаемаго христіанскаго дѣла.

Не тотъ же ли взглядъ обуславливаетъ и другую особенность существующей практики: *единоличное* служеніе діакона въ приходѣ съ благословенія, конечно, священника? Когда охотнѣе, вѣрнѣе, съ усиленнымъ вниманіемъ, выслушивается служба: тогда ли, когда она совершается священникомъ или когда діакономъ? Несомѣнно, когда служитъ первый, потому что, независимо отъ личныхъ свойствъ пастыря, ему, какъ земному посреднику между Небомъ и землею, долѣтъ и большее уваженіе. Какое же впечатлѣніе получается, когда діаконъ единолично, безъ сослуженія кого-либо, удовлетворяетъ религіознымъ запросамъ прихожанина, вдобавокъ еще и слыша! А между тѣмъ такой обычай въ практикѣ православнаго духовенства существуетъ и многіе признаютъ его какъ бы естественнымъ.

Въ защиту установившагося обычая могутъ сказать, что онъ вызывается часто многочисленностью прихода, его разбросанностью и большими приходскими праздниками, въ которыхъ участвуетъ большинство прихода.

Съ этими доводами надо считаться, такъ какъ правда: чѣмъ дальше затягиваются отъ церковнаго праздника посѣщенія прихожанъ причтомъ, тѣмъ его встрѣчаютъ менѣе желательно. Поэтому—де священники и принуждены благославлять или однихъ о.о. діаконѣвъ или съ помощниками—на служеніе въ приходѣ въ возможно короткій срокъ. Если соображенія подобнаго рода и имѣютъ свою цѣну, такъ какъ взяты прямо изъ жизни, то это не значитъ, что съ ними должно непременно согласиться, признавъ существующую практику хотя не вполне удобною, но зато неизбѣжною.

Прошу благосклонныхъ читателей позволенія предложить иной выходъ изъ тепершняго дѣйствительно стѣснительнаго положенія, въ полной надеждѣ, что онъ поможетъ нашему горю, давъ приходу полное рели-

гозное удовлетвореніе, съ соблюденіемъ долгаго благочинія и съ нашей стороны.

Итакъ, указанный обычай существуетъ потому, что нѣтъ физическихъ силъ въ возможно скорое время отвѣтить законному желанію вѣрующахъ видѣть у себя духовенство въ самый праздникъ или въ ближайшіе къ нему дни. Иначе молебствіе затянулось-бы, а вмѣстѣ съ этимъ ослабло-бы и релігіозное усердіе прихожанъ. Вслѣдствіе этого производится дѣленіе причта на части и получается бѣглое, механическое отношеніе къ дѣлу. Миѣ, кажется, зло это можно устранить, если пастырямъ объединиться и выставить девизомъ: «взаимопомощь». Въ самомъ дѣлѣ, какъ было бы хорошо, если бы о.о., вступая между собою въ соглашеніе, взаимно помогали другъ другу въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ собственнаго дѣла на рукахъ. Трудно допустить, чтобы нѣсколько смежныхъ приходоѡ одновременно совершали молебствія; скорѣе предположить, да оно такъ и есть, что время деревенскихъ праздниковъ для смежныхъ приходоѡ не совпадаютъ. Да, если бы, укрѣпимъ себя, жѣ окружающіе приходоѡ одновременно молеbstвовали, то самый размѣръ участвующихъ въ немъ деревень не одинаковъ: въ одномъ приходѣ больше, въ другомъ меньше, а въ третьемъ и совсѣмъ не много. Освободившись отъ своихъ приходскихъ обязанностей священникъ со своимъ причтомъ и могъ бы поспѣшить на помощь собрату по предварительному стовору. Такимъ путемъ значеніе приходскаго молебствія возросло бы до настоящей высоты и вѣрующіе были бы духовно удовлетворены своевременно и въ праздничной обстановкѣ, а не такъ, какъ теперь — часто въ условіяхъ трудового дня.

Для самихъ пастырей подобное единеніе очень полезно. Ивившись по окончаніи приходскаго труда въ домъ настоятеля того приходоѡ, въ которомъ пришлось поработать, о.о. могутъ оживленно поговорить между собою, по братски, такъ какъ предметомъ ихъ бесѣды явится прежде всего приходъ и свѣжія о немъ впечатлѣнія. Въ результатѣ такихъ дѣловыхъ бесѣдъ, отличныхъ по характеру и цѣлямъ отъ обычныхъ праздничныхъ визитовъ другъ къ другу, у пастырей могутъ зародиться и новыя мысли, предположенія и намѣренія, которыя по-лужать основаниемъ для вождѣльнаго единенія православнаго духовенства, такъ необходимаго въ виду предстоящей реформы приходской жизни. Какъ видно, добровольное раздѣленіе приходскаго труда между пастырями устранило бы, съ одной стороны, нехорошій обычай командировокъ въ приходъ о.о. диконовъ; съ другой — сблизило бы пастырей на почвѣ взаимныхъ услугъ, положивъ начало возможному въ будущемъ дѣловому ихъ общенію и, въ

третьихъ, возвысило бы во мнѣніи прихожанъ значеніе и самой молитвы, какъ дѣла, совершаемаго самими пастырями, а не ихъ, хотя бы высоконастроенными, помощниками.

Желательно выслушать мнѣніе другихъ: насколько осуществимъ указанный способъ устраненія неудобствъ современной практики богомоленій въ православныхъ приходахъ.

Целомысликъ *Владимиръ Лебедевъ.*

Къ вопросу о церковномъ хозяйствѣ.

Славу Богу, наконецъ, и въ печати поставленъ вопросъ объ обременительности взосовъ съ приходскихъ церквей и объ изысканіи на епархіальныя нужды иныхъ источниковъ. Въ 7-мъ №-рѣ Епарх. Вѣдомостей церковный староста г. Монастырскій, скорбя объ упадкѣ церковныхъ доходовъ, предлагаетъ увеличить цѣнность свѣчей съ 32 руб. до 50—60 рублей за пудъ для всѣхъ церквей и монастырей епархіи, переложивъ теперешнія денежные повинности съ церквей непосредственно на свѣчвой заводъ.

Позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ по этому поводу. Ревнителямъ церковнаго достоянія давно уже приходится страдать отъ признанія, что приходскія церкви несутъ слишкомъ тяжелый налогъ на епархіальныя нужды—отъ 200—700 руб. въ годъ, а объ облегченіи ихъ никто не думаетъ. Напротивъ, въ то время какъ источники дохода церквей оставались прежними, взносы о.о. благочиннымъ увеличивались почти съ каждымъ пятилѣтіемъ. Въ послѣднее же время они становятся прямо непосильными. Дѣло въ томъ, что за годы общественной неурядицы и крестьянской голодовки—церковные доходы значительно уменьшились, а нужды храма, для поддержанія его въ надлежащей чистотѣ и благолѣтіи, требуютъ значительныхъ средствъ и, при систематическомъ удовлетвореніи ихъ, почти не бываетъ остатковъ въ церковныхъ выручкахъ. Потому, приходится дѣлать выборъ: или покрывать потребности своего храма и тогда быть недоимщикомъ въ платежѣ церковныхъ налоговъ, или исправно дѣлать всѣ полагающіеся взносы, но тогда отказывать приходскому храму въ самыхъ необходимыхъ ремонтахъ.

Настоящіе источники дохода церквей очень немногочисленны, это: продажа свѣчей и кошелеквой сборъ. Остальные же доходы—при со-

вершеніи крещенія, вѣнчанія, погребенія и другихъ требъ—во многихъ церквахъ настолько ничтожны, что о нихъ и говорить не приходится. Вѣковымъ обычаемъ установилось, что прихожане, при исполненіи въ храмѣ разныхъ требъ, платя за труды духовенству, ничего не даютъ въ пользу церкви, даже не оплачиваютъ тѣхъ расходовъ, какіе дѣлаетъ сама церковь. Напримѣръ, во время служенія сорокоустовъ въ пользу церкви не принято платить ничего, а, между тѣмъ, каждая литургія обходится церкви въ 40—50 копѣекъ.

Хотя до сихъ поръ не было сдѣлано попытки какимъ-бы то-ни было образомъ поднять доходность церквей, но за то въ Псковѣ имѣется средство подрывать главный изъ существующихъ источниковъ дохода—продажу свѣчей въ приходскихъ храмахъ. Для послѣднихъ, вотъ уже сколько лѣтъ, большимъ тормазомъ въ торговлѣ свѣчами является «Епархіальная свѣчная лавка» съ ея розничной продажей до одной свѣчи по оптовой цѣнѣ. Посмотрите передъ большими праздниками, напримѣръ, въ Вербную и Страстную недѣли, что происходитъ въ свѣчной лавкѣ: члены гонимы горожанъ и крестьянъ стоятъ по часу и больше, дожидаясь очереди, чтобы купить за 20—30 копѣекъ свѣчей. За то въ приходскихъ храмахъ въ такіе дни, когда они полны народомъ, свѣчная продажа бываетъ слабой, всего на 2—4 рубля. Вотъ здѣсь-то, по нашему мнѣнію, и лежитъ одна изъ причинъ упадка свѣчной торговли въ псковогородскихъ храмахъ и близъ лежащихъ погостовъ. При томъ невольно является вопросъ: кому же польза отъ дешевой розничной продажи въ Епархіальной свѣчной лавкѣ? Да, конечно, никому. Свѣчная лавка продаетъ товаръ въ розницу по установленной *нудовой* цѣнѣ. Следовательно, не считая лишняго тяжелого труда продавцовъ, она пользы никому не приноситъ. Если закрыть эту лавку, то заводъ и складъ ничего не потеряютъ, такъ какъ тоже количество свѣчей, съ гораздо меньшимъ трудомъ, продали бы въ приходскихъ церквахъ. Для послѣднихъ же была бы несомнѣнная и большая выгода: прихожане, съ прекращеніемъ въ Епархіальной лавкѣ дешевой продажи свѣчей, по необходимости брали бы нужное количество свѣчей въ своемъ приходскомъ храмѣ и тѣмъ доставляли бы ему значительную прибыль.

Да и вообще увеличеніе доходныхъ источниковъ нашихъ церквей зависить не столько отъ церковныхъ старостъ, сколько отъ духовенства. Дѣлать народу какія-либо разъясненія или указанія церковный староста не можетъ уже физически, такъ какъ ему невозможно бесѣдовать съ каждымъ покупателемъ свѣчей. Напротивъ, члены клира имѣютъ и физическую возможность и нравственный долгъ разъяснять народу съ цер-

ковной каведры всѣ нужды храма, а также и то, что брать свѣчи слѣдуетъ *только* въ своей церкви, не стараясь выгадывать копейки отъ покунки свѣчей у частныхъ торговцевъ, продающихъ нечистыя свѣчи, т. е. съ примѣсью стеарина и т. п. Слѣдуетъ указать простолюдину, что жертва Богу должна быть изъ чистаго воска, отъ трудовъ Божіей работницы—пчелы, а такіа свѣчи можно найти только въ своемъ храмѣ. И гдѣ пастыри, некушіеся о благолѣвіи своей церкви, ведутъ подобныя бесѣды съ прихожанами, тамъ не замѣчается приноса въ храмъ свѣчей со стороны.

Вопросъ объ облегченіи взносовъ съ церкви и поднятіи упавшаго хозяйства нашихъ храмовъ—самый острый и самый сложный вопросъ настоящаго времени. Помнится—на послѣднемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства—онъ былъ возбужденъ холмскими депутатами, но другіе отцы не дали ему хода, за недостаткомъ ли времени, или же по неимѣнію данныхъ для его рѣшенія, а, можетъ быть, и просто по соображенію, что обѣдненіе церквей не касается ихъ *личныхъ* нуждъ. Вотъ почему необходимо теперь же, на предстоящемъ съѣздѣ духовенства въ августѣ, тщательно разсмотрѣть злободневные вопросы церковнаго хозяйства и рѣшить ихъ не съ точки зрѣнія сословныхъ интересовъ, а руководясь *единственно* соображеніями о благѣ пришедшихъ въ опущеніе за послѣдніе годы приходскихъ храмовъ.

П. В. Анашкиковъ.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ братствъ.

Братства въ юго-западной Руси послѣ 1864 года. Полтавскія братства. Братства сестричныя.

(Окончаніе).

Примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ, одною изъ главныхъ задачъ дѣятельности братствъ въ уставѣ (99) поставлено нравственное воздѣйствіе на утвержденіе православія въ средѣ возсоединеннаго населенія посредствомъ привлеченія братчиками и сестрами прихожанъ къ посѣщенію православныхъ храмовъ, къ исповѣди, причастію св. Таинъ и къ исполненію другихъ обязанностей по уставу православной церкви, «къ замѣнѣ латино-польскихъ иконъ въ домахъ крестьянъ иконами изъ братской лавки» и т. п. И дѣло братское хорошо пошло. Въ первомъ же году по изданіи «Устава» (а «уставъ» изданъ въ іюнь

1881 года) братства больше чѣмъ въ 50 приходахъ вновь открыты и въ 20 возстановлены, судя по сообщеніямъ «Холмско-Варшавскаго Вѣстника»¹⁾. И такъ, со стороны народа дѣло устройства приходскихъ братствъ могло встрѣтить лишь благодарное сочувствіе. Къ введенію ихъ было здѣсь способно и духовенство. Было, напр., въ 1864 году въ Минской губерніи одно благочинническое собраніе, и оно, обсуждая, между прочимъ, вопросъ объ устройствѣ церковно-приходской жизни, самостоятельно пришло къ заключенію, что «самого важнѣе и современнѣе стараться заводить, или возстановлять (гдѣ они прежде были) православныя при церквахъ братства, объясняя цѣль ихъ и обязанности.» *И постановило:* «по примѣру братства, существующаго доселѣ съ 1645 года 1-го ноября при братской Николаевско² церкви, священника церковно-хойницкой, загальской, остроглядовичской и братвоселецкой, въ приходахъ которыхъ много латинявъ и смѣшанныхъ православныхъ съ римскими прихожанъ, въ противодѣйствіе польской пропагандѣ, — неотлагательно заняться организованіемъ церковныхъ братствъ и въ свое время довести о семъ до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго.»²⁾ Въ виду всего этого, неудивительно, что устройство церковно-приходскихъ братствъ въ юго-западныхъ епархіяхъ пошло болѣе услобно, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи. Такъ въ 1864 году (9 декабря) преосвщ. Леоніемъ, еп. Подольскимъ, былъ утвержденъ уставъ новаго братства при свято-Николаевской церкви въ с. Великой-Вербѣ (Ольгопольскаго у.). Согласно «уставу»,³⁾ цѣль этого братства положена была 1) въ содѣйствіи распространенію и процвѣтанію святой православной вѣры въ народѣ, 2) въ содѣйствіи распространенію просвѣщенія въ народѣ, въ духѣ святой православной вѣры, и въ уничтоженіи предвѣхъ суевѣрій въ народѣ, 3) въ устройствѣ новаго храма въ с. Великой-Вербѣ и поддержаніи благолѣпія его. Съ 18 апрѣля 1865 года начало дѣйствовать братство въ м. Гусятинѣ (каменецъ-подольской епархіи). Въ этомъ же году было учреждено братство въ Мирской волости, Новогрудскаго у., Минской губ., возстановлено было древнее (съ 1653 г.) братство при церкви святой Параскевы въ м. Воложинѣ (въ 105 верстахъ отъ Вильны) и

¹⁾ См., напр., № 3 за 1882 г.

²⁾ «Литов. Еп. Вид.» 1864 г. № 14, Актъ благочиннической конгрегации (собора), Брагинскаго благочинія, Минской губерніи, Рѣчицкаго уѣзда, пунктъ 20-й на стр. 522—523.

³⁾ «Уставъ» напечатанъ въ «Полов. Еп. Вид.» 1865 г. № 14 часть оф.

тѣ д. Но въ общемъ, должно сознаться, что и въ этихъ, юго-запад-ныхъ епархіяхъ, не очень-то ужь часто открывались церковно-приходскія братства. Причину этого, по всей вѣроятности, должно видѣть въ общемъ тогда на Руси увлеченіи епархіальныхъ начальствъ, непосредственно воздѣйствовавшихъ на епархіальное духовенство, другимъ приходскимъ учрежденіемъ, особенно рекомендованнымъ отъ правительства, — приходскими попечительствами. Посему и здѣсь особенное оживленіе въ устройствѣ церковно-приходскихъ братствъ наступило лишь въ послѣдвіе 15—20 лѣтъ, когда уже, такъ сказать, охладѣло увлеченіе попечительствами. Особенно за это послѣднее время возрасло число церковно-приходскихъ братствъ въ Волынской епархіи. Тамъ ихъ теперь болѣе 23 сельскихъ приходскихъ: при Баразковской Свято-Никольской церкви, Кременецкаго у.,¹⁾ при Свято-Зачатіевской, Староконстантиновскаго у.,²⁾ въ с. Великомъ Вербчѣ, Ровенскаго у.,³⁾ Заболотце-библичское, открытое въ 1895 г.,⁴⁾ Новомаливское Иоаннобогословское, Острожскаго у.,⁵⁾ Шепетовское Архангело-Михайловское, Заславскаго уѣзда,⁶⁾ Александрониколаевское при воскресевскомъ соборѣ въ г. Ровнѣ, открытое 6 дек. 1897 г.,⁷⁾ Бѣлгородское Свято-троицкое,⁸⁾ Кричильское Святопокровское, Ровенскаго у.,⁹⁾ и др. Есть и въ другихъ, соед-

¹⁾ «Волын. Еп. Вѣд. 1883 г., № 25, ч. неоф. «уставъ»...

²⁾ «Вол. Еп. Вѣд. 1886 г., № 21» ч. неоф. Въ «уставѣ» этого братства заслуживаетъ вниманія § 12: «взявшій въ ссуду деньги и не представившій долга въ назначенный срокъ съ процентами, усовѣщевается, причемъ можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ; въ случаѣ же крайней несостоятельности взявшаго ссуду, послѣдняя, по рѣшенію общаго собранія, полностью или по частямъ снимается со счетовъ кассы и зачисляется въ безвозвратную помощь несостоятельному, но если кто не возвращаетъ по неисправности, такой увольняется изъ числа членовъ братства, пока не расклется.»

³⁾ «Вол. Еп. Вѣд.» 1901, № 7; это братство открыто 8 ноября 1899 г.

⁴⁾ «В. Е. В. напр. 1901 г., № 19;

⁵⁾ «В. Е. В.» 1900 г. № 1—2; сущ. съ 26 сент. 1899 г.

⁶⁾ Сущ. съ 1893 г.; см., напр., «В. Е. В.», 1897 г., № 34—35.

⁷⁾ «В. Е. В.» 1898 г., № 3.

⁸⁾ «В. Е. В.», 1894 г., № 9; 1896 г. № 6.

⁹⁾ «Волын. Еп. Вѣд.» 1902 г., № 11; 1903 г., №№ 31 и 32. Въ «уставѣ» этого братства, а равно и Новомалинскаго, особенно подробно изложены духовно-просвѣтительныя и благотворительныя цѣли братства. Особенность уставовъ этихъ братствъ та, что они представляютъ соединеніе «Правиль о братствахъ», «положенія о попечи-

нихъ съ Волынской, епархіяхъ братства, напр., въ посадѣ Ломазѣ, Бѣльскаго у., Сѣдлецкой губ., но очень мало.

Дѣятельность этихъ братствъ должна быть признана, насколько можно судить по отчетамъ, весьма благотворною. Возьмемъ, напр., Заболотце-Биличское братство, находящееся у самой границы Австріи и бывшаго Царства Польскаго. Задачи этого братства, по «уставу», религиозныя, нравственно-воспитательныя и патриотическія. Оно основано «для подъема религиозно-патриотическаго духа между православными прихожанами, для отвлеченія простолюдина отъ всего того, что недостойно имени христіанина и русскаго подданнаго, для искорененія суевѣрій и предразсудковъ, для изысканія средствъ къ постройкѣ новой церкви» и пр. И братство въ короткое время успѣло многого достигнуть. Оно, читаемъ въ «отчетѣ» за 1898 годъ, въ три года сумѣло «сплотить приходъ въ одну крупную единицу, одушевленную однимъ дѣланіемъ, устроило бдительный надзоръ за нравственностью односельчанъ, уничтожило дикія безобразія и пьяныя оргіи, установило христіанское преподаваніе праздниковъ, подняло духъ вѣры и любви къ ближнему въ сердцахъ простолюдннн... Кроме этого, братство устроило братскія мастерскія (сапожную и столярную); завело библіотечку; устроило аптеку, книжно-иконную лавку; по праздникамъ ведетъ вечернія чтенія и виѣбогослужебныя бесѣды...¹⁾

Изъ ряда другихъ южныхъ и юго-западныхъ епархій, въ которыхъ ветарину бывали братства, можетъ быть названа лишь Полтавская, потому что изъ всѣхъ ихъ только въ ней, хотя и то уже начиная только съ 90-хъ годовъ, порядочно развились церковно-приходскія братства. Развитію ихъ съ этихъ поръ много способствовали поборники братствъ, недавно скончавшіеся, преосвященный Иларіонъ, еп. Полтавскій. При предшественникѣ же его по кафедрѣ, преосвященномъ Іоаннѣ, не было открыто ни одного приходскаго братства, такъ какъ этотъ владыка всецѣло былъ преданъ другому приходскому институту—приходскимъ попечительствамъ, телествахъ» и нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ старозавѣтныхъ, «канунныхъ» братчиковъ, отчего здѣсь мы находимъ и такіе пункты, какихъ нѣтъ въ уставахъ другихъ братствъ. Такъ, здѣсь читаемъ о разграниченіи суммъ собственно церковныхъ и братскихъ указаніе что «во всѣхъ потребныхъ случаяхъ братство можетъ обращаться за содѣйствіемъ къ гражданской власти» («Вол. Еп. Вѣд.» 1899 г., № 27, ч. оф., §§ 28 и 72 «Устава»...),—пункты, не согласныя съ идеей братства.

¹⁾ См. также въ «Вол. Е. В.» 1903 г. №№ 31—32 *Отчетъ о состояніи Кричильскаго Братства за 1-й годъ сщц.* стр. 962—971 о дѣятельности Братства.

Приходское сельское братство въ Полтавской епархіи впервые было открыто въ 1890 году при Николаевской церкви с. Дарь—Надежды, Константиноградскаго уѣзда, въ виду необходимости оградить прихожанъ этой церкви отъ поселившихся вкругу селенія нѣмецкихъ сектантовъ. Цѣлью братства положено: помогать слабымъ и малосильнымъ соприхожанамъ въ усвоеніи святой православной вѣры и въ борьбѣ съ неправыми ученіями; приобрѣтеніе и раздача религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ; заботы о благолѣтіи и украшеніи храма, о распространеніи грамотности, открытіе школъ грамотности; устройство пріюта для бѣдныхъ и больныхъ прихожанъ; вразумленіе въ духѣ кротости и любви мѣстной молодежи къ прекращенію вредныхъ собраний для игръ и неопозволительныхъ развлеченій и притомъ противъ воскресныхъ и праздничныхъ дней; борьба съ пьянствомъ, мошенничествомъ, воровствомъ и другими пороками. Кромѣ всего этого, Братство обязано заботиться объ облегченіи матеріальнаго положенія духовенства. ¹⁾ Въ слѣдующемъ году полтавское епархіальное начальство издало особыя *„руководственныя правила для православныхъ церковно-приходскихъ братствъ въ Полтавской епархіи“* ²⁾, послѣ чего устройство церковно-приходскихъ братствъ въ предѣлахъ этой епархіи пошло настолько усиленно, что меньше, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ, ихъ было уже до 30.

«Руководственными правилами» цѣль братствъ полагалась въ 1) содѣйствіи распространенію и утвержденію истинъ и правилъ православной вѣры христіанской въ приходѣ и въ 2) заботѣ объ огражденіи православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него какъ со стороны лжеученій различныхъ сектантовъ, такъ и со стороны другихъ инославныхъ исповѣданій. Въ эту же видѣхъ они должны заботиться объ устройствѣ новыхъ и постепенномъ улучшеніи открытыхъ уже церковно-приходскихъ школъ или школъ грамотности, устраивать въ церквахъ книжно-иконные склады, читальни и заводить религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Вместе съ сямъ братства должны заботиться о призрѣніи нищихъ, слѣпыхъ, колѣкъ, бездомныхъ сиротъ своихъ приходоѡ. Предметомъ заботъ братства служить и храмъ Божій, его благоустройство и благолѣпіе. Братчики должны всѣмъ подавать примѣръ усерднаго, благоговѣйнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій. Они же должны содѣйствовать, чрезъ дѣтей, хорошему пѣнію во время богослуженія и стройному чтенію. Сами братчики должны проводить жизнь по христіански и содѣй-

¹⁾ «Полтав. Еп. Вид.» 1890 г., № 9.

²⁾ «Полтав. Еп. Видом.» 1891 г., №№ 13—14.

ствовать подворенію таковой среди своихъ соприхожанъ. Для искорененія пьянства, какъ наиболѣе опаснаго врага семьи и общества, братства должны заботиться объ открытіи обществъ трезвости. Средства братства составляются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ братчиковъ, б) изъ добровольныхъ пожертвованій братчиковъ и прихожанъ деньгами, книгами, хлѣбомъ и вещами, в) изъ сбора въ братскую кружку при братской иконѣ, г) изъ сбора въ ту же кружку въ день братскаго праздника и другіе назначенные для сего дни. Текуція дѣла братства вѣдаетъ совѣтъ (изъ предсѣдателя—настоятеля храма и 4-хъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ братчиковъ), собирающійся въ воскресные дни: въ городахъ не менѣе раза въ два мѣсяца, а въ селахъ не менѣе 4-хъ разъ въ годъ. Дѣла въ совѣтѣ должны рѣшаться *единогласно, а не по большинству голосовъ*. Въ видахъ взаимной помощи, *совѣты церковно-приходскихъ братствъ въ уѣздѣ должны быть въ постоянномъ единеніи съ братствомъ совѣтомъ уѣзднаго города* и доставлять въ оный свѣдѣнія о своей дѣятельности для составленія годичнаго отчета, представляемаго на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. *Въ свою очередь и совѣты братствъ въ городахъ должны находиться въ постоянномъ единеніи съ совѣтомъ епархіальнаго братства* и доставлять въ оный свѣдѣнія о своей дѣятельности».

Таковы въ общемъ «руководственные правила ¹⁾ для православныхъ

¹⁾ Правила эти въ полтавской епархіи не распространены только на церкви г. Лубенъ и Лубенскаго у., такъ какъ здѣсь заведены преосвященнымъ Иларіономъ особыя «церковно-училищныя» братства, составляющія отдѣленія Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства (созданаго послѣднимъ утвержденьемъ преосвящ. Иларіономъ 24-го окт. 1889 года, а уставъ отдѣленій 30-го июня 1890 года). По § 1 «устава церковно-училищныхъ братствъ», они «открываются только въ тѣхъ приходахъ Лубенскаго уѣзда, въ которыхъ существуютъ церковныя школы». Съ закрытіемъ или передачею церковно-приходской школы въ другое вѣдомство закрывается въ приходѣ и училищное братство (§ 2). «Главная цѣль училищныхъ братствъ, по мысли составителей устава, состоитъ въ изысканіи средствъ для матеріальнаго обезпеченія и преуспѣянія церковной школы и школы грамоты въ предѣлахъ прихода (на хуторахъ). За выполненіемъ этой главной задачи, училищныя братства могутъ удовлетворять и другимъ нуждамъ прихода устройствомъ пріюта при школѣ для сиротъ и хуторскихъ дѣтей, на время ихъ обученія въ оной, устройствомъ богадѣльни, или же выдачею пособій изъ своихъ средствъ нуждающимся прихожанамъ, а равно и другими дѣлами благотворенія (§§ 3 и 4)». По § 5, училищное братство состоитъ изъ прихожанъ всякаго званія, состоянія и пола, обязавшихся

ц.-вр. братствъ въ Полтавской епархіи», обязанная своимъ появленіемъ: вышѣ покойному преосвященному Иллариону, много заботившемуся объ устроеніи братской жизни въ средѣ своей паствы. И братства здѣсь хорошо привились. Вотъ для примѣра «отчетъ Свято-Михайловскаго братства, въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у., за 10-лѣтіе сущ.», (съ 27 дек. 1890 г. по 27 дек. 1900 г.). За 10 лѣтъ братство это успѣло выстроить собственное зданіе для школы, завело библіотеку для бесплатнаго народнаго чтенія, дѣтскій пріютъ, устроило братскую лавку, завело хорошей хоръ... Постепенно изъ года въ годъ развивались и средства братства. Начавъ съ одной—двухъ сотенъ, братство приходо-расходныя суммы увеличило до 1000 р.; такъ, въ 1900 году имъ уже израсходовано было 1010 рублей. Ясный показатель роста братскаго дѣла.

Говоря о постановкѣ братскаго дѣла въ полтавской епархіи, слѣдуетъ обратить вниманіе еще на существующія здѣсь «сестричныя братства». Издавна были въ южной и юго-западной Россіи разбѣяны по селамъ братства сестричекъ, общества женъ и дѣвицъ, преслѣдуемыхъ или религіозныя и благотворительныя. Къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія и отъ нихъ остались почти одни воспоминанія, но въ эти же 60-е годы мы видимъ попытки уже и вновь образовать ихъ. Такъ въ 1864 году (24 мая) въ кievской епархіи священникомъ І. Оратовскимъ было открыто «общество сестеръ Марьяновской Свято-Михайловской церкви» съ цѣлью содѣйствовать распространенію и утвержденію въ приходѣ добрыхъ навыковъ, оказывать вспоможеніе школь, церкви и всѣмъ ближнимъ, нуждающимся въ пособіи. ¹⁾ Вотъ такія то «сестричныя братства» въ 90-хъ годахъ и стали устраиваться въ полтавской епархіи при ближайшемъ внимательномъ участіи къ этому дѣлу преосвященнѣйшаго Иллариона. Такъ, 1 апрѣля 1897 года въ самой Полтавѣ образовалось ²⁾ такое братство при Сампсоніевскомъ храмѣ, что

предъ содѣломъ братства (училищнаго) служить его цѣлямъ личнымъ трудомъ или избыткомъ своихъ средствъ (деньгами, хлѣбомъ, топливомъ и т. п.). Братчикъ не исполнившій своего обязательства, въ теченіи года, тѣмъ самымъ исключаетъ себя изъ братства. При богослуженіи братчики стоятъ на особыхъ мѣстахъ и въ извѣстныхъ случаяхъ съ зажженными братскими, зеленого цвѣта, свѣчами... (словомъ, присвоены и обычаи старинныхъ братствъ). Въ 2—3 года такихъ братствъ открылось до 20 съ числомъ братчиковъ больше 1000. (См. Полт. Еп. Вѣд. за 1889, 1890, 1891 годы).

¹⁾ «Кiev. Еп. Вѣд.» 1865 г., № 23.

²⁾ Владыка Илларионъ приглашалъ гражданокъ Полтавы «учредить въ г. Полтавѣ сестричное братство», «подумать объ этомъ», въ

у «Шведской могилы», съ цѣлью а) послужить, по заповѣди Христа, болящему, напитать алчущаго, одѣть начало и, въ подражаніе Сампсону-страннопріимцу, пріютить и по возможности успокоить-стравниці — молитвенницъ, б) заботиться о благоукрашеніи храма и братской иконы и в) давать бѣднѣйшимъ дѣтямъ возможность обучаться въ мѣстной церковно-приходской школѣ. И это сестричное братство много пользы принесло бѣдному люду, чему, конечно, не мало-должно было содѣйствовать чуткое женское сердце. Въ концѣ 1898 г. братствомъ сестеръ былъ уже устроенъ домъ для призрѣнія (25) старухъ. Сумма расхода на украшеніе храмовъ Божіихъ и особенно на благотворительныя дѣла въ 1900 году перешла уже за 1600 рублей. Въ томъ же (1897) году, по примѣру этого братства, послѣ предложенія священника послѣдовать ему, прихожанки Крестовоздвиженской церкви с. Волковоцъ, Ромевскаго у., также рѣшили устроить у себя «сестричное братство», и на прошеніе ихъ (отъ 10 іюля 1897 г.) послѣдовала резолюція владыки (отъ 27 іюля): «радуясь и благословляю благочестивое желаніе боголюбивыхъ женъ»... Вскорѣ открылось еще братство сестричное въ с. Великой Павловкѣ, Зеньковскаго у. и въ с. Шишаковѣ, Хорольскаго у. Средства этихъ братствъ состоятъся также изъ 1) одновременнаго добровольнаго взноса всѣми при вступленіи въ братство, 2) изъ ежегодныхъ добротныхъ ¹⁾ пожертвованій вѣшами и деньгами и 3) изъ сбора въ братскую кружку. Сохранены за этими братствами также и особенности древнихъ братствъ: сводникъ братскій и помянникъ, братскія зеленая цѣвца свѣчи и т. п.

Есть нѣсколько подобныхъ сестричныхъ братствъ и въ Подольской епархіи. Первое изъ нихъ было открыто тамъ въ 1888 году. Называется оно «Православное общество сестеръ въ честь св. вмчч. Варвары при Цыто-Богородичной церкви, прихода м. Тынной (Ушицкаго у.)». ²⁾ Задачи этого общества—религіозно-нравственныя и благотворительныя. Сестры обязаны: по возможности во всѣ праздники ходить, вмѣстѣ съ дѣтьми, на богослуженія и вѣдбогослужебныя собесѣдованія, причемъ участвовать

злаушешной рѣчи (23 іюля 95 г.) при перенесеніи сооруженной на Аѳонѣ на средства гражданокъ иконы „Троерушицы“ изъ собора въ Сампс. храмъ (см. «Полт. Еп. Вѣд.» 95 г.,—всѣ вообще свѣдѣнія о сестричныхъ братствахъ мы беремъ изъ этихъ вѣдомостей).

¹⁾ Впрочемъ, въ братствѣ с. Великая Павловка было вмѣнено въ обязательство ежегодно вносить въ братскую кассу не менѣе 50 к. или же одновременно 5 рублей.

²⁾ «Уставъ» помѣщенъ въ «Подол. Еп. Вѣд.» 88 г.

въ церковномъ пѣніи, приучая къ этому и дѣтей; молиться за усопшихъ, въ особо назначенные дни года устраивать общія братскія трапезы для нищихъ и убогихъ, въ которыхъ участвуютъ какъ сами съ дѣтьми, такъ и приходское духовенство съ семействами; ухаживать за больными, учить дѣтей молитвамъ, во всѣ четыре поста вмѣстѣ съ ними говѣть, заботиться о дѣтяхъ сиротахъ (§ 1—2), должны заботиться о храмѣ Божіемъ и его благолѣпіи, заботиться и о мѣстной школѣ... (§ 3—4). Между собою сестры должны жить въ мирѣ, любви и согласіи (§ 5).¹⁾

Такія сестричьи братства составляютъ принадлежность только отмѣченныхъ нами епархій. Въ остальныхъ же мѣстахъ Россіи такихъ братствъ нѣтъ. Вездѣ братства состоятъ изъ лицъ только мужескаго пола; женщины же, могущія съ большимъ успѣхомъ оказаться въ роли религіозно-нравственной просвѣтительницы деревни чрезъ домашнее воспитаніе молодого новаго поколѣнія, обычно упускаются изъ вниманія. Исключеніе мы видимъ лишь въ двухъ изъ всѣхъ открытыхъ доселѣ приходскихъ братствъ: Зольскомъ (на Кавказѣ) и Воскресенскомъ (въ Архангельскѣ).

В. Р—ій.

Епархіальная хроника.

== *Пріемные экзамены.*—Согласно распоряженію Св. Синода о производствѣ пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, 12-го іюня были произведены пріемныя испытанія въ Псковскомъ Духовномъ училищѣ. На экзаменъ явилось 8 мальчиковъ, изъ которыхъ 6 держали въ 1-й классъ и двое во 2-й классъ. Удовлетворительно выдержали испытанія 6 человекъ.

== *Окончаніе учебныхъ занятій.*—13 іюня закончился учебный годъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пскова. Последнимъ закончило занятія (13-го) Духовное училище, нѣсколько ранѣе (11-го іюня)—Духовная Семинарія и 7-го числа—Епархіальное училище.

== *Результаты 1907/8 учебного года* и произведенныхъ экзаменовъ въ Псковскомъ Духовномъ училищѣ сказались въ слѣдующихъ

¹⁾ Въ 1903 году въ Подольской епархіи открылось еще одно смѣшанное приходское братство, изъ мужчинъ и сестеръ, «братчиковъ» и «сестрицъ» (см. «Подол. Еп. Вид.» 1903 г., № 12).

цѣфрѣхъ; в) изъ 29-ти учениковъ IV класса 15 окончили курсъ училища, а переведены въ I-й классъ Духовной Семинаріи, 7 человекъ оставлены по болѣзни или малоуспѣшности на 2-й годъ и 7 имѣютъ держать перекзаменовки; б) изъ 40 мальчиковъ III-го класса 19-ть переведены въ IV-й классъ, 9-ть получили перекзаменовки, 12-ть оставлены по болѣзни и малоуспѣшности въ томъ же классѣ и 1 уволенъ по малоуспѣшности; в) изъ 30 учениковъ II-го класса 15-ть удостоились перевода, 13-ть имѣютъ перекзаменовку и 2 оставлены на 2-й годъ; г) изъ 30 мальчиковъ I класса 19 переведены, 8-мь получили перекзаменовки, 2 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ по малоуспѣшности.

— Въ пог. Любятовъ Псков. у. 15-го іюня съ большой торжественностью былъ отпразднованъ мѣстный храмовой праздникъ. Сравнительно съ прежними годами замѣчался особенно большой наливъ богомольцевъ. Вечеромъ состоялось традиціонное народное гулянье съ обычными драками и безобразіями.

— *Ветеранъ-псаломщикъ.* 60 лѣтъ жизни—большой срокъ; 60 лѣтъ службъ—удѣлъ весьма немногихъ. Изъ числа послѣднихъ счастливцевъ слѣдуетъ отнести псаломщика погоста Жукова, Холмскаго уѣзда, Меодія Степановича Соловскаго, вышедшаго въ апрѣлѣ текущаго года за штатъ «по преклонности лѣтъ и слабости здоровья». М. С. Соловскій, уроженецъ пог. Жукова, лычскій сынъ, какъ гласитъ оффиціальная записъ, родился въ 1825 году. Образование получилъ въ Дух. училищѣ и въ Псковской Духовной Семинаріи, изъ низшаго отдѣленія которой онъ принужденъ былъ выйти за недостаткомъ у отца средствъ. Въ 1844 г. М. С. былъ опредѣленъ послушникомъ въ Торонецкій Небінъ монастырь, а въ 1847 г. 10 февраля пресвященнымъ Назананомъ, Архіепископомъ Псковскимъ и Лифляндскимъ, опредѣленъ на должность «дьячка» въ родной погостъ Жуково. Такимъ образомъ М. С.—чѣ прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ качествѣ чтеца и пѣвца 61 годъ. Такой длинный срокъ службы невольно вызываетъ чувство особаго почтенія къ личности прослужившаго. Прослужить 60 лѣтъ въ вышнихъ должностяхъ сравнительно нетрудно. Почетъ, довольство способствуютъ сохраненію бодрости. Но прослужить псаломщикомъ въ захолустѣ, среди болотъ и лѣсовъ, терпѣть нужду, часто едва не нищету и при этомъ сохранить здоровье силы,—это тяжелый подвигъ. Не красна была жизнь М. С.—ча, какъ и всякаго псаломщика. Если къ этому еще присоединить невзгоды: потеря жены, вроделаго обра-

званнаго сына, страданія другого сына—калѣки, до сихъ поръ остающагося на рукахъ отца, то картина жизни М. С. будетъ полна и нова для читателя.

Приходится только удивляться, какъ М. Степановичъ смогъ найти въ себѣ столько силы, чтобы перевести все эти семейныя невзгоды и остаться крѣпкимъ, здоровымъ старикомъ. М. С—чъ, несмотря на свои 83 года, до сихъ поръ еще работаетъ, какъ молодой, читаетъ безъ очковъ и т. д.

Какъ псаломщикъ М. С—чъ можетъ служить образцомъ. Онъ прекрасный чтець, пѣвецъ, скромнѣе, пріятливѣе со всеми, миролюбивѣе (за весь длинный срокъ службы М. С—чъ ни съ однимъ изъ 5 священниковъ не имѣлъ какой либо тѣжбы) и, естественно, заслужилъ должную любовь со стороны прихода и окружающаго духовенства. Начальство не забывало М. С—ча: въ 1890 г. епископомъ Гермогеномъ объявлена ему архипастырская признательность «за долголѣтнюю, особенно полезную и усердную службу, миролюбивое и почтительное ко всемъ отношеніе»; въ 1897 году за пятидесятилѣтнюю службу награжденъ *золотою* медалью.

Духовенство III округа Холмск. у., къ которому принадлежалъ Меодій Степановичъ, чрезвычайно опечалено, что оно лишилось маститаго сослуживца, всеми почитаемаго и уважаемаго старца.

Пожелаемъ теперь только, чтобы М. С—чъ былъ учителемъ своего преемника и чтобы онъ могъ еще долгіе годы словословить Господа, къ великому удовольствію Жуковского прихода

N.

== *Кошунство на кладбищѣ.*—Въ ночь съ 8 на 9 іюня с. г. злодѣйскою рукою въ Печерахъ совершено дерзкое кошунственное преступленіе. Злодѣи не оставили въ покоѣ своихъ усобищихъ родныхъ и знакомыхъ и, какъ-бы въ наказаніе за что-то почивающихъ вѣчнымъ сномъ, переломали и выдернули изъ земли около 50-ти надгробныхъ памятниковъ. Части ихъ разбросаны по всему кладбищу, разбиты фонарики, сорваны вѣнки съ оныхъ и могилы приведены къ безобразной видѣ.

9 числа утромъ кладбище было осмотрѣно мѣстной полиціей и благочиннымъ М. Мухоморовымъ, которыми былъ составленъ протоколъ по сему дѣлу. Полиціею производится тщательное дознаніе. Кладбище находится въ $\frac{1}{4}$ версты отъ Печеръ и при немъ не имѣется сторожа для присмотра. Пользуясь послѣднимъ обстоятельствомъ, мѣстная веселая молодежь избрала кладбище для пьянства и свиданій. Слѣдовало бы отцамъ

города позаботиться о предупрежденіи подобныхъ безобразій и кощунственныхъ выходокъ по отношенію къ нашимъ усоннымъ праотцамъ и отцамъ.

Псал. К-овъ.

— *Изъ жизни пог. Вѣлно, Новорж. уѣзда.*— «Не мѣсто красить человека—а человекъ мѣсто»,— говоритъ русская пословица. Теперь въ захудаломъ и захолустномъ п. Вѣхнѣ, Новорж. у., какъ нигдѣ въблизи, поставлено церковное пѣніе: уже на двухъ клиросахъ славословить благодарящаго Бога. Подъ замахами умѣлой руки псаломщика—чинно, стройно, торжественно несутся вокальные звуки съ правой стороны храма; несиѣнно, ровно, мелодично вторить ему лѣвая сторона подѣ управленіемъ одного изъ учениковъ псаломщика. Оба эти хора состоятъ изъ школьниковъ и любителей взрослыхъ. Последнихъ псаломщикъ не только приохотилъ и расположилъ къ пѣнію, но и изъ дилегантовъ превратилъ почти въ хорошихъ пѣвцовъ. Спѣвки и ренетіи у Г. Савцова совмѣщены съ преподаваніемъ теоріи и проходятъ регулярно въ теченіи цѣлаго года отъ одного, до двухъ разъ въ недѣлю; при чемъ исправно посѣщаются не только школьниками, но и взрослыми. Кроме исполненія прямыхъ церковныхъ обязанностей, дѣятельность нашего псаломщика проявляется въ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ. Его показательное образцовое травосѣяніе кормовыхъ травъ вмѣстѣ съ ичеловодствомъ служитъ хорошимъ примѣромъ для крестьянъ.

Такимъ образомъ, не высоко само-по-себѣ мѣсто псаломщика, но и въ этой скромной должности можно принести много пользы и храму и своимъ прихожанамъ.

Василій Гіацинтовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ постановленій епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ.

Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ постановлено открыть въ этомъ году кіевскій епархіальный складъ церковныхъ вещей; заведываніе складомъ рѣшено поручить управленію свѣчнаго завода на общихъ съ свѣчнымъ заводомъ основаніяхъ, а ближайшее веденіе дѣла—предѣдателяю свѣчнаго завода съ вознагражденіемъ ему по 300 руб. въ годъ и съ

выдачей ему суточных по 10 руб., въ случаѣ поѣздокъ его для закупки и заготовки товаровъ; дѣло вести по открытымъ счетамъ съ разными фирмами, на комиссію же принимать только колокола и другія вещи, не могущія имѣть большого сбыта; наемъ служащихъ и все внутрення организациа поручается управленію епархіальнаго свѣчнаго завода; кредитъ для церквей епархіи допустить до 100 руб. подъ росписку священника, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, на большія же суммы по удостовѣренію отъ благочиннаго о кредитоспособности церкви; кредитъ до 6 мѣсяцевъ считать безъ процентовъ, а свыше 6 мѣсяцевъ изъ 6⁰/₀ годовыхъ.

Епархіальный съѣздъ благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшій въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, между прочимъ, разсматривалъ проектъ о пріобрѣтеніи прежнихъ зданій одесской духовной семинаріи съ землею подъ ними духовенству Херсонской епархіи подъ «Епархіальный Домъ».

По всестороннему обсужденіи членами съѣзда дѣла о покупкѣ старыхъ зданій семинаріи съѣздъ единогласно постановилъ: признавая необходимость, для удовлетворенія настоятельнымъ духовнымъ нуждамъ Херсонской епархіи, церковно-просвѣтительнымъ и церковно-благотворительнымъ, учрежденіемъ «Епархіальнаго Дома» и сознавая, что для всего епархіальнаго духовенства весьма дороги старыя зданія семинаріи, а особенно церковь, въ которыхъ получили воспитаніе многія поколѣнія духовенства, а также не допуская мысли, чтобы эти зданія съ семинарскою церковью, покупкою отчужденныя изъ духовнаго вѣдомства, могли служить какимъ либо коммерческимъ операціямъ, или, что еще хуже, увеселительнымъ предпріятіямъ, такъ что обширная церковь была бы превращена въ мірскую аудиторію—театральный залъ,—пріобрѣсти старыя семинарскія зданія въ собственность Херсонской епархіи, для учрежденія въ нихъ «Епархіальнаго Дома», на условіяхъ, изложенныхъ въ указѣ Святейшаго Синода: за общую сумму 300000 руб., съ разсрочкой уплаты этой суммы на 30 лѣтъ равными частями, съ начисленіемъ 4⁰/₀ на остающуюся еще къ уплатѣ сумму долга.

(Херс. Еп. Вѣд. № 8—9).

На собраніи духовенства 1-го округа Дмитровскаго уѣзда (Орл. еп.) разсматривалось предложеніе благочиннаго о необходимости участія приходскаго духовенства въ дѣятельности по снабженію прихожанъ хлѣбомъ по заготовительной цѣнѣ отъ земства, каковое участіе пока мо-

жетъ выразиться въ выдачѣ прихожанамъ раземѣяемыхъ земствомъ талонновъ на покупку хлѣба. При сужденіи по этому вопросу мнѣнія окрѣжаго духовенства раздѣлялись. Одни заявляли, что подобная дѣятельность въ прошломъ году вызвала неудовольствія прихожанъ на священниковъ въ виду того, что въ земствѣ запасы хлѣба были недостаточны и выданныя удостовѣренія не удовлетворялись. Другіе говорили, что это дефекты, которые бываютъ при всякомъ больномъ дѣлѣ и они не могутъ служить причиною уклоненія пастырей въ такомъ огромной важности дѣлѣ. Если прихожане будутъ ѣздить за подобными талоннами въ деревню или другое мѣсто, нерѣдко на далекое разстояніе, то неудовольствія для пастырей будутъ больше. Постановили большинствомъ голосовъ принять дѣятельное участіе въ выдачѣ прихожанамъ талонновъ для покупки хлѣба по заготовительной цѣнѣ отъ земства и на приходскихъ совѣтахъ возбудить вопросъ о мѣрахъ къ правильному упорядоченію выдачи хлѣба, каковое представить чрезъ благочиннаго въ земскую управу.

(Орлов. Ел. Вѣд. № 21).

Св. Синодомъ изъявлено согласіе на учрежденіе въ Таврической епархіи общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій временно, впредь до введенія общаго положенія страхованія при центральномъ управленіи Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы выработанный уставъ страхованія былъ представленъ на разсмотрѣніе центрального управленія Св. Синода.

(Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн.).

Библиографія.

Проф. В. Ключевскій. Курсъ русской исторіи. Часть III. М. 1908. Стр. 475. Ц. 2 р. 50 к.

Настоящее изданіе курса русской исторіи самаго талантливаго изъ современныхъ русскихъ историковъ является первымъ авторизованнымъ изданіемъ. Безъ вѣдома самого профессора, какими то спекулянтами нѣсколько разъ издавались его лекціи то литографіей, то типографскимъ способомъ. Это была типичная контрафакція, такъ какъ самъ авторъ не зналъ о выпущенныхъ изданіяхъ. Поэтому онъ не ручается за допущенныя тамъ ошибки и искаженія. Лекціи блещутъ неподражаемыми характеристиками, которыхъ нѣтъ ни у одного изъ русскихъ историковъ. По этой части проф. Ключевскій —

ать полномъ смыслѣ виртуозъ. Синтезъ и анализъ у него стоятъ на одной линіи.

Вторая часть „Курса русской исторіи“ была посвящена „третьему“ (по классификаціи В. О. Ключевскаго) періоду—Руси Великой, т. е. Московской, царско-боярской, военно-земледѣльческой. Изложеніе второй части „Курса“ авторъ начиналъ съ исторіи возникновенія и быстраго роста Московскаго княжества. Значеніе московскаго князя отразилось въ тѣхъ взглядахъ, которые въ продолженіе XV в. установились среди сѣвернаго русскаго населенія къ московскому князю и его княжеству. На перваго привыкли смотрѣть, какъ на образцоваго правителя-хозяина, установителя земской тишины, а на Московское княжество, какъ на исходный пунктъ новаго строя земскихъ отношеній, установившаго внутреннюю тишину, и внѣшнюю безопасность. Кроме того, на старшаго московскаго князя привыкли смотрѣть, какъ на народнаго вождя Руси въ борьбѣ съ внѣшними врагами, а на Москву—какъ на виновницу первыхъ народныхъ успѣховъ надъ невѣрной Литвой и погаными „сыроядцами“ агарянами. И наконецъ, третій взглядъ на московскаго князя Ключевскій формулируетъ такъ, что князь московскій сталъ для сѣверной Руси старшимъ сыномъ русской церкви, ближайшимъ другомъ и сотрудникомъ славнаго русскаго іерарха; а Москва въ глазахъ русскаго народа приобрѣла особенное значеніе города, на которомъ покоится благословеніе величайшаго святителя русской земли, и съ которымъ связаны религіозно-нравственные интересы всего православнаго русскаго народа.

Но этотъ быстрый ростъ матеріальной силы и нравственнаго вліянія московскихъ князей проф. Ключевскій не приписываетъ всецѣло заслугамъ послѣднихъ. XIII—XIV вѣка были періодомъ всеобщаго упадка на Руси; преобладали узкіе, мелкіе чувства и интересы, характеры ничтожныя; внутреннія и внѣшнія бѣдствія развивали въ людяхъ робость и малодушіе; не стало больше высокыхъ помысловъ и стремленій; не слышно было прежнихъ рѣчей о русской землѣ, о необходимости оберегать ее отъ поганыхъ. Исчезли самопожертвованіе и идеальные порывы; эгоизмъ сталъ господствующей чертой общественнаго быта и т. д.

При такихъ обстоятельствахъ положеніемъ дѣль овладѣвають обыкновенно тѣ, которые энергично дѣйствуютъ во имя интересовъ личныхъ. Такими именно и явились князья. По генеологическому значенію эти были наиболѣе безправные, приниженные владѣтели, а условія ихъ экономическаго положенія заставляли ихъ рѣшительно дѣйствовать во имя личной выгоды, ради личнаго интереса. Проф. Ключевскій рѣшительно отбрасываетъ прежній взглядъ историковъ на возвышеніе Москвы, какъ на результатъ оригинальной политики и характера московскихъ князей. Онъ выдвигаетъ не значеніе личности въ исторіи, а болѣе глубокія причины—экономическія.

И если въ борьбѣ съ варварскими нашествіями русская народность завязалась, то первый періодъ русской исторіи, по удачной терминологіи проф. Ключевского, весь наполненъ сжатіемъ въ иѣчто цѣльное разноплеменныхъ и разбѣянныхъ элементовъ населенія. Во второмъ періодѣ эта цѣльная народность распадается на двѣ вѣтви. Суровая природа неблагоприятныя политическія обстоятельства закалили великоруссовъ; они сомынулись въ устойчивое государство.

Задача третьяго періода русской исторіи выразилась въ томъ, чтобы объединить все земли съ русскимъ населеніемъ подъ однимъ главенствомъ „царя всей Руси“. Старая династія московскихъ царей успѣла лишь приступить къ разрѣшенію этой задачи. Выполнена же она была только въ четвертый періодъ нашей исторіи. Глестящему положенію начала этого періода, до Алексѣя Михайловича включительно, посвящена третья часть „Курса“.

Въ четвертый періодъ, въ этотъ терминъ проф. Ключевскій заключаетъ не одну какую-либо эпоху, но весь ходъ новой русской исторіи. Главными фактами его являются новая династія, расширеніе государственной территоріи, образованіе новаго правительственнаго класса—служилого дворянства, пополнявшаго кадры бюрократіи наконецъ—новый укладъ народнаго хозяйства. Соотношеніе этихъ фактовъ представляетъ характерное противорѣчіе: тѣмъ дальнѣе идетъ внѣшнее территориальное расширеніе государства, тѣмъ болѣе стѣняется внутренняя свобода народа, и въ то же время, тѣмъ тяжелѣе становится политическое угнетеніе массъ, тѣмъ про- уководительнѣе оказывается трудъ. Третье противорѣчіе, по терминологіи автора—антиномія—подчеркиваетъ первые два. Петръ Великій раскрылъ двери разночинцамъ; разночинцы получали права, какихъ не имѣло старое, родовитое боярство. Можно было ожидать, что широкій доступъ незнатныхъ лицъ демократизируетъ управленіе. Но у насъ эта демократизація сопровождалась усиленіемъ социального неравенства: дворянство, пристроенное къ чиновничеству, омутилось въ роли ни аристократіи, ни демократіи, а только бюрократіи, все дальнѣе и дальнѣе уходившей нравственно отъ народа.

Разрѣшеніе этихъ экономическихъ и политическихъ противорѣчій проф. Ключевскій видитъ въ слишкомъ быстромъ матеріальномъ ростѣ государства; по мѣткому его сравненію,— „внѣшніе усѣхи новой Россіи напоминаютъ полетъ птицы, которую вихрь несетъ и подбрасываетъ не въ мѣру силы ея крыльевъ“. Въ результатъ получилась слишкомъ мрачная картина. „По мѣрѣ того, какъ усиливалось напряженіе внѣшней оборонительной борьбы, усложнялись спеціальныя государственныя повинности, падавшія на разныя классы общества, и по мѣрѣ того, какъ оборонительная борьба превращалась въ наступательную, съ верхнихъ общественныхъ классовъ снимались ихъ спеціальныя повинности, замѣнялись спеціальными сословными правами и суживались на низшихъ классахъ; по по мѣрѣ того, какъ росло чувство народнаго недовольства

такимъ неравенствомъ, правительства о начинало подумывать о болѣе справедливомъ устройствѣ общества“. Еще Михаилъ Федоровичъ, обратившись черезъ посредство земскаго собора за помощью къ землѣ, „встрѣтилъ въ избравшихъ его земскихъ представителяхъ преданныхъ и покорныхъ подданныхъ, но не нашелъ въ нихъ ни пригодныхъ соотрудниковъ, ни состоятельныхъ плательщиковъ“.

Въ общемъ, „Курсъ русской исторіи“ производитъ почти безотрадное впечатлѣніе на читателя, и во всемъ чувствуются лейтмотивы автора: „государство пухло, а народъ хирѣть“.

(„С.—къ“).

И. Александровъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленія.

Отъ Редакціи.

Слѣдующій 13-й и 14-й №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдутъ однимъ выпускомъ въ концѣ іюля.