

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября. № 20-й. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ 23 Сентября 1889 г.

О приобретеннѣй для церкви епархій „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету“ П. А. Гильтебрандта.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Членъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія П. А. Гильтебрандтъ издалъ, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, въ шести то-

махъ, составленный имъ „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завету“, удостоенный въ прошломъ году полной премии Митрополита Макарія. Выдающіяся достоинства капитальнаго труда Гильтебрандта достаточно изъяснены въ „Христіанскомъ Читаніи“ (Іюль—Августъ 1888 г.), въ обстоятельной рецензіи профессора Московской Духовной Академіи Воскресенскаго, на основаніи которой присуждена Гильтебрандту полная Макарьевская премія. Нельзя не оцѣнить и нравственное достоинство сего труда. Составитель „Словаря“ одинъ приготовилъ столь громаднѣйшій трудъ и рѣшился издать оный, не имѣя достаточныхъ для сего средствъ, полагаясь исключительно на поддержку со стороны православнаго общества. Нѣкоторыя епархіи (напримѣръ, Астраханская, Вятская) въ полной мѣрѣ понесли тяготы изданія Гильтебрандта въ этихъ двухъ епархіяхъ, особенно въ первой, почти всѣ церкви надѣлены „Словаремъ“, какъ пособіемъ дѣйствительно, настольнымъ и необходимымъ для православнаго пастыря. Въ остальныхъ же епархіяхъ этотъ „Словарь“ весьма неравномерно распространенъ и далеко не пользуется заслуженною извѣстностію.

Посему долгомъ почитаю вновь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на сей „Словарь“, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете-ли возможнымъ предложить оный для приобрѣтенія, хотя-бы по экземпляру, въ каждое благочиніе вѣренной Вамъ епархіи, если церковныя средства не позволяютъ имѣть его въ бібліотекъ каждой церкви. При семъ прилагается объявленіе издателя, который, желая по возможности облегчить духовенство по выпискѣ „Словаря“, выразилъ готовность

уступить противъ объявленной цѣны *три руб.* съ простаго экземпляра и *пять руб.* съ веленеваго, н съ при- нятіемъ пересылки на счетъ издателя, н въ случаѣ вы- писки Словаря чрезъ духовныя Консисторіи для всѣхъ благочиній епархіи.

Порукая себя молитвамъ Вашимъ, н съ совершен- нымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи Его Высокопревосходительства резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „30 октября 1889 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.“.

Справочный и объяснительный

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммисіи
Министерства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія.

Его Императорское Величество Государь Импера- торъ Семилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Сло- варя“ Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи также изволили подписаться на это изданіе. Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало „Словарь“ П. А. Гильтебрандта — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христианина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Изъ массы отзывовъ, указывается на отзывъ редакціи „Русской Старины“, см. октябрьскую книгу 1887 года, стр. 243—244.

Шесть книгъ (4 нenum. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). **Изданіе окончено.**

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ — **пятнадцать** (15) рублей; на веленовой — **двадцать** (20) рублей; на слоновой (осталось 5 экземпляровъ, въ листахъ) — **55** рублей за экземпляръ. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не выслается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы **исключительно:**

Петру Андреевичу Гильтебрандту,
Петербургъ, Кабинетская, 13.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 3 Октября 1889 г. № 1312,

Увѣдомленіе о полученіи денег и извѣщеніе благодарности.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

Препровожденные ко мнѣ при отношеніи Вашего Преосвященства отъ 27 минувшаго Сентября за № 4275 *сто пятьдесятъ* руб. (115 р.), пожертвованныхъ духовенствомъ г. Нижняго-Новгорода на нужды Лѣснянскаго женскаго Богородицкаго монастыря, мною получены и будутъ употреблены по назначенію.

Принося Вашему Преосвященству мою благодарность за Ваше содѣйствіе къ удовлетворенію нужды Лѣснянскаго монастыря, прошу Васъ объявить мою благодарность и духовенству Нижняго-Новгорода за его жертву.

Призывая на паству Вашу и жертвователей благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Леонтій Архіепископъ Холмскій и

Варшавскій.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „7 Октября 1889 г. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія городскому духовенству. Е. М.“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Епархіальной Церковно-учительской Школы по учебно-воспитательной части за 188⁸/₉ учебный годъ (второй годъ существованія).

Состояніе Школы по учебной части.

(Окончаніе).

Изученіе *Русской Церковной Исторіи* было ведено согласно печатной программѣ. Но, въ виду общности нѣкоторыхъ пунктовъ программы („важнѣшія событія и лица изъ исторіи вселенской Церкви отъ основанія Церкви Христовой Апостолами до крещенія Руси, какъ естественный переходъ отъ Священной Исторіи къ Церковной Русской Исторіи“), Советъ Школы, принявъ во вниманіе, во-1-хъ, важность изученія исторіи вселенской Церкви, какъ перваго необходимаго источника въ дѣлѣ раскрытія догматическихъ и нравственныхъ истинъ, и въ дѣлѣ установленія той или другой церковной практики и, во-2-хъ, достаточное число уроковъ (2), — постановилъ допустить преподаваніе исторіи вселенской Церкви по той программѣ, какая представлена преподавателемъ въ разъясненіи вышеозначеннаго пункта печатной программы. Учебникомъ для 1-го и 2-го классовъ избрана Русская Исторія профессора П. Знаменскаго, которая, хотя нѣсколько обширна по объему для курса Церковно-учительской Школы, но при нѣкоторыхъ пропускахъ и сокращеніяхъ, дѣлаемыхъ согласно требованію печатной программы и указанію преподавателя, пока пригодна для Школы, за неизмѣнимъ болѣе подходящей къ программѣ Школы.

Преподаваніе *Русской Гражданской Исторіи* велось также согласно требованію печатной программы. Краткой объяснительной запиской къ программѣ *Русской Гражданской Исторіи* рекомендуется разширять, если позволить время, курсъ *Исторіи* до курса *Духовныхъ Семинарій*; времени же при двухъ недѣльныхъ урокахъ вполне было для сего достаточно, и поэтому почти весь курсъ 1-го класса *Русской Гражданской Исторіи* былъ пройденъ въ томъ же объемѣ, въ какомъ онъ происходилъ въ Семинаріи. Сверхъ требованій программы по тому же учебнику учениками были усвоены, насколько возможно было при ихъ незнакомствѣ съ общей *Гражданской Исторіей*, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи западныхъ государствъ, имѣющія связи съ фактами *Русской Исторіи*. Учебникомъ избрана *„Отечественная Исторія“* Рождественскаго, и какъ пособіемъ воспитанники пользовались *„Русской Исторіей“* Иловайскаго.

Изученіе *Дидактики* въ 1-мъ классѣ Школы въ нынѣшнемъ учебномъ году состояло въ усвоеніи учениками свѣдѣній о внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ начальной школы, въ томъ числѣ и церковно-приходской, а также о въ усвоеніи методовъ и приемовъ начального обученія дѣтей чтенію и письму въ объемѣ, указанномъ для 1-го класса программой *Церковно-Учительской Школы*, утвержденной *Св. Синодомъ*. Уроки дидактики въ 1-мъ классѣ велись главнымъ образомъ по *Учебнику Тихомирова* подъ названіемъ *„Курсъ педагогики, дидактики и методики“*. Онъ изъложенъ для насъ. Хотя учебный матеріалъ въ показанномъ учебникѣ расположенъ нѣсколько иначе, чѣмъ какъ указано въ программѣ дидактики, оно это неудобство не существенное: при перестановкѣ §§ и при нѣкоторомъ сокраще-

ній учебника, книга Тихомирова можетъ остаться учебникомъ и на будущее время, пока не явится иного болѣе удовлетворительнаго учебника по Дидактикѣ. Во второмъ классѣ Школы воспитанники оной, по изученіи методики преподаванія начальныхъ школьныхъ предметовъ, для лучшаго закрѣпленія въ сознаніи и памяти теоретическихъ свѣдѣній, слушали практическое преподаваніе начальныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ въ Образцовой школѣ при Семинаріи и сами практически занимались обученіемъ дѣтей въ Макарьевскомъ дѣтскомъ приютѣ подъ вѣдѣніемъ и при руководствѣ преподавателя Дидактики.

По *Ариметикѣ* было пройдено все, требуемое программой. Особенное же вниманіе было обращено на то, чтобы у учениковъ развился навыкъ и умѣнье ютискивать въ данной задачѣ ключъ къ ея рѣшенію, чтобы ученики повторяли каждую прочитанную ими задачу точно и послѣдовательно излагали ходъ рѣшенія ея, ясно и подробно показывали рѣшеніе письменнo. Учебникомъ служили: «Ариметика и собраніе ариметическихъ задачъ» Малинина и Буредина. Эти учебники вполне удовлетворяютъ требованіямъ печатной программы.

Преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ въ Епархіальной церковно-учительской Школѣ всѣми преподавателями велось съ любовью къ дѣлу, примѣняясь къ пониманію и степени умственнаго развитія учениковъ; въ преподаваніи не допускалось изложенія урока по книгѣ, избѣгалась форма строго монологическая, какъ утомляющая учениковъ; по преимуществу же рекомендовалась форма прерывистаго изложенія урока (методъ эротематическій), возбуждающая вниманіе воспитанни-

ковъ. Бесѣды о. Смотрителя съ преподавателями и посѣщенія имъ классныхъ уроковъ способствовали къ выясненію и должному исполненію требованій учебныхъ программъ и къ примѣненію лучшихъ приѣмовъ преподаванія.

Опущеніе преподавателями уроковъ было только по болѣзни, или по какимъ-либо вполне уважительнымъ причинамъ (напримѣръ: отправление преподавателемъ священникомъ, прилучившихся церковныхъ требъ, присутствіе преподавателя на судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя и др.).

Пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году всѣми преподавателями было 37.

Въ концѣ учебнаго года съ 18 мая по 23 іюня были назначены Совѣтомъ и произведены переводные экзамены по всѣмъ предметамъ учебнаго курса для I класса и выпускные для II-го класса. Даны были темы для письменной работы воспитанникамъ обоихъ классовъ. Успѣхи воспитанниковъ какъ въ продолженіи года, такъ и на экзаменахъ были удовлетворительны. Впрочемъ, нужно замѣтить, что успѣхи воспитанниковъ въ началѣ учебнаго года менѣе значительны, чѣмъ къ концу учебнаго года. Это объясняется во-1-хъ какъ тѣмъ, что нѣкоторые воспитанники до поступленія въ Школу были подь, а нѣкоторые болѣе, дома, внѣ учебныхъ заведеній, такъ что успѣли забыть пройденное ими въ прежнихъ учебныхъ заведеніяхъ, — такъ во-2-хъ, и тѣмъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ Школы есть предметы, какъ напримѣръ Дидактика, требующіе нѣкоторыхъ предварительныхъ знаній психологическихъ и логическихъ и знакомства съ терминологіей. До усвоенія воспитанниками этихъ предварительныхъ и въ то же

время необходимыхъ знаній нельзя было ожидать уснѣш-
наго изученія, напримѣръ Дидактики.

Успѣхи воспитанниковъ можно видѣть изъ слѣду-
ющей таблицы.

За годъ по всѣмъ предметамъ обоихъ классовъ
5 (пятерокъ) имѣется 93.
4 (четверокъ) — 160.
3 (троекъ) — 253.
2 (двоекъ) — 98.
1 (единиць) — 5.

На экзаменахъ.

5 (пятерокъ) имѣется 139.
4 (четверокъ) — 150.
3 (троекъ) — 195.
2 (двоекъ) — 109.
1 (единиць) — 5.

Частные, по каждому предмету, были слѣдующіе
баллы отдѣльно за годъ и отдѣльно же на экзаменѣ:

Классъ 1-й.

Предметы:	5.		4.		3.		2.		1.	
	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.
Священная Исторія	6	8	18	14	8	6	3	4	1	—
Православный Католичество	5	9	12	9	12	11	5	4	1	—
Церковный Уставъ	2	5	9	12	17	8	7	8	—	—
Дидактика	—	4	3	10	24	12	7	7	1	—
Церковное пѣніе	7	7	7	11	14	11	6	6	1	1
Славянский языкъ	6	11	6	5	10	14	11	4	1	—
Русскій языкъ	2	5	11	6	11	13	12	9	—	—
Церковная Исторія	6	7	10	5	15	11	2	8	1	—
Гражданская Исторія	11	6	8	6	14	10	2	8	—	1
Ариметика	4	4	8	11	19	10	4	9	—	—
Сочиненіе	6	4	3	8	16	15	10	8	—	1

Классъ II-й

Предметы:	5.		4.		3.		2.		1.	
	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.	Год.	Экз.
Священная Исторія	6	12	14	7	35	14	1	3	4	1
Православный Катихизисъ	5	8	11	13	8	5	2	4	4	1
Церковный Уставъ	3	6	8	7	8	9	7	4	4	1
Дидактика	2	7	5	6	19	12	4	1	4	1
Церковное пѣніе	5	10	7	4	11	10	3	2	4	1
Славянский языкъ	3	5	3	4	13	13	7	14	4	1
Русскій языкъ	2	7	8	7	12	10	4	2	4	1
Церковная Исторія	7	7	3	3	13	7	3	8	4	1
Гражданская Исторія	7	5	4	7	11	9	4	5	4	1
Ариметика	4	6	5	3	9	10	8	7	4	1
Сочиненіе	3	2	5	4	15	17	3	3	—	—

По каждому предмету общій баллъ — экзаменаціонный и годичный и средній между тѣмъ и другимъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Классъ I-й

Предметы:	За годъ.	На экзаменѣ.	Средній баллъ.
Священная Исторія	3,70.	3,35.	3,52.
Православный Катихизисъ	3,47.	3,43.	3,45.
Церковный Уставъ	3,27.	3,20.	3,24.
Дидактика	2,90.	3,44.	3,17.
Церковное пѣніе	3,43.	3,71.	3,57.
Славянский языкъ	3.	3,42.	3,21.
Русскій языкъ	3,10.	3.	3.
Церковная Исторія	3,28.	3,10.	3,19.
Гражданская исторія	3,70.	3,10.	3,40.
Ариметика	3,42.	3,35.	3,16.
Сочиненіе	3,14.	3,11.	3,12.

Классъ II-й.

Предметы.								За годъ.	На экзаменѣ.	Средній балль.
—	Священная	Исторія	3,96.	3,92.	3,94.
—	Православный	Катихизисъ	3,73.	3,92.	3,82.
—	Церковный	Уставъ	3,27.	3,46.	3,36.
—	Дидактика	3,61.	3,61.	3,61.
—	Церковное	пѣніе	3,54.	3,80.	3,67.
—	Славянскій	языкъ	3,46.	3,73.	3,59.
—	Русскій	языкъ	3,61.	3,60.	3,60.
—	Церковная	Исторія	3,46.	3,61.	3,53.
—	Гражданская	Исторія	3,46.	3,62.	3,54.
—	Арифметика	3,28.	3,21.	3,19.
—	Сочиненіе	3,26.	3,56.	3,38.

Средній выводъ по всёмъ предметамъ обоихъ классовъ, включая и письменныя упражненія, равенъ 3,27.

Переходные экзамены дали слѣдующіе результаты: изъ 26 воспитанниковъ II класса, державшихъ экзамены, 25 кончили курсъ ученія и одинъ оставленъ въ томъ же классѣ по прошенію; изъ 35 человекъ I класса 25—удостоены перевода во II-й классъ, 10—оставлены на повторительный курсъ (1—по болѣзни, 3—по малоуспѣшности и 6—по прошенію).

Воспитательная часть въ Церковно-учительской Школѣ.

Поведеніе воспитанниковъ за истекшій годъ въ общемъ было весьма хорошо. Нужно впрочемъ замѣтить, что въ началѣ нынѣшняго учебнаго года, какъ и прошлаго, замѣчалось больше уклоненій отъ правилъ дис-

циплины, что объясняется тѣмъ, что многимъ изъ воспитанниковъ до поступленія въ Школу привелось прожить годъ безъ родительскаго (сироты) и учебно-воспитательнаго надзора.

Къ концу учебнаго года изъ 611 ученика по поведенію за годъ получили ниже 5—10 человекъ. Поведеніе учениковъ опредѣляется инструкціею, Совѣтомъ составленною и утвержденною Его Преосвященствомъ. Обязанности Помощника Смотрителя и Надзирателя какъ по отношенію къ воспитанникамъ, такъ и лицамъ администраціи опредѣлены также особыми подробными инструкціями, составленными Совѣтомъ и утвержденными Его Преосвященствомъ. Согласно инструкціи для воспитанниковъ день начинался съ 6^{1/2} часовъ утра, когда они вставаютъ отъ сна, въ 7 часовъ бываетъ утренняя молитва, а послѣ того до 9 часовъ чай и приготовленіе уроковъ, отъ 9 часовъ до 2—уроки съ обычными между ними промежутками. Каждый день было по 4 урока, за исключеніемъ 1-го дня, когда было по три урока; въ 2 часа обѣдъ и до 5 отдыхъ; съ 5 до 9 съ получасовою перемѣною—занятое время; въ 9 ужинъ, въ 9^{3/4} вечерняя молитва, послѣ чего все воспитанники отправлялись въ спальни. Во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ воспитанники пѣли „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ Господи“, „Богородице Дѣво“, „Небесныхъ воинствъ Архистратиге“ (тропарь Архангелу Михайлу и прочимъ безплотнымъ силамъ, иконою которыхъ благословилъ Школу Преосвященный Модестъ), „Яко апостоловъ единоправный“ (тропарь Кириллу и Меѳодію), „Спаси Господи“, тропарь дневному святому, „Со святыми упокой“ (по Субботамъ) и „Достойно есть“. Въ свободное отъ

занятій время воспитанники упражнялись въ игрѣ на скрипкахъ, въ общихъ хоровахъ, спѣвкахъ, въ переплетѣ книгъ въ видѣ различныхъ вещей изъ дерева и пр. Въ лѣтнее время воспитанникамъ поручались уборка и присмотръ за Школьнымъ садомъ, при чемъ каждому изъ нихъ давались извѣстные и опредѣленные работы. Ежедневно по группамъ (въ 8 человекъ) воспитанники ходили вечеромъ (въ 5 часовъ на вечерню, а утромъ въ 6 1/2 часовъ на раннюю обѣдню) въ Крестовую церковь Его Преосвященства и три раза въ недѣлю въ церковь при Макарьевской Женской Богальнѣ.

Воспитанники въ числѣ 56 человекъ, все жили въ новомъ зданіи; изъ этой части пансіонеровъ со взносомъ 60 рублей въ годъ было 26 человекъ.

Помощникъ Смотрителя, имѣя своею главною обязанностію наблюденіе за религіозно-нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ Школѣ, вмѣстѣ съ Надзирателемъ имѣлъ наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, присутствовалъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, посѣщалъ воспитанниковъ во время приготовленія ими уроковъ, раздѣлялъ труды Смотрителя по занятію воспитанниковъ какимъ-либо предметомъ въ классѣ, въ случаѣ отсутствія преподавателя на классахъ, давалъ отпуска въ воскресенье и праздничные дни и вакаціонное время.

Характеризуя въ общемъ поведеніе воспитанниковъ, должно сказать, что молодая жизнь ихъ видалась на христіанскихъ началахъ религіи и нравственности. Они проявляли любовь къ храму Божию, были скромны и почтительны къ старшимъ, между собою дружественны, трудолюбивы и усердны къ исполненію учебныхъ и нѣкоторыхъ хозяйственно-практическихъ занятій. Свя-

той долгъ Причастія и Исповѣди всѣми воспитанниками былъ исполненъ. Конечно, и между воспитанниками были проступки, но не свидѣтельствующіе объ ихъ испорченной волѣ.

Для воспитанниковъ существуетъ небольшая библіотека. Въ настоящее время она состоитъ изъ книгъ болѣе двухъ сотъ названій; въ томъ числѣ 30 названій касаются школьнаго дѣла и воспитанія, около 20 — Богослуженія, около 35 житій святыхъ, исторіи святыхъ икопъ и монастырей и жизнеописаній замѣчательныхъ лицъ Православной Церкви, около 43 — христіанскаго ученія, около 50 сборниковъ проповѣдей и два духовныхъ журнала (по пѣлому году). Книгъ хозяйственнаго и медицинскаго характера 7. Въ отчетномъ году библіотека обогатилась слѣдующими жертвами: о. Діакономъ Коневскимъ было пожертвовано до 30 экземпляровъ новоизданныхъ брошюръ по Церковному пѣнію, о. Помощникомъ Смотрителя Священникомъ Николаемъ Спасскимъ, — разнаго содержанія 7 экземпляровъ, о. Протоіереемъ Рачинскимъ до 25 учебныхъ пособій разныхъ авторовъ, Священникомъ Мирносицкой церкви Александромъ Виноградовымъ до 40 книгъ и 7 рельефныхъ географическихъ картъ.

О физическомъ воспитаніи. Во всѣхъ комнатахъ, гдѣ жили воспитанники, соблюдалась по возможности чистота, воздухъ постоянно освѣжался. Въ перемѣны классную комнату ученики обязательно должны были оставлять и переходить въ другую комнату, нарочно для того назначенную, чтобы первая могла освѣжиться. Въ саду имѣлись гимнастическія лѣстницы и шесты, на которыхъ ученики могли упражняться въ лѣтнее время; для зимняго времени, по приказанію Его Пре-

освященства, были устроены гимнастическіе приборы въ комнатѣ. Смертныхъ случаевъ не было, случаевъ серьезнаго заболѣванія тоже.

Дѣятельность Совѣта Церковно-Учительской Школы въ отчетномъ году выразилась 15-ю засѣданіями, очередными и 3-мя педагогическими.

Предметомъ совѣщаній на засѣданіяхъ было: утвержденіе годовой сметы прихода и расхода суммъ Школы и разсужденіе о другихъ вопросахъ по экономической части, утвержденіе росписанія ежедневныхъ уроковъ, экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ; распрежденіе епархіальныхъ стипендій между воспитанниками и выдача имъ пособій, — разсмотрѣніе въ домостроевъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ, разсмотрѣніе годичнаго отчета Смотрителя по учебно-воспитательной части. Въ одномъ изъ педагогическихъ засѣданій, по выслушаніи докладной записки преподавателя Русскаго языка о недостаточности 3-хъ недѣльныхъ уроковъ въ Церковно-учительской Школѣ (1 урокъ въ I-мъ классѣ и 2 урока во II-мъ), для ознакомленія воспитанниковъ съ роднымъ языкомъ въ такой мѣрѣ, въ какой-то необходимо для будущаго учителя Церковно-приходской Школы, постановлено, увеличить число недѣльныхъ уроковъ по Русскому языку на 1 урокъ и сдѣлать по 2 урока въ I-мъ классѣ и во II-мъ.

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальная Церковно-учительская Школа имѣла два класса — и сдѣлала первый выпускъ изъ Школы воспитанниковъ. Всѣхъ окончившихъ курсъ было 26, изъ нихъ по I-му разряду — 8. Окончившимъ курсъ воспитанникамъ Епархіальнымъ начальствомъ предоставлены мѣста псаломщи-

ковъ съ тѣмъ, чтобы они были учителями въ церковно-приходской школѣ, тамъ гдѣ при первичности школы или же открывали-бы, при охотѣ священниковъ, таковыя въ сѣбѣ, приходахъ, гдѣ ихъ не было. Псаломщиковъ воспитанникамъ, окончившимъ курсы, предоставлены мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ безъ совмѣщенія должности псаломщика. Къ 15-му сентября 1889 года получили мѣста слѣдующіе воспитанники: одинъ воспитанникъ принялъ санъ диакона (въ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы и регента хора), пять воспитанниковъ получили мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ (одинъ изъ нихъ оставленъ учителемъ и регентомъ хора Епархіальнымъ Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнѣскимъ, а одинъ Викаріемъ Нижегородскимъ ту-себя при Дечерскомъ монастырѣ, друпой назначенъ во вновь открывшуюся, еще новую, въ оной Арзамасѣ церковно-приходскую школу). Епархіальный Училищный Совѣтъ имъ положилъ высшій покладъ жалованья въ 120 р. въ годъ. Семь воспитанниковъ получили мѣста псаломщиковъ, въ соединенныхъ съ преподавательствомъ въ церковно-приходскихъ школахъ. X и поизрѣ П. поизрѣ Къ сожалѣнію Церковно-учительская Школа не имѣетъ еще правъ и преимуществъ, предоставленныхъ другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Желательно бы, чтобы воспитанники, окончившіе курсы въ Школѣ наравнѣ съ окончившими курсы въ духовныхъ училищахъ освобождаемы были отъ исполненія воинской повинности, если они только состоятъ псаломщиками при церквахъ, равно освобождались бы отъ исполненія воинской повинности и тѣ изъ окончившихъ курсы въ Церковно-учительской Школѣ, которые состоятъ учителями

въ церковно-приходскихъ школахъ. Объ этомъ начальство Церковно-учительской Школы чрезъ Его Преосвященство имѣеть ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ. Своевременность и открытія Церковно-учительской Школы видна какъ изъ возрастающаго спроса учителей для церковно-приходскихъ школъ, такъ и изъ требованія опытныхъ псаломщиковъ и діаконовъ въ сельскихъ церквахъ для истоваго, толковаго чтенія и пѣнія. Этимъ-то требованіямъ, помѣръ своихъ силъ, и старалась удовлетворить Нижегородская Епархіальная Церковно-учительская Школа въ (своей родной Епархіи. анно) ахюишъ ахниодохнрп онвоордн ѣлетнру

На сколько ощущается потребность въ устройствѣ подобныхъ Церковно-учительскихъ Школъ, видно изъ того, что въ Совѣтъ Нижегородской Церковно-учительской Школы поступили запросы изъ нѣкоторыхъ епархій съ просьбою выслать уставъ, программы, отчеты, инструкции и др. свѣдѣнія (оо) Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ съ цѣлію завести подобныя школы и въ своихъ епархіяхъ такъ, поступили запросы изъ епархій: Екатеринославской, Волынской, Пермской и Херсонской. ахниодохнрп онвоордн он

Въ отчетномъ, какъ и минувшемъ, учебномъ году Церковно-учительская Школа была предметомъ заботы своего основателя, нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста, и была възыскана Его любовью; а благодаря неуныннымъ заботамъ Преосвященнѣйшаго Модеста, въ концѣ прошлаго учебнаго года начата постройка во дворѣ Школы новаго зданія, въ сентябрѣ отчетнаго года было и воздвигнуто и Его Преосвященство самъ изволилъ освятить новое жительство питомцевъ. Вновь выстроенный домъ — на 11 са-

женяхъ въ длину вмѣщаетъ въ себя: 1 и II классы, комнату для имбющаго открытсѣя притототительнаго класса; канцелярiю Школы, 2 спальни для воспитанниковъ, кухню и столовую; кромѣ того, для воспитанниковъ имѣлись 6 спальныхъ комнатъ въ старомъ зданiи, гдѣ помѣщаются также и квартиры лицъ администратiи: Смотрителя, его Помощника и Надзирателя.

Въ отчетномъ году въ особомъ флигелѣ при Школѣ устроена бѣльничка, а также прiобрѣтена покупкой баня съ небольшою площадкою земли, такъ что Школа въ настоящѣе время имѣетъ все потребное для своихъ нуждъ въ благоустроенномъ видѣ (1).

9 числа сентября 1888 года по порученiю Его Преосвященства, Благодѣльнымъ приходскимъ церквей Нижняго-Новгорода Протоіереемъ Димитріемъ Страховымъ въ присутствiи членовъ Строительнаго Комитета: смотрителя школы священника Михаила Кудрявцева, помощника смотрителя священника Николая Спаскаго и священника Михаила Садовскаго и членовъ Совѣта школы Инспектора Семинарiи Григорiя Полисадова и священника Леонида Бѣлавива, былъ произведенъ осмотръ стараго и вновь выстроеннаго зданiя съ помѣщенiями въ оныхъ, а также и вновь купленной бани; при чемъ оказалось слѣдующее: 1) въ старомъ зданiи помѣщаются: а) двѣ квартиры, для смотрителя школы и для помощника смотрителя, съ кухнями при нихъ, квартиры помѣстительны и вполне удобны; б) 17 спальныхъ комнатъ для учениковъ, вмѣстимостью отъ 4 до 7 кроватей, въ общей сложности могутъ свободно вмѣщать до 33 кроватей; в) комната для умыванья; г) въ зданiе проведена вода изъ городского водопровода; д) въ томъ и другомъ этажѣ устроены ватеръ-клозеты. 2) Въ вновь выстроенномъ зданiи помѣщаются: а) въ нижнемъ этажѣ двѣ спальни на 10 кроватей въ каждой, а также столовая и при ней кухня, достаточно помѣстительныя; б) въ верхнемъ этажѣ два класса, которые свѣтлы и по горизонтальному пространству и вычсотѣ могутъ вмѣщать до 60 человекъ, одна комната для совѣта

Бывшій въ Нижнемъ-Новгородѣ въ сентябрѣ 1888 года обще-епархіальный съѣздъ духовенства, обозрѣвъ Церковно-учительскую Школу и, найдя въ ней „удобство помѣщенія, образцовый порядокъ и чистоту“ поднесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Моесту, адресъ, въ которомъ депутаты съѣзда отъ лица всего духовенства просили принять ихъ „сыновнюю, искреннюю благодарность за его неусынные труды о благѣ епархіи, въ частности, за устройство обители юныхъ питомцевъ, готовящихся быть полезными служителями церкви и просвѣтителями народа“.

Заботами-же Преосвященнѣйшаго Моеста было исходатайствовано предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе: 1) Макарьевскую богадѣльскую церковь (считать вмѣстѣ и церковію Епархіальной Церковно-учительской Школы и съ тѣмъ, чтобы Помощникъ Смотрителя оной Школы какъ теперь, такъ и на будущее время былъ Священникомъ при Макарьевской Богадѣльнѣ; ученикамъ этой Школы присутствовать при и канцеляріи и одна комната для надзирателя; в) вода проведена въ тотъ и другой этажъ. Новое зданіе, все деревянное на каменномъ фундаментѣ, выстроено капитально, прочно и удобопомѣстительно и имѣеть три входа, два съ передняго фасада и одинъ съ задняго. 3) Близъ новаго зданія находится деревянное старое зданіе, нынѣ служащее помѣщеніемъ для прислуги и стирки бѣлья, а впоследствии времени имѣющее быть переустроеннымъ на больницу. 4) Въ концѣ сада на задней межѣ его находится вновь купленная каменная, крытая желѣзомъ, баня на 9 квадрат. саженьяхъ и триней до 55 кв. саж. земли, также садовой. Если въ этой банѣ сдѣлать нѣкоторыя незначительныя улучшения и приспособленія, съ проведеніемъ воды въ оную, то она вполне можетъ удовлетворить своему назначенію.

Богослуженіи въ воскресные и праздничные дни и, подъ наблюдениемъ Священника и Надзирателя, изучать) практически Богослуженіе и Церковный Уставъ и въ известные дни ученикамъ II-го класса Школы обучать дѣтей въ Макарьевскомъ приютѣ при Богдѣльнѣ подъ наблюдениемъ преподавателя Дидактики“.

По предложенію Его Преосвященства Епархіальное Попечительство нашло возможнымъ пожертвовать въ фондъ Школы долгъ Попечительства, числящійся на Нижегородской ярмарочной конторѣ въ количествѣ 6000 руб.; долгъ этотъ въ настоящее время съ Конторы полученъ Школою и составляетъ фондъ оной¹⁾.

Согласно указаніямъ же Его Преосвященства въ будущій учебный годъ имѣеть открыться приготовительный классъ при Церковно-учительской Школѣ въ виду того, что многие желаютъ поступить въ I-й классъ Школы изъ неокончившихъ курса въ Духовныхъ Училищахъ и не могутъ надлежаще подготовиться къ экзамену въ своихъ домахъ. Въ приготовительномъ классѣ имѣють проходиться: Законъ Божій съ изученіемъ Церковнаго Устава; Церковное Пѣніе, Славянскій и Русскій Языки, Географія и Ариметика²⁾.

Кромѣ того, Преосвященнѣйшимъ Агаодоромъ, Епископомъ Балахнѣнскимъ, пожертвовано на нужды Школы 100 р. Слѣдующія программы выработаны Совѣтомъ для приготовительнаго класса: 1) Законъ Божій. — а) Священная Исторія. Ветхаяго Завета. Сотвореніе міра и человека. — Грѣхъ паденія прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за шрѣхъ. Каинъ и Авель. — Всемирный потопъ. — Дѣти Нодъ. — Столпотвореніе Вавилонское. — Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. — Жертвоприношеніе Исаака. — Видѣніе Яковомъ таинственной лѣствицы. — Исторія Иосифа. — Рожденіе пр. Моисея и

В отчетном году Церковно-учительская Школа
 счастлива была видѣть въ своихъ стѣнахъ Его Прен
 восходительство П. Управляющаго Канцеляріей Свя
 тѣйшаго Синода В. К. Саблера, Члена Училищнаго
 призваніе его къ освобожденію Евреевъ отъ власти Египтянъ.
 Пасха и исходъ Евреевъ изъ Египта. Переходъ Евреевъ черезъ
 Черное море. Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устройство ски
 нии. Вступленіе Евреевъ въ Ханаанскую землю и правленіе су
 дей (въ краткихъ и общихъ чертахъ). — Избраніе и помазаніе Са
 ула на царство. Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. —
 Боцареніе Давида. — Завоеваніе Иерусалима и перенесеніе въ него
 Ковчега Завета. Соломонъ и его мудрость, построеніе и освящен
 ніе храма. — Раздѣленіе царствъ. Паленіе царства Израильскаго. —
 Разрушеніе царства Иудейскаго. Пророки жившіе въ царствѣ
 Израильскомъ. — Илія, Елисей, Иона. — Пророки жившіе въ царствѣ
 Иудейскомъ. Исаія. Данииль. Три отрока. — Возвращеніе Иудеевъ
 изъ плѣна. — Построеніе второго храма. б) *Священная Исторія
 Нового Завета.* Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе Ея во храмъ.
 Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елиза
 веты. — Рождество Господа нашего Иисуса Христа. — Сръщеніе Го
 спода нашего Иисуса Христа. — Проповѣдь св. Іоанна Крестителя. —
 Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа. — Первые ученики Иисуса
 Христа и первое чудо. — Избраніе Апостоловъ и нагорная пропо
 вѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи оліжняго, о промыслѣ
 Божіемъ и силѣ молитвы. — Воскрешеніе сына вдовы Наинской. —
 Притча о сѣятелѣ. — Успыновеніе главы св. Іоанна Предтечи. —
 Испыленіе дочери Хананейки. — Преображеніе Господне. — Притчи
 о милосердіи Самаритянъ, о богатомъ и Лазарѣ. — Благословеніе
 дѣтей. — Воскрешеніе Лазаря. — Входъ Господень въ Иерусалимъ. —
 Предательство Иуды. — Тайная вечеря. — Страданіе, смерть и погре
 беніе Господа нашего Иисуса Христа. — Воскресеніе Христова. —
 Вознесеніе Христова. в) *Церковная Исторія.* Сошествіе св. Духа
 на Апостоловъ. — Успеніе Божіей Матери. — Обрѣтеніе св. Живо
 творящаго Креста Господня. — Крещеніе Руси при св. Великомъ
 Кн. Владимірѣ. г) *Молитвы.* Изученіе и объясненіе молитвъ:

Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ В. И. Шемакина; по-
лучила благословеніе на свой трудъ отъ Его Высоко-
преосвященства Высокопреосвященнѣйшаго отъ Бога
„Архіепископа Владимірскаго; въ февралѣ текущаго

„Царю Небесный“; „Пресвятая Троице“; „Отче нашъ“; „Отпуща
возставъ“; „Святый Ангеле, предстои“; „Пресвятая Владычице
моя Богородице“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“, „Достой-
но есть“, „Боже вѣчный“, „Благого Царя благая Мати“, „Ангеле
Христовъ, хранителю мой святыи“, „Да воскреснетъ Богъ“, „Не-
бесныхъ воинствъ Архистратизи“, „Днесь, благодать святаго Духа“
д) *Богослуженіе Церковное*: Важности Богослуженія Церковнаго въ
отличіе отъ домашней молитвы. Краткія понятія о храмѣ, свя-
щенныхъ изображеніяхъ, священныхъ вещахъ (сосуды и облачен-
нія) и лицахъ, совершающихъ Богослуженіе. Виды церковныхъ
службъ: Вечерня, Повечеріе, Шолуношница, Утреня, Часы (1-й,
3-й, 6-й и 9-й) и Литургія. Краткое объясненіе службъ съ обра-
щеніемъ преимущественнаго вниманія на главнѣйшія части Ли-
тургіи. Знакомство съ церковно-Богослужебными книгами. ви. Писок
а) а 2) *Пѣніе*: Приготовительныя голосовыя упражненія. Изученіе
съ полосою или понаслышкѣ простѣйшихъ по мелодіи Церковныхъ
пѣснопѣній, каковы: „Аминь“, „Господи помилуй“, „Подай Господи
ди“, „Тебѣ Господи“, „Достойно есть“, „Царю небесный“, „Бого-
родице дѣво“, „Символъ вѣры“, „Отче нашъ“ и др. е) *Приученіе*
дѣтей къ правильному положенію органовъ и въ при пѣніи, съ
вѣрной интонаціи и въ измѣренію продолжительности звуковъ дви-
женіемъ руки. ж) *Ознакомленіе съ квадратнымъ нотописаніемъ* и
средствомъ вычтенія (и письма) нотъ съ нитки и подвѣдноту.
Изученіе всѣхъ восьми гласовъ на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ
Господь“ обыкновенъ на пѣвномъ. Изъ всеночнаго пѣнія: „Блаженъ
мужъ“, „Свѣте тихій“, „Хвалите оимя Господне“, „Воскресеніе
Христово видѣвше“, „Взбранной воеводѣ“. На литургіи: „Златоуста
го: Слава и нынѣ“, „Единородный сыне“, „Во Царствіи Твоемъ“,
„Кресту Твоему“, „Елицы пово Христа“, „Милость мира“ и „Тебе
поемъ“, „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, „Да исполнятся уста наша“,
„Господи помилуй“ (минорное) и „Благочестивѣйшаго“ М. И. Д.

просамъ были приняты начальствомъ Школы къ под-
лежащему руководству.

5) *Географія.* Понятіе о звѣздахъ, планетахъ и кометахъ. Форма земли; ея движешіе; суточнаго и годоваго (перемѣны вре-
мени года, смѣна дня и ночи). Солнечныя и лунныя затмѣнія. Поверхность земли—материки, океаны, страны и части свѣта. Опредѣленіе мѣстъ на земной поверхности,—понятіе о параллель-
ныхъ кругахъ, экваторѣ, меридіанахъ и полюсахъ.—Общая свѣдѣ-
нія объ Америкѣ, Азій, Африкѣ и Австраліи; ихъ положеніе и границы; географическое устройство. (замѣчательныя полуострова, заливы, горы, рѣки, пустыни; болѣе подробное изученіе Палестины, Малой Азій и Египта, государства, главные города. Положеніе и границы Европы; ея географическое устройство (болѣе подробное изученіе Аппенинскаго и Балканскаго полуострововъ) Государства Европы, ихъ народонаселеніе и главные города. Границы Россіи, географическое устройство, климатъ и почвенное раздѣленіе ея. Этнографія Россіи и политическіи составъ. Раздѣленіе Россіи на губерніи, промышленность и производство нѣхъ; губерніскіе города.

6) *Ариметика.* Словесное и письменное счисленіе. Дѣйствія съ простыми числами, взаимное отношеніе членовъ въ сложении, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи. Употребленіе скобокъ. Именованныя числа, дѣйствія съ ними; раздробленіе, превращеніе. Понятіе о первоначальныхъ и составныхъ числахъ; признаки дѣлности чиселъ и разложеніе числа на первоначальныхъ произво-
дителей; отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго нѣсколькихъ чиселъ.

О прихожанахъ с. Игнатовъ княгининскаго уѣзда, кромѣ св. Четырехдесятницы, говѣвшихъ и причащавшихся св. Таинъ въ Успенскомъ постѣ сего года.

Священникъ села Игнатовъ княгининскаго уѣзда Михаилъ Голубицкій, ночь 7 сентября сего 1889 года донесъ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Монасту слѣдующее: въ началѣ Успенскаго поста, 1 августа сего 1889 года, сказано было мною поученіе о частой потребности причащенія христианами св. Таинъ и о дѣли установленія Церковію поста. Поученіе сіе произвело на прихожанъ благотворное дѣйствіе. Многіе изъ прихожанъ, по окончаніи литургіи, поблагодаривъ меня за пастырское наставленіе, изъявили желаніе поговѣть и помолиться въ семь постѣ, съ тѣмъ, чтобы удостоиться причащенія св. таинъ Христовыхъ, хотя всѣ прихожане, изъявившіе желаніе говѣть въ Успенскомъ постѣ, и исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія въ св. четырехдесятницу настоящаго 1889 года. Благочестивое желаніе прихожанъ моихъ относительно исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія во второй разъ въ году меня несказанно обрадовало; я охотно принялъ ихъ предложеніе и для говѣнія назначилъ имъ недѣлю, въ теченіе коей совершались повечерія, утрени, часы и вечерни, согласно уставу великопостной службы; въ Субботу 12 августа была совершена литургія, на которой говѣвшіе причащались св. Таинъ, количествомъ 42 чел. обоюга пола, что видно изъ прилагаемой при семъ репортѣ вѣдомости.

По окончаніи литургіи причащеникамъ сказано было поученіе о плодахъ, происходящихъ отъ принятія хри-

стіанами св. Тайнъ Христовыхъ. Считаю суеубое усердіе прихожанъ моихъ относительно исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія явленіемъ, выдающимся изъ круга обыкновенныхъ вещей, ибо въ теченіе моего 29-лѣтняго пастырскаго служенія въ с. Игнатовѣ никогда не было въ Успенскомъ постѣ по вѣльщикамъ до 40 слишкомъ человекъ, развѣ три или много пять человекъ, и то одержимые какою либо болѣзнію, или престарѣлые говѣли и причащались св. Тайнъ въ означенномъ постѣ, — въ семь дѣйстви прихожанъ моихъ я усматриваю плоды моихъ усиленныхъ пастырскихъ обязанностей и наставленій, происходящихъ отъ проповѣданія мною Слова Божія благовременнѣ и безвременнѣ, по слову Апостола, и признакъ нравственно-религіознаго усовершенствованія моихъ пасомыхъ.

На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 15 сентября 1889 г. Копію сего репорта сообщить въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія со спискомъ лицъ — въ примѣръ другимъ приходскимъ священно-служителямъ, привлекающимъ прихожанъ къ исполненію благочестивыхъ обычаевъ св. Церкви. А священнику Михаилу Голубицкому объявить за пастырское усердіе Архипастырское о имени Божіемъ благословеніе.

ВѢДОМОСТЬ
о бытіи у исповѣди и св. Причастія, кромѣ Четырехъ десятины сего 1889 года, еще въ Успенскомъ постѣ, въ Августѣ мѣсяцѣ сего же года, — прихожанъ села Игнатова, Крестовоздвиженской церкви, 1. книгининскаго благочинническаго округа.

Военнаго званія: Яковъ Тимофеевъ Мольковъ 77 л.,

вдовы: Екатерина Титова Оношина 68 л., Пелагія Григорьева Дерябина 58 л., Параскева Самойлова Изотова 79 л., Ксенія Никитина Оякитина 73 л., дѣвица Стефанида Андреева Гурбатова 43 л., замужняя Евгенія Иванова Оедорова 62 л., Крестьяне: Иванъ Оедоровъ Оедуловъ 65 л., жена его Акулина Героосева 48 л., Иларіонъ Филипповъ Мясниковъ 69 л., Ксенофонтъ Григорьевъ Власовъ 54 л., Николай Евсеевъ Бариновъ 61 г.; вдовы: Стефанида Петрова Присталора 59 л., Матрена Романова Мельникова 71 г., Анна Васильева Новикова 53 л., Гликерія Филиппова Власова 63 л., Агафья Алексѣева Мясникова 71 г., Анна Иванова Николаева 71 г., Матрена Данилова Вдовина 61 г., Неонила Семенова Молькова 59 л., Варвара Алексѣева Молькова 51 г., Вѣра Яковлева Вѣлова 70 л., Марѣя Иванова Косолапова 60 л., Надежда Николаева Кузнецова 72 л., Параскева Семенова Власова 72 л., Наталья Александрова Егорова 68 л., Ульяна Пигасева Хаброва 67 л., Стефанида Евсеева Оедотова 70 л., Ульяна Иванова Оедулова 68 л., Евфросинія Никитина Галова 46 л., Ольга Петрова Косюнина 54 л., замужнія: Надежда Елистратова Лобанина 54 л., Евдокія Степанова Новикова 23 л., Акилина Михайлова Курчина 48 л., Неонила Андреева Косолапова 66 л., Ксенія Варѣоломеева Харитонова 74 л., Анастасія Иларіонова Оедотова 53 л., Параскева Далматова Изотова 61 г., Васса Петрова Хаброва 26 л.; дѣвцы: Агафья Иванова Мойсеева 55 л., Варвара Михайлова Волкова 36 л., мальчикъ Василій Васильевъ Николаевъ 11 л. Итого 36 челов.

Сооруженіе школь въ память чудеснаго спасенія отъ опасности Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшей Семьи 17 Октября 1888 г.

Бывшій протоіерей Ильинской церкви г. Арзамаса Андрей Ястребскій и церковный староста той же церкви Василій Нестеровъ отъ 16 сентября сего 1889 года вошли къ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Мolestу съ репортомъ слѣдующаго содержанія: протоіерей Ястребскій и по убѣжденію его нѣкоторые изъ прихожанъ Арзамасской Ильинской церкви, воодушевляемые религіозно-патріотическими чувствами въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Царской Семьи отъ ужасной опасности 17 октября 1888 года, въ Апрѣль сего 1889 года заказали за 130 руб. въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ написать списокъ съ новопрославленной чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери. 9 сентября протоіерей Ястребскій отправился въ Понетаевку и здѣсь, въ отслуженіи имъ всенощной, написанная икона была освящена. На утро, послѣ ранней литургіи и молебнаго предъ св. иконою пѣнія съ водоосвященіемъ, Ястребскій въ облаченіи прямо изъ церкви отправился съ иконою, въ преднесеніи предъ оною Креста и 12 часовъ пути въ Арзамасъ. Народу было много, торжество умирительное, дѣлне, громкое и задушевное, восхваляющее и молящее Царицу Небесную. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ были торжественныя встрѣчи, пѣніи и молебны. Подобная же встрѣча была и на окраинѣ Арзамаса при участіи приходскаго клира. Въ Ильинской церкви отслужено соборомъ всенощное бдѣніе съ акафистомъ и положили: чтобъ увѣковѣчить въ приходѣ

память о чудесномъ событіи 17 октября, на изыскан-
ныя Ястребскимъ средства имѣть предъ иконою Бого-
матери негасимую лампаду и каждый воскресный день
пѣть предъ оною „Высшую Небесъ“ и эктению съ
молитвою о благоденствіи Государя Императора и Его
Царственной Семьи. На репортъ этомъ резолюція Его
Преосвященства послѣдовала такая. 20 сентября 1889
года. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. О протоіерею
Ястребскому и старостѣ Василю Несторову за усер-
діе преподается о имени Божіемъ Архипастырское
благословеніе.

Благочинный села Терюшева священникъ Тео-
доръ Счастневъ отъ 16 сентября сего 1889 г. вошелъ
къ Его Преосвященству съ репортѣмъ слѣдующаго со-
держанія: Подвѣдомаго мнѣ села Пальца священникъ
Іоаннъ Весницкій донесъ мнѣ репортѣмъ, что прихо-
жане этого села въ 15 День истекшаго мѣсяца августа,
по предложенію негосподина, изъявили желаніе публично
память о чудесномъ спасеніи драгоценной жизни Ихъ
Величествъ Государя Императора Александра Алек-
сандровича, Государыни Императрицы Маріи Тео-
доровны и Ихъ Высочествъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ
угрожавшей имъ опасности 17 Октября 1888 года,
приговоромъ постановивъ приобрести на свои средства
и добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ икону
съ ликами: св. пророка Осии, преподобно-мученика Андрея
Критскаго и св. тѣхъ, имена коихъ носятъ члены Ав-
густѣйшаго Семейства, съ присрединеніемъ еще лика
Божіей Матери Страстной Одиричій, о чудотворная
икона коей находится въ Палецкомъ Храмѣ, и за тѣмъ

внизу иконы учинить соответствующую событію 17 октября подпись, на каковой предметъ уже и имѣется денегъ 100 руб. Кроме сего, въ ознаменованіе того-же событія означенные прихожане тѣмъ же приговоромъ постановили еще въ 17 день октября обязательно навсегда не заниматься работами и присутствовать ежегодно всемъ, по возможности, прихожанамъ при торжественномъ служеніи литургіи и благодарственныхъ молебствій о здравіи, спасеніи и долгоденствіи Государя Императора и Августѣйшей Семьи.

Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, я имѣю честь всепокорнѣе просить Ваше Преосвященство преподать означеннымъ прихожанамъ Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе означеннаго ихъ приговора и, если найдете нужнымъ, повергнуть, чрезъ кого слѣдуетъ, это выраженіе върноподданническихъ чувствъ въ стопы Его Императорскаго Величества.

На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 20 сентября 1889 г. Преподается Архипастырское благословеніе за усердіе съ напечатаніемъ репорта въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

а ПУХ атном гзынрбедер ахки

Крестыанинъ Горбатовскаго уѣзда с. Павлова Федоръ Ворышаевъ 23 сего Сентября вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, съ прошеніемъ, слѣдующаго содержанія: Въ память событія чудеснаго спасенія Государя Императора, Государыни Императрицы и Всего Августѣйшаго Семейства, послѣдовавшаго 17 октября 1888 года при крушеніи поѣзда, я соорудилъ по своему усердію икону Живона-

чальныя Троицы въ деревянномъ покрытомъ рѣзбою и вызолоченномъ киотѣ, вышиною 2½ арш., шириною 1½ арш., которую и желалъ бы принести въ даръ св. соборной церкви въ селѣ Павловѣ. Прося благословенія Вашего Преосвященства на принятіе церковію означеннаго дара, я вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу разрѣшенія поставить означенную икону въ Троицкой соборной церкви на свободномъ мѣстѣ, по правую сторону мѣстной иконы, во имя св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго.

На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 23 сентября 1889 года. Разрѣшается — и напечатать объ этомъ усердіи въ Епархіальномъ Вѣдомостяхъ.

О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи.

Въ Церковное Древлехранилище поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ священника Василія Захарьевскаго 20 мелкихъ серебряныхъ монетъ XVII в.

2) Отъ діакона села Шеляхова Балахнинскаго уѣзда Николая Ястребцева оловянная дароносица

и 3) Отъ діакона села Сомовки Александра Терновскаго 25 разныхъ древнихъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ и брошюръ.

Открытие церковно-приходской школы на хуторѣ

г. Поносова.

Облагочинный 3-го Балахнинскаго округа и протоиерей села Катунокъ Михаилъ Востоковъ репортному отъ 20 Августа сего 1889 года за № 312 вносилъ Его Преосвященству слѣдующее: канониръ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Александръ Александровичъ Поносовъ желаетъ открыть церковно-приходскую школу, съ наименованіемъ „Александровскою“ на своемъ хуторѣ, находящемся въ 5 верстномъ разстояніи отъ села Катунокъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ деревенскихъ жителей, проживающихъ около хутора, въ видѣ опыта. Чрезъ годъ, если школа окажется полезною, онъ, г. Поносовъ, жертвуетъ въ вѣчное владѣніе оной двѣ десятины земли, на которой устроитъ нарочитое зданіе для школы, стоимостью не менѣе 1000 рублей и сверхъ сего, въ обезпеченіе школы жертвуетъ капиталъ 7000 рублей, изъ который положится г. Поносовымъ въ Государственный Банкъ; проценты съ капитала пойдутъ на жалованье учителю ежегодно по 180 руб. и на содержаніе школы. Если школа устроенная (влади отъ села и церкви, чрезъ годъ) окажется мало полезною, то онъ, г. Поносовъ, перемѣститъ ее въ другое, болѣе удобное мѣсто. Помѣщеніе для школы и учителя на первый учебный годъ г. Поносовъ дасть въ имѣющемся на хуторѣ зданіи. Все, что нужно для первоначальнаго обзаведенія школы имъ будетъ доставлено. Законоучительство въ школѣ принимаетъ на себя священникъ Катунской Богородице-Рождественской церкви Константинъ Предтеченскій безмездно.

О. благочинный просилъ разрѣшить открытіе означенной школы, съ назначеніемъ учителя въ одну изъ воспитанниковъ Семинаріи, достойнаго, благонадежнаго, знающаго педагогическіе приемы и могущаго преподавать пѣніе. Имѣетъ въ виду, что поносъ бывшаго попечителя школы, упомянутой школы, выданы дипломъ на званіе почетнаго члена Братства св. Георгія. Журналъ Совѣта отъ 10 Сентября сего года. Совѣтомъ постановлено: съ утверждения Епо Преосвященства: 1) разрѣшить открытіе Церковно-приходской школы на хуторѣ в. Поносова; 2) законоучителю въ школьѣ опредѣлить священника Предтеченскаго; 3) учителю въ означенной школьѣ опредѣлить, согласно просьбѣ, окончившаго курсъ воспитанника въ Духовной Семинаріи Александра Цвѣткова, съ жалованьемъ, отъ попечителя школы 180 руб. въ годъ; 4) попечителю новооткрываемой школы утвердить, г. Поносовъ и въ возданіе за него пожертвованіе и сочувствіе дѣлу отъ роднаго образования въ духѣ Православной Церкви. Выдать ему дипломъ на званіе почетнаго члена Братства св. Георгія; 5) по открытіи школы напечатать обо всемъ въ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ. в. г. 1744 годъ. в. г. 1744 годъ.

Благочинный 3 Балахнинскаго округа протоіерей села Катункъ Михайль Востоковъ отъ 2 сего Октября за № 365 донесъ Совѣту, что церковно-приходская школа, новоустроенная на хуторѣ в. Поносова, открыта 21 Сентября текущаго года; обученіе въ школьѣ началось 28 Сентября; при открытіи школы явилось 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка, да въ настоящее время учащихся налицо 12 человекъ, изъ нихъ 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Открытіе школы совершилось при участіи мѣстнаго благочиннаго, П округнаго наблюдателя надъ

школами, г. попечителя школы, всѣхъ причтовъ Катунскихъ церквей, многихъ гражданскихъ чиновниковъ, живущихъ въ Катункахъ, и множества сторонняго народа.

Время сѣзда училищнаго духовенства Арзамаскаго округа въ 1890 году.

Будущій очередной сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Арзамаскаго училищнаго округа назначенъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, на 22 Августа 1890 года.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства церковнымъ сторожамъ при Архангельской села Городца церкви, благодаря бдительности которыхъ въ ночь на 15 Августа сего года злоумышленники не могли совершить кражи изъ той церкви, а успѣли только взломать въ окнѣ рѣшетку.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Адашевѣ Сергач. у. съ 5 іюля.
2. — — Ляпнѣ Серг. у. съ 15 іюля.
3. — — Выѣздной Слободѣ Арзам. у. съ сентября.
4. — — Селитьбѣ Герб. у. съ 9 іюня.

б) Псаломщическое:

Въ с. Пановѣ Осановѣ Сергач. у. съ 22 сент.

исполненъ въ поощреніи школъ, всѣхъ приходовъ, и въ
смыслъ предвѣдѣній, множила предвѣдѣнія и поощренія
живущихъ въ Латвіи, и можеть сторовно и въ
знающаго полагать всекіе приемы и морища предвѣдѣній

**Время сѣвѣ уединенія духовенства Азямаскаго
окружа въ 1890 году.**

Вудшій оредной сѣвѣ о.о. депутатъ отъ
духовенства Азямаскаго уединенія округа ввѣ-
ренъ, егъ утвержденіи Юро Пресвѣщенства, Пресвѣ-
щеннаго Модста, Юнискова Нижегородскаго и Ар-
замаскаго, на 22 Августа 1890 года.

Объявленіе о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия

Объявленіе о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
свѣдѣнія о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Городскія Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия
Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия

П р а в д а м в ѣ д е н і я

- 1. Вѣсѣ Азямаскаго Юзвѣстия, у. сѣ 9 Юзвѣстия.
- 2. — — — — — Юзвѣстия, у. сѣ 15 Юзвѣстия.
- 3. — — — — — Юзвѣстия Олодоба Азямаскаго, у. сѣ 21 Юзвѣстия.
- 4. — — — — — Юзвѣстия Т. до, у. сѣ 9 Юзвѣстия.

Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия

Юзвѣстия о вѣдѣніи Юридикаго Юзвѣстия, у. сѣ 22 Юзвѣстия.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября. № 20-й 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Обозрѣніе

церквей Нижегородской епархіи Балахнинскаго
уѣзда, произведенное Его Пресвященствомъ, Пре-
освященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Ниже-
городскимъ и Арзамасскимъ съ 23 по 25 Мая,
1889 года.

Село Карцовка, 23 Мая, въ половинѣ 11-го часа
Пресвященнѣйшій Владыка прибылъ въ церковь села
Карцовки, въ которой и было встрѣнено какъ мѣст-
нымъ причтомъ, такъ и прихожанами не только сель-
скими, но и деревенскими. При входѣ Владыки въ храмъ,
священникъ І. Добролюбовъ привѣтствовалъ Его сло-
вами: «благословенъ грядый во имя Господне!» Въ при-
ходѣ числится прихожанъ обоего пола около 3000 души;
изъ нихъ болѣе 400 душъ состоятъ въ расколѣ. Влія-
ніе раскола отразилось и на православныхъ прихожа-
нахъ, изъ которыхъ около трети въѣхъ прихожанъ не
были оуповѣданы причастіа св. Тайны. Имѣя въ виду
такое религіозно-нравственнѣе состояніе прихода, Вла-
дыка сказалъ рѣчь, въ которой, похваливъ прихожаны

за ревность къ украшенію приходскаго храма, внушалъ предстоящимъ, чтобы они какъ сами заботились, такъ и отсутствующимъ передали бы о томъ, чтобы всякій заботился о спасеніи своей души, заботился бы объ этомъ своемъ внутреннемъ храмѣ, а для того крайне необходимо всѣмъ ежегодно приобщаться св. Тайнъ, необходимо ходить въ церковь и участвовать въ молитвахъ и таинствахъ Церкви. Этому необходимо научать и дѣтей. Окончивъ рѣчь, Владыка узналъ, что въ приходѣ имѣется два земскихъ училища — въ деревняхъ, а въ селѣ — въ домѣ діакона — школа грамотности съ 20 мальчиками; въ школѣ занимаются обученіемъ дѣтей діаконъ и сынъ его, псаломщикъ Михаилъ Раевъ. Онъ же обучаетъ мальчиковъ пѣнію. Въ храмѣ, подъ руководствомъ псаломщика, на клиросѣ пѣли дѣти, обучающіяся въ школѣ. Дѣтей собравшихся около амвона, Владыка испытывалъ въ знаніи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. Одному изъ мальчиковъ была дана книга и во ней Владыка заставилъ его читать псаломъ: *Господи, услыши молитву мою*. Владыка одобрилъ отвѣты отвѣчавшихъ и выразилъ желаніе, чтобы въ храмѣ пѣли какъ мальчики, такъ и дѣвочки, и чтобы для обученія пѣнію учащіеся собирались въ школѣ грамотности, въ домѣ діакона, и тамъ, подъ руководствомъ псаломщика, учились пѣть. Учителю и учительницѣ земскихъ школъ, находящихся въ деревняхъ, Владыка велѣлъ передать, чтобы они въ праздники приводили своихъ учениковъ и ученицъ къ богослуженію, а способныхъ изъ нихъ пріучали бы къ пѣнію; удовлетворительно отвѣчавшихъ Владыка награждалъ книжками и листами религіознаго содержанія. Изъ церкви Владыка зашелъ въ домъ діакона, и рѣдъ лично осматрѣлъ помѣщеніе,

устроенное діаконъми на свои средства для школы грамотности. Одобривъ помѣщеніе и заботы діакона, объ обученіи дѣтей, Владыка ввнушалъ діакону и сыну его, и псаломщику, — обучать церковному пѣнію не только дѣтей, учащихъ въ ихъ школахъ, но и дѣтей, обучающихся въ земскихъ школахъ, а для того Владыка псаломщику велѣлъ войти въ соотмашеніе съ учителемъ и учительницей земскихъ школъ и ходить въ известное время въ ихъ школы для пріученія дѣтей къ церковному пѣнію.

Деревня Монастырка. На пути въ Гнилицы нужно было ѣхать чрезъ деревню Монастырку. У вѣзда въ деревню крестьяне съ хлѣбомъ и солью встрѣтили Владыку. Владыка благословилъ крестьянина, поднесившаго хлѣбъ и соль, Владыка спросилъ его и предстоящихъ: ходятъ ли они въ церковь и приобщаются ли св. Тайнъ? Крестьяне отвѣчали: „ходимъ“. Владыка одобрилъ ихъ расположеніе къ церкви Божіей и просилъ ихъ склонять посѣщать церковь и тѣхъ, кто не ходитъ въ церковь. Предстоящимъ Владыка раздавалъ книжки и брошюры религіознаго содержанія. Затѣмъ Владыка поѣхалъ чрезъ деревню по пути къ Гнилицамъ. Жители деревни, разраженные расколомъ, при проѣздѣ Владыки чрезъ деревню, какъ видно, попрыгались хвостъ своихъ домовъ, ни не выходили на улицу, покуда Владыка ѣхалъ по деревнѣ.

Деревня Малышево. Въ двухъ верстахъ отъ Монастырки, на вѣсти, шести верстахъ отъ Карповки находится деревня Малышево. Деревня эта населена православными жителями. При вѣздѣ въ деревню Владыка былъ встрѣченъ жителями деревни. И здѣсь Владыка остановился, благословилъ встрѣчавшихъ, бесѣдовалъ

съ ними и раздавалъ имъ книжки и брошюры. Въ виду того, что ихъ деревня далеко отстоитъ отъ приходской церкви, Владыка совѣтовалъ крестьянамъ войти въ согласіе съ монастырскими крестьянами и устроить въ Монастыркѣ церковь, въ которой бы приходскій причтъ могъ совершать богослуженіе и требы. Крестьяне съ удовольствіемъ согласились позаботиться объ этомъ, но при этомъ высказали, что они такъ бѣдны, что едва ли смогутъ желаніе Владыки привести въ исполненіе, а потому просили Владыку дозволить имъ, если войдутъ они въ согласіе съ монастырскими крестьянами, устроить сборъ доброхотныхъ подаваній на храмъ Божій, а для того и выдать имъ сборную книжку. Владыка съ своей стороны изъявилъ на это Свое согласіе и при этомъ опять внушалъ крестьянамъ позаботиться объ устройствѣ храма въ деревнѣ Монастыркѣ.

Село Гнилицы. Въ приходѣ имѣется 3437 душъ обоюго пола; изъ нихъ раскольниковъ обоюго пола человекъ около 60. При входѣ въ церковь, Владыка былъ встрѣченъ прихожанами, собравшимися у церкви, а въ самомъ храмѣ былъ пріѣтствованъ рѣчью, которую произнесъ священникъ Варсоноей Аргентовъ. Въ храмѣ было много народа, а амвонъ былъ окруженъ дѣтьми, унащимися въ трехъ земскихъ школахъ. По окончаніи молитвословія, Владыка сказалъ рѣчь о необходимости посѣщать храмъ Божій и о значеніи храма. Подозвавъ несломщика къ амвону, Владыка заставилъ его пріучать дѣтей къ общему пѣнію, а и испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ. Спрошенныхъ дѣтей Владыка награждалъ брошюрами и крестиками; брошюры были раздаваемы ии возрастнымъ. Относительно веденія церковныхъ документовъ Владыка замѣтилъ: запись со-

бытій немедленно слѣдуетъ заносить въ документы". По выходе изъ храма, Владыка изволилъ посетить домъ священника; священникъ Аргентовъ награжденъ на-бедренникомъ.

Колонія для малолѣтнихъ преступниковъ. Изъ Гнилицъ Владыка былъ приглашенъ посѣтить колонию для малолѣтнихъ преступниковъ, а потому и отправилъ ся туда. Колонія находится въ лѣсу, недалеко отъ желѣзной дороги. Кромѣ домовъ для колонистовъ и служащихъ въ колоніи, недалеко отъ этихъ зданій устроена прекрасная деревянная церковь во имя св. Благовѣрнаго Князя Михаила Черниговскаго. Въ колоніи находится 28 человекъ колонистовъ. Эти несовершеннолѣтніе преступники осуждены за свои преступки жить въ колоніи подъ надзоромъ воспитателей и подъ ихъ руководствомъ заниматься положенными работами. По приговорамъ Окружнаго Суда и мировыхъ судей этимъ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ слѣдовало бы искупать свои преступленія заключеніемъ въ острогъ, или въ арестантскихъ ротахъ, но нашлись добрые люди, которые, чтобы предохранить этихъ юныхъ преступниковъ отъ сообщества съ закоренѣлыми преступниками и отъ ихъ пагубнаго вліянія, посре- или колонию, пожертвовали для нея достаточное количество земли и лѣса, устроили церковь и, подъ руководствомъ особо приставленныхъ къ тому лицъ, воспитываютъ полезныхъ членовъ государству. Этому святому дѣлу оказываютъ посильное содѣйствіе своими приношеніями и наши приходскіе храмы, въ которыхъ собираются подающія на этихъ малолѣтнихъ преступниковъ. Еще на пути въ колонию можно было отчасти ознакомиться съ трудами колонистовъ. Пришлось ѣхать

полемъ, которое вспахано и засеяно колонистами; поле смѣнилось въсьемъ, часть котораго срублена. Срубленный лѣсъ превращень въ дрова, которыя выложены въ разныхъ мѣстахъ сажеными. Далѣе привелось ѣхать до вольно обширнымъ мѣстомъ, которое очищено отъ лѣса, недавно покрывавшаго его, и уже засажено молодыми деревьями для имѣющаго быть сада колонистовъ. Поле засеяно, лѣсъ превращень въ дрова, мѣсто очищено отъ лѣса и насаженъ садъ, все это сдѣлано трудами тѣхъ обитателей колоніи, которые теперь у храма встрѣчали Владыку. У входа въ церковь Владыка былъ встрѣченъ попечителемъ колоніи Г. Меморскимъ и директоромъ колоніи, а въ храмѣ по обычаю былъ встрѣченъ священникомъ съ Животворящимъ Крестомъ и Св. водою. Всѣ колонисты были въ храмѣ; изъ нихъ образованъ хоръ пѣвцовъ, которые поютъ подъ руководствомъ директора колоніи. Священникъ Павелъ Покровскій, при входѣ Владыки въ церковь, привѣтствовалъ Его рѣчью. Въ этой рѣчи, выразивъ свою радость по случаю прибытія Владыки въ храмъ, онъ между прочимъ высказалъ, что такъ какъ въ воспитаніи нравственно испорченныхъ дѣтей недостаточно одного усердія воспитателей, а необходима особенная благодатная помощь отъ Бога, которую испрашиваютъ Ангелы хранители и святые Угодники Божіи, то къ молитвамъ небожителей о. Павелъ просилъ Владыку присоединить и Свою Архидиастрскую молитву; кромѣ того, онъ просилъ помолиться и о благотворителяхъ и подеителяхъ колоніи, а также о воспитателяхъ и начальствующихъ въ колоніи, чтобы Богъ благословилъ ихъ дѣло и споспѣшествовалъ оному своею благодатию. Послѣ обычнаго молитвословія, Владыка надѣлилъ ко-

лонистовъ книжками религіознаго содержанія и, по выхождѣ изъ храма, посѣтилъ помѣщеніе директора колоніи, гдѣ Владыкѣ предложень былъ чай. Здѣсь Владыка подробно разспрашивалъ завѣдующихъ воспитаніемъ колонистовъ о томъ, какимъ образомъ колонисты назначаются въ колоніи и за какіе проступки, и какъ они ведутъ себя въ колоніи? Ознакомившись съ условіями жизни и воспитанія колонистовъ, Владыка, посѣтивъ помѣщеніе мѣстнаго священника, отправился въ село Черное.

Село Черное. Въ приходѣ состоитъ обоѣго пола прихожанъ 2605 душъ; изъ нихъ раскольниковъ 37 человекъ. По словамъ священника, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія не болѣе одной трети прихожанъ. При входѣ Владыки въ храмъ, священникъ сказалъ рѣчь. Въ своей рѣчи, указавъ на то, что приходскіе крестьяне уходятъ на все лѣто на Волгу, а дома живутъ только зимой, священникъ между прочимъ упомянулъ о мѣстномъ преданіи, будто храмъ въ ихъ селѣ строень по благословенію Троицко-Сергіевой Лавры, и высказалъ мысль, что трудно управлять кочующей паствой, имѣющей свои занятія на сторонѣ, а потому и нѣтъ возможности убѣдить всѣхъ своевременно причащаться; оттого и оказывается много лицъ неисполнившихъ христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія. По окончаніи молитвословія, Владыка сказалъ рѣчь о необходимости помнить свой родной сельскій храмъ при всякомъ занятіи и промыслѣ, хотя бы кто находился и на сторонѣ и о необходимости приобщаться Св. Тайнъ. Послѣ рѣчи Владыка испытывалъ познанія дѣтей учащихъ въ школахъ. Въ приходѣ имѣются три земскихъ училища и школа грамот-

ности. Ученики были спрошены читать ж по славянской книгѣ „Денъ пришеде“, „Иже на всякое время“, и „Коль возлюбленна Еселенія Твоя“. Отвѣчавшія дѣти были награждаемы крестиками и вброшюрами религіознаго содержания. По окончаніи испытанія дѣтей, Владыка изволилъ посетить домъ мѣстнаго священника, благочиннаго Кронида Юрасова.

Село Желнино. Изъ Чернаго Владыка отправился въ село Желнино. Въ этомъ селѣ прихожанъ обоего пола 647 душъ; изъ нихъ раскольниковъ 8 человекъ; не были у исповѣди и причастія Св. Тайнъ, по опущенію 97 человекъ. При входѣ въ церковь священникъ Іоаннъ Лезвійскій сказалъ слѣдующую рѣчь: „Преосвященнѣйшій Владыко! Храмъ этотъ, въ который Вы вступили, еще первый въ здѣшнемъ селеніи и существуетъ всего десять лѣтъ. До построения сего храма Желнино было деревня. Кѣмъ и когда она основана — неизвѣстно. Извѣстно только одно дошедшимъ до насъ письменнымъ памятникомъ*), что она существовала еще въ 1621 году; за двѣсти и слишкомъ лѣтъ до нашего времени, и состояла въ вотчинномъ владѣніи чинамъ уже не существующаго. Дудина монастыря, и котораго остатки и въ настоящее время находятся въ полугорѣ праваго берега рѣки Оки. А поэтому и до 1879 года она при-

*) Выписъ съ Нижегородскихъ писцовыхъ книгъ о вотчинныхъ владѣніяхъ Дудина монастыря, письма и мѣры Дмитрія Васильевича Лодыгина съ товарищи, выданная при указѣ Нижегородской Губернской Канцеляріи отъ 14 Апрѣля 1766 года, за № 1157, на имя Экономическаго Казначея, Поручика Сумина, хранящаяся въ Подъяблонскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда.

надлежала къ приходу села Подьяблоннаго, Горбатовскаго уѣзда.

Въ описываемое нами время деревня Желнино состояла всего изъ осьми домовъ, съ небольшимъ числомъ жителей. По прошествіи же 56 лѣтъ, при державѣ Царя Θεодора Алексіевича, въ этой деревнѣ насчитывалось уже 27 домовъ съ 97 душами, и она состояла въ вотчинныхъ владѣніяхъ Куръ Іоакима, Святѣйшаго Патріарха Московскаго. Наконецъ, въ 1764 году, во дни царствованія Императрицы Екатерины II, когда упраздненъ былъ Дудинъ монастырь, деревня Желнино поступила въ число Государственныхъ имуществъ. Съ этого времени и начинается увеличеніе числа жителей въ ней; крестьяне, получивши свободу отъ крѣпостной зависимости, стали возвращаться на родину и, такимъ образомъ, составили довольно обширное и многолюдное селеніе.

На какой степени религіознаго развитія находились жители сего селенія, скажемъ, хотя до 1868 года, когда я поступилъ на службу въ Подьяблонскій приходъ — мнѣ не извѣстно. Но съ достовѣрностію можно полагать, что они искони принадлежали къ Православной Церкви; ибо, не смотря на важное природное препятствіе, разъединявшее ихъ съ приходскою церковію и духовенствомъ въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, они все почти православные, за исключеніемъ весьма немногихъ, и то большею частію женщинъ.

Когда же на семь мѣсяць возсіялъ животворящій крестъ Христовъ и стала приноситься безкровная Жертва, то и изъ сихъ послѣднихъ, зараженныхъ расколомъ, нѣкоторые уже обратились въ православіе; усердно посѣщаютъ храмъ Божій и ревностно испол-

няють (христіанскій) долгъ Исповѣдиси Святаго Причастія.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! я, недостойныйъ служитель сего святаго храма, и немощный пастырьъ врученнаго мнѣ стада, душевно желаю, и чтобы болѣе и болѣе возрастало въ немъ благочестіе и усердіе къ храму Божію, непрестанно моля о семъ Господа и Его Пречистую Матерьъ Покровительницу сего храма, припадаю къ Стопамъ Вашего Святительства и умоляю просить благословите сіе малое стадо, да поможетъ намъ Господь Богъ подвигомъ добрымъ подвизаться; въру нераздѣльную усобицы, разрушить козни (видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и остальныхъ, прельщенныхъ расколомъ, возвратитъ въ лоно Святой Православной Церкви, дабы всемъ намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и въ безконечныя вѣки. Аминь“.

По окончаніи обычнаго молитвословія, Владыка сказалъ поученіе о необходимости держаться православія, выяснивъ при этомъ, что называется православіемъ. Послѣ того Владыка учащихся въ школь спрашивалъ изъ Закона Божія. Отвѣчавшимъ были раздаваемы книжки и брошюры религіознаго содержанія. Изъ церкви Владыка отправился въ домъ священника; здѣсь собранныя дѣти были испытываемы въ знаніи церковнаго пѣнія. Помѣщеніемъ для причта Владыка остался весьма доволенъ. Изъ дома священника Владыка отправился въ домъ Г. Солина, сына строителя церкви. Посѣтивъ его домъ, Владыка благодарилъ его за усердіе къ храму и при этомъ высказалъ, что въ

храмъ оны замѣтилъ прекрасныя сосуды и на престолѣныя кресты, которые, вѣроятно, приобрѣтены за большую цѣну. Хозяинъ дома высказалъ, что его отецъ, строитель церкви, ничего не щадилъ для устройства и украшенія церкви, но онъ, какъ лично не распоряжавшійся, не знаетъ стоимости тѣхъ цѣнныхъ предметовъ, на которые Владыка обратилъ свое вниманіе. Изъ Желнина Владыка отправился въ Нижній, куда и прибылъ въ 11 часовъ ночи.

(Окончаніе будетъ).

СОБЕСѢДОВАНІЕ

со старообрядцами о томъ, что обрядовыя разности и измѣненія, не касаясь существа православной Христіанской вѣры, не нарушаютъ благочестія Христовой Церкви.

(Собесѣдованіе происходило въ старомъ ярмарочномъ соборѣ 27 Августа 1889 года, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Своей перво-священнической молитвѣ Богу и Отцу сказалъ о Своихъ ученикахъ: *ако глаголы, иже дахъ еси Ми, дахъ имъ; и ти прияша, и разумѣша воистинну, яко отъ Тебе изыдохъ, и впрвоуша, яко Ты Мя послалъ еси* (Іоан. 17, 8).

Изъ словъ Господа мы видимъ, что ученіе христіанское есть *глаголы Божіи*, иначе сказать — Божественное ученіе, что это *ученіе Господь предалъ Своимъ ученикамъ и они его приняли*, приняли его съ разууж-

деніемъ, *тѣмъ разумѣна*, — и наконецъ усвоили его себѣ върою, *и върѣвая*, говорить Господь тоя

Ученіе Христово усвоется върою: *Х* *Вѣра*, говорится въ Маломъ Катихизисѣ, *есть* крѣпкое и твердое разумѣніе со держановеніемъ въ сердцѣ о Богѣ и о вещехъ спасенныхъ, *ихже* невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ, по реченному; *сердцемъ убо въруеться въ правду, усты же исповѣдуеться во спасеніе* (Мал. Кат. листь 10).

Ученіе Христово усвоется върою — *сердцемъ въруеться*; ученіе Христово сообщаетъ о Богѣ и о нашемъ спасеніи — *что невидимо сердцемъ видимъ*. Отличительный признакъ этихъ предметовъ въры *невидимость*.

Ученіе о нихъ называется греческимъ словомъ: *догматъ*.

Такимъ образомъ *догматъ въры есть* Богооткровенное ученіе въры о Богѣ и нашемъ спасеніи вселенскою Церковію, принятое и соборами утвержденное.

Догматы въры неизмѣняемы, вѣчны: Самъ Господь говорить: *Аминь бо глаголю вамъ, юта едина, или едина черта не придетъ отъ закона, ондеже вся будутъ*. (Мѡ. 5, 18). *Удобѣе есть небу и земли преити, неже отъ закона единой чертѣ погибнути* (Лук. 16, 16 ст.). *Небо и земля мимо идетъ, а словеса Моя не имутъ преити* (Лук. 21, 33 ст.). И Апостоль Петръ говорить глаголь же *Господень пребываетъ во вѣки, се же есть глаголь благовѣствованный въ васъ* (1 Петр. 1, 25 ст.).

То же самое подтверждается и въ Книгѣ о (върѣ): *„благоискусная и истинная словеса Христова святая православная католическая восточная Церковь любовнѣ пріять, и не смѣетъ ниже дерзаетъ приложити, или отъяти что“* (Кн. о Вѣр. гл. 5, листь 45).

Кромѣ догматовъ въ церкви есть обряды. Что такое обряды?

Наименованіе обрядъ происходитъ отъ слова *обряжать*, *украшать*, *наряжать*. Поэтому въ собственномъ смыслѣ обрядъ есть одежда, украшеніе чего-нибудь. Но обыкновенно наименованіе обрядъ употребляется въ болѣе широкомъ смыслѣ. Въ нашемъ народномъ быту обрядами называются установившіеся и утвержденныя народнымъ преданіемъ обычаи. Таковы напр. нѣкоторые обычаи при рожденіи, бракахъ, погребеніи, при куплѣ и продажѣ, при гостепримствѣ и т. п. Такимъ образомъ обрядъ есть общепринятый обычай. Въ Церкви христіанской обрядами называются общепринятыя Церковію обычаи. Это первый признакъ обряда.

Большая часть церковныхъ обрядовъ имѣютъ символическое значеніе. Слово символъ — греческое, означаетъ оно — условный знакъ, образъ, внѣшнее выраженіе какой-либо сокровенной мысли.

Скажемъ примѣрно: мы употребляемъ троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія. Въ этомъ обрядѣ три перста — суть условный знакъ или символъ, замыкающій въ себѣ, по выраженію книги о Вѣрѣ, Тайну Пр. Троицы (Кн. о Вѣр. гл. 9). Иначе сказать въ троеперстномъ сложеніи исповѣдуется Божественныхъ триехъ Упостасей (Мал. кат. гл. 16 об.).

Для невѣрующаго трехперстное сложеніе не имѣетъ никакого значенія, да и для вѣрующаго много персто-сложеніе безъ прикровеннаго понятія даже не имѣетъ значенія. Напримѣръ я беру тремя перстами перо, карандашъ; это не составляетъ обряда; двумя перстами иной человекъ держитъ перо и это — не обрядъ.

-ст. Если наименованіе обряда, какъ наименованіе чего либо внѣшняго, противопоставить догмату, то въ Церковномъ устроеніи обрядомъ можетъ быть названо — и называется — все то, что не есть догматъ. Такимъ образомъ правила Апостольскія и соборныя, касающіяся церковнаго благоустроенія, чинопослѣдованія, уставы, церковныя обычаи — все это входитъ въ объемъ понятія **обрядъ**.

Все, что сказано нами о догматѣ и обрядѣ, уже достаточно раскрываетъ ту разность, какая существуетъ между догматомъ и обрядомъ. Мы обратимъ вниманіе на одну существенную черту обрядовъ: въ противоположность неизмѣняемымъ догматамъ обряды **измѣняемы**.

Измѣняемость обрядовъ доказывается:

1) **Уставомъ;**

2) **измѣняемостью чиноположеній и**

3) **измѣняемостью собственно обрядовъ.**

I. Измѣняемость обрядовъ доказывается уставомъ.

Уставъ прежде всего не доказываетъ измѣняемости обрядовъ. Никонъ Черногорецъ, жившій въ концѣ XII вѣка, собиралъ и сравнивалъ древніе уставы и вотъ что говоритъ въ предисловіи къ Тактикону: „пртребно есть въдыти, говоритъ онъ, яко различны типики студійскія же и іерусалимскія прочтохъ и собрахъ, и не согласишася едины ко другому, ниже студійскій со друзьмъ студійскимъ, ни іерусалимскій со другимъ іерусалимскимъ. Имѣя убо о сихъ разумъ же и совѣтъ, попокохъ ся о древнѣмъ іерусалимствѣ, и убо еже о чинѣ церк-

ковнѣмъ и пѣніи: и о иныхъ нѣкихъ нужныхъ неимущихъ бѣдѣ отъ божественнаго писанія: но либо и о дѣлныхъ нѣкихъ винахъ ради належащаго вреда: яко ни отъ божественныхъ писаній имяху свидѣтельства предъявленіи тишицы, но просто тою благолюще сие, яко да сотворимъ се и се. (Тактиконъ. Предисл., л. 11) пѣн

Сказавъ вообще о несогласіи между собою уставовъ, Никонъ въ частности подтверждаетъ свою мысль сличеніями уставовъ по разнымъ предметамъ: и

Такъ, на примѣръ, по Студійскому уставу во весь годъ „не бываетъ бѣгнѣ отнюдь ни въ недѣлю, ни на праздникъ, но чинъ послѣдованія лѣтняго, павечернямъ же и полунощницамъ, и утрени“, а по іерусалимскому уставу положены бѣгнѣя (Тактик. Слов. 1, лист. 3 на об.).

По уставу студійскому на утрени положено читать одну каѳизму отъ недѣли антипасхи до недѣли всѣхъ святыхъ, и двѣ каѳизмы отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 26 Сентября, а по іерусалимскому уставу отъ недѣли антипасхи положено читать двѣ каѳизмы. (Такт. Слово 1; л. 3 на обор.).

По студійскому уставу во весь годъ не положено великаго славословія, а по іерусалимскому „не тако, но во всякую недѣлю славословія великая иматъ“. (Такт. Слово 1; лист. 4).

Большое различіе имѣють въ названныхъ уставахъ статьи о поклонахъ

Такое разнообразіе въ уставахъ подтверждается и книгою о Вѣрѣ въ главѣ 16.

Выслушавъ все сказанное, одна женщина возра-

зила: у насъ, когда поются молебны святымъ, читаются каноны, а въ вашей церкви каноны не читаютъ; у васъ это опускаютъ.

На было отвѣчено: случается, и что во время общаго молебна каноны не читаются, но Церковь въ томъ не повинна, и православію Церкви не нарушается чрезъ это: Церковь положила каноны и должно ихъ читать, а кто не хочетъ, не читаетъ ихъ. Церковь за того не повинна; если ты, напримеръ, не захочешь ходить въ церковь, Церковь чрезъ это не будетъ въ погрѣшности, а ты будешь виновата за оставленіе Церкви.

Въ церковь не ходитъ — весьма погрѣшно, потому что тутъ является недовѣріе къ церковной молитвѣ, а упованіе на свою молитву.

— Мы всѣ молитвы вычитываемъ въ дому, а въ церковь я молиться не пойду, хоть руки по локоть отруби, сказала женщина.

Напрасно ты и судишь церковь, когда въ нее не ходишь; ты не можешь знать того, какъ въ ней отирается служба, а потому и сужденіе твое не основательно. Женщина прекратила свои вопросы.

(Окончаніе будетъ).

Полное изданіе въ 1874 году. Издатель: С. С. Сивилевъ. Въ Петербургѣ. Въ типографіи С. С. Сивилева.

Такого изданія въ Петербургѣ не было. Въ Петербургѣ. Въ типографіи С. С. Сивилева. Въ Петербургѣ. Въ типографіи С. С. Сивилева.

АРХИМАНДРИТЬ ПЕТРЪ КАМЕНСКІЙ,

начальникъ Россійско-Императорской X миссіи въ

Пекинѣ.

(Окончаніе).

XIX.

Влагодѣлительность Архимандрита Петра.

„Живя на покой, отецъ Петръ отличался подви-
гами благотворенія и христіанскою жизнію: онъ на
свой счетъ возобновилъ монастырскія зданія и щедрою
рукою раздавалъ милостыню всемъ приходящимъ
просить о ней. Не рѣдко онъ самъ оставался безъ
денегъ, отдавая послѣднія бѣднымъ“ (Слова некролога).

„Во времени водворенія Архимандрита Петра на покой—
Теодоровская обитель, по словамъ тогдашняго строи-
теля ея іеромонаха Амвросія, по недостатку средствъ
не могла поддерживать своего существованія: бграда,
кельи и прочее строеніе монастырское пришли въ
крайнюю ветхость. Архимандритъ Петръ, прежде чѣмъ
избрать Теодоровскую обитель мѣстомъ своего покоя,
зналъ объ этихъ ея ветхостяхъ и уже внутренно пред-
полагалъ быть ей полезнымъ“; а когда окончательно
рѣшили всеникайше просить Святѣйшій Синодъ назна-
чить ему мѣстомъ покоя Теодоровскую обитель, то,
чтобы „только убогой обители пребываніемъ своимъ въ
оной и болѣе не причинить стѣсненія“, всеусердно
пожертвовалъ на возобновленіе ея въ теченіе 1833 и
1834 гг. 5000 рублей. Кромѣ того, на украшеніе
прирѣвшея ея обители онъ употребилъ 3000 рублей,

цѣну Высочайше пожалованнаго ему бриллиантоваго перстня уже во время пребыванія его на покой.

Въ пользу Теодоровской-обители Архимандритъ Петръ подарилъ и ту коляску, стоящую 450 рублей, на которой онъ прибылъ на мѣсто покоя изъ Петербурга; въ монастырскую библиотеку пожертвовалъ нѣсколько книгъ, а оо. строителямъ обители, по преемству, — натуральную трость. Передавая послѣднюю, онъ написалъ слѣдующее завѣщаніе, адресованное строителю обители Варлааму: „Достопочтеннѣйшій Отецъ Строитель, Возлюбленный отъ Господь братъ! Сего числа посѣтилъ нашу обитель 76-лѣтній села Митрофанова священникъ Андрей Теодоровичъ, который, видя приближившуюся свою старость и неимѣя сына наследника, отъ родителя своего въ наследство полученную трость, серебромъ отправленную, съ фигурою крокодила, изъ слоновой кости Выточеннаго, подарилъ меня, въ 70-лѣтній возрастъ уже вступившаго; я, также смотря на преклонность лѣтъ моихъ, дѣлаю Вамъ Высокопреподобіе оныя наследникомъ, съ предположеніемъ для увѣковѣченія памяти почтеннѣйшаго дателя, съ передачею въ потомство строителямъ сей обители. 2 декабря 1833 года. Завѣщатель въ сей обители на покой живущій — Архимандритъ Петръ Каменскій.“

Обновляя на свои средства призрѣвшую его обитель и благоукрашая ее, Архимандритъ Петръ въ то же время не переставалъ благотворить всѣмъ приснымъ и дальнымъ, помогая имъ и деньгами и совѣтомъ добрымъ и предстательными ходатайствами предъ лицами власти предержажими. Памятуя слова Апостола: тащете оо своихъ, ядуче же оот домашнихъ онеу печется, — таковъ въры отвергся и невѣрнаго горшій, Архимандритъ Петръ

при первой же открывшейся возможности постарался обезпечить въ средствахъ содержанія сначала своихъ духовныхъ дѣтей, а потомъ кровныхъ родныхъ по плоти. Еще состоя въ званіи переводчика Китайскаго и Манѣжурскаго языковъ при 2 департаментѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Архимандритъ Петръ — тогда Павелъ Каменскій — былъ пожалованъ (въ 1814 году) за свою ревностную службу пожизненнымъ пенсіономъ въ 600 рублей. Этотъ пенсіонъ онъ тогда же отчислилъ на содержаніе четырехъ круглыхъ сиротъ дѣвочекъ Краснощекovýchъ — его крестныхъ дочерей. Отъѣзжая въ 1819 году въ Пекинъ въ званіи начальника миссіи, Архимандритъ Петръ далъ довѣренность на получение этой пенсіи съ тѣмъ же назначеніемъ своему товарищу по мистерству С. В. Липовцеву, такуюю подтвердилъ вторично 1 мая 1833 года предъ отъездомъ изъ Петербурга на покой въ Ѳеодоровскую обитель. Кровныхъ родныхъ своихъ по плоти, сестеръ Агафью и Мавру Ивановну и сноху, вдову его роднаго брата Екатерину Филипповну съ дочерьми онъ обезпечилъ въ содержаніи второй Высочайше пожалованной ему пенсіей въ 1000 рублей въ 1819 году при назначеніи его начальникомъ миссіи. Отправляясь въ Китай, Архимандритъ Петръ просилъ Министра Финансовъ графа Гурьева одну половину этой пенсіи (500 рублей) выдавать его сестрамъ Агафьѣ и Маврѣ чрезъ макарьевское (ниж. губ.) казначейство, а другую половину, 500 рублей, снохѣ его вдовѣ Екатеринѣ Каменской съ дочерьми, чрезъ пензенское казначейство по мѣсту ихъ жительства. За время пребыванія Архимандрита Петра въ Китай родственницы его исправно получали эту пенсію, мною съ возвращеніемъ его въ 1832 году въ Рос-

сію выдачу оной почему-то была приостановлена. Извѣстившись объ этомъ, Архимандритъ Петръ просилъ нижегородскаго губернскаго казначея Илью Дмитриевича Евдокимова отвѣтить ему: почему прекращена съ 1832 года выдача его родственникамъ 1000 рублевой пенсіи? Казначей отвѣчалъ ему, „что съ 1832 года изъ Департамента Государственнаго Казначейства нѣтъ на сіе предписанія“. Отъ 10 февраля 1834 года Архимандритъ Петръ вошелъ прошеніемъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, въ которомъ между прочимъ писалъ: „Теперь упомянутыя родственницы (сестры и сноха) мои ко мнѣ пишутъ, что онѣ со времени возвращенія моего изъ Китая болѣе тѣхъ выдачь уже не получаютъ. И потому покорнѣйше прошу Департаментъ Государственнаго Казначейства, ежели еще оныя не отмѣнены, то тѣмъ же двумъ семействамъ прежнюю выдачу по 500 рублей разрѣшить и по прежнему продолжать“. Что и исполнено. А когда сноха его съ двумя дочерьми Екатериной и Маріей, получавшая отъ него съ 1819 г. по 500 рублей въ годъ померла въ 1841 году, какъ и старшая ея дочь, то Архимандритъ Петръ по строгой справедливости разсудилъ оставить за оставшейся племянницей Маріей, по мужѣ Котельниковой, съ дѣтьми пенсію только по 300 рублей, а 200 рублей перевести на несчастныхъ сиротъ дѣтей, т. е. дочерей покойнаго двоюроднаго брата Николая Николаевича Барминскаго. Тутъ семейство ссыльнаго его сына, тутъ двѣ дочери солдатики, изъ коихъ одна больная, а другая съ двумя дочерьми, тутъ, дочь его дѣвица ни отца ни матери не имѣющая и прочія небезнуждныя семейства“. Третью пенсію въ 2000 рублей Архимандритъ

Петръ—за удовлетвореніемъ собственныхъ неприхотливыхъ нуждъ— всю расточаль на благотворенія ближнимъ и дальнимъ, знаемымъ и незнаемымъ: „Кто бо у меня не братія и кто не сестры? а потому и денегъ я не берегу, а предварительно раздаю, прежде нежели оныя получу въ руки,“ пишетъ Архимандритъ Петръ. И это вполнѣ справедливо. На листѣ 229 „Дневныхъ Записокъ“ за 1834 годъ у Архимандрита Петра записано: „Погорѣльцамъ, села Королева вотчины Турчанинова данъ рубль и обѣщано 12 рублей въ Крещеніе“. Послѣ едѣлана приписка: „отданы 6-го Генваря“. Еще: „Гороховецкаго уѣзда вотчины Вас. Як. Алексѣева погорѣльцамъ деревни Староданиловской дана полтина и 10 рублевая ассигнація обѣщана къ крещенію; Вязниковскимъ погорѣлымъ даны 5 рублей ассигнаціями и обѣщано дать въ Крещеніе 20 рублей“. Приписка: „отданы 6-го Генваря“. Случалось, что Архимандритъ Петръ, для удовлетворенія просящихъ у него, лишь бы не отпустить ихъ тощими, прибѣгалъ къ займамъ за большіе проценты. Такъ подъ 14 января 1834 года у него записано: „взято у Кошатиной 200 рублей ассигнаціями, за кои до мая проценту 20 рублей отданы“. Подъ 5 марта 1833 года у Архимандрита Петра записано: 5-е число и сто рублей уже получай: не богатство ли? А?

„Коль даль Господь тебѣ имѣнье

Такъ бѣдныхъ имъ ты снабдѣвай,

Въ томъ долгъ твой есть и попеченье

Сиротъ, убогихъ воспитай“.

„Положилъ я взять на пропитаніе сироту, нѣмаго и разслабленнаго Ивана Петрова, двоюроднаго брата Н. И. Вознесенскаго (бывшаго причетника миссіи), который съ сего числа остается при мнѣ“.

Первый день прибытія Архимандрита Петра въ обитель покоя ознаменовался для него слѣдующимъ неожиданнымъ благотвореніемъ. Въ тотъ день забрался на монастырскій дворъ какой-то крестьянинъ Владимірской губерніи и... повѣсился. Вынутый своевременно изъ петли, крестьянинъ этотъ объяснилъ, что „рѣшилъ удавиться по причинѣ покражи у него 35 рублей, выработанныхъ чрезъ сѣченіе камней для дѣланія дороги шоссе“. Тогда я, пишетъ Архимандритъ Петръ, призвавъ его и преподавъ ему христіанское наставленіе, чтобъ онъ, благодатию Божіею, освободившись отъ той страшныя погибели, явился бы къ своему священнику, исповѣдался бы и приобщился св. таинъ. Поувѣщавъ его въ облегченіе унетающей его печали — далъ ему 25 рублей*).

Подъ 9 мая 1841 г. Архимандритъ Петръ пишетъ:

*) Этотъ крестьянинъ спустя 8 лѣтъ сильно напугалъ Архим. Петра „Къ немалому моему оскорбленію, пишетъ Архим. Петръ, при самомъ разсвѣтѣ 28 марта 1841 г. въ Великій Пятокъ, когда я съ строителемъ — послѣ вчерашняго стоянія — крѣпко еще спали — вдругъ слышимъ у дверей и у окна крѣпко стучавшагося. Строитель мой, отворивъ окно, видитъ величайшаго роста мужика, требующаго со мною видѣться. Я всталъ, подошелъ къ окну, а онъ, вынувъ бумагу, подаетъ мнѣ, говоря: „есть оброчная Господская недоимка; принадлею къ ногамъ твоимъ: помоги сему моему несчастію“. Я, услыша оброчную недоимку, представилъ себѣ, что это просить не десятковъ рублей, но ежели не тысячъ, то покрайней мѣрѣ сотъ; а какъ я по истинѣ не только такихъ денегъ, но и для себя не имѣю и 5 рублей, захлопнувъ окно, съ гнѣвомъ отослалъ его прочь... Служитель же мой Петръ, изъ С.-П.—бурга со мною въ сію обитель вѣхавшій, позналъ въ этомъ человѣкѣ того мужика, коего мы тогда по вѣздѣ во дворъ наши вынутымъ изъ петли. Онъ же почти чрезъ 8 лѣтъ явился и опять съ просьбой. Правда я не узналъ его, но едва ли и первое его явленіе не была хитрая для уловленія сожалѣнія провѣжихъ выдумка! Спасетъ его Господь. Явиться ему ко мнѣ въ такой день, кажется, заранѣе придумано было“.

„Не забыть Егора Сапожникова, бывшего богатаго, а теперь въ совершенной крайности находящагося — сумасшедшаго и нѣмага, одну тѣнь человека имѣющаго.“
 Подъ 4 сентября 1843 года. „Въ селѣ Лысковъ заштатный одьячекъ Герасимъ Ивановичъ, имѣя жену и 6-рыхъ одѣтей и притомъ въ параличѣмъ разбитый, заслуживаетъ особенное вниманіе. Прежде я посылалъ къ нему пять рублей, а нынѣ десять.“
 Подъ 18 октября 1833 года. „Приходятъ двѣ одѣвочки-сестры и просятъ милостину. Я ихъ спросилъ, что не сестры ли онѣ? — Такъ, сказали. Есть ли отецъ? — Есть. Почему же вы ходите оппо-миру, и развѣ отецъ пьетъ? — Нѣтъ, отецъ не пьетъ, но безпрестанно занимается работой. — Какой? — Портнымъ мастерствомъ. — Какъ портной, и не можетъ васъ проситывать? — Да, нынѣ хлѣбъ 2 р. 50 к. пудъ, а насъ одѣтей четверо. — А я думаю, что чай пьютъ; при употребленіи чая обыкновенныхъ рукодѣлій недовольно къ прокормленію.“
 Подъ 9 мая 1841 года. „Въ Архангельскомъ приходѣ (въ Городѣ) проживаетъ престарѣлый слѣпой и едва дышущій священникъ Иванъ Ивановичъ Городецкій, въ свое время хорошій проповѣдникъ, а нынѣ съ равнолѣтной женой своей, крѣпко глухой, въ послѣднемъ степени убожества живущій. Ему 84-й годъ, а равно и его старуха: онъ 60 лѣтъ былъ священникомъ и проповѣдникомъ, а при настоящей бѣдности и слѣпотѣ нѣтъ ни рубля пенсіи. Предпринято путешествіе къ нему разстояніемъ болѣе 3 верстъ.“

Кромѣ благотвореній деньгами и добрымъ совѣтомъ и участіемъ, Архимандритъ Петръ благотворилъ лицамъ, обращающимся къ нему, и своимъ ходатайствомъ. Такъ, онъ не разъ ходатайствовалъ предъ управляю-

шимъ Нижегородской Удѣльной Конторой И. П. Бестужевымъ-Рюминымъ. Подъ 2 іюля 1841 года занесенъ слѣдующій черновой отпускъ письма, адресованнаго Бестужеву-Рюмину *) „В. В.! Податель сей предстоящій лицу В. В. есть церковный староста села Подлужья. Въ приходѣ ихъ производится нѣкоторое устройство по церкви. Приходъ ихъ состоитъ изъ господскихъ крестьянъ и частию изъ удѣльныхъ. Посподскіе выполняютъ законныя требованія охотно и исправно, а удѣльные отказываются, что они безъ разсмотрѣнія и рѣшенія В. В. выполнить требованія сего не могутъ; но и требованіе очень невелико, а именно по рублю 20¹/₂ коп. съ тягла. Староста сей церковный, бывъ мнѣ нѣсколько знакомъ, просилъ меня чтобъ я взялъ на себя предстательство къ особѣ В. В. И потому покорнѣйше прошу сіе, какъ кажется, не трудное дѣло между ими разрѣшить. В. В. пред. слуга А. П.“ Далѣе слѣдующая приписка: „Подлинно чудное дѣло! Въ одинъ сей день іюня 2-го другое еще поступило дѣло

*) О Бестужевѣ-Рюмиѣ Архим. Петръ пишетъ: „Главный удѣльный начальникъ Иванъ Павловичъ Бестужевъ-Рюминъ съ давнихъ лѣтъ полюбилъ меня какъ убогаго инока. Каждый годъ по своимъ удѣльнымъ дѣламъ прѣзжая въ Городецъ — всегда дѣлаетъ мнѣ честь своимъ посѣщеніемъ, не взирая на многохлопотливья дѣла по его части. Все доказываетъ, что онъ находитъ во мнѣ челоуѣка (Дай Богъ чтобъ нешибся) достойнаго его дружбы“. Кромѣ Б.-Рюмина Архим. Петръ дружилъ съ управляющимъ по нижегородской губерніи Государственными имуществами Никол. Θεод. Кудрявцевымъ, нѣкогда бывшимъ по Мин. Иностр. Дѣлъ сослуживцемъ Архим. Петру, сыномъ Каменно-Островскаго придворнаго протоіерея; еще — съ единовѣрческимъ священникомъ (приц. Симеона Столпника) о. Іаковомъ и купцомъ Иваномъ Козмичемъ Паросенковымъ.

также до Ивана Павловича Б.-Рюмина принадлежащее, и о семъ писалъ другое письмо; чего никогда не случалось, а нынѣ вдругъ два дѣла". Подъ 13 августа того же года записано: „Послано просительное письмо къ Ив. Пав. Бестужеву-Рюмину о Ѳеодорѣ Михайловичѣ Михайловѣ“. Въ 1840 году Архимандритъ Петръ ходатайствовалъ предъ тайнымъ совѣтникомъ Иваномъ Андреевичемъ Вейцмейеромъ — своимъ благодѣтелемъ за время управленія его Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ — за вдову Шарапову. Вотъ текстъ его ходатайственнаго письма. „В. П—во, М. Г. Иванъ Андреевичъ! Пріятно мнѣ вспомнить о первоначальномъ времени нашего добраго знакомства, чрезъ нѣкоторые періоды времени поновляемаго — и общемо Пекинскою службою подкрѣпляемаго. Благодарю при томъ наичувствительнѣйше за пожалованіе мнѣ трудовъ вашихъ книгъ, которыя также въ свою очередь напоминаютъ мнѣ о любви вашей ко мнѣ, убогому иноку! Теперь я имѣю нужду всепокорнѣйше просить Ваше Превосходительство о неоставленіи сея писмоподательницы, вдовы мѣщанина Татьяны Шараповой, вовлеченной противъ желанія въ тяжбенное дѣло, по апелляціи въ Московскій Сенатъ внесенное. Духовное завѣщаніе объ имѣннн покойнаго ея мужа сперва объявлено было въ Балахнинскій Уѣздный Судъ; дядя мужа ея подалъ спорную; но судъ сей вмѣстѣ съ Балахнинскимъ Городовымъ Магистратомъ рѣшилъ въ пользу ея. Дядя же далъ довѣренность женѣ своей для перенесенія на апелляцію въ Пращданскую Палату, которая также подтвердила рѣшеніе упомянутаго Суда и Магистрата. Неспокійная же соперница — еще взяла на апелляцію въ Московскій Сенатъ. Прошу Ваше Превосходитель-

ство покорнѣйше сей. Неодытной женщиной подать руку помощи, по крайней мѣрѣ совѣтами, или какимъ либо наставленіемъ, чѣмъ меня совершенно обязать изволите. Имѣю честь быть съ истиннымъ поугненіемъ и совершенною преданностію В. П. Чва и проч.“.

По жизни на покой Архимандритъ Петръ характеризовалъ себя такъ: „что въ твореніяхъ мерзостнѣе меня! — Положилъ съ 1836 года обѣщаніе горячихъ напитковъ не пить, но согналъ Покаянный, — а излишнее употребленіе вина бываетъ причиною великихъ золь, непозволительныхъ вожделеній и многихъ преступленій; я все сіе на себя вижу. Помилуй мя Боже повелицей милости Твоей! Я искалъ покоя и обрѣлъ было его въ уединеніи и чтеніи, но міръ находитъ и здѣсь. Старость свои имѣетъ причины въ образѣ жизни; но мірскіе люди, желая старости, отдать свое уваженіе, просятъ къ себѣ. Старикъ подобный мнѣ, не хотя прогнѣвать ихъ усердіе, соглашается, быть у нихъ; тамъ встрѣчается новое для старика неудовольствіе; просятъ и подчуютъ и гѣмъ и другимъ подлинно изъ усердія, но старому человѣку служитъ таковое подчиваніе въ обремененіе“. Подъ 5 февраля 1834 г. Архим. Петръ пишетъ: „былъ по приглашенію у кума Ник. Филипповича въ гостяхъ и едвали вся сохранена благопристойность. О міръ, міръ! самыя сладости твои горьки“. Подъ 13 июня 1840 г. „Я вчера былъ въ гостяхъ; забывъ свое окаянство, на счетъ ближнихъ своихъ болталъ полнымъ ртомъ. Аще бы себе разсуждали, не бы осуждени были.“ Подъ 28 ноября: „По истинѣ въ удовольствіе ближнихъ былъ на вечернемъ чаю и на ужинѣ у И. М. П. Подчуютъ преусердно, но несносны принужденія“. Подъ 11 апрѣ-

ля 1841 года: „Быль въ гостяхъ, гдѣ преусердно подчивали и я сказалъ уже непристойное отъпустъ буду пить, (но сердясь и предполагая послѣ не быть въ этомъ домѣ: Нѣтъ сомнѣнія, что ярезъ сіе выраженіе сдѣлалъ неприятность хозяевамъ тѣ прошу ихъ прощенія. Посѣтители были и у меня, но связь съ мірскими людьми для иноковъ по истинѣ душегубна“. Подъ 14 марта 1841 г.: „сего числа было не безъ искушеній.— Ради праздника (Теодоровскія Божія Матери) посѣтилъ меня И. П. Бестужевъ-Рюминъ. Узнавъ объ этомъ первыише изъ обывателей Городецкихъ Рязановъ и Заборонковъ приходятъ ко мнѣ и просятъ его посѣтихъ ихъ дома. Онъ, при всѣхъ своихъ недосугахъ, сказалъ: „Я совершенно не имѣлъ бы времени бытъ у васъ но соглашаюсь, когда и отецъ Архимандритъ бытъ у васъ согласится“. Что дѣлать—духовная должность воспретчала бы таковыя посѣщенія, если бы не вынуждала рѣдкость такого гостя“... Подъ 21 декабря 1840 г.: „приглашенъ къ имениннику П. Ѳ. Болховскому семейству его дарю книгу „Памятникъ достопримѣчательнѣйшихъ произшествій“ въ 12 частяхъ. По вечеру во исполненіе обѣщанія бытъ у именинника съю. Строителемъ Варлаамомъ въ поѣхали — гдѣ нашли бывшего исправника Николая Францыча Тассарія, переименованнаго въ дворянскіе предводители и настоящаго исправника Дмитрія Михайловича Спасскаго. Чтожъ, подлинно: accidit in puncto, quod non speratur in anno—въ сіи самыя часы пріѣзжаетъ на смѣну прежняго строителя новый строитель о. Паисій. Подлинно, безъ вины виноваты; новый начальникъ прибылъ уже ночью, и ни настоятеля, ни на покоѣ живущаго Архимандрита въ обители не нашель; а какъ fama perescit mundo, то

изъ сего случая чего еще ожидать, какъ не подтвержде-
 нія разнесшагося безславія. Буди воля Божія.... Иску-
 шенія и для моей старости не неукоризненныя. О, міръ,
 міръ! Что ты дѣлаешь съ нами? Подъ 22 декабря:
 „Пріемъ гостя (новаго строителя) чрезмѣрно затруд-
 няетъ—рыбы не кушаетъ—чтожь готовить?—ума не
 стало. Настоящая новость пресѣкла мои ученыхъ актовъ
 чтенія—что-то ни за что приняться не хочется; участво-
 вавшій же въ оныхъ бывший о. строитель, мой любез-
 ный собесѣдникъ, примѣтно очень не въ духѣ. Спаси
 его Богъ отъ опаснаго унынія“. Подъ 29 декабря: „по-
 слѣ вечерни новымъ настоятелемъ приглашенъ я на
 чанку чаю и между тѣмъ какъ я срядился къ нему
 подти, вдругъ вижу лишь подѣхавшій возокъ гостей—
 Оранскаго игумена о. Германа и Острово-езерскаго мо-
 настыря о. строителя Варлаама. Въ слѣдъ за ними возо-
 шель и я по приглашенію и тѣмъ составила поряд-
 очная компанія. Хозяинъ такъ былъ радъ сему, что и
 меня оставилъ у себя отужинать. Слава Богу время про-
 ведено въ пріятныхъ дружескихъ разговорахъ“.

Не многіе часы изъ жизни Архимандрита Петра
 на покоѣ, проведенные имъ не „въ келліи плача, а въ
 домахъ пира“, Архимандритъ Петръ ежедневно иску-
 шалъ обильными молитвенными слезами предъ Госпо-
 домъ. Рѣдкій день Архимандритъ Петръ не начиналъ
 своего „Дневника“ слѣдующими молитвенными пѣснопѣ-
 ніями: 1) Молитву пролію ко Господу....; 2) Вскую мя
 отринуть еси ютъ Лица Твоего, Свѣте незаходимый....;
 3) Господи, прежде даже до конца не погибну, спаси
 мя; 4) Внегда скорбѣти ми, возопихъ ко Господу, и
 услыша мя Богъ спасенія моего“.

XX

Кончины знаемыхъ, родныхъ и друзей; памятованіе о смерти, болѣани и преставленіе Архимандрита Петра.

Подъ 25 марта 1840 года Архимандритъ Петръ пишетъ: „Упокой Господи рабовъ Твоихъ брата съ сестрою юродивыхъ, нынѣ въ ночи скончавшихся, Трофима и Анну, мнѣ прелюбезныхъ. Истинно, сердечно я любилъ ихъ: они всегда на кладбищѣ со мною видѣлись и юродствомъ своимъ много меня утѣшали“. Кромѣ кладбища, куда любилъ ходить Архимандритъ Петръ, онъ въ часы досуга по лѣтамъ любилъ сидѣть въ садикѣ предъ его кельей, въ которомъ „къ пріятности его“ въ обиліи росли цвѣты, называющіеся плакунъ. Подъ 7 марта 1841 г. Архимандритъ Петръ пишетъ: „Смерть монастырскаго церковнаго старосты Ивана Ивановича Богатаго иощутительно напомнила и мнѣ, какъ его сверстнику въ лѣтахъ, о близости ея. Онъ умеръ на 75 году, да я и себѣ считаю столькоже. Служитель мой Петръ Михайловъ 72 лѣтъ, и какъ по дачпорту его значится. Это заведо въ разговоръ насъ — что въ здѣшнемъ мѣстѣ и гробъ не всегда можно купить готовый. Но кажется за этимъ остановки не будетъ. И языческіе мудрецы, какъ Діогенъ говорилъ: къ чему такая излишность заготовлять погребальное, когда, говорилъ, живымъ омерзѣеть мой трупъ, тогда поневолѣ выбросятъ и отдалятъ куда нибудь, и сего погребенія и довольно... Христіанину предлежитъ не столько думать о погребальныхъ приуготовленіяхъ, сколько объ очищеніи грѣховъ — и что бы было чѣмъ помянуть, говорю относительно дѣлъ: подлинно умереть грѣшнику страшно, ибо предлежитъ двѣ вѣчности — одна

счастливая, а другая невыразимо несчастная. Надобно помнить вѣчность и особенно въ преклонныхъ лѣтахъ, хотя смерть не падить и всякой возрастъ. Я въ родѣ моемъ одну сестру родную Агафью Ивановну имѣю старше меня, прочіе же родные все уже скончались".

Подъ 23 марта 1841 г. Изъ Пензы получено письмо о кончинѣ снохи Екатерины Филипповны Каменской, жены роднаго брата моего Сергѣя Ивановича, давно скончавшагося".

Подъ 4 апрѣля 1841 г. Къ крайнему моему прискорбію сего числа изъ С-Петербурга получилъ письмо отъ почтеннѣйшаго моего друга о Мелхиседека о кончинѣ любезнѣйшаго моего въ Пекинѣ сотрудника съ 1793 года, а по возвращеніи изъ Китая по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ сослуживца съ 1808 по 1820 годъ. До моего отъѣзда на 2-й терминъ въ Пекинъ въ качествѣ начальника оба были всегда вмѣстѣ, да и чрезъ всю жизнь жили неразлучно и безрасчетно даже въ значительныхъ суммахъ. Дружба наша чрезъ всю жизнь почиталась рѣдкою, да и правда: счастье и несчастіе между нами были любшія (*).

Съ 1840 года начали посѣщать одна за другою болѣзни и самого Архимандрита Петра. Такъ 12 января 1841 г. скончался Архимандритъ Петръ. Подъ 17 сентября 1841 года у Архимандрита Петра записано: „Сего числа писалъ я записку въ г. Симбирскъ для отысканія родственниковъ покойнаго Статскаго Совѣтника и разныхъ орденовъ кавалера Степана Васильевича Липовцева (Липовцевъ былъ родомъ Самарскаго Намѣстничества, самарской округи, села Липовки священника Василия Петрова сынъ; поступилъ въ составъ VIII Пекинскою миссіи изъ студентовъ Казанской Семинарии, дабы они явились къ полученію оставшагося имѣнія до 50 тысячъ рублей и болѣе стоящаго“.

онъ жалуется на удушье; 27 января на крайнюю слабость въ ногахъ, 17 февраля онъ на мучительный кашель; подь 3 апреля онъ пишетъ: „Стражду болѣзнию, съ болью медленнаго, изтеченія, и слишкомъ тонкаго, урины. Подлинно старость сама собою есть болѣзнь. Чувствую еще головной шумъ, какъ бы жужжаніе насекомыхъ въ отдаленности. Позыву на пищу мало. Очень нужно бы посоветоваться съ врачами, но здѣсь ихъ нѣтъ, а въ Нижній Новгородъ вхаты распутица не позволяютъ“. Съ 9 апреля открылась еще глазная болѣзнь, мучительная для него особенно тѣмъ, что лишилась возможности заниматься чтеніемъ книгъ. Подь 19 сентября Архимандритъ Петръ жалуется на общее разслабленіе всѣхъ членовъ и на обращеніе къ трудамъ. Подь 25 декабря онъ пишетъ: „Припадокъ мой въ ливомъ паху ощутительно повторяется и особенно отъ долгаго стоянія на холодномъ полу. Едва отслужилъ Божественную литургію, а благодарный торжественный молебенъ дослужить не могъ и просилъ замѣстить меня о. Строителя“. Подь 5 января 1841 г.: „По причинѣ безпрерывнаго зуда во всемъ тѣлѣ, и особенно въ ногахъ, стражду безсонницей“. Подь 27 марта: „Чувствую во всемъ тѣлѣ слабость“. Подь 30 марта: „Болезни мой многообразны и едва ли не всѣ оныя произошли отъ чрезмѣрной простуды ногъ. Зубы болятъ, десны пухнуть, голени ногъ нестерпимо зудятъ, подошвы ногъ забнутъ, какъ ни одѣвай ихъ и въ постелѣ. Чувствительнѣе всѣхъ оныхъ болѣзней — въ ливомъ паху значительная опухоль, какъ увѣряютъ меня, отъ прыжи происходящая; но если всѣ сіи болѣзни не умножатся, то я многогрѣшный считаю ихъ сносными. Длиннѣйшій почтеннѣйшій врачъ Але-

ксандръ Васильевичъ Лебедевъ принялъ на себя сдѣлать бандажъ, и, какъ слышно, бандажъ сей будетъ стоять недешево; да что жъ дѣлать—постараюсь по силѣ моей его возблагодарить. Старость сама собою есть уже болѣзнь“. Подъ 15 апрѣля: „болѣзни часть отъ часу умножаются: къ прежнимъ прибавилась вновь болѣзнь лѣвой стороны головы“. Подъ 5 мая: „Вчера пробывалъ походить вереты съ двѣ, но примѣтно, что таковыя движенія для грыжи въ лѣвомъ паху вредны, ибо послѣ того вздущееся уже не опало“. Подъ 26 июня: „Кромѣ другихъ припадковъ и слабостей старости, въ особенности беспокоитъ грыжа, для коей изъ Нижняго хотя и присланъ былъ бандажъ, но оказался малымъ— и потому обратно отосланъ, съ предположеніемъ изъ Москвы выписать другой“. Подъ 29 июня: „Болѣзнь моя грыжа день ото дня усиливается: церковныя стоянія переношу съ трудностію“. Подъ 22 августа: „болѣзни мои продолжаются“. Подъ 20 октября: „Болѣзни и старость меня надломляютъ окончательно“.

Нѣсть человѣкъ, иже поживетъ и не умретъ; предлежитъ человѣку единою—умрети. 17 мая 1845 года 12 мѣрныхъ, но унылыхъ ударовъ большого колокола съ колокольни Городецкаго Теодоровскаго монастыря возвѣстили братіи и обитателямъ вѣсти о мирной кончинѣ служителя Божія. То почилъ отъ дѣлъ своихъ Архимандритъ Петръ Каменскій— „престарѣлый пастырь юной Пекинской Церкви“.

Могила Архимандрита Петра находится за алтаремъ Соборной Церкви монастырской въ честь Теодоровскія Божія Матери. На могильномъ памятникѣ нынѣ можно прочитать только слѣдующія строки: „Здѣсь

погребено тѣло въ Возѣ пожившаго Начальника Пекин-
ской дух...ой миссиі Архимандрита..... св. Анны... и
разныхъ орденовъ... Петра Каменскаго... въ мая 17
дня въ 11 час... тѣотъ рожденія его... омъ "Остальное
въ надписи отъ времени выкрошилось.

"Говорятъ, пишетъ авторъ некролога, будто Архи-
мандритъ Петръ бібліотеку свою и бумаги завѣщаль
Императорскому Казанскому Университету. — Не знаемъ
вѣрно ли это извѣстіе, но года полтора тому назадъ
покойный въ самомъ дѣлѣ говорилъ, что онъ передастъ
свой сочиненія этому Университету". Не знаемъ вѣр-
ности этого извѣстія и мы, но знаемъ по "Дневнымъ
Запискамъ" то, что Архимандритъ Петръ при жизни
назначилъ часть книгъ своей бібліотеки Феодоровскому
монастырю, часть — церкви села Каменки макар. уѣзда,
часть своимъ родственникамъ и часть Нижегородской
Семинарской бібліотекѣ вмѣстѣ съ "Дневными Запи-
сками" за нѣкоторые годы и манускриптами о Евти-
хона Лестева.

Портреты, масляными красками, Архимандрита
Петра „для увѣковѣченія памяти“ имѣются въ гости-
номъ залѣ Успенской обители при Пекинской миссиі,
въ Городецкой Феодоровской обители и у священника
г. Артамова о. Александра Колосовскаго, котораго Ар-
химандритъ Петръ, по словамъ его племянника-свя-
щенника села Крумова-Собакина Дмитрія Посѣлова,
„зналъ лично, любилъ и принималъ всегда, изъ который
для незабвенности и по смерти хранить портретъ его“.

Аполлонъ Можаровскій.

П Р И Л О Ж Е Н І Я :

Во времени пребывания Архимандрита Петра, въ С.-Петербургѣ по возвращеніи изъ Пекина относится слѣдующее (сохранившееся) письмо его къ Преосвященному Пермскому Аркадію, а также и письмо къ Архимандриту Петру Статсъ-Секретаря Н. М. Лонгинова.

1) Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырскій Святительское Вашего Преосвященства мнѣ недостойному послушнику въ проѣздѣ мой изъ Китая оказанное благоволеніе и милости безпримѣрны; но я до самаго сего времени чрезъ молчаніе оказалъ себя неблагодарнымъ. По пословицѣ: бѣда нѣбѣдун родитъ — сперва и предъ особою Вашего Преосвященства учинился виноватымъ, что въ проѣздѣ мой недоставилъ письма между моими шаргалами скрывшагося — это меня очень беспокоило; потомъ нашедши оное, и столь долгое время продержавши, сугубый почувствовалъ стыдъ. Теперь повергаясь предъ святительскими стопами Вашего Преосвященства всемирно прошу прощенья.

По прибытіи моемъ въ С.-Петербургъ — удостоился я лично Высочайшаго благоволенія. Предстательствомъ благодѣтельнаго начальства предназначаемъ былъ на Астраханскую Епархію; но я, чувствуя мои недостойнства, просилъ отъ должностей и по болѣзни и по старости лѣтъ увольненія, которое и даровано съ пенсіей 2000 рублей серебромъ. Остатки дней моихъ желаю провести Нижегородской Епархіи въ Θεодоровской обители, подъ правилами моего учителя, настоятеля той обители прекроткаго Амвросія.

Снова повергаясь предъ святителемъ, всемирно прошу Архипастырскихъ молитвъ и продолженія милостиваго благоволенія, съ симъ искреннимъ желаніемъ и совершенною послушническою преданностію имѣю счастье именоваться Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и благодѣтеля недостойнымъ послушникомъ Архимандритъ Петръ, С.-П.—бургъ. Лавра 25 іюля 1832 года.

2) Ваше Высокопреподобіе, Милостивый Государь! По пріемлемому Вашимъ Высокопреподобіемъ участію во Всеподданнѣйшемъ прошеніи окончившихъ курсъ наукъ въ Пен-

зенской Духовной Семинаріи Ивана Лентовскаго и Ивана Дроздова о доставленіи имъ возможности вступить въ Институтъ Корлуса Штейн Шубшенія, имъю честь увѣдомить Ваше Высочайшее Преподобіе, что я имъю счастье представлять оное на Высочайшее воззрѣніе. Государь Императоръ на докладной по сему запискѣ, собственноручно написать изволилъ: „Должно обратить куда слѣдуетъ по начальству, которое должно знать, могутъ ли быть приняты“

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имъю честь быть. В —бія покорнѣйшій слуга Статсъ-Секретарь, Тайный Советникъ Лонгиновъ, № 4627. Ноября 29 дня 1832 года.

Отъ времени пребыванія Архимандрита Петра на покой въ Θεодоровской обители сохранилось три черновыхъ письма его, 1) къ Князю А. Н. Голицыну, 2) — Тайному Советнику И. А. Вейдемейеру и 3) — Превосштенному Иоанну, Епископу Нижегородскому, хотя изъ „Дневныхъ Записокъ“ и видно, что онъ находился въ перепискѣ и съ другими лицами, на примѣръ, съ Превосштеннымъ Полоцкимъ Смарагдомъ, Архимандритомъ Даниломъ Сиводлиннымъ и Пекинскою XI миссіей.

1) Сидельнѣйшій Князь, Милостивый Государь!

Китайскій языкъ есть сильный любитель человеческихъ и дарованій и даже приобретенныхъ знаній. Я, болѣе 40 лѣтъ имъ занимавшійся, любилъ такъ сказать, и дарованія мои и сильныя знанія, а отнюдь ни въ какой части ни усовершился. При таковой тупости моей, и сидя въ глубокомъ уединеніи, ни къ кому изъ важныхъ особъ, подобныхъ Вамъ, писать не дерзаю; но писать къ Вашему Сидельству, къ моему действительному чрезъ всю почти жизнь и начальнику, и покровителю, по истинѣ исключительная обязанность благодарности заявляетъ. Цисмоподатель есть мой добрый родственникъ онъ явдается на обстоятельства. Ваше Сидельство любите опираться слезы. Продлите къ нему милости, кои хвалятся на судъ. А я, въ засвидѣтельство моеи благодарности, осмѣливаюсь послать къ Вашему Сидельству на Китайскомъ языкѣ Псаитирь съ краткимъ толкованіемъ.

2) Превосходительный Господинъ, Милостивый Государь Иванъ Андреевичъ!

Недавно я былъ радवानъ прятнѣшимъ письмомъ Вашимъ, за что приношу мою благодарность. Податель оного г. Козловъ

чрезмерно отзывался довольнымъ благосклоннымъ принятиемъ Вашимъ. Чрезъ него обратно получены деньги и отъ любезныхъ питомицъ вашихъ присланные прекрасные подарки, кои я по изыскности оныхъ посвятилъ въ святую обитель, которая будетъ молить Бога за всѣхъ васъ.

Я жизнь веду пустынную и отъ свѣтскаго обращенія очень удаленную, а потому время отъ времени во всемъ усугубляется моя тупость и какая-то недѣятельность. Теперь нѣсколько озабоченъ я отъ Святельства графини Паниной учреждениемъ въ ея вотчинѣ филантропическихъ заведеній — богадѣлень и больницы, но жители, не понимаятъ толико благотворныхъ для нихъ заведеній, никакъ въ оныя водвориться не хотятъ*).

Сей добрый писмоподатель есть сынъ почтеннаго нашего Иродіерея, пожелавши продолжать ученіе въ С.-П.-бургской Духовной Академіи. О. Архимандритъ Даніилъ въ Казанскомъ Университетѣ преподаетъ лекціи Китайскаго языка, да и Сосниціи, при мнѣ бывший въ Пекинѣ причетникомъ, при немъ лекторомъ того языка на 800 рублей жалованья. Изъ Пекина пишутъ, что тамъ отъ засухи неурожаи въ хлѣбѣ, а между нашими миссіонерами несогласіе. Но думаю выведомъ троихъ оное поутирилось. Геродиаконъ и Курляндцевъ въ раздорахъ были всѣхъ сильнѣе. Недалековидныя мои извѣщенія болѣе скучны, нежели пріятны, — да изъ пустыни чего и ожидать. Васъ же прошу покорнѣйше не лишать меня уведомленіемъ и о моихъ сотрудникахъ.

3) Пресвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архиепископъ! Всегда я былъ несмѣлъ утруждать высокихъ особъ обличьямихъ нуждахъ, но а блвдующей моей нуждѣ не принявъ дерзновенія почелъ себя за грѣхъ. Имѣю я, послушникъ Вашего Пресвященства, въ богоспасаемой Епархіи Вашей, въ Васильской округѣ въ селѣ Варминѣ, двоюроднаго брата престарѣлаго и вдоваго дьячка и отставнаго, затю свое мѣсто уступившаго, а при всемъ томъ отъ него зависать помощю слезъ достойнаго его, кровныя сироты: еще двѣца дочь, сынъ въ Семинаріи въ философическомъ классѣ

* Подъ 14 декабря 1841 года у Архимандрита Петра записано: «сынъ имѣлъ удовольствие принимать поцѣлнѣе семейство Владиміра Петровича Янковича, который, прибывъ изъ Москвы, свидѣтельствовалъ благословеніе Ея Святельства Графини Софіи Владиміровны Паниной».

обумавшийся, снохъ съ двумя дочерьми, женою сына его по неизвѣстной мнѣ прилици въ Сибирь сосланнаго, двѣ дочери солдатки, изъ коихъ одна съ двумя жъ дочерьми, а другая больная, изъ всего его кровнаго рода почитаются счастливыми двѣ дочери за дьячками. Чрезъ многие годы, сына содержать въ Семинарии, я убогій инокъ помогаль ему, да и несчастнымъ его вышесказаннымъ сиротамъ также по возможности моеи помогаю. Кромѣ же селъ отрасли родства, имѣю другихъ, можно сказать, безчисленныхъ, кои одни за другими съ нуждами своими прибѣгаютъ ко мнѣ. Ибо одинъ дядя мой родной имѣлъ 9 человекъ дѣтей, а отъ нихъ расплодилась упомянутая безчисленность. Простите великій Иерархъ простой откровенности моеи, и явите Архипастырскую милость уодъненіемъ сына его изъ Семинарии на дьяконское мѣсто въ село Каменку, съ предположеніемъ ему взойти въ домъ престарѣлаго дьякона, о чемъ они по согласію съ просьбою принадлежатъ къ етопамъ Вашего Пресвященства. Чѣмъ самымъ отрите оныхъ несчастныхъ, а равно и мои. При немъ имѣю счастье съ истиннымъ личтеніемъ и совершенною преданностію быть

Вашего Пресвященства

и онъ преданный послушникъ Архимандритъ Шестъ Каменскій.
2 Марта 1840 года.

Собщ. Аполовъ Можаровскій.

Краткія свѣдѣнія о Нерукотворенномъ образѣ Спасителя, который имѣлъ при Себѣ Благочестивѣйшій Государь Императоръ 17 октября 1888 г.

Образъ этотъ есть точная копія съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса, находящагося въ одномъ изъ храмовъ города Вологды, поднесенная Государю Императору вологодскими дворянами.

О вологодскомъ же чудотворномъ образѣ преданіе говоритъ, что чудотворная сила его особенно очевидно обнаружилась назадъ тому 100 лѣтъ, во время бывшей тогда моровой язвы.

Объятые ужасомъ эпидеміи Вологжане рѣшили по-
ставить обydенный храмъ въ честь этого образа и по-
освященіи храма отслужить предъ образомъ молебное
пѣніе. И, о чудо! Едва только совершено было молеб-
ное пѣніе, какъ язва, долотъ неизмовѣрно свирѣпство-
вавшая въ Вологдѣ, прекратилась совсѣмъ.

То было 17 октября.

Обрадованные Вологжане дали обѣтъ ежегодно
праздновать въ честь этого образа день 17 октября.

Прошло съ того времени около 100 лѣтъ; воло-
годскіе дворяне поднесли копію съ этого образа Госу-
дарю Императору, который сталъ имѣть его при Себѣ
всегда неотлучно, какъ имѣлъ Онъ его и 17 октября
прошедшаго года. И вотъ, когда поѣздъ желѣзной до-
роги, въ которомъ вхалъ въ тотъ день Государь Импе-
раторъ съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ, сокру-
шается, вагоны не только сходятъ съ рельсовъ, но и
раскалываются въ щепы; разрушается и тотъ вагонъ
въ которомъ былъ и образъ Нерукотвореннаго Спаса
и Царь со Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ — и вотъ
новое чудо; и образъ и Государь со Своимъ Семей-
ствомъ цѣлы и невредимы.

Это было 17 октября, то-есть въ тотъ самый день
въ который совершилось и первое чудо отъ подлин-
ника этого образа въ Вологдѣ, назадъ тому сто лѣтъ,
и который въ Вологдѣ празднуется еще и доселѣ.

Развѣ это дивное совпаденіе не есть новое чудо?
Этотъ ли несомнѣнно чудотворный образъ не можетъ
стать предметомъ нарочитаго всероссійскаго *всенарод-*
наго прославленія дѣйствовавшей чрезъ него Божествен-
ной благодати?

Торжество открытія церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской г. Арзамаса церкви.

14 сентября для прихода Крестовоздвиженской церкви ознаменовалось сугубымъ торжествомъ. Въ этотъ день, престольный въ семь храмъ, совершенно было открытіе церковно-приходской школы для обученія дѣтей прихожанъ его, — первой въ г. Арзамасѣ и единственной пока.

Торжество началось Божественной литургіей, которую на сей разъ въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ совершалъ со свойственной ему неспѣшностію и умаленіемъ Настоятель Спасо-преображенскаго монастыря и Предсѣдатель Арзамасскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта, о. Архимандритъ Алипій соборнѣ — въ сослуженіи мѣстнаго священника М. Ш. Никольскаго съ причтомъ и при участіи хора пѣвчихъ — любителей — изъ прихожанъ. Молящихся прихожанъ и пришлыхъ было большое стеченіе, въ числѣ ихъ участвовали, по приглашенію, и большинство изъ наличныхъ въ г. Арзамасѣ членовъ отдѣленія съ уѣзднымъ исправникомъ А. К. Болдыревымъ. За этой Божественной службой были выяснены предстоящимъ и цѣль настоящаго собранія ихъ, и побужденія къ открытію церковно-приходской школы. Въ словѣ на текстъ: *„Начало премудрости — страхъ Господень“* о. Никольскій ясно охарактеризовалъ всѣмъ извѣстныя современные недуги — неповиновеніе родителямъ, непочтеніе къ старшимъ и лицамъ духовнаго сана, злѣйшее изъ всѣхъ золъ — самоубійство и пр., какъ результаты отсутствія въ народѣ страха Божія, небреженія къ Православной Церкви, Ея догматамъ и обрядамъ, невѣрія

въ Бога и Праведный Судъ за гробомъ. Указавъ затѣмъ, что такого зла не было въ доброе старое время, онъ съ таковою же ясностію обрисоваль постановку первоначальнаго воспитанія и образованія дѣтей въ прежнее время, когда въ основу сего полагалось вос- считать изъ ребенка истиннаго сына Православной Церкви, когда родители заботились объ огражденіи дѣтей отъ дурнаго вліянія и съ внѣшней стороны, по- ручая воспитаніе ихъ по преимуществу лицамъ духов- наго сана и изъ постороннихъ лишь извѣстнымъ имъ своимъ благочестіемъ. Вообще слово, при удачномъ къ случаю выборѣ содержанія его, проникнуто было искренностію и убѣдительностію и произвело въ высшей степени пріятное впечатлѣніе на слушателей.

Непосредственно за Божественной литургіей по- слѣдовало и открытіе школы. Положивъ въ храмъ на- чало молебному пѣнію, о. Архимандритъ Алицій, о. протоіерей Л. Д. Страгородскій и священники — мѣстный М. П. Никольскій и Выздной Слободы Н. В. Ду- зинъ съ хоругвями и чудотворной иконой Божіей Ма- тери Казанскія, при пѣніи пѣвчими тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“ и колокольномъ звонѣ, отпра- вились въ помѣщеніе школы, предшествуемые набран- ными въ открываемую школу, учениками и ученицами. Въ процессіи приняли также участіе указанные члены отдѣленія и большинство изъ присутствовавшихъ въ храмъ за Божественной литургіей. Въ помѣщеніи школы отслуженъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ и велѣлъ за онымъ другой „Предъ началомъ ученія“ послѣд- ній съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣй- шему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣй-

шему Епископу Модесту съ богохранимой его паствою и Начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Предъ отпускомъ Животворящимъ Крестомъ о. Никольскій снова обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, указавъ на необходимость воспитанія дѣтей въ духѣ Православной вѣры и доброй нравственности, пригласилъ всѣхъ къ поддержанію школы. Отпускъ Животворящимъ Крестомъ съ окропленіемъ св. водой совершилъ о. Архимандритъ, при чемъ дѣтямъ розданы были книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. По окончаніи торжества процесія въ томъ же порядкѣ, при пѣніи тропаря „Заступнице усердная“, возвратилась въ Крестовоздвиженскій храмъ.

Въ заключеніе два слова о вновь открытой школѣ. Открыта она по инициативѣ Крестовоздвиженской церкви священника М. П. Никольскаго и при живомъ участіи купца А. И. Николаева, пожертвовавшаго на матеріальныя нужды оной на первой разъ 500 руб. Помѣщается она пока въ наемномъ домѣ. Помѣщеніе просторное, свѣтлое, рассчитанное на 30 слишкомъ человѣкъ. Обученіе ведется въ ней — по Закону Божию и цѣню безвозмездно. о. М. Никольскимъ, по остальнымъ предметамъ программы — имѣющей званіе учительницы В. П. Бабакиной, дочери мѣстнаго прихожанина. Вообще школа поставлена съ соблюденіемъ всѣхъ условій правильно организованной. Нельзя по сему случаю не высказать глубокой признательности учредителю школы и его доброму споспѣшнику въ семъ благомъ дѣлѣ и не пожелать, чтобы добрый примѣръ ихъ нашель побольше достойныхъ подражателей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Напечатана и поступила въ продажу книга:
 Исторія происхожденія неба, земли и трехъ царствъ
 природы минеральнаго, растительнаго и животнаго,
 по откровенію Священнаго Писанія и по научнымъ
 изслѣдованіямъ.

Сочиненіе Петра Лосибовича **БАНКАДЬСКАГО**.

Томъ 285 стр., цѣна съ пересылкой 2 руб. за эк-
 земляръ. Торговцамъ дѣлается въ 25 % уступка. адре-
 соваться къ автору, въ Нижній Новгородъ, на Большую
 Погорьку, въ домъ Шевцова.

Общественное свѣдѣніе о сочиненіи, Его Превосвѣщенствомъ,
 Преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Нижегород-
 скимъ и Арзамасскимъ признано заслуживающимъ вы-
 мація духовенства по своимъ достоинствамъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Общ. отношеніе Его Высокопреосвѣщенства, Г. Оберъ-Про-
 курора Св. Синода на имя Преосвѣщеннѣйшаго Модеста, отъ 23 Сентября 1889 г.
 о пріобрѣтеніи для церкви епархіи "Справочнаго и объяснительнаго Словара къ
 Новому завету" Ш. А. Дильдебранта, отношеніе Высокопр. Деонтія, Архіепа Холм-
 скаго и Варш., на имя Преосвѣщеннѣйшаго Модеста, отъ 3 Окт. 1889 г. № 1312. —
 Отчетъ о состояніи Епархіи Церковно-Учительской Школы за 1888—9 гг. —
 О прихожанахъ с. Игнатова княгин. уѣзда, кромѣ св. Четырнадцатидесяти, говѣвшихъ и
 принявшихъ св. Таинъ въ Успенскомъ постѣ сего года. Сооруженіе школы въ
 память чюдотворнаго спасенія отъ опасности Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ
 Августейшей Семьи 17 Октября 1888 г. о пожертвованіяхъ въ Церковное Древлех-
 радильнѣ при Нижегородской Семинаріи. Открытіе церковно-приходской Школы при
 хуторѣ Г. Поносова. — О времени съѣзда училищнаго духовенства Арзам. округа въ
 1889 г. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства Швабдыя. —
 Ч. Неофициальная. Обзорніе церквей Нижегородской епархіи Балахнинскаго уѣзда,
 произведенное Преосвѣщеннѣйшимъ Модестомъ съ 23 по 25 Мая, 1889 года.
 Собесѣдованіе со старообрядцами. — Архимандритъ Петръ Каменскій (окончаніе).
 Иратка свѣдѣнія о деруктворенности образа Спасителя. — Торжество открытія
 церковно-приходской школы при Преславоздвиженской г. Арзамаса церкви. — Объявленіе

Дозволеніе Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
 Стат. Сов. Г. Полисадовъ.