

№ 1-9; 11-24

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

0 $\frac{18}{167}$

1905.

№ 24.



ВЯТКА.

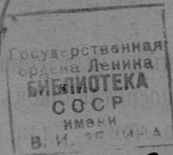
Типографія и хромолитографія Шцляевой,
бывшая
Маишева, Нуклина и Красовскаго

1905.



18
167

1-9, 11-24 ар.
1-9, 11-21, 23-24 лист



11305-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1905 г.

декабря 16.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 16 ноября 1905 года за № 5837, по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 сего ноября за № 1991, журналъ Учебнаго Комитета за № 668, съ заключеніемъ Комитета, по донесеніямъ о временномъ прекращеніи учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Полагая, что въ виду сдѣланныхъ со стороны высшей духовной власти разъясненій, благотворнаго родительскаго вліянія и надежды на скорое возстановленіе нормальнаго теченія общественной жизни въ Россіи, наступить возможность возобновить прерванныя въ учебныхъ заведеніяхъ занятія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить Правленіямъ духовныхъ семинарій, въ коихъ прекращены учебныя занятія, принять мѣры къ возобновленію занятій въ ближайшее время, предоставивъ всѣхъ исключенныхъ и уволен-

ныхъ изъ семинарій, по поводу послѣднихъ нестроений въ оныхъ, воспитанниковъ считать лишь распущенными въ дома родителей; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 26 ноября 1905 года за № 6142, *по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій съ цѣлію согласованія существующаго порядка семинарскаго управленія съ современными задачами православной церкви и пастырской дѣятельности. Приказали: Въ виду возбужденнаго вопроса объ измѣненіяхъ въ существующемъ строѣ духовныхъ академій и состоявшагося по сему предмету опредѣленія Святѣйшаго Синода, признавая въ связи съ этимъ благовременнымъ подвергнуть обсужденію и нынѣ дѣйствующій уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить педагогическимъ собраніямъ сихъ учебныхъ заведеній особо представить свои подробныя соображенія по сему предмету чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ 1 февраля 1906 г.; о чемъ для исполненія по духовно-учебному вѣдомству напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 18 ноября 1905 г., за № 5900, *по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ

особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣститьъ народу Своему о предстоящемъ устроеніи жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многие люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творять, — сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во всѣ времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такія попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго зако-

на, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семь епархіальной власти, — а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей, — съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-чравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устроеніи указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ

благочинныхъ надлежитъ разъяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленныя къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраній, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ *постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго* *).

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ.

*) Курсивъ Редакціи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Вятской Духовной Консистоіи № 16779, объ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вятская Духовная Консистоія слушала: рапортъ и. д. благочиннаго 1 округа Малмыжскаго уѣзда, священника Аркадія Шубина, отъ 15 ноября сего 1905 года за № 589, о разрѣшеніи устраивать окружныя пастырскія собранія. На рапортѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1905 г. 21 ноября. Въ Консистоію: въ настоящее время особенно желательны окружныя пастырскія собранія. Консистоія выработаетъ руководственныя указанія для таковыхъ собраній“. Приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: По заслушаніи резолюціи Его Преосвященства и по обсужденіи вопроса о томъ, какія могутъ быть даны духовенству епархіи руководственныя указанія для окружныхъ пастырскихъ собраній, Епархіальное Начальство со своей стороны находить полезнымъ рекомендовать духовенству пользоваться въ настоящее тревожное для Св. Церкви и Отечества время окружными пастырскими собраніями, въ цѣляхъ братскаго обсужденія прежде всего тѣхъ вопросовъ, какіе вызываются переживаемыми, послѣ изданія ВЫСОЧАЙШИХЪ Манифестовъ 6 августа и 17 октября, событіями и въ цѣляхъ дружнаго объединенія въ дѣлѣ оживленія пастырскаго воздѣйствія на приходы, мирная жизнь которыхъ нынѣ нарушается постороннимъ вліяніемъ разныхъ политическихъ и даже антицерковныхъ партій. Окружныя пастырскія собранія, по мнѣнію Епархіального Начальства, могутъ служить лучшимъ средствомъ для выясненія степени того участія, какое пастыри церкви должны принять въ выборахъ народныхъ представителей въ Государственную Думу, для установленія того нравственнаго вліянія, какое могутъ оказать пастыри при этихъ выборахъ, и для выработки пастырскихъ мѣръ, которыя должны предупредить ослабленіе въ приходахъ

пастырскаго авторитета, предохранить приходы отъ того революціоннаго вліянія, которое поставило своей задачей подорвать въ русскомъ народѣ уваженіе и довѣріе ко всякой власти. Окружными пастырскими собраніями духовенство можетъ пользоваться и для возбужденія интереса въ низшихъ членахъ клира къ переживаемымъ событіямъ, для выясненія того, что и низшіе члены клира должны быть не только не чуждыми возлагаемой на духовенство пастырской дѣятельности, но и активными участниками въ ней. Наконецъ, на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ духовенство можетъ найти удобный случай и возможность оказать свое доброе вліяніе на своихъ сослуживцевъ, страдающихъ тѣмъ или инымъ нравственнымъ недугомъ и доставляющимъ округу и приходамъ не малое огорченіе, особенно въ послѣднее тревожное время, когда отъ духовенства ожидается обществомъ усиленная пастырская дѣятельность и выработать братскія мѣры къ поддержанію и врачеванію ихъ; въ случаѣ же безуспѣшности братскихъ мѣръ, духовенство, по постановленію пастырскихъ собраній, можетъ представлять Епархіальному Начальству свои соображенія о способахъ воздѣйствія на неисправныхъ своихъ сослуживцевъ. По мнѣнію Епархіальнаго Начальства, въ цѣляхъ упорядоченія религіозно-нравственной жизни въ приходахъ и въ цѣляхъ улучшенія быта духовенства и возвышенія авторитета его, полезно предоставить окружнымъ пастырскимъ собраніямъ право разсуждать и о другихъ церковно-приходскихъ вопросахъ, вызываемыхъ современными событіями, но при этомъ поставить духовенство въ извѣстность, что вопросы объ устройствѣ прихода, о реформахъ церковнаго управленія центральнаго и епархіальнаго, духовной школы и т. п., уже обсуждались въ комиссіяхъ, учрежденныхъ при Епархіальномъ Преосвященномъ, и что заключенія по симъ вопросамъ въ ближайшемъ времени будутъ препровождены въ Св. Синодъ, а затѣмъ будутъ предложены на разсмотрѣніе и рѣшеніе предстоящаго всероссійскаго церковнаго собора. При обсужденіи вопроса о предметахъ занятій

окружныхъ пастырскихъ собраній, Епархіальное Начальство конулось вопроса о томъ, слѣдуетъ ли предварительно сихъ собраній представлять Епархіальному Начальству программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ихъ. По сему вопросу Епархіальное Начальство пришло къ отрицательному заключенію, потому что окружныя пастырскія собранія, при современныхъ событіяхъ, могутъ созываться, не выжидая времени, когда будетъ составлена программа вопросовъ, представлена Епархіальному Начальству и утверждена имъ. Что касается виѣшнихъ условій окружныхъ пастырскихъ собраній, то Епархіальное Начальство опредѣляетъ разъяснить духовенству слѣдующее: 1) окружныя пастырскія собранія могутъ составляться не по иниціативѣ только мѣстнаго благочиннаго, но и по заявленію послѣднему двухъ-трехъ священниковъ, предварительно договорившихся между собою; 2) собранія эти могутъ происходить подъ предѣдательствомъ выборнаго священника; 3) желательно участіе въ нихъ и о. діаконѣвъ и г.г. псаломщиковъ; 4) могутъ быть приглашаемы и міряне, по предварительномъ сужденіи о семъ на первомъ въ округѣ пастырскомъ собраніи, по усмотрѣнію его; 5) назначеніе мѣста и времени окружныхъ пастырскихъ собраній зависитъ или отъ взаимнаго соглашенія духовенства округа съ мѣстнымъ благочиннымъ, или же отъ усмотрѣнія самихъ собраній пастырскихъ; 6) *протоколы окружныхъ пастырскихъ собраній могутъ быть приводимы въ исполненіе, безъ утвержденія Епархіальнаго Начальства, если оно ничѣмъ не вызывается **), и должны быть представляемы въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, если послѣдняя найдетъ ихъ заслуживающими вниманія и возбуждающими интересъ общества. Если же содержаніемъ протоколовъ вызывается утвержденіе или раз-

*) Это постановленіе Епархіальнаго Начальства должно быть исполняемо согласно съ вышенапечатаннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, т. е. *все* постановленія пастырскихъ собраній должны быть представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, а въ предѣлахъ Сарапульскаго викаріатства—на утвержденіе Сарапульскаго Преосвященнаго.

смотрѣніе ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, то протоколы представляются послѣднему. О семъ дать знать духовенству епархіи для руководства циркулярными указами на имя о.о. Благочинныхъ. Ноября 30 дня 1905 года.

По поводу журнала Вятскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 года, объ уѣздныхъ и объ епархіальномъ пастырскихъ собраніяхъ.

Вятская Духовная Консисторія, по заслушаніи: 1) резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, положенной на журналъ № 36. Епархіальнаго Съѣзда духовенства Вятской епархіи 1905 года, напечатанной въ № 22 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1905 годъ слѣдующаго содержания: „По II ст. Съѣздъ не справился съ даннымъ ему дѣломъ, уклонившись въ своихъ разсужденіяхъ въ сторону, вопреки указу Консисторіи отъ 12 іюля сего года за № 9630 и моему предложенію, основанномъ на руководительномъ указаніи Святѣйшаго Синода, выраженномъ въ отношеніи Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня сего года за № 6. Посему прошу Консисторію заняться предложеннымъ Съѣзду дѣломъ“ и 2) по разсмотрѣніи журнала Епархіальнаго Съѣзда о пастырскихъ уѣздныхъ и епархіальныхъ собраніяхъ (смот. Вят. Епар. Вѣд. 1905 г. № 22), опредѣлили и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: Такъ какъ Епархіальнымъ Начальствомъ уже разрѣшены окружныя пастырскія собранія, то назначеніе уѣздныхъ пастырскихъ собраній пока ничѣмъ въ настоящее время не вызывается. Въ томъ случаѣ, если на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ будетъ высказываться мысль о необходимости уѣздныхъ пастырскихъ собраній, то, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, слѣдуетъ поручить окружнымъ пастырскимъ собраніямъ, не выжидая особаго.

разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, составлять и представлять Епархіальному Преосвященному программу вопросовъ, которые должны быть предложены на обсужденіе уѣздныхъ пастырскихъ собраній и проекты относительно времени и мѣста (города или села) назначенія уѣздныхъ пастырскихъ собраній, состава ихъ, именно: кто изъ духовенства и мирянъ будетъ участникомъ ихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ знать, что Святѣйшій Синодъ чрезъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія рекомендуетъ епархіальнымъ преосвященнымъ приглашать на пастырскія собранія мирянъ — „просвѣщенныхъ и благочестивыхъ, извѣстныхъ своею преданностію православнои церкви“, и что расходы по посѣщенію уѣздныхъ пастырскихъ собраній не могутъ быть возмѣщаемы изъ церковныхъ суммъ.

Назначеніе епархіальныхъ пастырскихъ собраній и приглашеніе на нихъ мирянъ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, должно зависѣть отъ степени важности содержанія тѣхъ протоколовъ окружныхъ или уѣздныхъ пастырскихъ собраній, которые будутъ представляться Епархіальному Преосвященному на разсмотрѣніе, отъ событий времени и отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства.

Что касается вопроса объ общевикаріальномъ пастырскомъ собраніи подъ непосредственнымъ руководствомъ Сарапульскаго Преосвященнаго, то Епархіальное Начальство, по обсужденіи сего вопроса, не находитъ основаній не разрѣшать его, но при этомъ считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ, въ виду высказанной Св. Синодомъ чрезъ Митрополита Антонія „необходимости живого общенія между святителями и пастырями церкви по дѣламъ вѣры“, чтобы Сарапульскій Преосвященный самъ предсѣдательствовалъ на общевикаріальномъ собраніи и, предварительно назначенія сего собранія, представлялъ Епархіальному Преосвященному программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сего собранія, а по окончаніи его, представлялъ ему и протоколы его.

При разрѣшеніи общевикаріальнаго пастырскаго собранія,

окружныя пастырскія собранія, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, должны представлять свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ и постановленія Саранульскому Преосвященному, а послѣдній, если со своей стороны найдетъ нужнымъ по поводу этихъ свѣдѣній сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ, сообщаетъ о нихъ послѣднему.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Духовенству 1, 2, 3 и 4 округовъ Уржумскаго уѣзда и священнику села Марисолы того же уѣзда, Михаилу Ѳедорову, за пожертвованіе ими денегъ на покупку книгъ и журналовъ для уѣздной миссіонерской бібліотеки, именно: духовенствомъ 1 округа—46 р., 2 округа—25 р., 3 округа—42 р. 50 к., 4 округа—40 р. и священникомъ Ѳедоровымъ—10 р. 50 к., объявляется, согласно постановленію отъ 24 ноября сего 1905 года, благодарность Епархіальнаго Начальства.

Резолюція Его Преосвященства о назначеніи благочинными входящихъ священниковъ.

На рапортъ благочиннаго 2 округа, Котельничскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Падарина о разрѣшеніи ему пригласить для исполненія обязанностей входящаго священника въ с. Рои—заштатнаго священника Стефана Анисимова, впредь до времени опредѣленія въ с. Рои штатнаго священника, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 23 ноября послѣдовала таковая: „Разъяснить о. протоіерею Падарину и прочимъ о.о. благочиннымъ, что они могутъ приглашать для исправленія должности священниковъ въ приходы, гдѣ свободны священническія вакансіи, заштатныхъ священниковъ какъ своего округа, такъ и другого (послѣднихъ съ согласія мѣстныхъ о.о.

благочинныхъ), если только таковые вполне могутъ исполнять священническія обязанности и если не состоятъ подъ запрещеніемъ священнослуженія“.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на протоіерейское мѣсто: Уржумскій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ *Феодоръ Тихвинскій* къ Уржумскому Троицкому собору, безъ возведенія въ санъ протоіерея впредь до усмотрѣнія и съ возложеніемъ на него обязанностей благочиннаго церквей г. Уржума — 27 ноября.

На священническія мѣста: окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи *Іоаннъ Соколовъ* въ с. Великорѣчье, Яран. у., — 27 нояб.; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Тумью-Мучашѣ, Урж. у., священникъ *Аполлоній Краевъ* въ с. Макаровку, Яран. у., — 27 нояб.; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Нагорскомъ, Слоб. у., священникъ *Константинъ Андреевъ* въ с. Красноглинѣ, Глаз. у., — 30 нояб.

На діаконскія мѣста: учитель Нынексаго земскаго начальнаго народнаго училища, Елаб. у., изъ крестьянъ, *Прокопій Феодоровъ* въ с. Тортымъ, Глаз. у., — 7 дек.

На псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской духовной семинаріи *Валерій Яхонтовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Макаровку, Яран. у., — 23 нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря *Ювеналій Бѣлорыбкинъ* допущенъ къ временному исправленію обязанности псаломщика въ с. Тортымъ, Глаз. у., — 28 нояб.; окончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи *Досифей Потеминскій* въ с. Даровское, Кот. у., — 29 нояб.; окончившій курсъ 3-го класса Нолинскаго духовнаго училища *Александръ Чернышевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Вонданку, Кот. у., — 3 дек.; учитель Аланурской миссіонерской школы, Урж. у.,

Михаилъ *Кукушкинъ* назначенъ временно исправлять должность псаломщика въ с. Пектубаево, Яран. у.,—6 дек.

И. д. псаломщиковъ: с. Мамаевского, Кот. у., Александръ *Лопатинъ*, Яран. у. сель: Вон — Андрей *Юминъ*, Зыкова — Михаилъ *Фаворскій*, Михайловскаго — Ѳеодоръ *Зубаревъ*, Сосновки — Василий *Перминовъ* и временно допущенные къ исполненію должности псаломщика: въ с. Сернуръ, Урж. у., Александръ *Куклинъ* и въ селѣ Верхосунъ, Глаз. у., Анатолій *Покрышкинъ* утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: Лопатинъ 27 нояб.; Юминъ, Фаворскій, Зубаревъ и Перминовъ 4 дек., Куклинъ 6 дек. и Покрышкинъ 8 дек.

Перемѣщены: священникъ с. Роевъ, Кот. у., Василий *Зубаревъ* въ с. Мѣдяну, Вят. у.,—27 нояб.; священникъ с. Филейки, Вят. у., Владиміръ *Андреевскій* къ Предтеченской церкви г. Котельнича—27 нояб.; псаломщикъ с. Юледура, Урж. у., Александръ *Мальгиновъ* въ с. Салтакъяль, того же у.,—28 нояб.; псаломщикъ села Пектубаева, Яран. у., Василий *Мальгиновъ* въ село Юледуръ, Урж., у.—28 нояб.; бывший учитель Слободской двухклассной церковной школы, причисленный къ Александро-Невской церкви завода Шурмы, Урж. у., священникъ Неофитъ *Анцыгинъ* на діаконскую вакансію въ с. Пустополье, того же у.,—30 нояб.; священники сель Яран. у.: Кикиура — Алексій *Юдниковъ* и Городища — Павелъ *Изергинъ* одинъ на мѣсто другого—2 дек.; экономъ Глазовскаго духовнаго училища, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у., діаконъ Александръ *Падаринъ* на діаконскую же вакансію въ с. Чеганду, Сар. у., безъ права полученія какихъ-либо доходовъ по этой должности, съ откомандированіемъ по прежнему исправлять должность эконома Глазовскаго духовнаго училища; священникъ, с. Верходворья, Орлов. у., Петръ *Одинцовъ* въ с. Окатьево, Кот. у.,—7 дек.

Уволены за штатъ: протоіерей Уржумскаго Троицкаго собо-

ра Ипполитъ *Мышкинъ*—27 нояб., псаломщикъ с. Салтыкъ-яла, Урж. у., Василий *Мальгиновъ*—28 нояб.

Псаломщикъ с. Тортыма, Глаз. у., Иосифъ *Анисимовъ*, по постановленію Епархіального Начальства, состоявшемуся 14 окт.—19 нояб. сего года, отрѣшенъ отъ должности псаломщика.

Умерли: заштатный священникъ с. Вавожа, Малм. у., Николай *Меньшиковъ*—3 нояб.; (родился въ 1839 г. 8 февр. въ с. Вавожѣ, Малм. у. отъ діакона; въ 1860 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1862 г. 2 іюля рукоположенъ во священника и въ 1901 году уволенъ за штатъ); священникъ с. Бѣльско-Богородицкаго, Глаз. у., Дмитрій *Левашовъ*—7 нояб.; (родился въ 1859 г. 4 сент. въ с. Ухтымѣ, Глаз. у., отъ священника; въ 1880 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1885 г. 7 февр. опредѣленъ на священническое мѣсто къ сей церкви); священникъ с. Галицкаго, Яран. у., Николай *Тронинъ*—19 нояб.; (родился въ 1839 г. 7 мая въ с. Ильинскомъ, Яран. у., отъ священника въ 1864 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1864 г. 21 нояб. рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Галицкаго, Яран. у.); заштатный священникъ с. Васильевскаго, Нолн. у., Феодотъ *Ермолинъ*—20 нояб.; (родился въ 1821 г. 15 мая въ с. Космодамианскомъ, Урж. у., отъ причетника; въ 1839 г. 16 авг. уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1839 г. 23 авг. опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Космодамианское, Урж. у.; въ 1844 г. 3 авг. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Рождественское, Нол. у. въ 1868 г. 2 февр. рукоположенъ въ санъ іерея; въ 1874 г. 21 мар. перемѣщенъ въ с. Ясашно-Лудянское, Нолн. у.; въ 1885 г. 28 янв. перемѣщенъ въ с. Васильевское, Нол. у.; въ 1891 г. 27 авг. уволенъ за штатъ); священникъ с. Ядгурецкаго, Глаз. у., Александръ *Овчинниковъ*—23 нояб.; (родился въ 1846 г. 31 іюля въ с. Красноглинѣ, Глаз. у., отъ дьячка; въ 1868 г. 23 іюня окончилъ курсъ въ

Вятской духовной семинаріи: въ 1871 г. 31 янв. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Спасо-Заозерницу, Слоб. у.; въ 1889 г. 26 іюля перемѣщенъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Ашлани, Урж. у. Никаноръ *Увицкій*—1 дек.; (родился въ 1847 г. іюля въ с. Черемисскомъ Турекъ, Урж. у., отъ священника; въ 1868 г. 4 іюля окончилъ курсъ въ среднемъ отдѣленіи Вятской духовной семинаріи; въ 1885 г. 17 окт. опредѣленъ во псаломщики къ Спасо-Хлыновской церкви г. Вятки; въ 1886 г. 9 мар. опредѣленъ во діакона въ с. Сернуръ, Урж. у.; 1887 г. 10 іюня перемѣщенъ въ с. Хлѣбниково, Урж. у.; въ 1893 г. 10 іюня перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Уржума; въ 1895 г. 18 мая перемѣщенъ въ с. Верхокамень, Глаз. у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника; въ 1896 г. 21 авг. перемѣщенъ въ с. Лопьяль, Урж. у.; въ 1905 г. 10 апр. перемѣщенъ въ с. Ашлань, Урж. у.; въ 1905 г. 13 нояб. уволенъ за штатъ).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Разъясненіе различія наименованій присвоенныхъ должности псаломщика.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи, представляя въ Духовную Консисторію именные списки лицъ, не получающихъ отъ казны содержанія и сдѣлавшихъ взносы въ пенсіонный капиталъ за 2-ю половину 1905 года, въ спискахъ этихъ противъ двухъ лицъ, показанныхъ имъ „исправляющими должность псаломщиковъ“, сдѣлалъ отмѣтку, что лица эти „не производятъ взноса согласно указу Духовной Консисторіи отъ 31 августа 1905 г. за № 12060“, между тѣмъ, по справкѣ въ Духовной Консисторіи оказалось, это означенныя лица, не сдѣлавшія взносовъ въ пенсіонный капиталъ, состоятъ „временно исполняющими обязанность псаломщиковъ“.

Въ виду вышеизложеннаго и въ предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній отъ подобнаго смѣшенія понятій въ будущемъ, Епархіальное Начальство 23 ноября — 1 декабря 1905 г. постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъяснить благочиннымъ и всему духовенству епархіи, что какъ при составленіи именныхъ списковъ лицъ духовнаго вѣдомства, не получающихъ содержанія отъ казны, такъ и вообще при написаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ церковныхъ документовъ, въ виду циркулярнаго указа Консисторіи отъ 31 августа сего 1905 года за № 12060, необходимо наблюдать строгое различіе между лицами, исправляющими должность псаломщиковъ и временно допущенными къ исправленію обязанностей псаломщиковъ или исполняющими обязанности псаломщиковъ, ибо лица *первой* категоріи (и. д. псаломщиковъ), какъ пользующіеся, на основаніи 138 ст. Уст. о служ. Правит. т. III св. зак., изд. 1896 г., и разъяснительнаго циркуляра Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 13 сентября 1904 г. за № 7135, всѣми правами государственной службы, должны производить взносы въ пенсіонный капиталъ, а лица *второй* категоріи (вр. п. д. псаломщиковъ, исп. об. псаломщиковъ), какъ временно исполняющія обязанности псаломщиковъ и не пользующіяся правомъ выслуги на пенсію, отъ означеннаго взноса должны быть признаны свободными; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дополненіе къ вышецитованному циркулярному указу Консисторіи за № 12060, разъяснить духовенству епархіи, что, въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 г.—18 января 1879 г. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1879 г. № 56, ст. 254) и указа Святейшаго Синода отъ 15 декабря 1904 г. за № 22, всѣ священно-церковно-служители епархіальнаго вѣдомства, имѣющие право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. Уставу, пенсій изъ Государственнаго Казначейства и получающіе ежегодное содержаніе отъ казны, должны подлежать (за исключеніемъ лицъ, временно исполняющихъ обязанности пса-

ломщика, какъ немѣющихъ права на выслугу пенсій), на общемъ основаніи, установленному ст. ст. 317—331 Уст. о пошл. т. V св. зак., изд. 1903 г., въ пользу казны сбора (въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія) какъ за назначеніе вновь казеннаго содержанія, такъ и за увеличеніе такового (въ послѣднемъ случаѣ въ размѣрѣ прибавки).

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, происходившихъ съ 31 августа по 3 сентября сего 1905 года.

Протоколь № 1-й.

Утреннее засѣданіе 31 августа.

О.о. депутаты духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на предстоящія занятія Съѣзда и совершивъ въ церкви духовнаго училища молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери, въ присутствіи г.г. смотрителя училища и его помощника, въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предѣдателя Съѣзда. Записками были указаны: о. протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ и священникъ Алексій Лопатинъ.

Протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 13 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Священникъ Алексій Лопатинъ отъ баллотировки отказался. Дѣлопроизводителями Съѣзда записками были указаны священники: Викентій Суворовъ, Николай Михѣевъ, Ардаліонъ Овчинниковъ и Михаилъ Суторихинъ. По баллотировкѣ священникъ Викентій Суворовъ получилъ 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ

Николай Михѣевъ — 16 избирательныхъ, священникъ Ардаліонъ Овчинниковъ 16 избирательныхъ и священникъ Михаилъ Суторихинъ 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Постановили: считать избранными на должность председателя Съѣзда протоіерея Іоанна Тепляшина, а дѣлопроизводителями Съѣзда священниковъ Викентія Суворова, Николая Михѣева и Ардаліона Овчинникова; священника же Михаила Суторихина, вѣдѣствіе усиленной его просьбы, освободить отъ означенной должности. Объ утвержденіи избранныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „1905 г. 31 авг. Утверждается избранный. Избрать кандидата къ председателю. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 31 августа.

Въ собраніи присутствовали о. председатель, всѣ прибывшіе на Съѣздъ депутаты, членъ Правленія училищнаго отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ. Послѣдніе двое съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на протоколѣ № 1 утренняго засѣданія 31 августа такую: „1905 года 31 августа. Утверждается избранный. Избрать кандидата къ председателю“.

Справка. Въ 21 § Устава духовныхъ училищъ говорится: Съѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ Съѣзда подлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ Съѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія. Въ семь же § пунктъ 2 гласитъ: Предсѣдатель Съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Принимая во вниманіе приведенныя справки изъ Устава духовныхъ училищъ, Съѣздъ духовенства постановилъ: первую половину резолюціи Его Преосвященства объ утвержденіи предсѣдателя Съѣзда принять къ свѣдѣнію, а избраніе кандидата къ предсѣдателю считать излишнимъ, въ виду отсутствія прямыхъ и ясныхъ указаній въ законѣ для означеннаго выбора.

II.

Заслушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда протоіерея Тепляшина о желаніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета имѣть у себя программу занятій Съѣзда.

Постановили: выработать программу занятій Съѣзда и такую представить (и представляется) на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго такая: „1905 г. 31 авг. По II ст. по 13 п. программы въ свое время представить мнѣ на усмотрѣніе перечень вопросовъ, которые желалось бы разсмотрѣть по окружному Съѣзду. Прочее утверждаетъ. Е. Филаретъ“.

П Р О Г Р А М М А

вопросовъ и докладовъ, подлежащихъ разсужденію окружнаго училищнаго Съѣзда.

1) О смѣтѣ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1906 году.

2) Объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ 5 новыхъ вакансій полнаго окружно-епархіальнаго содержанія для дѣтей воиновъ, осиротѣвшихъ въ настоящую войну.

3) Объ ассигнованіи на 1906 годъ суммы до 200 рублей на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, содержимыхъ въ училищѣ.

4) О желаніи Правленія духовнаго училища, чтобы училище состояло почетнымъ членомъ Вятской Епархіальной библиотеки при единовременномъ взносѣ въ 50 рублей.

5) Объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Правленія до 200 руб., вмѣсто 120 руб.

6) Объ увеличеніи жалованья письмоводителю канцеляріи Правленія училища до 300 руб.

7) Докладъ Правленія духовнаго училища за № 373 о квартирномъ пособіи преподавателямъ училища.

8) Извлеченіе изъ журнала Правленія училища отъ 25 октября 1904 г. за № 24 относительно протоколовъ Съѣзда духовенства 1904 года.

9) Докладъ Правленія училища объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства и членовъ ревизіоннаго Комитета.

10) Разсмотрѣніе прихода и расхода за 1904—05 годы.

11) Разсмотрѣніе журналовъ временно-ревизіоннаго комитета за 1903 и 1904 годы, экономического отчета и вѣнчиковой вѣдомости.

12) Разсмотрѣніе прихода и расхода суммъ по постройкѣ духовнаго училища.

13) Рассмотрѣніе вопросовъ учебно-воспитательной части.

На программѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго слѣдующая: „1905 г. 31 авг. Смотрѣль. Е. Филареть“.

Протоколь № 3-й.

Утреннее засѣданіе 1-го сентября.

Въ собраніи присутствовали: о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе на Съѣздъ депутаты, и вновь прибыль депутатъ 1-го округа Орловскаго уѣзда, священникъ Азарій Курочкинъ, неявившіяся къ началу засѣданій Съѣзда по болѣзни, также явились членъ Правленія священникъ Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи С. Липяговъ.

1.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на протоколь № 2-й вечерняго засѣданія 31 августа таковую: „1905 г. 31 августа. По 11 ст. п. 13 программы въ свое время представить мнѣ на усмотрѣніе перечень вопросовъ, которые желалось бы рассмотреть окружному Съѣзду. Прочее утверждается“.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали заявленія Правленія Вятскаго духовнаго училища, отпечатанныя въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года: а) объ ассигнованіи на 1906-й годъ суммы до 200 рублей на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для сиротъ и

бѣдныхъ учениковъ, содержимыхъ въ училищѣ на средства, изыскиваемая духовенствомъ Вятскаго училищнаго округа.

Постановили: просимую Правленіемъ сумму 200 рублей ассигновать въ виду прекращенія отпуска учебниковъ бѣднымъ ученикамъ на счетъ духовно-учебнаго капитала указомъ Св. Синода отъ 30 марта 1905 г.

III.

б) О желаніи Правленія Вятскаго духовнаго училища состоять почетнымъ членомъ Вятской Епархіальной бібліотеки при единовременномъ взносѣ въ 50 руб. изъ мѣстныхъ средствъ училища.

Постановили: означенное желаніе Правленія отклонить въ виду того, что въ настоящее время Епархіальными Съездами ежегодно ассигнуется 800 рублей на текущіе расходы ея.

IV.

в) Объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Правленія на 80 руб., чтобы онъ получалъ въ годъ 200 руб. вмѣсто настоящихъ 120 руб.

Постановили: увеличить жалованье дѣлопроизводителю Правленія на тридцать рублей въ годъ.

V.

г) Объ увеличеніи жалованья письмоводителю канцеляріи Правленія училища Балакову до 300 руб.

Постановили: предложеніе Правленія отклонить, такъ какъ Балаковъ пользуется готовыми квартирой и столомъ отъ училища и по представленію Правленія даются ему ежегодныя награды.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 2 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 4-й.

Утреннее засѣданіе 1 сентября.

Въ собраніи присутствовали: о. предѣдатель Съѣзда, всѣ о.о. депутаты, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи, помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ.

Имѣли сужденіе по поводу ненапечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколовъ Съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ миновавшаго 1904 года.

По наведенной справкѣ оказалось, что означенные протоколы не были опубликованы вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на журналѣ Правленія Вятскаго духовнаго училища отъ 25 октября 1904 года за № 24. Резолюція эта таковая: „Протоколы Съѣзда вовсе не печатать. Что предполагалось помѣстить при напечатаніи протоколовъ подъ строкой, то сообщить будущему Съѣзду къ свѣдѣнію“.

Принимая во вниманіе, что работы Съѣздовъ духовенства имѣютъ интересъ для всего духовенства, обучающаго въ духовномъ училищѣ своихъ дѣтей, о чемъ духовенство округа неоднократно заявляло своимъ о.о. депутатамъ, Съѣздъ духовенства постановилъ: почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго разрѣшить неопубликованные протоколы училищнаго Съѣзда 1904 года отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ними духовенства округа и отпечатать съ тѣми подстрочными примѣчаніями, которыя предполагалось помѣстить при напечатаніи протоколовъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 2 сент. Считаю неудобнымъ и не въ правѣ удовлетворить просьбу Съѣзда въ виду категорическаго распоряженія моего предмѣстника Преосвященнаго Никона. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 5-й.

Вечернее засѣданіе 1 сентября.

Явились всѣ о.о. депутаты Съѣзда, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи, помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ.

I.

Разсматривали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на усопшихъ по церквамъ Вятскаго училищнаго округа, при чемъ оказалось: а) общая сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ за 1904 годъ увеличилась противъ 1903 года, хотя, въ частности, по нѣкоторымъ округамъ уменьшилась, по причинѣ уменьшенія смертности, и б) въ нынѣшнемъ году всѣми благочинными были представлены вѣнчиковыя вѣдомости сводныя и частныя, кромѣ благочиннаго 3 округа Вятскаго уѣзда, не представившаго общую свободную вѣдомость.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Вятскаго духовнаго училища за 1903 и 1904 годы и разсматривали самые отчеты училищ-

наго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ за тѣ же годы, назначенныхъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ. По внимательномъ разсмотрѣніи журналовъ и отчетовъ оказалось: а) расходъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа производился правильно, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и б) всѣ суммы какъ по приходу, такъ и по расходу записывались по книгамъ своевременно и тщательно безъ подчистокъ и поправокъ.

Постановили: объ оказавшемся по ревизіи экономическихъ отчетовъ по содержанію училища внести въ настоящей протоколъ къ свѣдѣнію духовенства округа, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить благодарность за внимательное отношеніе къ порученному дѣлу.

Ш.

Слушали заявленіе Правленія духовнаго училища отъ 30 августа сего 1905 года за № 372 о томъ, что срокъ службы члена Правленія училища протоіерея Николая Серебренникова и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ училищныхъ суммъ и отчетовъ священниковъ Павла Лаженицына и Василія Верещагина кончился и что къ послѣднимъ не было выбрано кандидатовъ. Словесно были указаны въ члены Правленія священники Ѳеодоръ Нагорничныхъ и Михаилъ Утробинъ, а въ члены временнаго ревизіоннаго комитета протоіерей Димитрій Михайловъ и священники Павелъ Лаженицынъ, Іоаннъ Гаркуновъ и Алексій Васнецовъ. Закрытой баллотировкой священникъ Ѳеодоръ Нагорничныхъ получилъ 16 избирательныхъ балловъ и 2 неизбирательныхъ, священникъ Михаилъ Утробинъ—11 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, протоіерей Димитрій Михайловъ 17 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ Павелъ Лаженицынъ 15 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ,

священникъ Іоаннъ Гаркуновъ 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и священникъ Алексій Васнецовъ 13 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избранными: 1) въ члены училищнаго Правленія священника Θεодора Нагорничныхъ, а кандидата къ нему священника Михаїла Утробина, 2) въ члены временнаго ревизіоннаго комитета протоіерея Димитрія Михайлова и священника Павла Лаженицына и кандидатами къ нимъ священниковъ Іоанна Гаркунова и Алексія Васнецова. Объя избранныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 2 сент. Утверждается. Е. Филареть“.

Протоколь № 6-й.

Утреннее засѣданіе 2 сентября.

Въ собраніи присутствовали: все прибывшіе на Съездъ о.о. депутаты, членъ Правленія духовнаго училища священникъ Николай Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи помощникъ смотрителя училища Сергѣй Липяговъ.

Разматривали составленную Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1906 г., относимыхъ, на основаніи §§ 2 и 22, п. 1 Устава духовныхъ училищъ, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа.

По смѣтѣ испрашивается ординарныхъ расходовъ 23265 р. 30 коп., экстраординарныхъ 205 руб. и непредвидѣнныхъ 100 р. По § 1-му смѣты — на содержаніе служащихъ въ училищѣ Правленіемъ училища испрашивается къ 1906 году болѣе на 31 р. 67 к. потому, что въ отчетномъ году выданъ третной, не въ зачетъ, окладъ жалованья, котораго въ слѣдующемъ году не бу-

дѣть; по статьѣ 3-ей болѣе на 126 руб. 67 коп., такъ какъ учитель Закона Божіа получаетъ съ 4 ноября 1905 г. высшій окладъ вѣдѣствіе выслуги пятилѣтняго срока; по статьѣ 5 пункту 1-му на 80 руб. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на жалованье дѣлопроизводителю Правленія за разнообразныя и полезныя труды его, по пункту *и* той же 5 статьи на 50 руб. болѣе письмоводителю училища во вниманіе его многолѣтней и полезной службѣ; по статьѣ 8-й менѣе на 225 руб., потому что въ этомъ году не поступило преподавателя съ высшимъ образованіемъ въ параллельныя отдѣленія. По § 2-му смѣтное назначеніе болѣе прошлаго года на 1010 руб.: по статьѣ 1-й на 400 руб. болѣе по случаю увеличенія казенныхъ сиротскихъ вакансій; по статьѣ 2-й испрашивается вновь 375 руб. на содержаніе 5 учениковъ воинскихъ дѣтей, осиротѣвшихъ въ настоящую войну Русско-Японскую и по статьѣ 3-й на 235 руб. болѣе на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, вѣдѣствіе прекращенія отпуска ихъ на счетъ духовно-учебнаго капитала. По § 3-му сумма смѣтнаго назначенія на текущій годъ менѣе на 48 руб. 50 коп. отъ уменьшенія расходовъ на отопленіе и электрическое освѣщеніе. По § 4-му смѣтное назначеніе тоже, что и за прошлый годъ, только по 3-ей статьѣ на 35 руб. менѣе, такъ какъ эта статья смѣты § 4 соединена съ 3-ей статьей § 2. По § 5-му въ статьѣ 1-й оказывается болѣе на 50 руб. противъ прошлаго года, по причинѣ увеличенія ассигновки на содержаніе церкви. Экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ испрашивается на 155 руб. болѣе прошлаго года вѣдѣствіе новыхъ расходовъ на ремонтъ больницы, на обшивку тесомъ погреба начальствующихъ лицъ училища и единовременный взносъ для вступленія Правленія училища въ почетныя члены Вятской Епархіальной бібліотеки.

По надлежащемъ и тщательномъ обсужденіи смѣты ординарныхъ расходовъ Съѣздъ принялъ смѣтное назначеніе на 1906

годъ, какъ составленное по дѣйствительной надобности, согласно средней цифрѣ по шестилѣтней сложности, за исключеніемъ статьи 5 по § 1 пунктовъ а) и и), по § 2-му статьи 2-й и § 3-му пунктовъ г) д) е) и) р) по которымъ постановили: по пункту а) 5 статьи § 1-го ассигновать дѣлопроизводителю Правленія вмѣсто испрашиваемыхъ 200 руб.—150 руб. (ранѣе получалъ 120 руб.); по пункту и) той же статьи и §—письмоводителю Правленія увеличеніе жалованья съ 250 руб. до 300 руб.—отклонить, въ виду того, что письмоводитель пользуется отъ училища готовыми столомъ и квартирою и кромѣ того по докладамъ Правленія училища ему Съѣздами духовенства ежегодно назначаются награды. По § 2-му статьи 2-й внесенную въ смѣту сумму въ количествѣ 375 руб. на содержаніе 5 учениковъ воинскихъ дѣтей, осиротѣвшихъ въ настоящую Русско-Японскую войну, исключить изъ смѣты въ виду того, что въ настоящемъ учебномъ году не поступило въ училище отъ дѣтей воиновъ ни одного прошенія, а также въ виду того, что настоящимъ Съѣздомъ духовенства ассигновано на 400 руб. болѣе, сравнительно съ 1904 г., на казенныя сиротскія вакансіи, на каковыя могутъ быть принимаемы дѣти воиновъ. Кромѣ того, съ церковей и попечительствъ Вятскаго училищнаго округа собираются на призрѣніе дѣтей убитыхъ воиновъ особыя суммы, каковыхъ по 1-е сентября сего года, по отзыву Духовной Консисторіи, выраженномъ въ отношеніи на имя Съѣзда за № 12113, поступило 2419 руб. 94 коп. По § 3 пункту г)—на разныя плотничныя работы ассигновать 100 руб. вмѣсто 150 руб., пункту д)—на заведеніе мебели и исправленіе ея и проч. назначить вмѣсто 170 руб.—120 руб. пункту е)—малярныя работы сумму 500 р. уменьшить до 450 руб.,—пункту и)—на содержаніе лошади—считать вполне достаточнымъ вмѣсто 150 руб. — 100 руб. въ виду дешевыхъ цѣнъ въ текущемъ году на овесъ и сѣно и по пункту р)—на набивку погребовъ льдомъ и снѣгомъ и др. назначить только 50 р. Что же касается экстраординарныхъ и

непредвидѣнныхъ расходовъ, то Съездъ *постановилъ*: принять смѣтные назначенія этихъ расходовъ, за исключеніемъ статьи подь литерой в), которой испрашивалось Правленіемъ училища 50 руб. на единовременный взносъ для вступленія Правленія училища въ почетные члены епархіальной бібліотеки.

Такимъ образомъ Съездомъ ассигновано на ординарные, экстраординарные и непредвидѣнные расходы всего 22815 руб. 30 коп. на 755 руб. менѣе противъ смѣты составленной Правленіемъ училища.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 3 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 7-й.

Вечернее засѣданіе 2 сентября.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель и всѣ прибывшіе на Съездъ депутаты, представитель отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища, священникъ Николай Россихинъ и училищной корпораціи С. Липяговъ, кромѣ больного о. Александра Лаптева.

1.

Слушали: предложеніе Правленія Вятскаго духовнаго училища объ открытіи при училищѣ пяти новыхъ вакансій полнаго окружно-епархіальнаго содержанія для дѣтей воиновъ, осиротѣвшихъ въ настоящую войну, на все то время, пока будутъ нуждающіеся въ этихъ вакансіяхъ, на каковой предметъ потребуется сумма 375 руб., причемъ было прочитано отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 2 сентября сего года за № 12113 о томъ, что капитала на призрѣніе дѣтей убитыхъ воиновъ по Вятскому училищному округу къ 1-му сентября сего года поступило

2419 руб. 94 коп. и что вопросъ о способѣ использованія сими деньгами переданъ на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Постановили: въ виду того, что право использованія поступлениями на призрѣніе дѣтей убитыхъ воиновъ и хранящимися въ Вятской Духовной Консисторіи предоставлено Епархіальному Съѣзду духовенства, вопросъ объ особомъ ассигнованіи 375 руб. на открытіе пяти новыхъ вакансій полнаго окружно-епархіальнаго содержанія при училищѣ для дѣтей павшихъ воиновъ оставить открытымъ до будущаго окружнаго Съѣзда духовенства.

II.

Слушали докладъ Правленія Вятскаго духовнаго училища о назначеніи квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ училища въ размѣрѣ 150 руб. каждому.

Представитель отъ училищной корпораціи г. помощникъ смотрителя Липяговъ заявилъ собранію, что необходимо оказать квартирное пособіе г.г. преподавателямъ училища въ виду дороговизны въ гор. Вяткѣ и въ виду того, что преподаватели другихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки уже обеспечены квартирнымъ пособіемъ.

Обмѣнявшись мнѣніями по сему вопросу Съѣздъ въ принципѣ призналъ необходимымъ оказать пособіе г.г. преподавателямъ, но въ виду того, что церкви училищнаго округа платятъ уже большой процентъ на содержаніе училища и уплату долга по расширенію училищнаго зданія, постановилъ дать единовременное квартирное пособіе семейнымъ преподавателямъ: о. Напольскому, Меньшикову, Ронгинскому, Курочкину, Рѣшетникову, Готовицкому и Овчинникову въ размѣрѣ 100 руб. каждому, преподавателю Усольцеву, какъ старшему, получающему добавочное вознагражденіе 200 руб.,—60 руб., и холостымъ преподавателямъ Гомерову, Моломину и Мышкину по 60 руб. каждому.

III.

Заслушали заявленіе г. помощника смотрителя—Линягова слѣдующаго содержанія: „Почти во всѣхъ духовныхъ училищахъ Вятской епархіи, сравнительно малолюдныхъ съ Вятскимъ училищемъ, имѣющимъ въ каждомъ классѣ по два отдѣленія, надзиратели получаютъ жалованье 300 руб. въ годъ, а между тѣмъ надзиратели Вятскаго духовнаго училища въ теченіи многихъ лѣтъ получаютъ по 250 руб. въ годъ: сравнить ихъ по содержанію съ надзирателями другихъ училищъ епархіи въ видахъ справедливости является необходимымъ: увеличеніе содержанія надзирателей окружной Сѣздъ прошлаго года призналъ желательнымъ.

Признавая увеличеніе жалованья г.г. надзирателямъ до 300 руб. въ годъ желательнымъ и не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на ежегодную прибавку къ жалованью, Сѣздъ постановилъ: выдать каждому надзирателю одновременно въ пособіе къ жалованью 50 руб.

Примѣчаніе къ II пунк. а) въ суммѣ 100 р., назначенной преподавателю Овчинникову, должно разумѣть 60 руб. постоянного квартирнаго пособія и 40—единовременнаго; б) 60 р. назначенные преподавателямъ Усольцову и Мышкину должно разумѣть постоянное квартирное пособіе, получаемое ими по назначенію прежнихъ Сѣздовъ, и не вновь назначаемое — единовременное.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, такая: „1905 г. 3 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 2 сентября.

Въ собраніи присутствовали всѣ о.о. депутаты и члены Правленія, кромѣ больного о. А. Лантева.

Разматривали смѣту прихода суммъ по Вятскому духов-

ному училищу, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1906 году изъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа, и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, принятыхъ Съѣздомъ на 1906 г., въ суммѣ 23775 руб. 30 коп.

По смѣтѣ на 1906 годъ къ поступленію въ Правленіе училища ожидается: 1) за право обученія въ Вятскомъ духовномъ училищѣ дѣтей инословныхъ и иноокружныхъ—440 руб.; 2) $\frac{0}{100}$ на Государственные билеты, принадлежащіе училищу, и отъ обращенія наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги—350 р. 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ—2100 руб.; 4) поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія—748 руб. 19 к.; 5) отъ продажи старыхъ вещей и вообще остаточныхъ предметовъ содержанія учащихся—25 руб.; 6) $8\frac{1}{2}\%$ взноса отъ церквей училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу—19109 руб. 53к.; 7) остатка отъ 1903 г. по содержанію училища—1297 р. 29 к. и 8) остатка отъ 1904 года по содержанію училища—991 руб. 36 коп. Всего по смѣтѣ къ поступленію ожидается 25061 руб. 37 коп.

Постановили: на покрытіе принятыхъ Съѣздомъ ординарныхъ, экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1906 году, въ количествѣ 23775 р. 30к., ассигновать: 1) 440 р. сбора за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей; 2) 350 руб. процентовъ съ училищнаго капитала; 3) 2100 р. дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ; 4) 748 руб. 19 коп. поступившихъ въ текущемъ году болѣе противъ смѣтнаго назначенія; 5) 25 руб. отъ продажи остаточныхъ предметовъ; 6) 19109 руб. 53 к. $\frac{0}{100}$ сбора съ церковей округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, церкви, больницы, училищнаго зданія и прочіе расходы по училищу; 7) 1297 руб.

29 коп. остаточныхъ отъ 1903 года и 8) 991 руб. 36 коп. оставшихся отъ 1904 года, всего 25061 руб. 37 коп. Остатокъ же отъ ассигнованія въ количествѣ 1286 руб. 7 коп. Правленіе училища обязано представить на уплату долга по постройкѣ училища въ Вятское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 3 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 9-й.

Утреннее засѣданіе 3 сентября.

Въ собраніи присутствовали: о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе на Съѣздъ о.о. депутаты, членъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ и представитель отъ училищной корпораціи, помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Липяговъ. Депутатъ о. А. Лаптевъ по болѣзни не былъ.

I.

Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 3 утренняго засѣданія 1 сентября, таковую: „1905 г. 2 сентября. Утверждается“. На протоколъ № 4 того же засѣданія—„1905 г. 2 сентября. Считаю неудобнымъ и не въ правѣ удовлетворить просьбу Съѣзда въ виду категорическаго распоряженія моего предмѣстника, Преосвященнаго Никона. На протоколъ № 5 вечерняго засѣданія—„1905 г. 2 сентября. Утверждается“ и на протоколъ № 6—„1905 г. 3 сентября. Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Имѣли сужденіе съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Сло-

бодскаго, о допущеніи г.г. надзирателей на педагогическія собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Постановили: признать приустройство г.г. надзирателей на педагогическихъ собраніяхъ, по дѣламъ воспитательнаго характера съ правомъ совѣщательнаго голоса, весьма желательнымъ, о чемъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе *).

III.

Имѣли сужденіе по поводу того, что ко дню открытія Съѣздовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, часто всѣ квартиры въ г. Вяткѣ бываютъ заняты и о.о. депутатамъ приходится испытывать отъ этого много хлопотъ и неудобствъ.

Постановили: покорнѣйше просить Правленіе духовнаго училища готовить для о.о. депутатовъ духовенства квартиры съ готовымъ столомъ, по примѣру Совѣта Епархіальнаго училища, который въ нынѣшнемъ году о.о. депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда предоставилъ готовое помѣщеніе со столомъ за плату.

IV.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-епархіальнаго Съѣзда духовенства въ будущемъ 1906 году.

Справка 1-я. Въ журналѣ № 5 Съѣзда 1897 г. п. 6 имѣется постановленіе о томъ, что необходимо Съѣздъ созывать каждый годъ.

Справка 2-я. Въ журналѣ № 4 Съѣзда 1899 г. п. 2 имѣется постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища увѣдом-

*) Въ журналѣ Правленія училища отъ 15 октября 1905 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, постановлено: „приглашать педагогическому собранію Правленія, по его усмотрѣнію не дежурныхъ надзирателей училища на свои засѣданія по особенно важнымъ вопросамъ воспитательнаго характера“.

ляло о времени созыва Съезда, предлагая вниманію духовенства округа и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

Постановили: слѣдующій окружно-училищный Съездъ назначить съ 25 августа 1906 года и просить Правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости заблаговременно увѣдомить духовенство какъ о времени Съезда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 3 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Протоколъ № 10-й.

Утреннее засѣданіе 3 сентября.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на Съездъ о.о. депутаты, кромѣ больного о. Александра Лаптева.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго Съезда, кромѣ вопроса по 12 пункту программы, по разсмотрѣнію прихода и расхода суммъ не постройкѣ духовнаго училища, за непредставленіемъ отчетовъ по постройкѣ рѣшены, *постановили:* 1) считать свои занятія законченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословенія на закрытіе Съезда и разрѣшеніе напечатать протоколы настоящаго Съезда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства округа.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1905 г. 3 сент. Утверждается. Е. Филаретъ“.

Подлинныя протоколы подписали: предѣлатель Съезда протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ и священники: Николай Михѣевъ, Ардаліонъ Овчинниковъ, Евлампій Молчановъ, Алексій Лопатинъ,

Владиміръ Сушковъ, Азарій Курочкинъ, Павелъ Добрыньскій, Викентій Суворовъ, Александръ Фокинъ, Александръ Макаровъ, Симеонъ Чистяковъ, Вячеславъ Фокинъ, Николай Троицкій, Іоаннь Замятинъ, Анатолій Селивановскій, Михаилъ Суторихинъ.

Объ утвержденіи наблюдающими за бібліотеками.

Г. Вятскимъ губернаторомъ утверждены наблюдающими за бібліотеками нижеслѣдующія лица:

Сарапульскаго уѣзда:

діаконъ села Мостоваго, Павелъ Кибардинъ—за бібліотекою Осотовскаго сельскаго общества, Мостовинской волости;

священникъ села Буранова, Григорій Верещагинъ—за бібліотекою Яганскаго сельскаго общества, Бурановской волости;

священникъ села Кіасова, Іоаннь Васнецовъ—за бібліотекою Кіасовскаго сельскаго общества, Кіасовской волости;

священникъ села Новопоселеннаго, Іоаннь Утробинъ—за бібліотекою Быргындинскаго общества, Чегандинской волости;

Уржумскаго уѣзда:

священникъ села Лопьяла, Аифаль Анцыгинъ—за Лопьяльской бесплатной бібліотекой, Уржумскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при Предтеченской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Пасѣговѣ и Филейкѣ, Вят. у.; Бѣльско-Богородицкомъ и Селегахъ, Глаз. у.; Верхопижемскомъ и Рояхъ, Кот. у.; Верходворѣ, Спасо-Талицѣ и Соловецкомъ, Орлов. у.;

Зуевкѣ, Слоб. у.; Пижемскомъ и Галицкомъ, Яран. у.; Мань-
ловѣ, Кукнурѣ, и при Христорождественской церкви Шурмин-
скаго завода, Урж. у.; Арзамасцевѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Гурѣ
и при Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.

Діаконскія: при Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при
Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ, при Предтеченской церкви
г. Котельнича и въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у.; На-
горскомъ Слоб. у.; Тумью-Мучашѣ, Урж. у.; Саваляхъ, Малм. у.;
Юскахъ, Сар. у.

Псаломщическія: при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ,
при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, при Слободской
тюремной церкви и при Малмыжской кладбищенской церкви и въ
селахъ: Еловѣ, Глаз. у.; Верхопижемскомъ, Кот. у.; Пижемскомъ,
Яран. у.; Мазунинѣ, Кулюшевѣ и Булай Зюмѣ, Сар. у.; Ан-
зиркѣ, Елаб. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—**Распоряженія Правительства:**—Опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—Цирку-
лярный указъ Вятской Духовной Консисторіи № 16779, объ ок-
ружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.—По поводу журнала Вятскаго
Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 г., объ уѣздныхъ и объ
епархіальномъ пастырскихъ собраніяхъ.—Объявленіе благодар-
ности Епархіальнаго Начальства.—Резолюція Его Преосвящен-
ства о назначеніи благочинными входящихъ священниковъ.—Пе-
ремѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства:—Разъясненіе раз-
личія наименованій, присвоенныхъ должности псаломщика.—Про-
токолы засѣданій Съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго учи-
лищнаго округа, происходившихъ съ 31 августа по 3 сентября
сего 1905 года.—Объ утвержденіи наблюдающими за бібліотека-
ми.—**Объявленія.**

Особыя приложенія: Оглавленіе журналовъ и протоколовъ Вятска-
го Епархіальнаго Съѣзда духовенства за 1905 г.—Оглавленіе
официальной части Вят. Епарх. Вѣдомостей за 1905 годъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

протоколовъ и журналовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства Вятской епархіи

за 1905 годъ.

Журналовъ и проток.	Статьи	Страницы
1. Обь избраніи предсѣдателя и секретарей Съѣзда	1	— 3
2. О присутвіи на засѣданіяхъ публики и представителей печати.	2	II 5—6
<i>Обсужденіе вопросовъ, касающихся епархіальныхъ училищъ.</i>		
3. Обь обязательности занятій въ церковныхъ школахъ воспитанницами епархіальнаго училища, обучавшихся на казенный счетъ.	2	V 12—13
4. Обь избраніи членовъ Совета Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ.	5	II 23—25
5. Разсмотрѣніе и сравненіе смѣтъ Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ училищъ и ассигнованіе суммъ на содержаніе этихъ училищъ.	6 I, II, III, IV	27—32
	7 I и II	32—33
	9 I, II, III, IV, V, VI, VII	38—45

6. Обь улучшеніи постановки бібліотечнаго дѣла въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ.	7 8	III —	34 36—38
7. Обь обуви и одеждѣ воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища.	7	IV и V	34—35
8. О замѣнѣ системы водяного отопленія въ зданіи Елабужскаго епархіальнаго училища системою г. Ежова и ассигнованіе суммы на отопленіе.	11 13	II III	49—57 61—63
9. Обь увеличеніи содержанія преподавателямъ Вятскаго и Стахѣвскаго епархіальныхъ училищъ.	13	весь	68—71
10. Обь устройствѣ новаго заразнаго барака при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ.	14 18	IV II	73—74 108—109
11. О постройкѣ каменныхъ службъ при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ.	14	VI	74—75
12. Обь открытіи при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ VП кл. и обсужденіи вопроса обь упорядоченіи программы VII класса.	15 а	II	76—83
13. Обь ассигновкѣ на открытіе VII класса при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ.	15 а 25	III I	83—84 138—139

14. О замѣнѣ разрядныхъ списковъ воспитанницъ епархіальнаго училища алфавитными,	15 6	IV	84
15. Объ ассигновкѣ на устройство сада и рѣшетки при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ.	15 6	VI	85
16. О вознагражденіи за служеніе въ церкви при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ священника и діакона.	15 6	VII	85—86
17. О квартирномъ пособіи тремъ штатнымъ преподавателямъ Елабужскаго епархіальнаго училища.	15 6	VIII	86
18. Объ увеличеніи платы за обученіе музыкѣ въ епархіальныхъ училищахъ Вятской епархіи.	15 6	IX	86
19. Объ условіяхъ жизни воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища и перемѣнъ этихъ условій на основаніи наблюденій и совѣтовъ доктора Аксакова.	15 6	X XI	86—90
20. О зубныхъ заболѣваніяхъ среди воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища и объ устраниеніи ихъ.	19 а	IV	111—120
21. Объ улучшеніи пищи воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища.	19 6	—	121—122

22. Обь открытіи при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ должности эконома и его помощника.	22	III	131—132
23. Обь использованиіи кружечныхъ сборовъ церковей Вятской епархіи на заведеніе и ремонтъ церковной ризницы и утвари.	23	I	133
24. Обь увеличеніи жалованія учителямъ пѣнія при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ.	23	III	134
25. О предоставленіи инспектору классовъ Вятскаго епархіального училища права имѣть число уроковъ по Закону Божию по его желанію.	23	IV	134—135
26. О присутствіи на педагогическихъ собраніяхъ училищъ родителей учащихся для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ воспитанія и обученія.	23	V	135—136
27. Обь уничтоженіи въ епархіальныхъ училищахъ переводныхъ экзаменовъ.	23	VI	136
28. Обь окончательномъ сужденіи о постановкѣ вообще учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ.	25	II	139—140

29. О примѣненіи капитала, предназначеннаго на устройство епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ.	25	III	140 — 141
30. Обь устраненіи причины отказа въ приѣмѣ въ Вятское епархіальное училище дѣвочкамъ, удовлетворительно сдавшимъ экзамены, и о принятіи въ 1-й классъ училища 16 дѣвочекъ.	27 33 37 39 6	V IV I	150 221 237
31. Обсужденіе вопроса о назначеніи особыхъ духовниковъ при Вятскомъ и Елабужскомъ епархіальныхъ училищахъ, вызванное резолюціей Преосвященнаго Филарета на протоколъ Съѣзда № 9.	28 29 30	 III	153 — 154
32. О постановкѣ больничнаго дѣла при епархіальномъ училищѣ.	34	V	194 — 195
33. Обсужденіе вопроса о воспитательницѣ при VII классѣ Елабужскаго и Вятскаго епархіальныхъ училищъ, вызванное резолюціей Преосвященнаго Филарета на протоколъ засѣданія № 15.	35	IV	198 — 199
34. Обсужденіе вопроса о предоставленіи училищному врачу права рѣшающаго голоса въ Совѣтѣ училища по вопросамъ, касающимся его специальности, вызванное резолюціей Преосвященнаго Филарета на протоколъ № 15.	37	VI	224 — 225

35. Обь улучшеніи постановки музыкальнаго обученія въ Вятскомь епархіальномь училищѣ. 45 — 279—280

36. Обь ассигнованіи суммы на содержаніе 10-ти сверхъ комплектныхъ воспитаниць при Вятскомь епархіальномь училищѣ. 50 V 305

37. О принятіи Елены Танаевской въ VII кл. Вятскаго епархіальнаго училища приходящею. 52 весь 306

Обсужденіе вопросовъ, касающихся свѣчнаго завода:

38. О средствахъ къ уничтоженію неравнобѣрной продажи свѣчъ. 2 III 6—11

39. О средствахъ къ выясненію матеріальнаго положенія свѣчнаго завода и о порядкѣ обложенія его налогами на нужды епархіи. 3 II 17—18

40. О докладѣ Правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. 4 II 19—20

41. О раздробительной продажѣ свѣчъ изъ складовъ, съ стмѣной расчетныхъ книжекъ. 4 III 21

42. Докладъ комиссії по обревизованію Вятскаго свѣчнаго завода.	17	IV	101—106
43. Объ избраніи членовъ Правленія свѣчнаго завода и членовъ наблюдательнаго комитета по свѣчному заводу.	49	XI	299—300
<i>О нуждахъ епархіи и источникахъ удовлетворенія ихъ:</i>			
44. О неполноты записей церковныхъ доходовъ.	2	III 6	7—8
45. Введеніе налога въ пользу церковныхъ школъ на церкви, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.	2	IV	11—12
	22	II	129—130
46. О положеніи источниковъ, удовлетворяющихъ епархіальныя нужды.	3	I и II	15—18
47. Докладъ комиссії Създа о суммѣ обложенія на общепархіальныя нужды:	10	—	45—47
1) церковей и духовенства,			
2) завода.			
48. О порядкѣ покрытія ассигновокъ, принятыхъ Създомъ.	53	весь	307—308

Пастырскія собранія:

49. Обь использованіи для цѣлей Съѣзда суммъ, не израсходованныхъ на содержаніе миссіонеровъ и обь участіи на засѣданіяхъ по этому вопросу миссіонеровъ съ правомъ голоса.	5 12	1 —	22—23 58—59
50. Предварительное ознакомленіе съ вопросами, подлежащими обсужденію на общепастырскомъ собраніи.	20	—	123
51. Выборъ предсѣдателя общепастырскаго собранія.	21	весь	123—128
52. Обсужденіе вопроса о правѣ голоса миссіонеровъ на общепастырскихъ собраніяхъ, возбужденное резолюціей Преосвященнаго Филарета на журналѣ Съѣзда № 12.	22	III	130—131
53. О присутствіи на общепастырскихъ собраніяхъ публики.	24 36	весь II	137—138 216—219
54. Чтеніе резолюціи Преосвященнаго Филарета на журналѣ Съѣзда № 24. (о пастырскомъ собраніи въ помѣщеніи Консисторіи и обь участвующихъ въ немъ).	26	—	142
55. Обь отношеніи Съѣзда къ безтактному поступку о. Шерстеникова на первомъ пастырскомъ собраніи.	28 29 30	I	153

46. О предоставленіи въ распоряженіе Създа суммы, ассигнованной на содержаніе безприходныхъ миссіонеровъ.	32	I	180
57. Объ избраніи епархіальнаго и викаріальнаго миссіонеровъ.	32	II	180—185
58. Объ учрежденіи въ Сапульскомъ викаріатствѣ должности особаго противостарообрядческаго миссіонера.	35	II	197
59. О способѣ просвѣщенія инородцевъ.	35	V	199—206
60. О положеніи безприходныхъ миссіонеровъ и обезпеченіи ихъ пособіемъ въ формѣ положеннаго жалованья.	37	III	220—221
61. Обсужденіе дѣйствій Създа по вопросу о чтеніи и обсужденіи докладовъ, составляющихъ сущность перваго пастырскаго собранія.	39 а	II	233
62. О дѣйствіяхъ Създа по вопросу о лишеніи о. Шерстенникова права голоса на пастырскомъ собраніи.	39 а	III	233—235
63. Резюме сужденій Създа по поводу редакціи журнала втораго пастырскаго собранія.	43	весь	269—277

Обсужденіе вопросовъ относительно эмеритальной кассы:

64. О включеніи въ число участниковъ эмеритальной кассы учительницы образцовой школы Свѣчниковой, фельдшерицы Блиновой и учительницы Лопатиной.	5 8	III —	25 35—36
65. Объ увеличеніи пенсіи изъ эмеритальной кассы.	14 16	II I	72 90—95
66. О включеніи въ число участниковъ кассы учителей церковныхъ школъ.	16 22	I II	90—95 129
67. О прекращеніи $2\frac{1}{2}\%$ сбора съ церковей въ эмеритальную кассу.	16	II	95—96
68. О снятіи съ о. Блинова пени, за несвоевременный взносъ въ эмеритальную кассу.	16	III 1)	96—98
69. Объ уменьшеніи $\frac{0}{0}\%$ приплаты при переходѣ участниковъ кассы съ низшаго разряда на высшій.	16	III 2)	98
70. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ Устава эмеритальной кассы.	39 6	II	238—239
71. Выборъ членовъ Правленія эмеритальной кассы.	49	XI	299—300

Обсужденіе вопросовъ, касающихся Вятской духовной семинаріи.

72. О смѣтѣ расходовъ по Вятской духовной семинаріи, покрываемыхъ ассигновками изъ епархіальныхъ средствъ.	28 29 30	IV	154—158
73. О прекращеніи ассигновки на содержаніе 2-хъ надзирателей при семинаріи.	28 29 30	V	158—159
О введеніи должности классныхъ наставниковъ при семинаріи.	28 29 30	VI	159—163
74. О совмѣстномъ собраніи воспитателей и родителей учащихся въ семинаріи.	28 29 30	VII	163—164
75. О назначеніи квартирнаго пособія учителю образцовой школы при семинаріи.	28 29 30	VIII	164—166
76. Объ ассигнованіи на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ.	28 29 30	IX	166—168
77. Объ ассигнованіи на квартирное пособіе 16-ти преподавателямъ.	28 29 30	X	168
78. Объ ассигнованіи на содержаніе учителя черемисскаго языка.	31	I	169

79. О развѣздныхъ деньгахъ членамъ Правленія семинаріи. 31 II 169—172

80. Объ ассигнованіи пособія 20 бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, не получающимъ казеннаго содержанія. 31 III 172—174

81. О дополнительной ассигновкѣ на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ помѣщеній для своекоштныхъ воспитанниковъ. 31 IV 174

82. О пособіи на содержаніе церкви при семинаріи. 31 V 175—176

83. О постановкѣ бібліотечнаго дѣла и объ увеличеніи ассигновки на улучшеніе и увеличеніе состава книгъ. 31 VI 175—178

84. Объ устройствѣ переплетной мастерской. 31 VII 178
39 а V 236

85. О вознагражденіи воспитанниковъ, поющихъ въ семинарской церкви и о приобрѣтеніи нотъ для церковнаго хора. 31 VIII 178

86. Объ увеличеніи жалованія фельдшеру. 31 IX 178—178

87. Обсужденіе доклада Вятской духовной семинаріи относительно:

1) осушкѣ мѣстности и ремонтъ зданій семинаріи.	32	III 1)	185—187
2) пріисканія временнаго помѣщенія для общежитія.	32	III 2)	187—188
3) перемѣны формы воспитанниковъ семинаріи.	32	III 3)	188—189
4) использованія остатковъ отъ ассигновокъ по семинаріи на пособіе бѣднымъ семинаристамъ.	32	IV	189
88. Обь устройствѣ для семинаристовъ общежитія.	34	I	190
89. О принятіи всѣхъ учениковъ въ общежитіе семинаріи.	37	V	223—224
90. Докладъ семинаріи обь устраненіи несвоевременнаго исполненія постановленій Свѣзда.	38	III	227—228
91. Обь увеличеніи платы за содержаніе воспитанниковъ семинаріи.	39 а	IV	235—236
92. О средствахъ для разрѣшенія недоразумѣнія, возникшаго по поводу отказа въ ассигновкѣ на содержаніе лишнихъ 123 воспитанниковъ и недостатка помѣщенія.	44	I	277—279
93. Докладъ о. Рухлядева о преобразованіи духовныхъ учебныхъ заведеній.	46	III	286—287

94. О выборѣ членовъ Правленія семинаріи и кандидатовъ къ нимъ. 49 XI 299—300

*О попечительствѣ о бѣдныхъ
духовнаго званія.*

95. О ненормальномъ направленіи дѣятельности попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 14 III 72—73

96. Докладъ комиссіи по вопросу о собраніи свѣдѣній относительно дѣятельности Вятскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 27 III 144—150
33

97. О расходѣ на содержаніе канцеляріи попечительства. 27 IV 150
33

98. Обсужденіе вопроса о назначеніи комиссіи для собранія свѣдѣній о дѣятельности попечительства, возбужденное резолюціей Преосвященнаго Филарета на протоколѣ № 14. 39 а I 232—233

99. Докладъ членовъ Правленія епархіальной богадѣльни о выработкѣ Съѣздомъ правилъ о веденіи хозяйства и отчетности въ церкви при богадѣльнѣ. 42 III 264—265

100. Выборъ членовъ Правленія епархіальной богадѣльни. 42 IV 265

Измѣненіе состава о.о. депутатовъ Епархіальнаго Създа.

101. Освобожденіе отъ присутствія въ засѣданіяхъ Създа о.о. депутатовъ Тронина и Анисимова.	13 а	I	60
102. Увеличеніе числа секретарей Създа.	14	I	71—72
103. Замѣщеніе о. депутата Серебренникова кандидатомъ на такуюю должность священникомъ Василиемъ Верецагинымъ.	15 а	I	76
104. Возвращеніе о. Танаевского въ г. Елабугу, за окончаніемъ его обязанностей на Създѣ и благодарность Създа за его заботы о Елабужскомъ училищѣ.	15 б	V	85
105. Освобожденіе священника Дрягина отъ исполненія обязанностей депутата.	17	I	101
106. Увольненіе о. депутата Авраимова отъ присутствія въ засѣданіи Създа 19 августа.	19 а	II	111
107. Освобожденіе о. Шерстенникова отъ участія въ засѣданіи на два дня по болѣзни.	27 33	II	143—144

108. Заявленіе о. депутата Дернава объ увольненіи его отъ исполненія обязанностей.	34	III	190
109. Устраненіе отъ исполненія обязанностей депутатовъ Евтропова и Пинегина.	35	I	197
110. Избраніе о. депутата Введенскаго для исполненія обязанностей секретаря Създа, вмѣсто выбывшаго секретаря Създа о. Короваева.	37	II	219—221
111. Увольненіе о. депутата Утробина отъ присутствія въ засѣданіяхъ Създа.	39 6	IV	237—238
112. Увольненіе отъ исполненія обязанностей о.о. депутатовъ Кострова и Юферева.	49	II и III	296
<i>Постановленія по поводу отношеній Консисторіи и Училищнаго Совѣта и заявленій частныхъ лицъ:</i>			
113. Отчетъ Консисторіи о неизрасходованныхъ суммахъ, состоящихъ въ ея вѣдѣніи и порядкѣ расходованія этими суммами.	13 а	II	60—61
114. Указъ Консисторіи по дѣлу о растратѣ въ Мултанскомъ складѣ.	17 18	I Iв	103 107—108

- | | | | |
|--|----|------|---------|
| 115. Докладъ г. Британова о снабженіи чистымъ натуральнымъ церковнымъ виномъ церквей Вятской епархіи. | 11 | I | 47—49 |
| 116. Указъ Вятской Духовной Консистоіи по поводу отношенія первоприсутствующаго Святѣйшаго Синода за № 6 и Высочайшаго указа 17 апрѣля о вѣротерпимости. | 25 | IV | 142 |
| 117. Объ измѣненіи способа взиманія суммъ на содержаніе Консистоіи. | 36 | I | 209—216 |
| 118. Заявленіе предсѣдателя Създа по просьбѣ Секретаря Консистоіи о пересмотрѣ и увеличеніи ассигновки на содержаніе Консистоіи. | 40 | весь | 242—248 |
| 119. Отношенія Вятской Духовной Консистоіи за № 11304 и за № 11430 о дополненіи и разъясненіи черезъ опубликованіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правилъ объ обложеніи церквей епархіи % сборомъ. | 42 | V | 265—267 |
| 120. Отношеніе Вятской Духовной Консистоіи за № 10937 съ докладной запиской священника Тукмачева объ устройствѣ школы для псаломщиковъ, ремесленной и живописной. | 42 | VI | 267 |

<p>121. Отношение Вятской Духовной Консistoriи за № 11001 съ протоколами и журналами благочиническихъ Създовъ духовенства по вопросу объ ассигнованiи денегъ на приведение въ порядокъ архивовъ бывшихъ духовныхъ Правленiй.</p>	42	VII	267—268
<p>122. Отношение Вятской Духовной Консistoriи за № 10752 съ протоколами объ установленiи контроля надъ благочинными въ отношенiи денежныхъ суммъ.</p>	42	VIII	268
<p>123. Рапортъ священника Нечаева о необходимости составленiя росписанiя публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами на цѣлый годъ.</p>	42	IX	268
<p>124. Ходатайство основателя дѣтскаго прiюта въ селѣ Можгѣ о разрѣшенiи попечительному обществу этого прiюта производить кружечный сборъ на призрѣнiе дѣтей убитыхъ воиновъ.</p>	42	X	268
<p>125. Отношение Вятской Духовной Консistoriи за № 11098 съ протоколомъ Създа духовенства по вопросу о взиманiи съ церковей денегъ за бланки и браки.</p>	42	XI	268—269
<p>126. Отношение Вятской Духовной Консistoriи за № 10753 съ протоколомъ Създа духовенства 4 округа Слободскаго уѣзда.</p>	42	XII	269

<p>127. Докладъ Вятской Духовной Консисто­рии объ исполь­зованиі денежныхъ суммъ, соб­ранныхъ для оказанія помощи дѣтямъ и сиротамъ погибшихъ въ войнѣ съ Японіей воиновъ.</p>	<p>50</p>	<p>I</p>	<p>301 — 302</p>
<p>128. Отношеніе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 467 по вопросу о пособіи на наемъ квартиры для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.</p>	<p>50</p>	<p>II</p>	<p>302 — 303</p>
<p>129. Отношеніе Консисто­рии за № 10288 объ установленіи контроля надъ благоточными:</p>	<p>50</p>	<p>III</p>	<p>303 — 304</p>
<p>130. Докладъ священниковъ Калашникова и Сенилова о цер­ковномъ самоуправленіи на вы­борныхъ началахъ съ указаніемъ недостатковъ церковно-бюрокра­тического режима.</p>	<p>46</p>	<p>I</p>	<p>281 — 285</p>
<p>131. Докладъ священника Му­хачева объ улучшеніи современ­наго положенія духовенства въ отношеніи церковнаго суда и на­казаній, налагаемыхъ на духо­венство.</p>	<p>46</p>	<p>II</p>	<p>285 — 286</p>
<p>132. Докладъ о. Рухлядева о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній.</p>	<p>46</p>	<p>III</p>	<p>286 — 287</p>
<p>133. Докладъ священника Елабужскаго объ измѣненіи спо­соба содержанія духовенства.</p>	<p>46</p>	<p>IV</p>	<p>287 — 288</p>

134. Рассмотрѣніе прошеній, докладовъ и заявленій отъ частныхъ лицъ.	41	весь	247—263
135. Докладъ о. Блинова о „школахъ грамоты“.	49	I	295—296
136. Прошеніе діакона Виктора Огородникова о сложеніи съ него долга, въ количествѣ 60 руб.	49	IX	299
137. Докладъ группы о.о. депутатовъ объ открытіи для духовенства сеудной кассы.	49	X	299
138. Обь учрежденіи похоронной кассы, или кассы взаимопомощи.	16 39 6	IV III	98—100 239—241
139. Обь увеличеніи продолжительности засѣданій Съезда.	19 а	I	109—111
140. О расширеніи дѣятельности епархіальной бібліотеки.	34	IV	190—194
141. Обь упадкѣ дѣятельности Братства Св. Николая.	34	VI	195—197
142. О неблаговидномъ поведеніи г. Ронгинскаго по отношенію къ Съезду.	38	I	227
143. О классифицированіи матеріаловъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на предстоящемъ Епархіальномъ Съездѣ и о времени назначенія Съезда.	38 49	IV VII и VIII	228—231 297—299

144. Обь измѣненіи постановки церковнаго письмоводства и отчетности.	47	весь	289—295
145. Обсужденіе вопроса о, якобы, нетактичныхъ поступкахъ духовенства, въ смыслъ вліянія его на народныя массы, въ настоящее тревожное время.	50	IV	304—305
146. Утвержденіе редакціи журналовъ послѣднихъ засѣданій.	51	I	306
147. Чтеніе резолюцій Преосвященнаго Филарета на журналахъ Съѣзда №№ 17, 18 и 45.	51	II	306
148. Послѣднія распоряженія по окончаніи засѣданій Епархіальнаго Съѣзда.	54	весь	309—310

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1905 г.

Декабря 16-го

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соціализмъ и христіанство.

(Окончаніе).

III.

Представленный нами очеркъ соціализма съ его стремленіями, цѣлями и задачами, былъ бы неполонъ, если бы мы не коснулись того особаго стремленія, которое, зародившись въ лонѣ соціализма, произвело расколъ въ организаціи соціалистической партіи и представляетъ спеціальнѣйшій для насъ интересъ по той причинѣ, что оно служитъ именно ферментомъ, подготавливающимъ безпорядки. Мы говоримъ теперь объ анархизмѣ.

Теоретическій основой анархизма является отрицаніе той принудительной, юридической связи между людьми, которая составляетъ сущность союза государственнаго ¹⁾. Анархизмъ, какъ

¹⁾ Блюхъ. Будущая война въ техническомъ, экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ. С.-Пб. 1898 г. т. V стр. 150.

показываетъ самое его названіе, отрицаетъ именно всякое правленіе. Но при этомъ анархисты не отвергаютъ необходимости той или другой связи, соглашенія между людьми, какой-либо гармоніи въ общественномъ бытѣ. Только въ этомъ отношеніи взгляды ихъ расходятся. Вообще, у нихъ опредѣлена и сильна только сторона отрицательная, положительная же туманна и неопредѣленна. Какой же возможенъ общественный порядокъ, кромѣ того, который основанъ на законѣ, имѣющемъ принудительную силу? Исканія такого новаго строя у анархистовъ расходятся по двумъ главнымъ направленимъ, которыя можно обозначить именами двухъ инициаторовъ: Пьера Жозефа Прудона (1809-65) и Каспара Шмидта (1809-56), писавшаго подъ псевдонимомъ „Максъ Штирнеръ“.

Прудонъ предполагалъ такую общественную связь, которая заключалась бы въ системѣ экономическаго „мутуализма“, то-есть взаимодѣйствія въ области кредита, производства и обмѣна, съ упраздненіемъ денегъ и всякаго процента. Производители являются участниками въ національномъ банкѣ, которому они сдаютъ продукты своего труда: жизненные припасы, предметы одежды, мебель, предметы роскоши и проч. Оцѣнщики провѣряютъ поставленное и назначаютъ ему цѣну, которая включаетъ только издержки на производство и употребленное на него рабочее время, безъ всякаго барыша ¹⁾.

За свои продукты и издѣлія производитель (работникъ) получаетъ изъ банка мѣншой билетъ, на который онъ въ томъ же банкѣ можетъ пріобрѣсть любыя равноцѣнныя вещи. Но сверхъ того, банкъ выдаетъ, въ такихъ же мѣншыхъ билетахъ, ссуды на производство. Такимъ образомъ, мѣншья билеты служатъ только посредниками взаимодѣйствія между производствомъ и потребленіемъ, а деньги и кредитъ, которые нынѣ представляютъ самостоятельную силу, главное орудіе „парабощенія“, упраздняются.

¹⁾ Ibid. Стр. 151.

Цѣль этой системы была именно анархистская. „Мой проект о банкѣ — поясняет Прудонъ въ одномъ письмѣ -- представлялъ не что иное, какъ заявленіе, что государственная власть лишилась права на существованіе. Я предложилъ устройство, котораго послѣдствіемъ, при успѣхѣ, было бы постепенное упраздненіе всей машины правленія: государство, съ его полумилліонной арміей и двумя милліонами бюджета, исчезало“...

Максъ Штирнеръ написалъ сочиненіе о личности въ ея будущемъ развитіи, гдѣ съ увлеченіемъ и талантомъ проповѣдывалъ освобожденіе личности отъ государства и общественныхъ учреждений. Мѣсто ихъ должны занять вольныя общины, члены которыхъ будутъ свободны, не будутъ связаны никакимъ принужденіемъ; каждому предоставлено будетъ свободно вступать въ общину и выходить изъ нея, совершенно независимо отъ того, что нынѣ называется идеей долга ¹⁾).

Прудонъ и Штирнеръ не нашли непосредственныхъ продолжателей въ разработкѣ анархистской теоріи. Только спустя нѣкоторое время, сторонники анархизма стали ссылаться на названныхъ перво-учителей. Энергичнымъ пропагандистомъ анархизма явился Бакунинъ, но у него преобладала сторона политическая: онъ отрицалъ государство, замѣняя его вольными общинами, но не объяснялъ началъ ихъ устройства, ссылаясь на то, что освобожденный народъ самъ выразитъ свой идеаль ²⁾). Вотъ какъ характеризуетъ Бакунина извѣстный баденскій революціонеръ, Карлъ Блиндъ: Бакунинъ въ разговорахъ любилъ ссылаться на тегелевскую философію, въ особенности на то, что въ ней есть запутаннаго и темнаго. Извѣстно, что благодаря этой запутанности къ ней прибѣгали и консерваторы, революціонеры: одни, чтобы осудить разрушеніе, а другіе съ цѣлью оправдать это разрушеніе, послѣ котораго долженъ настать золотой вѣкъ. Бакунинъ выше всего ставилъ именно разрушеніе всего существующаго“ ³⁾

^{1), 2) и 3)} Ibid. Стр. 152—153.

Итакъ, какъ уже сказано было выше, анархизмъ стремится вопервыхъ, къ социальной революціи, къ разрушенію всего существующаго нынѣ общественнаго строя, а вовторыхъ, къ открытію новой социальной формы, которая имѣеть тотчасъ утвердиться на развалинахъ прежней.

По этому ученію не должно быть ни вождей, ни подчиненныхъ; каждый управляется самъ собой—таковъ идеаль. Ученіе это проповѣдуетъ жизнь вполне свободную, неподлежащую ничьей власти и никакому стѣсненію.

Въ своей критикѣ существующаго порядка, анархисты очень близко сходятся съ прочими социалистическими школами. Вся ихъ оригинальность заключается въ отрицаніи государственнаго порядка. Ихъ исходная точка—полное неограниченное удовлетвореніе личныхъ потребностей и полная самостоятельность личной воли. Въ основѣ ихъ ученія лежитъ такимъ образомъ начало эгоизма и логическій выводъ изъ этого положенія долженъ бы заключаться въ неограниченномъ проявленіи борьбы за существованіе, т. е. въ возвращеніи къ первобытному состоянію дикарей и къ господству кулачнаго права. Но такъ какъ въ тоже время они отстаиваютъ безусловную равноправность всѣхъ и каждого, они ставятъ себя въ невозможность выпутаться изъ взаимнаго противорѣчія этихъ двухъ началъ. Полная необузданность личной воли совершенно не примирима съ признаніемъ неприкосновенности чужихъ правъ. Выйти изъ этого положенія они пытаются двумя путями. Они полагаютъ, что прогрессъ въ умственномъ развитіи каждого долженъ привести въ концѣ концовъ къ полному совпаденію эгоизма и альтруизма, т. е. къ такому положенію общества, при которомъ высшее удовлетвореніе личнаго счастья заключалось бы въ счастіи прочихъ людей. Такимъ образомъ социальной реформѣ въ духѣ анархистовъ должно по необходимости предшествовать нравственное перерожденіе человечества, а такъ какъ на такое перерожденіе трудно разсчитывать въ ближайшемъ будущемъ, остается пока лишь выборъ между

двумя діаметрально противоположными исходами—между полнымъ разложеніемъ общества, постоянною войною всёхъ противъ каждаго и примѣненіемъ матеріальной силы къ принужденію строптивыхъ. Ни то, ни другое нельзя признать за серьезное рѣшеніе задачи; несомнѣнно однако-жъ, что въ рѣчахъ анархистовъ, на сходкахъ и конгрессахъ, а также въ газетахъ этого направленія встрѣчаются намеки на оба эти исхода. Есть впрочемъ и другой болѣе спокойный, хоть и стольже фантастическій путь, которымъ анархисты думаютъ вывести общество изъ его теперешняго несовершеннаго состоянія. Путь этотъ заключается въ замѣнѣ государства свободными союзами самостоятельныхъ общинъ; при этомъ функціи современнаго государства либо совершенно отпадаютъ—не будетъ уже ни арміи, ни флота, ни центрального управленія, —либо всецѣло переносятся на общину, какъ на протѣйшую соціальную ячейку, организованную, разумѣется, въ строго демократическомъ духѣ. Но если такъ, то община становится въ свою очередь государствомъ и узелъ вопроса только перемѣщается. Тогда, каковы будутъ взаимныя отношенія будущихъ общинъ и кто сдѣлается рѣшителемъ ихъ споровъ? Надъ этимъ впрочемъ анархисты не задумываются и опять таки прибѣгаютъ либо къ утѣшительной мечтѣ о водвореніи вѣчнаго мира на землѣ, либо къ предоставленію дѣла своему собственному ходу, т. е. къ перспективѣ нескончаемыхъ междоусобій.

Общая и постоянная ошибка деспотовъ и социалистовъ состоитъ въ томъ, что они воображаютъ какой-то общій интересъ, котораго можно достигнуть принеся въ жертву частные интересы ¹⁾. Всѣ злодѣянія революціонеровъ, какъ говорятъ они сами, производятся исключительно во имя стремленія къ преобразованію государственнаго строя изъ худшаго къ лучшему. Но правда ли, что стремленія революціонеровъ таковы, какъ они сами говорятъ?

¹⁾ Забѣлинъ, Уильямъ Чаннингъ, проповѣдникъ противъ социализма. С.-Пб. 1880 стр. 16..

Нѣтъ, не правда. Скажемъ утвердительно, что это наглая ложь и обманъ, придуманный злодѣями для ловли маломыслящихъ и довѣрчивыхъ людей въ свою адекую шайку. Здѣсь преобразование государственнаго строя, изъ худшаго къ лучшему, служить только предлогомъ: главная цѣль заключается лишь въ удовлетвореніи своихъ звѣрскихъ инстинктовъ и больше ни въ чемъ. Водвореніе дикой анархіи въ государствѣ, служащей къ всеобщему разрушенію и смерти, т. е. водворенію того, что считается уже самымъ высшимъ бѣдствіемъ и несчастьемъ для человѣческаго рода— вотъ ихъ единственный идеалъ, къ которому они стремятся, но который однако-же тщательно скрываютъ отъ своихъ обманутыхъ сотрудниковъ. Доказательствомъ этому служитъ тотъ фактъ, что главные руководители этой шайки въ своихъ тайныхъ инструкціяхъ (случайно у нихъ захваченныхъ) прямо говорятъ, что завербованныя въ ихъ шайку личности „отнюдь не должны знать сущности революціоннаго плана... Что для возбужденія въ нихъ энергіи необходимо объяснять сущность дѣла въ превратномъ видѣ“. Къ чему же, спрашивается, скрывать эту сущность отъ своихъ же главныхъ сотрудниковъ, если сущность эта чело-вѣчна и сколько-нибудь привлекательна? Ясно, что здѣсь рѣчь идетъ не о какихъ-либо преобразованіяхъ изъ худшаго къ лучшему, а единственно объ одномъ только совершенно безцѣльномъ разрушеніи всего существующаго—о преобразованіи изъ лучшаго къ худшему, и къ худшему самому ужасному ¹⁾).

Въ сущности всѣ расчеты и надежды тѣхъ, которые желаютъ вести человѣчество къ счастью путемъ переорганизациіи его, посредствомъ измѣненія всего строя нашей жизни частной и общественной ни къ чему хорошему не приводятъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько людей жило да и доселѣ еще живетъ подобными иллюзіями? Какія радужныя надежды возлагаются на воображаемое

¹⁾ Зарубинъ. Современные социалисты-революціонеры, ихъ идеи, дѣятельность и цѣль, которой они стремятся достигнуть. С.-ПБ. 1879 г. с. 30—31.

ими царство полной свободы, совершеннаго братства, всецѣлаго равенства, общиннаго труда? Скольکو силъ затрачено, исковеркано жизней, сколько даже преступленій совершено на лицѣ земли изъ-за мечты водворить такое царство на землѣ!

Но, увы! восклицаетъ профессоръ Царевскій. Въ теоріи, на бумагѣ, въ красивой рѣчи, говоритъ онъ,—все это можетъ показаться и увлекательнымъ, и идеальнымъ, осуществимымъ; а на дѣлѣ, въ жизни, все оказывается только именно иллюзіею, мечтою, утопіею. Цѣлая масса случаевъ отъ начала бытія нашего человѣческаго, фактовъ непрекаемыхъ, примѣровъ общеизвѣстныхъ, должны бы были уже давно образумить социалистовъ — либераловъ, которые въ стремленіяхъ своихъ такимъ путемъ осчастливить человѣчество только несутъ ему новыя и новыя испытанія и одни только несчастья. Давно ли, на примѣръ, было, какъ, на глазахъ цѣлаго свѣта, еще на свободной дѣвственной почвѣ Сѣверной Америки массою возникали именно вотъ таковыя, коммунистическія поселенія, общины; но какая короткая и печальная исторія, какая поучительная судьба большинства ихъ! Всѣ они также быстро распадались, рушились, какъ быстро создались, — рушились отъ неизбѣжной въ обществѣ людей, не сдерживаемыхъ высшими, духовными узами и принципами, борьбы, розни, несогласій. По свидѣтельству Генриха Землера, представителя одной изъ такихъ общинъ, „послѣ короткаго взаимнаго мира въ общинѣ, члены ея съ горечью въ сердцѣ уходили изъ нея и возвращались снова въ тотъ эгонистическій міръ, откуда приходили. Ибо всегда оказывалось больше охотниковъ ораторствовать и великодушничать на словахъ, нежели самоотверженно трудиться на дѣлѣ“. (Исторія социализма и коммунизма въ Сѣверной Америкѣ. Лейпцигское изданіе 1870 года). Далѣе, какія похвалы слышались въ честь республиканской конституціи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; но вотъ, прошло какое нибудь одно только столѣтіе, и этотъ, какъ думали, идеаль человѣческаго общежитія уже не по днямъ, а по часамъ тускнѣетъ

и понижается. Известный американскій ученый журналистъ, Генрихъ Жоржъ, специалистъ и знатокъ своей отчизны, въ сочиненіи своемъ „Прогрессъ и нищета“ (Русскій переводъ С. Цвѣт. 1884 г.) пишетъ: „увы, давняя вѣра въ республику, кикъ единственную форму общественнаго благоденствія, упала. Взяточничество возрастаетъ, народъ уже освоюется съ убѣжденіемъ, что въ политической сферѣ Соединенныхъ Штатовъ нѣтъ ни одного честнаго человѣка и что только тотъ не воруетъ, кто дуракъ“. Наконецъ, великая французская революція, съ такимъ безпримѣрнымъ шумомъ явившая себя міру, принесла ли какое счастье странѣ своей? Изслѣдованія по этому вопросу Тайнэ и др. доказали, что — никакого. Нужда, болѣзни, печали и тягости народной жизни остались во всей силѣ; прежній эгоизмъ, старыя страсти, преступленія скоро разыгрались и въ новой обстановкѣ, развѣ только подъ другими именами, въ вѣсколько измѣненной формѣ. Потому-то, на основаніи всеѣхъ такихъ данныхъ Спенсеръ въ своей Соціологіи и пришелъ къ безотрадному общему положенію, что „никакія институціи и распоряженія, клонящіяся къ улучшенію существующихъ отношеній человѣческихъ, никогда не могутъ достигнуть своей цѣли“.

И, дѣйствительно, пока человечество не пожелаетъ искренно и убѣжденно признать надъ всеѣмъ своимъ существованіемъ высшихъ узъ, пока не обуздастъ своего эгоизма и страстей высокими принципами и нравственными идеями, дотолѣ эти страсти останутся неминуемо причиною бѣдствій, обильнымъ источникомъ человѣческаго несчастья. А кому неизвѣстно, что всеѣ нынѣшнія соціальныя и либеральныя доктрины прогресса человѣческаго во главу своего жизненнаго катихизиса поставляютъ именно матеріалистическое міровоззрѣніе и вѣроисповѣданіе? Не признавая въ человѣкѣ его высшаго происхожденія и призванія, подрывая въ существѣ различіе добра отъ зла, эти доктрины всегда въ состояніи воспитывать и готовить къ жизни только умныхъ животныхъ въ человѣческомъ образѣ, только самыхъ хитрыхъ и

опасныхъ для общежитія эгоистовъ и болѣе или менѣе безсердечныхъ, жестокихъ себялюбовъ. Матеріализму такъ же никогда не обуздать страстей человѣческихъ и не управить ихъ по пути гуманитарному, какъ масломъ никогда не потушить пожара. И безъ того уже при существующемъ порядкѣ человѣческихъ обществъ, все же болѣе или менѣе сдерживаемыхъ сознаниемъ высшихъ началъ жизнедѣятельности, — на примѣръ, война считается общепризнанною и какъ бы законною формою насилія, а вѣдь это едва ли не самый злѣйшій бичъ человѣческаго счастія!... И отъ бича этого, кстати сказать, едва ли какая цивилизація спасетъ человѣчество. По крайней мѣрѣ „идея вѣчнаго мира“, которую проводилъ еще въ древности Сократъ и о которой даже до сего дня мечтаютъ истинные друзья человѣчества, такъ и остается мечтою, и даже съ теченіемъ времени, мечтою какъ будто все менѣе и менѣе вѣроятною, все дальше и дальше уходящею отъ дѣйствительной жизни. Съ полнымъ же торжествомъ и преобладаніемъ въ жизни принциповъ социалистическихъ, война въ настоящее время бѣдствіе не постоянное, только періодическое, превратилась бы въ бѣдствіе постоянное, хроническое; все человѣчество, униженное лишеніемъ его высшихъ принциповъ духовности, тогда превратилось бы въ одно гигантское стадо разнузданныхъ двуногихъ животныхъ, терзающихся въ неудержимой междоусобной борьбѣ всѣхъ противъ всѣхъ ¹⁾

С.

Въ защиту инородцевъ.

По авторитетной системѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, носящей имя Н. П. Ильминскаго, однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ такого просвѣщенія служатъ инородческіе

¹⁾ Проф. Царевскій. Счастье человѣческое и его источники. Казань 1897 г. стр. 19—23

причты во главѣ съ инородцами—священниками. Дѣйствительно, многіе инородцы въ священномъ санѣ съ честію и успѣхомъ проходятъ свое служеніе. Но современная жизнь сдѣлала существенную поправку къ прежней практикѣ. Если прежде можно было удовлетворяться священнослужителями изъ инородцевъ и съ небольшимъ образованіемъ, то теперь, при болѣе и болѣе усложняющихся требованіяхъ и запросахъ жизни, при повышеніи образовательнаго уровня даже деревенской паствы, сильно ощущается нужда въ пастыряхъ, по крайней мѣрѣ, съ среднимъ богословскимъ образованіемъ. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы всѣ суррогаты богословскаго образованія инородцевъ, въ родѣ инородческихъ курсовъ или сокращенныхъ испытаній ищущимъ священнаго сана были замѣнены гостепріемнымъ раскрытіемъ дверей для всѣхъ ищущихъ образованія инородцевъ (и конечно—русскихъ).

Противъ высказаннаго положенія раздаются возраженія съ разныхъ точекъ зрѣнія, экономической, исторической, психологической.

Указывающимъ на матеріальныя затрудненія при допущеніи въ семинарію всѣхъ желающихъ, слѣдуетъ припомнить пословицу: „нужда деньгу родить“, а также принять въ соображеніе требованіе справедливости: разъ находятся церковныя средства на образованіе дѣтей духовенства, то съ еще большимъ правомъ можно надѣяться, что найдутся таковыя же средства на образованіе дѣтей самихъ жертвователей.

„Историки“ скептически замѣчаютъ: „было время, привлекали черемисъ и вотяковъ въ бурсы, и ничего добраго изъ нихъ не вышло“. Отбрасывая сомнѣніе, не слишкомъ ли огуленъ таковой приговоръ, мы обратимъ вниманіе на ненормальность самой постановки прежняго семинарскаго образованія инородцевъ. Дѣло было такъ. Высшее начальство предписывало учить инородцевъ. Кое кого набирали, чуть не силой. „Избранники“ лѣнились, ихъ наказывали, но все же перетаскивали изъ класса въ классъ. Инородцы—семинаристы скоро осваивались съ своимъ

привилегированнымъ положеніемъ и выросали „дѣтнами непобѣдимой злобы“. Если же поставить инородцевъ -- семинаристовъ подъ уровеньъ общихъ учебныхъ требованій, то, при растущей жаждѣ ихъ къ просвѣщенію, есть полное основаніе ожидать хорошихъ успѣховъ, что и видимъ мы на примѣрѣ тѣхъ исключеній, которымъ при нынѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, удается добраться до семинаріи.

Переходимъ теперь къ послѣдему возраженію, составляющему главный предметъ настоящей замѣтки. Говорятъ: „нѣтъ въ инородцахъ идейной настроенности и потому не могутъ выйти изъ нихъ хорошіе пастыри“. Намъ думается, что такое мнѣніе грѣшитъ слабой вѣрой въ человѣка и въ возраждающую благодать таинствъ въ частности. Въ церкви Христовой, гдѣ нѣсть еллинъ, ни іудей, варваръ и скиѣвъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ, иногда младенцы уразумѣвають сокрытое отъ премудрыхъ и разумныхъ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что инородцы, сбросивъ съ себя вѣковое иго матеріальныхъ лишеній, забитости невѣжества, не замедлятъ войти равноправными членами въ семью культурныхъ народовъ. Припомнимъ, какъ жизнь рѣшительнымъ образомъ опровергла пессимистическія, съ кощунственными ссылками на Свящ. Писаніе, предсказанія плантаторовъ и нашихъ крѣпостниковъ о неспособности негровъ и крестьянъ самостоятельно устроить свою жизнь, или противниковъ равноправности женщинъ—о неспособности послѣднихъ къ умственной и общественной дѣятельности. Всякія общественныя группы, при освобожденіи ихъ отъ стѣсняющихъ ихъ дѣятельность условій, проявляютъ неожиданныя даже для оптимистовъ дарованія.

Но, можетъ быть, развитіе инородцевъ пойдетъ такими медленными шагами, что вопросъ о современномъ приобщеніи ихъ къ составу миссіонеровъ въ родной средѣ самъ собою отпадаетъ? Опять же, нѣтъ и нѣтъ. Относительно умственныхъ способностей инородцевъ, всякій учитель начальной школы удостовѣритъ, что

инородецъ, справившись съ техникой русской рѣчи, обыкновенно быстро нагоняетъ своихъ русскихъ товарищей и иногда оканчиваетъ курсъ даже первымъ ученикомъ въ смѣшанной изъ русскихъ и инородцевъ школѣ. Извѣстны случаи успѣшнаго прохожденія вотяками и вотячками курса высшей школы. Способность же инородцевъ къ высокому религіозно-нравственному подъему, даже въ настоящихъ условіяхъ ихъ жизни, постараемся доказать примѣрами. Да не поскучаетъ на насъ читатель, если мы займемъ его вниманіе длинной, но интересной выпиской изъ одного стараго журнала.

„Вверхъ по рѣкѣ Большой Юнгѣ, верстахъ въ 4-5 отъ бывшаго Спасскаго монастыря, находится небольшое село Шапкили или Пертнуры (Космодемьянскаго уѣзда). Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго (XIX) столѣтія въ этомъ селѣ былъ священникомъ о. Альбинскій. Образованный, кроткій, благочестивый, онъ принялся за просвѣщеніе черемисъ свѣтомъ Евангелія: перевелъ литургію на черемисскій языкъ и участвовалъ въ переводѣ Евангелія. Отправленіе богослуженія на родномъ языкѣ сильно дѣйствовало на сердца черемисъ. Со всѣхъ сторонъ начали собираться къ его служенію. Но ревностный пастырь не ограничился этимъ: онъ ходилъ постоянно по домамъ черемисъ, объясняя имъ сущность христіанскаго ученія; разсказываютъ, что онъ просиживалъ иногда цѣлыя ночи въ подобныхъ бесѣдахъ. Примѣръ доблестнаго пастыря подѣйствовалъ и на другихъ сосѣднихъ священниковъ. Бывшій въ селѣ Пернягашахъ священникъ Урусовъ съ своей стороны такъ же ревностно занимался дѣломъ распространенія и утвержденія христіанства между черемисами. Благодаря дѣятельности этихъ священниковъ, а также благодаря соудетву съ русскими, прежними черемисами, обращенными бывшимъ Спасскимъ монастыремъ, черемисы въ этой мѣстности сдѣлались христіанами не *ex officio*, какъ это было прежде, а на самомъ дѣлѣ.

„Христіанство, какъ свѣтъ, ищетъ свѣта и ведетъ къ свѣ-

ту. Такъ это было вездѣ: за христіанствомъ всюду слѣдуетъ грамотность. Такъ это случилось и съ черемисами. Убѣжденные въ истинахъ христіанской вѣры, черемисы принялись за грамоту. Съ 40—50 годовъ настоящаго столѣтія, между черемисами здѣшняго края сильно начала развиваться грамотность. Желая учиться, черемисы обратились къ обыкновеннымъ народнымъ наставникамъ—къ священно-церковно-служителямъ. Діаконъ села Пернягашъ, человѣкъ вдовый, принялъ на себя должность учителя, и въ продолженіи 10 лѣтъ постоянно обучаетъ черемисскихъ мальчиковъ въ собственномъ своемъ домѣ. Изъ этой-то домашней школы вышли грамотные черемисы, сдѣлавшіеся въ свою очередь учителями и миссіонерами не только въ этомъ приходѣ, но и въ другихъ.

„Отъ села Пернягашъ по дрянной, тряской и узкой дорогѣ можно добраться до пчельника, гдѣ кругомъ въ лѣсу живутъ по собственному желанію крестьяне-черемисы: Михаилъ Герасимовъ и Андрей Никитинъ. Выучившись грамотѣ, они оставили родныя семейства, сельскую жизнь и поселились въ этомъ уединенномъ мѣстѣ. Не занимаясь ничѣмъ, кромѣ пчеловодства и огородничества, они посвящаютъ все остальное время на молитву и чтеніе религіозныхъ книгъ. Жизнь они ведутъ самую простую: не употребляютъ не только вина и пива, но даже мяса и масла. Сюда-то, въ эту уединенную келью и собираются черемисы со всѣхъ концовъ. Нужно ли кому нравственное наставленіе и назиданіе, нужно ли поучиться грамотѣ, нужно ли сдѣлать выборъ между книгами,—всякъ слѣзшитъ къ Михаилу Герасимову. М. Г. готовъ къ услугамъ. Онъ читаетъ съходящими книги религіознаго содержанія, въ особенности четію—минею, объясняетъ значеніе и смыслъ христіанскихъ праздниковъ, учитъ, какъ жить по-христіански. Черемисы съ удовольствіемъ слушаютъ его, живутъ нѣкоторые при немъ довольно долго, и опять, чуть свободное время, слѣзшатъ въ келью черемисина—отшельника. Отсюда, изъ этой уединенной кельи, развивается и христіанство и

грамотность. Уходя отъ Михаила Герасимовича, каждый черемисинъ уноситъ убѣжденіе въ истинѣ и превосходствѣ христіанства и любовь къ грамотѣ. При этомъ каждый посѣщающій Михаила Герасимовича старается сдѣлаться проповѣдникомъ истины въ своей деревнѣ и учителемъ грамотности въ своей средѣ. Поэтому въ окрестныхъ приходахъ появилось множество домашнихъ наставниковъ и учителей по черемисскимъ селамъ и деревнямъ. Въ свободное время года, какъ, напр., зимою, къ нему въ свою очередь собирается народъ послушать чтеніе божественныхъ книгъ и поучиться грамотѣ. И вотъ во многихъ черемисскихъ домахъ слышатся нынѣ въ длинные зимніе вечера, вмѣсто прежнихъ черемисскихъ загадокъ, сказокъ и легендъ, житія святыхъ прав. церкви и обученіе грамотѣ. Замѣчательна, что не только мальчики, но и дѣвочки учатся грамотѣ; а иногда къ звонкимъ голосамъ мальчиковъ и дѣвочекъ примѣшиваются и голоса взрослыхъ. Женатые черемисы, 20—30 лѣтъ, приходятъ иногда въ подобную домашнюю школу и наравнѣ съ мальчиками изучаютъ азбуку, чтобы имѣть возможность читать христіанскія религіозныя книги. Религіозность черемисъ, поддерживаемая грамотностію, развилась до того, что черемисы здѣшняго края превосходятъ иногда коренныхъ русскихъ усердіемъ къ церкви. Въ лѣтніе воскресные дни, когда у крестьянина бездна работы, и когда храмы стоятъ пусты, даже въ старо-русскихъ, вполнѣ православныхъ приходахъ, — въ черемисскихъ приходахъ они полны народа. Въ великій постъ благочестивые черемисы говѣютъ и приобщаются всѣ, цѣлыми семьями и деревнями. Въ успенскій постъ — въ самую свалку полевой работы, когда и въ русскихъ селеніяхъ никого не бываетъ въ церкви, въ здѣшнихъ черемисскихъ приходахъ бывають говѣльщики. Нерѣдко въ встрѣтитъ въ черемисскихъ домахъ библію, житія святыхъ и другія религіозно-нравственныя книги...

„Михаилъ Герасимовъ и Андрей Никитинъ, какъ мы видѣли, живутъ въ лѣсу, въ уединеніи. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ

цѣлыя семейства—братья и сестры ведутъ безбрачную жизнь. Другіе отдѣляются отъ семействъ, строятъ кельи по огородамъ и садамъ, и тамъ живутъ въ уединеніи. Конечно, все это дѣло доброе, все это свидѣтельствуешь, что христіанство въ нихъ живо и дѣйственно, но все это происходитъ не отъ внутренняго расположенія къ монашеству, но вслѣдствіе самаго мрачнаго взгляда на бракъ. Они смотрятъ на бракъ совершенно такъ же, какъ смотрѣли и смотрятъ на него скопцы. Человѣкъ брачный не можетъ спастись уже потому одному, что онъ брачный. Вслѣдствіе такого взгляда на бракъ, многіе женатые бросаютъ исполненіе брачныхъ обязанностей, хотя бы другая половина вовсе не желала этого. (Часто случается, что жена, покинутая мужемъ, идетъ къ ворожеѣ, чтобы возстановить любовь своего мужа). Михаилъ Герасимовъ ходитъ по домамъ и проповѣдуетъ, что никто изъ женатыхъ не получитъ царства небеснаго. Подобный взглядъ на бракъ, едвали не заимствованъ черемисами отъ козмодемьянскихъ раскольниковъ, между которыми дѣвство, или такъ называемое келейничество, развито въ высшей степени¹⁾.

Движеніе это оказалось настолько прочнымъ, что не заглохло и доселѣ. Теперь еще въ казанскихъ лѣсахъ спасаются черемисы—отшельники, не удовлетворяющіеся обычными трудами въ монастыряхъ. Аскетическое движеніе среди черемисъ приняло, какъ мы видѣли, нѣсколько фанатическій, уродливый оттѣнокъ, выразившійся въ мрачномъ взглядѣ на бракъ. Но явленіе это, какъ протестъ противъ деревенской распущенности, свидѣтельствуешь о недостаткѣ, во всякомъ случаѣ не идейной настроенности, а лишь—духовнаго руководства. Не нашлось, видимо, другого о. Альбинскаго, который съ такою же любовію къ инородцамъ и энергіей поработалъ бы для просвѣщенія ихъ. Если

¹⁾ Прав. Собес. 1862 г., декабрь, стр. 286—292. Статья С. Нурминскаго „Очеркъ религіозныхъ вѣрованій черемисъ“.

мы въ своихъ инородцахъ не замѣчаемъ ничего подобнаго и презрительно кидаемъ имъ упрекъ въ недостатокъ идейной настроенности, то не возвращается ли это обвиненіе, подобно австралійскому бумерангу, противъ насъ самихъ?

О вотякахъ возьмемъ наблюденіе, болѣе близкое къ намъ по времени и мѣсту, а именно—выдержку изъ статьи одного священника „Въ интересахъ просвѣщенія инородцев“¹⁾.

„Мнѣ привелось священствовать въ приходѣ, населенномъ главнымъ образомъ вотяками, большинство которыхъ крѣпко держалось за дѣдовскія языческія преданія. Но нѣкоторые выдѣлялись изъ ряду строго христіанскимъ образомъ мыслей и любовью къ храму. Во главѣ ихъ стоялъ вотякъ П. Раньше онъ былъ зауряднымъ вотякомъ—двоевѣромъ и непремѣннымъ членомъ при всякихъ жертвоприношеніяхъ и другихъ вотскихъ праздникахъ... Но въ убѣжденіяхъ его произошелъ радикальный переворотъ, и сколько ранѣе былъ приверженъ къ язычеству, столько же, и еще болѣе, обнаружилъ онъ ревностной любви къ христіанству. Будучи уже женатымъ, онъ научился дома читать и писать; приобрѣлъ нѣсколько книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и вотскомъ языкахъ и настолько основательно изучилъ евангеліе, что поражаля меня знаніемъ многихъ евангельскихъ изреченій и умѣстнымъ примѣненіемъ ихъ. Не довольствуясь собственнымъ развитіемъ, онъ стремился просвѣтити христіанскимъ ученіемъ и другихъ вотяковъ. Ревность его въ этомъ дѣлѣ была поистинѣ изумительная; онъ, по слову Апостола, настояль благовремениѣ и безвремениѣ. Если у слушателя было желаніе и досугъ слушать, П. готовъ былъ цѣлые часы бесѣдовать съ нимъ о христіанской вѣрѣ и вотскихъ суевѣріяхъ. Много ему приводилось терпѣть непріятностей отъ сторонниковъ старой вѣры, тѣмъ болѣе, что самъ П. не всегда держалъ себя въ предѣлахъ терпимости...

¹⁾ Вят. Еп. Вѣд. 1896 г. № 10. Стр. 486—488.

„Нашлись среди вотяковъ три челоѣка, которые скоро сдались на увѣщанія П. и отрѣшились со своими семействами воплиѣ отъ язычества. И это—лучшіе люди моего прихода. Отношенія ихъ другъ къ другу очень трогательны и напоминаютъ первыя времена христіанства. Такъ, напр., другъ друга они часто называютъ не по именамъ, а „братьями“. „Братъ“ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ помочь по мѣрѣ средствъ своихъ другому во всякой бѣдѣ. На сходкахъ и вообще въ общественной жизни они—лучшіе совѣтники, подающіе голоса по совѣсти своей и не увлекающіеся никакими корыстными разсчетами. Всѣ они, будучи уже взрослыми, научились самоучкой грамотѣ. Никто изъ нихъ не пьетъ совѣмъ вина и не куритъ трубки, которая является непремѣнной спутницей всякаго почти вотяка. Одна вотянка изъ ихъ семействъ дала обѣтъ не вкушать никакой пищи по средамъ и пятницамъ и строго исполняетъ его“.

Въ обѣихъ приведенныхъ нами выдержкахъ бросается въ глаза характерная и симпатичная черта, а именно: аскетизмъ инородцевъ не замыкается въ себялюбивое отшельничество, а соединяется со стремленіемъ распространить грамотность и свѣтъ Христовъ въ темной средѣ соплеменниковъ. И если такія отрадные явленія возможны при современной бѣдности, угнетенности и невѣжествѣ инородцевъ, то какими свѣтлыми дарованіями украсить они родину нашу, когда старшіе братья ихъ—русскіе—съ любовью примутъ ихъ въ свою семью и откроютъ для нихъ широкій доступъ къ свѣту образованія и разумной культурной жизни!

Свящ. М. Елабужскій.

Молитва крестьянскаго мальчика.

*Рано утромъ сынокъ,—
Наступилъ лишь денекъ,—
Пробудился, глядитъ*

*И тотчасъ молодцомъ,
Осыняясь крестомъ,
Поднимается сплшитъ.*

Онъ одѣлся, идетъ,
Воды чистой несетъ,
Лицо моетъ свое;
Полотномъ съ бахромой,
Съ разноцвѣтной каймой,
Утираетъ его.

Онъ умылся, идетъ,
На колѣни встаетъ
Передъ ликомъ святыхъ...
И молиться начнетъ,
И поклоны кладетъ
За своихъ и чужихъ.

Молитъ Бога о томъ,
Чтобъ хранилъ Онъ ихъ домъ
Отъ несчастья — бѣды,
Всѣмъ бы милость являлъ,
Всѣмъ отраду давалъ
Въ дни печали — нужды.

Чтобы влагой живой
Онъ всеильной рукою
Ихъ поля орошалъ
И обильный, затѣмъ,
Въ утѣшеніе всѣмъ,
Урожай посылалъ.

А. А — въ.

Думы о приходѣ *)

Идеаль приходѣ въ прошедшемъ.

Жизнь первыхъ христіанъ пока недосыгаемый образецъ для насъ — современныхъ послѣдователей Христа.

Въ то давнее время жизнь вѣрующихъ была полна, обнимала всѣ стороны жизни человѣка, объединенная одною идеею — достиженіе царства Божія на землѣ и на небѣ.

*) Авторъ настоящаго очерка дѣлаетъ попытку рѣшить вопросъ о приходѣ въ духѣ Высочайшаго манифеста, отъ 26 февраля 1903 г., гдѣ было сказано, что „слѣдуетъ поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ“. По мнѣнію автора, приходъ долженъ быть той мелкой земскою единицею, вопросъ о которой настойчиво выдвигается въ настоящее время самую жизнью. — Вопросъ о приходѣ одинъ изъ центральныхъ въ предстоящей церковной реформѣ, настолько серьезенъ и разностороненъ, что намъ хотѣлось бы слышать по нему мнѣніе и другихъ лицъ изъ нашего духовенства, которое особенно должно быть заинтересовано правильнымъ его рѣшеніемъ.

Ред.

Эта жизнь, устроенная очевидцами Господа Иисуса Христа, непосредственными слушателями Его ученія, слѣдовательно, жизнь самая близкая къ завѣтамъ Христа, и должна быть примѣромъ для христіанъ на вѣчныя времена.

Какъ жили первые христіане?

„Все же вѣровавши бяху вкупѣ и имяху вся обща“ (Дѣянія 2 гл. 44 ст.). Такъ характеризуетъ жизнь христіанъ авторъ книги „Дѣянія апостоловъ“.

„Все вѣровавши бяху вкупѣ“, т. е. все христіане одинаково вѣровали, одинаково мыслили, между ними не было никакого раздѣленія, у нихъ была одна душа. „Все вѣровавши... имяху вся обща“, т. е. христіане не раздѣлялись на бѣдныхъ и богатыхъ, не говорили: это мое и это мое, а говорили и дѣлали такъ, что все мое становилось твоимъ, общимъ. Такъ какъ все было общее, не было никакого раздѣленія, не было ни дворянъ, ни крестьянъ, а были только руководители-братья и руководимые — братья, то христіане составляли дѣйствительно общину, собраніе одинаково вѣрующихъ людей, составляли то, что есть церковь Христова.

Община, собраніе христіанъ, церковь Христова не ограничивается ни расою, ни мѣстомъ, ни временемъ. Задача церкви — устройство на землѣ царства Божія и достиженіе царства небеснаго — безпредѣльна, безконечна. Поэтому ни о какихъ ограниченіяхъ не должно бы быть и рѣчи. Все вѣрующіе, сколько бы ихъ ни было, гдѣ бы они ни жили, должны составлять одно стадо Христово, жить одною жизнію. Такъ должно бы быть. Но чистота ученія Христова, святость жизни христіанъ сохранялись во всей цѣлости только тогда, когда церковь Христова представляла малую общину. Потомъ, съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ числа христіанъ въ церкви, появились уклоненія отъ заповѣдей Христовыхъ, обнаружались несогласія, раздѣленія и проч. Такъ продолжалось много вѣковъ и въ настоящее время мы —

члены церкви Христовой— не имѣемъ первоначальнаго общенія между собою.

Мы должны постараться о возстановленіи взаимнаго общенія въ первоначальной силѣ.

Зачатки общины у насъ уже есть — это приходъ. Въ приходѣ есть центральное мѣсто—Храмъ Божій и въ немъ, и около его должна сосредоточиваться вся общинная жизнь, духовная и матеріально-экономическая. Въ приходѣ и въ древней Руси начиналась жизнь по Божьему и теперь только въ приходѣ возрожденіе.

Какъ будетъ жить возрожденный приходъ, что будетъ дѣлать, чтобы члены его представляли изъ себя тѣсно сплоченную общину?

Во первыхъ, приходу должно быть предоставлено право выбора себѣ духовнаго руководителя—священника. Избраннаго приходомъ кандидата, имѣющаго извѣстный умственный и нравственный цензъ, утверждаетъ епархіальный епископъ. Епископъ имѣетъ право и не утвердить избраннаго, если онъ признаетъ его недостойнымъ посвященія въ санъ. Напр., если епископу будетъ извѣстно, что ищущій священства прибѣгалъ къ подкупу и проч. Причины отказа епископа должны быть извѣстны приходу. Если приходъ въ теченіе извѣстнаго времени не представитъ кандидата на свободное мѣсто, то епископъ самъ назначаетъ кого ему угодно, не спрашивая приходъ. Точно также опредѣляются къ приходу діаконъ и псаломщикъ. Приходъ можетъ приглашать къ себѣ на службу членовъ причта изъ другихъ приходо-
вѣ.

Въ настоящее время священникъ—требоисправитель, школьный законоучитель и письмоводитель. Исправное исполненіе этихъ обязанностей беретъ у священника все свободное отъ богослуженія время, и онъ не имѣетъ лишняго часа на то, чтобы навѣщать прихожанъ, ближе знакомиться съ ними съ цѣлю большаго единенія. Поэтому въ большинствѣ приходо-
вѣ священникъ чуждъ

прихожанамъ, онъ имъ не отецъ, не пастырь, а человѣкъ почти посторонній. Чтобы пастырь былъ ближе къ своимъ овцамъ, зналъ бы ихъ, необходимо освободить его отъ излишняго письменоводства, отъ обязанности школьнаго законоучительства. Послѣднее исполнѣ возможно предоставить учителю школы. А священникъ, по обязанности духовнаго отца, будетъ слѣдить за изученіемъ Закона Божія въ школахъ, будетъ бесѣдовать съ учениками и тѣмъ придавать Закону Божию то воспитательное значеніе, которое требуется *).

Для большей свободы дѣйствій священника, для того, чтобы онъ невозбранно могъ жечь глаголами живота вѣчнаго сердца пасомыхъ, необходимо дать ему полную свободу слова въ храмѣ и приходѣ, избавить его отъ необходимости заботиться о средствахъ своего содержанія. Послѣднее вѣками вытравило въ духовенствѣ мужество говорить правду пасомымъ.

Священникъ почему-либо неугодный прихожанамъ или въ чемъ провинившійся предъ епархіальнымъ начальствомъ, можетъ быть отставленъ отъ прихода только по суду, суду гласному, на которомъ и можетъ выясниться виновность или невинность обвиняемаго.

Во-вторыхъ, приходъ заботится о благоустройствѣ своего храма. При этомъ не слѣдуетъ производить сборы по епархіи на постройку храмовъ. Если есть лица, селенія, желающія образовать новую общину—приходъ для своихъ удобствъ, то они и должны заботиться о созданіи всего необходимаго для прихода. Если прихожане желаютъ построить каменный храмъ вмѣсто де-

*) Законоучительство въ школахъ—могучая воспитательная сила въ рукахъ преданнаго своей пасивѣ священника и оставлять его, по нашему мнѣнію, священнику никакъ не слѣдуетъ. Во всякомъ случаѣ, автору слѣдовало-бы подробнѣе и яснѣе развить свою мысль о томъ, какъ священникъ, не будучи законоучителемъ, будетъ придавать Закону Божию воспитательное значеніе.

рвяннаго, то они и должны строить, такъ какъ никто не требуетъ пышности и великолѣпія. Не слѣдуетъ допускать сборовъ въ храмъ по всевозможнымъ кружкамъ. Подобные сборы лишаютъ средствъ приходскій храмъ и вселяютъ недовѣріе къ собирающимъ, особенно—къ духовенству. Должны быть отмѣнены: тарелочный сборъ (мѣстный) во время богослуженія и продажа свѣчь въ храмъ, ибо домъ Божій, домъ молитвы, а не мѣсто торговли и сборовъ *). Продажа свѣчь, сборы на нужды храма, на мѣстныя благотворительныя учрежденія вполне можно производить въ притворѣ. Въ настоящее время притворъ занятъ нищими, которые часто шумятъ, ссорятся, своимъ гамомъ нарушаютъ настроеніе молящихся. Несравненно благопрістойнѣе, если въ притворѣ будетъ устроено помѣщеніе—теплое для продажи свѣчь и проч., а нищіе будутъ немножко подалеже отъ храма; впрочемъ, въ христіанской общинѣ и не должно быть нищихъ.

По крайней мѣрѣ, два раза въ годъ бывають общія собранія прихожанъ для контролированія церковнаго старосты и причта въ расходованіи денегъ. Все крупныя расходы производятся съ согласія прихода. За превышеніе полномочій или за неправильное расходованіе церковныхъ суммъ староста и причтъ (или другія избранныя лица) подлежатъ суду по постановленію прихода. Вообще—новый порядокъ завѣдыванія церковными средствами долженъ снять съ духовенства нареканія въ скрытіи церковныхъ доходовъ, въ безцеремонномъ пользованіи на неизвѣстныя нужды. Если государство не возьметъ на себя содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, которыя въ настоящее время пользуются средствами отъ приходскихъ церквей, то на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, по крайней

*) Вопросъ о неумѣстности въ самой церкви торговли свѣчами, размѣна денегъ и столь всеѣмъ знакомаго бряцанія деньгами при счетѣ ихъ старостами въ настоящее время обсуждается во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

мѣръ, во время обсужденія денежныхъ вопросовъ, должны присутствовать выборные отъ прихожанъ.

Въ-третьихъ, прихожане и священникъ заботятся о возвышеніи духовно-нравственной жизни. Съ этою цѣлю избирается подъ предѣдательствомъ священника приходскій совѣтъ, который слѣдитъ за нарушеніями нравственнаго порядка, принимаетъ мѣры къ исправленію порочныхъ членовъ, дѣлаетъ обязательныя постановленія, которыя могутъ сдерживать лицъ, ведущихъ зазорную жизнь. Поэтому приходскій совѣтъ имѣетъ право закрывать винныя, пивныя лавки, предпринимать мѣры къ искорененію тайной продажи вина, игорныхъ притоновъ и проч.

Въ-четвертыхъ, приходскому совѣту должно быть предоставлено право суда: по семейнымъ дѣламъ, по раздѣлу имущества, по преступленіямъ противъ собственности и проч., что подлежить въ настоящее время волостному суду, этой народнѣ на правосудіе.

Въ-пятыхъ, прихожане сами, если приходъ малъ, то при помощи земства заботятся объ образованіи — устраиваютъ школы, бібліотеки, читальни и проч.; заботятся о народномъ здравіи чрезъ устройство пріемныхъ покоевъ, больницъ и проч.

Въ-шестыхъ, въ каждомъ селѣ, какъ центрѣ пріхода, существуетъ почтовое учрежденіе, устройство котораго не представляетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ каждый діаконъ, псаломщикъ, лавочникъ можетъ взять на себя пріемъ и отправку корреспонденцій, посылокъ и проч.

Въ-седьмыхъ, къ обязанностямъ пріхода относятся призрѣніе вдовъ и сиротъ, для чего приходъ устраиваетъ богадѣльни или изыскиваетъ другіе виды помощи нуждающимся, такъ чтобы тунеядство было искоренено, что вполне возможно.

Но ограничиваться только заботами о духовныхъ интересахъ пріходу нельзя. Человѣкъ ѣсть, шьетъ себѣ одежду, строитъ жилище. Человѣкъ-тунеядецъ хочетъ трудиться, чтобы не быть въ тягость другимъ. Часто бываетъ, что одинъ онъ обезсилѣетъ, нужда клонитъ его къ землѣ и онъ падаетъ. При-

ходъ-община долженъ жить такъ, чтобы члены его были братьями другъ другу не на словахъ, а на дѣлѣ, помогали одинъ другому, всѣ одному и одинъ всѣмъ въ житейской нуждѣ и тѣмъ исполняли бы законъ Христовъ.

Съ цѣлю взаимопомощи приходъ устраиваетъ приходскую кассу или другое какое кредитное учрежденіе, открываетъ ломбардъ, составляетъ потребительское общество и тѣмъ исключаетъ всякую возможность эксплуатаціи одними членами другихъ. Приходъ общими силами заботится объ увеличеніи количества земли тамъ, гдѣ ея не достаточно, улучшаетъ способы обработки земли и проч., содѣйствуютъ развитію и поддержанію ремесель. Приходъ заботится о приведеніи въ надлежащій видъ путей сообщенія, что не представляетъ затрудненія, въ особенности, если тракты и проселочныя дороги будутъ въ вѣдѣніи земства, а на обязанности прихода будетъ лежать забота о чисто мѣстныхъ дорогахъ. Однимъ словомъ—приходъ имѣетъ право примѣнять всѣ законныя средства для улучшенія экономическаго положенія своихъ членовъ.

Наконецъ—приходъ какъ единица, юридическое лицо, долженъ пользоваться извѣстными правами. Поэтому приходъ имѣетъ своего (одного или болѣе, смотря по количеству населенія) выборнаго представителя въ уѣздномъ земствѣ, вѣдѣнію котораго подлежатъ тѣже дѣла, что и приходу, только въ большемъ масштабѣ. Каждый приходъ имѣетъ выборщика въ собраніе для избранія членовъ Государственной Думы. Каждый приходъ имѣетъ избранное лицо для присутствованія въ судѣ, который будетъ второю инстанціею послѣ приходскаго суда. Приходъ имѣетъ право обязательнаго самообложенія на свои нужды. Обложенію подлежатъ всѣ лица, населяющія извѣстную территорію, начиная съ духовенства. Лица инославныхъ исповѣданій, старообрядцы и проч. также обязательно участвуютъ въ самообложеніи на экономическія и другія нужды, въ которыхъ не затрогиваются вѣрованія члена территоріи.

Такимъ образомъ—идеальный приходъ обнимаетъ все стороны жизни своихъ членовъ и можетъ быть тою ячейкою, чрезъ которую волнующаяся Русь преобразуется въ царство Божіе на землѣ.

Idem.

Сборы и руга духовенства.

Въ № 20 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. въ статьѣ „Къ вопросу о церковной реформѣ“ (с. Е. В.) авторъ, между прочимъ, пишетъ: „въ обновленномъ приходѣ на началѣ свободы желательно встрѣтить и новый способъ содержанія духовенства“... Къ сожалѣнію, авторъ говоритъ только о содержаніи денежномъ и нисколько не касается вопроса о натуральномъ (хлѣбномъ) содержаніи духовенства. Жалательно поэтому и намъ высказать свой искренній взглядъ на „натуральное“ содержаніе духовенства — частные сборы и ругу. Вопли соглашаясь съ почтеннымъ авторомъ статьи „Къ вопросу о церковной реформѣ“ о неудовлетворительности способовъ настоящаго содержанія духовенства, въ родѣ торговъ за браки и погребенія и т. д., съ своей стороны прибавимъ, что еще болѣе не соответствующую пастырскому достоинству, еще болѣе унижаютъ духовенство такъ называемые „сборы“ духовенства по приходу и „хлѣбная руга“. Сборы бываютъ три раза въ годъ: лѣтомъ (въ Петровъ постъ), осенью — въ сентябрѣ и зимой — въ декабрѣ. Первый сборъ называется „Петровскимъ“, второй и третій — осенками. Лѣтомъ собираютъ въ нашихъ краяхъ масло, яйца и муку или солодъ, осенью — шерсть, горохъ и муку и зимой — мясо, ленъ, муку и овесъ. Надѣвъ худенькій подрясникъ, священникъ запасается мѣшками и, какъ нищій, переходя отъ дома къ дому, изъ двора во дворъ, проситъ надѣлить его „Петровскимъ“ или „осенкой“, смотря по времени года, когда собираетъ. И нерѣдко случается, что тутъ-

же вмѣстѣ съ нимъ ходять по домамъ и нищіе и получаютъ то же самое, что и священникъ, только нѣсколько въ меньшихъ размѣрахъ. И въ этихъ случаяхъ священникъ ничѣмъ не отличается отъ нищаго, развѣ только тѣмъ, что онъ „заслужилъ“, а нищій ничѣмъ не заслужилъ и просить милостыню „Христа — ради“. Но нищему рѣдко кто откажетъ, потому что въ глазахъ народа онъ бѣдный, несчастный, нуждается въ кускѣ хлѣба, — нужды нѣтъ, что почти все собранное онъ тутъ же, въ селѣ или деревнѣ, обратитъ въ деньги и прошьетъ въ казенкѣ. А о священникѣ всякій думаетъ, что отъ богатъ и дають нехотя, дають сръбня сердце, потому что не дать нельзя, какъ бы послѣ не наверсталъ на бракъ или другой требѣ (такъ думаетъ про себя прихожанинъ); зачастую и обманываютъ. Но что писать о томъ, что всякому духовному извѣстно, что повторяется и практикуется съ давнихъ временъ въ каждомъ приходѣ съ небольшими различіями и оттѣнками въ сборахъ и способѣ сборовъ. Но какъ ни унижительны всѣ эти сборы, они всетаки не такъ сильно дѣйствуютъ на нравственную и моральную стороны духовенства, какъ сборы частные, добровольные, предоставленные всецѣло произволу прихожанъ, какъ обязательная хлѣбная руга. Руга, замѣняющая собой земельный надѣлъ духовенству, состоитъ въ обязательной уплатѣ духовенству извѣстнаго количества зернового хлѣба — ржи и овса, или ржи, овса и ячменя. У насъ, на примѣръ, съ самаго открытія прихода существуетъ по приговору прихожанъ мѣрная руга въ количествѣ 2 п. ржи и 1 п. овса съ каждаго брачнаго вѣнца. Повидимому, она могла-бы быть очень значительнымъ жалованіемъ духовенству за службу натурой или, по крайней мѣрѣ, главнымъ источникомъ содержания причта, если бы всеми прихожанами-вѣнчниками исполнялась сполна ежегодно. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ.

Прежде всего руга ограничена числомъ платныхъ лѣтъ до старческаго возраста, т. е., до прекращенія работоспособности (55—60 лѣтъ). Но и несмотря на это, результаты сбора руги

были-бы прекрасны, если бы весьма сильно не уменьшались от других причинъ. Такъ, напр., въ нашемъ приходѣ 720 вѣнцовъ, и ружнаго хлѣба на причтъ (состоящей изъ 2 свящ. и 2 псаломщ.), должно бы было поступать 2160 пуд., изъ которыхъ на долю священника 810 п. и на долю псаломщика 270 п. Но дѣло въ томъ, что въ 55 лѣтъ существованія церкви и прихода количество народа увеличилось вдвое, а количество земли, уже значительно истощившейся и плохо удобряемой по причинѣ частыхъ раздѣловъ и черезполосицы, осталось прежнее. Поэтому прихожане платить ругу съ вѣнца не стали, а стали уплачивать ее произвольно одинъ—съ вѣнца, другіе — съ земли, т. е., съ количества душевыхъ надѣловъ. Другими словами—прихожане стараются какъ можно меньше уплатить духовенству руги. Имѣющій земли на 2 и на 3 души, но одинъ вѣнецъ, платитъ только за одинъ вѣнецъ 3 п. и, наоборотъ, имѣющій 2-3 вѣнца въ семьѣ, но одинъ душевой надѣлъ, платитъ тоже только 3 п., потому что земли мало и часто не хватаетъ и на свою семью.

СВЯТЫХЪ ДУХОВЕННЫХЪ И—СВЯТЫХЪ ДУХОВЕННЫХЪ ПРИХОЖАНЪ

Можно-бы помириться и съ такимъ порядкомъ уплаты руги, если бы нижеслѣдующіе факторы не уменьшали количества руги до минимума. Всѣ овдовѣвшіе прихожане уже освобождаются отъ уплаты руги; не платятъ ее и всѣ взятыя на военную службу, отказываются платить даже запасные и отставные солдаты; всѣ больные хроническими болѣзнями (напр. трахомой, плевритомъ) тоже не платятъ; не платятъ также всѣ калѣки, получившіе разныя уродства и, наконецъ, безземельныя. Такое сокращеніе платежныхъ силъ, понятно, и количество руги сокращаетъ болѣе чѣмъ на половину или, правильнѣе сказать, на три четверти. А вѣдь это, не забудьте, главный, существенный источникъ содержанія духовенства, это его жалованье за тяжелую службу. При неурожайномъ же годѣ каждый членъ причта рискуетъ прямо остаться безъ хлѣба. Не говорю уже о томъ, сколько при сборѣ руги приходится вытерпѣть духовенству отъ прихожанъ огорченій,

униженій, оскорбленій, обидныхъ намековъ на фиктивное богатство, попрековъ, выговоровъ, наглыхъ обмановъ и даже ругани. Ужели все это не видятъ и не знаютъ тѣ, кому бы знать надлежало? Доколѣ же будетъ продолжаться эта пытка духовенства, отъ котораго много требуютъ и которое заставляютъ жить понищенски?

По нашему твердому убѣжденію, настала пора уничтожить этотъ старій рутинный, давно отжившій вѣкъ свой, унижительный обычай существованія духовенства и замѣнить его определеннымъ жалованіемъ съ того-же прихода. Правда, въ нѣкоторыхъ селахъ и теперь существуетъ жалованіе духовенству, но это жалованіе стражниковъ, вахтеровъ и лѣсниковъ (300 руб. въ годъ), а не жалованіе священниковъ, сравненныхъ съ чиномъ штабъ-офицера-капитана. Необходимо дать священнику 1200 руб., діакону 800 руб., псаломщику 500 руб. и просфорницѣ 150 руб. въ годъ. Это необходимо сдѣлать, чтобъ изъять духовенство изъ зависимости отъ прихода и урожаявъ земли, униженій духовенства и произвола прихожанъ.

Священникъ *Димитрій Селюковъ.*

О ссудной кассѣ для духовенства Вятской епархіи.

Въ одномъ изъ засѣданій минувшаго Епархіальнаго Съѣзда былъ заслушанъ докладъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о необходимости открытія въ епархіи ссудной кассы для духовенства. „Обсуждая въ частныхъ совѣщаніяхъ свои семейныя и другія нужды, писали они, депутаты Съѣзда обратили вниманіе на свое крайне затруднительное положеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ отцы семействъ, такъ и молодые священники, діаконы и псаломщики бывають поставлены въ необходимость сразу израсходовать значительную сумму: напр., при поступленіи дѣтей въ учебныя заведенія, при поѣздкѣ для лѣченія въ дальнее мѣсто, при перемѣщеніи съ одного мѣста на другое и пр. Въ такихъ и подобныхъ затруднительныхъ случаяхъ нуждающіеся въ средствахъ священникъ и др. должны искать человѣка, который ссудилъ бы нужной суммой, просить, унижаться, получать отказы. Въ удачномъ случаѣ

займа тоже, до срока уплаты долга, иногда приходится терпѣть непріятности отъ запасливости кредитора. Единственнымъ лучшимъ средствомъ для выхода изъ такого положенія можетъ служить устройство—при эмеритальной кассѣ—отдѣльной ссудной кассы. Задача ея, операціи и проч. выясняются въ прилагаемыхъ правилахъ“.

Правила ссудной кассы при эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи.

§ 1) Ссудная касса духовенства Вятской епархіи учреждается для выдачи ссуды священно-церковно-служителямъ Вятской епархіи въ случаяхъ чрезвычайной необходимости въ посторонней помощи.

§ 2) Ссудная касса, составляя самостоятельное учрежденіе, находится при эмеритальной кассѣ, существующей уже въ Вятской епархіи.

§ 3) Средства кассы состояются:

- а) изъ вступительныхъ взносов,
- б) періодическихъ поступленій, согласно правиламъ кассы,
- в) поступленій отъ церквей въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Съѣздомъ,
- г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ, и
- д) процентныхъ денегъ на капиталы, имѣющіеся въ распоряженіи кассы, и процентныхъ денегъ, платимыхъ лицами, получившими ссуды.

Всѣ эти суммы составляютъ оборотный капиталъ кассы.

§ 4) На первоначальное безпрепятственное дѣйствіе кассы, по опредѣленію Епархіального Съѣзда, отчисляется, со времени утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ правилъ кассы, изъ капитала эмеритальной кассы пятидесять тысячъ рублей. Сумма эта, составляя собственность эмеритальной кассы, при операціяхъ ссудной кассы, замѣняетъ оборотный капиталъ; отчетность по приходу и расходу его лежитъ на Правленіи ссудной кассы.

§ 5) Суммы, поступающія сверхъ взятыхъ изъ эмеритальной кассы, составляютъ собственный капиталъ ссудной кассы, и, по усмотрѣнію Правленія, обращаются въ процентныя бумаги, или часть его остается расходнымъ—наличными деньгами.

§ 6) Выдача ссудъ производится Правленіемъ кассы, по полученіи прошенія нуждающагося въ ссудѣ лица, съ приложеніемъ обязательства въ исправности уплаты взятой суммы ссуды, членовъ причта въ двухпрічтныхъ и большаго состава причта сель, и обязательства благочиннаго для однопрічтныхъ сель. Ссуды при поступленіи на службу и при перемѣщеніяхъ удовлетворяются по одному обязательству просящаго.

§ 7) Размѣръ ссуды для одного лица не превышаетъ суммы въ сто рублей.

§ 8) Уплата ссуды разсрочивается на полгода, но по особому согласію на то Правленія кассы—до одного года.

§ 9) Взысканіе неуплаченныхъ ссудъ производится порядкомъ принятымъ при взысканіяхъ взносов въ эмеритальную кассу.

§ 10) За пользование ссудой уплачивается сумма изъ расчета по извѣстному проценту въ годъ на взятую сумму; процентныя деньги вносятся при уплатѣ ссуды. ими оплачиваются: 1) процентный взносъ на капиталъ взятой изъ эмеритальной кассы и 2) расходы на канцелярію Правленія ссудной кассы.

§ 11) Правленіе ссудной кассы образуется или тѣми же членами, которые входятъ въ составъ Правленія эмеритальной кассы, или, по постановленію Епархіальнаго Сѣзда, особо выбранными лицами на три года. Правленіе, подъ отвѣтственностью его, ведетъ приходорасходныя и всѣ необходимыя при операціи выдачи и полученія ссудъ книги.

§ 12) При письменныхъ сношеніяхъ Правленіе пользуется печатью эмеритальной кассы.

§ 13) Ревизія ссудной кассы производится по назначенію Епархіальнаго Сѣзда. Ежегодные отчеты кассы печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его высылаются всѣмъ участникамъ кассы.

§ 14) Измѣненіе или дополненіе правилъ ссудной кассы принимаются по постановленіямъ Епархіальнаго Сѣзда съ утвржденія Святыишаго Синода.

§ 15) Въ случаѣ закрытія операцій кассы, всѣ суммы ея, имѣющіяся въ наличности, поступаютъ въ распоряженіе эмеритальной кассы.

Сѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію учредить ссудную кассу для духовенства, но окончательнаго рѣшенія не постановилъ, такъ какъ уставъ предполагаемой кассы требовалъ серьезной и детальной разработки, а о.о. депутаты за множествомъ другихъ дѣлъ не имѣли возможности долго останавливаться на этомъ вопросѣ. По обсужденіи дѣла постановили: примѣрный уставъ кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія его духовенствомъ на благочинническихъ Сѣздахъ, а вопросъ о ссудной кассѣ оставить до будущаго Епархіальнаго Сѣзда.

Въ настоящее время Преосвященный Филаретъ особымъ воззваніемъ къ духовенству епархіи приглашаетъ благочинническіе округа къ устройству пастырскихъ собраній. На этихъ собраніяхъ между другими вопросами духовенство можетъ подробно разсмотрѣть и указать практическое осуществленіе вопроса и о ссудной кассѣ.

Вопросъ о ссудной кассѣ одинъ изъ такихъ назрѣвшихъ вопросовъ, которые одновременно и въ положительномъ смыслѣ рѣшаются въ нѣсколькихъ епархіяхъ. Духovenство Кіевской епархіи выразило желаніе основать не ссудную просто кассу, а ссудо-сберегательную. Проектъ устава этой кассы печатается ниже, быть можетъ онъ окажетъ какую-нибудь помощь при разработкѣ устава для ссудной кассы Вятскаго духовенства. Не найдеть ли и Вятское духовенство необходимымъ открыть *ссудо-сберегательную* кассу?

Проект Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ для духовенства Кіевской епархіи.

Цѣль кассы, участники и средства ея.

§ 1. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ Кіевской епархіи или въ районѣ, границы котораго опредѣляются самимъ духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ, учреждается ссудо-сберегательная касса для священно-церковно-служителей съ цѣлію доставить возможность участникамъ ея: а) помѣщать въ ней на сбереженіе известную долю изъ своего содержанія и б) при временной надобности въ деньгахъ, дѣлать изъ нея заемъ на условіяхъ, по возможности, необременительныхъ и опредѣленныхъ этимъ уставомъ.

§ 2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи, т. е. священники, діаконы и псаломщики, занимающіе штатныя должности въ сельскихъ и городскихъ приходяхъ и получающіе жалованье изъ казны. Нештатные приходскіе причты, равно причты безприходныхъ церквей (напр., при больницахъ, тюрьмахъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, а также состоящіе уже членами другихъ подобныхъ кассъ, напр., при учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть участниками кассы добровольно, по желанію.

§ 3. Участіе въ кассѣ для обязательныхъ членовъ прекращается только съ выходомъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ въ другую епархію, съ переходомъ въ военное вѣдомство, или со смертію. Добровольные участники пользуются въ этомъ отношеніи полною свободою.

§ 4. Средства кассы образуются: а) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ участниковъ кассы, б) изъ обязательныхъ ежегодныхъ вычетовъ изъ жалованья ихъ, в) изъ добровольныхъ вкладовъ, г) изъ прибылей по операціямъ кассы, д) изъ % на капиталы кассы, хранящіеся въ кредитныхъ или помѣщаемые въ процентныя бумаги, е) изъ пожертвованій, если таковыя будутъ, и ж) случайныхъ поступленій.

§ 5. Каждый членъ кассы обязанъ внести единовременно при вступленіи: священникъ три рубля, діаконъ два и псаломщикъ одинъ рубль и, кромѣ того, обязательные члены должны вносить ежегодно 10% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны по должности священника, діакона, псаломщика. Нештатные причты сельскихъ приходскихъ церквей, получающіе жалованье не изъ казны, вносятъ также 10% изъ получаемого жалованья. Причты безприходныхъ городскихъ церквей дѣлаютъ взносы ежегодно въ такомъ же размѣрѣ, какъ причты городскихъ приходскихъ церквей, если они получаютъ жалованье свыше 400 руб., а если ниже этой суммы, то 10% съ оклада получаемого жалованья.

Кромѣ того, каждый участникъ можетъ дѣлать въ кассу добровольные вклады, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ кассы.

Примѣчаніе къ § 5. Причты, получающіе жалованье въ двойномъ размѣрѣ (напр., въ штундистскихъ приходяхъ), дѣлаютъ ежегодные взносы въ размѣрѣ 10% съ нормального или двойного оклада жалованья по желанію.

§ 6. Обязательные взносы удерживаются изъ жалованья по полугодьямъ; поэтому предъ получениемъ жалованья казначей кассы (см. § 31) составляетъ требовательную вѣдомость съ обозначениемъ причитающейся съ каждого вкладчика суммы и представляетъ ее благочинному, который дѣлаетъ соответственные вычеты изъ жалованья и затѣмъ передаетъ ихъ казначею подъ росписку его на требовательной вѣдомости; послѣдняя хранится при дѣлахъ благочинія. Добровольные участники кассы сами непосредственно представляютъ свои взносы казначею по полугодьямъ и получаютъ отъ него росписку. Не представившіе взносовъ за два полугодія считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы.

§ 7. Всѣ суммы, поступившія въ кассу, образуютъ капиталы: оборотный и запасный. Въ оборотный капиталъ поступаютъ: а) ежегодные обязательные взносы, б) добровольные вклады, в) прибыль по операциямъ кассы, г) $\frac{1}{2}\%$ на капиталы и д) пожертвования. Запасный капиталъ образуется: а) изъ одновременныхъ вступительныхъ взносовъ, б) изъ ежегоднаго отчисления 10% изъ чистой прибыли и в) изъ случайныхъ поступлений, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

§ 8. Оборотный капиталъ служитъ для выдачи ссудъ и покрытія расходовъ по управленію дѣлами кассы. Запасный капиталъ расходуется по постановленіямъ общихъ собраній участниковъ кассы на покрытіе возможныхъ убытковъ по операциямъ кассы; а если бы онъ достигъ значительныхъ размѣровъ, то часть его, въ случаѣ нужды, по опредѣленію общаго собранія членовъ кассы, можетъ быть употреблена на выдачу ссудъ, но съ тѣмъ, чтобы, по минованіи нужды, она была возвращена къ своему источнику.

§ 9. Суммы, принадлежащія запасному капиталу, обращаются, по мѣрѣ накопленія, въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, а также закладные листы земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ, проценты съ коихъ причисляются къ тому же капиталу. Суммы оборотнаго капитала, остающіяся свободными за выдачею ссудъ, вносятся для приращенія процентами въ государственныя кредитныя учрежденія или же обращаются, по постановленію общаго собранія членовъ кассы, въ вышеуказанныя процентныя бумаги.

Примѣчаніе. Убытки могушіе произойти, при продажѣ процентныхъ бумагъ, отъ паденія курса, раздѣляются между всѣми членами кассы пропорціонально ихъ вкладамъ.

§ 10. Процентныя бумаги хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или казначействахъ. Своевременное полученіе процентовъ по нимъ, перемѣна бумагъ, наблюденіе за тиражами и проч. лежитъ на обязанности казначей, который и несетъ отвѣтственность за могушія быть упущенія въ этомъ отношеніи.

§ 11. Сдѣланные участникомъ кассы ежегодные обязательные и добровольные взносы составляютъ его неприкосновенную собственность и, при поступленіи ихъ въ кассу, записываются въ личный его счетъ. Единремен-

ные взносы и другія суммы, поступающія въ кассу, составляютъ собственность кассы, т. е. всѣхъ ея участниковъ вмѣстѣ. Запасный капиталъ можетъ быть раздѣленъ между участниками кассы, пропорціонально ихъ взносамъ, только въ случаѣ закрытія кассы, при полной ликвидаціи ея.

§ 12. Сумму, образовавшуюся отъ обязательныхъ взносовъ, каждый участникъ можетъ получить обратно только при окончательномъ выходѣ изъ состава членовъ кассы по причинамъ, указаннымъ въ § 3. Добровольные вклады возвращаются во всякое время, вполнѣ или частями, причемъ если бы въ кассѣ не оказалось въ наличности денегъ, то касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ впредь до поступления въ нее суммы, достаточной для удовлетворенія вкладчика, потребовавшего свои добровольные взносы.

§ 13. При перемѣшеніи участника кассы на другой приходъ, числящійся на его счету суммы обязательныхъ и добровольныхъ взносовъ со всѣми прибылями пересылаются за счетъ вкладчика въ кассу того благочинія, въ которомъ онъ состоитъ по новому мѣсту своей службы.

§ 14. Въ случаѣ смерти участника кассы, состояща на его счету суммы перелаются со всѣми причитающимися процентами законнымъ прямымъ наследникамъ его, т. е. женѣ и дѣтямъ; а если бы таковыхъ не оказалось и завѣщаніемъ не указано опредѣленнаго назначенія оставшимся суммамъ, то онѣ поступаютъ въ собственность кассы и причисляются къ запасному капиталу.

Выдача ссудъ и погашеніе ихъ, расчетъ процентовъ, распределение прибыли и убытковъ.

§ 15. Кругъ дѣйствій кассы ограничивается исключительно одними ея членами—вкладчиками и потому заемщиками не могутъ быть лица, не принадлежащія къ составу членовъ кассы.

§ 16. Каждый изъ обязательно участвующихъ въ кассѣ членовъ имѣетъ право взять въ ссуду сумму, равную всѣмъ взносамъ его и половинѣ годового жалованья, получаемого имъ изъ казны по должности священника, діакона, псаломщика, если это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, каковое обстоятельство должно быть удостовѣрено благочиннымъ. Добровольные участники пользуются по полученію ссуды такими же правами, какъ и обязательные члены кассы, изъ причтовъ приходскихъ сельскихъ и городскихъ церквей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы заемщикъ, обезпечивающій свой заемъ жалованьемъ, представилъ удостовѣреніе отъ начальства того учрежденія, которое выдаетъ ему жалованье, что это жалованье не служитъ обезпеченіемъ для другихъ его долговъ, и, во 2-хъ, чтобы завѣдующій кассой, по выдачѣ ссуды подъ обезпеченіе жалованья, немедленно извѣстилъ подлежащее начальство о состоявшемся займѣ съ цѣлю удержанія изъ жалованья въ назначенные сроки, если представится въ томъ нужда, такой части жалованья, какая необходима для погашенія ссуды. При полученіи ссуды, заемщикъ подписывается въ полученныхъ имъ деньгахъ въ назначенной для этого книгѣ.

§ 17. Ссуда можетъ быть выдана и въ размѣрѣ большемъ противъ указаннаго въ предшествующемъ §. но подѣ условіемъ поручительства за заемщика со стороны кого либо изъ членовъ, который и отвѣчаетъ всѣми числящимися на его счету суммами за исправное и своевременное погашеніе ссуды. Размѣръ этой увеличенной ссуды не можетъ превышать суммы, равной полугодовому жалованью заемщика и всѣмъ взносамъ его и поручителя.

Примѣчаніе. Если въ кассѣ имѣются свободныя деньги, то по усмотрѣнію членовъ-распорядителей могутъ быть выдаваемы на срокъ не болѣе одного года ссуды подѣ обезпеченіе процентныхъ бумагъ, принимаемыхъ въ Государственномъ Банкѣ; при чемъ эти бумаги принимаются по курсу Государственнаго Банка и, при надобности въ деньгахъ, закладываются въ Государственномъ Банкѣ; въ послѣднемъ случаѣ владѣлецъ бумагъ обязанъ внести въ кассу разницу процентовъ.

§ 18. Ссуда въ размѣрѣ однихъ только взносовъ вкладчика можетъ оставаться долгосрочною и не влечетъ за собою обязательства уплачивать ее въ опредѣленный срокъ за все время пребыванія заемщика въ числѣ членовъ кассы, но подѣ условіемъ обязательной уплаты % въ опредѣленный срокъ. Ссуда больше указанной нормы, въ той части ея, которая соответствуетъ полугодовому жалованью, подлежитъ погашенію въ теченіе года путемъ ежемѣсячныхъ взносовъ, размѣръ которыхъ опредѣляется самимъ заемщикомъ, или же посредствомъ вычета изъ жалованья по полугодіямъ, или же посредствомъ единовременнаго взноса всѣй суммы, подлежащей погашенію, въ назначенный заемщикомъ срокъ; таже часть ссуды, которая взята подѣ поручительство, погашается по соглашенію съ поручителемъ, но не далѣе срока, назначаемаго для такихъ ссудъ общимъ собраніемъ членовъ кассы.

§ 19. Пока не уплаченъ весь занятый капиталъ, членъ не имѣетъ права дѣлать новый заемъ, если сумма прежняго займа равняется всѣмъ его взносамъ и полугодовому жалованью.

§ 20. Получившій заемъ уплачиваетъ на занятую сумму 6% въ годъ или по полкопѣйки съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ части мѣсяцевъ считаются за цѣлые мѣсяцы.

§ 21. Начисленіе и взиманіе процентовъ по ссудамъ происходитъ соответственно времени пользованія заемщикомъ ссудою. Если ссуда возвращается: а) единовременно, то всѣ % и за все время берутся при выдачѣ ссуды; б) если въ два срока, то % взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ только за половину срока пользованія ссудою, а затѣмъ при взносѣ первой половины—за вторую половину ссуды и срока и в) если по мѣсячно, то % взимаются при выдачѣ ссуды на весь капиталъ за мѣсяцъ, а впослѣдствіи при частичномъ ежемѣсячномъ погашеніи ссуды—соответственно количеству остающейся въ долгу ссуды и времени.

§ 22. Если ссуды погашаются посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, получаемаго изъ казны, то казначей, при составленіи по полугодіямъ требовательной вѣдомости, въ соответствующихъ графахъ обозначаетъ, какіе суммы ссуды и процентовъ должны быть удержаны изъ жалованья заемщиковъ.

Добровольные участники кассы сами въ назначенные сроки представляютъ казначею причитающіеся съ нихъ взносы на погашеніе ссуды и процентныя деньги.

§ 23. Желающіе сдѣлать заемъ заявляютъ о семъ казначею устно или письменно, точно обозначая, какую сумму желаютъ получить, когда и насколько времени. Если при семъ поступившія требованія превышаютъ наличную сумму кассы, то заемщики удовлетворяются пропорціонально заявленной суммѣ требованій.

Примѣчаніе. Если будетъ признано со стороны духовенства (черезъ епархіальный съѣздъ депутатовъ) желательнымъ и разрѣшено подлежащею властью, то при недостаточности оборотныхъ средствъ кассы, что будетъ чувствоваться особенно въ первые годы существованія кассы, можно дѣлать временныя позаимствованія на нужды кассы изъ епархіальнаго страхового капитала за небольшіе $\frac{1}{100}$, напр., 4 или 5%. Съ увеличеніемъ оборотнаго капитала кассы, позаимствованная сумма должна быть возвращена къ своему источнику.

§ 24. Въ случаѣ смерти члена, занявшаго деньги изъ кассы, и невозможности изъ его имущества пополнить долгъ, сумма долга покрывается изъ запаснаго капитала, а при недостаточности этого послѣдняго, распределяется на всѣхъ членовъ кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ. Если заемщикъ перейдетъ въ другой благочиннической округъ, то вычетъ съ него производится изъ получаемого имъ жалованья по сношенію съ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдѣніе котораго онъ перешелъ.

§ 25. Если участникъ кассы, выбывающій изъ нея по какимъ либо причинамъ, состоитъ поручителемъ за другого участника, срокъ долгового обязательства котораго еще не истекъ, и если заемщикъ не подыскалъ другого вмѣсто него поручителя, то изъ принадлежащей выбывающему въ кассѣ суммы удерживается часть, равная суммѣ его поручительства. Часть эта возвращается выбывающему по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 26. Въ концѣ каждаго года вся прибыль кассы, послѣ отчисленія изъ нея 10% въ запасный капиталъ, раздѣляется между членами пропорціонально числящейся на счету каждаго (какъ по обязательнымъ, такъ и добровольнымъ вкладамъ) суммѣ и времени обращенія таковой въ кассѣ въ теченіе года и выдается вкладчикамъ на руки или приписывается, по ихъ желанію, къ ихъ вкладамъ на имя каждаго въ отдѣльности. — Если, по сведеніи счетовъ, окажется убытокъ, то таковой пополняется изъ запаснаго капитала, а, при недостаточности его, разверстывается между участниками кассы пропорціонально капиталу каждаго и времени обращенія его.

Завѣдываніе дѣлами кассы, счетоводство и закрытіе кассы.

§ 27. Завѣдываніе всѣми дѣлами кассы принадлежитъ общему собранію членовъ вкладчиковъ, подъ предѣлательствомъ благочиннаго, которому принадлежитъ инициатива созванія общаго собранія.

§ 28. Общее собраніе созывается обязательно разъ въ годъ въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ, но по требованію 5 членовъ или предсѣдателя можетъ быть созвано во всякое время. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствуетъ болѣе половины наличныхъ членовъ кассы. Въ случаѣ неприбытія означеннаго числа членовъ собраніе считается несостоявшимся и чрезъ двѣ недѣли назначается новое собраніе которое признается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

§ 29. Всѣ дѣла и вопросы, касающіеся кассы, рѣшаются на собраніи простымъ большинствомъ голосовъ посредствомъ открытой баллотировки кромѣ выбора должностныхъ лицъ, которыя избираются закрытою баллотировкою. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣеть рѣшающее значеніе.

§ 30. Общее собраніе членовъ занимается рассмотрѣніемъ и утвержденіемъ годовыхъ отчетовъ кассы, выборомъ должностныхъ лицъ и вообще обсужденіемъ вопросовъ, могущихъ возникнуть изъ неясности или неполноты устава. Постановленія общаго собранія записываются въ протоколъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми присутствовавшими въ собраніи членами кассы.

§ 31. Для завѣдыванія кассою и счетоводствомъ общее собраніе избираетъ изъ членовъ кассы посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ казначея и его помощника на 3 года. Никто изъ членовъ кассы не имѣеть права отказываться отъ избранія для завѣдыванія кассою, исключая тѣхъ, которые занимали уже эту должность.

По общему согласію членовъ кассы, казначею можетъ быть назначаемо вознагражденіе за труды.

§ 32. Казначей ведетъ шнуровую книгу вкладовъ и займовъ, гдѣ записываются: а) обязательные взносы и добровольные вклады, б) занятая сумма, в) срокъ уплаты, г) уплаченные суммы и д) причитающіеся по займу %/о. Все это скрѣпляется подписью члена, сдѣлавшаго заемъ. Кромѣ этой книги, ведется еще книга протоколовъ общаго собранія.

§ 33. По истеченіи каждаго полугодія, казначей составляетъ балансъ кассы, означая: 1) сумму поступившихъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ; 2) сумму взносовъ, поступившихъ въ погашеніе ссудъ; 3) процентныя деньги; 4) сумму выданныхъ ссудъ; 5) расходы по кассѣ и 6) наличность кассы. По истеченіи года, составляется казначеемъ отчетъ объ операціяхъ кассы за истекшій годъ и распределеніе прибылей между участниками кассы.

§ 34. Часть денегъ, необходимая на непредвидѣнные случаи, въ размѣрѣ не болѣе 100 руб., должна храниться на рукахъ у казначея; всѣ же остальные деньги хранятся въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи (въ Госуд. сберегательной кассѣ, конторѣ Государств. Банка, въ Обществѣ взаимнаго кредита). Суммы хранятся отъ имени кассы и выдаются только казначею или уполномоченному отъ него.

§ 35. Расходы по завѣдыванію кассою покрываются изъ общихъ доходовъ ея, съ утвержденія общаго собранія членовъ кассы.

§ 36. Книги кассы должны быть доступны для просмотра каждому члену и во всякое время.

§ 37. Повѣрка книгъ и суммъ кассы производится по возможности часто, не менѣе трехъ разъ въ годъ, ревизіонной комиссіей изъ 3-хъ членовъ, которые избираются въ общемъ собраніи закрытой баллотировкой, по большинству голосовъ, на три года, при чемъ получившій большинство голосовъ считается предсѣдателемъ комиссіи.

§ 38. Наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ статей настоящаго устава возлагается на общее собраніе членовъ кассы, какъ на полныхъ хозяевъ личной своей собственности.

§ 39. По истеченіи трехъ лѣтъ со дня утвержденія, настоящій уставъ, по указанію опыта, можетъ быть подвергнутъ на епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства пересмотру и измѣненію, при чемъ на дополненіе и измѣненіе устава съѣздъ испрашиваетъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 40. Для закрытія кассы требуется согласіе $\frac{3}{4}$ всего числа участниковъ кассы. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы вклады возвращаются собственникамъ ихъ, а запасный капиталъ дѣлится между членами кассы пропорціонально ихъ обязательнымъ взносамъ.

Разныя извѣстія.

О церковныхъ земляхъ, какъ источникѣ содержанія для духовенства.—Для цѣлей сближенія пастыря съ паствою и закрѣпленія нравственной между ними связи церковныя земли оказываютъ не малую услугу, а потому и пользованіе ими со стороны церковныхъ причтовъ представляется не только весьма желательнымъ, но и наиболѣе отвѣчающимъ условіямъ быта приходскаго пастыря среди крестьянскаго земледѣльческаго сословія, что, въ свою очередь, исключаетъ всякую возможность оспаривать самый вопросъ о церковныхъ земляхъ съ его принципиальной стороны и въ полной мѣрѣ говорить за неумѣстность возжелѣній тѣхъ духовныхъ пастырей, которыхъ тяготитъ земля и прельщаетъ казенное жалованье взамѣнъ ея.

Намъ могутъ возразить здѣсь, что на почвѣ земельныхъ интересовъ возникаетъ не мало непріятностей въ приходѣ между пастыремъ и прихожанами и что уже поэтому одному владѣніе и опользованіе церковными землями не должно бы быть оправды-

ваемо. Не оспаривая факта неприятностей въ приходахъ на земельной почвѣ, мы, однако, по поводу ихъ должны сказать, что виновата здѣсь не земля, а люди, какъ не виноваты наши праздники въ томъ, что народъ въ праздничные дни, не имѣя разумныхъ развлеченій и полезныхъ занятій, предается разгулу и пьянству, значительно подрывая этимъ свое экономическое благосостояніе.

Земля насъ питаетъ, но, что гораздо важнѣе, она насъ и воспитываетъ. Сколько, въ самомъ дѣлѣ, къ нравственному обновленію представляетъ въ жизни пастыря церковная земля, и не въ дни-ли испытаній Божіихъ, въ видѣ засухъ, градобитій и разныхъ невзгодъ сельско-хозяйственной жизни наиболѣе поболѣетъ пастырь о грѣхахъ своихъ?

Призывомъ нашей гражданской власти въ краѣ на духовенство возлагается благородная миссія—быть проводникомъ въ народную жизнь полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній и примѣромъ по проведенію въ народную среду болѣе усовершенствованныхъ способовъ воздѣлыванія земли. Кто пробовалъ заговаривать съ крестьянами на указанную сейчасъ тему, тотъ хорошо знаетъ, что крестьянинъ, еще недавно совсѣмъ индифферентный ко всякимъ свѣдѣніямъ по улучшенію способовъ воздѣлыванія земли нынѣ, наученный опытомъ жизни, съ охотой прислушивается къ подобнаго рода рѣчамъ въ устахъ своихъ пастырей. Можно даже отмѣтить, какъ отрадный фактъ въ жизни деревни, постепенное, хотя и не такъ еще значительное, заимствованіе крестьянами лучшихъ, болѣе усовершенствованныхъ способовъ обработки земли, и подражаніе въ этомъ отношеніи нѣкоторымъ примѣрнымъ помѣщичьимъ хозяйствамъ. Въ этомъ отношеніи пастырство, владѣющее землей, много можетъ сдѣлать для сельскаго крестьянскаго хозяйства, тогда какъ безземельное слишкомъ мало или почти ничего. (Кратк. извлеч. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 10).

О занятіи духовенства хлѣбопашествомъ.—Нѣкто г. Глѣбскій бросаетъ духовенству укоръ, что оно пренебрежительно относится къ занятіямъ хлѣбопашествомъ. По словамъ Глѣбскаго, современный батюшка землю не занимается, земли не любитъ. Объ оторванности нынѣшняго духовенства въ нѣкоторой своей части отъ „силы земли“, отъ родной почвы, отъ народа говоритъ и Преосвящ. Волинскій Антоній. Отголосокъ этой оторванности несомнѣнно слышится и въ тѣхъ заявленіяхъ духовенства, что будто-бы занятія сельскимъ хозяйствомъ совершенно несовмѣстимы съ высокимъ званіемъ пастырскаго служенія; что будто бы сердце священника должно быть исключительно тамъ, гдѣ пламенѣетъ душа, стремящаяся къ Богу, гдѣ терзается измученная неправдой жизни совѣсть человѣка и т. д.

Всѣ эти голыя разсужденія ни на чемъ не основанныя, говоритъ журналъ „Дѣятель“, говорятъ только о томъ, что высказывающіе ихъ не знаютъ души народной, ни смысла русскаго подвижничества, ни русскаго исторіи, что они задались цѣлью во что бы то не стало доказать право священника на аристократизмъ, право сидѣть на чужихъ хлѣбахъ, не считая себя „наемникомъ“.

Стоитъ немного подумать, чтобы понять, что слова: „гдѣ сокровище, тамъ будетъ и сердце ваше“, нисколько не приложимы ни къ земледѣлю — этому благороднѣйшему изъ трудовъ, благословенному Богомъ, труду, который, по мнѣнію знающихъ людей, ставя человѣка въ зависимость отъ земли и ея законовъ, воспиталъ въ нашемъ народѣ чувство глубокаго сознанія своей зависимости отъ началъ высшаго порядка, т. е. воли Божіей.

Достаточно вспомнить св. Апостоловъ, изъ простыхъ галлейскихъ рыбаковъ сдѣлавшихся ловцами людей, и великаго Апостола языковъ — Павла, который смѣло заявлялъ, что ничѣмъ трудомъ онъ не пользовался, хотя, сѣя духовное, имѣлъ право пожинать вещественное, но предпочиталъ трудиться, дѣлая своими руками (палатки), и намъ станетъ до очевидности ясно, что

трудъ земледѣльческій, рыболовство, садоводство, скотоводство (св. Моисей и Давидъ изъ пастушескаго званія были призваны къ высокому служенію: первый— вождя, второй — царя еврейскаго народа) и всякій иной „черный трудъ“ ничего унизительнаго для пастыря самъ по себѣ не представляетъ и гнушаться имъ потѣмъ или инымъ соображеніемъ недѣстойно христіанина, тѣмъ болѣе „отца духовнаго“.

О недостаткѣ времени у сельскаго пастыря для физическаго труда горевать много не приходится: была бы охота и умѣнье, а времени „будеть и преизбудеть“. — Занятій въ школѣ лѣтомъ не бываетъ; требы весьма и весьма рѣдки и тѣ болшею частью принаравливаются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Смертность взрослыхъ лѣтомъ не превышаетъ обыкновеннаго ⁰/₁₀ смертей (за исключеніемъ эпидемійныхъ заболѣваній, которыя однако случаются не только лѣтомъ, но и зимой). Дѣти въ страдную пору умирають чаще обыкновеннаго, но нельзя сказать, что „то и дѣло“... Выводъ ясенъ...

Всякому извѣстно, что физическій трудъ не только не уменьшаетъ производительность умственнаго труда, но несомнѣнно въ 2-3 раза повышаетъ ее. Умъ, освѣженный полевой работой на чистомъ воздухѣ, въ 3 часа сдѣлаеть гораздо болше и лучше, чѣмъ умъ, постоянно занятый кабинетнымъ трудомъ въ 1-2 дня... Ссылки на примѣры Декарта, Льва Толстого и др. намъ не нужны, ибо наша мысль настолько очевидна, что нѣтъ нужды ее доказывать.

Въ заключеніе остается сказать, что общность интересовъ и занятій („мужикъ за соху и попъ за соху“ — по словамъ Посошкова), несомнѣнно была благопріятной почвой, на которой создались тѣсныя взаимныя отношенія между сельскимъ духовенствомъ и народомъ, столь радовавшія сердце Московскаго святителя Филарета; выросла и окрѣпла та искренняя духовная связь, которая объединила пастыря и народъ въ одну семью.

сдѣлала изъ пастыря отца-батюшку, а изъ прихожанъ — дѣтей его... (Кратк. извлеч. изъ журн. „Дѣятель“, 1905 г., № 16).

Къ вопросу объ обезпеченіи содержаніемъ причтовъ.—

Духъ времени постепенно и настойчиво предъявляетъ все большія и большія требованія ко всему духовному сословію. Все и всё требуетъ отъ духовенства и преимущественно отъ пастырей церкви положенія на должной высотѣ своего призванія. Недочеты въ этомъ со стороны нѣкоторыхъ пастырей ставятся въ укоръ всему духовенству.

При стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, въ вѣчной борьбѣ за свое существованіе и всегдашней заботливости съэкономить копѣйку на предметъ неотложной необходимости пастырь вынужденъ казаться отсталымъ во всемъ и невѣждою. Необезпеченность духовенства дѣлаетъ его приниженнымъ, робкимъ и забитымъ. Хотя въ данномъ случаѣ выходитъ болѣе по поговоркѣ: „кто бѣденъ, тотъ и глупъ, а кто богатъ, тотъ и уменъ“, но, безъ сомнѣнія, все это неблагоотворно дѣйствуетъ на живость пастырской дѣятельности, дѣлая ее вялою и какъ бы неувѣренною, а на нѣкоторыхъ наводитъ безспорно спячку. Ужъ таково вліяніе недостатка презрѣннаго металла.

Чтобы выйти изъ незавиднаго положенія и незаслуженнаго для многихъ обвиненія, духовенству слѣдовало бы во имя своего призванія постараться принять неотложно необходимыя мѣры къ устраненію всего, мѣшающаго полезной его дѣятельности и такимъ образомъ озаботиться для славы православія не подать повода въ будущемъ къ новымъ укорамъ себя, а для сего нужно улучшить матеріальныя свои средства путемъ болѣе удобнымъ для дѣла. Улучшенію матеріальнаго положенія духовенства бѣдныхъ приходоѡ могло бы служить уравненіе средствъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи. Большинство духовенства не обезпечено между прочимъ по неравномѣрной распредѣленности всей

совокупности матеріальныхъ средствъ епархіи при почти одинаковыхъ и равномерныхъ трудахъ каждаго.

Извѣстно, что многіе причты Полоцкой епархіи пользуются средствами болѣе, чѣмъ достаточными. Такъ, кромѣ узаконенной пропорціи земли въ 36 дес. для причта имѣютъ: 1) излишекъ ея, иногда весьма значительный, 2) оброчныя статьи, въ видѣ озеръ, постоянныхъ дворовъ, лавокъ, денежныхъ получекъ за отшедшихъ въ казну крестьянъ и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ. Причты такихъ приходовъ, гдѣ есть излишекъ земли, хотя бы и неудобной, и лѣсъ, имѣютъ уже то удобство, что пользуются обширными пастбищами для скота и даровыми дровами, что служитъ большимъ подспорьемъ для сельскаго духовенства. Уравнять причты въ средствахъ содержанія хотя-бы относительно, требуютъ справедливость и чувство братской взаимопомощи для блага церкви. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ виновны причты, по мѣрѣ силъ и не менѣе другихъ трудящіеся, судьбою заброшенные въ бѣдные приходы?! Осуществленіе указываемаго возвысило-бы все православное духовенство и самымъ симъ дѣломъ и его послѣдствіями. Это уравненіе средствъ можно-бы было учинить въ такомъ видѣ: всѣ причты одинаково и богатыхъ и бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взноса поземельнаго съ узаконенной пропорціи для каждаго причта въ 36 десятинъ, а получавшуюся сумму со всего количества земли епархіи разложить на излишекъ земли въ епархіи: всѣ причты бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взносовъ и за требоисправленіе и, если возможно, отъ части взносовъ въ погребальную кассу и причитающуюся съ нихъ сумму также разложить на причты, пользующіеся оброчными статьями и излишками земли. Такой переворотъ въ пользованіи причтовъ мѣстными средствами кромѣ всей своей привлекательности по причинамъ возникновенія его поднялъ бы духъ труженниковъ бѣдныхъ приходовъ и, быть можетъ, искоренилъ бы замѣчаемую другими въ духовенствѣ вражду и зависить другъ къ другу, а также далъ бы возможность многимъ усилить свою пастырскую дѣятельность.

Вмѣстѣ съ симъ этотъ строй не нарушилъ бы обычной гармоніи существованія богатѣйшихъ и бѣднѣйшихъ приходоѡ въ епархіи, потому что хорошая доходность за требоисправленія существовала бы въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ по прежнему по счастливому составу приходоѡхъ изъ чисто-русскихъ православныхъ людей, а жизненныя удобства, какъ-то -- пастбища обширныя, вода, лѣсъ -- дрова на мѣстѣ, на приобрѣтеніе которыхъ въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ иногда за нѣсколько верстъ приходится тратить время и большія деньги, -- все это давало бы большой перевѣсъ многимъ приходоѡмъ предъ причтами, неимущими никакихъ выгодъ. (Извлеч. изъ „Полоцк. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 10-11).

Вопросъ объ устройствѣ матеріальнаго быта духовенства въ Сербскомъ королевствѣ. — Однимъ изъ самыхъ жизненныхъ и первыхъ вопросовъ бѣлаго духовенства въ Сербіи, выдвинутыхъ въ послѣднія 10 лѣтъ, является вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта священниковъ. — Минувшій годъ былъ для бѣлага духовенства въ Сербіи удаченъ, и въ настоящее время можно ожидать скорого рѣшенія этого слишкомъ затянувагося и наболѣваго вопроса. Какъ и слѣдовало ожидать, первенствующую роль въ движеніи этого вопроса впередъ имѣлъ *Главный Отборъ* (комитетъ) Священническаго Общества. 25 авг. 1903 г. онъ имѣлъ аудіенцію у короля Петра I съ изъявленіемъ ему вѣрно-подданическихъ чувствъ отъ имени всего Сербскаго священства „бывшаго всегда мощной опорой престолу и народу при своей службѣ отечеству“. Король спрашивалъ: „набоженъ-ли нашъ народъ и преданъ-ли своей вѣрѣ?“. Предсѣдатель *Отбора* прот. Марко Петровичъ отвѣчалъ, что „набожность сербскаго народа теперь не такова. какъ была прежде, и что если она пришла въ нѣкоторый упадокъ, то этому есть важныя причины, которыя нужно устранить“. Король заявилъ о своей крѣпкой и горячей любви къ православной вѣрѣ и Церкви, какъ къ „источникамъ

общественной нравственности и жизнеспособности“, и о своих „надеждахъ на сербское священство, что оно воспитаеь народъ въ вѣрѣ, дабы онъ былъ преданъ Богу и силенъ нравственностью и характеромъ“. „Я знаю, — сказала затѣмъ король, — что все это не можетъ быть достигнуто сразу, но нужно трудиться, и это будетъ достигнуто“. Зная, что дѣлу воспитанія народа вредить прежде всего тяжелое положеніе духовенства, принужденнаго жить случайными, непосредственными сборами съ народа, а не постояннымъ жалованьемъ, *Главный Отборъ* поставилъ этотъ вопросъ на очередь для рѣшенія правительствомъ. — Въ началѣ іюня 1904 г. министръ предложилъ отношеніемъ *Отбору* составить самому требуемый проектъ, послѣ предварительныхъ сношеній съ подборами (подкомитетами), „такъ какъ приходское духовенство, при нажитомъ опытѣ, въ состояніи указать то, какимъ образомъ правильнѣе устроить его бытъ, съ обращеніемъ вниманія на общественныя и матеріальныя условія сербскаго народа, хорошо ему извѣстныя“. Тщательно просмотрѣнный и переработанный, согласно замѣчаніямъ подборовъ, проектъ этотъ былъ своевременно представленъ въ очередную XV священническую скупщину 18 авг. 1904 г. По одобреніи священнической скупщиной, онъ представленъ „Св. Архіерейскому собору“ на утвержденіе. Послѣдній, сдѣлавъ нѣсколько поправокъ и замѣчаній къ проекту, препроводилъ его къ министру просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ съ просьбой принять его и представить къ узаконенію въ народной скупщинѣ“. Постъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ занимаетъ *Андрей Николичъ*, который расположенъ къ духовенству и еще въ 1892 г. хотѣлъ провести этотъ проектъ чрезъ „народную скупщину“. Теперь проектъ на разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, а затѣмъ будетъ представленъ, наконецъ, въ „народную скупщину“, и сербское духовенство одушевлено надеждами. (Изъ „Руков. для сельск. паст.“, 1905 г., № 19).

Сознательное, правильное и выразительное чтение. —

Каждый учащій начальной школы долженъ сознаться, что приученіе дѣтей къ сознательному, правильному чтенію есть дѣло весьма трудное. И едва-ли кто изъ учащихся повѣритъ, что достигнуть такого чтенія можно въ 2-3 недѣли. На самомъ же дѣлѣ есть такой способъ, который и предлагается для испытанія и пользованія.

Каждое слово одновременно произносится и сознательно, и правильно, и выразительно. *Сознательно.* Требуйте, чтобы читающій произносилъ вслухъ каждое слово только тогда, когда разберетъ его про себя и пойметъ. Пусть на первыхъ порахъ это будетъ медленно, но *сознательно*.

Правильно.—Требуйте, чтобы читающій сказалъ каждое слово и правильно. Слова произносятся не такъ, какъ изображаются, а какъ употребляются при разговорахъ: того — *таво*, овесъ — *авесъ*, синяго — *синева*, стараться — *старатца* садъ — *самъ* и т. п.

Выразительно. Требуйте, чтобы читающій сказалъ каждое слово не только сознательно и правильно, но, посмотрѣвъ на знакъ препинанія (если онъ есть), сказалъ его и *выразительно*. При этомъ руководятся слѣдующими правилами.

1. Если за словомъ нѣтъ знака препинанія, то слогъ, находящійся въ этомъ словѣ подъ удареніемъ, нѣсколько затягивается, напр. въ-теръ, доро-га, ску-ка.

2. Если за словомъ стоитъ запятая, то слогъ, находящійся подъ удареніемъ, произносится усиленно, а окончаніе — тихо и скоро, напр., вечеръ, утро, столъ, картина.

На первыхъ порахъ такъ же произносятся слова и передъ знаками вопросительнымъ и восклицательнымъ

3. Если за словомъ стоитъ точка, то оно произносится съ пониженіемъ голоса и дѣлается остановка.

На первыхъ порахъ тоже дѣлается и предъ двоеточіемъ и точкой съ запятой.

Эти правила, при всей ихъ несложности, въ практическомъ

отношеніи имѣють большое значеніе. Правила легко усваиваются и примѣняются.

При чтеніи сообщается слѣдующее:

1. Предлоги съ существительными и прилагательными произносятся въ одинъ пріемъ, напр., въ домѣ, подъ берегомъ, за темными лѣсами, въ глухой деревушкѣ и т. п.

2. Въ одинъ пріемъ произносятся: и роща, и слушаетъ, какъ-то, взялъ-ли, встань-же, слушалъ-бы и т. п.

Отъ души совѣтую сотрудникамъ по школъ воспользоваться предлагаемымъ способомъ.

Увѣренъ, что ваши ученики чрезъ 2-3 недѣли по чтенію будутъ на вѣрномъ пути. (Изъ „Тамбовск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 51).

Одинъ изъ недостатковъ церковной жизни.—Въ настоящее время смутное, время переходное, время какого-то броженія крайне полезно и даже необходимо для православныхъ пастырей русской церкви дать себѣ отчетъ, насколько русскій народъ твердъ и устойчивъ въ православіи, на какой стадіи развитія находится его религіозная жизнь. Для этого изберемъ одинъ изъ воскресныхъ дней и въ часы богослуженія внимательно осмотримъ храмы и молящихся въ нихъ, осмотримъ и жилища людскія и находящихся въ нихъ, сдѣлаемъ такой осмотръ и по городамъ и по селамъ. Какіе же результаты дадутъ эти наблюденія?

Благодареніе Господу! Храмы православные еще не пустыютъ, они полны народомъ; полны народомъ храмы городскіе, а еще полнѣе храмы сельскіе; во время богослуженія въ нихъ много молящихся мужчинъ, а еще больше женщинъ. Только, къ несчастію, и эта отрадная сторона картины годъ отъ года туснеетъ, годъ отъ года и по селамъ воскресныя службы Божіи большимъ и большимъ числомъ неаккуратно посѣщаются.—Перейдемъ къ краткому обзорѣнію состоянія молящихся въ храмахъ

Божихъ, къ наблюдениамъ надъ отношеніемъ богомольцевъ къ молитвѣ. Многіе въ храмахъ молятся горячо и усердно, но между присутствующими въ храмахъ мы найдемъ не мало людей очень и очень холодно относящихся къ молитвѣ; многіе замѣтно тяготятся стояніемъ въ храмѣ, переминаются съ ноги на ногу, смотрятъ по сторонамъ, перешептываются другъ съ другомъ и т. п.

Это невольно возбуждаетъ вопросъ, почему многіе православные христіане неаккуратно посѣщаютъ воскресныя и праздничныя богослуженія, почему многіе присутствующіе за богослуженіемъ невнимательны къ нему? Ясно, что богослуженіе многихъ не привлекаетъ къ себѣ; ясно, что многіе не находятъ сладости и отрады въ немъ; ясно, что многіе неумѣло участвуютъ въ богослуженіи; ясно, что они не приучены къ этому; ясно, что они не ознакомлены съ красотами богослуженія, его торжественно-умилительнымъ характеромъ, глубиною его содержанія, поэтической прелестью его формъ и вліяніемъ его, возвышающимъ челоуѣка до блаженнаго восторга и восхищенія. Какими-же средствами приучить народъ къ умѣлому и сознательному участию въ богослуженіи?

Христіане православно-русской церкви въ настоящее время знакомятся съ богослуженіемъ внѣ его совершенія, преимущественно въ школахъ низшихъ и среднихъ, а частію на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ школахъ богослуженіе преподается въ схематическомъ видѣ, въ видѣ ознакомленія съ порядкомъ совершенія его, въ видѣ объясненія главныхъ моментовъ и внѣшнихъ обрядовъ съ разъяснительнымъ чтеніемъ и знакомствомъ съ содержаніемъ только немногихъ, самыхъ важныхъ молитвословій его. Не далѣе этого идетъ и знакомство народа съ богослуженіемъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Съ содержаніемъ большинства молитвословій богослуженія внѣ совершенія его православные христіане совѣмъ не знакомятся. Поэтому имъ и чрезвычайно трудно быть внимательными за богослуженіемъ и уловлять смыслъ всѣхъ молитвословій его.—

Нужно ознакомить ихъ ближе съ богослуженіемъ и въ школахъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Нужно ввести это ознакомленіе и въ семейную и общественную жизнь. Но вотъ вопросъ, и довольно серьезный: какъ достигнуть такого ознакомленія? Кругъ богослужебныхъ книгъ такъ великъ, такъ объемистъ такъ по цѣнѣ дорогъ, что нѣтъ возможности приобрести его не только для домашняго употребленія, но даже и для большинства школъ. Современная общественная и семейная жизнь такъ далеко ушла отъ жизни церковной, что въ первой не только не могутъ заинтересоваться содержаніемъ богослуженія, но въ большинствѣ случаевъ даже о выдающихся событіяхъ церковной жизни говорить слегка, какъ о чемъ-то стороннемъ, никого не касающемся... (Краткое извлеч. изъ „Симбирск. Еп. Вѣд.“, 1905 г., № 12).

Обычаи, какъ причина недоразумѣній между пастырями и пасомыми.— Огромную роль въ жизни крестьянина играютъ обычаи. Въ нихъ, какъ бы въ крѣпкихъ рамкахъ, заключена почти вся его жизнь. Многое въ жизни религіозной, семейной и хозяйственной держится у него на обычаяхъ. Отступать отъ нихъ онъ считаетъ большимъ грѣхомъ и ревниво охраняетъ ихъ. Поэтому вполне естественно, что онъ подозрительно, а иногда и враждебно относится къ тѣмъ людямъ, которые посягаютъ на цѣлость его обычаевъ. Къ сожалѣнію, къ такимъ людямъ относятся и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ. Усматривая въ нѣкоторыхъ (чаще всего въ свадебныхъ) обычаяхъ суевѣрія и предрасудки, тормозящіе религіозно-правственное развитіе прихожанъ, они строго обличаютъ ихъ и стараются всеми мѣрами искоренить ихъ. Но крестьянину трудно съ ними разстаться: они вошли въ плоть и кровь его и передались ему по наслѣдству отъ предковъ. И вотъ онъ начинаетъ недовѣрчиво относиться къ своему священнику, и между нимъ и послѣднимъ возникаетъ какъ бы тайная борьба: одинъ обличаетъ и искореняетъ обычаи, а другой

стараются их оберегать и защищать. Вследствие этого нередко замѣчается такое явленіе, что преслѣдованіе обычаевъ вмѣсто того, чтобы способствовать религіозно-нравственному развитію крестьянъ, напротивъ, еще болѣе заставляетъ послѣднихъ держаться ихъ и смотрѣть на нихъ, какъ на что-то нерушимое. Поэтому никогда не слѣдуетъ забывать, что разные суевѣрные и вредные обычаи и предразсудки успѣшише всего искореняются не специально направленными на нихъ обличеніями и запрещеніями, а общимъ религіозно-нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ тѣхъ, которые ихъ придерживаются. Такимъ образомъ, вотъ въ какую сторону нужно направить намъ свою пастырскую дѣятельность. Тогда и успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ, и не будетъ лишняго повода къ розни, которая, вследствие указанныхъ причинъ, поселается между пастыремъ и пасомыми. (Сокращ. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 31).

Приходкій пастырь по идеалу простого народа.— Терпимо относясь иногда даже къ такимъ недостаткамъ священнослужителей, какъ пьянство и картежничество, простой народъ въ глубинѣ души своей лелѣетъ идеалъ пастыря—подвижника. Обращеніе „отецъ святой“ въ устахъ народа не пустое слово; онъ признаетъ святость священнаго сана и, по его идеалу, личность пастыря должна быть украшена чертами, возвышающими его надъ міромъ, чертами святости. И святость и подвижничество въ понятіи народа—явленія тождественныя. Такой взглядъ народа, коренясь въ историческихъ условіяхъ возникновенія и развитія христіанства на Руси, запечатлѣвъ жизнь простого народа, полную такихъ аскетическихъ подвиговъ, какъ постъ, т. е. совершенное лишеніе пищи въ теченіе дня и болѣе, полунощныя молитвы, эпитиміи, странничество и проч. Достаточно яркимъ свидѣтельствомъ особенно сильнаго желанія народа видѣть въ пастырѣ подвижника можетъ служить та быстрота, съ какою распространяются среди

народа извѣстія о пастыряхъ, отличающихся хоть въ одномъ какомъ-либо отношеніи подвижничествомъ. Въ какомъ угодно уголкѣ Россіи найдутся священники, обладающіе свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, и притомъ энергичные въ приходской дѣятельности, но слава ихъ не идетъ далеко. Зато, едва появится среди пастырей выдающійся по своему ссердію молитвенникъ или постникъ, какъ извѣстность его наполняетъ уѣздъ и епархію, и со всѣхъ сторонъ стекаются къ нему богомольцы, иногда за сто и болѣе верстъ. Вы глубоко ошибетесь, если подумаете, что послѣдніе ищутъ чудесъ; нѣтъ, они приходятъ за обычными священническими молитвами, за исповѣдью... Современный священникъ — подвижникъ можетъ не быть бездѣтнымъ и вдовымъ, можетъ пользоваться въ домашней жизни относительнымъ комфортомъ, входить въ общеніе съ иновѣрцами и проч., но ему положительно долженъ быть чуждъ духъ вражды, властолюбія, сребролюбія и другіе грѣхи, нерѣдко укрывавшіеся въ былыя времена подтѣбною внѣшняго суроваго аскетизма.... Качества, за которыя народъ отличаетъ своимъ особеннымъ почитаніемъ избранныхъ пастырей, составляютъ предметъ его требованій и по отношенію къ каждому священнику. Подобно Израильскому народу, требовавшему отъ Господа Христа „знаменій“ въ доказательство Его небеснаго посланничества, нашъ народъ требуетъ отъ своихъ священниковъ такихъ внѣшнихъ проявленій дѣйственности въ нихъ благодати Христовой, на которыхъ бы успокаивалась ихъ вѣра въ святость священнаго сана. Этими доказательствами обыкновенно являются: искренняя религіозность священника, выражающаяся въ точномъ исполненіи уставовъ Церкви и въ прощиколенной молитвѣ, самоотверженное служеніе на пользу душеспасенія паствы, выражающееся въ осторожномъ, любвеобильномъ врачеваніи духовныхъ язвъ грѣшника, безсребренничество и милосердіе, и вообще жизнь для духа, но не для тѣла....

Одинъ изъ современныхъ великихъ русскихъ людей, говоря о различіи между русскимъ народомъ и европейцами, между про-

чимъ отмѣтилъ, что „въ жизни русскаго народа совѣсть занимаетъ то мѣсто, на которомъ для европейцевъ стоитъ законъ“. Провѣряя по даннымъ дѣйствительности это замѣчаніе, съ нимъ приходится согласиться вполнѣ, ибо и въ самомъ дѣлѣ по разнымъ причинамъ законъ большинству русскаго народа неизвѣстенъ и непонятенъ и онъ въ своей дѣятельности предоставленъ личному индивидуальному нравственному сознанію. Выраженія „по закону“ и „по совѣсти“ въ Россіи не однозначны. „Судиться“ до сихъ поръ, по народному понятію, есть дѣло грѣшное, и многіе предпочитаютъ подчиниться суду по совѣсти, суду „громады“, т. е. общества.... При такомъ распространенномъ въ обиходѣ русской жизни значенія совѣсти, является весьма важнымъ, чтобы воспитаніе ея находилось подъ вліяніемъ церковно-религіознаго авторитета, на который она всегда опирается. Все это инстинктивно понимаетъ народъ, который до сихъ поръ продолжаетъ считать священника правоспособнымъ вникать въ ихъ житейскія взаимоотношенія, быть ихъ совѣтчикомъ и судьей ихъ совѣсти. Ясное дѣло, что, по народному идеалу, православный священникъ не лишается права голоса по общественнымъ дѣламъ; напротивъ того, его мнѣнію отводится далеко не послѣднее мѣсто.

Отводя священнику почетное мѣсто не только въ церкви, но и въ обществѣ, народъ допускаетъ это, исходя изъ двухъ соображеній: во-первыхъ, священникъ есть представитель и толкователь вѣры, народъ же именно хочетъ жить по Божьему; и во-вторыхъ, народъ, по его собственному трагическому сознанію, — темнота, священникъ-же — человѣкъ науки, человѣкъ просвѣщенный.... Народъ былъ бы крайне удивленъ, если бы ему сказали, что священники суть сознательные и открытые враги науки.... Мудрость и священство въ представленіи народа иногда синонимы; „учись, сынокъ попомъ будешь“, говоритъ народная поговорка. Правда, мудрость, ученость въ понятіи народа своеобразны, но важно то, что народъ въ священникѣ желаетъ видѣть сторонника науки и выразителя мудрости, а не гонителя ихъ. Чѣмъ развитѣе приходъ,

тѣмъ интенсивнѣе его спросъ на образованность въ священникѣ, — и духовное лицо, которое заявило-бы о богопротивности современной науки, навѣрное бы повредило своему престижу въ глазахъ народа.... (Извлеч. изъ „Подольск. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 12).

Садоводство и огородничество при церковныхъ школахъ Казанской епархіи. — Въ Казанской епархіи занятія садоводствомъ и огородничествомъ ведутся при 24 школахъ, изъ коихъ 17 школъ одноклассныхъ, 1 — двухклассная (Тіушская), 1 школа грамоты (Актаевская, Чебоксарскаго у.) и 5 школъ второклассныхъ. Занятія преимущественно ведутся практически въ устроенныхъ при школахъ садахъ и огородахъ. Воспитанники занимались сѣяніемъ яблочныхъ сѣмянъ, окапываніемъ яблонь, отводили рои пчель, работали въ огородѣ. Въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ занятія воспитанниковъ состояли — осенью въ посадкѣ и прививкѣ плодовыхъ деревьевъ, обвязкѣ ихъ на зиму, сборѣ огородныхъ овощей; весной: въ окопкѣ деревьевъ, посадкѣ ягодныхъ кустовъ и огородныхъ растений.

Изъ двухклассныхъ школъ огородничествомъ и садоводствомъ занимались только въ Тіушской школѣ, Ядринскаго у., которая, кетати сказать, епархіальнымъ наблюдателемъ отмѣчена, какъ лучшая по успѣхамъ въ учебныхъ предметахъ. Въ этой школѣ поддерживается устроенный прежде огородъ и разводится плодовой садъ; почва для него уже приготовлена и посажены парковые деревья и ягодные кусты.

Изъ одноклассныхъ школъ сады и огороды существуютъ при 17 школахъ, изъ нихъ 13 — Ядринскаго уѣзда, 3 — Чебоксарскаго и 1 — Цивильскаго у. Особенно хороши садъ и огородъ при Кулашевской школѣ, Ядринскаго у. Въ немъ имѣются 70 привитыхъ яблоней, 65 штукъ дичковъ, по нѣсколько кустовъ малины, вишни, черной и красной смородины, крыжовника, земляники и клубники и много разнообразныхъ цвѣтовъ; въ огородѣ выращи-

ваются разные сорта капусты, моркови, рѣпы, свеклы и многихъ другихъ овощей. Занятія въ саду и огородѣ ведутся подъ руководствомъ учителя, который практически знаетъ садоводство и три лѣта обучался ему въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Ядринское уѣздное отдѣленіе, озабочиваясь улучшеніемъ постановки садоводства въ школахъ, устраиваетъ при Ядринской школѣ плодовый питомникъ для снабженія школъ деревьями. Съ этою цѣлью въ 1903 году оно испросило у министерства земледѣлія 3 десятины земли. Большой садъ разведенъ также при Азакъ-Бѣлякской школѣ, Чебоксарскаго у., гдѣ, кромѣ массы плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, посажено 100 липовыхъ деревьевъ.

Въ Цивильскомъ уѣздѣ выдѣляется Именевская школа, гдѣ учитель не ограничивался работами съ учениками въ школьномъ саду, но разсаживалъ яблони и въ усадьбахъ учениковъ и затѣмъ, въ свое время, прививалъ ихъ въ присутствіи учениковъ и хозяевъ. Въ этой работѣ ему помогали крестьянинъ садоводъ. Кромѣ того, учителемъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ былъ засѣянъ на участкѣ въ 180 кв. саж. клеверъ и тимофеевка. Подобные же опыты надъ травосѣяніемъ были произведены и при Кудашевской школѣ. И тамъ и здѣсь опыты вполне удались. (Изъ „Народн. Образов.“, 1905 г. май — іюнь).

О псаломщикахъ — учителяхъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи.— Въ видахъ привлеченія псаломщиковъ къ участию въ школьныхъ занятіяхъ во всѣхъ приходахъ, гдѣ діаконскія мѣста праздно, Курскій епархіальный училищный Совѣтъ призналъ желательнымъ, чтобы псаломщики, занимающіеся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ вмѣсто діаконовъ (въ случаѣ незамѣщенія діаконской вакансіи), получали въ свою пользу часть изъ доходовъ, причитающихся на долю діаконовъ. Объ этомъ возбуждено ходатайство предъ Курской Консисторіей. (Тамъ же).

О страхованіи имущества причта. — По вопросу о страхованіи причтового имущества отъ пожара Полоцкій Епархіальный Съездъ духовенства (8—11 февраля 1905 года) постановилъ: „Учредить особую кассу на слѣдующихъ началахъ: каждый священникъ вноситъ ежегодно 3 р., а псаломщикъ 1 р.; опредѣленіе стоимости сгорѣвшаго имущества производится благотворительнымъ совѣтомъ; выдача страховой пенсін происходитъ въ концѣ гражданскаго года и производится соотвѣтственно страховому капиталу; если въ данный годъ (особенно въ первое время дѣйствія кассы) не достанетъ средствъ для покрытія убытковъ отъ пожара, то пострадавшій можетъ обращаться за помощью и на слѣдующій годъ“. (По „Псковск. Еп. Вѣдом.“ 1905 г. № 8).

Объ участии духовенства въ общественной жизни народа. — Уже нѣтъ больше сомнѣнія въ томъ, что наше духовенство въ настоящее время не стоитъ въ томъ тѣсномъ неразрывномъ единеніи съ народомъ, какое было у него въ древности. Фактъ разобщенности между пастыремъ и приходомъ одинаково констатируется теперь какъ свѣтскими, такъ и духовными писателями. „Нельзя скрывать того прискорбнаго факта,—говоритъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 43, 1904 г.),— что рознь между духовенствомъ и народомъ, особенно образованными классами, дошла до угрожающихъ размѣровъ“. Одной изъ главныхъ причинъ такой разобщенности и является, по нашему мнѣнію, то, что пастыри Церкви въ большинствѣ бываютъ совершенно равнодушны къ общественной жизни своихъ прихожанъ. Соціальная жизнь народа со всеми ея отношеніями, со всеми запросами и потребностями, выдвигаемыми временемъ, очень мало ихъ интересуетъ, а иногда проходитъ и совершенно незамѣченной ими. Такое ненормальное отношеніе нашего духовенства къ событіямъ и явленіямъ народной жизни, прозвучавшее столь замѣтнымъ диссонансомъ и

въ современномъ общественномъ настроеніи, очевидно, далѣе продолжаться не должно.

Чтобы надлежащимъ образомъ выполнить важное служеніе свое и быть дѣйствительнымъ руководителемъ пасомыхъ, священникъ, естественно, долженъ быть хорошо знакомъ съ жизнью ихъ во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ, указывая Своему пророку сущность и направленіе его дѣятельности, говорилъ: *стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моихъ и возвѣстиши имъ отъ Мене* (Лезек. 3, 17). Тѣ же самыя слова слѣдуетъ, конечно, отнести и къ современному пастырю. Какъ стражъ зорко оберегаетъ ввѣренный его охранѣ домъ и осматриваетъ его со всѣхъ сторонъ, чтобы не могли укрыться гдѣ-нибудь злонамѣренныя лица и не похитили чего-либо изъ имущества; такъ и пастырь, являясь стражемъ ввѣреннаго ему стада Божія, обязанъ усиленно наблюдать за нимъ, вникать во всѣ явленія, какъ внутренней, такъ и вѣшной его жизни, чтобы имѣть возможность во время сохранить своихъ пасомыхъ отъ всѣхъ пороковъ и заблужденій и устроить ихъ жизнь по идеалу святой вѣры и нравственности христіанской. *Милосердную о народѣ семѣ* (Мѡ. 15, 32; 14, 14), говорилъ Спаситель, когда видѣлъ окружающихъ Его въ тяжеломъ или безпомощномъ положеніи, — и, по своему божественному милосердію, несъ богатую помощь всюду, гдѣ только былъ слышенъ голосъ нужды.

Тоже ученіе о необходимости для пастыря широкаго вліянія и теплаго участливаго отношенія къ мірскимъ потребностямъ пасомыхъ встрѣчаемъ мы и у св. отцевъ Церкви. Такъ, св. Василій Великій, указывая въ своемъ 70 нравственномъ правилѣ, что должны дѣлать тѣ, кому ввѣрена проповѣдь Евангелія, между обязанностями ихъ званія упоминаетъ и о томъ, что „къ ввѣреннымъ они должны быть сострадательны и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ, и заботиться о нихъ“. „Пастыри, — говорится въ 3 правилѣ 4 вселенскаго собора, — должны имѣть попеченіе о сиро-

тахъ и вдовахъ безпомощныхъ и о лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія“. Наша славянская Кормчая въ своемъ толкованіи на 6-е апост. правило утверждаетъ также, что „епископу, или пресвитеру, или діакону подобаетъ заступити вдовицъ и сиротъ и немощная управляти и не дати въ ружь обидящимъ стяженія ихъ“. Отсюда видно, что церковныя правила вмѣняютъ пастырямъ даже въ непремѣнную обязанность заботиться о ви́шнихъ нуждахъ пасомыхъ, особенно находящихся въ безпомощномъ положеніи и вмѣшиваться въ ихъ общественныя отношенія, когда эти послѣднія явно противорѣчатъ христіанскимъ началамъ любви и справедливости. (Кратк. извлеч. изъ „Руков. для сельск. паст.“).

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета въ г. Слободской.—30 ноября, въ часъ дня, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ г. Слободской. 2 декабря Владыка возвратился обратно въ г. Вятку.

День Ангела Его Преосвященства.—Въ четвергъ, 1-го сего декабря, г. Вятка молитвенно праздновала день Ангела своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго. По этому случаю въ Александро-Невскомъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, божественная литургія и послѣ нея, въ сослуженіи всего духовенства г. Вятки, молебенъ. Наканунѣ, 30 ноября, во всѣхъ церквахъ г. Вятки были отслужены всенощныя бдѣнія и въ самый день Ангела Владыки литургіи.

Архієрейскія служенія. — 6 декабря, день памяти святителя и чудотворца Николая и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго. Наканунѣ праздника, въ 3^{1/2} ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, въ сослуженіи духовенства собора, при стройномъ и умирительномъ пѣніи хора архієрейскихъ пѣвчихъ, было совершено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе Св. Николаю съ чтеніемъ акаѳиста, а въ 6 ч. вечера всенощная.

— 11 декабря, воскресенье общественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви.

Партія правового порядка въ г. Вяткѣ. — Въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года въ С.-Петербургѣ организовалась политическая партія правового порядка. Между прочимъ, къ этой партіи примкнулъ—профессоръ Мартенсъ, академикъ И. Янжуль, профессоръ А. Воейковъ, инженеръ В. Васильковский, присяжный повѣр. А. Бобрищевъ-Пушкинъ и много другихъ лицъ, извѣстныхъ своей общественной и ученой дѣятельностью. Организационный комитетъ партіи правового порядка (адресъ: С.-Петербургъ, Манежный переулокъ, д. 11, членъ комитета Василій Петровичъ фонъ-Эгертъ) распространяетъ свою программу, въ видѣ воззванія, по всей Россіи, образуя мѣстные комитеты. Въ Вяткѣ также организовался мѣстный комитетъ (адресъ: Вятка. Комитету партіи правового порядка), который, по примѣру центрального, издастъ на дняхъ для распространенія воззваніе партіи.

Изъ довольно обширнаго воззванія партіи правового порядка мы видимъ, что она въ основу своей дѣятельности ставитъ—полное уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ, недопущеніе въ политической борьбѣ ни клеветы, ни насилія. Въ программѣ партіи

основными положеніями являются—единство и недѣлимость Россіи и созидательныя работы въ Государственной Думѣ, основанныя на началахъ манифеста 17 октября. Въ программу партіи входятъ слѣдующія положенія:

А) Гарантіи, требуемыя правовымъ порядкомъ для лица: свобода слова устнаго, письменнаго и печатнаго, свобода собраний и союзовъ, свобода вѣроисповѣданій и свобода личности.

Б) Гарантіи; безусловно необходимыя, по твердому убѣжденію партіи, для огражденія у насъ правового порядка государства: единство и недѣлимость Россіи, сильная государственная власть, устройство крестьянъ, устройство рабочихъ, народное просвѣщеніе, усовершенствованіе военныхъ силъ Россіи.

Изъ жизни церковныхъ школъ Малмыжскаго уѣзда.—

Очередное Малмыжское уѣздное земское собраніе постановило назначить пособіе церковнымъ школамъ на будущій 1906 годъ въ прежнемъ размѣрѣ, именно:

а) Сямь-Можгинской, Тыловылъ-Пельгинской и Ральниковокой церковно-приходскимъ школамъ 1500 руб.

б) Миссіонерскимъ крещено-татарскимъ школамъ 650 руб.

в) Бѣднымъ учащимся церковныхъ школъ 100 руб.

Назначеніе пособія по пунктамъ первому и третьему принято единогласно, а по второму пункту вызвало горячія пренія. Главнымъ аргументомъ противъ назначенія пособія на миссіонерскія школы послужило указаніе на слабую постановку въ нихъ обученія русскому языку. Въ заключеніе собраніе постановило оставить прежнее пособіе на миссіонерскія школы (650 руб.), но распредѣлить его не на девять школъ, какъ прежде, а на двѣ или на три лучшія изъ нихъ, съ подчиненіемъ ихъ болѣе дѣйствительному контролю Малмыжскаго Отдѣленія Вознесенскаго Братства, въ числѣ членовъ котораго есть трое гласныхъ уѣзднаго земства.

Члену Отдѣленія Вознесенскаго Братства Дмитрію Самуловичу Гаркунову преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, за отлично-усердные труды въ должности казначея Малмыжскаго Отдѣленія.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарapulьскаго, школы грамоты Ломеслудская (2 благоч.) и Куршницкая (1 благоч.) преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Отдѣленіе Братства поставило себѣ задачею постепенно преобразовать существующія школы грамоты въ церковно-приходскія. При выполненіи этого плана придется нѣкоторые школьные пункты перенести въ другія мѣста, а нѣкоторыя школы соединить.

*Изъ постановленій благочинческаго собранія духовенства 3-го округа Вятскаго уѣзда *).* — 1905 года декабря 1 дня духовенство 3-го округа, Вятскаго уѣзда, собравшись на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, отъ 1 декабря 1905 г. на рапортѣ о благочиннаго, отъ 1 декабря 1905 г., имѣло разсужденіе о томъ, какія разумныя мѣры можетъ принять духовенство въ борьбѣ съ усиленно распространяемымъ въ настоящее время среди крестьянъ социаль-революціоннымъ ученіемъ. Послѣ всесторонняго обсужденія, пришли къ слѣдующимъ постановленіямъ: такъ какъ социаль-революціонное ученіе, исходя сначала изъ христіанскихъ началъ свободы, равенства и братства, въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ является прямымъ противорѣчіемъ основнымъ пунктамъ нашего вѣроученія, то духовенство не можетъ вступить въ сдѣлку или дѣлать какіе нибудь уступки этому крайнему ученію, а должно употребить особое свое усиліе, чтобы насколько возможно, предохранить крестьянъ отъ увлеченія имъ; почему: а) рекомендовать духовенству самому надлежащимъ об-

*) Редакція покорнѣйше проситъ благочинническіе сѣзды и другихъ округовъ сообщать ей хотя бы нѣкоторыя изъ своихъ постановленій.

разомъ ознакомиться съ сущностію и доктриной ученія социаль-революціонеровъ, чтобы запастись затѣмъ вѣрными и убѣдительными данными для опроверженія его, для сего пріобрѣтать, по возможности, всѣ какъ капитальныя произведенія, такъ и періодическія изданія и прокламаціи этихъ партій на личныя средства духовенства (уполномочивается, вслѣдствіе удобства путей сообщенія, получать и разсылать по округу священникъ села Александровскаго Александръ Ѳеодоровъ), б) выписывать на церковныя средства серьезные богословскіе журналы (Церковный Вѣстникъ обязательно для каждой церкви благочинія), въ которыхъ бы можно было найти основательный разборъ и критику новыхъ ученій, несогласныхъ съ взглядами православно-христіанской церкви; в) выразить пожеланіе, чтобы отдѣльно отъ епархіальныхъ вѣдомостей издавался въ Вяткѣ небольшой періодическій органъ, или хотя отдѣльныя брошюры полемическаго характера съ опроверженіемъ ученія социаль-революціонеровъ и указаніемъ его слабыхъ сторонъ и недостатковъ; г) въ случаѣ устройства въ приходѣ народныхъ собраній (митинговъ) духовенству не чуждаться вожаковъ этихъ партій, не устраниваться отъ собраній, напротивъ, желательно присутствовать на нихъ и, въ случаѣ подготовки, дѣлать свои возраженія съ общехристіанской точки зрѣнія, по возможности не касаясь политической борьбы партій; д) въ противовѣсъ собраніямъ социаль-революціонеровъ устранивать свои собранія прихожанъ, на которыхъ въ живой бесѣдѣ и выяснять всю несостоятельность ихъ ученія, напередъ знакомя ихъ съ ученіемъ социализма и разбивать его доводы, при чемъ не должно касаться политическихъ тенденцій, но имѣть въ виду главнымъ образомъ огражденіе отъ посягательствъ на вѣру и церковь.

Пожертвованія.—Въ пользу бѣдствующей семьи о. діакона Александра Ергина изъ с. Хороши, Нолинскаго уѣзда, (см. № 21 Еп. Вѣд. стран. 1210) поступили въ Редакцію Епарх. Вѣд., слѣдующія пожертвованія: 1) отъ двухъ сотрудниковъ Еп. Вѣдомостей (одинъ подписывается *Idem*) 4 руб.; 2) отъ клира с. Юмы, Котельн. у.,—4 руб. 65 коп. и 3) „изъ Малмыжскаго уѣзда отъ братьевъ“—3 руб. Всего 11 р. 65 к. Деньги эти отсланы о. діакону Ергину пятого и десятого сего декабря подъ почтовыя квитанціи №№ 212 и 408.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— Насъ просятъ указать недорогія и вполне понятныя и для простого народа изданія, содержащія критику социализма. Къ сожалѣнію, такихъ изданій, насколько намъ извѣстно, на русскомъ языкѣ пока нѣтъ. Лицамъ, интересующимся социализмомъ и его критикой, мы можемъ рекомендовать слѣдующіе научные труды по этому предмету: 1) *Масаринъ*. Философія и соціологическія основанія марксизма (этюды по соціальному вопросу). Переводъ. Москва. 1900 г.;—2) *Бартъ*. Философія исторіи, какъ соціологія. Переводъ. С.-Петербург. 1902 г.;—3) *Некрасовъ*. Философія и логика о массовыхъ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности, М. 1902 г.;—4) *Платонъ*, архим. Христіанство и социализмъ. (Труды Кіевск. Дух. Акад. 1900 г. Томъ II); 5) *Оболенскій Л.* Отношенія личности и общества („Самообразование“ 1901 г. № 2); 6) „Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную и ея новѣйшихъ противниковъ“ (Душеп. Чт. 1884 г. ч. III); 7) *Иванцевъ-Платоновъ*, прот. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ („Правосл. Обзор.“ 1875 г. сент.—октябрь); 8) *Царевскій*, профес. Счастье человѣческое и его источники. Казань 1897 г.; 9) *Зарубинъ II.* Современные социалисты-революционеры, ихъ идеи, дѣятельность и цѣль, которой они стремятся достигнуть. С.-Петербург. 1879 г.;—10) *Забѣлинъ*. Уильямъ Чаннингъ, какъ проповѣдникъ противъ социализма. С.-Петербург. 1880 г.;—11) *Сюдръ*. Исторія коммунизма. Переводъ. С.-Петербург. 1870 года.

Сарап—цу. Въ отвѣтъ на Вашу чистосердечную статью „непонятное молчаніе“ Редакція считаетъ своимъ долгомъ сообщить Вамъ, что „молчаніе“ ея по вопросу о непредвидѣнномъ прекращеніи занятій въ семинаріи не преступное „замалчиваніе“ факта. Редакція ничего не пишетъ по этому вопросу въ силу независимыхъ отъ нея обстоятельствъ.

Диак. Л—у. Вы спрашиваете: „въ чью пользу должно поступить по исполу скошенное сѣно съ священнической части, если вакансія священника съ апрѣля с. г. не замѣщена до конца хозяйственнаго сѣнокоснаго года?“

Руководитесь слѣдующими принятыми данными: Хозяйственный годъ начинается съ 1 октября. Скошенное со священнической части сѣно при вакантной должности въ лѣтніе мѣсяцы должно быть раздѣлено по-мѣсячно. Съ 1 октября до апрѣля (кончая мартомъ), т. е. за шесть мѣсяцевъ—*шесть частей* долженъ получить прежній священникъ; съ апрѣля же по 1 октября—по вакантной должности, т. е. тоже за 6 мѣс.—*шесть частей*—долженъ получить замѣститель по должности выбывшаго съ прихода священника. Короче: если должность была вакантна съ 1 апрѣля, (изъ Вашего вопроса числа не видно) по 1 окт.—нужно сѣно раздѣлить *пополамъ* между священникомъ бывшимъ и его временнымъ замѣстителемъ. Впрочемъ, если у Васъ на мѣстѣ состоялось какое либо *лично* е соглашеніе не по указанной формѣ раздѣла, какъ добровольное, соглашеніе Ваше будетъ признано законнымъ.

Свящ. Д—у, Вы пишете: 1) *Есть причтовая земля, которой причтъ не пользуется однако давно, почему и границъ ея не знаетъ, плана при церкви нѣтъ, хотѣлось бы возстановить ея границы,— куда направить заявленіе о такомъ желаніи, и сколько эта операція будетъ стоить?*

Въ случаѣ утраты плана, для подтвержденія своихъ правъ на владѣніе извѣстной землей, обыкновенно причты обращаются въ Консисторію, а та въ свою очередь въ губернскую чертежную. Но для Васъ подобнаго рода хлопоты бесполезны. Въ виду очень большей давности завладѣнія Вашею землей частными лицами, Вы хлопотами своими достигнете одного: нынѣшніе владѣльцы, пользовавшіеся землей только *на память* будутъ юридически *укрѣплены* во владѣніи.

2. *По благословенію Св. Синода изданъ 1898 г. „Акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Тайнъ,—самымъ токмо іереемъ приличный“.* Какъ имъ правильно пользоваться—читать ли, только ево одинъ, или по совершеніи его, нужно совершать еще и положенныя въ канонникъ молитвы ко Причащенію, или же ихъ можетъ замѣнить молитва св. Амвросія, что послѣ Акаѳиста?

Повидимому, на поставленный вопросъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ: правило, установленное церковью и принятое церк. Уставомъ, остается обязательнымъ и нынѣ. Называемый Вами акаѳистъ разрѣшенъ и даже одобренъ (изданъ „по благословенію“) Св. Синодомъ для частнаго употребленія священникамъ, если они читать его пожелали бы. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по условіямъ своей пастырской жизни священникъ не можетъ вычитать довольно сложное „правило“, совѣтъ пастырская подскажетъ ему,—произвести ли сокращеніе древняго правила, или замѣнить его „Акаѳистомъ ко Причащенію Божественныхъ Тайнъ“. Важно не количество вычитываемыхъ молитвъ, а искренность благочестиваго настроенія, которое создается „правиломъ“.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1905 году.

№ 1.	Стр.
— Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Филаретомъ въ день вступленія въ управление епархіей, 12 декабря 1904 г.	1—5
— Вступленіе въ управление епархіей Преосвященнаго Филарета, Еп. Вятскаго и Слободск.	5—14
— На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. <i>С. С. Т—ій.</i>	15—28
— Церковно-приходскія попечительства въ Вятской епархіи за 1903 г. <i>М. Рѣшетниковъ.</i>	28—36
— Страничка изъ миссіонерской хроники. <i>Н.</i>	37—39
— Разныя извѣстія.	39—50
— Хроника	50—59
№ 2. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Фи- ларетомъ въ общественномъ собраніи въ день Новаго года.	69—72
— На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i>	72—85
— О сохраненіи тѣлеснаго здоровья и о куреніи табаку. <i>Прот. Н. К.</i>	85—98
— Доброе дѣло. <i>Idem.</i>	98—104
— Разныя извѣстія.	104—114
— Хроника	114—119
№ 3. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Фи- ларетомъ при отправленіи на Дальній Востокъ четвертаго Вятскаго отряда сестеръ милосердія	127—128
— На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму (Продолженіе). <i>С. С. Т—ій.</i>	129—148
— Учрежденіе въ г. Вяткѣ губернской ученой архивной комиссіи. <i>М. Рѣшетниковъ.</i>	148—165

— Страничка изъ церковной археологии	166—167
— Библиографія. Проф. М. Тарѣвъ.	
„Жизнь и ученіе Христа“. — „Цѣль и смыслъ жизни“. А. Дмитриевъ.	168—171
— Разныя извѣстія	172—180
— Хроника	181—186
№ 4. На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. (Продолженіе). С. С. Т-ій.	189—201
— Блудный сынъ. Стих. Священ. А. <i>Веселицкій</i>	201—202
— Христорождественскій женскій монастырь въ г. Слободскомъ, Вятской епархіи.	203—219
— „Безгрѣшные люди“. (Изъ пастырской психологіи). А. В. С.	219—233
— Разныя извѣстія.	233—246
— Хроника	246—251
№ 5. Рѣчь, сказанная Преосвящ. Филаретомъ предъ панихидою по Великому Князю Сергію Александровичу	257—261
— Описаніе празднествъ въ с. Уняхъ и въ деревнѣ Осипинской, Глазовскаго уѣзда, 1 и 3 декабря 1904 года. Прот. Н. Тихвинскій	261—287
— Постомъ. Стих. Свящ. А. <i>Веселицкій</i>	287—289
— Разныя извѣстія	290—303
— Хроника.	303—310
№ 6. Поученіе въ недѣлю мясопустную. Епископъ <i>Филаретъ</i>	317—320
— Будемъ терпѣливо и мужественно ждать конечную побѣду. <i>Сельскій Священникъ</i>	320—324
— На богомолье къ преподобному о. Се- рафиму. (Продолженіе). С. С. Т-ій.	324—334
— Христорождественскій женскій монастырь въ г. Слободскомъ, Вятской епархіи. (Окончаніе).	

- С. М. Кедрова.* XIX в. 345—355
- Разныя извѣстія 355—371
- 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ прот. А. И. Люминарскаго 371—374
- Хроника 374—377
- № 7.** — Рѣчь въ общемъ собраніи Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая 13 марта 1905 г. Прот. *Н. Тихвинскій* 381—396
- На богомолье къ преподобному о. Се-
рафиму. (Окончаніе). *С. С. Т-ий* 396—406
- Къ свѣдѣнію духовенства. 406—409
- Разныя извѣстія 409—425
- Хроника 425—434
- № 8.** — Христось Воскресе! Свящ. *А. Веселичкій* 439—445
- Очерки изъ исторіи распространенія и
утвержденія христіанства у вотяковъ въ XIX
вѣкѣ (Очеркъ 2). *П. Лупповъ*. 446—458
- Новый храмъ во имя священномученика
Василія, Пресвитера Анкирскаго, при Стахѣв-
скомъ Епарх. училищѣ *В. Григорьевъ*. 459—473
- Разныя извѣстія 473—488
- Хроника 488—494
- № 9.** Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Фи-
ларетомъ послѣ напутственнаго молебна для ба-
таліона, отправляющагося на Дальній Востокъ 499—501
- Чего требуетъ отъ духовенства наше
время? *С. Н. Е.* 501—509
- Каталогъ періодическихъ изданій 509—510
- О чемъ говорить на съѣздахъ духовен-
ства? 511—514
- Очерки по исторіи распространенія и

утверждения христіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ (Окончаніе). <i>П. Лупповъ.</i>	514—525
— Разныя извѣстія	526—541
— Хроника	542—546
№ 10. Исповѣдь обратившагося безпоповца.	
Свящ. <i>А. Веселуцкій.</i>	551—555
— Въ вагонѣ великой Сибирской желѣзной дороги. (Бесѣды со старообрядцами разныхъ сектъ). Крестьянинъ <i>Моисей Кудрявцевъ.</i>	555—564
— Откликъ на нужды войны среди простого народа. <i>С. Н. Е.</i>	565—567
— Памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. (Къ 11 мая). <i>М. Ръшетниковъ.</i>	567—571
— Библиографія. „Церковно-приходская школа“.	571—573
— Разныя извѣстія	573—587
— Хроника.	588—592
№ 11. Рѣчь, сказанная Проосвящ. Филаретомъ въ день освященія храма при Стахѣевскомъ Епарх. училищѣ	595—599
— Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. (О гражданскомъ долгѣ современной женщины) <i>П. Г. О.</i>	599—606
— О миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ въ г. Вяткѣ.	607—615
— Библиографическая замѣтка. „Русскій миссіонеръ у инородцевъ“. С.-Петербургъ. <i>Ц. 30 к. А. Емельяновъ.</i>	615—617
— Разныя извѣстія	617—629
— Хроника.	629—635

№ 12. Видѣніе преподобнаго Пахомія. Стих.	
Епископъ <i>Филаретъ</i> .	639—642
— Почему интеллигенція враждебна къ духовенству?	642—649
— Къ Родинѣ. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> .	649—650
— О домашнемъ мирѣ и о строптивости. <i>Н.</i>	651—656
— Въ обители. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> .	656—657
— Окружные сѣзды духовенства при духовныхъ училищахъ. <i>Идемъ</i> .	657—660
— Въ вагонѣ великой Сибирской желѣзной дороги. (Окончаніе). Крест. <i>М. Кудрявцевъ</i> .	661—667
— Одинъ изъ самыхъ простыхъ и дѣйствительныхъ способовъ лѣченія холеры.	668—671
— Изъ наблюденій сельскаго священника.	671—674
— Разныя извѣстія.	674—679
— Хроника.	679—680
№ 13. Гроза. Стих. Свящ. <i>А. Веселицкій</i> .	683
— Къ предстоящему Епархіальному сѣзду духовенства <i>Идемъ</i> .	684—686
— Торжество освященія новаго храма при Стахѣвскомъ Епарх. училищѣ. <i>С. С. Т—ій</i> .	686—720
— Два новые разсказа изъ быта духовенства. Свящ. <i>І. Мултановскій</i> .	720—727
— Разныя извѣстія.	727—739
— Хроника.	739—741
№ 14 Передъ библіей. Стих. <i>С. П—въ</i> .	745—746
— Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи. <i>А. В. С.</i>	746—753
— Вниманію Епархіальнаго сѣзда духовенства. Свящ. <i>Н. Кибардинъ</i> .	753—761

— Назначеніе квартирнаго пособія уча-	
щимъ. (Вниманію о.о. депутатовъ съезда). Р.	762—763
— Актъ въ Стахѣвскомъ Епарх. учи-	
лицѣ. Н. Н.	763—776
— Разныя извѣстія.	776—792
— Хроника	792 793
№ 15. Св. Марія Магдалина. Стих. Свящ. А.	
<i>Веселицкій.</i>	798—800
— Къ вопросу о проповѣди среди магоме-	
танъ. <i>Сельскій Священникъ</i>	800—806
— Краткій обзоръ ц.-п. попечительствъ	
г. Вятки и Вятскаго уѣзда. М. <i>Ръшетниковъ.</i>	806—819
— Приходскія библіотеки. Свящ. <i>Ө. В.</i>	819—826
— Къ свѣдѣнію духовенства вотяцкихъ	
приходовъ. (Объ именахъ). Свящ. <i>І. Васильевъ.</i>	826—830
— Объ упорядоченіи Епархіальныхъ съѣз-	
довъ.	830—835
— Разныя извѣстія	835—849
— Объ охраненіи древнихъ памятниковъ	
и зданій.	849—855
— Хроника	855—857
№ 16. Добрый пастырь. Стих. Свящ. А. <i>Ве-</i>	
<i>селицкій.</i>	861—862
— Религіозныя вѣрованія черемись. М.	
<i>Васильевъ.</i>	862—882
— Жажда грамотности. Свящ. <i>І. Тр.</i>	882—886
— Библиографическія замѣтки. 1) „Мо-	
литвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ	
православной церкви“. 2) „Избранныя молитвы	
и пѣснопѣнія“. 3) „Стихирарь“. <i>Л.</i>	886—894
— Разныя извѣстія	895—914
— Хроника	914—915
№ 17. Поэту. Стих. Свящ. А. <i>Веселицкій</i>	919—920

— Воспоминанія о Преосв. Мелетіи, Еп. Рязанскомъ и Зарайскомъ (урожденцѣ Вятской епархіи).	921—928
— Религіозныя вѣрованія черемись. (Продолженіе).	928—939
— Преддверіе Зюздинскаго края. Діаконъ <i>Н. Лѣсниковъ</i> .	940—943
— Народныя чтенія въ с. Сунѣ, Нолинскаго уѣзда. Свящ. <i>І. Филиппевъ</i> .	943—947
— Разныя извѣстія	947—956
— Хроника.	957—961
№ 18. Проповѣднику. Стих. Свящ. <i>П. Локтинъ</i> .	963—964
— Наши дѣти въ родной семьѣ. <i>А. В. С.</i>	964—973
— Воспоминанія о Преосв. Мелетіи. (Окончаніе). <i>И. Аванасьевъ</i> .	973—980
— Религіозныя вѣрованія черемись. (Окончаніе). <i>М. Васильевъ</i> .	980—997
— Къ исторіи школъ грамоты въ Вятской епархіи въ 1-й четверти XIX вѣка. <i>П. Сумароковъ</i> .	997—999
— Разныя извѣстія.	999—1009
— Хроника.	1009—1014
№ 19. Нива Божія. Стих. Свящ. <i>А. Веселукиій</i> .	1019—1021
— Наши дѣти въ родной семьѣ. (Очеркъ второй). <i>А. В. С.</i>	1021—1029
— О миссіи среди старообрядцевъ въ Вятской епархіи. Свящ. <i>П. Цвейтоубъ</i> .	1029—1042
— О пѣніи, какъ учебномъ предметѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. <i>Н.</i>	1042—1053
— Замѣтка о церковномъ пѣніи. Псаломщикъ. <i>Н. Россихинъ</i> .	1053—1057

- Николай Ильичъ Мышкинъ. (Некрологъ). *Н. Голынский*. 1057—1062
- Разныя извѣстія. 1062—1077
- Хроника 1078—1081
- № 20.** Къ вопросу о церковной реформѣ 1085—1091
- О нуждахъ православной миссіи среди магометанъ Вятской губерніи. *М. Ръшетниковъ*. 1092—1105
- Медицинская безпомощность Якшуръ-Бодынского инородческаго прихода Сарапульскаго уѣзда. Свящ. *А. Ардашевъ*. 1105—1113
- Народныя чтенія въ „Захолустѣ“
- Свящ. *І. Филиппевъ*. 1113—1119
- Новая бѣда. Свящ. *І. Трап.* 1119—1122
- Земство и церковно-приходскія школы. Свящ. *І. Мултановскій*. 1122—1126
- Священникъ Д. П. Кувшинскій. (Некрологъ). 1126—1128
- Разныя извѣстія 1128—1143
- Хроника 1143—1149
- Воззваніе союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи. 1149—1154
- № 21.** Рѣчь, сказанная 23 октября по случаю убійства нѣсколькихъ лицъ на улицахъ г. Вятки 22 числа. Епископъ *Филаретъ*.
- Рѣчь, сказанная предъ молебномъ (на Каѳедр. площади) 22 окт. 1905 г. Епископъ *Павель*.
- Слово, сказанное въ Александро-Невскомъ соборѣ 17 окт. 1905 г. Епископъ *Павель* 1157—1163
- Отъ редакціи 1163—1165
- О Государственной Думѣ и выборахъ народныхъ представителей 1165—1172

— Учасціе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную думу	1172—1175
— Положеніе и обязанности духовенства при нынѣшнихъ обстоятельствахъ	1175—1177
— Взгляды и программы политическихъ партій въ Россіи	1177—1179
— Окружныя пастырскія собранія	1179—1186
— Духовенство и „Епарх. Вѣдомости“	1186—1191
— Разныя извѣстія	1191—1206
— Хроника	1206—1210
— Вниманію духовенства Вятской епархіи.	1210 —
№ 22. О современном положеніи православной церкви. (Записка С. Ю. Витте).	1215—1230
— Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ семьѣ	1230 —1232
— Іосифъ Прекрасный. Разсказъ для дѣ- тей—школьниковъ. Стих. Свящ. А. <i>Веселухій</i>	1232 —1236
— Правда-ли, что именнымъ Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля 1905 г. глаголемое старо- обрядчество признается Государемъ Императоромъ върою правою, или дѣйствительнымъ старообряд- чествомъ. Свящ. А. <i>Поповъ</i>	1236 —1244
— Къ статьѣ „Духовенство и Епархіаль- ныя Вѣдомости“.	1245 —1247
— Пастырскія собранія духовенства г. Вятки	1247—1252
— Разныя извѣстія.	1252—1269
— Хроника	1269 —1273
— Отвѣты редакціи.	1273—1274
— Приложеніе. Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епар- хіи, на 1905—1906 учебный годъ.	1—41

№ 23. Призывъ Преосвященнаго Филарета къ духовенству Вятской епархіи.	—
— Духовенству Вятской епархіи. Епископъ <i>Филаретъ</i>	—
— Поученіе. Епископъ <i>Филаретъ</i>	1277—1280
— Слово въ день Введенія во храмъ Пре- свят. Богородицы. (О воспитаніи). Епископъ <i>Па-</i> <i>велъ</i>	1280—1287
— Соціализмъ и христіанство. <i>С.</i>	1287—1303
— Къ выборамъ въ Государственную думу.	1302—1310
— По поводу Высочайшаго манифеста 17 октября.	1310—1314
— Разныя извѣстія	1314—1338
— Какія газеты слѣдовало-бы выписывать нашему духовенству и вообще русскимъ людямъ?	1338—1339
— Хроника.	1339—1340
№ 24. Соціализмъ и христіанство. (Окончаніе). <i>С.</i>	1347—1355
— Въ защиту инородцевъ. Свящ. <i>М.</i> <i>Елабужскій</i>	1355—1363
— Молитва крестьянскаго мальчика. Стих. <i>А. А—въ</i>	1363—1364
— Думы о приходѣ. <i>Идемъ</i>	1364—1371
— Сборы и руга духовенства. Свящ. <i>Д.</i> <i>Селюковъ</i>	1371—1374
— О ссудной кассѣ для духовенства В. епархіи.	1374—1383
— Разныя извѣстія.	1383—1402
— Хроника.	1402—1407
— Содержаніе неофициальнаго отдѣла В. Е. Вѣдомостей въ 1905 году.	1409—1418

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИЖКА.

Сборникъ правилъ и программъ на званіе учителя или учительницы однокласной церковно-приходской школы, съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и объяснит. примѣчаніями Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и указателемъ книгъ, необходимыхъ для ищущихъ званія учителя. — Ц. 15 к.

Составилъ по официальнымъ даннымъ завѣдующій книжн. складомъ Епарх. Уч. Совѣта Свящ. В. Бехтеревъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

- Соколовъ П. А. — Въ поискахъ правды жизни. Сборникъ философическихъ этюдовъ по общимъ вопросамъ жизни, религіи, морали и эстетики . 1 р. 50 к.
- П. І. О. — Объ обязанностяхъ и правахъ русскаго гражданина. (По поводу Высочайшаго манифеста 17 октября) ц. — 1 к.
- Любимовъ о. Н. — Слова и рѣчи 1 р. 50 к.
- С. С. — Бесѣды о воспитаніи дѣтей — 25 к.
- Красевъ А. А. — Что даетъ крестьянину начальная народная школа — 50 к.
- Сборникъ стихотвореній. Составленъ примѣнительно къ степени дѣтскаго пониманія и

- къ кругу дѣтскихъ наблюдений. Предназначается для класснаго и внѣкласснаго чтенія и особенно для изученія наизусть ц. — 30 к.
- Павленковъ Ф. — Энциклопедическій словарь. Съ 2487 политипажами, въ томъ числѣ 907 портретовъ и 112 геогр. картъ. Ц. въ каленкор. перепл. 3 р. — к.
- Эльпе. — Иллюстрированный словарь общепользныхъ свѣдѣній съ 1708 рисунк. въ текстѣ. Изд. А. С. Суворина, въ коленкор. перепл. . 3 р. — к.
- Бурдонъ и Михельсонъ. — Полный словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русск. яз. Изд. 10 испр. и дополн. ц. — 60 к.
- Левинсонъ. — Русско-Нѣмецкій карманный словарь . — 60 к.
- Яковлевъ. — Французско-Русскій словарь — 60 к.
- Гокинъ. — Англійско-Русскій словарь — 60 к.
- Өомицкій. — Латинско-Русскій словарь — 60 к.
- Спиваковъ. — Русско-Французскій словарь — 60 к.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училишнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ руб. за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Ежемѣсячный церковный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

Программа журнала: I. Приходская проповѣдь, II. жизнь по уставу Церкви, III. приходская миссія, IV. церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ и V. разные вопросы церковно-приходской жизни.

Къ каждой мѣсячной книжкѣ журнала прилагаются особый „Листокъ трезвости“, а съ наступающаго 1906 г. будутъ еще прилагаться „Праздничные листки“ духовно-нравственнаго содержания для народнаго чтенія.

Сверхъ сего подписчики получаютъ „Календарь друзей трезвости на 1906 годъ“.

Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 руб. 50 коп.

Адресъ: Ярославль. Ярославская Большая Мануфактура.
Редакція журнала „Приходская Жизнь“

ЧАСТНОЕ УЧИЛИЩЕ

Анны Сеоктистовны Сиверцевой

пригот. мальч. и дѣвоч. для поступл. въ 1-й и 2-й классъ мужск. и женск. гимназ., въ женск. Епарх. учил. и въ реальн., городск. и духовн. учил. Тутъ-же приготовл. къ специальн. испыт. на званіе домашн. учител. и учит. начальн. народн. учил. и репетируютъ.

Пятницкая ул., соб. домъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получать ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

Открыта подписка на 1906 г.

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЬ

со многими приложеніями



Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1906 года:

- 52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, разказы, гравюры, рисунки и иллюстр. совр. событій.
- 40** книжка „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ **30** КНИГЪ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ **10** КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыя войдутъ „Морскіе разказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ разказовъ), подъ редакціей и съ биографич. очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтов. ящикомъ для отвѣтовъ на разнообр. вопросы подписчикъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 черт. выкроекъ въ натуральн. величинѣ.

1 «Стѣнной календарь» на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе-	безъ доставки	6 руб. 50 коп.
тербургѣ:	съ доставкой	7 руб. 50 коп.
	Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ нижн. магазинѣ „Образованіе“—7 руб. 50 коп.	

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи	8 р.
За границу 12 р.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., дополняютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой инороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербург., въ контору журнала „Нива“, ул. Гоголя, № 22.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и новая ежедневная, безцензурная, общественная, церковная и политическая газета

„КОЛОКОЛЬ“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и раньше, исчерпывать узкими, специальными рамками воссоединенія съ Церковлю нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектанство и иновѣріе. Работая на пользу миссіи специальной, *охранительной*, Миссіонерское Обозрѣніе въ тоже время поставляетъ непремѣнную свою обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Что же касается новаго нашего изданія — *ежедневной газеты „Колоколь“* — то задачи ея двоякія: „Колоколь“ будетъ органомъ *общественнымъ* и *политическимъ*, но въ то-же время и *церковнымъ*. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколь“ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самымъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 октября Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“ остается прежней—6 руб., подписная цѣна на „Колоколь“ также 6 руб.— Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятся за оба изданія 6 руб., второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и другихъ городовъ. Подписка на газету „Колоколь“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣс. и на полугодіе— 3 руб.

При № 24 Епарх. Вѣд. разсылается объявленіе товарищества „**ПРОВОДНИКЪ**“ въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Соціализмъ и христіанство (Окончаніе).—Въ защиту инородцевъ.—Думы о приходѣ.—Сборы и руга духовенства.—О ссудной кассѣ для духовенства Вятской епархіи.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Содержаніе ннофициальнаго отдѣла Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1905 г.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Рукинъ.

Дозв. цензур. **Вятка** 17 декабря 1905 г. Цена, прот. *Н. Куошискія.*

Вятка, Типо-литогр. Шеляевскъ бывшая Мамашева.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается въ квартирѣ редактора, преподавателя Епархіальнаго Училища Николая Гусева. (Уголь Царевской и Орловской ул., д. Рослякова).
