

Годъ XXXIII.

16—28 февраля 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 28-й день ноября 1896 года, Высочайше соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

СПИСОКЪ

праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней.

1-го января—Новый годъ. Св. Пасха: 23 апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 27 апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. 6-го мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора. 25-го мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 11-го іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. 21-го октября—Восшествіе на Всероссійскій

Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора. 3-го ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. 14-го ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. 26-го ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. 6-го декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоцѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать

на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) *Морсея Буренина*, старца келліи Святыя Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратить жертвователямъ, причемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, набонецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ высылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ,

причемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертваніе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонъ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія Святѣйшаго Синода и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой—непрерывнаго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управление имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе архіепископа Волынскаго и Житомирскаго къ Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 10 декабря 1896 г. за № 848, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 8 ноября минувшаго года за № 5704, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему довлѣду исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, въ 16 день октября минувшаго года, Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Св. Сѹнода относительно установленія а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ-Волынскомъ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15-й день августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма.

Въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи какъ относительно производства вышеуказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волынскую духовную консисторію.

Испрашивая молитвъ Вашихъ съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Модестъ*, архіепископъ Волынскій.

Къ свѣдѣнію духовенства Смоленской епархіи и надлежащему со стороны его исполненію.

Рапортъ настоятеля Юхновскаго Казанскаго монастыря, игумена Петра Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 14 сего февраля за № 26, слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что, какъ только сдѣлалось извѣстнымъ въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ объ открытіи Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета, я и братія вѣрннаго мнѣ монастыря возымѣли желаніе быть членами означеннаго Комитета, со взносомъ 3-хъ руб. отъ каждаго, которые въ количествѣ 18 р. при семъ рапортѣ и имѣю честь представить.

Кромѣ сего, представляются при семъ: рукописная древняя книга, не имѣющая заглавія, но по смыслу статей, въ ней заключающихся, заслуживающая вниманія, нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, описаніе которыхъ помѣщено въ прилагаемомъ при семъ отношеніи и вмѣстѣ съ симъ испрашиваю разрѣшенія Вашего Преосвященства представить въ означенный Комитетъ рукописный Октоихъ, зубъ мамонта, рѣзныя фигуры, изображающія стражу, бывшую при крестѣ Господнемъ на Голгоѣ, 20 экз. въ свиткахъ древней рукописи различнаго содержанія и нѣкоторыя другія старинныя вещи, имѣющія церковно-археологическій характеръ.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, Юхновскаго Казанскаго заштатнаго монастыря настоятель,
игумень *Петръ*.

Братія Юхновскаго Казанскаго монастыря,

Юхновскаго Казанскаго
монастыря игумена Петра

Предложеніе.

Достойнѣйшіе отцы и братія!

Въ нашемъ г. Смоленскѣ, по инициативѣ Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго и Кавалера, еще вновь возникло одно важное учрежденіе, а именно: Смоленскій церковно-археологическій Комитетъ, въ который имѣютъ поступать различные предметы древности, древнія книги и рукописи и т. п. А такъ какъ всякое учрежденіе, въ особенности вновь открытое, нуждается въ средствахъ для своего развитія, то не пожелаетъ ли кто изъ васъ состоять членомъ этого учрежденія со взносомъ 3-хъ р. въ годъ? И не имѣетъ ли кто изъ васъ у себя такихъ вещей, которыя у насъ, какъ частныхъ лицъ, онѣ не только никому не вѣдомы, но нерѣдко и пропадаютъ безслѣдно, въ Комитетъ же онѣ будутъ сохраняться и между тѣмъ будутъ соотвѣтствовать цѣли учрежденія. Я съ своей стороны взношу 3 р. и прилагаю при семъ четыре серебряныхъ монеты: а) рубль крестовикъ 1728 г.; б) 5 золотыхъ польскихъ 1832 г.; в) 10 грошей пол. 1840 г. и г) гривенникъ 1794 г.

Кромѣ сего, въ нашемъ монастырѣ имѣется много древнихъ рукописей, которыя здѣсь лежатъ безъ пользы и тлѣютъ, а нѣкоторыя изъ нихъ и совсѣмъ были выброшены зонъ и, лишь благодаря одному изъ васъ, а именно о. Діонисію, онѣ сохранились, потому что онъ, какъ самъ говорить, подобравъ ихъ нѣкогда, сохранилъ у себя, а по приѣтїи моемъ въ монастырь, представилъ ихъ мнѣ. Читать имъ оныя трудно, а въ Комитетъ ихъ разберутъ и, быть можетъ, опечатаютъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, можетъ быть, окажется полезнымъ и для монастыря. Имѣются также въ нашемъ монастырѣ рѣзной работы фигуры, изображающія стражу при крестѣ Господнемъ на Голгоѣѣ, которыя, по личному распоряженію бывшаго (нынѣ въ Бозѣ почившаго) епископа Смоленскаго Юсифа, вынесены изъ храма, представить которыя безъ разрѣшенія Его Преосвященства

мы не имѣемъ права, а обязаны прежде испросить разрѣшенія.

Ризничимъ Юхновскаго Казанскаго монастыря представляются при семь слѣдующія древнія монеты: а) рубль серебр. 1769 г.; б) полтина Императора Петра I; в) полуполтинникъ; г) то же и д) 25 репіа 1866 г.

Желалъ бы представить еще зубъ допотопнаго животнаго мамонта, вѣсящій около 10 фунтовъ.

При семь препровождается также 10 мѣдныхъ старинныхъ монетъ и отъ казначея, іеромонаха Меркурія двѣ серебряныхъ малаго колибра монеты 25 репіа и отъ іеродіакона Иларіона книга, не имѣющая оглавленія, а также и конца, рукописная, содержащая многія, заслуживающія вниманія, статьи.

Игуменъ *Петръ* съ братіей.

На рапортъ игумена Юхновскаго Казанскаго монастыря о. Петра послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго: „За представленное благодарить; о прочемъ просить“.

Смоленскій церковно-археологическій Комитетъ, выражая глубокую благодарность о. игумену Петру съ братіей за ихъ сочувственное вниманіе къ цѣлямъ и нуждамъ Комитета, не сомнѣвается, что этотъ добрый примѣръ не останется безъ подражанія среди оо. настоятелей монастырей и церквей епархіи.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Смоленской епархіи съ 17 февраля 1897 г.

Священническія:

При церквахъ сель: Покровскаго, Гж. у.
Желаньи, Юх. у.
Новоселокъ, Росл. у.
Хмары, Ельн. у.
Побухова, Вяз. у.
Викторова, Красн. у.
Полуева, Росл. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у.
Ладыжина, того же у.
Плай-Успенскаго, Порѣч. у.
Докугина, Ельн. у.
Богданова, Росл. у.
Вѣжниковъ, того же у.
Днѣпрова, Сыч. у.
Деребужа, Росл. у.
Волкова, Красн. у.
Мстиславской-Слободки, Дорог. у.
Бывалокъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Ляхова, Смоленск. у.
Сопоти, Бѣльск. у.
Савина, Гж. у.
Славкова, Дорог. у.

Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣч. у.
Вербилова, Ельн. у.
Католина, Росл. у.
Кулагина, Духовщ. у.
Новоникольскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣльск. у.
Костриць, того же у.
Мокшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Верховья-Малышкина, того же у.
Богдановщины, Вяз. у.
Спасъ-Волжинскаго, того же у.
Максимовскаго, Краснинскаго у.
Кохановъ, Ельн. у.
Молькова, Смол. у.
Златоустава, Гжатскаго у.

Краткій отчетъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Смоленской епархіи за 1895—96 уч. годъ.

(Продолженіе 1).

VI.

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 7: Дровнин-

1) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

ская и Кармановская, Гжатскаго уѣзда, Болваничская, Краснинскаго уѣзда, Щучейская, Порѣчскаго уѣзда, Луговская, Рославльскаго уѣзда, Бехтѣвская и Высоковская, Сычев. у.

Дровнинская школа въ с. Дровнинѣ основана въ 1886 г., преобразована въ двухклассную въ 1890 г., имѣетъ свой особый уставъ, утвержденный Св. Синодомъ; помѣщается въ собственномъ деревянномъ двухъ-этажномъ зданіи, удобномъ и помѣстительномъ. На содержаніе ея поступило: изъ Св. Синода 750 р., изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 2500 р., отъ министерства земледѣлія 600 р. и отъ Гжатскаго земства 300 р., а всего 4150 р. Обучалось въ ней въ отчетномъ году 143 мальч. и 53 дѣв., всего 196 дѣтей и, кромѣ того, изъ прежнихъ ея учениковъ мастерамъ — 11 чел. При школѣ преподавались ремесла: столярное, токарное, корзиночное и переплетное; послѣднія два ремесла преподавали бывшіе ученики той же школы. Дѣвочки обучались рукодѣлію: вязанію чулокъ, перчатокъ, кружевъ, вышиванію по канвѣ, кройкѣ и шитью простыхъ костюмовъ. При школѣ устроены были также занятія садоводствомъ и огородничествомъ, для чего на школьномъ участкѣ земли (1 д. 258 кв. саж.) и другомъ, арендуемомъ (450 кв. с.) за 10 р., были устроены огородъ и питомникъ. Общежитіе при школѣ давало въ себѣ мѣсто 137 ученикамъ. Плата взимается съ полныхъ паціонеровъ 25 р. въ годъ.

Кармановская школа въ сельцѣ Кармановѣ существуетъ съ 1893 года. Собственнаго зданія не имѣетъ и помѣщается въ обширномъ удобномъ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, представленномъ школѣ Сычевскимъ купцомъ И. А. Синягинымъ по нотаріальному контракту безмездно на 10 лѣтъ, съ производствомъ ремонта и отопленія дома не счетъ школы. На содержаніе школы поступило: изъ Св. Синода 400 руб., отъ Гжатскаго земства 300 р. и отъ крестьянъ Спасской волости 300 р., а всего 1000 р. Обучалось въ школѣ 82 мал. и 14 дѣв., а всего 96 чел. и, кромѣ того, 3 изъ окончившихъ курсъ 2-го кл. практиковались въ обученіи дѣтей младшихъ отдѣленій, готовясь къ экзамену на званіе учителя ц. пр. школы. Занятій ремеслами, садоводствомъ и огородничествомъ не было по неимѣнію удобствъ и средствъ. Въ общежитіи при школѣ помѣщалось 13 мал. и 3 дѣв., которые на свое содержаніе доставляли продукты и платили по 2 р. въ зиму, такъ что содержаніе каждаго ученика обходилось 16 р. въ годъ.

Болваничская школа въ с. Болваничахъ существуетъ съ сентября 1893 года, помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи. Средствами ея содержанія служили: 300 р. изъ Св. Синода, 75 руб. отъ Краснинскаго земства, 500 руб. отъ министерства земледѣлія, 175 р. изъ епарх. Братства, 25 р. отъ попечителя школы Н. В. Коломитинова, 25 р. отъ попечительницы школы Е. И. Колтовской и за право ученія съ 5 мал. изъ другой волости 15 р., а всего 1115 р. Обучалось въ школѣ 72 м. и 3 дѣв., итого 75 чел. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ при школѣ не устроено. Земля подъ садъ и огородъ имѣется, и преподаваніе садоводства и огородничества велось. Общежитіе при школѣ устроено.

Щучейская школа въ селѣ Щучѣ съ именемъ двухъ-классной существуетъ съ іюня 1894 г., оставшись на дѣлѣ одно-классной до конца отчетнаго года. Помѣщается въ собственномъ удобномъ (хотя еще не вполне отдѣланномъ) зданіи, устроенномъ на пожертвованія (до 200 руб.), деньги, отпущенныя земствомъ (200 р.) и позаимствованныя въ долгъ. Обучалось въ школѣ 35 чел. Ремесленныхъ классовъ и сельско-хозяйственныхъ занятій не устроено. Земли для сада и огорода нѣтъ. Общежитія при школѣ не было открыто, но помѣщеніе для него готово. Определенными средствами школа не располагаетъ и въ отчетномъ году содержалась на средства завѣдующаго школой.

Луговская школа въ селѣ Лугахъ открыта въ 1890 г. и помѣщается въ зданіи, устроенномъ землевладѣльцемъ Н. М. Суходольскимъ. Помѣщеніе довольно большое, но малоудобное и зимою холодное. Средствами содержанія школы служатъ: $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 3000 р., пожертвованнаго Суходольскимъ при открытіи школы и со 100 руб., пожертвованныхъ Рославльскимъ исправникомъ Лѣновымъ; 200 р. ежегодно выдаваемыхъ изъ суммъ церкви и 132 р. 35 к. отъ крестьянъ по ихъ приговору. Обучалось въ школѣ въ отчет. году 81 мал. и 3 дѣв. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и земледѣльческихъ занятій не устроено. Школа владѣетъ 2-мя уч. земли, подаренными Суходольскимъ, въ 1 и 10 десятинъ, но первый представляетъ простую луговину съ нѣкоторымъ числомъ устарѣлыхъ плодовыхъ деревьевъ и, какъ не отгороженный отъ сосѣдней крестьянской и помѣщичьей земли, не можетъ быть съ удобствомъ обращенъ подъ садъ или огородъ; второй же

уч. земли находится въ 3 вер. отъ школы и весь подъ мелкимъ лѣсомъ.

Бехтѣвская школа въ селѣ Бехтѣвѣ устроена въ 1889 г. и помѣщается въ собственномъ деревянномъ на кам. фундаментѣ 2-хъ этажномъ зданіи. Средства содержанія служатъ: 750 р. изъ суммъ Св. Синода. Обучалось въ школѣ 121 мал. и 10 дѣв., въ томъ числѣ 29 раскольниковъ; учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій при школѣ нѣтъ. Участокъ земли въ 1 дес., пожертвованный крестьянами, остается безъ обработки. Ученицы въ свободное отъ занятій время, подъ руководствомъ жены священника, занимались рукодѣльемъ: вязаніемъ чулковъ, рукавичекъ, вышивкой узоровъ, плетеніемъ простыхъ кружевъ. Рукодѣлію учатся и другія, не учащіяся въ школѣ, крестьянскія дѣвушки. Въ общежитіи при школѣ жило до 67 учениковъ, которые пользовались даровымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а для содержанія своего доставляли продукты и на общій счетъ нанимали кухарку.

Высоковская школа въ с. Высокомъ открыта въ 1888 г., преобразована въ 2-хъ классную въ 1895 г., помѣщается въ каменномъ 2-хъ-этажномъ удобномъ домѣ, принадлежащемъ графу А. Д. Шереметьеву. Средства для содержанія школа получала отъ графа Шереметьева: на жалованье законоучителю 120 р., учителю-діакову 120 р., псаломщику 240 р., на учебники и книги для внѣкласснаго чтенія 265 р. 85 к. Отопленіе и освѣщеніе и др. нужды щедро удовлетворяются на счетъ того же графа. Обучалось 110 мальч. и 55 дѣв. При школѣ имѣется ночлежный пріютъ.

Изъ одноклассныхъ церковныхъ школъ ремесленные занятія устроены при школахъ: Ордынской, Порѣч. у., Знаменской, Бѣльск. у., и Сожинской, Смолен. у. Земельныхъ участковъ при школахъ вовсе не было въ уѣздахъ: Вяземскомъ, Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ, Ельнинскомъ, Краснинскомъ, Порѣчскомъ и Смоленскомъ, а въ прочихъ уѣздахъ небольшіе земельные участки были при 14 школахъ. Общежитія для учащихся не было при школахъ уѣздовъ Духовщинскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго, Рославльскаго, Смоленскаго, Сычевскаго и Юхновскаго, а въ другихъ уѣздахъ общежитія имѣлись при 15 одноклассныхъ ц. школахъ. Ночлежные пріюты въ отчетномъ году имѣлись при 28 одноклассныхъ ц. школахъ уѣздовъ Бѣльскаго, Гжатскаго, Дорогобужскаго, Духовщинскаго,

Ельнинскаго, Краснинскаго, Порѣчскаго, Смоленскаго и Сычевскаго, а въ прочихъ 3-хъ уѣздахъ ихъ не было.

VII

Средствами содержанія ц. школь служили пособія: 1) отъ Св. Синода—29000 руб.; 2) отъ Министерства земледѣлія и Государ. имуществъ (на сельско-хозяйственные курсы Дровнинской и Болванической школь)—1100 руб.; 3) отъ церквей и причтовъ 2845 р. 47 к.; 4) отъ монастырей 1030 руб. и кромѣ того нѣкоторыя (7) школы пользовались отъ монастырей помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ для учащихся и учащихся; 5) отъ епархіальнаго Братства, епарх. Училищнаго Совѣта и ихъ Отдѣленій—5325 р. 53 к.; 6) отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ: Гжатскаго—2232 р., Дорогобужскаго—250 р., Духовщинскаго—300 р., Краснинскаго—675 р., Смоленскаго—327 р., Сычевскаго—120 р., Юхновскаго—50 р., а всего 3954 руб.; 7) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 684 р. 40 к.; 8) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 12864 р. 23 к.; но Отдѣленія жалуются на несвоевременное и неисправное поступленіе денегъ по приговорамъ крестьянъ; 9) отъ городскихъ обществъ—644 р.; 10) отъ попечителей и благотворителей 3057 р. 33 к. и 11) платы обученія въ нѣкоторыхъ школахъ Бѣльскаго, Вяземскаго, Гжатскаго, Духовщинскаго, Краснинскаго, Порѣчскаго и Сычевскаго уѣздовъ до 2000 рублей.

Кромѣ того, уѣздными Отдѣленіями въ годовыхъ вѣдомостяхъ о средствахъ содержанія школь за 1895—96 уч. г. въ графѣ «запасный или основной капиталъ» показаны Дорогобужскимъ—200 р., Духовщинскимъ—100 р., Сычевскимъ—1096 р. 90 к. и Юхновскимъ—575 р. 87 к.; а всего 1972 р. 77 к. и Рославльскимъ Отдѣленіемъ показано 34 р. 40 к., полученныхъ имъ %—въ на хранившіяся въ сберегательной кассѣ деньги. Вообще, надо замѣтить, что отчеты отдѣленій о средствахъ содержанія школь даютъ очень смутныя понятія о томъ, сколько именно поступило за учебный годъ денегъ, сколько изъ нихъ израсходовано и сколько осталось къ новому учеб. году.

(Продолженіе будетъ).

О пожертвованіяхъ на каедральный соборъ въ гор. Смоленскѣ.

По воззванію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на ремонтъ и украшеніе Смоленскаго каедральнаго Успенскаго собора поступило пожертвованій съ 15 января по 15 февраля сего 1897 года отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Кронштадтскаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 300 р.; Вяземскаго городского головы изъ средствъ города 100 р., отъ того же городского головы пожертвованій разными лицами 81 р.; Порѣчскаго у. благоч., священника Александра Младова 13 р. 10 к.; Порѣч. у. благоч., священника Андрея Синякова 18 р.; землевладѣльца с. Воробьева, Гжат. у., Михаила Самбурова 4р.; Порѣч. у. благоч., священника Антонія Савинскаго 47 р.; Сычевск. у. благоч., священника Петра Богдановскаго 20 р.; Лидіи и Григорія Бугуславскихъ 5 р.; Смоленскаго у. благоч., священника Петра Конокотина 20 р.; отъ Анны Θεодор. Макалинской 100 р.; Анны Климовой Хонь 50 р.; священника села Баскакова, Сыч. у., Іоанна Дьяконова 7 р.; благочин. Рослав. у., свящ. Димитрія Конокотина 1 р. 60 к.; ректора Смоленской д. семинаріи, прот. Петра Ив. Черепнина 25 р.; Дорогобуж. у. благоч., свящ. Симеона Чулкова 13 р. 50 к.; Рослав. у. благоч., священника Іоанна Неклепаева 15 р.; Краснин. у. благоч., прот. Александра Троицкаго 10 р.; отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ А. М. рента за № 5764 сер. 101 съ 32 купонами въ 100 р.; отъ причта и прихожанъ села Ильинскаго, Сычевск. у., 26 р.; отъ неизвѣстной 10 р.; и еще отъ неизвѣстнаго 3 р.; а всего 969 р. 20 к.; съ прежде же поступившими 9404 р. 58 коп.

Призывая Божіе благословеніе на жертвователей, Преосвященнѣйшій Владыка надѣется, что ревнители церковнаго благолѣпія, по примѣру усердныхъ жертвователей, принесутъ свои посильныя и добротныя жертвы на нужды Успенскаго собора.

Пожертвованія на храмы.

1) Въ церковь села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, прихожанами онаго пожертвована икона святителя Николая чудотворца и св. мученицы царицы Александры, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоимостью 75 р. 2) На ремонтъ церкви села Бибирева, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою означеннаго села, купцомъ Теодоромъ Васильевымъ Сычениковымъ пожертвовано около 300 р.; 3) Въ церковь села Спасъ-Телепнева, Вяземскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано церковныхъ вещей на 100 р. и однимъ изъ нихъ, крестьяниномъ Алексѣемъ Николаевымъ церковныхъ вещей на 200 р. въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. 4) На ремонтъ храмовъ села Пустоподлѣся, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскимъ купцомъ Василиемъ Константиновымъ Сычениковымъ пожертвовано около 900 р. 5) На ремонтъ церквей села Заозерья, того же уѣзда, прихожанами онаго села пожертвовано 265 р.

Псаломщику села Побухова, Вязем. у., *Михаилу Бойкову*, за усердный сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества 10-го сего февраля преподано Архипастырское благословеніе.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О М О Л И Т В Ъ.

Беседа первая.

Понятіе о молитвѣ, ея сущности и необходимости. *)

„Помолитесь и воздадите Господеви Богу нашему“ (Пс. 75, 12).

Христіане братіе! давно ли было шумное веселье? И вотъ уже миновало два дня великаго поста, а съ тѣмъ вмѣстѣ и усиленной молитвы. Да не подумаетъ кто либо, что также пройдетъ и время молитвы? Нѣтъ, братіе!

Молиться должно всегда, въ теченіи всей жизни. *Непрестанно молитесь*, говоритъ св. апостоль Павелъ (1 Сол. 5, 16). А по откровенію св. Іоанна Богослова, и жизнь будущаго вѣка будетъ состоять въ молитвѣ (7, 11—12). Самыя высшія существа—Ангелы непрестанно возсылаютъ къ Богомолитвы, поюще, вопіюще, зывающе и глаголюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ! Намъ ли, Его низжайшимъ созданіямъ, намъ ли грѣшнымъ не молиться непрестанно Богу, Его Единородному Сыну, Господу Спасителю нашему и Святому Духу—Освятителю и Просвѣтителю нашему?

Молитва—это непрестанный долгъ нашъ предъ Богомъ, самое отраднѣйшее духовно-нравственное проявленіе жизни нашей и неисчерпаемый источникъ многообразныхъ даровъ и благодатныхъ спасительныхъ силъ. Молитва—это самая

*) Произнесена въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ 25 фев. 1897 г.

живая потребность души нашей, связующая насъ тѣснѣйшимъ союзомъ съ источникомъ всякой жизни—Богомъ Творцемъ, Спасителемъ и Промыслителемъ нашимъ, такъ какъ въ Немъ находится высшее *основаніе молитвы*, Онъ есть главный первоисточникъ и основная сила молитвеннаго чувства, проявляющагося во всѣхъ людяхъ съ первыхъ дней и лѣтъ ихъ жизни.

Одинъ только Богъ, въ Троицѣ поклоняемый, есть вѣченъ. Все же прочее, видимое и невидимое, отъ Него получило свое бытіе, и Имъ-же все поддерживается въ своемъ бытіи и направляется къ главной цѣли существованія. По этому все живое различно стремится къ Богу, какъ своему первоисточнику и своей конечной цѣли. Небеса повѣдаютъ славу Божию и твореніе руку Его возвѣщаетъ твердь (Пс. 18, 2). Ему работаютъ источники. Предъ Нимъ предстоятъ звѣзды и свѣтъ, Его величаютъ солнце и луна. И всякое дыханіе по своему хвалитъ Господа. Въ человѣкѣ же, какъ наилучшемъ и совершеннѣйшемъ изъ видимыхъ созданій Божіихъ, это *стремленіе къ Богу*, какъ Творцу, Промыслителю и первоисточнику духовности, разумности и вообще богоподобія, дѣйствуетъ съ особенною силою и опредѣленностію. И полнѣйшимъ выраженіемъ этого стремленія къ Богу служить именно *молитва*.

Вотъ почему *молитва есть необходимая духовная потребность* наша, по силѣ которой для души нашей столь же сродно, естественно и необходимо молиться, какъ для тѣла вдыхать воздухъ и питаться. Какъ безъ воздуха и пищи невозможна жизнь тѣлесная, такъ невозможна и жизнь души безъ молитвы къ Богу. *Боже сердца моего, и часть моя—Боже, во вѣкъ*, взывалъ ко Господу св. царь Давидъ. *Мнѣ же прил. плятися Богови благо есть, полагати на Господа упованіе мое* (Пс. 72, 26, 28). *Возжада душа*

моя къ Богу крѣпкому, живому (41, 3). По слову св. Иоанна Златоуста: „якоже тѣло наше, не присутствующей душѣ, мертво и злосмрадно, тако и душа не подвижущи себе на молитву, мертва есть и окаянна и злосмрадна.“ Онъ же говоритъ: „пріятенъ совѣ, но молитва лучше“. По выраженію же одного святителя нашего (Филарета, митр. Моск.), *„молитва есть дыханіе духовнаго чловѣка; какъ дыханіемъ тѣлесный чловѣкъ привлекаетъ обружающій воздухъ и вдыхаетъ изъ него жизненную силу, такъ молитвою душа отверзаетъ себя вездѣ присутствующему Духу Божію и пріемлетъ отъ Него жизнь и силу духовную“.*

Молитва—это одинъ изъ высшихъ видовъ *угожденія Богу*. Въ молитвѣ проявляется самое живое и дѣйствительное *исповѣданіе вѣры*, самое многоплодное *выраженіе надежды* и полнѣйшее *общеніе любви съ Богомъ*, съ міромъ Ангельскимъ, съ угодившими отъ вѣка Богу праведниками и всѣми живущими и отшедшими отъ земли.

Сколь великое значеніе и благотворную силу имѣетъ молитва, сего въ полнотѣ и не представить намъ здѣсь! Вѣроятно, многіе изъ васъ, братіе, въ минуты жизни трудныя уже испытали благодѣтельное значеніе ея и потому знаете нѣсколько силу молитвы. Но вы постигнете это и больше, когда будете молиться усерднѣе и когда вдумчивѣе станете относиться къ этому великому и многосложному святому дѣлу, особенно если возьмете во вниманіе примѣры святыхъ молитвенниковъ. Святые отцы — подвижники благочестія, особенно опытные въ молитвѣ, такъ восхваляютъ и ублажаютъ молитву. По свидѣтельству св. Макарія Египетскаго, „*пробывající постоянно въ молитвѣ какъ бы входитъ въ общеніе съ Богомъ и сопрягается съ Нимъ таинственно святостію и нѣкою духовною дѣйственностію и расположеніемъ сердца.*“ А святой Іоанъ Лѣствичникъ пишетъ: „молитва, по качеству

своему, есть общеніе и единеніе человѣка съ Богомъ; а по дѣйственности своей—утвержденіе міру, примиреніе съ Богомъ, матеръ и вмѣстѣ тщерь слезъ, очищеніе грѣховъ, мость, проводящій чрезъ искушеніе, средостѣніе противъ скорбей, сокрушеніе браней, Ангельское дѣло, пища всѣхъ безплотныхъ, будущее веселіе, безпредѣльное дѣланіе, источникъ добродѣтелей, снабдительница дарованія.“ (Слово 28). Св. І. Златоустъ говоритъ: какъ солнце—свѣтъ для тѣла, такъ молитва для души. „Тотъ умъ, въ который вселяется молитва, она дѣлаетъ его полнымъ всякой справедливости, наставляя въ добродѣтели и удаляя пороки.“ „Она крѣпкое оружіе и противъ демоновъ,“ а также „основаніе и корень плодотворной жизни.“ „Мы всѣ люди нуждаемся въ ней не меньше, чѣмъ дѣрвья въ водахъ. Ни тѣ не могутъ производить плодовъ, если не пьютъ воды чрезъ посредство корней, ни мы не будемъ въ состояніи изобиловать плодами благочестія, если не будемъ освящаться молитвою.“

Вмѣстѣ съ похвалою молитвѣ здѣсь преподаются и всѣ основныя понятія о ней, ея сущности и необходимости. Принявшемъ же, возлюбленные братіе, во всему связанному и уразумѣемъ: *что такое молитва по существу своему* иначе говоря: въ чемъ заключается сущность молитвы, ея главнѣйшій смыслъ и внутреннее содержаніе?..

Одни говорятъ, что молитва есть возношеніе души къ Богу (св. Іоаннъ Дамаскинъ, Преосв. Филаретъ); другіе называютъ ее обращеніемъ, бесѣдою, разговоромъ души съ Богомъ (св. Григорій еп. Нисскій, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ); иные опредѣляютъ молитву, какъ внутреннее единеніе души съ Богомъ (св. Макарій Египетскій, Іоаннъ Лѣствичникъ). Но всѣ эти понятія о молитвѣ удобно соединяются, такъ какъ *христіанская молитва есть такое возношеніе ума и сердца къ Богу, которое совершается въ силу живаго вза-*

умнаго союза (религи) между Богомъ и людьми, по воздѣйствию живущаго въ насъ Духа Божія, и направляется, чрезъ видимыя дѣйствія (символическіе знаки и слова), къ достиженію внутренняго, духомъ постигаемаго, общенія и единенія съ Богомъ. Такимъ образомъ, молитва, разсматриваемая со стороны ея выраженія, есть бесѣда съ Богомъ, со стороны же жизни души чловѣческой есть возношеніе ума и сердца къ Богу, а со стороны конечной цѣли и плода молитва есть общеніе и соединеніе съ Богомъ. Въ единеніи съ Богомъ заключается сущность молитвы, весь, такъ сказать, глубочайшій смыслъ и самое существенное значеніе ея. Къ общенію съ Богомъ должны быть направляемы всѣ стремленія молящагося, всѣ молитвенные помыслы, воздыханія и подвиги его. Но какъ цвѣты и плоды деревъ заключаются въ корнѣ, вѣткахъ и листьяхъ его, такъ и плоды молитвы—общеніе и единеніе съ Богомъ находятся во всѣхъ дѣйствіяхъ молитвенныхъ: начинательныхъ, совершительныхъ и окончательныхъ. По сему, хотя богообщеніе составляетъ главную и наивысшую ступень молитвеннаго подвига, но въ то же время оно отпечатлѣвается и проявляется и во всѣхъ молитвенныхъ движеніяхъ ума и сердца и выражается даже во всѣхъ молитвенныхъ словахъ и другихъ внѣшнихъ знакахъ и дѣйствіяхъ. По этому, можно сказать, что существенный смыслъ и важнѣйшее значеніе молитвы заключается въ богообщеніи, и молитва есть общеніе съ Богомъ. Вотъ почему, братіе, молитва есть одно изъ самыхъ живыхъ видовъ богопочтенія, вотъ почему молитва составляетъ самую существенную часть служенія Богу, начиная отъ дѣтскаго религіознаго лепета до самаго возвышеннаго (умнаго) подвижническаго предстоянія предъ Богомъ и общественнаго богослуженія, соединеннаго съ совершеніемъ таинствъ, составляющихъ наивысшее проявленіе духовно-таинственнаго

единенія съ Богомъ. Вотъ почему въ молитвѣ всѣ находятъ успокоеніе, утѣшеніе, радость, просвѣтленіе всѣхъ чувствъ, возвышеніе всѣхъ духовныхъ силъ ума, сердца и воли, а на нѣкоторыхъ ступеняхъ молитвенныхъ подвиговъ даже забвеніе всѣхъ житейскихъ тревоженій, возношеніе въ пренебесный міръ духовной жизни и великую силу въ борьбѣ со всѣми страстями, бѣдами, несчастіями и вражескими искушеніями. Она дѣлаетъ молитвенниковъ ангельскія крѣпости исполненными, демонамъ непреступными и способными совершать великія знаменія и чудеса, улаживающія жизнь какъ самихъ молитвенниковъ, такъ и всѣхъ тѣхъ, за кого совершаются ихъ молитвы. Это и понятно. Если молитвою люди входятъ въ живѣйшее общеніе любви съ Богомъ, если молитва вводитъ ихъ въ тѣсное общеніе съ Богомъ, то что можетъ быть недоступнымъ для такихъ людей? Люди Божіи и святыя своими молитвами совершили столь много благодѣяній человѣческому роду, что намъ теперь и не перечислить ихъ. И не одни высшіе избранники, особенно близкіе Богу, но и всѣ мы, братіе, можемъ многихъ благъ достигнуть чрезъ молитву и при томъ не въ концѣ только молитвенныхъ подвиговъ, но и при всякой сердечной молитвѣ. Преподобный Нифонтъ повѣствуетъ, что онъ видѣлъ одного юношу, который очень часто молился Богу. И вотъ, когда онъ однажды шелъ, творя молитву, то отъ него восходилъ къ Богу пламень, а за нимъ шелъ Ангелъ и отгонялъ отъ него демоновъ. Какъ бы дополняя сіе, преподобн. Іоаннъ Коловъ говоритъ, что „мы окружены врагами нашего спасенія, какъ путникъ застигнутый подъ деревомъ множествомъ всякаго рода гадовъ и звѣрей. Видя предъ собою дерево, онъ спасается, взлѣзая на него; такъ и мы можемъ спастись отъ злыхъ враговъ нашихъ, прибѣгая къ молитвѣ“.

Такимъ образомъ, не только вполне истинная, но и мно-

многплодная молитва можетъ быть достигаема скоро, но, какъ видите изъ показанныхъ примѣровъ,—не иначе, какъ при помощи Божіей.

И такъ, братіе, помолитесь и воздадите Господеви Богу нашему слова хвалы, благодаренія и прошенія, ибо *вся елика аще просите во имя Мое, дастъ вамъ Отецъ Мой*, говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ же возвѣстивъ: *аще убо вы люкави суще, умнете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Мѡ. 7, 11) Будемъ же, христіане братіе, непрестанно молиться Господу. И такъ какъ молитва есть общеніе съ Богомъ, то первѣе всего будетъ возгрѣвать въ себѣ самое живое и дѣйственное молитвенное стремленіе къ Богу, видя которое и Самъ Онъ ниспѣшитъ къ намъ, какъ надолюбивый Отецъ, отзывающійся не только на усиленный вопль и стenanія преданныхъ сыновъ своихъ, но и на всякій нѣжный сердечный лепеть дѣтей своихъ, и какъ любящая мать отзывается на всякій крикъ и живое движеніе къ ней родного дитяти. *Просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толцете, и отверзетъ вамъ* (Мѡ. 7, 7).

Братіе христіане! Много лѣтъ мы молились и теперь молимся не рѣдко. Но всегда ли молитвы наши имѣли то существенное свойство, ради коего онѣ бывають доходны до Бога, служатъ ли отрадою молитвенникамъ и утѣшеніемъ для всѣхъ людей? Не часто ли мы молились кое-какъ и потому не чувствовали и плодовъ молитвы?!

Помолимся же, Православные Христіане. да наставитъ насъ Господь, какъ творить намъ молитву, сообразную съ существеннымъ значеніемъ ея, молитву истинную, Богоугодную и многплодную.

Да направится молитва наша къ Тебѣ, Господи, какъ дымъ багильный, и да воспримется воздѣяніе рукъ нашихъ, какъ

жертва благоугодная Тебѣ! Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Кто не молится Богу и не желаетъ непрестанно наслаждаться Божественнымъ общеніемъ, тотъ мертвъ и бездушенъ и лишень мыслительной способности. И это самый величайшій признакъ неразумности, именно не понимать обширности, чести и не любить страстно молитвы и не считать смертію для души непоклоненіе Богу. Подобно тому, какъ наше тѣло, если въ немъ нѣтъ души, мертво и зловонно, такъ и душа, не побуждающая себя къ молитвѣ, мертва и несчастна и зловонна. А что подлинно лишеніе молитвы надлежитъ считать болѣе горькимъ, нежели всякая смерть, прекрасно учить насъ Даниилъ, великій пророкъ, лучше предпочитавшій умереть, чѣмъ быть лишеннымъ молитвы въ теченіе только трехъ дней“ (Дан. 6, 10). „Будемъ же мы всегда прибѣгать къ Богу и у Него просить всего. Нѣтъ ничего равнаго молитвѣ: она и невозможное дѣлаетъ возможнымъ, трудное легкимъ, неудобное удобнымъ. Ее совершалъ блаженный Давидъ, потому и говорилъ: *седмерицею днемъ хвалихъ тя о судьбахъ правды твоея* (ис. 118, 164) Если же царь, обремененный безчисленными заботами и развлекаемый со всѣхъ сторонъ, столько разъ молился Богу, то какое оправданіе, или прощеніе можемъ получить мы, которые имѣемъ столько времени и не молимся Ему непрестанно и притомъ тогда, когда можемъ получить столь великую пользу.. Если же кому и нельзя придти въ церковь, такъ можно помолиться, стоя тамъ, потому что для этого нужно не столько слово, сколько мысль, не столько простираніе рукъ, сколько напряженіе души, не столько извѣстное положеніе тѣла, сколько расположеніе духа“... „Возстанай горько, вспомни о грѣхахъ своихъ, скажи умомъ: „*помилуй мя, Боже*“, и кончена молитва твоя. Кто сказалъ—*помилуй мя*, тотъ сдѣлалъ исповѣдь, и созналъ грѣхи свои.

Кто сказалъ — *помилуй мя*, тотъ получилъ отпущеніе грѣховъ, потому что помилованный не наказывается. Кто сказалъ: *помилуй мя*, тотъ получилъ царство небесное, потому что Богъ кого помиловать, того не только освобождаетъ отъ наказанія, но и удостоиваетъ будущихъ благъ “ „Призывайте Бога, занимая и время ночи, и дня, и время работы молитвами и моленіями. Если мы такъ устроимъ себя, то и настоящую жизнь проведемъ въ спокойствіи и получимъ царствіе небесное, котораго да удостоимся всѣ мы по благодати и человѣколюбію Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ Котораго и Которымъ Отцу со святымъ Духомъ слава нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ“. Аминь.

Основные педагогическіе взгляды Н. И. Ильминскаго.

(Продолженіе *).

Свойства отроческаго и школьнаго возраста.

Душа во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ должна являться вся цѣликомъ. Если въ ней замѣчаютъ три области и разныя способности, то это раздѣленіе придумано для удобства разсмотрѣнія душевной дѣятельности. Три душевныя области суть умъ, воля и сердце: умъ обвиняетъ дѣятельность познавательную и мыслительную, воля—желательную и дѣйствовательную, сердце—чувствительную. Какъ изъ корня, скрытаго подъ землею, вырастаютъ стебель и вѣтви съ листьями, цвѣтами и плодами, на украшеніе земли и на радость людямъ, такъ изъ бессознательныхъ, въ глубинѣ души сокрытыхъ зачатковъ постепенно вырабатываются и выясня-

*) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

ются уже ясно сознаваемые чувства, побужденія и мысли, которыя тѣмъ ярче и жизненнѣе, чѣмъ болѣе и глубже оставались въ зачаточномъ періодѣ. Въ дѣтскомъ возрастѣ единство всѣхъ душевныхъ силъ самое живое. Но тѣмъ не менѣе совмѣстная дѣятельность душевныхъ силъ должна и въ дѣтскомъ возрастѣ выступать какой-нибудь опредѣленною стороною: либо сердцемъ, либо волею, либо умомъ. Какою же именно стороною выступаетъ душевная дѣятельность въ дѣтскомъ возрастѣ? Въ какой области начинается и пробуждается жизнь душевная?

Первый проблескъ пониманія и разумности младенца есть первая улыбка его матери: онъ узналъ свою мать и съ радостію улыбается ей. Но не сейчасъ же возникла и созрѣла такая высокая для младенца степень пониманія. Она подготовлялась еще раньше. Лишь только родится младенецъ, онъ испытываетъ сильный холодъ и раздрающее ощущеніе въ груди; скоро онъ долженъ познаться и съ голодомъ — другимъ не менѣе сильнымъ и жестокимъ ощущеніемъ. Его согрѣетъ и напоятъ мать. Послѣ этого младенецъ спитъ; но вотъ его пробудилъ опять холодъ и голодъ. Такая смѣна ощущеній голода и холода съ одной стороны, теплоты и насыщенія съ другой, смѣна скорби и страданія съ ощущеніемъ благополучія и радости, повторяющаяся однообразно и въ небольшіе, приблизительно одинаковые, сроки въ продолженіе недѣль и мѣсяцевъ, должна пробудить и развить въ младенцѣ чувство счастья и радости и чувство скорби. И эту радость, это счастье онъ постоянно находитъ на груди своей матери. Мать нѣжно смотритъ на свое дитя, отраженіе лица матери постоянно входитъ въ его зрачки и падаетъ на сѣтчатую оболочку его глазъ. Это впечатлѣніе материнскаго лица для младенца соединено съ пріятнымъ и удовлетвореннымъ ощущеніемъ и въ то же время въ глазахъ матернихъ бле-

стать такая любовь. Эта исходящая из материнскаго сердца струя любви западает и въ сердце младенца и пробуждает въ его душѣ дѣятельность и жизнь душевную, какъ лучъ восходящаго солнца, падая на глаза снѣжаго человѣка, пробуждаетъ его. Постепенно и не скоро, но всегда вѣрно и неизмѣнно, это душевное взаимодействіе и какъ бы соприкосновеніе матери и младенца разрѣшается въ концу нѣсколькихъ недѣль улыбкой и осмысленнымъ взглядомъ: младенецъ узналъ свою мать и свою радость и счастье выразилъ улыбкой.

Такимъ образомъ, первая душевная дѣятельность начинается въ области сердца: но такъ какъ въ началѣ всѣ области нераздѣльно соединены между собою, то вмѣстѣ съ сердцемъ пробуждаются и другія силы душевной дѣятельности—желаніе и смыслъ, только въ видѣ безсознательныхъ зачатковъ. Такое совмѣстное и цѣльное движеніе жизни всей души съ преобладающею или выдающеюся стороною сердца и составляетъ отличительную черту дѣтскаго возраста: къ ней и должна примѣниться въ своемъ воспитательномъ воздѣйствіи народная школа.

По ученію Спасителя, сущность и содержаніе всего закона и пророковъ заключается въ двухъ заповѣдяхъ—любви къ Богу и любви къ ближнему. Первая заповѣдь есть основа и сущность религіи, вторая заповѣдь—основа и сущность нравственности. Такимъ образомъ, первый же шагъ, какъ шагъ необходимый и естественный, т. е. Самимъ Творцемъ чело-вѣческой душѣ предначертанный въ ея природѣ, — первый шагъ ставить чело-вѣка на прямой и свѣтлый путь любви, которая „никогда не отпадаетъ“, но должна продолжиться всю земную жизнь и вступить въ нескончаемую вѣчность. Какъ солнечный лучъ въ призмѣ разлагается на семь цвѣтовъ со множествомъ промежуточныхъ переливовъ и оттѣнковъ, такъ и любовь въ жизни разлагается на множество чувствъ, разно-

образныхъ по проявленію и примѣненію, но однородныхъ по сущности: любовь къ Богу разлагается на стремленіе души къ соединенію съ Богомъ, усердную заботу угодить Богу, благоговѣніе, молитвенную теплоту, страхъ Божій и проч. Любовь къ ближнему проявляется и осуществляется искреннимъ участіемъ въ радости и горѣ ближняго, усердіемъ помочь ближнему, самоотверженіемъ и честностію и проч.; словомъ, виды и проявленія любви должны быть многочисленны и разнообразны, воплощаясь во всѣхъ качествахъ и дѣйствіяхъ, „елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала“ (Филп. 4, 8).

Господь,—Творецъ и Спаситель,—такъ и предназначилъ человѣка къ большому и большому исполненію любви, но растлѣніе и грѣхъ не медлятъ привнести самолюбіе, своекорыстіе, всякую скарედность и плотоугодіе, которыя вопреки любви насаждаютъ злыя качества, къ сожалѣнію, чаще добрыхъ качествъ встрѣчающіяся въ человѣческомъ обществѣ и болѣе знакомыя намъ и надъ нами властныя. Это, по евангельской притчѣ, есть плевелы или тернія, которыя не только заглушаютъ все доброе, но заполоняютъ душу всякимъ зломъ, развратомъ и безбожіемъ.

Въ этой столь тяжелой борьбѣ добра со зломъ воспитаніе и должно придти на помощь добру, должно во имя любви и съ любовью „ускорить“ и „предварить“, чтобы застигнуть человѣка въ дѣтскомъ возрастѣ,—чѣмъ раньше, тѣмъ лучше,—и охранять его не часы или дни, а годы. Такимъ образомъ, воспитательная задача начальной народной школы должна состоять въ *развитіи и укрѣпленіи любви къ Богу и ближнему во всѣхъ по возможности ея проявленіяхъ.*

Какимъ образомъ произвести прочное и живое развитіе религіозности и нравственности, основанныхъ на любви? Цен-

тральная и движущая сила въ средѣ познавательныхъ способностей принадлежитъ разсудку. Въ немъ лежитъ духъ пытливости, какъ нѣбкій духовный голодь, который можетъ удовлетворяться только знаніемъ; разсудку же принадлежитъ, главнымъ образомъ, дѣло построительнаго мышленія. Но онъ работаетъ надъ готовымъ матеріаломъ; онъ не создаетъ самъ матеріаловъ и самъ не добываетъ ихъ; это принадлежитъ выѣшнимъ чувствамъ, которыя непосредственно соприкасаются, такъ сказать, съ предметами. Извѣстно, что каждое чувство воспринимаетъ только ему свойственныя стороны и качества предметовъ въ видѣ отдѣльныхъ и разрозненныхъ впечатлѣній и представленій. Эти отдѣльныя и разрозненныя воспріятія и впечатлѣнія и составляютъ матеріалъ, который разсудокъ обрабатываетъ и строитъ изъ него знаніе: отдѣльныя представленія соединяетъ въ понятія, изъ понятій строитъ сужденія, изъ сужденій—цѣлыя разсужденія. Разсудокъ силой своего мышленія, по свойству и содержанию непосредственныхъ матеріаловъ, можетъ усматривать ихъ неполноту и неправильность, или неясность и можетъ поставить и придумать новые способы наблюденія и опыта, но онъ ставитъ только вопросъ, строить предположеніе, а вѣрно оно или нѣтъ, на это должно отвѣтить то или другое выѣшнее чувство. Впечатлѣнія чувствъ сразу ясны, опредѣленны и для всѣхъ въ равной степени убѣдительны. Напримѣръ, если будутъ смотрѣть на бѣлое зданіе тысячи людей, всѣ они единогласно назовутъ его бѣлымъ. Напротивъ, въ разсужденіяхъ же и мысляхъ разсудка люди могутъ расходиться и спорить: одно и то же разсужденіе для одного убѣдительно, для другого нѣтъ, одному представляется истиннымъ и несомнѣннымъ, а другому ложнымъ, или сомнительнымъ. Поэтому рѣшительная *очевидность* и несомнѣнная убѣдительность, не допускающія никакихъ противорѣчій, и составляютъ характерный

признакъ непосредственныхъ впечатлѣній высшихъ чувствъ. Кромѣ міра вещественнаго, есть міръ духовный, столь же обширный или даже безконечный. Есть духовныя существа: Богъ, Ангелы, души человѣческія. Есть міръ нравственный, который обнимаетъ нравственныя свойства и дѣйствія. Если человѣку для матеріальной жизни необходимо познаніе вещественнаго міра, то познаніе міра духовнаго и нравственнаго еще болѣе необходимо для жизни духовной, которая гораздо выше и дороже, незамѣнимѣ жизни тѣла. Спаситель сказалъ: „какая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣдетъ, душу же свою отщегитъ“? (Матѣ. 16, 26). И въ другомъ мѣстѣ: „вѣдите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“.

Какъ же человѣкъ познаетъ предметы духовные и нравственные? По вышеизложенной аналогіи міра вещественнаго мы утверждаемъ, что разумоу понятія о духовныхъ и нравственныхъ предметахъ обрабатываетъ и постраиваетъ, приводитъ въ систему, создаетъ цѣлыя науки; но непосредственнаго воспріятія или соприкосновенія съ этими предметами самъ разумоу имѣть не можетъ. Для этого въ душѣ должны существовать особыя стороны, какъ бы органы чувствъ. Древніе называли умъ, какъ силу происхожденія Божественнаго, непосредственно соприкасающуюся съ Богомъ и съ нравственнымъ міромъ и проводящую въ душу человѣка духовное озареніе. У насъ умъ -- синонимъ разсудка или общее названіе познавательной области. Мы теперь положимъ ли способность непосредственнаго воспріятія духовныхъ и нравственныхъ предметовъ въ совѣсти, или въ сердцѣ, или въ томъ болѣе глубокомъ и таинственномъ уголѣ души, но только эта драгоценная способность непременно должна быть въ душѣ человѣческой: безъ нея человѣкъ былъ бы слѣпъ и глухъ къ духовнымъ предметамъ, и никакое образованіе,

никакая учевость не могли бы вознаградить этого недостатка. Въ существованіи подобной непосредственно воспринимавшей способности въ душѣ мы убѣждаемся вышеставленными признаками—очевидностію и несомнѣнною убѣдительностію. Такая несомнѣнная убѣдительность и всеобщая очевидность принадлежитъ и впечатлѣніямъ духовнымъ и нравственнымъ. Это всего лучше проявляется въ такихъ дѣйствіяхъ, когда человѣкъ, напримѣръ, для спасенія другихъ рѣшается жертвовать жизнію и проявляетъ особенную силу и доблесть духа. Представимъ себѣ пожаръ. Пылаетъ огромный пяти-этажный домъ. Въ сумятицѣ остался забытый ребенокъ. И вотъ человѣкъ по подставной лѣстницѣ быстро взбирается на второй или третій этажъ и съвозъ дымъ и пламя выносить дитя. Пусть смотрятъ на это дѣло тысячи людей. Взоры всѣхъ прикованы будутъ къ этому человѣку; замолкнутъ разговоры; дыханіе притаится; всѣ будутъ слѣдить за отважными движеніями этого человѣка. И если ему Богъ поможетъ благополучно совершить свой подвигъ, всѣ тысячи народа съ одинаковою силою и искренностію одобрятъ этотъ поступокъ; а если онъ въ этомъ огнѣ погибнетъ, всѣ съ такою же опять одинаково сильною искренностію пожалѣютъ его. Всѣ назовутъ его поступокъ высокимъ и святымъ. Другой родъ впечатлѣній, имѣющихъ такую же неотразимую и общедѣйствительную силу, относится къ невинному страданію. Эти впечатлѣнія мнѣ очень памятны. Насъ было въ семьѣ шесть человѣкъ дѣтей. Иногда по вечерамъ оставалась съ нами старушка, вдовая дьяконица Васильевна, мастерица рассказывать сказки. Насъ неотразимо трогало повѣствованіе о томъ, какъ братъ съ сестрой, по просякамъ лихой мачихи, терпѣли всякія напасти и чуть было не были зарѣзаны. Мы всѣ навзрыдъ плакали; но мы были очень удовлетворены жестокимъ наказаніемъ мачихи. Это такое же

неотразимое и строго определенное впечатлѣніе невиннаго страданія съ одной стороны и явной несправедливости и злости съ другой. И кто внушаетъ дѣтямъ такое сильное и живое правосудіе, которое сдѣлало бы честь ученому законовѣду? Впечатлѣніе нравственное, зависящее отъ свѣжести и воспріимчивости сердца или совѣсти, особенно сильно дѣйствуетъ въ возрастѣ юномъ, дѣтскомъ и грубѣтъ болѣе и болѣе съ возмужалыми годами. Это явленіе объясняетъ слова Спасителя: „Исповѣдаю Ти ся, Отче Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ. Ей Отче, яко тако бысть предъ Тобою“. (Матѳ. 11, 25). Всѣ отрицатели были болѣе или менѣе образованные, даже ученые люди; но не должно смущаться ихъ ученымъ авторитетомъ, потому что они слѣпы и глухи въ дѣлахъ вѣры и нравственности, и каждый младенецъ больше ихъ въ царствіи небесномъ, потому что искреннѣе вѣруетъ и горячѣе любитъ.

Въ природѣ существуетъ тотъ общій повсемѣстный законъ, что самыя необходимыя для существованія и жизни дѣйствія совершаются по непосредственному и непререкаемому побужденію природы, или, какъ говорятъ, инстинкту, притомъ всегда такъ общеобязательно, цѣлесообразно и безошибочно, что жизнь чрезъ это ограждается отъ случайностей и ошибокъ произвола. Въ животныхъ и насѣкомыхъ этотъ законъ особенно дѣйствителенъ и очевиденъ. Обратимъ вниманіе, напримѣръ, на многочисленное, согласное и трудолюбивое общежитіе и изумительно точныя работы пчелъ, на устройство жизни муравьевъ, на періодическія путешествія перелетныхъ птицъ, которыя отъ лѣтнихъ тропическихъ жаровъ улетають въ умѣренныя страны и здѣсь за лѣто уснѣвають свить гнѣзда, вывести птенцовъ и вырастить ихъ до такой степени, что осенью они способны вмѣстѣ со

тарыми летѣть въ теплыя страны. Это есть премудрость Создателя, вложенная въ природу Его тварей съ необходимою естественнаго закона. Въ человѣкѣ также есть рядъ дѣйствій, которыя постоянно необходимы для его тѣлесной жизни и исполняются имъ такъ же неотмѣнно, цѣлесообразно, всегда вполне безошибочно и дѣйствительно; напримѣръ, младенецъ, лишь только явился на свѣтъ, уже сосеть грудь матери, — исполняетъ весьма сложныя движенія приспособленія губъ и всего рта, дыхательнаго и пищепріемнаго горла, безъ всякаго наученія и упражненія, а сразу вполне умѣло. Это необходимо младенцу для его жизни; иначе онъ могъ бы умереть съ голоду, прежде чѣмъ научился бы питаться молокомъ матери. Это походить на тотъ фактъ, что въ нашемъ организмѣ мышцы и нервы, управляющіе существенно необходимыми для жизни и безостановочно совершающимися движеніями: пищевареніемъ, кровообращеніемъ и дыханіемъ, изъяты изъ нашего управленія и произвола, даже изъ нашего сознанія. И это благодѣтельно для нашей жизни, направляя ходъ ея съ такою же неуклонною точностію и исполнительностію, съ какою, напримѣръ, текутъ по своимъ путямъ небесныя тѣла.

И въ душѣ человѣческой есть такіе глубокіе и для жизни души необходимые процессы или дѣйствія и расположенія: ихъ точно также Создатель, Отецъ Небесный, насадилъ въ самомъ существѣ души, какъ необходимый законъ и движущую силу душевной жизни. Тутъ въ душѣ человѣка творятся истинныя чудеса, — еще раньше, чѣмъ онъ станетъ понимать и чувствовать себя, слѣдовательно — помимо его разсужденія и произвола. Къ такимъ непосредственнымъ дѣйствіямъ души относится фактъ языка. Нѣтъ ни одного народа даже самаго дикаго, который бы не обладалъ языкомъ. Языки весьма разнообразны, нныя богаты, другіе бѣдны,

но въ своемъ построеніи и системѣ всѣ въ равной степени удивительны и мудры. Какъ созданъ языкъ, когда это случилось, этого никто не знаетъ, а откровеніе Божіе намъ прямо говоритъ, что человекъ, какъ только былъ сотворенъ Богомъ, уже владѣлъ языкомъ и могъ дать имена всѣмъ животнымъ, которыхъ Господь привелъ къ нему.

Непосредственною и непререкаемою точностью и дѣйствительностью должны быть запечатлѣны и первыя возбужденія и внутреннія дѣйствія и расположенія въ душѣ, составляющія процессъ ея развитія и жизни, ибо они существенно необходимы для жизни духовной, въ такой же степени необходимы, какъ для тѣла кровообращеніе, дыханіе, пищевареніе. Сюда именно относится возбужденіе религіозное и нравственное, о непремѣнномъ возникновеніи котораго съ самаго ранняго дѣтства мы уже сказали выше. Чтобы сколько нибудь хотя уподобительно уяснить себѣ ходъ развитія въ дѣтской душѣ религіозныхъ и нравственныхъ чувствъ, воспользуемся аналогіей растительнаго зародыша. Сѣмя можетъ пролежать безъ прозябанія тысячи лѣтъ; въ египетскихъ муміяхъ находили пшеничныя зерна современныя фараонамъ, которыя посеяны, взошли и уродили прекрасную пшеницу. Для того, чтобы сѣмя прозябло, на него должны совнѣ подѣйствовать возбуждающія средства и питательныя вещества: свѣтъ и теплота, воздухъ и влажность. Подъ вліяніемъ этихъ средствъ пробуждается жизнь въ зародышѣ, и онъ развивается и растетъ. Подобно этому и въ душѣ младенца съ самаго перваго момента его бытія, какъ только начинаетъ существовать душа, такъ долженъ быть въ ней зародышъ религіозно-нравственныхъ чувствъ и расположеній; но требуются для его возбужденія и развитія ви́шнія средства. Тутъ мѣсто луча солнечнаго занимаетъ, какъ мы видѣли, для всѣхъ видимая и осязаемая любовь матери и невидимая,

таинственная, но для младенческой души, надо вѣрвать, осязательная, любовь Божія. Дальнѣйшее же развитіе въ дѣтяхъ религіозности совершается примѣрами матери и отца и другихъ взрослыхъ людей.

Для аналогическаго уясненія хода дѣтскаго развитія мы обратимся опять къ языку. Въ простыхъ и сельскихъ семьяхъ, незнакомыхъ съ искусственными способами и пріемами обученія, съ дѣтьми никто не занимается, не толкуетъ, а тѣмъ не менѣе дѣти выучиваются языку. Они слушаютъ слова и разговоры. И вотъ мало-по-малу ребенокъ заучиваетъ нѣсколько названій видимыхъ и подручныхъ предметовъ, узнавая ихъ значеніе по наглядности. Въ предметахъ отвлеченныхъ, въ названіяхъ качествъ младенцевъ усваиваетъ значеніе ихъ,—полагаю,—лишь въ общихъ чертахъ, по по тому тону и выраженію, съ какимъ подобныя названія произносятся взрослыми. Слова—*умный, хороший*, какъ одобрительныя, произносятся тономъ ласковымъ и симпатичнымъ; слово—*глупый* и тому подобныя порицательныя выраженія произносятся тономъ рѣзкимъ, бранчивымъ, съ сердитымъ или недовольнымъ выраженіемъ лица, съ нетерпѣливыми и рѣзкими порывами всего тѣла. Подобныя тонкія и болѣе или менѣе быстрыя черты и тоны ребенокъ схватываетъ на лету. Иногда кажется, будто онъ не слушаетъ васъ и не смотритъ, занятый своими игрушками, а между тѣмъ всякую мелочь замѣчаетъ и послѣ при случаѣ повторяетъ. Если сравнить это дѣтское изученіе роднаго языка съ тою заботливостію, продолжительностію и разными нарочитыми толкованіями, при помощи которыхъ мы взрослые научаемся другимъ языкамъ, то дѣтская находчивость и проницательность, быстрота пониманія и вѣрность опредѣленія изумительны и несомнѣнно доказываютъ, что сила мысли съ самаго дѣтства существуютъ въ душѣ человѣческой, какъ

нѣкая живородящая и воспріимчивая сила, которой достаточно самаго ничтожнаго намека, чтобы въ ней возникло и зародилось повятіе и знаніе.

(Окончаніе будетъ).

Краткое описаніе Юхновскаго Казанскаго заштатнаго мужского монастыря.

(Окончаніе *).

О братіи монастыря.

Изъ документовъ монастырскихъ не видно, сколько положено быть братіи въ Юхновскомъ монастырѣ. Въ 1702 г. всей братіи было 11 чел. Но при установленіи штатовъ, въ Юхновскомъ монастырѣ, какъ оставшемся внѣ штата, положено быть настоятелю и 6 чел. братіи, а всего 7 чел. безъ жалованья и всякихъ пособій отъ казны.

На такомъ положеніи Юхновскій Казанскій монастырь, какъ заштатный, находится и по нынѣ. Средствами содержанія его служатъ: а) земля, находящаяся при монастырѣ, обработкою которой занимается самъ монастырь, при участіи наемныхъ рабочихъ. Хлѣба бываетъ достаточно не всегда; б) доходы съ капиталовъ, пожертвованныхъ на вѣчное время за помяновеніе усопшихъ. Вкладовъ на вѣчное время, въ настоящее время въ Юхновскомъ монастырѣ имѣется 12978 р. 95 к.; в) доходы отъ служенія молебновъ предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, а также за уповоидныхъ литургій, панихидъ и проч.

Вообще, по средствамъ содержанія нельзя отнести сію обитель къ самымъ бѣднымъ.

*) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

Настоятелями монастыря, со времени возобновленія онаго послѣ Литовскаго разоренія, были игумены; а потомъ съ 1764 года, по опредѣленію штатовъ, когда монастырь причисленъ къ разряду заштатныхъ, положено быть строителямъ.

Извѣстные по монастырскимъ документамъ настоятели слѣдующіе: Маварій съ 1694 г. по 1697 г.; игумень Іосифъ, вѣроятно возведенный въ сей санъ за особыя его заслуги, съ 1697 г. по 1700 г.; Трифиллій съ 1700 г. по 1704 г.; Нивандръ съ 1705 г. по 1707 г.; Матѳій съ 1709—1710 г.; Варлаамъ съ 1713 по 1715 г., Сергій съ 1715—1720 г., Авраамій—1722—1724 г.; иг. Антоній съ 1724—1758 г.; Строитель Зосима былъ только нѣсколько мѣсяцевъ. Игумень Нивонъ съ 1758—1760 г.; Іерофей съ 1763 г. до 1766 г.; Серафимъ съ 1766—1770 г.; Гедеонъ съ 1770 по 1781 г.; строитель Корнилій съ 1781 по 1784 г., Арсеній съ 1784 г. по 1798 г.; Амвросій съ 1803 г. по 1809 г.; Никодимъ съ 1803—по 1806 г.; Иринархъ съ 1806 г. по 1809 г.; Тихонъ былъ оч. немного времени; Константинъ съ 1810—по 1814 г.; Іосифъ 2-й съ 1814—по 1815 г.; Веніаминъ съ 1819—по 1834 г.; Митрофанъ съ 1858 г. по 1860 г., когда онъ произведенъ былъ въ архимандриты и перемещенъ въ Колочскій монастырь. На его мѣсто поступилъ въ 1860 году Агапій, который также произведенъ въ санъ архимандрита въ 1874 году и перемещенъ, по смерти архимандрита Митрофана, также въ Колочскій монастырь, гдѣ и до нынѣ находится. На его мѣсто назначенъ въ томъ же 1874 году, и. д. строителя іеромонахъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Павель, который въ 1876 г. утвержденъ въ санъ строителя, а затѣмъ вскорѣ же возведенъ и въ санъ игумена, въ 1893 г. по прошенію уволенъ, за болѣзнію, отъ должности настоятеля и по сіе время находится въ томъ же монастырѣ.

На его мѣсто назначенъ испр. дол. настоятеля 1893 года февр. 10 казначей сего же монастыря, іеромонахъ Меркурій, который въ 1896 г. по болѣзни уволенъ отъ должности, и на его мѣсто назначенъ настоятелемъ съ посвященіемъ въ санъ игумена бывшій экономъ Смоленскаго арх. дома, іеромонахъ Петръ изъ окончившихъ полный курсъ смол. дух. семинаріи. Казначей, іеромонахъ Меркурій—тоже изъ окончившихъ курсъ въ Смол. духовной семинаріи. Прочіе члены братства большею частію съ домашнимъ образованіемъ. Изъ послушниковъ монастыря сформированъ довольно хороший хоръ, которымъ управляетъ регентъ, бывшій нѣкогда въ Императорскомъ хорѣ.

Юхновскаго Казанскаго монастыря настоятель,

игумень *Петръ*.

Послѣ описанія Юхновскаго монастыря, редакція Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ не лишнимъ помѣстить здѣсь же нѣкоторыя свѣдѣнія и изъ начальной исторіи города Юхнова, каковыя доставлены ей г. Бугославскимъ, членомъ Смоленскаго окружнаго суда, подъ заглавіемъ: „*нѣсколько словъ о г. Юхновѣ, Смоленской губ.*“ Г. Юхновъ принадлежитъ къ числу новѣйшихъ городовъ не только Смоленской губерніи, но и Россіи. Время основанія его относится всего къ 1777 году. Исторія его такова: при преобразованіи Смоленской губ. на основаніи учрежденія о губерніяхъ 1775 г., она раздѣлена была на 12 уѣздовъ, при чемъ одинъ изъ уѣздовъ былъ составленъ изъ селъ и деревень, лежащихъ на востокъ отъ г. Вязьмы, и указомъ отъ 22 февраля 1776 г. село Рупосово обращено было въ уѣздный городъ вновь образованнаго уѣзда. Но отсутствіе въ этомъ селѣ помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ и удобнаго жилья для чиновниковъ вызвало вскорѣ же (12 февраля 1777 г.) новое распоряженіе о переносѣ города изъ

названнаго села въ *Юхновскую подмонастырскую слободу* съ переименованіемъ ея въ г. *Юхновъ*, что и было приведено въ исполненіе въ непродолжительномъ же времени. Изъ описанія вновь основаннаго города, составленнаго въ 1781 г. (черезъ 4 года послѣ его основанія) чинами межевого корпуса, производившими въ то время межеваніе Смоленской губерніи, видно что въ то время въ городѣ было всего 166 жителей, состоялъ онъ, судя по приложенному къ описанію плану, изъ двухъ улицъ, тянувшихся по обѣимъ сторонамъ рѣчки Кунавы, при впаденіи которой въ рѣку Угру, притокъ Оки, основанъ Юхновскій Казанскій мужской монастырь: одна изъ этихъ улицъ упирала почти въ монастырскіе ворота, а другая за рѣчкой Кунавой тянулась параллельно монастырской оградѣ и оканчивалась у р. Угры. Однимъ словомъ, городъ расположенъ былъ тамъ, гдѣ теперь находится подмонастырская слобода. Мѣсто же, занятое теперь городомъ, окрашено на планѣ зеленою краскою, означающею, что въ то время тамъ былъ лѣсъ. Всѣ городскія постройки были деревянныя, за исключеніемъ Казанскаго монастыря. Въ монастырѣ же въ то время было 4 каменныхъ церкви: соборная, во имя Казанскія Пр. Богородицы, Покрова, Іоанна Предтечи и Рождества Христова съ придѣломъ во имя Николая чудотворца. Монастырь имѣлъ каменную ограду съ 4-мя такими же башнями, расположенными по угламъ. Въ устроенныхъ въ монастырскихъ стѣнахъ помѣщеніяхъ размѣщены были въ то время *городскія присутственныя мѣста*.

Григорій Бугославскій

Открытие церковно-приходской школы при Смоленском кафедральномъ соборѣ.

Въ началѣ 1896—97 учебнаго года, по инициативѣ Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Никанора, открыто въ г. Смоленскѣ 6 церковныхъ школъ: при Ильинской, верхней и нижней-Никольской, Одигитрѣвской, Крестовоздвиженской и Петропавловской церквахъ; при другихъ, гдѣ нѣтъ школы, предполагено открытіе таковыхъ въ слѣдующемъ учебномъ году. И нужда въ школахъ дѣйствительно насущная. Смоленскъ, съ его 40 тысячнымъ населеніемъ, имѣетъ значительное количество и мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, но всѣ они переполнены учащимися. Ежегодно повторяется печальное явленіе: многія дѣти остаются за порогомъ школы. Къ такимъ обездоленнымъ принадлежатъ по большей части дѣти бѣдныхъ чиновниковъ, рабочихъ, мастеровъ, кои не въ силахъ подготовить своего ребенка къ конкурсному экзамену. Еще болѣе замѣчается недостатокъ въ начальныхъ школахъ для бѣднаго люда. Правда, въ послѣдніе годы чуть не на каждой улицѣ видишь надпись „школа“, но эта школа дорогая и потому мало доступная для бѣдняковъ: нужно въ мѣсяць за обученіе заплатить $1\frac{1}{2}$ —2 рубля, да учебники и письменныя принадлежности прибрѣтать, тогда какъ весь бюджетъ мѣсячный семьи въ 5—6 человекъ не рѣдко ограничивается 5—10 рублями. Между тѣмъ, стремленіе къ обученію въ высшей степени сильное: не успѣетъ открыться школа—и уже полна. На помощь бѣдному люду дѣятельно приходитъ духовенство, содержащее на свои средства, съ нѣкоей субсидіей отъ управы, свыше десяти бесплатныхъ церковныхъ школъ. Но и это количество школъ, какъ уже сказано выше, недостаточно для обученія грамотъ всѣхъ желающихъ.

Въ удовлетвореніе такому запросу на начальныя школы, 28 января, среди учебнаго года, въ г. Смоленскѣ открыта еще одна церковная школа при Каѳедральномъ соборѣ, предназначенная, главнымъ образомъ, для бѣдноты, ютящейся по гористымъ улицамъ вблизи собора. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, чуткій къ нуждамъ обывателей г. Смоленска, первый подаль мысль открыть эту школу и изыскалъ для нея средства изъ суммъ архіерейскаго дома.

Въ день открытія къ 11 ч. утра изъ собора принесена была чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи, предъ коею совершенно было молитвенное пѣніе каѳедральнымъ о. протоіереемъ Н. Ивановымъ соборнѣ съ экономомъ архіерейскаго дома, свящ. М. Крапухинымъ и свящ. В. Сеньковскимъ. По окропленіи св. водою школы и учащихся, о. протоіерей произнесъ весьма назидательное поученіе о важности и необходимости знанія. Въ 12 ч. въ школу прибылъ Его Преосвященство. Встрѣченный священниками, школьниками, числомъ до 50, и ихъ родителями, Преосвященнѣйшій Владыка былъ утѣшенъ такимъ многочисленнымъ количествомъ учащихся. Какъ всюду и всегда, такъ и на этотъ разъ Владыка не оставилъ собравшихся дѣтей и ихъ родителей безъ своего архипастырскаго наставленія. Его простая, но глубоко прочувствованная рѣчь была закончена такими приномятными и знаменательными словами: „нынѣ и на спѣхъ горахъ возсіяетъ свѣтъ вѣры и знанія“. Одаривъ всѣхъ школьниковъ крестиками и св. Евангеліями, Его Преосвященство преподалъ и первый урокъ по закону Божію о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

Въ день открытія школы записано было болѣе 40 человекъ, а на другой день уже явилось 56 человекъ, кои и теперь посѣщаютъ школу. Завѣдующимъ школой назначенъ соборный священникъ А. Санковскій, законоучителемъ—со-

борный діаконъ Н. Кремлевъ, окон. кур. семинаріи, и учителемъ — псаломщикъ Г. Невлюдовъ, имѣющій званіе учителя.

А. С.

Некрологъ.

15 января сего года, въ 8 часовъ утра, на 38 году отъ роду, отъ чахотки, тихо и мирно почилъ о Господѣ помощникъ смотрителя Рославльскаго духовнаго училища, Алексѣй Михайловичъ Павловъ. Уроженецъ Рязанской губерніи, питомецъ Московской духовной академіи (съ 1881 года до 1885 года), усопшій всѣ 11 лѣтъ служебной своей дѣятельности провелъ въ Рославль, гдѣ сначала былъ учителемъ греческаго языка, а съ 1891 г. помощникомъ смотрителя. Сынъ бѣднаго «церковника», возведеннаго въ званіе пономаря за усердіе къ благолѣпію церковному, покойный рано остался круглымъ сиротою, вмѣстѣ съ своими двумя сестрами, младшими его по возрасту. Благодѣтелемъ для сиротъ былъ родной по отцу дядя, изъ торговаго сословія. Этотъ своевременно размѣстилъ сиротъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Сироты находили взаимную нравственную поддержку, обучаясь въ одномъ городѣ и часто видясь между собою. Не безъ лишеній и труда далось покойному обычное прохожденіе духовно-учебныхъ заведеній. По поступленіи въ академію, молодой студентъ Павловъ не попалъ въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, но долженъ былъ ограничиваться тѣмъ пособіемъ, какое давало ему Братство преподобнаго Сергія; необходимы были сторонніе источники для существованія, и это въ особенности для покойнаго, — съ того времени, какъ условія его жизни осложнились съ женитьбою, которая застала его еще во времена студенчества. Между тѣмъ, здоровье почившаго оказалось надломленнымъ еще на академической скамьѣ. Не смотря на все это, покойный обладалъ рѣдкимъ подъемомъ духа и полнотою жизне-радостной энергіи. Онъ упорно боролся съ препятствіями и не отступалъ назадъ. Условія самостоятельной, почти одиночной, какъ сироты, школьной жизни выработали въ немъ силу воли и устойчивость характера. Какъ учитель и какъ воспитатель, Алексѣй Михайловичъ достигалъ хорошихъ результатовъ: предметъ его

ученики знали; соблюдали строгую дисциплину и боялись дѣлать шалости, не говоря уже о проступкахъ. Это, равно какъ и исполнительность служебнаго долга и аккуратность, и было отмѣчено тремя ревизорами въ ихъ отчетахъ, за время его служебной дѣятельности. Въ 1891 году, за отличіе по службѣ, по представленію одного изъ ревизоровъ, онъ награжденъ былъ орденомъ Станислава 3-й степени.

Въ частной жизни Алексѣй Михайловичъ былъ очень общителенъ, разговорчивъ, находчивъ.

Послѣднею мечтою умершаго было дожидаться теплыхъ лучей солнечныхъ, въ надеждѣ, что они согрѣютъ и обновятъ слабѣющія его силы. Но настойчивые приступы болѣзни заставляли позаботиться объ оставляемой имъ семьѣ, состоящей изъ жены и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, которыя должны были остаться безъ всякихъ средствъ къ существованію. „Хоты бы собственный уголь былъ для семьи“, говорилъ больной, но, къ сожалѣнію, его нѣтъ! Наконецъ, какъ ни прискорбно было Ал. Мих. разставаться съ службою, но, въ виду необходимости, онъ долженъ былъ подать прошеніе объ отставкѣ, чтобы семья получала пенсію. Всѣ формальности были соблюдены. Умирающій исполнилъ долгъ истиннаго христіанина при кончинѣ принятіемъ таинствъ: покаянія, причащенія Св. Таинъ и елеосвященія и затѣмъ мирно отошелъ въ вѣчность.

Погребеніе усопшаго совершено было 17-го послѣ литургій; въ немъ приняло участіе почти все городское духовенство. За литургіею, на «буди имя Господне», сказано было поученіе членомъ Училищнаго Правленія о. Ѳеодоромъ Соколовымъ. Предъ началомъ провода говорилъ слово учитель Димитрій Неклепаевъ о тихой и мирной кончинѣ истиннаго христіанина; а въ концѣ провода сказано было еще поученіе духовникомъ почившаго, о. Павломъ Ширяевымъ.

Димитрій Неклепаевъ.

Поченіе при погребеніи помощника смотрителя Рославльскаго духовнаго училища.

При видѣ неутѣшнаго, неподдѣльнаго горя молодой супруги, оплакивающей своего мужа, оставившаго ее во цвѣтъ лѣтъ

своихъ съ четырьмя малыми дѣтьми, почти еще младенцами, уста наши новольно безмолвствуютъ. Смотри на дѣтей покойнаго, окружающихъ теперь гробъ отца своего и едвали понимающихъ важность въ ихъ жизни совершающагося въ настоящія минуты событія, смотри на молодую мать ихъ, на которую, съ настоящаго времени, должны всею тяжестью лечь труды и заботы по ихъ воспитанію, неволью хочется не утѣшать и назидать, но плакать вмѣстѣ съ плачущими и скорбѣть со скорбящими. Да и что можно сказать въ утѣшеніе молодой вдовѣ, потерявшей нѣжнолюбимаго и любящаго супруга, съ которымъ она привыкла, какъ съ лучшимъ другомъ своимъ, дѣлить и горе и радость, вмѣстѣ съ которымъ она надѣялась дожить до глубокой старости и воспитать дѣтей своихъ въ духѣ вѣры Христовой?.. Сказать: „не плачь, не скорби“, но, вѣдь, сердцу нельзя приказывать: оно не послушается! Что ни говори ему, оно будетъ ныть и томиться печалію, а слезы неволью полются рѣкой, и скорбящая по прежнему останется со своею скорбію... Но нужно помнить, что если случается съ кѣмъ какое-либо горе и несчастіе, то приходитъ оно къ намъ не случайно, а по волѣ Божіей, для нашего же блага, а потому встрѣчать и нести его мы должны благодушно, какъ неизбѣжный въ жизни нашей крестъ, ниспосланный намъ Господомъ Богомъ. Правда, трудно, горько и тяжело иногда бываетъ нести жизненный крестъ, но что же дѣлать? Это общая человѣческая участь со времени грѣхопаденія Адамова, хочетъ ли человѣкъ нести ее, или нѣтъ. Оглянитесь кругомъ и посмотрите, есть ли человѣкъ, у котораго не было-бы какого горя, несчастія, печали, или гнетущей и сокрушающей душу и тѣло заботы? Сколько ни ищите,—не найдете такого счастливица. Если иной и кажется счастливымъ, то это только на наши глаза: если нѣтъ у него внѣшняго, относящагося къ обыденной жизни, горя, то непременно есть какое-либо внутреннее, сердечное, недоступное нашему наблюденію. Слова нѣтъ, тяжель и твой крестъ, молодая вдова, оставшаяся съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Ты потеряла лучшее изъ своего земнаго счастья,—добраго, любящаго, трудолюбиваго мужа, заботливаго отца твоихъ дѣтей, а дѣти на всегда лишились лучшаго своего друга на землѣ и нѣжныхъ ласкъ и попеченій родного отца. Но вспомните, что не вы одни несете этотъ крестъ, не вамъ однимъ ниспослано такое несчастіе. Крестъ

тотъ несуть цѣлыя тысячи, а можетъ быть—и миллионы семействъ въ мірѣ, при обстановкѣ несравненно худшей той, въ которой находитесь теперь вы. Чувствительна потеря въ лицѣ почившаго и для заведенія, въ которомъ онъ служилъ. Блаженной памяти Алексѣй М. былъ заботливымъ и усерднымъ воспитателемъ ввѣренныхъ ему чужихъ дѣтей духовнаго училища; онъ бдительно наблюдалъ за поведеніемъ воспитанниковъ и старался направить всѣ ихъ душевныя силы къ тому, чтобы впослѣдствіи изъ нихъ образовались люди полезные для царя, церкви и отечества. Онъ заботился не объ одномъ нравственномъ образованіи воспитанниковъ, но о ихъ и матеріальномъ благосостояніи: часто, при общемъ обсужденіи состоянія воспитанниковъ, приходилось слышать отъ почившаго, что такой-то воспитанникъ, по его наблюденію, нуждается въ томъ-то, такому-то слѣдовало-бы помочь тѣмъ-то, такому-то нужно подсказать, что онъ имѣетъ право на пособіе отъ заведенія. Въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ онъ былъ благороденъ, деликатенъ, ничего отъ нихъ не заискивалъ и всегда давалъ чувствовать, что онъ свое дѣло хорошо знаетъ и исполняетъ его добросовѣстно. Отъ другой общественной и суетной жизни онъ держалъ себя въ отдаленности и любилъ болѣе семейный очагъ.

И такъ, сѣтующая супруга—вдова, хотя крестъ, ниспосланный тебѣ Господомъ Богомъ, и тяжель, но ты, взирая на изображеніе распятаго невинно, за наши грѣхи, на крестѣ Спасителя, съ христіанскою покорностію волѣ Божіей возьми этотъ крестъ и благодушно, благословляя имя Божіе, терпѣливо носи его, безъ стонувъ и жалобъ гряди во слѣдъ Спасителя. Да и что пользы человѣку отъ его стонувъ и жалобъ? Одна только утрата здоровья, которымъ ты, бѣдная вдова, при настоящихъ обстоятельствахъ особенно должна дорожить, потому что оно принадлежитъ не тебѣ, а твоимъ малымъ дѣтямъ, которыхъ ты обязана, какъ мать, вскормить, воспитать, поставить на ноги и представить церкви хорошими христіанами, а обществу полезными и честными гражданами. И если ты возмешься за этотъ крестъ съ терпѣніемъ и упованіемъ на Бога, то Самъ Господь поможетъ тебѣ нести его и сдѣлаетъ иго его легкимъ. *„Приидите ко Мнѣ, сказалъ Господь, вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ*

есмы и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо мое благо, и бремя мое легко есть.

Священникъ *Теодоръ Соколовъ.*

Поученіе при погребеніи помощника смотрителя Рославльскаго духовнаго училища Алексѣя Михайловича Павлова.

Возлюбленные братія и сестры о Господѣ!

Человѣкъ, по своей немощной природѣ, притомъ ограниченной, боится смерти, страшится ея и нерѣдко плачетъ о своихъ умершихъ, какъ о погибшихъ. Между тѣмъ, св. апостоль Іоаннъ Богословъ, прозиравшій духомъ въ загробную жизнь, свидѣтельствуемъ, что тѣ изъ нихъ, которые умираютъ во Христѣ не только живутъ, но и блаженствуютъ. *Я слышалъ, говорить онъ, голосъ съ неба, говорящій мнѣ: Напиши: отнынѣ блаженны мертвыя, умирающіе во Господѣ. Ей глаголетъ Духъ, они успокоются отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ всладъ за ними (Ап. 14, 13).*

Къ числу такихъ блаженныхъ слѣдуетъ отнести и сего раба Божія Алексѣя, гробъ котораго мы видимъ предъ собою. Онъ дѣйствительно блаженъ, потому что умеръ во Господѣ, съ вѣрою въ Божественнаго Искупителя, соединился предъ своей кончиной въ таинствѣ Св. Причащенія со Христомъ, умеръ истинною христіанскою смертію: мирною, непостыдною, очистившись отъ своихъ прегрѣшеній въ таинствахъ покаянія и елеосвященія. Онъ блаженъ, потому что успокоился отъ трудовъ своихъ, которые были тяжелы, такъ какъ почившій трудился на поприщѣ воспитанія дѣтей, на такомъ поприщѣ, которое признается всѣми весьма труднымъ и отвѣтственнымъ. Дѣло воспитанія дѣтей, по истинѣ, самое трудное и отвѣтственное. Дитя — это молодое дерево, требующее особаго внимательнаго ухода: его можно свободно воспитать въ дурную сторону, если не имѣть надъ нимъ бдительнаго ухода. Особенно трудно воспитывать дѣтей въ на-

стоящее время, — время размноженія пороковъ среди не только взрослыхъ, но и дѣтей. Но почившій достойно проходилъ свое званіе, — достойно по силѣ званія воспитателя молодого духовнаго поколѣнія. Онъ старался не только развить у ребенка его умственныя способности, но и вложить въ его дѣтскую душу начатки религіозно-нравственныя, старался оградить сихъ малыхъ отъ современныхъ порочныхъ вѣяній. Это ему и удавалось, хотя для его не брѣвшаго здоровья — съ трудомъ и опасностью для жизни. Многие были недовольны строгою исполнительностію и строгою справедливостію почившаго по отношенію къ дѣтямъ, не допускавшею среди нихъ никакихъ пороковъ, но это были люди, которые хотѣли видѣть дѣтей только развитыми умственно, но не религіозно-нравственными. Онъ блаженъ, потому что дѣла его идутъ вслѣдъ за нимъ въ вѣчность и справедливо оцѣнятся Правосуднымъ Богомъ. Онъ блаженъ, потому что Правосудный Богъ, обѣщавшій дать мзду и тому, кто подастъ чашу студеной воды во имя Господа, безъ сомнѣнія, удостоитъ великой небесной наградой и того, кто работаетъ на землѣ во славу Бога ко благу людей.

Можетъ быть, вы скажете: мы вѣруемъ, что почившій блаженъ и получитъ за свои дѣла награду у Отца Небеснаго, но не равно-ли онъ умеръ. При его опытности и энергіи, сколько онъ могъ принести пользы дѣлу воспитанія дѣтей! Далѣе, онъ оставилъ жену съ сиротками — дѣтьми, требующими особаго попеченія и заботъ. Конечно, жаль, — и очень. Въ лицѣ его начальство потеряло опытнаго педагога, а семейство — любящаго отца и любящаго мужа. Но если такъ было угодно Господу, который, какъ Всевѣдущій, лучше насъ знаетъ, что нужно для каждаго изъ насъ, то отсюда надо заключить, что сей почившій исполнилъ то, для чего ему дана земная жизнь, и теперь настала пора получить ему награду за свои земные труды и перейти въ другой лучшій міръ для новой, высшей, духовной дѣятельности. Что же касается осиротѣвшаго семейства, то мы должны твердо уповать, что Премилосердный Богъ не оставитъ его безъ Своего небеснаго по-

кровительства, и оно невидимо будет охраняемо Самимъ Господомъ отъ всѣхъ напастей на землѣ.

И такъ, твердо вѣруя, что почившій отъ Правосуднаго Бога получить за свои труды небесную награду, мы въ то же время, не должны упускать изъ виду и того, что онъ былъ человѣкъ, а потому и имѣлъ грѣхи: *яко нѣсть человекъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ, только единъ Богъ безъ грѣха*. Помолимся же, возлюбленные братія и сестры о Господѣ, Премилосердному Создателю Нашему, да проститъ Онъ ему всѣ согрѣшенія, вольныя и невольныя, и не лишитъ за нихъ той небесной награды, какая уготована всѣмъ подвижающимся на землѣ *подвигомъ добрымъ* (2 Тим. 4, 7—8). Особенно вы, дѣти—питомцы духовной школы, усугубьте свои молитвы о почившемъ: онъ много для васъ сдѣлалъ, онъ былъ для вашей нравственности неусыпнымъ стражемъ, бдительно охранялъ васъ отъ пороковъ. Многіе изъ васъ, дѣти, можетъ быть, не понимаютъ всей пользы его службы, но послѣ, когда выростутъ, вполне оцѣнятъ. Ваша дѣтская молитва скорѣе дойдетъ до Бога, а потому не переставайте молиться объ усопшемъ рабѣ Алексѣѣ: *Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Алексѣя, идиже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная*.

Священникъ *Павелъ Ширяевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вновь учрежденный въ Пермской губерніи, на Вьлой Горѣ, Свято-Николаевскій миссіонерскій монастырь.— Монастырь этотъ устроенъ такъ, что старообрядцы имѣютъ здѣсь возможность воочію убѣдиться въ лживости рассказовъ своихъ главарей о православномъ богослуженіи. Для того, чтобы дать и тѣмъ изъ старообрядцевъ, которые не рѣшаются войти въ православную церковь, возможность видѣть отправленіе православныхъ службъ, вокругъ одной изъ монастырскихъ церквей устроена терраса, стоя на которой можно

черезъ окна видѣть все богослуженіе и даже священнодѣйствія, совершаемыя въ алтарѣ. По этому поводу въ „Пер. Ев. Вѣд.“ сообщается слѣдующее: Бѣлогорскій монастырь находится въ центрѣ страшнаго раскола, и мѣстные старообрядцы страшно возбуждены своими наставниками противъ православной церкви. Ихъ коноводы внушили имъ, что „въ православныхъ церквахъ страшное еретичество, все испорчено—одна погань осталась, и что не только не слѣдуетъ въ ихъ капище (т. е. церковь) входить, но если гдѣ они поютъ, то, заткнувши уши, должно бѣжать; а если навстрѣчу съ молебными идти, то ницъ лицомъ на землю падать“. У Солычевскихъ перекрещенниковъ и у Шиховлянъ (Оханскаго уѣзда) фанатизмъ доходитъ до того, что наставники внушаютъ своимъ пасомымъ: „если отъ дождя станешь подъ крышу никоніанскаго капища и капля съ крыши тебѣ капнетъ на голову, то должно таковую выжечь, иначе нѣтъ прощенія“. А входъ въ православную церковь ими безусловно воспрещенъ. Указанная терраса избавляетъ старообрядцевъ—пытующихъ отъ угрозъ и запрещеній за входъ въ нашъ храмъ, и свое назначеніе она исполняетъ. Старообрядецъ А. К. съ дѣвцами-старообрядцами, прибывъ на Бѣлую Гору, сначала долго всматривалъ съ террасы чрезъ окна все въ храмѣ; а затѣмъ пожелалъ зайти и въ храмъ и уже въ упоръ разсматривалъ иконы, удивляясь, что здѣсь есть иконы съ двуперстіемъ, есть и распятіе осьмибонечное. Вообще, старообрядцы сначала ходятъ около храма и во все всматриваются. Они смотрятъ на наши иконы,—и находятъ, что у нихъ есть такія же; видятъ свѣчи, елей, ладонь,—и у нихъ то же. Сличаютъ чтеніе,—и у нихъ то же; наконецъ, слышатъ наѣвъ обиходный, совершенно схожій съ ихъ брюковымъ. Въ концѣ всего неволью зараждается у каждаго вопросъ: да что же это намъ насаждали про эту церковь старики, что въ ней Христовой вѣры будто совсѣмъ нѣтъ; что на мѣстѣ святѣ стоитъ-де мерзость запустѣнія; что Никонъ все писаніе искажилъ, старые-де чины нарушилъ, уставы древніе то сжегъ, то въ каменные стѣны заложилъ, чтобы по нимъ вовѣкъ не пѣли и не читали по церквамъ; что-де церкви на капища обратилъ и кресты свя-

тые съ престоловъ убралъ, только на церквахъ для обману да для прелести осьмиконечные оставилъ. А между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, они видятъ совсѣмъ почти тоже, что и у нихъ въ часовяѣ... Едва-ли — думаютъ они — не обманываютъ насъ хитрые старики?... Въ виду этого, нужно думать, что Свято-Николаевскій миссіонерскій монастырь будетъ имѣть весьма благотворное вліяніе на нашихъ раскольниковъ-старообрядцевъ. (Вѣр. и Разум.).

Цѣна бѣлыхъ восковыхъ свѣчъ.— Въ виду открываемаго нынѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Смоленскѣ, думаемъ, что этотъ вопросъ не безынтересенъ для духовенства Смоленской епархіи. Въ минувшемъ 1896 г., какъ сообщаютъ „Владим. Епарх. Вѣд.“, на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ цѣна бѣлыхъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ была такая: 30 руб. за пудъ въ Владимірской епархіи; 31 руб. за пудъ — въ Тамбовской; 32 руб. за пудъ — въ Казанской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Полоцкой, С.-Петербургской, Саратовской, Тверской, Черниговской; 33 руб. за пудъ — ни въ одной; 34 р. за пудъ — въ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Костромской, Красноярской, Нижегородской, Пермской, Самарской, Сибирской, Томской, Уфимской.

Библиографическій указатель.

Содержаніе книжки журнала «Богословскаго Вѣстника» за февраль мѣсяць 1897 года.

ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Кирила, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.

ОТДѢЛЪ II. О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа (къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства). К. Н. Сливченкова. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, епископа Воронежскаго. Священника Ст. Звѣрева. Древній — русскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной

Россіи до XVIII вѣка и въ западной Россіи — до XVII вѣка. А. Попкова. ОТДѢЛЪ III. Изъ современной церковной жизни въ Россіи. Н. Л. Заозерскаго. Къ исторіи Московской Славяно-Греко-Латинской академіи и Спасо-Виѣанской семинаріи. А. А. Бѣляева. Къ старокатолическому вопросу. (Письмо къ редактору). А. А. Кирѣева. ОТДѢЛЪ IV. Кое-что о современномъ расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ ними. (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова. Клорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе В. Георгіевскаго. Вязники. 1896 г. А. П. Голубцова. Сочиненія протоіерея Петра Смирнова, настоятеля С.-Петербургскаго Исакиевскаго собора. ОТДѢЛЪ V. Текеть изустной духовной св. Митрофана, еп. Воронежскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Д. академіи за 1895 г. Объявленія.

Содержаніе первой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за февраль мѣсяць.

I) ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ. Современный нравственно-религиозный кризисъ на западѣ (продолженіе). П. Соколова. Ананская средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго. Изъ церковной жизни современной Румыніи (продолженіе). К. Истоминна. II) ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ: Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности (продолженіе). И. Попова. Цѣнность жизни (продолженіе). Олѣ-Ляпрюна, профессора высшей нормальной школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго. Высочайше утвержденный уставъ общества возстановленія православнога христіанства на Кавказѣ. III) Листокъ для Харьковской епархіи. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Новое изданіе А. Ф. Маркса.

Бесѣды по земледѣлію, соч. П. А. Бильдерлинга.

Въ книжкѣ 102 стр. съ 18 рисунками въ текстѣ. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Съ требованіями обращаться въ контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургъ, мал. Морск. д. № 22.

Книжка г. Бильдерлинга по своему содержанию весьма полезная и по изложенію доступна пониманію каждаго. Въ ея бесѣдахъ въ простой рѣчи и наглядной формѣ раскрываются такія стороны земледѣлія и указываются такіе способы къ его улучшенію, что для обыкновеннаго нашего землевладѣльца вовсе не извѣстно, и о чемъ онъ иногда не задумывался.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА (въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45), между прочими, продаются слѣдующія книги:

Игнатій Еп. (Брянчаниновъ). Сочиненія. Съ прилож. портрета автора. Изд. 2-е. 6 т. Спб., 1886—91 г., ц. 13 р., въ коленк. переп. 19 р.

— О кончинѣ міра. Три поученія. 1) О Царствѣ Божиємъ. 2) О причинѣ отступленія челоѣковъ отъ Бога. 3) О второмъ пришествіи Христовомъ. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. заведеній. Изд. 3-е. Спб., 1891 г., ц. 20 к.

— О терпѣннн скорбей. Ученіе св. отцовъ. Изд. 3-е. Спб. 1893 г., ц. 50 к., въ коленк. переп. 1 р. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. 2 сентября 1881 г., № 12959.

— Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и

повѣсти изъ жизни ихъ собранныя. Спб., 1891 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р.

— Правила наружнаго поведенія для новоначальн. иноковъ. Изд. 5-е. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изд. 2 е. Спб., 1883 г., ц. 30 к.

— Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к., въ коленк. пер. 2 р.

Игнатъевъ П. Благочестивыя размышленія православнаго христіанина о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствов. изъ св. пис., св. отцовъ и святой Церкви и древнихъ философовъ. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ коленкор. пер. 75 к.

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е Спб., 1891 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

Иннокентій, митроп. Московскій. Творенія. Книга первая, вторая и третья. Собраны И. Барсуковымъ. М., 1886—88 гг., ц. за 3 т. 6 р.

Иринеѣ, св. еп. Ліонскій. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. прот. П. А. Преображенскимъ. 1) Пять книгъ противъ ересей. 2) Отрывки изъ утрач. сочин. св. Иринея. Спб., 1871 г., цѣна 3 р.

Іоаннъ, св. Дамаскинъ. Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греч. перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями А. Бронзовъ Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

— Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греч. перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

Іоаннъ Злат. св. О воспитаніи дѣтей. Переводъ Филарета, архіеп. Черниговскаго. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

— О дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г., ц. 50 к.

Іоаннъ, іером. Обрядникъ Византійскаго двора, какъ церковно-археологическій источникъ. М., 1895 г., ц. 2 р.

Іосифъ, архим. быв. еп. Балтскій. Поученія на великіе праздники Православной Церкви и 1-ю недѣлю великаго поста.

Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ завед. Спб., 1881 года, ц. 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 50 к.

Густинъ, св. философ. и муч. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ прот. П. А. Преображенскимъ. Отд. I. Первая и вторая апологія. Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Посл. къ Диогнету.—Рѣчь къ Элинамъ.—Увѣщан. къ Элинамъ.—О единовластительствѣ.—Отрывокъ о Воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 р.

Карповъ П. Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравствен. и сравнит. Богословію, помѣщенныхъ въ журналахъ. Изд. 2-е исправлен. и дополненное. Спб. 1888 г., ц. 1 р.

Кающійся грѣшникъ. Размышленія, взятыя изъ сочиненій: Филарета, митроп. Моск., Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, Дмитрія, архіеп. Волынскаго, Теофана, бывшаго Владимірскаго, Порфірія, бывшаго еп. Чигиринскаго, и друг. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для библиотекъ средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1888 г., ц. 20 к.

Клопштокъ. Мессіада. Божественная поэма. Перев. стихами С. И. Писаревъ. Въ трехъ частяхъ, съ біограф. очерк. и портрет. автора. Спб., 1868 г., ц. 4 р.

Ковальницкій А., прот. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имущества. Слово. ц. 5 к.

—Голось природы о величіи Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3-е, ц. 5 к.

—Евангельская женщина, обличен. въ грѣхѣ людьми и оправданная Спасителемъ, ц. 5 к.

—Жена-христіанка. Слово. Изд. 2-е ц. 5 к.

—Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? ц. 25 к.

—Іерусалимъ вечеромъ и срященникъ на голгоѣѣ у Креста Господня. Изд. 3-е, ц. 10 к.

—Материнская любовь у животныхъ, ц. 10 к.

—Много-ли знаетъ человѣкъ о вселенной? Перев. съ нѣм., ц. 20 к.

—Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина, — напоминаніе невѣрующимъ нашего времени. Изд. 2-е, ц. 10 к.

—О величіи Божіемъ на небѣ. Слово, ц. 10 к.

—О постѣ, на основаніи вѣры и науки. Слово противъ до-

казывающихъ, что постановл. Церкви о постахъ уже отжило свое время, ц. 10 к.

— О современномъ воспитаніи дѣтей матерями. Слово. Изд. 3-е, ц. 5 к.

— О таинствѣ св. причащенія тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа. Изд. 2-е, ц. 5 к.

— Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Небеса, — Отецъ, — Дѣти. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Последніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть. Перев. съ нѣмец. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Последніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь, ц. 20 к.

Ковальницікѣй А., протоіерей. Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой. Съ изображеніемъ. Изд. 3-е, ц. 5 к.

— Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ врачами. Съ изображеніями святыхъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е, цѣна 10 к.

— Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Съ изображеніями святыхъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е, ц. 20 к.

— Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 к.

— Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 к.

— Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ франц. Изд. 3-е. Одобрено Св. Синодомъ и Мин. Нар. Просвѣщ. Спб., 1893 г., цѣна 20 к.

— Св. Іосифъ Обручникъ. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Св. Филаретъ Милостивый, какъ земледѣлецъ. Съ изображеніемъ, ц. 5 к.

— Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Сократъ и Иисусъ Христосъ. Съ нѣм., ц. 20 к.

— Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа на землю и основаніе христіанской церкви. Изд. 2-е, ц. 20 к.

Комарскій Ф. С. Карта Палестины по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.), д-ра Фишера, проф. Гуте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод. изд.

1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Иерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб., 1893 г., ц. 75 к.

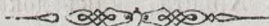
Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, то есть святаго Евангелія и Апостола съ приложеніемъ вида рѣки Иордана, двухъ картъ и плана. Н. А. Спб., 1882 г., ц. 5 к.

Лавдышевъ Е., свящ. Краткій объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ святомъ Евангеліи, часословѣ, псалтири и другихъ богослужебныхъ книгахъ. Спб., 1891 г., ц. 10 к.

Леонтій, митр. Моск. бывш. архіеп. Холмско-Варшавскій. Слова и рѣчи. Изданіе 3-е, въ двухъ томахъ, съ портретомъ авт. Спб., 1888 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р.

Лопухинъ А. П. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій и Новый завѣтъ. Въ 3-хъ большихъ томахъ, изданіе иллюстр. содерж. около 900 политип., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточн. жизни, нѣск. рисун. худож. Густава Доре, съ прилож. больш. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на веленев. глаз. бум. Спб., 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. переп. 32 р.

— Руководство къ библейской исторіи Новаго Завѣта. Спб., 1888 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшее повелѣніе со спискомъ высокаторж. дней. 2) Отъ Хозяйств. Упр. при Св. Синод. 3) Отношеніе архіеп. Волын. къ Преосв. Никанору. 4) Рап. Южн. игум. Петра Преосв. Никанору. 5) Сивсокъ праздн. мѣсть. 6) Кратк. отчетъ о церк. школахъ Смол. епарх. за 1895—96 уч. г. 7) О пожертв. на каедр. соборъ и др. храмы. 8) Архипастыр. благосл. 9) Отъ Палест. Общ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Беседа о молитвѣ. 2) Основн. педагог. взгляды Н. И. Ильминскаго. 3) Кратк. описаніе Южнов. монастыря. 4) Открытіе церк.-прих. школы при Смол. каедр. соборѣ. 5) Некрологъ А. М. Павлова. 6) Два поученія при его погребѣ. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Библиограф. указатель. 9) Объявл. отъ магаз. И. А. Тузов. Приложение: Списокъ членовъ Аврам. Братства за 1895 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 28 февраля 1897 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

С П И С О К Ъ

членовъ Братства преподобнаго Аврамія, съ обозначеніемъ несенныхъ ими въ пользу Братства пожертвованій въ 1895 г.

Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ моленскій и Дорогобужскій (нынѣ предсѣдатель Училищнаго оубта при Св. Синодѣ).

Почетные члены:

Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Архіепископъ Донать.

Несторъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской митрополіи.

Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Оберъ-Прокуроръ в. Синода.

Сосновскій Василій Осиповичъ, начальникъ Смоленской губерніи.

Пожизненные члены:

Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Іоанникій, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епарх.

Аврамій игумень.

Аванасьевъ Іоаннь, діакопъ Спасской ц. села Парголова, Петербургской губ. и уѣзда.

Законоучитель 3-й С.-Петербургской гимназіи, свящ. Паль Любославскій.

Рѣзниковъ Феодоръ Косьмичъ, Бѣльскій купецъ.

Суходольскій Николай Михайловичъ, дворянинъ.

Хлудова Вѣра Александровна.

Якимовичъ Данилъ Кирилловичъ, смотритель Вяземскаго училища.

Срединскій Теодоръ Θεодосьевичъ.

Лѣновъ, Рославльскій уѣздный исправникъ.

Чернавскій Алексѣй, священникъ с. Полуева, Росл. у.

Меркурій, іеромонахъ Юхновскаго монастыря.

Дѣйствительные члены:

Авдуревскій Василій діако́нъ 2 р., Абрютинъ Вячеславъ священникъ 3 р., Ангелейковъ Григорій священникъ 3 р., Алмазовъ Іосифъ священникъ 2 р., Андреевъ Л. И. 3 р., Аѳонскій Вас. священникъ 3 р., Андрей архимандритъ 3 р., Бучаревъ Іоаннъ діако́нъ 2 р., Боровъ Іоаннъ протоіерей 2 р., Бѣлявскій Андрей діако́нъ 2 р., Богоявленскій Сергѣй 2 р., Бѣляевъ Романъ священникъ 3 р., Бѣлавенцевъ Вас. протоіерей 2 руб., Березкинъ Панкратъ 2 р., Брянцевъ Іаковъ священникъ 3 р., Бѣлявская М. В. 2 р., Бѣлкинъ Николай священникъ 3 р., Вонифатій игуменъ 3 р., Вкаръ А. П. 2 р., Воронковъ Іоаннъ священникъ 2 руб., Велич Андрей священникъ 3 р., Войниловичъ Вас. діако́нъ 2 р., Волковъ Ник. діако́нъ 2 р., Губчевскій Мих. діако́нъ 3 р., Ганичева П. 2 р., Гиршь А. К. 2 р., Гляпка Г. В. 2 р., Глѣбовъ Ст. 2 р., Голиковъ П. В. 2 р., Гальковскій Дмитрій священникъ 3 р., Діаконовъ Алексѣй діако́нъ 2 р., Діаконовъ Андрей діако́нъ 2 р., Добротворскій В. А. 3 р., Давиденковъ Н. И. 2 руб., Зыковъ Андрей священникъ 3 р., Заболотскій Мих. діако́нъ 2 руб., Залѣссскій Николай священникъ 3 р., Иннокентій архимандритъ 3 р., Капустинъ Вас. діако́нъ 2 р., Игнатьевъ А. И. 2 р., Климентъ Леонидъ діако́нъ 2 р., Канделинскій Іоаннъ діако́нъ 2 р., Красн Петръ священникъ 3 р., Клетнова М. С. 2 р., Крыловскій Н. священникъ 3 р., Корецкій П. Г. 3 р., Куницынъ Д. К. 2 руб., Куницына Е. Е. 2 р., Крапухинъ Мих. священникъ 2 р., Крчубъ Т. И. 3 р., Клитинъ В. П. 5 р., Каверзневъ Стефанъ

свщ. 2 р., Крастелевъ Сем. діа. 3 р., Куйгинъ Владиміръ
діак. 2 р., Бсенофонтовъ Петръ діа. 2 р., Краснополскій
свщ. 2 р., Клитинъ Михайлъ діа. 2 р., Бутузовъ Ан-
рей свщ. 3 р., Леоновичъ Тимоѳей діа. 2 р., Любимовъ
И. П. 3 р., Лызловъ А. С. 2 р., Лебедевъ И. В. 2 р., Лео-
новичъ Григорій діа. 2 р., Лызловъ Николай свщ. 3 р.,
Латвѣевъ А. М. 2 р., Макалинскій Ѳ. А. 2 р., Магаревскій
свщ. 2 р., Марковъ Димитрій свщ. 3 р., Масленниковъ
І. р., Мышляевъ Г. свщ. 3 р., Неклюдовъ Мих. свщ. 3 р.,
Севрасовъ Евгеній свщ. 3 р., Недачинъ Іоаннъ свщ. 3 р.,
Севрасовъ Іоаннъ свщ. 3 р., Назаревскій Мих. діа. 2 р.,
Севлепаевъ Сергѣй свщ. 3 р., Орловъ Ник. діа. 2 р., Ор-
ловъ Владиміръ свщ. 3 р., Оглоблинъ Сергѣй свщ. 2 р.,
Орловскій М. діа. 3 р., Оглоблинъ Вас. свщ. 3 р., Овсян-
никовъ Влад. свщ. 3 р., Платоновъ Георгій діа. 2 руб.,
Пляшкевичъ Сергѣй свщ. 4 р., Пляшкевичъ Леонидъ свщ.
І. р., Протопоповъ Димитрій свщ. 3 р., Петровскій Яковъ
діак. 2 р., Пастуховъ К. Р. 3 р., Предтечевскій Н. А. 2 р.,
Порфирій архимандритъ 3 р., Петръ іеромонахъ 3 р., Па-
шинъ Вас. протоіерей 2 р., Плаксинъ Конст. свщ. 3 р.,
Пляшкевичъ Ник. свщ. 3 р., Рѣдбовъ Іосифъ свщ. 3 р.,
Сомовъ Гавріилъ діа. 2 р., Руковскій І. К. 2 р., Родіоновъ
І. П. 5 р., Соколовъ Александръ свщ. 3 р., Соколовъ Ге-
оргій діа. 2 р., Спиридоновъ Ник. свщ. 3 р., Спиридоновъ
Влад. діа. 2 р., Смирягинъ Ал. свщ. 3 р., Строгоновъ Іо-
аннъ діа. 2 р., Стефановъ Ал. свщ. 10 р., Смирновъ Вас.
діак. 2 р., Смирновъ Іаковъ свщ. 3 р., Селезневъ Іоаннъ
свщ. 3 р., Солицевъ Петръ свщ. 3 р., Смирновъ Вас.
свщ. 3 р., Сеньковскій Георгій свщ. 3 р., Сеньковскій
Іл. свщ. 3 р., Смирновъ Ник. свщ. 3 р., Соколовъ Іо-
аннъ діа. 2 р., Сеньковскій Владиміръ свщ. 2 р., Спе-
анскій И. П. 3 р., Строгоновъ Н. А. 2 р., Соколовъ Іо-

аннъ протоіерей 2 р., Сосновскій Вас. Осип. 5 р., Сосновская Е. П. 5 р., Соколовъ Вас. протоіерей 3 р., Сергія именія 3 р., Санковскій Мих. діак. 2 р., староста Соб. церкви г. Ельни 10 р., Селезневъ Мих. діак. 2 р., Сеньковскій Ник. свящ. 3 р., Тилевъ В. Θ. 3 р., Троицкій А. Н. 2 р., Филоновъ Ник. свящ. 3 р., Цвѣтковъ Сумеонъ свящ. 2 р., Цвѣтаевъ Д. діак. 2 р., Чулковъ Сумеонъ діак. 2 р., Черепнинъ Петръ протоіерей 3 р., Черепнина О. В. 2 р., Четыркинъ С. свящ. 2 р., Четыркинъ Александръ діак. 2 р., Энгельгардтъ Е. И. 2 р., Энгельгардтъ В. И. 2 р., Эльминичъ Георгій свящ. 3 р., Юденичъ Іоаннъ свящ. 3 р.

Члены соревнователи:

Аѳонскій свящ. 1 р., Залѣвскій свящ. 1 р., Костылевъ свящ. 1 р., Селезневъ свящ. 1 р., Синявскій Н. свящ. 1 р., священникъ с. Моготова 1 р.

СПИСОКЪ

членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства преподобнаго Авраамія съ обозначеніемъ внесенныхъ ими въ пользу Братства пожертвованій.

1. Бѣльскаго Отдѣленія.

Дѣйствительные члены:

Аристовы Михаилъ Петровичъ и Анна Васильевна 30 р., Аллажъ А. Х. преп. прогимн., Авдѣевъ И., Барановъ С. Д., Березкинъ Дмитрій свящ., Богородскій И. Θ. преп. прогимн., Бѣлкинъ Александръ свящ., Бѣлкинъ Сергій діак., Бѣлявскій Петръ свящ., Варсановичъ Андрей свящ., Викторинъ, игуменъ Красногородищенской пустыни, Воробьевъ К. К. 3 р.

Воробьевъ С. К., Воронковъ Н. Е. судеб. приставъ 3 р.,
Воронинъ М. К. 2 р. 33 в., Гвоздевъ П. П. директоръ прог.
3 р., Грибоѣдовъ Димитрій свящ., Гончуковъ А. М., Готов-
цевы Мих. Ник. и Стеф. Ив., А. К. Г., Долгопковъ Т. Н.,
Доронинъ Іоаннъ свящ., Ефремовъ В. П. церк. стар., Евти-
ховъ В. И. 3 р., Жегуновъ Н. А. 3 р., Зарудскій Констан-
тинъ свящ., Зацкевичъ В. Ф. врачъ, Зенбицкая А. М. 5 р.,
Зимицкій Н. И. град. голова, Зимицкій П. И., Зыковъ Ми-
хаиль свящ., Игнатъевъ Григорій свящ., Ильинскій Алексій
свящ., Ильинскій Петръ свящ., Качевскій Василиій благоч.,
Касаткевичъ Іаковъ діак., Клитинъ В. П. 3 р., Кобрановъ
Василій свящ., Колосовъ Алексій благ., Колотилинъ А. П.
3 р., Коречкинъ Михаилъ діак., Кудрявцевъ Г. И., Кулагинъ
Константинъ свящ., Кулагимъ Михаилъ свящ., Кулюкинъ Д.
Льв. преп. дух. уч., Ксюнинъ П. М., Кусаковъ Н. И., Ла-
зуринъ В. А. 3 р., Лызловъ Сергій свящ., Любвинъ А. А.
преп. прогим., Людоговскій Іоакимъ свящ., Людоговскій Іо-
аннъ свящ., Маркелловъ И. П., Марковъ А. П. податн. ин-
спект., Марковъ Петръ прот., Мацковъ М. Ф., Медвѣковъ Ни-
колай прот., Медвѣковъ Михаилъ благ., Михайловъ В. Е.
церк. стар., Михайловъ Г. М., Михайловъ И. М. цер. стар.,
Младовъ Павелъ законоуч. прог., Муромскій Димитрій діак.,
Недачинъ П. Ф. ст. сов. 3 р., Пашинъ Василиій свящ., Пар-
ееновъ Х. Я., Пляшкевичъ В. Н. преп. дух. уч., Полубин-
скій Гавріиль свящ., Поповъ Павелъ свящ., Пурицкій І. А.,
Романовъ Георгій свящ., Романовъ Михаилъ діак. умеръ 7
января 1896 г., Руженцевъ Василиій благ., Рыбаковъ Т. Д.,
Саргани Г. К. Бѣльск. лѣснич., Селезневъ Димитрій свящ.,
Сергіевскій Христофоръ свящ., Снявскій Петръ прот., Сло-
бодчиковъ А. Е., Смирновъ Николай благ., Смирновъ В. С.
помощ. испр., Саковичъ П. А., Сидоровъ М. Л. цер. стар.,
Соболевъ Н. И. преп. прог., Соколовъ Константинъ свящ.,

Соколовы: А. Н. смотр. дух. уч. п. М. Θ., Соколовъ Павелъ свящ., Соколовъ Іоаннь свящ. с. Боголюбова, Соколовъ Іоаннь свящ. с. Голощапова, Соколовъ Матвѣй свящ., Соколовъ Василій діак., Спиридоновъ Андрей свящ., Спицына В. И., Степановъ С. Е., Стражевъ Н. И. инсп. гор. уч., Строгоновъ Г. А. преп. прог., Суржаниновъ П. И., Сусловъ В. И. Бѣл. нотар. 3 р., Терпиловскій Петръ псал., Транковскій К. А., Троицкій С. И., Фовъ-Штейны: П. А. и Е. П., Хорзѣевъ М. И. акц. надз., Хярлампіевъ Николай свящ., Хорошкеевъ В. Н. церк. стар., Цвѣтковъ Θεодоръ свящ., Цыгановъ Василій діак., Цызырева В. К. нач. прог., Чернавскій П. Г., Эльмановичъ Д. П. преп. прог., Энгельгардтъ В. П. 3 р., Юргенсъ Л. А. 3 р., Яковлевъ Н. цер. стар.

Примѣчаніе. Всѣ лица, противъ коихъ не проставлены цифры взноса, уплатили 2 р., обязательную цифру членскаго взноса.

Члены Соревнователи:

Архангельскій Іоаннь діак. 1 р., А. А. Младова 1 р., Слободчиковы: Надежда и Алексій 1 р., С. Я. Емельянцева 1 р. 30 к., Синавскіе: Іоаннь, Николай, Вить, Константинъ и Андрей 1 р. 50 к., Соколовы: Нина, Марія и Николай 1 р., діаконы: Романъ Брыловъ 45 к., Мелешкинъ Василій 36 к., Макаревскій Димитрій 46 к., Кулагинъ Иванъ 40 к., Шалдыбинъ Михаилъ 50 к., Шалдыкинъ Іаковъ 45 к., Муромскій Димитрій 40 к., Суплевичъ Петръ 40 к., Неудачинъ Гавріиль 30 к., Алмазовъ Аѳанасій 30 к., псаломщики: Звѣревъ Сергій 50 к., Садовскій Захарій 30 к., Рѣдковъ Андрей 20 к., Филоновъ Петръ 50 к., Макаревскій Иванъ 30 к., Буркинъ Василій 30 к., Юденичъ Петръ 30 к., Шумаевъ Иванъ 30 к., Качановскій Иванъ 30 к., Никольскій Михаилъ 45 к., Селезневъ Иванъ 34 к., Бѣлкинъ Иванъ 44 к.,

Чистяковъ Стефанъ 20 в., Аонасьевъ Игнатій 30 в., Селезневъ Владиміръ 20 в., Ильенковъ Иванъ 25 в., Синявскій Аонасій 25 в., Романовъ Иванъ 40 в., Абрютинъ Павелъ 45 в., Качановскій Мяхаплъ 25 в., Клитинъ Семень 25 в., Качановскій Сергій 30 в., Заболотскій Александръ 20 в., Боничъ Ѳеодоръ 10 в., Соколовъ Иванъ 25 в., Меньшиковъ Сергій 20 в., Кремянскій Николай 20 в. и Крыловъ Нилъ 10 в., Сычениковъ В. Г. 50 в., Скобеевъ Петръ 51 в., Макаровъ Терентій 50 в., Готовцевы: Софія и Николай 1 р., Ершовъ И. А. 1 р., Кабличъ А. К. 1 р. 66 в., Потаповъ Анатолій 1 р., Сыпотинова В. П. 50 в., Поляковъ И. А. 25 в., Голицынъ С. С. 20 в., Фонъ-Штейны: Сократъ, Елена, Наталія, Вѣра, Валентина и Петръ 2 р. 6 в., П. А. Фонъ-Штейнъ и В. П. Куркинъ.

2. Вяземскаго Отдѣленія.

Дѣйствительные члены:

Предсѣдатель Отдѣленія, соборный прот. А. В. Коноготинъ 3 р., члены Совѣта Отдѣленія: смотр. дух. уч. Д. К. Якимовичъ 3 р., помощн. смотр. В. П. Брянцевъ 3 р., свящ. Василій Чанцевъ, — онъ же и казначей 2 р., свящ. Алексѣй Вишневъ, — онъ же и секретарь 3 р., Вязем. пот. поч. гражд. А. Н. Колесниковъ 3 р., исп. гор. уч. Н. Г. Вознесенскій 2 р., д. ст. сов. А. Ф. Ивановъ, члены: благ., прот. Александръ Соколовъ 3 р., законоучит. гимназій, свящ. Михаилъ Тредіаковскій 3 р., благ., свящ. Николай Бароновъ 3 р., благ., прот. Николай Черскій 3 р., свящ. Іоаннъ Стефановъ 2 р., свящ. Іоаннъ Алмазовъ 2 р., свящ. Павелъ Поповъ 2 р., свящ. Іоаннъ Чаусовъ 3 р., свящ. Сергій Велиховъ 2 р., свящ. Николай Руженцевъ 2 р., свящ. Прохоръ Малышкинъ 3 р., свящ. Николай Абрютинъ 2 р., свящ. Заха-

рій Четыркинъ 2 р., свящ. Александръ Молчанниковъ 2 р.,
свящ. Сергій Волочковъ 2 р., свящ. Николай Заболотскій
2 р., діак. Василій Каменцевъ 2 р., діак. Павелъ Назаревъ
2 р., діак. Алексій Капустинъ 3 р., Вяз. куп. Н. М. Мо-
нюковъ 2 р., свящ. Іаковъ Бѣлявскій 2 р., Вяз. куп. И. И.
Барятинскій 2 р., куп. В. С. Сырѣльщикова 2 р., куп. Т.
Б. Кирилловъ 2 р., куп. А. С. Овечниковъ 2 р., куп. В. А.
Батенинъ 2 р., Вязем. мѣщ. А. Б. Дементьевъ 3 р., свящ.
Николай Яблонскій 2 р., свящ. Нилъ Бѣлявскій 2 р., свящ.
Георгій Чернавскій 2 р.

ЧЛЕНЫ СОРЕВНОВАТЕЛИ:

Діаконъ Василій Соголовъ 1 р., псаломщикъ Вячеславъ
Бѣлявскій 75 в.

3. Гжатскаго Отдѣленія.

Дѣйствительные члены:

Свящ. Іоаннъ Санковскій 2 р., свящ. Николай Клитивъ
2 р., свящ. Михайль Спиридоновъ 2 р., діак. Михайль На-
заревскій 2 р., цер. стар. М. И. Зензевѣвъ 2 р., свящ.
Михайль Назаревскій 2 р., Чальско-Дорской вол. старш.
Яковъ Яковлевъ 2 р., Дятловскій вол. старш. Иванъ Василь-
евъ 2 р., Михайловскій вол. старш. Андрей Аксеновъ 2 р.,
Семеновскій вол. старш. Василій Ивановъ 2 р., дер. Басма-
нова кр. М. И. Ковалевъ 2 р., предвод. двор. И. Н. Позня-
ковъ 2 р., предсѣд. зем. упр. В. П. Мироновъ 2 р., свящ.
Михайль Медвѣдковъ 2 р., діак. Михайль Медвѣдковъ 2 р.,
свящ. Аполлоній Зыковъ 2 р., свящ. Петръ Крапухинъ 2 р.,
діак. Сергій Березкинъ 2 р., свящ. Михайль Войниловичъ
2 р., свящ. Іоаннъ Четыркинъ 2 р., діак. Алексій Воробь-
евъ 2 р., церковный староста Ѡадей Михайловъ 2 руб.,