

1912

XLVIII

*Ры*  
*ЗМТ*  
Смоленскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

---

### № 24.

16—31 Д Е К А Б Р Я.

Типографія  
П. А. Силина.

|| Редакція: домъ Нижне-Никола-  
евской церкви.

Смоленскъ.



Открыта подписка на 1913 г.

—) Н А (—

**СМОЛЕНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВЪДОМОСТИ**

**ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.**

Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Смоленской епархіи, по содержанію своему СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ стремятся удовлетворить запросамъ и другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религиозно-нравственныхъ запросовъ души.

Кромѣ **официальнаго отдѣла**, содержащаго епархіальныя распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учрежденіямъ, Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ **отдѣлъ неофициальный**, который ведется по типу лучшихъ периодическихъ изданій.

Здѣсь освѣщаются всѣ выдвинутые настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболѣе интересныя явленія изъ нея и движеніе мысли. Удѣляется вниманіе вопросамъ богословскимъ и историческимъ и сверхъ того постоянно ведутся два отдѣла: а) **ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ** б) **ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.**

**ЦѢНА съ пересылкой за годъ 6 руб., отдѣльный № 30 коп.**

**Подписка приним. въ редакціи Вѣдомостей, г. Смоленскъ домъ Нижне Николаевскій церкви.**

О. о. благочинные церкви, представляя въ редакцію отъ своихъ округовъ подписныя на Вѣдомости деньги, благоволятъ отмѣчать адреса причтовъ только въ **случаѣ перемѣны** ихъ на другой противъ прошл. года.

**За перемѣну адреса въ теченіе года уплачивается 40 к.**



Годъ XLVIII.

1912 г.

16—31 декабря.

# Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 24.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ 11 декабря опредѣленъ бывшій діаконъ села Волкова, Краснинскаго уѣзда, Шока Трошкинъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Словова, Дорогобужскаго уѣзда.

Священникъ Вяземской Благовѣщенской церкви Василій Смирновъ, перемѣщенный Его Преосвященствомъ, для пользы службы, къ церкви села Семеновскаго Гжатскаго у., 11 сего декабря, согласно его прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Благовѣщенской г. Вязьмы церкви.

Псаломщикъ села Морозова, Ново-Троицкаго тожъ, Вяземскаго уѣзда, Алексѣй Четыркинъ, согласно его прошенію, 17 сего декабря Его Преосвященствомъ уволенъ отъ этой должности.

*У м е р ъ:*

29 ноября священникъ села Успенскаго (Закрутья тожь) Порѣч. уѣзда Павелъ Борисовъ Орловъ.

*Н а г р а ж д е н ы:*

Во вниманіе къ ходатайству Его Преосвященства, за особые труды по организаціи церковныхъ юбилейныхъ торжествъ въ настоящемъ 1912 г. въ г. Смоленскѣ, также и по организаціи крестнаго хода съ иконою Смоленской Божіей Матери «Одигитри» на Бородинское поле указами Святѣйшаго Синода отъ 17 и 29 сентября сего года за №№ 13981 и 14867, дано знать первымъ указомъ, что Святѣйшимъ Синодомъ награждены: а) ключарь Смоленскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ Санковскій саномъ протоіерея, б) священникъ того же собора Леонидъ Смирновъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, и в) священникъ церкви села Печерска, Смоленскаго уѣзда, Димитрій Шукинъ камилавкою; священнику же кафедр. собора Григорію Ольховскому, священнику Знаменской церкви при Смоленской каторжной тюрьмѣ Іоанну Аѳонскому, іеромонахамъ Смоленскаго архіерейскаго дома: и. д.эконома Евфросину, казначею Θεогнію, блюстителю Богоматерской церкви Амфіону и іеродіаконамъ того же дома — Христофору и Флавіану — преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ. И вторымъ указомъ Св. Синода за № 14767, — что Государемъ Императоромъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 5 сен.



тября сего года за № 7795, въ 10 день сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ, за вышеозначенные труды: 1) на сопричисленіе къ орденамъ: Св. Владиміра 3 степени — настоятеля кафедральнаго собора г. Смоленска протоіерея Іоанна Соколова и Св. Анны 2 степени: ректора Смоленской духовной семинаріи архимандрита Даміана и протоіерея Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска Захарія Четыркина и 2) на награжденіе золотыми медалями съ надписью: «за усердіе», для ношенія на груди на Анненской лентѣ: и. л. протодіакона кафедральнаго собора г. Смоленска діакона Іоанна Молочкова и діакона того-же собора Николая Макаревскаго.

---

Его Преосвященствомъ награждены скуфьею 13 декабря священники сель: Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, Семень Кулагинъ, Холма, того-же уѣзда, Алексѣй Шуминъ, Слободки, Юхновскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, Холма, того-же уѣзда, Алексѣй Бѣлкинъ, Крутого, того же у., Александръ Бѣлявскій и Темкина, того-же уѣзда, Константинъ Діаконовъ.

---

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ: 9 декабря священникъ Знаменской церкви при временной каторжной тюрьмѣ г. Смоленска Іоаннъ Аѳонскій, за его усердную и полезную службу.

13 дек. священникъ села Мощины, Юхновскаго уѣзда, Сергій Пляшкевичъ.

---



Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ 13 декабря церковный староста села Уколова, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Евдокимовъ.

---

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 10 декабря церковному старостѣ села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда, Якову Данилову Старовойтову, за полезную и усердную службу церкви Божіей.

13 декабря землевладѣлицѣ Александрѣ Забѣлиной и учительницѣ Евгеніи Баталиной за пожертвованіе въ церковь села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда.

Крестьянину Михаилу Косьмину, за пожертвованіе въ церковь села Трисвятыя, Духовщинскаго уѣзда, кіота стоимостію въ 100 рублей.

Церковному старостѣ с. Пнева, Духовщинскаго у., мѣщанину Василию Зорину за заботы о благолѣпіи, чистотѣ и матеріальномъ благосостояніи приходск. храма.

Крестьянину д. Шимова Василию Матвѣеву Лебедеву, за ревностное исполненіе обязанности старосты церкви села Капыровщины Духовщинскаго уѣзда.

Крестьянину д. Вязищей Петру Данилову, за пожертвованіе въ церковь села Воскресенска, Юхновскаго уѣзда.

Крестьянину деревни Заворыкина Михаилу Алексѣеву Лѣтину за таковое же пожертвованіе въ означенную церковь с. Воскресенска.

16 декабря Дорогобужскому мѣщанину Михаилу Вѣляеву за усердное прохожденіе должности сторожа при кладбищенской Θεодоровской, приписной къ Богоявленскій, г. Дорогобужа церкви.



Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 11 декабря къ Духо-Николаевской города Рославля церкви крестьянинъ Николай Θεодоровъ Новиченковъ.

12 декабря къ церкви села Чамова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Герасимъ Григорьевъ Доманевковъ.

16 декабря къ церкви села Бердяева, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Ивановъ Симоненковъ.

---

О предоставленіи права ношенія медали. Въ силу п. Д, Высочайше утвержденнаго Положенія о медали, установленной въ память Отечественной войны, и на основаніи примѣчанія XXX къ тому же Полож., Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 5 сент. сего 1912 года за № 7795, предоставлено право ношенія сей медали слѣдующимъ лицамъ: діакону каѳедральнаго собора г. Смоленска Николаю Макаревскому, іеромонаху Богоматерской церкви г. Смоленска, Амфіану, Казначею Смоленскаго Архіерейскаго дома, іеромонаху Θεогнію и іеродіаконамъ той же Надворотной Богоматерской церкви Христофору и Флавіану. На что и выданы имъ отъ Его Преосвященства надлежащія свидѣтельства.

---

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Желаньи, Юхновскаго уѣзда (подр. ранѣ).



Сельца, Краснинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Костырей, Рославльскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Успенскаго (Закрутья тожъ) Порѣчскаго у., (храмъ деревянный, холодный, причтъ двухчленный, жалованья нѣтъ, церковной земли 33 десятины, доходъ отъ нея до 60 руб., прихожанъ муж. пола 1136. Адресъ: г. Порѣчье въ 12 верстахъ).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Покрова-Жиркова, Бѣльск. у. (храмъ каменный—трехпрестольный, причтъ трехчленный, казен. жалованья 54 р., кружечнаго дохода 2200 р. въ годъ на причтъ, церк. земли 43 десятины, дохода отъ нея по 20 руб. съ десятины, церковнаго дома нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1627, адресъ почт. отд. Холмъ Бѣльск. у., въ 8 верстахъ, отъ г. Бѣлаго въ 44 верстахъ).

Сукромли, Рославльск. у. (храмъ деревянный, причтъ трехчленный, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечнаго дохода 720 руб. въ годъ, церк. земли 36 десятинь, доходъ отъ нея небольшой, домъ церковный имѣется для одного только священника, прихожанъ муж. пола 1305, адресъ: почт. отд. Ершичи Росл. у. въ 12 верстахъ, отъ г. Рославля въ 40 верстахъ).

Мольни, Бѣльск. у. (храмъ деревянный, трехпрестольный, причтъ трехчленный, казеннаго жалованья діакову 54 руб. кружечнаго дохода до 1000 руб. въ годъ на причтъ, капитала причтоваго 558 руб., церк. земли 36 десятинь, средній доходъ отъ нея 150 руб. въ годъ; прихожанъ муж. пола 1945. Адресъ: почтово-телеграф. отд. Воскресенскъ, Сычевск. у., въ 17 верстахъ, отъ г. Бѣлаго въ 65 верстахъ).



Нового-Двора, Смоленск. у. (храмъ каменный трех-  
престольный съ теплымъ придѣломъ, причтъ трехчлен-  
ный, жалованья казеннаго діакону нѣтъ, кружеч. дохода  
за 1911 годъ получено 50 р. 97 коп., капитала прич-  
товаго 1143 р., земли 33 десят. доходъ отъ нея до  
150 р., приходскихъ душъ мужск. пола 1587. Адресъ:  
г. Смоленскъ. Отъ Смоленска въ 7 верстахъ).

При Успенской г. Краснаго церкви. (Храмъ дере-  
вянный, холодный, жалованья причтъ не получаетъ,  
причтъ трехчленный, доходовъ за 1911 годъ получено  
571 р. 80 к., причтового капитала 500 руб., церк.  
земли 34 десят., дохода отъ нея до 100 руб., приход-  
скихъ душъ мужск. пола 904. Адресъ: г. Красный).

*П с а л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ сель: Никополи Бѣльск. у. и Мо-  
розова, (Ново-Троицкой тожъ) Вяземскаго уѣзда.

**Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.**

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

**К о п і я.**

ПРАВОСЛАВН. МИССИОНЕРСК.

**Общества.**

22 Ноября 1912 года

**№ 855.**

Москва.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ.

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-  
благотворительныхъ учрежденій, Православное миссіо-  
нерское общество въ настоящее время испытываетъ  
большія затрудненія вслѣдствіе весьма значительнаго  
сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источ-  
никомъ содержанія миссіи и миссіонерскихъ учрежде-  
ній какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи.  
Положеніе Миссіонерскаго Общества настолько сдѣла-



лось критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ учрежденій и вообще ослабленіе миссіонерской дѣятельности среди непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычниковъ. И это тогда, когда, по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію. Невходя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, вельзя, однако, не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовенство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуетъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, но въ то же время оно, повидимому, и не принимаетъ належащихъ мѣръ къ усиленію и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы.

Въ Смоленской епархіи особенно замѣтно уменьшеніе сбора въ недѣлю Православія. Въ прежніе годы этотъ сборъ превышалъ тысячу рублей, а въ отчетномъ (1911) году онъ упалъ до 747 руб. 62 коп. Нѣсколько сократился и церковно-кружечный сборъ. Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ епархіи къ 1911 году спустилось до 167, а прежде ихъ было въ иные годы свыше 300 членовъ.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство притти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіо-



нерскому Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Смоленской епархіи къ болѣе живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ нуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ имѣеть безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Владиміръ, митрополитъ Московскій.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 9922: «Настоятелямъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей вмѣняю въ непремѣнную обязанность приложить пастырское усердіе къ поднятію церковно-кружечнаго миссіонерскаго сбора въ недѣлю Православія чрезъ разъясненіе населенію важности сего сбора, идущаго на поддержку нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ. Усердіе и ревность къ сему святому дѣлу со стороны духовенства, а равно равнодушіе и небрежность не будутъ мною оставлены безъ вниманія. Вмѣняю также въ долгъ духовенству хотя малою жертвою, но непремѣнно выразить лично свое участіе и сочувствіе миссіонерскому сбору и вступать въ ряды членовъ миссіонерскаго Общества, ибо безъ такого участія и самый призывъ духовенства къ своей паствѣ будетъ звучать фальшиво. Комитетъ Миссіонерскаго Общества своевременно представитъ мнѣ свѣдѣнія о результатѣ сбора и отношеніи къ сему дѣлу о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей монастырскихъ и приходскихъ. Настоящее отношеніе съ моею резолюціею напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ Смоленской Духовной Консистоіи В. Чулковъ.



II.

Сборъ на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія (№ 16 Епарх. Вѣд. за тек. 1912 г.) долженъ производиться со вторымъ блюдомъ въ ряду другихъ сборовъ.

III.

Копія 1).

Смоленской духовной консисторіи

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Многіе изъ лицъ, желающихъ поступить на псаломщическія мѣста, но не имѣющихъ права на полученіе такихъ мѣстъ, часто обращаются ко мнѣ съ прошеніями о разрѣшеніи имъ держать экзаменъ въ знаніи ими псаломщическихъ предметовъ, что мною имъ, большею частію, и разрѣшалось. Затѣмъ эти лица, сдавшіе удовлетворительно экзаменъ, многократно обращаются ко мнѣ и лично и почтою съ прошеніями о предоставленіи имъ псаломщическихъ мѣстъ и въ одно почти время тѣ же лица подаютъ и шлютъ мнѣ по нѣскольку своихъ прошеній, одни—съ указаніемъ разныхъ селъ, а другіе и безъ указаній, а просятъ назначить ихъ куда-либо, чѣмъ не мало затрудняютъ меня и консисторію такими своими частыми и неопредѣленными просьбами, а еще хуже того—ропшутъ, что имъ, послѣ сдачи экзамена, нескоро даются мѣста, забывая то, что предъ ними имѣютъ преимущество на полученіе псаломщическихъ мѣстъ прежде всего бывшіе воспитанники семинаріи, а затѣмъ окончившіе курсъ въ духовномъ училищѣ, прошеній отъ коихъ бываетъ временами очень много, а мѣстъ свободныхъ мало. Въ виду сего я вынужденъ ограничить допускъ прошеній къ экзамену на званіе псаломщика. Разрѣшаю на будущее время просить о семъ только окончившимъ курсъ второкласныхъ церковныхъ школъ и не окончившимъ курса въ духовныхъ училищахъ. Предлагаю консисторіи объявить о семъ, черезъ Епархіальныя Вѣ-

1) Печатается во исполненіе отношенія Смол. дух. консисторіи, отъ 8 декабря за № 19409.



домости, ищущимъ псаломщическихъ мѣстъ. Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

IV.

Такъ какъ большинство благочинныхъ Смоленской епархіи не посѣщаютъ засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, несмотря на принимаемыя Совѣтомъ и Уѣздными Отдѣленіями мѣры, хотя въ силу § 37 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, числятся членами Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 8 ноября сего года за № 2387, просилъ Его Преосвященство чрезъ духовную консисторію подтвердить о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они возможно чаще посѣщали засѣданія Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и оказывали Отдѣленіямъ всяческое содѣйствіе къ поддержанію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ, особенно по изысканію мѣстныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ“. Означенный журналъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1912 года за № 9152, утвержденъ.

---



## Ж У Р Н А Л Ы

### Съѣзда депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго круга въ 1912-мъ году.

*Утреннее засѣданіе 25-го октября.*

Бывшій предсѣдатель минувшаго Съѣзда, Благочинный 1-го округа, Вяземскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Марковъ, по молитвѣ Св. Духу, въ зданіи Вяземскаго духовнаго училища объявилъ открытымъ засѣданіе окружно-училищнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Въ засѣданіе прибыли — протоіерей Михаилъ Полчаниновъ, священники: Петръ Юденичъ, Михаилъ Марковъ, Петръ Шестериковъ, Іоаннъ Березкинъ, Григорій Березкинъ, Алексѣй Крыловъ, Николай Крапухинъ, Семень Ольховскій, Алексѣй Щировскій, Георгій Ивановъ; діаконъ: Василій Залѣвскій, Василій Ширяевъ, діаконъ псаломщикъ Сергѣй Успенскій, псаломщ.: Владиміръ Бѣлкинъ, Василій Логгиновъ и церковные старосты: Иванъ Якушкинъ, Косьма Смирновъ, Косьма Кошелевъ, Иванъ Дмитріевъ, Алексѣй Андреевъ, Алексѣй Виноградовъ, Алексѣй Назаровъ и Никита Алексѣевъ.

Открытой подачей голосовъ, единогласно на должность предсѣдателя настоящаго съѣзда избранъ священникъ Михаилъ Марковъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно, также открытою подачею голосовъ, избранъ священникъ села Дмитровца Алексѣй Щировскій и помощникъ къ нему псаломщикъ села Желаньи Василій Логгиновъ.

1) Слушали заявленіе депутата — священника села Покрова, Юхновскаго уѣзда, Леонида Соколова о невозможности явиться на съѣздъ, вслѣдствіе болѣзни, и отношеніе благочиннаго церкви г. Гжатска о назначеніи депутатомъ съѣзда отъ псаломщиковъ Гжатскаго уѣзда кандидата діакона-псаломщика г. Гжатска Сергія Успенскаго, вмѣсто уволеннаго псаломщика с. Дровнина Михаила Васильева.



Постановили: принять къ свѣдѣнію,—а діакона-псаломщика Сергія Успенскаго допустить къ участію въ занятіяхъ сѣзда, какъ депутата.

Слушали журналы прошлагодняго сѣзда, при чемъ оказалось, что ст. ст. 6 п. а., 7 и 13 постановленія сѣзда 1911 года не выполнены. По ст. 6-й даны были словесныя объясненія г. Смотрителемъ училища П. П. Березкинымъ, что керосинокалильные лампы могутъ исправно функціонировать только при опытномъ монтерѣ; иначе можетъ быть опасность въ пожарномъ отношеніи; кромѣ того издають при горѣніи шумъ, который будетъ мѣшать занятію учениковъ и вредно дѣйствовать на зрѣніе. б) По ст. 7 й, по вопросу о разграниченіи суммъ училищныхъ, слушали объясненія г. Смотрителя, при чемъ онъ обѣщаль завести отдѣльныя книжки, кромѣ общей прихода-расходной книги, въ которыхъ отмѣчать приходъ и расходъ по каждаго рода суммамъ.

Постановили: объясненія принять къ свѣдѣнію и вопросъ снять съ очереди, и в) ст. 13 о напечатаніи отчета по содержанію училища и общежитія вновь просить исполнить, согласно постановленію минушаго сѣзда.

3) Слушали словесное заявленіе г. Смотрителя училища о возвышеніи смѣтнаго назначенія на дрова, мясо и проч. потребности, вслѣдствіе вздорожанія всѣхъ вообще жизненныхъ продуктовъ, а о повышеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ.

Постановили: имѣть о семъ сужденіе при разсмотрѣніи смѣты.

4) Слушали отношеніе Смоленской духовной консисторіи, отъ 12 января 1912 г. за № 418, при коемъ представляется объясненіе діакона с. Воронцова, Гжатскаго уѣзда, Василя Ширяева о причинѣ его неявки на минувшій въ 1911 году сѣздъ съ просьбой сложить съ него за оную неявку 3-хъ рублевый штрафъ.

Постановили: причину неявки признать заслуживающей уваженія и штрафъ сложить.

5) Слушали предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ, прибывшихъ на очередной окружный Сѣздъ, назначенный на 18 сентября с. г. и несостоявшійся, о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ ими по поѣздкѣ на означенный Сѣздъ.



тей расхода постановили: принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями:

а) по ст. 17 на ремонтъ помѣщеній училища и общежитія смѣту уменьшить на 150 рублей;

б) по ст. 34 на письмоводство смѣту уменьшить на 40 руб.

в) по ст. 35-й на канцелярскія потребности уменьшить смѣту на 10 рублей.

г) по ст. 39-й на переплетъ книгъ уменьшить смѣту на 30 рублей.

д) по ст. 45-й на починку заборовъ уменьшить смѣту на 37 рублей.

Весь расходъ, по утвержденной настоящимъ Съездомъ смѣтѣ, уменьшается на 267 рублей; такимъ образомъ сумма расхода равняется 17.768 руб. 79 коп.; поступлений ожидается съ прибавкой по ст. 5-й 200 руб.—10.580 руб. 29 коп. Къ раскладкѣ, такимъ образомъ, остается 7.188 руб. 50 коп. Въ виду обремененія другими взносами церквей и причтовъ настоящая сумма является совершенно непосильной. Съездъ полагаетъ необходимымъ на покрытіе ея взять изъ 0/00 строителяго капитала 1.500 рублей. Такимъ образомъ къ раскладкѣ остается 5.688 руб. 50 коп., что на каждую платежную единицу, т. е. на каждый причтъ и на каждую церковь по числу причтовъ составляетъ по 10 руб. 85 к. въ годъ.

10) Слушали заявленіе церковныхъ старостъ—Якушкина и Виноградова о томъ, что имъ невозможно дальнѣйшее пребываніе на съѣздѣ по домашнимъ и служебнымъ обязанностямъ.

Постановили: освободить ихъ отъ дальнѣйшихъ занятій на съѣздѣ.

*Утреннее засѣданіе 26 октября.*

11) На Съездъ прибыли депутаты: священникъ села Бѣломира, Вяземскаго уѣзда, Николай Красевъ и с. Хотькова, Сычевскаго уѣзда, Александръ Лызловъ и діаконъ с. Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, Григорій Чернобуровъ. Замѣчая же, что нѣкоторые депутаты и совсѣмъ не явились на съѣздъ.

Постановили: оштрафовать ихъ 3-мя рублями въ пользу бѣдныхъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, поручивъ Правленію выяснить—кто именно не явился.



Постановили: возмѣстить расходъ лицамъ, прибывшимъ на Съездъ какъ 18 сентября, такъ и 25-го октября с. г., собравъ съ подлежащихъ причтовъ округа въ размѣрѣ установленной на сей предметъ суммы

6) Слушали предложеніе предсѣдателя Съезда объ осмотрѣ училищныхъ зданій и произведеннаго въ нихъ ремонта.

Постановили: для осмотра зданій и ихъ ремонта избрать комиссію, въ составъ которой вошли: священники—Семень Ольховскій, Николай Крапухинъ, Іоаннъ Березкинъ, Георгій Ивановъ и Григорій Березкинъ, діаконъ Василій Залѣсскій, діаконъ-псаломщикъ Сергій Успенскій, псаломщикъ Владиміръ Бѣлкинъ и церковные старосты: Иванъ Якушкинъ, Алексѣй Виноградовъ и Косьма Кошелевъ.

*Вечернее засѣданіе 25 октября.*

Въ вечернее засѣданіе прибыли депутаты: свящ. Василій Мышляевъ и церковный староста Николай Себекинъ.

7. Слушали отношеніе благочиннаго церквей г. Вязьмы, протоіерея Николая Заболотскаго о томъ, что штрафъ, положенный на старосту г. Вязьмы Николая Себекина полученъ, а штрафъ съ діакона Евфимія Алмазова просить сложить, такъ какъ онъ депутатомъ не состоялъ.

Постановили: такъ какъ, по заявленію о. протоіерея, діаконъ Алмазовъ депутатомъ не состоитъ, то положенный на него штрафъ сложить.

8. Слушали журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ по содержанію училища и общежитія за 1911 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и за труды составителей журнала благодарить.

9. Съездъ разсматривалъ по статьямъ смѣту прихода и расхода на 1913-й годъ по содержанію училища и общежитія съ докладной запискою къ ней. При чтеніи 5-ой ст. прихода, принимая во вниманіе вздорожаніе жизненныхъ продуктовъ.

Постановили: увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ еще на 5 рублей до 90 рублей въ годъ, оставивъ для болѣе бѣдныхъ 15 учениковъ, платящихъ доплату, уменьшенный взносъ въ 50 рублей въ годъ. При чтеніи ста-



12) Производили выборы членовъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Вяземскому духовному училищу и общежитію при немъ на 1912 годъ.

Единоголасно постановили избрать тѣхъ же членовъ, которые были въ прошедшемъ году, т. е. священниковъ: Іоанна Ильина и Григорія Селезнева, діакона Павла Назарьева и церковнаго старосту Ивана Якушкина. Кандидатами — священника Николая Крапухина, а за выбытіемъ псаломщика Котлинскаго — псаломщика Троицкой, г. Вязьмы, церкви Петра Долголикова.

13) Слушали письменный докладъ комиссіи по осмотру училищныхъ зданій и ремонта ихъ.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища составить къ будущему съѣзду смѣту на постройку бани въ суммѣ 2—3 тысячъ рублей. Течи въ крышѣ общежитія исправить въ возможно скоромъ времени. Другія, указанная въ докладѣ, незаконченныя работы исполнить, а за порядкомъ и добросовѣстное веденіе хозяйства по училищу выразить благодарность администраціи его. Докладъ комиссіи отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

14) Слушали заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о томъ, что огородъ при училищѣ сдается за сравнительно небольшую сумму.

Постановили: просить Правленіе училища о сдачѣ огорода сдѣлать объявленіе по городу и сдать его съ торговъ при ближайшемъ участіи о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, но срокомъ не болѣе одного года.

15) Читали отчетъ врача о состояніи больницы. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

16) Слушали заявленіе о. Крылова объ устройствѣ гимнастическихъ приспособленій.

Постановили: просить Правленіе обратить вниманіе на лучшее устройство приспособленій, согласно постановленію 1910 года.

17) Депутаты съѣзда, не находя болѣе дѣль, подлежащихъ разсмотрѣнію и просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, нашли ихъ веденными правильно.



Постановили: представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ просьбой сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — а будущій съѣздъ назначить на 18 сентября 1913 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го ноября сего года за № 9588, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель В. Лызловъ.

*Докладъ комиссіи по осмотру зданій Вяземскаго духовнаго училища.*

Комиссія по осмотру училищныхъ зданій, состоящая изъ указанныхъ въ журналѣ лицъ, нашла, что: 1) ремонтъ, произведенный въ помѣщеніи общежитія училища по окраскѣ половъ и побѣлкѣ стѣнъ и потолковъ, судя по обстоятельствамъ времени и цѣнамъ на рабочія руки, болѣе или менѣе удовлетворителенъ; при этомъ комиссіей замѣчено, что существовавшая уже давно течь въ крышѣ общежитія училища по сіе время не исправлена; 2) Баня далеко не удовлетворяетъ своему назначенію; она низка, темна и очень ветха, такъ что въ дальнѣйшемъ слѣдуетъ уклоняться отъ отпуска средствъ на ремонты ея, а скорѣе нужно позаботиться объ устройствѣ новой съ большими удобствами; 3) Ремонтированы только три пролета забора на участкѣ земли при общежитіи, остальная же часть забора совсѣмъ развалилась, а между тѣмъ нужно обратить вниманіе на самый участокъ училищной земли оволо бани, не приносящій по сіе время ровно ничего, огородивъ его хотя на время колючей проволокой въ шесть рядовъ, или же, если со стороны города послѣдуетъ запрещеніе, то — оболонками, ибо такая огорожка будетъ не дорога; деревья же на этой площади могутъ быть сняты и употреблены на топливо своими рабочими силами, а самую площадку утилизировать или подъ посѣвъ травы, садъ, огородъ, — или подъ площадку для игръ учащихся; 4) Въ заразной палатѣ больницы ремонтъ произведенъ удовлетворительно, хотя клозетъ нача-



тый своимъ устройствомъ и законченъ, но не оправдываетъ своего назначенія изъ-за неудачно устроенной при больницѣ выгребной ямы, которая хотя сдѣлана и изъ цемента, а пропускаетъ воду на столько, что всегда полна воды, устранить которую долженъ подрядчикъ, обязавшійся передѣлать яму весною 1913 года; 5) Перерасходъ при ремонтахъ въ обществѣ и больницѣ въ 355 руб. 60 коп. Правленіе духовнаго училища надѣется покрыть, не испрашивая у Създа училищнаго округа сверхсмытнаго назначенія; 6) Осмотрѣвъ главный корпусъ училищнаго зданія, комиссія произведенную въ немъ обычную ремонтровку нашла удовлетворительной; все приведено въ порядокъ, во всемъ видна бдительность и неустанная заботливость какъ о внѣшнемъ, такъ и о внутреннемъ благосостояніи училища, лицъ, стоящихъ во главѣ администраціи, посему комиссія считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить въ лицѣ г. Смотрителя училища благодарность администраціи училища.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 ноября сего года за № 9588, послѣдовала такая: „смотришно“.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель В. Лызловъ.

---

### Отъ Переселенческаго Правленія.

Въ каждомъ Волостномъ Правленіи, у Земскаго Начальника и въ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи можно бесплатно получать справочную книжку о переселеніи на казенныя земли Сибири.

Ходаческія свидѣтельства и льготный тарифъ для проѣзда въ Сибирь выдаются Земскими Начальниками всѣмъ крестьянамъ и мѣщанамъ-землепашцамъ бесплатно.

---



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Христось раждается—славите!

Воспрянь, скорбящій, плачущій,  
Обиженный, больной,  
Утѣшься, согрѣшающій,  
Смущенной душой!—

Христось намъ днесь раждается,  
Богъ мира и любви!  
Пусть сердце отрѣшается  
Отъ суетной земли!

Пусть міра всѣ грѣховныя  
Соблазны отстранить,  
И—радостью духовною,  
Небесною горить!

Безплотныхъ славословію  
Пусть внемлетъ сердца слухъ,  
Поеть Христа любовію  
Обрадованный духъ!

Воспряни, унывающій!  
Измученный,—не плачь!..  
Родился—всѣхъ спасающій,  
Души и тѣла Врачъ.

(Воскр. Благ.).

*Е. Львова.*

## З В Ъ З Д А П Е Ч А Л И .

### Легенда.

Когда была создана земля, ангелы въ дивныхъ славословіяхъ и пѣсняхъ восхваляли Творца. Въ глубинѣ мірового пространства нѣжнымъ, мирно кроткимъ свѣтомъ горѣла новая звѣзда,—звѣзда счастья и радости; и въ преисполненныхъ благоговѣйнаго восторга пѣснопѣніяхъ ангеловъ восхвалялась безмѣрная Боже



ственная благость, по законамъ которой теперь должна была течь жизнь во вновь созданномъ мірѣ.

Но, по мановенію Творца, смолкли восторженные ликованія. И въ міровомъ пространствѣ раздался голосъ Вѣчнаго:

— Еще не закончено дѣло творенія на землѣ. Во исполненіе Предвѣчнаго Совѣта, въ міръ явится новое созданіе, подобное Небу,—человѣкъ. Въ прахъ земли вложу Я искру небеснаго свѣта. Мерцаая, потухая и вновь разгораясь, будетъ она освѣщать путь міра и вести жизнь къ тому Источнику, изъ котораго она изошла. Настанетъ мигъ,—въ далекой глубинѣ грядущихъ вѣковъ сокрытъ онъ,—когда созданный по Моему подобію будетъ весь охваченъ очищающимъ огнемъ, разгорѣвшимся изъ вложенной во прахъ небесной искры... А до тѣхъ поръ да совершится на землѣ начертанное въ Предвѣчномъ Совѣтѣ.

И на землѣ появилось новое созданіе—человѣкъ.

Дни текли за днями, и Звѣзда счастья и радости все болѣе и болѣе теряла свое прежнее нѣжно-кроткое сіяніе.

Насталъ день, когда она въ глубинѣ мірового пространства зажглась новымъ, кроваво-краснымъ свѣтомъ, въ тотъ день на землѣ впервые пролилась братская кровь,—безжалостный, завистливый Каинъ убилъ своего кроткаго, незлобиваго брата Авеля.

Звѣзда радости и счастья стала Звѣздой печали.

И, чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все болѣе и болѣе кровавая пелена окутывала міръ. Братоубійственныя войны, не переставая, укрывали землю трупами, заливали кровью, наполняли всю жизнь скорбью и плачемъ. Міръ стоналъ отъ бремени крови и слезъ, и въ



глубинѣ мірового пространства Звѣзда печали горѣла огненно-краснымъ, яркимъ свѣтомъ.

Мѣра скорби была превзойдена, и тогда совершилось то, чему должно было совершиться: въ небольшомъ городкѣ, въ глубинѣ убогой пещеры родился Учитель мира и любви.

Въ нѣжно-кроткомъ сіяніи небеснаго свѣта спустились въ ту ночь на землю ангелы, возвѣстили людямъ о случившемся и воспѣли: «Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ»...

Въ ту ночь Звѣзда печали вновь загорѣлась мирнымъ, нѣжно-кроткимъ сіяніемъ и стала вновь Звѣздой радости и счастья.

Миръ, лишь одинъ миръ и всеобщую братскую любовь проповѣдывалъ ниспосланный небомъ Великій Учитель, и сердца многихъ раскрылись навстрѣчу дивному призыву. Искра небеснаго свѣта вновь вспыхнула въ сердцахъ.

Но то были избранные, одинокіе, чуждые въ холодномъ, враждебномъ мірѣ. И этотъ міръ возсталъ: Великій Учитель былъ возведенъ на Голгоу, а ученики Распятого подверглись преслѣдованію, и вновь потекла братоубійственная кровь. Яркими свѣточами свѣтились души избранныхъ, но тѣмъ безотраднѣе былъ мракъ остальной жизни, — и все больше и больше стала вновь кровавой пеленой окутываться Звѣзда печали.

И призвалъ Богъ ангела мира и повелѣлъ ему:

— Опустись на землю и, что бы тамъ тебя ни ожидало, не переставай напоминать людямъ о томъ, къ чему призвалъ ихъ Сынъ Мой... Пусть зовъ твой поддерживаетъ огонь въ душѣ тѣхъ, кто изнываетъ въ борьбѣ съ мракомъ, и да свершится то, что было начертано въ Предвѣчномъ Совѣтѣ...



Изъ глубины надмірныхъ высотъ спустился ангель мира къ землѣ, но приблизиться къ людямъ не могъ: безмѣрно-высокія, дерзко высящіяся къ небу стѣны окружали землю, и глухи стали люди къ зову вѣчности.

Тогда ангель мира началъ стучать и звать скрывшихся за стѣнами къ исполненію воли Пославшаго.

Но зовъ его былъ напрасень. Лишь наиболѣе чуткіе, въ чьихъ душахъ горѣлъ возженный Распятымъ огонь, слышали ангельскій, заглушаемый толстыми стѣнами зовъ.

Ярче вспыхнула въ ихъ душахъ небесная искра, и они ревностнѣе стали звать людей прекратить братоубійственныя войны.

Но глухи были сердца прочихъ, и лишь стѣны выросли все выше, становились все толще...

И все глуше и глуше становился зовъ ангела мира, все слабѣе и слабѣе доносился онъ до чуткихъ сердцемъ людей.

Все больше и больше потухалъ въ сердцахъ избранниковъ небесный огонь, все меньше и меньше ихъ становилось.

И донынѣ ангель мира обходить стѣны, сокрывшія отъ людей надзвѣздныя высоты...

Но все растутъ и растутъ эти стѣны, и все глуше и глуше доносится голосъ зовущаго.

Его слышать теперь лишь немногіе...

А въ глубинѣ мірового пространства яркимъ, кроваво-огненнымъ свѣтомъ свѣтится Звѣзда печали <sup>1)</sup>...

Н. Иретовъ.

---

<sup>1)</sup> Свѣточъ.



## Рождественская ночь въ деревнѣ.

Тихо. Деревня спитъ мертвымъ сномъ. Избушки, какъ старыя грибы, будто нарочно зарылись поглубже въ снѣгъ. Не слышно ни звука. Изрѣдка только морозъ злобно затрещитъ гдѣ-нибудь въ старомъ бревнѣ.

Пропѣли полуночные пѣтухи. Прошло съ часъ времени. Вотъ въ одной избушкѣ несмѣло блеснулъ огонекъ, потомъ въ другой, въ третьей... Освѣтилось десятка два избъ: до заутрени недалеко.

Съ дальнихъ концовъ деревни, бредутъ старики и старушки. Они до начала заутрени пока отогрѣются въ сторожкѣ и пораньше заберутся въ церковь, не то мѣста не хватить. А тѣ старички, которые ночевали въ сторожкѣ, давно уже встали, умылись, помолились и чинно сидятъ по лавкамъ или прямо на полу, передъ ярко пылающей печкой. Грамотей по складамъ читаетъ четьи-минеи.

Наконецъ, загремѣлъ ключами старый Вавилычъ у церковныхъ дверей. Появляется огонекъ и въ церкви. Вотъ заблестѣлъ свѣтъ фонаря въ просвѣтахъ колоколни. Бумъ... раздался первый ударъ колокола. Бумъ, бумъ... дрожа и проливаясь въ морозномъ воздухѣ, загудѣлъ ликующей праздничной благовѣсть. Всѣ избушки разомъ освѣтились: будто старый Вавилычъ, какъ сказочный волшебникъ, чудеснымъ звономъ зажегъ огоньки по всей деревнѣ.

Деревня ожила. Заскрипѣли грубымъ недовольнымъ басомъ ворота, теноркомъ вторятъ имъ, наклонясь надъ колодцами, длинныя жерди-журавли. Славильщиковъ—тьма. Они быстро перебѣгаютъ отъ одной избы къ другой, то-ропятся, пока не кончился звонъ. Кончится звонъ—запрутъ всѣ ворота. По всѣмъ улицамъ длинными вереницами потянулся народъ къ церкви. Тяжелыя двери церкви то и дѣло отворяются; дверной блокъ пронзительно визжитъ. Каждый вошедшій покупаетъ у старосты свѣчку и ставитъ ее, пока не зажигая, на подсвѣчникъ. Въ церкви еще полумракъ.

Пришелъ на клиросъ псаломщикъ Тимоѳей Хрисанфовичъ, котораго мужики просто зовутъ „Крысанычъ“. Ко-



сичка его расплетена и обильно умащена лампаднымъ масломъ. Это обстоятельство имѣетъ важное значеніе: пѣвчіе-любители, да и многіе изъ прихожанъ твердо знаютъ тогда, что значить праздникъ великій, и Крысанычъ облачится въ стихарь, и за обѣдней будутъ пѣться антифоны. Пришелъ батюшка. За нимъ въ алтарь проходитъ и Крысанычъ. Дѣйствительно, чрезъ минуту послѣдній возвращается на клиросъ въ стихарѣ. Благовѣсть прекращается; начинается трезвонъ. Вся жизнь теперь сосредоточилась въ церкви. По улицѣ рѣдко-рѣдко пройдетъ запоздавшій богомолецъ. Славильщики тоже всѣ въ церкви. Маленькіе изъ нихъ крѣпко держатся за карманъ, опасаясь, какъ бы любитель легкой наживы не запустилъ туда руку.

Начинается чтеніе великаго повечерія. Предъ пѣніемъ „Яко съ нами Богъ“ Крысанычъ надѣваетъ желѣзные, круглые очки съ веревочкой вокругъ головы. На клиросѣ поднимается откашливанье, сморканье. Крысанычъ строго черезъ очки осматриваетъ пѣвчихъ. „Разумѣйте языцы и покаряйтесь“... гремитъ съ клироса. Задремавшіе подъ однообразное чтеніе мужики встрепенутся и начинаютъ усиленно креститься, громко стуча пальцами по жесткимъ тулупамъ и полушубкамъ. Утренняя идетъ своимъ чередомъ. Пѣніе отличается не столько стройностью, сколько громогласіемъ и у пѣвцовъ чувствуется особый подъемъ, и это отражается на прихожанахъ: они съ усердіемъ молятся, многіе умиляются. Приближается время пѣть „Христось раждается“. Крысанычъ опять строго осматриваетъ пѣвчихъ, какъ полководецъ передъ битвой. Сдѣлали поползновеніе спѣть „Христось раждается“ нотное, но не вышло: спутались, замолчали, но не сконфузились и громогласно начали пѣть попросту.

Утренняя кончилась. Свѣтаетъ. Звѣзды гаснутъ одна за другою. Все болѣе и болѣе разгорается румяная, заря утрення. А тамъ и солнышко взошло, брызнуло золотыми лучами, заиграло милліонами искръ по чистому снѣгу...

Бумъ... Заблаговѣстили къ обѣднѣ...

Солнце, уже высоко поднявшееся на ясномъ безоблачномъ небѣ, играя лучами, радостно встрѣчаетъ выходящихъ



изъ церкви. Слышатся поздравленія, оживленные разговоры...

Слава Тебѣ, Господи! Дождались великаго праздника!

(Воскр. Благов.). Свящ. *С. Васильевъ*.

## Вѣра и церковь въ 1812 году.

(Рѣчь на торжественномъ собраніи семинаріи 5-го ноября 1912 года).

(Окончаніе).

Какъ главную особенность нашего сословія въ годъ разоренья отмѣтимъ прежде всего, что оно безъ крайней надобности, заблаговременно, не удалялось съ мѣстъ своего служенія. Подобно своему Архипастырю, выѣхавшему изъ Смоленска уже послѣ того, какъ городъ кругомъ былъ обложенъ врагами, когда двухдневная защита его явно оказалась безуспѣшной, когда уже войска стали отступать отъ города (Еп. Вѣд. 1886 г. 905 стр.),—духовенство оставалось обыкновенно при церквахъ до послѣдней минуты, когда предстоялъ имъ неравный бой съ врагами или бѣгство отъ нихъ. Въ большинствѣ случаевъ духовенство удалялось въ скрытыя мѣста, когда и паствы не оставалось на прежнемъ ея жительствѣ. Многіе же продолжали жить съ остатками своихъ приходоу даже во все время войны и французскаго господства, оставаясь на стражѣ до конца, какъ вѣрные воины христовы. Конечно, прихожане стояли за этихъ своихъ батюшекъ всей душой. Лесли рассказываетъ объ одномъ случаѣ, какъ французы махали саблями, били крестьянъ плашмя, спрашивая: „гдѣ попъ?“—но они не говорили. А о. Ѳеодоръ былъ тутъ-же, передѣтый въ крестьянское платье, и вмѣстѣ съ другими тоже говорилъ: „не знаю, гдѣ попъ“ (Дневникъ 14 стр.). Но нѣкоторые изъ священниковъ все таки поплатились жизнью за свою вѣрность долгу. О нихъ будетъ рѣчь ниже. Правда, можетъ быть недостатокъ средствъ мѣшалъ рядовому сельскому духовенству принимать заблаговременно мѣры для сохраненія себя и своихъ семей, подобно тому, какъ дѣлали это всѣ помѣщики, можетъ быть, и бѣдность заставляла духовенство раздѣлять участь крестьянства, но еще больше, конечно, въ этомъ сказывалось завидное хладнокровіе, нравственная выдержка и сознаніе своего долга.

Священникъ Одигитріевской церкви города Смоленска о. Никифоръ Мурзакевичъ, первый историкъ нашего города, рассказываетъ о себѣ, что онъ приготовилъ двухъ лошадей для отъѣзда



вмѣстѣ со всѣми, но такъ какъ ихъ кто то угналъ, то онъ увидѣлъ въ этомъ указаніе Божіе—оставаться въ городѣ. Черезъ два дня, самыхъ жаркихъ для Смоленска—4 и 5 августа, послѣ большихъ понесенныхъ имъ трудовъ для своихъ прихожанъ и для защитниковъ города, когда его самого чуть не убило осколкомъ ядра въ церкви, когда ядра падали и въ домъ его, пугая дѣтей, онъ еще разъ рѣшилъ уйти. Съ двумя дочерьми, съ сыномъ и служанкой, взявши, что можно изъ платья, пробираются они по улицѣ около стѣнъ домовъ, укрываясь отъ падающихъ пуль. Но, дойдя до собора, о. Никифоръ зашелъ туда помолиться, тамъ увидѣлъ многихъ горожанъ, спасающихся вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ отъ ядеръ, и еще разъ передумалъ,—остался тамъ, чтобы переждать бой, а по прекращеніи его уже и не пытался уходить, оставался въ городѣ и при французахъ. Домъ его былъ занятъ французскимъ генераломъ Легранжемъ, а потомъ какимъ-то полковникомъ, такъ что семья Мурзакевича, послѣ восьми дней пребыванія въ соборѣ, пришлось ютиться у себя на дворѣ, въ амбарѣ, да еще выносить обиды отъ незваныхъ гостей. Слуги генерала обобрали весь домъ, захватили имущество, деньги священника, а когда онъ пожаловался генералу, тотъ велѣлъ самого его, хозяина, выгнать за ворота. И вотъ при такой тѣснотѣ и насиліи, Одигитріевскій священникъ все таки выжилъ всѣ три мѣсяца пребыванія французовъ въ Смоленскѣ. (Жизнеописаніе свящ. Мурзакевича. Смол. Ст., вып. 2-й стр. 189—194, 204, Грачевъ Смол. въ 12 г. 127 стр.).

Кромѣ Мурзакевича въ городѣ оставалось и еще четыре священника: Ильинской церкви протоіерей Поликарпъ Звѣревъ, Спасской церкви—священникъ Яковъ Соколовъ, соборный—о. Василій Щировскій и престарѣлый прот. Вознесенскаго монастыря о. Григорій Велиховъ. Послѣдніе два, впрочемъ, скоро умерли (Жизнеопис. Мурзакевича, 206 стр.; Вороновскій, 123).

Примѣромъ молитвеннаго бодрствованія пастырей Смоленскихъ въ тяжкую годину могутъ служить всѣ эти остававшіеся въ городѣ священники, какъ и многіе другіе по епархіи. 3 авг., когда непріятель былъ въ 10 верстахъ отъ города, Ѳ. Мурзакевичъ какъ ни въ чемъ не бывало, служить всенощную подъ воскресный день, въ обычномъ порядкѣ. Утромъ слышно было, что городъ



уже обложенъ врагами, а въ 8 часовъ на колокольнѣ зазвонили къ обѣднѣ. Во время пѣнія „Святый Боже“ въ Одигитріевской церкви, прогремѣлъ первый выстрѣлъ, а евангелія почти не было слышно отъ оглушительныхъ залповъ со стороны Королевской крѣпости и Молоховскихъ воротъ. Въ церкви произошло смятеніе говоръ и плачь. О. Никифоръ вышелъ изъ алтаря, приказалъ женщинамъ не плакать въ голосъ и продолжалъ отправленіе литургіи. Послѣ литургіи, когда молящіяся вышли изъ церкви, они увидѣли множество раненыхъ, которыхъ несли и везли мимо церкви по тогдашней Молоховской улицѣ. Мурзакевичъ, не медля, беретъ св. Дары, небольшую икону Божіей Матери на грудь, своего 13-лѣтняго сына Костю со Св. водой и идетъ къ Королевской крѣпости. Тамъ подъ пулями напутствуетъ умирающихъ защитниковъ, обходитъ ряды сражающихся со словомъ благословенія и ободренія, спускается даже въ крѣпостной ровъ, чтобы не оставить безъ утѣшенія засѣвшихъ тамъ солдатъ. Къ 12 часамъ онъ воротился домой для обѣда и справиться о семьѣ, а потомъ опять пошелъ подъ пули, и своимъ безстрашіемъ и ревностью обратилъ на себя вниманіе генерала Паскевича. Вскорѣ неутомимый батюшка служилъ вечерню, 5-го утреню и обѣдню, и снова уже на бастіонѣ и еще на стѣнѣ около Авраміевскихъ воротъ. Сюда дѣлали нападенія поляки Понятовскаго, и послѣ говорили, что видѣли священника съ мальчикомъ и стрѣляли въ него, но не попали. Въ 2 часа дня, когда потеряна была всякая надежда отстоять городъ, о. Никифоръ собираетъ свою малую паству въ церковь, разставляетъ ее подалше отъ оконъ въ простѣнкахъ, становится на колѣна и читаетъ акаѣистъ. Послѣ горячей молитвы начинается исповѣдывать какого то чиновника, просившаго его объ этомъ. Въ это время въ верхнее окно влетаетъ ядро, отскакиваетъ отъ стѣны и бьетъ въ лѣвый клиросъ, гдѣ стоитъ священникъ съ кающимся. Клиросъ разбитъ, кающійся отброшенъ ударомъ, женщины закричали, что священникъ убитъ, но разсѣялся дымъ, и всѣ увидѣли его невредимаго, блѣднаго, осматривающагося на своихъ дѣтей. Минута колебанія, о которой мы говорили, желаніе уйти, но потомъ онъ остался на своемъ посту до конца (Жизнеопис. Смол. Стар. 2 вып. 187—196).

Также служба шла въ соборѣ. Тамъ была отслужена и все-



нощная подъ Преображеніе, а утромъ 6-го Смоленскъ занимали уже французы. Во время 3-хъ мѣсячнаго господства французовъ въ Смоленскѣ литургія совершалась рѣдко, въ виду занятія церкви врагами, разоренія и оскверненія, въ виду всегда угрожающей священнослужителямъ опасности подвергнуться насилію, но все-таки и тогда совершенно безъ церковной молитвы городъ не оставался. Уже 14 августа, по просьбѣ православныхъ, имъ было разрѣшено молиться въ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Была отслужена всенощная, а въ самый день Успенія—часы. Въ послѣдующіе воскресные и праздничные дни такая же служба, хотя безъ звона, тихо, съ негромкимъ пѣніемъ совершалась всюду, гдѣ было можно. Служились и обѣдни въ тѣхъ церквахъ, гдѣ сохранились престолы: въ Вознесенскомъ монастырѣ въ придѣлѣ Сергія Радонежскаго, въ Одигитріевской церкви и однажды въ Спасской; читались во время богослуженія и молитвы о дарованіи побѣды и о долголѣтіи императора Александра, хотя все, конечно, тихо и въ отсутствіе французовъ и поляковъ (Еп. Вѣд. 1912 г. № 3). Лесли рассказываетъ о какомъ-то священникѣ, который не соблюлъ этой осторожности. Во время произношенія словъ эктении „на врага и супостата“ онъ получилъ отъ присутствовавшего въ церкви поляка ударъ саблей по головѣ (74 стр.). Кто былъ этотъ священникъ—не извѣстно.

На молитвенномъ посту погибъ о. Василій Кондратьевичъ Щиrowsкій, соборный священникъ. Въ бумагахъ прот. Алексѣя Васильева Л. Я. Лавровскій прочиталъ слѣдующее. 14-го сентября этотъ священникъ рано утромъ служилъ утреню. Въ это время пришла въ церковь компанія человекъ въ пятнадцать разныхъ націй генераловъ, полковниковъ, офицеровъ съ женами или любовницами и привели съ собой много собакъ: лягавыхъ, гончихъ, мордашекъ. Постоявъ на амвонѣ, они гурьбой пошли черезъ царскія ворота въ алтарь, а потомъ свистомъ и знаками стали натравливать собакъ на священника. Собаки начали рвать его, прокусили до крови руку и ногу. Онъ упалъ передъ престоломъ, еле молящіеся отогнали отъ него разозленныхъ собакъ, а французы посмѣялись надъ этимъ и пошли. Священникъ Щиrowsкій послѣ этого заболѣлъ, лежалъ сначала между гробами архіепископовъ въ соборѣ, а потомъ былъ перенесенъ въ домъ, гдѣ и умеръ (Еп. Вѣд. 1912 г. № 3).



Такою же ревностью служенія проявили и многіе другіе ели не всѣ, оставшіеся со своими приходами священники. Извѣстенъ Порѣчскій протоіерей Петръ Корейша, который, не взирая на нападеніе на городъ французовъ и на кипѣвшую вокругъ собора битву, съ полнымъ самообладаніемъ продолжалъ и довелъ до конца обѣдню, чѣмъ воодушевилъ жителей и партизановъ, которые прогнали французскій отрядъ (Вороновскій, 265).

Извѣстенъ въ Ельнинскомъ у., селѣ Новоспасскомъ, свящ. о. Иванъ Стабровскій, который оставался при своемъ храмѣ, чтобы охранять его и ежедневно возносилъ молитвы объ одолѣніи супостата (Вороновскій 268).

На частныя требы—исповѣдь, погребеніе оставшіеся священники приглашались почти безпрестанно, по нѣскольку разъ въ день и часто на далекія разстоянія. Къ чести нашихъ священниковъ—они тогда устали не знали и никому не отказывали. Про Мурзакевича сынъ его говоритъ, что отецъ рѣдко бывалъ дома за этими требоисправленіями (жизнеописаніе, стр. 206).

Особенно трогательно разсказывается напутствіе въ вѣчную жизнь, данное свящ. Мурзакевичемъ, приговоренному къ смертной казни помѣщику Энгельгардту (Жизнеопис. 208—211). Два дня онъ ходилъ къ нему въ Спасскую церковь, гдѣ содержались тогда преступники противъ французской власти, какъ въ тюрьмѣ, исповѣдывалъ, утѣшалъ его, „выслушивалъ душевныя мысли“, какъ выражается самъ Мурзакевичъ: „и распоряженія касательно дома и вѣрныхъ ему людей“, т. е. крѣпостныхъ, въ день казни проводилъ его за Молоховскія ворота, гдѣ долженъ былъ произойти разстрѣлъ, былъ свидѣтелемъ передачи духовнаго завѣщанія осужденнымъ чиновнику, въ послѣдній разъ помолился съ нимъ, а черезъ нѣсколько минутъ тутъ же на мѣстѣ казни уже отпѣвалъ погребеніе надъ поспѣшно зарываемымъ его бездыханнымъ тѣломъ. Обо всемъ этомъ онъ извѣстилъ потомъ родныхъ убитаго письмомъ. Какимъ бы одинокимъ, непримиреннымъ съ Богомъ и своею совѣстью умеръ нашъ герой—партизанъ Павелъ Ив. Энгельгардтъ, если бы не было около него другого героя—священника! Въ этомъ дѣлѣ Мурзакевичъ является передъ нами не только тайносовершителемъ, но и человѣкомъ съ сильнымъ личнымъ вліяніемъ на покойнаго помѣщика, образованнаго, но, какъ извѣстно, крутого нравомъ и очень невоздержнаго.



Благодаря личной духовной силѣ и пастырской ревности, свящ. Мурзакевичъ во время французскаго засилья въ Смоленскѣ неволь-но сдѣлался главою православнаго русскаго населенія, его защитникомъ и ходатаемъ передъ иностранными властями, послѣднимъ прибѣжищемъ запуганныхъ и забытыхъ жителей города. Его энергія и вдохновенная настойчивость въ отстаиваніи правъ русскаго населенія доходила до дерзости, говоритъ Вороновскій (290 стр.), и производила впечатлѣніе самоотверженнаго человѣколюбія, передъ которымъ не могли устоять и враги. Когда свящ. Мурзакевичъ со своими представленіями и претензіями, защищая обиженныхъ или церковное достояніе, лѣзъ ко властямъ, не разбирая ранговъ, и переходилъ отъ низшихъ къ высшимъ: отъ полковника или тамъ генерала—коменданта шелъ къ князю Понятовскому, отъ Понятовскаго къ королю Неаполитанскому Мюрату, а отъ Мюрата чуть не къ самому Наполеону, его гнали, иногда били, а въ концѣ-концовъ уступали. Уже на 3-й день по взятіи французами Смоленска онъ дѣлаетъ представленіе Понятовскому, что французы напрасно грабятъ жителей, что это можетъ вызвать народное возстаніе. Понятовскій, вѣроятно, сказалъ объ этомъ Наполеону, такъ что на другой день отъ имени императора читается и прибавляется къ соборной стѣнѣ публикація о томъ, что жителямъ города будетъ оказываться справедливая защита французскими властями. Потомъ Мурзакевичъ проникаетъ въ Одигитриевскую церковь, гдѣ содержались русскіе плѣнные. Въ духотѣ, въ грязи, истомленные голодомъ и жаждою, они лежали тутъ прямо на полу или сидѣли, прислонясь къ стѣнѣ. Между ними былъ прот. Ильинской церкви о. Поликарпъ Звѣревъ и нѣсколько мѣщанъ, провинившіеся только въ томъ, что хотѣли бѣжать изъ города. Мурзакевичъ покормилъ плѣнныхъ, чѣмъ могъ, а потомъ сталъ ходатайствовать объ освобожденіи невинныхъ. О. Поликарпъ и другіе, благодаря этому ходатайству, были освобождены (жизнеописаніе, 202 стр.; Грачевъ, 73 стр.). Успѣваетъ онъ побывать и въ теплоемъ Богоявленскомъ соборѣ и въ Предтеченской церкви, гдѣ между ранеными французами онъ нашелъ русскихъ, на которыхъ никто не обращалъ никакого вниманія. Ничего не могъ для нихъ сдѣлать добрый священникъ, принесъ имъ только яблокъ, которыхъ въ тотъ годъ много уро-



дилось въ Смоленскѣ. Во всемъ этомъ, говорю, виденъ и пастырь истинный и человѣкъ энергичный, умный и добрый, который не проходитъ равнодушно мимо горя людского, который имѣетъ за правду постоять, а главное—умѣетъ это свое стояніе за правду облечь въ законную и убѣдительную форму.

Съ неменьшею настойчивостью о. Никифоръ отстаиваетъ церковное имущество, какъ и всѣ священники, лучшую ризницу и церковную утварь своей Одигитріевской церкви, онъ спряталъ за благовременно—еще утромъ 4 августа, въ день перваго боя подъ Смоленскомъ, спряталъ въ самой церкви. Но когда на другой день участь Смоленска были рѣшена и занятіе его французами сдѣлалось неминуемымъ, Мурзакевичъ ночью идетъ изъ своего временнаго убѣжища въ соборъ опять въ свою церковь, беретъ оттуда антминсъ, кресты, снимаетъ серебряныя ризы съ иконъ и несетъ все въ соборъ на хоры, гдѣ много уже добра церковнаго и частнаго тогда было сложено. Но скоро французы или баварцы, неаполитанцы—всякіе мародеры стали открывать эти тайные склады церковнаго имущества. Первою была открыта цѣнная ризница Надворотной Богоматерской церкви, спрятанная въ кладовой Предтеченской церкви на Архіерейскомъ дворѣ. Слуги Мюрата, живущаго тогда въ архіерейскихъ покояхъ, стали грабить ризницу, но Мурзакевичъ пошелъ къ Понятовскому, Мюрату, а можетъ быть даже къ самому Наполеону и остановилъ этотъ грабежъ. Часть ограбленнаго была даже возвращена французскими властями, а всю ризницу Мурзакевичъ перенесъ въ соборъ. Во избѣжаніе такого же грабежа въ соборѣ, онъ выпросилъ у Мюрата специальный карауль. Въ октябрѣ мѣсяцѣ подѣзжали фуры къ собору, Троицкому монастырю и Одигитріевской церкви—увезти колокола... и на этотъ разъ Мурзакевичъ урезонилъ коменданта Виллебланша отмѣнить это распоряженіе. Незадолго до оставленія города французы сдѣлались грубѣе и несговорчивѣе, точно мстили за неудачу Наполеона въ Москвѣ. Грабежъ сталъ усиливаться, просьбъ французы не слушали, да и порядка у нихъ уже не стало, не кого было и просить. Однако, Мурзакевичъ, когда узналъ, что грабятъ его Одигитріевскую церковь, открыли его ризницу, пошелъ спасать ее и свое собственное имущество, перенесенное туда послѣ очищенія церкви отъ плѣнныхъ и фран-



цузовъ... Но все было безуспѣшно. Полковникъ, къ которому онъ обратился, только насмѣялся надъ нимъ; тогда онъ самъ сталъ усовѣщевать грабителей—они не слушались. Въ отчаяніи онъ упалъ передъ престоломъ. Тогда одинъ полякъ ударилъ его носкомъ сапога въ бокъ такъ больно, что у него сперлось дыханіе и онъ подумалъ, что умираетъ. Отдышавшись, онъ еле вышелъ изъ храма. Два польскихъ улана погнались за нимъ, но онъ спустился въ ровъ на теперешней Козловской улицѣ и по рву незамѣтно добрался до собора (Жизнеопис. 216, 207, 204, 202 стр.).

Такимъ же защитникомъ церковнаго добра былъ и о. Василій Щиrowsкій, о мученической смерти котораго мы рассказали. Можетъ быть и нападеніе то на него французовъ съ собаками вызвано тѣмъ отпоромъ, который далъ имъ этотъ священникъ, бывший тогда временнымъ ключаремъ собора. Если рассказываетъ объ этомъ затравленномъ собаками священникъ, только почему-то называя его въ противорѣчіе съ самимъ собою Соколовымъ (Ср. 45 и 74 стр.), что незадолго до этой травли съ нимъ было такое происшествіе. Какъ исполняющій должность ключаря собора, онъ спряталъ какія то церковныя вещи въ столбѣ соборномъ. Французы какъ-то проникли туда (не смотря на караулъ!) и начали грабить. Ключарь обратился къ коменданту Бозету чтобы онъ остановилъ грабежъ. Послѣдній прислалъ сюда полковника и офицера, грабители были удалены, но офицеръ самъ оказался не лучше грабителей. Полюбовавшись золотымъ кадиломъ и поигравши имъ на рукѣ, онъ спустилъ его къ себѣ въ киверъ и закрылъ платкомъ. Ключарь сказалъ полковнику: „Мусью взялъ кадило и въ киверъ спряталъ“. Офицеръ не соглашался отдать, началъ кричать; но священникъ настаивалъ и грозилъ пожаловаться коменданту. Тогда полковникъ приподнялъ платокъ и досталъ изъ кивера украденную вещь. Офицеръ тогда же хотѣлъ заколотъ священника шпагой, потомъ преслѣдовалъ его въ его собственномъ домѣ, такъ что заставилъ его скрываться подъ полъ, а потомъ вылѣзть ночью черезъ окно фундамента въ садъ, поросшій крапивою и бурьяномъ. Думается, расплата ждала защитника церковной собственности, и онъ дождался ея 14-го сентября <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Указаніе на это есть и въ бумагахъ Васильева. (Еп. Вѣд. 1912 г. № 3, стр. 142, примѣч. 1).



Вѣрно о. Петръ Цвѣтковъ въ своей рѣчи говорилъ (Еп. Вѣд. 1912 г. 17 №), что тогдашніе духовные свое бросали, а церковное спасали. Это было и въ другихъ городскихъ церквахъ и во всей епархіи. Дьячекъ Покровской церкви отъ мукъ потерялъ память, а ни гроша не отдалъ изъ скрытаго церковнаго имущества. Престарѣлый священникъ Рачевской церкви о. Герасимъ Измайловъ былъ поставленъ на черную и тяжелую работу, подвергался побоямъ, отъ непосильнаго труда и побоевъ умеръ, а не отдалъ святынь и драгоценностей Духо-Рождественской церкви, которыя хранились на сѣни надъ престоломъ (Еп. Вѣд. 1885 г. 1075 стр.). Священникъ о. Емельянъ Волочковъ изъ села Стабны также не выдалъ церковныхъ денегъ. Разсвирѣпѣвшіе мародеры сожгли церковь со всѣмъ имуществомъ, священника Волочкова привязали за волосы къ лошадиному хвосту и потащили по дорогѣ до села Печерскаго, а потомъ обратно въ Стабну. Подъ лошадиными ударами въ голову, такъ безчеловѣчно влачимый, священникъ и умеръ на дорогѣ (Еп. Вѣд. 1912 г. № 3-й). Монахи Болдина монастыря почти всѣ были перебиты, а не выдали монастырскихъ сокровищъ.

Кромѣ всего этого, мы говорили, наши батюшки являлись въ 12 году и предводителями въ бояхъ. Къ сожалѣнію, скромность и боязнь отвѣтственности заставляли ихъ потомъ скрывать такіа свои военныя выступленія, о нихъ мы мало знаемъ. Достоверно извѣстенъ одинъ священникъ-партизанъ о. Григорій Лелюхинъ изъ Крутой Горы Юхновскаго у. Взяться за мечъ его заставила ревность къ дому Божію. Онъ увидѣлъ, что 50 человекъ мародеровъ разбиваютъ двери его церкви и грабятъ ее. Онъ бросился по своимъ деревнямъ и лѣсамъ, собралъ крестьянъ и убѣдилъ ихъ сейчасъ же устроить погоню. Вооружившись топорами, вилами; копьями, крестьяне во главѣ съ о. Григоріемъ настигли французовъ на опушкѣ лѣса, перебили ихъ, а награбленное не только въ ихъ церкви, а и во многихъ другихъ, отобрали. Удача такъ воодушевила крестьянъ, что ихъ партизанскій отрядъ скоро увеличился до 200 человекъ, а во главѣ все былъ о. Григорій. На колокольнѣ они посадили сторожа, набатомъ извѣщали деревни о приближеніи непріятели, быстро собирались и мчались на битву, и всегда торжествовали побѣду. Въ концѣ концовъ



отрядъ вооружился ружьями и саблями, отнятыми у непріятеля и былъ такъ страшенъ для мародеровъ, что они далеко обходили мѣсто дѣйствій этихъ партизановъ, предводительствуемыхъ священникомъ. Но вотъ однажды они въ увлеченіи налетѣли на большой отрядъ маршала Мюрата и были встрѣчены артиллерійскимъ огнемъ. Многіе были убиты, а остальные спасались бѣгствомъ. О. Григорій на своемъ скакунѣ тоже мчался отъ французовъ, но за нимъ была послана погоня. Доѣхавши до рѣки, онъ бросился въ воду, подобрался подъ кустами подальше вверхъ по теченію; и какъ ни искали его преслѣдователи,—найти не могли. Потомъ дня четыре искали его французы въ Крутомъ и по сосѣднимъ деревнямъ; Мюратъ приказалъ, во чтобы то ни стало, найти, хотѣлъ съ него съ живого снять кожу, но поиски были безуспѣшны. Крестьяне батюшку не выдали. По уходѣ Мюрата онъ опять собралъ партизановъ и еще много побилъ французовъ (Еп. Вѣд. 1912 г. № 1).

Мы не имѣемъ такихъ подробныхъ разсказовъ, о другихъ священникахъ-партизанахъ, хотя, конечно, они были, потому что отдѣльныя замѣчанія въ историческихъ работахъ и въ народныхъ разсказахъ о томъ или другомъ священникѣ, нерѣдко встрѣчаются (Вороновскій, 262; Еп. Вѣд. 1912 г. № 6, стр. 327).

Но если санъ стѣснялъ священниковъ въ ихъ военныхъ выступленияхъ или заставлялъ ихъ потомъ молчать о нихъ, то дѣятельность низшаго клира,—церковно служителей, названныхъ въ воззваніи Св. Синода „сынами Левитскими“ (Мих.-Дан. II. 4), съ благословенія его, широко развернулась на этомъ поприщѣ и нашла

потомъ общественное признаніе и даже Высочайшее одобреніе.

Дьячекъ села Межурѣчья Дорог. у. Иванъ Соколовъ, разсказываютъ, перебилъ французовъ, остановившихся въ его домѣ ихъ же собственнымъ оружіемъ. Другіе французы, квартировавшіе въ сосѣднихъ домахъ, его схватили, связали и уже положили въ сани, чтобы везти на казнь, но онъ какимъ то образомъ разорвалъ веревки и убѣжалъ (Еп. Вѣд. 1912 г. № 4). Дьячекъ города Рославля Савва Крастелевъ сформировалъ партизанскій отрядъ и въ теченіе 1½ мѣсяцевъ истреблялъ французовъ. При одномъ внезапномъ нападеніи французовъ, погибъ вмѣстѣ со всѣмъ своимъ отрядомъ (Ист. Вѣстн. 1902 г. 254 стр.).



Въ Краснинскомъ у., если не предводителемъ, то душою одного сильнаго партизанскаго отряда былъ тоже дьячекъ, хотя не названный у Вороновскаго по имени, но хорошо очерченный. „Продувной и кривой на одинъ глазъ, необычайно проницливый и вертлявый, этотъ дьячекъ всюду разнюхивалъ, все разузнавалъ, всѣхъ неизвѣстныхъ задерживалъ, допрашивалъ, осматривалъ—однимъ словомъ „заваривалъ кашу“. Но и въ бою былъ ловокъ и смѣлъ. На своей шустрой лошаденкѣ носился онъ, какъ вихрь; огнестрѣльнаго оружія не употреблялъ, сражался саблей французской и драгунской пикой. Отрядъ этотъ перебилъ до 1500 неприятели (Вороновскій, 262).

Поощренный Высочайшей наградой церковно-служитель партизанъ—это пономарь села Савенокъ Сычевскаго у. Алексѣй Смирягинъ. Онъ собралъ и вооружилъ толпу удалцовъ и лихо „трезвонилъ“ неприятели. Объ его набѣгахъ есть много разсказовъ. Награжденъ онъ былъ военнымъ орденомъ за отнятіе у французскаго офицера знамени и карты Россіи (Вороновскій, 276, 396).

Такъ молитвой, словомъ и дѣломъ заявило Смоленское духовенство свое участіе въ войнѣ 12 года. Конечно, только ничтожная часть ихъ трудовъ и подвиговъ попала въ печать, откуда и мы ихъ могли заимствовать. Люди, ближе стоящіе къ исторіи Смоленской епархіи, выросшіе на преданіяхъ мѣстной старины, могли бы еще многое прибавить къ сказанному здѣсь, но и того, что сказано достаточно, чтобы видѣть, что духовенство наше много потрудилося въ воспоминаемую нами несчастную и славную годину, что оно стояло тогда на высотѣ своего пастырскаго и историческаго призванія, что въ Отечественную войнѣ, народной и религіозной по своему характеру, оно было руководящимъ сословіемъ народа, помогшимъ ему перенести несчастье и одолѣть врага.

И если Васъ спросятъ, что сдѣлали Ваши предки въ Отечественную войну, Вы съ гордостью скажите: Въ этой войнѣ вѣры съ невѣріемъ наши дѣды, служители вѣры и церкви, были доблестными воинами Христовыми!

*С. Самецкій.*



## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Освященіе храма.* 25-го ноября сего года въ селѣ Вержинѣ, Дорог. у. былъ освященъ новый каменный храмъ въ честь Тихвинской Божіей Матери, выстроенный на мѣстѣ сгорѣвшаго 5 лѣтъ тому назадъ, деревяннаго. Освященіе престола и храма было совершено протоіереемъ г. Дорогобужа о. Ѳ. А. Березкинымъ. Въ сослуженіи съ нимъ, кромѣ настоятеля храма, о. Василия Недосѣкина,—приняли участіе 6 сосѣднихъ священниковъ и изъ г. Дорогобужа—о. Николай Петропавловскій. Молящихся было настолько много, что большой, сравнительно, храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ и половины ихъ; а половина народа должна была стоять въ оградѣ вокругъ храма. Истоиво и неспѣшно совершалось богослуженіе, стройно и выразительно пѣлъ хоръ, организованный священникомъ села Рыбокъ о. Александромъ Полкановымъ изъ своихъ знакомыхъ; пѣлись все произведенія лучшихъ духовныхъ композиторовъ: Архангельскаго, Чайковскаго и др. Во время „запричастна“ хоръ сначала исполнилъ концертъ „Заступнице Усердная“, а потомъ о. протоіереемъ Березкинымъ было сказано глубоко прочувствованное и назидательное слово о высокомъ значеніи подвига, который успѣшно окончили „любящіе благолѣпіе дома Бога“—настоятель церкви о. Василій Недосѣкинъ и прихожане с. Вержина, устроивъ столь великолѣпный и обширный храмъ. Слово, сказанное громко, отчетливо и съ подъемомъ чувства, произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Молебномъ Божіей Матери и кончилось скромное торжество освященія храма.

Всѣ, бывшіе на торжествѣ, отъ души радовались, что о. Василию Петровичу Недосѣкину дѣло постройки храма довести удалось до конца. Пять лѣтъ для о. Василия были временемъ непрестанныхъ и неусыпныхъ думъ о храмѣ. Да и какъ было не думать. При началѣ постройки средствъ на это не было никакихъ: ихъ надо было изыскивать. Задача не легкая. Однако, о. Василию удалось съ честью выполнить поставленную предъ нимъ задачу. Прежде всего



на постройку храма было испрошено отъ Монаршихъ щедротъ, Государя Императора—800 рублей. Затѣмъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о. Василій выхлопоталъ много предметовъ церковной утвари. Весьма близко принявшій къ сердцу дѣло постройки новаго храма, прихожанинъ с. Вержина, дворянинъ В. Н. Ловейко жертвуетъ на постройку значительныя суммы денегъ и старинныя, цѣнныя, въ серебряныхъ ризахъ, св. иконы. Прихожане с. Вержина, несмотря на бывшіе неурожайные годы, также, въ разное время, пожертвовали значительныя суммы денегъ. Было много и другихъ жертвователей, которыхъ о. Василій сумѣлъ расположить. О самомъ о. Василии и говорить нечего: онъ совершенно не щадилъ своихъ средствъ на созданіе своего дорогаго дѣтища—новаго храма!

Церковная лѣтопись села Вержина, какъ историческій документъ, на своихъ страницахъ, золотыми буквами должна отмѣтить выдающіеся труды о. В. П. Недосѣкина, такъ какъ всякому понятно, какое значеніе имѣлъ и будетъ всегда имѣть храмъ въ религіозно-нравственной жизни прихода. Живо еще духовенство, есть еще среди него незримые никому, скромные по виду, но великіе духомъ люди. По своей скромности о. Василій Петровичъ—противникъ всякой похвалы и шума: онъ, по евангельски, любитъ творить добро втайнѣ, онъ принадлежитъ къ тѣмъ рѣдкимъ личностямъ, о которыхъ поэтъ сказалъ:

„Блаженъ кто про себя таилъ  
 Души высокія созданья,  
 И отъ людей, какъ отъ могилъ  
 Не ждалъ за чувство воздаянья!“

Честь и благодарная слава потомства скромному и безкорыстному труженику!

С. Троицы свящ. *Николай Бѣлявскій.*



— Въ Совѣтъ Епархіального Съѣзда. 22 и 27-го нояб-ря имѣли сужденіе по 50 пунк. постановленій Епархіальнаго Съѣзда—о приспособленіи семинарскаго библиотечнаго корпуса для нуждъ общежитія. Совѣтъ Съѣзда не находитъ возможнымъ использовать этотъ корпусъ для указанной цѣли. Это зданіе составляетъ собственность Духовной Семинаріи, а не духовнаго вѣдомства. Во вторыхъ,—это зданіе неудобно для нуждъ общежитія по своему мѣстоположенію, такъ какъ находится на монастырскомъ дворѣ. По мнѣнію Совѣта Съѣзда, библиотечный корпусъ слѣдуетъ использовать для какой-либо другой цѣли. Семинарія должна объ этомъ позаботиться и своевременно возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ имъ средствъ для ремонта этого зданія и приспособленія его для тѣхъ цѣлей, для которыхъ это окажется нужнымъ по мнѣнію Правленія Семинаріи. По пунк. 51, распредѣляли сумму, потребную на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи въ размѣрѣ 7340 руб. вмѣстѣ съ суммой перерасхода, произведеннаго Семинаріей въ 1911 г. въ размѣрѣ 799 руб. 95 коп. На долю каждаго причта приходится вносить по сей статьѣ—10 руб. въ годъ. Постановили: оповѣстить о семъ духовенство Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Читали два отношенія Правленія Смоленской Духовной Семинаріи. Въ одномъ изъ нихъ Семинарія доноситъ, что на мѣстныхъ средства открыта при Семинаріи вторая каѳедра по математикѣ. Другимъ отношеніемъ Правленіе Семинаріи извѣщаетъ Совѣтъ Съѣзда объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при 3 и 4 классахъ Семинаріи на мѣстныхъ средства и о закрытіи 4 отдѣленія при первомъ классѣ. Чтеніе второго отношенія навело Совѣтъ Съѣзда на грустныя размышленія о томъ, что Правленіе Семинаріи не обнаруживаетъ стремленія облегчить тяготу духовенства Епархіи; оно могло бы возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе хотя-бы одного отдѣленія. Имѣли сужденіе по 66 пунк.—объ устройствѣ церковно-просвѣтительнаго Дома. Не принявъ никакого опредѣленнаго рѣшенія по этому вопросу, постановили въ ближайшемъ буду-



шемъ начать разработку этого проекта. Имѣли сужденіе по 86 ст. Въ законодательствѣ нѣтъ указаній о вознагражденіи Членовъ благочинническаго Совѣта. Практика же другихъ Епархій на этотъ счетъ слишкомъ разнообразна. Постановили: передать дѣло на обсужденіе благочинническихъ собраній. По полученіи отъ нихъ отзывовъ составить докладъ на основаніи этого матеріала, къ будущему Епархіальному Съѣзду.

Священникъ *Н. Синявскій*.

*П. Д. Брянцевъ*. (Некрологъ). 29-го іюня сего года въ г. Смоленскѣ въ собственномъ домѣ послѣ непродолжительной болѣзни,—воспаленія легкихъ, тихо скончался дѣйствительный статскій совѣтникъ, бывшій директоръ народныхъ училищъ Курляндской губерніи, Павелъ Дмитріевичъ Брянцевъ.

Покойный былъ сынъ причетника села Волсты-Пятницы, Юхн. у., Дмитрія Аверкіевича и супруги его Анны Сергѣевны Брянцевыхъ, родился 5 августа 1845 г. Родители его, хотя и бѣдны были, но хорошо сознавали пользу грамоты и постарались дать дѣтямъ своимъ образованіе, всѣхъ выучили. Изъ нихъ два: Яковъ и Петръ были въ послѣдствіи знаменитыми благочинными, а третій Александръ, во иночествѣ Арсеній, и понынѣ здравствующій, править Харьковской епархіей въ санѣ архіепископа. Павелъ Дмитріевичъ, вслѣдствіе крайней бѣдности, довольно поздно былъ опредѣленъ въ низшее отдѣленіе Вяземскаго училища, когда ему было уже лѣтъ двѣнадцать. По той же причинѣ ему часто приходилось ходить въ классъ босикомъ, въ самодѣльномъ крашенинномъ халатѣ и грубомъ бѣльѣ изъ „погробниковъ“. Черезъ два года, за особое прилежаніе, онъ былъ переведенъ въ Смоленскъ въ бурсу, т. е. принятъ на казенное содержаніе. Не избѣжалъ онъ суровыхъ наказаній того времени, при чемъ ему особенно доставалось за пѣніе. Онъ и любилъ пѣть, но голосомъ не обладалъ и ноты не зналъ. Учился же онъ хорошо и въ 1863 г. перешелъ въ семинарію. Изъ пятаго класса, въ числѣ другихъ 4-хъ, онъ ѣздилъ въ Московскую Академію. Всѣ они вы-



держали тамъ экзаменъ и двое были приняты на казенное содержаніе, а двое—онъ и П. П. Любимовъ зачислены кандидатами на Лаврскую стипендію. Но въ виду того, что тогда священно-архимандритъ Лавры, митрополитъ Филаретъ умеръ, а новый еще не былъ назначенъ, то академическое начальство затруднялось по вопросу, сохранить ли Лавра прежнее число стипендій. И приходилось Павлу Дмитриевичу остаться на своемъ содержаніи до прибытія новаго митрополита Иннокентія. А время прибытія его изъ Сибири, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, было трудно опредѣлить. Съ другой стороны и положеніе ученика 5-го класса семинаріи было довольно неопредѣленнымъ. Въ виду этого, а главное вслѣдствіе невозможности жить на свои средства, П. Д. рѣшилъ вернуться въ свою семинарію и доканчивать въ ней курсъ. По пріѣздѣ митрополита ему прислали сообщеніе о принятіи его на Лаврскую стипендію, но онъ уже не захотѣлъ ею воспользоваться. Во время ученія въ семинаріи П. Д. проявилъ особую склонность къ математикѣ и философіи, любилъ читать философскія книги. На это имѣлъ немалое вліяніе тогдашній преподаватель философіи, Александръ Емельяновичъ Свѣтилинъ, авторъ учебника логики и впослѣдствіи профессоръ Петербургской академіи. Окончилъ семинарію П. Д. студентомъ въ 1869 г. Въ это время братъ его Александръ былъ уже законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи (Кіев. губ.) и прислалъ ему денегъ на костюмъ и на дорогу, чтобы ѣхалъ поступать въ Кіевскую академію. П. Д. поѣхалъ и приступилъ къ экзаменамъ, но на этотъ разъ неудачно. Тогда землякъ его, бывший тамъ преподавателемъ, Θεодоръ Алексѣевичъ Смирновъ, нынѣ епископъ Христофоръ, живущій на покой въ Вязьмѣ, посовѣтовалъ ему одновременно держать экзаменъ и въ университетъ. И это ему вполне удалось. На экзаменѣ въ университетѣ, между прочимъ, былъ такой случай. Одинъ изъ профессоровъ предложилъ экзаменуящемуся самимъ выбрать тему для сочиненія. П. Д. заявилъ, что желаетъ писать на тему изъ метафизики. Профессоръ даже не повѣрилъ. „Сколько лѣтъ экзаменуя, сказалъ онъ, ни



когда не слышалъ желанія и даже не предполагалъ возможности писать изъ метафизики“. И Павелъ Дмитріевичъ написалъ блестящее сочиненіе по метафизикѣ. Поступилъ онъ на филологическій факультетъ, историческое отдѣленіе, гдѣ и окончилъ курсъ съ отличіемъ.

Службу свою началъ П. Д. преподавателемъ исторіи въ Симферопольской гимназіи, а оттуда перешелъ въ гор. Вильно въ реальное училище преподавателемъ того же предмета. Тутъ онъ прослужилъ много лѣтъ и оставилъ по себѣ прекрасную память среди учащихся. И это время было самымъ плодотворнымъ въ его литературной дѣятельности. Тутъ онъ написалъ „Исторію Литвы“, „Польскій мятежъ 1863 г.“, „Былъ ли ап. Петръ въ Римѣ“ и много брошюръ и статей въ Виленскомъ календарѣ. Работникъ онъ былъ замѣчательный; трудолюбіе его было просто феноменальное. При этомъ, благодаря ученикамъ польскаго происхожденія, которые любили его не менѣе чѣмъ и рускіе, онъ имѣлъ возможность пользоваться кромѣ источниковъ польской литературы еще разными мемуарами и семейными записями, неизвѣстными въ печати.

Изъ Вильно Павелъ Дмитріевичъ перешелъ въ г. Митаву директоромъ народныхъ училищъ. Постъ былъ очень отвѣтственный. Задачей того времени было провести рускія начала въ школахъ, гдѣ господствовала нѣмецкая рѣчь и антирусскій духъ. Покойный самъ рассказывалъ, какихъ усилій ему стоило бороться съ тамошними баронами, имѣвшими связи въ высшихъ сферахъ. Но за то, съ другой стороны русская политика этого убѣжденнаго русскаго чловека нашла полный откликъ въ сердцахъ учительскаго персонала ввѣренныхъ ему школъ; въ лицѣ ихъ приобрѣла ему не враговъ, а признательныхъ помощниковъ. Они поднесли ему адресъ, полный выраженій любви и благодарности за доброе руководство.

Его служба въ Курляндской губерніи продолжалась до смутныхъ лѣтъ „освободительнаго движенія“, когда само Правительство стало колебаться въ проведеніи своихъ задачъ и когда въ его средѣ появились „новыя лица и но-



вья пѣсни“. Стойкость покойнаго была известна новому начальству. На компромиссъ онъ не пошелъ, и ему открыто было высказано, что онъ съ своимъ направлениемъ теперь неудобенъ здѣсь. Ему предложена была усиленная пенсія, подъ условіемъ выхода въ отставку. Приходилось или податься, измѣнить своимъ завѣтнымъ идеаламъ, или же покончить со службой. Онъ остался вѣренъ себѣ и избралъ послѣднее. Поселился онъ въ Смоленскѣ, на Петропавловской улицѣ въ собственномъ домѣ. Съ этого времени энергія этого трудоспособнаго человѣка была какъ бы убита. И многочисленные матеріалы по предмету исторіи и богословскаго характера, заготовленные имъ ранѣе, остались безъ просмотра и не увидѣли свѣта при его жизни, а послѣ его смерти и совсѣмъ погибли на толкучемъ рынкѣ... Онъ былъ въ это время членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по церковнымъ школамъ, весьма сочувствовалъ этимъ школамъ; но уже не могъ проявить такой дѣятельности, на которую прежде былъ такъ способенъ. Интересъ его къ религиознымъ вопросамъ не ослабѣвалъ до послѣдней минуты. Онъ много думалъ и читалъ о Толстомъ, писалъ о немъ свои замѣтки. Всѣ лично знавшіе его поражались его необыкновенной начитанностью въ богословскихъ наукахъ, чуть не буквальнымъ знаніемъ всего Новаго Завѣта. Его глубокая убѣжденность въ истинахъ христіанства и твердость въ русскихъ началахъ какъ то вливалась въ душу собесѣдника, склоняла на его сторону слушателей, побуждала своею искренностью и силой! Человѣкъ онъ былъ простой и доступный всѣмъ, несмотря на свое генеральство. Онъ совершенно одинаково бесѣдовалъ и съ равными себѣ, и съ высшими, и низшими. Любилъ, между прочимъ путешествовать съ своимъ другомъ и товарищемъ по семинаріи и „академіи“ Павломъ Петровичемъ Любимовымъ <sup>1)</sup> и погостить особенно въ Порѣчскомъ уѣздѣ. Тамъ въ халатѣ и туфляхъ пойдетъ по селу, зайдетъ къ о. дьякону и откушаетъ у него молочка и сметанки, потомъ къ просфорнѣ зайдетъ—та печеньемъ его угостить, и онъ нигдѣ не

<sup>1)</sup> Ему мы обязаны большинствомъ сообщаемыхъ здѣсь свѣдѣній и приносимъ за это глубокую благодарность. Авт.



откажется и съ каждымъ найдетъ о чемъ поговорить, заинтересуетъ всякаго, и всё ему рады. Особенно любилъ онъ посѣщать канцелярію Его Преосвященства, гдѣ секретаремъ состоитъ его второй, сердечный другъ Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ. И этимъ посѣщеніямъ былъ радъ не только другъ его, но и всё, кому случалось зайти въ это время. Рѣчи Павла Дмитріевича, рассказы и воспоминанія были такъ интересны, такъ увлекательны, что многіе при этомъ забывали о своемъ дѣлѣ, за которымъ пришли и готовы были безъ конца слушать Павла Дмитріевича. Третьимъ любимымъ мѣстомъ посѣщенія Павла Дмитріевича была могила его покойной жены. Почти подъ каждымъ числомъ въ его дневникѣ стоитъ „былъ на дорогой могилѣ“, „посѣтилъ дорогую могилу“. Супруга его Екатерина Ивановна, урожденная тоже Брянцева, была его истиннымъ другомъ и много поддерживала его на пути добра. Но дѣти, для которыхъ онъ не жалѣлъ никакихъ матеріальныхъ средствъ, чтобы выучить ихъ и устроить въ жизни, много огорчали его. Это былъ его крестъ, который онъ несъ терпѣливо и безъ ропота. Но близкіе знали о немъ.

За недѣлю до кончины, въ послѣдній разъ Павелъ Дмитріевичъ совершилъ путешествіе съ своимъ другомъ П. П. Любимовымъ въ ближайшее село, и тамъ, вѣроятно, немного простудился. Какъ то незамѣтно и для всѣхъ совершенно неожиданно послѣдовала его мирная, по напутствію святыми Тайнами, христіанская кончина. Похоронили его въ воскресенье 1-го іюля. Заупокойную литургію и чинъ отпѣванія въ Петропавловской церкви совершали: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, предсѣдатель Епархіальнаго Уч. Сов. протоіерей В. В. Соколовъ, священники: Ѳ. В. Чистяковъ, Н. П. Козловскій, Н. Н. Соколовъ, П. С. Цвѣтковъ, Н. С. Марковъ, І. В. Аѳонскій и діаконъ: В. И. Чечетовъ и А. И. Макаревскій. Предъ началомъ отпѣванія отецъ ректоръ сказалъ слѣдующее слово:

„Смерть—мужу покой“. Эти слова Свящ. писанія сами собой приходятъ на мысль при гробѣ почившаго Павла Дмитріевича. Богато одаренный отъ природы, почившій



всю свою жизнь провелъ въ неустанномъ трудѣ; видно было, что онъ томился всегда какой-то неутомимой жаждой дѣятельности.

Мнѣ выпало видѣть свѣтлый закатъ его земной жизни. Состоя въ отставкѣ, Павелъ Дмитріевичъ не хотѣлъ забыть того святого дѣла, коему была посвящена вся его жизнь. Онъ былъ членомъ Смоленскаго епархіального училищнаго Совѣта,—того учрежденія, которое вѣдаетъ дѣло просвѣщенія народа въ епархіи въ духѣ православной церкви. И почившій былъ самымъ исправнымъ посѣтителемъ общихъ собраній Совѣта, внося въ обсужденіе вопросовъ рѣдкое спокойствіе, умную разсудительность, полное пониманіе современной жизни и глубокой жизненный опытъ.

Происходя изъ духовной среды, Павелъ Дмитріевичъ всѣмъ своимъ существомъ чувствовалъ до какой степени необходимо для нашего темнаго народа, на двѣ трети безграмотнаго,—просвѣщеніе въ издавнаизлюбленномъ церковномъ духѣ; онъ вѣрилъ, что школа церковная способна щедрой рукой сѣять свѣтъ знанія, смягчать грубость нравовъ, укрощать страсти и давать прочные нравственные устои. И вѣра эта у почившаго была глубокимъ жизненнымъ убѣжденіемъ, вынесеннымъ имъ изъ продолжительной службы въ западномъ краѣ. Тамъ, въ странѣ воинствующаго католицизма, Павелъ Дмитріевичъ, какъ истово православный человѣкъ, опытно убѣдился, какъ необходимо, до какой степени цѣнно просвѣщеніе подростовающаго поколѣнія въ духѣ добрыхъ завѣтовъ православной русской старины.

Любовь П. Д. къ воспитавшей его церкви заставила его и служебный досугъ посвящать вопросамъ науки. И здѣсь неутомимый и трудолюбивый Павелъ Дмитріевичъ всего выше ставитъ родное православіе, въ печатныхъ трудахъ смѣло и основательно выступая на его защиту. Но вотъ труды его кончены; жизненный путь совершенъ. Тихая смерть приноситъ ему покой, котораго человѣкъ при всѣхъ добросовѣстныхъ усиліяхъ не находитъ въ этой жизни.

Живое чувство жалости къ почившему наполняетъ теперь наши сердца, слезы невольно напрашиваются на глаза.



Особенно велико и остро чувство скорби о немъ у присныхъ. Чувство это вполне законно, ему необходимо дать естественный выходъ. Со временемъ оно утратитъ свою остроту, перейдетъ въ болѣе спокойное, сосредоточенное чувство тихой грусти, растворенное молитвой.

Но, возл. бр., у этого гроба мѣсто не для одного только чувства жалости и скорби, хотя бы и естественнаго. Вѣдь, жалѣютъ обыкновенно людей, достойныхъ жалости, людей несчастныхъ. Но можно-ли назвать несчастнымъ того человѣка, который на закатѣ земныхъ дней своихъ, оглянувшись на пройденное имъ поприще жизни, не увидитъ въ немъ никакого пустого пространства, не найдетъ ни одного празднаго дня, ни одной, можетъ быть, минуты, истраченной напрасно, пропавшей безъ дѣла, безъ пользы? Можно-ли назвать достойнымъ жалости человѣка, который былъ надѣленъ рѣдкимъ даромъ находить смыслъ жизни въ трудѣ на пользу ближняго,—который и устно, и печатно всю жизнь работалъ на святомъ дѣлѣ просвѣщенія народа? Несчастенъ-ли въ принятомъ смыслѣ такой человѣкъ и сожалѣнія-ли одного отъ насъ ожидаетъ? Нѣтъ и нѣтъ. У этого гроба—мѣсто другому чувству, иному настроенію.

У этого гроба невольно вспоминается одинъ евангельскій рассказъ. Идетъ Господь скорбнымъ путемъ своимъ на крестныя страданія. Женщины іудейскія, отъ сердца жалѣя Страдальца, горько плакали надъ его, какъ онѣ думали, злощастной судьбой. „Иисусъ же, обратившись къ нимъ, сказалъ: дочери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“ (Лк. XXIII, 28). Въ этихъ словахъ Господа, кромѣ пророческаго указанія на грядущіе тяжелые для жителей Іерусалима дни,—есть и другой смыслъ. Не о томъ надо плакать, кто умираетъ на своемъ посту смертью труженика, борца за идею, кто беззавѣтно приноситъ себя въ жертву великому своему служенію,—а о томъ, у кого нѣтъ такой возвышенной души, кто не имѣетъ этой широты сердца, чтобы ощутить всю прелесть жизни во имя долга. Такъ и здѣсь, у гроба П. Дмитріевича. Не слезъ и сожалѣній ждетъ отъ насъ почившій. Какъ вѣрный рабъ,



честно исполнившій данный ему отъ Господа жизненный урокъ, онъ теперь спокойно и радостно идетъ къ своему Господу и, можетъ быть, уже слышитъ радостный голосъ Владыки жизни и смерти: „добрый рабъ и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего“ (Мат. XXV, 21); и вѣримъ мы, что Господь воздастъ почившему заслуженный имъ нетлѣнный вѣнецъ. Такъ почившій П. Д. призываетъ насъ не къ слезамъ, не къ скорби безмѣрной, а къ подражанію, онъ зоветъ насъ итти тѣмъ же путемъ долга и труда, какимъ онъ прошелъ среди насъ и впереди насъ, зоветъ къ непрестанному труду на жизненномъ поприщѣ.

За этотъ урокъ принесемъ всѣ почившему П. Д. то, что ему теперь всего дороже, въ чемъ онъ теперь всего болѣе нуждается. Принесемъ ему наши усердныя молитвы. Помолимся всѣ, да упокоитъ Господь со всѣми святыми своими вѣрнаго своего раба въ селеніяхъ небесныхъ. Аминь“.

Въ срединѣ провода протоіерей В. В. Соколовъ сказалъ слѣдующее слово:

„Когда мы молимся у гроба почившаго раба Божія Павла, св. Церковь влагаетъ, между прочимъ, въ его уста такія слова: „зряще мя безгласна и бездыханна, восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи“ (Стих. на погреб.).

Смерть всегда производитъ на насъ тяжелое, угнетающее впечатлѣніе. Несмотря на непрерывность смерти, несмотря на то, что каждый ударъ маятника напоминаетъ намъ, что кто-либо изъ людей отошелъ въ вѣчность, не смотря на это, мы не можемъ равнодушно относиться къ прекращенію земной жизни человѣка, не можемъ безъ тяжелаго чувства въ сердцѣ пройти мимо этого печальнаго явленія. Это потому, что смерть неестественна для человѣка, созданнаго для жизни, что она привита къ намъ извнѣ. И естественны, неизбѣжны при гробѣ почившаго слезы однихъ, страданія другихъ, скорбь друзей и знакомыхъ. Самъ Спаситель плакалъ у гроба умершаго Лазаря. Богоматерь рыдала у креста Своёго Божественнаго Сына.

Но скорбь вѣрующаго христіанина не должна быть безутѣшной. Кромѣ евангельскаго утѣшенія и молитвъ св.



церкви, плачущіе и болѣзнующіе, не безъ основанія умѣряютъ свои страданія и скорбь, останавливая свое вниманіе на протекшей жизни почившаго, чтобы освѣтить для себя, насколько это возможно, загробную участь его.

И вотъ, когда мы стоимъ у гроба раба Божія Павла, намъ предносится нравственный образъ его, характерныя черты его жизни.

Выдающеюся чертой жизни почившаго былъ трудъ, начавшійся съ юныхъ лѣтъ, среди бѣдности, и продолжавшійся до гробовой доски. Сынъ многосемейнаго, бѣднаго дядька, какъ въ то время называли низшихъ служителей церкви, усопшій могъ начать свое правильное образование только 12 лѣтъ въ духовномъ училищѣ и, благодаря своимъ способностямъ и трудолюбію, закончилъ его въ университетѣ, а затѣмъ посвятилъ себя трудному дѣлу воспитанія подростоющаго поколѣнія. Знаніе предмета, любовь къ труду и энергія не могли не обратитъ на себя вниманія начальствующихъ и почившій достигъ почетнаго положенія на трудномъ педагогическомъ поприщѣ. Къ этому нужно прибавить, что свободное время отъ своихъ официальныхъ занятій, онъ посвящалъ литературнымъ трудамъ. Не переставалъ работать Павелъ Дмитриевичъ и послѣ оставленія имъ службы. Въ качествѣ члена Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ со вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ текущихъ дѣлъ, съ энергіей высказывалъ свои мнѣнія, съ особеннымъ вниманіемъ и любовію относился къ воспитанію молодого поколѣнія на началахъ вѣры и нравственности, за что и удостоенъ былъ награжденія „Св. Библией“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой. Такимъ образомъ, жизнь усопшаго не даромъ прожита: онъ умеръ съ сознаніемъ исполненнаго долга.

Животворной силой, руководителемъ и двигателемъ трудовой дѣятельности почившаго была живая вѣра въ Божественнаго Искупителя и Его ученіе. Эту вѣру онъ всосалъ, такъ сказать, съ молокомъ своей благочестивой матери и питалъ, развивалъ и укрѣплялъ ее въ сердцѣ своемъ въ теченіе всей жизни. Глубоко скорбѣлъ онъ о расшатан-



ности, неустойчивости и разнузданности мысли современнаго общества, возмущало его современное, такъ называемое, богоискательство, не могъ равнодушно читать онъ произведеній литературы съ отрицательнымъ, иногда безнравственнымъ, направлениемъ. Все это, по его справедливому мнѣнію, разлагаетъ русское общество, губить подростящее поколѣніе и ведетъ къ грустнымъ послѣдствіямъ. Душевно страдая о томъ, что забывается ученіе Спасителя, колеблются начала вѣры и нравственности, П. Дм. убѣжденно прибавлялъ: „Страшно подумать, что будетъ съ нашей дорогой родиной, если не возвратимся къ ученію Иисуса Христа, не почерпнемъ живыхъ силъ въ Евангелии для борьбы съ надвигающимся зломъ“.

А какъ любилъ умершій свою дорогую отчизну, свою св. Русь, какъ онъ говорилъ!.. Достаточно заглянуть въ его историческіе труды, чтобы понять, какъ дорога была ему честь Россіи, какъ цѣнилъ онъ самоотверженные труды русскихъ историческихъ дѣятелей, какъ возмущался клеветами и инсинуаціями, направленными противъ этихъ дѣятелей и вообще Россіи. По истинѣ, онъ былъ лучшій, честный, правдивый, благородный сынъ своей родины: онъ болѣлъ ея болѣзнями и радовался ея радостями.

Мы не все бы сказали, если бы не упомянули о простотѣ умершаго въ его отношеніяхъ къ другимъ, особенно простецамъ. Любя говорить просто и чистосердечно, онъ былъ доступенъ для всѣхъ; въ немъ не было ничего „генеральскаго“. „Павель Дмитріевичъ—простой человѣкъ, съ нимъ нашему брату можно говорить по душѣ“. Это слово простеца и въ то же время—это лучшее опредѣленіе евангельской простоты доступнаго для всѣхъ раба Божія Павла.

Вотъ въ краткихъ словахъ нравственный образъ того, у гроба котораго мы предстоимъ. И всходятъ здѣсь на память утѣшительныя слова Божественаго Искупителя: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ 25, 21).

Но нѣтъ человѣка, который бы пожилъ и не согрѣшилъ, особенно въ настоящее время усопшій нуждается въ



молитвахъ за него. „Молю васъ, братія и друзи, взываетъ онъ къ намъ словами церковной пѣсни, непрестанно о мнѣ молитесь“ (Послѣд. погреб.).

Помолимся же о новопреставленномъ рабѣ Божиємъ Павлѣ, да упокоитъ его Господь тамъ, гдѣ праведніи упокоются.

Прости и прощай, вѣрный рабъ Христовъ. Соболезнуя о твоей неожиданной кончинѣ, уповаемъ, что Неумытный Судія приклонитъ къ тебѣ Свое милосердіе и воздастъ вѣнецъ правды за твою глубокую вѣру и за то, что ты не зарылъ данный тебѣ талантъ въ землю, а по мѣрѣ возможности и силъ, принесъ въ свое время несомнѣнную пользу подростяющему поколѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ горячо любимой тобою родной землѣ. Аминь“.

Храмъ былъ переполненъ молящимися: многіе знали и любили Павла Дмитріевича. Всѣ собравшіеся проводили покойнаго на Тихвинское кладбище до его „дорогой могилы“, въ которую и опустили гробъ съ его останками.

Миръ тебѣ и радость въ обителяхъ райскихъ да будетъ, скромный труженикъ и кроткій, добрый человекъ! Да согрѣетъ твою душу своею безграничною любовію Спаситель міра, о Которомъ ты такъ часто писалъ въ своемъ дневникѣ: „ахъ, какъ я люблю Христа., люблю моего Господа“

Священникъ *Николай Соколовъ.*

---

## Инопархіальныя извѣстія.

*Чего ждетъ духовенство отъ своихъ представителей въ Государственной Думѣ?* Въ 4-ю Думу предполагается внесеніе цѣлаго ряда законопроектовъ: объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ, реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и т. д.,—законопроектовъ, такъ или иначе затрагивающихъ наши сословные нужды и интересы. И отъ усердія нашихъ представителей въ Думѣ до нѣкоторой степени зависитъ сдвинуть-ли ихъ съ мертвой точки, на которой они благополучно застыли, повліять-ли на рѣшеніе ихъ въ нашу пользу, или еще болѣе обездолить духо-



венство. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ законопроекты, затрагивающіе наши нужды, представляютъ для насъ существенный интересъ, такъ какъ на правильномъ ихъ рѣшеніи зиждется наше благополучіе, но въ то же время мы вынуждены сказать, что самый острый и больной вопросъ, надъ которымъ должны поработать не за страхъ, а за совѣсть наши представители въ Думѣ—это вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Пора, давно пора, чтобы существующій способъ обезпеченія,—способъ столь унижительный и уродливый, что при немъ и одного дня нельзя просуществовать спокойно, способъ, вытравлиющій въ человѣкѣ всякій идеализмъ и заставляющій нерѣдко опускать безпомощно руки,—давно пора, повторяемъ, чтобы этотъ способъ, какъ отжившій свой вѣкъ, безвозвратно канулъ въ лету забвенія. Вѣдь больно и до слезъ обидно, когда іерей—служитель алтаря засматриваетъ въ грязную мошну полуголоднаго крестьянина, когда онъ, послѣ совершенія требы, протягиваетъ къ нему руку за подаваніемъ. Всѣ должностныя лица преспокойно получаютъ жалованье, каждый по своему рангу, а намъ говорятъ: вы духовные—преемники апостоловъ, то и живите по апостольски. Но кто-же не знаетъ, что вѣрующіе теперь не только не понесутъ къ намъ своихъ суммъ, какъ это было во времена апостоловъ, а напротивъ, рады видѣть въ насъ даровыхъ работниковъ и по всякому пустячному поводу готовы возбуждать жалобы передъ начальствомъ даже за грошъ, за полушку? Кто же не знаетъ, что почти по всѣмъ приходамъ намъ приподносятъ таксы за требы, — таксы подчасъ доходящія до такихъ абсурдныхъ мелочей, что для стороннихъ людей онѣ становятся смѣшными, а для насъ горько, горько-обидными? Всѣ это видятъ, объ этомъ громко говорятъ и все таки бытъ духовенства продолжаютъ обосновывать на началахъ апостольскихъ временъ, какъ будто все еще продолжается апостольскій вѣкъ, а въ сердцахъ пасомыхъ живетъ апостольскій духъ. А результаты этого сказываются на-лицо. Наша молодежь, видя необезпеченность и приниженность рясы, бѣжитъ отъ нея въ акцизъ, въ писаря и вообще на какую угодно частную или казенную службу. Проектъ объ обезпеченіи духовенства разрабатывается въ Св. Синодѣ, имъ заинтересовались правительственные круги и нѣтъ сомнѣнія, онъ въ недалекомъ будущемъ будетъ



внесенъ на обсужденіе Государственныхъ палатъ,—мометь, котораго духовенство ждало въ теченіи цѣлыхъ столѣтій. И если думскіе отцы не используютъ его, какъ слѣдуетъ, то будетъ имъ грѣшно и постыдно.

„Вол. Еп. Вѣд.“

— *Опять Иліодоръ.* Это затажное дѣло похоже на нарывъ: оно беспокоитъ, постоянно напоминаетъ о себѣ и вноситъ что-то нездоровое въ нашу церковно-общественную жизнь. Въ Синодѣ за послѣднее время очень упорно высказывались пожеланія поскорѣе развязаться съ Иліодоромъ и снять съ него санъ. Особенно горячо эту мысль поддерживаетъ архіеп. Антоній. Иліодора,—заявляетъ архіепископъ,—я считаю совершенно нерелигіознымъ человѣкомъ, большимъ честолюбцемъ и карьеристомъ. Онъ прекрасно использовалъ моментъ и достигъ значительной высоты, но удержаться на ней не могъ. Въ нерелигіозности Иліодора я убѣдился тогда, когда взялъ его къ себѣ на Воынь, въ Почаевскую лавру, желая избавить отъ него престарѣлаго архипастыря казанскаго Іакова. На Воыни Иліодоръ пробылъ очень недолго. Все это время онъ почти не присутствовалъ на богослуженіяхъ и не несъ обрядовыхъ обязанностей. Вскорѣ онъ былъ взятъ Гермогеномъ саратовскимъ, а послѣдующее извѣстно. Я являюсь однимъ изъ сторонниковъ немедленнаго снятія съ Иліодора сана. Я иду еще дальше: по канонамъ церкви, православный разстриженный священникъ примѣняется къ инославнымъ и, въ случаѣ его нераскаянія, отлучается отъ Церкви. То же самое мы должны будемъ сдѣлать по отношенію къ Иліодору, который, какъ извѣстно, самъ въ своемъ посланіи къ архіепископу Владимірскому Николаю отрекается отъ Бога и вѣры православной. По мнѣнію архіепископа Финляндскаго Сергія, разстриженный іеромонахъ Иліодоръ не оставитъ своихъ намѣреній и будетъ продолжать свою дѣятельность. Мнѣ думается,—высказалъ архіепископъ,—что онъ образуетъ какую-нибудь секту на Волгѣ и станетъ во главѣ ея. Въ Синодѣ читалось обширное посланіе Иліодора на имя архіеп. Николая Владимірскаго, гдѣ онъ отказывается отъ вѣры въ Бога, отъ исповѣданія вѣры православной Церкви, отри-



цаетъ догматы Церкви, называетъ ложью все то, чему онъ учился, отрицаетъ всѣ свои недавнія политическія воззрѣнія, раскаивается передъ Л. Н. Толстымъ въ томъ, что неправильно его понималъ, просилъ прощенія у еврейскаго народа, что преслѣдовалъ его, критикуетъ князей Церкви и осуждаетъ Святѣйшій Синодъ.—Одни іерархи находятъ, что іеромонахъ Іліодоръ дѣлаетъ свои выступленія подъ влияніемъ тяжелой болѣзни, другіе убѣждены, что всѣ его поступки являются продуктомъ злой воли, направленной на то, чтобы на склонѣ своей священнической дѣятельности еще разъ обрушиться противъ властей церковныхъ, чтобы запугать и терроризовать церковныя власти.

— *Запросъ губернатора.* Калужскимъ губернаторомъ, кн. Горчаковымъ, разосланъ слѣдующій циркулярный запросъ въ городскую и губернскую земскую управы: „Мною неоднократно замѣчалось,—говорится въ запросѣ,—что вы и члены управы не посѣщаете церковныхъ службъ въ высокаторжественные дни рожденія Государя Императора, Государыни Императрицы и прочіе Царскіе дни и, между прочимъ, отсутствовали на богослуженіи въ каѳедральномъ соборѣ 14-го сего ноября. Согласно ст. 300 т. 2 Свода Законовъ, на мнѣ лежитъ обязанность наблюдать за должнымъ уваженіемъ ко всѣмъ торжествуемымъ Церковью праздникамъ, а согласно ст. 23-й уст. о предупр. и пресѣч. прест., вмѣняется въ обязанность всѣмъ безъ исключенія ходить въ церковь къ слушанію службъ Божіихъ, особливо литургій. Ваше отсутствіе за богослуженіями въ церкви можетъ послужить нежелательнымъ примѣромъ для вашихъ подчиненныхъ“,—продолжаетъ далѣе поучать губернаторъ. Въ заключеніе кн. Горчаковъ требуетъ представить ему письменныя объясненія по поводу отсутствія на богослуженіи въ каѳедральномъ соборѣ 14-го ноября предсѣдателя и членовъ губернской земской управы, а также городского головы и членовъ городской управы. (Сов. Лѣт.)

— Въ журналѣ Христіанинъ (сентябрь) заслуживаетъ вниманія статья подъ заглавіемъ: „Религіозныя основы русской культуры“, это—лекція одного изъ выдающихся въ



Германіи знатоковъ православія проф. Холля. Церковь въ Россіи заключаетъ въ себѣ, по словамъ нѣмецкаго богослова, значительную часть культуры, культуры старой Византіи. Православная церковь въ Россіи создаетъ общность народа. Государство съ его принудительными мѣрами не было бы никогда въ силахъ примирить внутренно другъ съ другомъ многочисленные народы, населяющіе Россію, если бы православная церковь не оказала ему помощи, сообщивъ этимъ всѣмъ народамъ духовную общность. Величайшее и могущественное значеніе церкви православной въ Россіи, какъ культурной силы, особенно сказалось въ эпоху татарскаго господства, когда государство было разрушено, и только одна церковь соединяла народъ вмѣстѣ. По словамъ проф. Холля, у русскаго человѣка народное и религиозное чувство настолько объединились между собой, что онъ уважаетъ только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, которые исповѣдуютъ православіе. Въ этомъ, говоритъ проф., заключается та сильная воля, благодаря которой русскій народъ сохраняетъ свою собственную народность среди народовъ, стоящихъ выше его духовно. Православная церковь въ русскомъ народѣ порождаетъ вѣру въ его великую будущность. Могучія стремленія Россіи къ расширенію своихъ земельныхъ владѣній соотвѣтствуютъ тѣмъ представленіямъ, которыя самъ русскій народъ составилъ о себѣ, о своемъ назначеніи въ исторіи. Русскій народъ во время своей молодости, подвергся по очереди вліянію польской, германской, голландской и французской культуры. При такомъ наплывѣ чужеродныхъ вліяній онъ сохранилъ свой собственный духовный обликъ, опять благодаря православної церкви. Религія, по словамъ нѣмецкаго ученаго, даетъ русскому народу душевныя силы, необходимыя ему для его дальнѣйшаго высшаго развитія. Подъ вліяніемъ православної религіи природное добродушіе русскаго человѣка еще болѣе увеличивается и усугубляется.

— Въ журналѣ „Странникъ“ (октябрь). Въ статьѣ „Христы миѳическіе и истинный Христосъ“, Звѣринскій указываетъ, что въ настоящее время часто говорятъ о за-



имствованіи образа евангельскаго Христа изъ индійскихъ священныхъ книгъ о Кришнѣ. Статья и посвящена критикѣ подобныхъ неосновательныхъ утверженій. Здѣсь разъяснено, что думать о заимствованіи Евангельскаго Христа съ оригинала, принадлежащаго будто-бы индусамъ, нельзя по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Самая ранняя индусская литература, гдѣ можно найти легенды о Кришнѣ, появилась спустя нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ Христа, и это учеными признается единогласно. 2) Кришна, по этимъ сказаніямъ, родился не отъ дѣвы, какъ утверждаютъ нѣкоторые англійскіе писатели (Фелипсъ), а отъ замужней женщины, у которой было уже семь дѣтей (Счет. задач. гл. III). 3) Въ древнѣйшей части индійской книги Махабхараты нравственный обликъ Кришны рисуется далеко не положительными чертами: у него 8 женъ, кромѣ 16 тысячъ другихъ; изъ 18000 своихъ дѣтей онъ часть ихъ умерщвляетъ; онъ вообще является неразборчивымъ нарушителемъ супружеской вѣрности въ перемежку съ многочисленными убійствами. 4) Нравственное ученіе его не высоко: онъ поощряетъ убійства, а обладаніе истиннымъ знаніемъ, по нему, избавляетъ отъ всѣхъ пагубныхъ послѣдствій грѣха. Слѣдуетъ добавить, что, по свидѣтельству наблюдателей, самые „разсказы, повѣствующіе о жизни Кришны, болѣе чѣмъ что-либо другое, разрушаютъ нравственность и развращаютъ воображеніе индусскаго юношества“.

— *Министръ ревизоръ.* Въ семидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка во главѣ вѣдомствъ и просвѣщенія, и церковнаго, стояло одно и то же лицо. Графъ Д. А. Толстой былъ одновременно и министромъ народнаго поросвѣщенія, и оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. Это совмѣщеніе вселяло, разумѣется, сугубый страхъ представителямъ всѣхъ подчиненныхъ графу учреждений, но самого графа ставило иногда въ довольно курьезное положеніе.

Въ 1870 году графъ Толстой, облеченный двумя своими званіями, объѣзжалъ учебныя заведенія харьковскаго учебнаго округа, наводя страхъ и трепетъ на весь учебный и административный ихъ персоналъ. Почти нигдѣ ревизіи графа не сходили



благополучно съ рукъ — вездѣ послѣ его проѣзда оставались пострадавшіе. Немудрено, что въ Курскѣ, куда онъ направился въ концѣ объѣзда, ожидали его съ особой тревогой. Все гимназическое начальство и учителя мужской и женской гимназіи выѣхали за пять верстъ на вокзалъ для встрѣчи суроваго министра. Приѣхалъ онъ, видимо, не въ духъ, чѣмъ-то уже заранѣе недовольный. На слѣдующій день онъ былъ на урокахъ въ мужской гимназіи, и каждый учитель съ ужасомъ думалъ, что, можетъ-быть, именно ему придется быть козломъ отпущенія. Но все шло сравнительно благополучно до послѣдняго часа, когда министръ долженъ былъ присутствовать на урокъ законоучителя въ пятомъ классѣ. У всѣхъ отлегло отъ сердца, такъ какъ законоучитель былъ опытный, не разъ получавшій одобреніе высшаго начальства за свою преподавательскую дѣятельность. Онъ единственный не опасался ничего и даже думалъ щегольнуть своимъ классомъ предъ взыскательнымъ ревизоромъ. Желая доставить особое удовольствіе посѣтителю, законоучитель сталъ спрашивать учениковъ о такъ называемыхъ церковныхъ заповѣдяхъ, которыхъ катихизисъ Филарета касается только вскользь. Отвѣты гимназистовъ были очень бойки, вѣрны и содержательны, законоучитель увлекался все болѣе и болѣе самъ дополнял и разъяснял даваемые отвѣты и до пробитія звонка продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ. Возвратился онъ домой веселый, рассказывалъ о томъ, что ревизія сошла прекрасно, что ни одинъ изъ гимназистовъ даже не запутался въ отвѣтѣ и проч.

А между тѣмъ было слѣдующее. Графъ Д. А. Толстой, слушая во время ревизіи трактаты о церковныхъ заповѣдяхъ, хмурился, видимо недоумѣвалъ, даже пожималъ плечами и не промолвилъ ни слова. Несмотря на прекрасныя познанія пятиклассниковъ, ни звука одобренія или похвалы не вырвалось изъ его устъ. Только все сильнѣе закручивалъ онъ свои маленькіе черненькіе усики. Нашъ директоръ стоялъ мрачнѣе тучи. Вышедши изъ класса, министръ сурово обратился къ директору со слѣдующими словами.

— Что за странный урокъ слышалъ я сейчасъ? Вѣдь въ пятомъ классѣ ученики должны изучать катихизисъ?

— Катихизисъ, ваще сіятельство, — почтительнѣйше доложилъ директоръ.



— Ну, вотъ, а между тѣмъ изъ катихизиса мы ничего не слышали на урокъ, рѣшительно ничего. Отвѣчали о какихъ-то неизвѣстныхъ мнѣ заповѣдяхъ, называли ихъ, кажется, церковными. Я о нихъ не читаль и ихъ не знаю. А вы?—обратился онъ къ директору.

— И я также, ваше сіятельство, въ первый разъ слышу,— поспѣшилъ отвѣсти отъ себя грозу директоръ.

Попечитель тоже увѣрилъ, что и онъ о нихъ никогда не слыхалъ. Надъ злополучнымъ законоучителемъ нависла гроза. Министръ молчалъ, но, видимо, затаилъ въ душѣ гнѣвъ. А тутъ еще на несчастьѣ священника на слѣдующій день во время обѣдни въ гимназической церкви случилось происшествіе, еще больше убѣдившее министра въ вольномысліи священника. Все шло какъ нельзя лучше: священникъ не знавшій о грозившей ему бѣдѣ, служилъ истово и вдохновенно, ученики не смѣли дохнуть, хоръ выбился изъ силъ. Какъ вдругъ среди благоговѣйной тишины, царившей въ церкви, раздався чей-то громкій шопотъ: „Позвольте! Позвольте!“, и по церкви, расталкивая молящихся и задѣвъ самого министра, стоявшаго посрединѣ, прошелъ какой-то мужчина въ сюртукъ и скрылся въ алтарѣ. Министръ былъ внѣ себя отъ гнѣва. Онъ увидѣлъ въ этомъ новое подтвержденіе того, что священникъ не на своемъ мѣстѣ и не умѣетъ ни самъ подчиняться правиламъ, ни своихъ причетниковъ научить истинному почтенію къ церкви.

Потомъ оказалось, что это былъ секретарь епископа, который желалъ показать министру и оберъ-прокурору архіерейское служеніе въ соборѣ и прислалъ своего секретаря, чтобы поторопить слишкомъ усердствовавшаго священника. Но въ то время это осталось неизвѣстно, и къ епископу Д. А. Толстой пріѣхаль, заряженный гнѣвомъ на злосчастнаго священника. Не успѣлъ онъ поздороваться съ преосвященнымъ, какъ задалъ ему вопросъ:

— Ваше преосвященство, есть церковныя заповѣди?

— Есть,—твердо и не запинаясь отвѣтилъ тотъ.

— Сколько же ихъ?

— Девять.

— Не вѣдь могло бы ихъ быть и девяносто девять!

— Совершенно справедливо, ваше сіятельство, если бы



святая Церковь установила, то могло бы быть и такое число заповѣдей, какое вы изволили сказать.

— Какъ же такъ: я—оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и не знаю церковныхъ заповѣдей!?

Эти слова были произнесены Д. А. Толстымъ сердитымъ голосомъ и съ большимъ недовольствомъ, но на кого именно—трудно было понять; болѣе всего вѣроятно—на архіерея, что тотъ не поддержалъ оберъ-прокурора въ его незнаніи церковныхъ заповѣдей. Но епископъ нисколько не смущаясь, отвѣтилъ на послѣднюю фразу такъ:

— Это не удивительно, сіятельнѣйшій графъ; недоумѣніе ваше разрѣшается очень просто. Вамъ въ періодъ вашего ученія, не преподавали объ этихъ заповѣдяхъ.

— Все это прекрасно,—возразилъ Д. А., нервно подергивая плечами:—но нужно ли о заповѣдяхъ этихъ проходить не въ духовномъ, а въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи—въ классической гимназій? Я вполне убѣжденъ, что вашъ законоучитель вышелъ за предѣлы программы.

Потерпѣвъ нѣкоторую неудачу въ качествѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графъ быстро превратился только въ министра народнаго просвѣщенія, слѣдящаго за точнымъ выполненіемъ программы.

Но епископъ отразилъ и этотъ ударъ.

— Я думаю, что нужно. Въ катихизисѣ, который изучаютъ гимназисты, на вопросъ: „что значитъ вѣровать въ церковь“ между прочимъ сказано: „и повиноваться ея заповѣдямъ“. Слѣдовательно, законоучитель счелъ необходимымъ объяснить въ классѣ, что такое заповѣди церкви, или церковныя.

Министръ больше не настаивалъ, но затаилъ недовольство послѣ такого отпора.

Посѣтивъ женскую гимназію, министръ обратился къ законоучителю съ ядовитымъ вопросомъ:

— Вы, батюшка, въ какомъ классѣ проходите съ ученицами о церковныхъ заповѣдяхъ?

Законоучитель, зная о немилости начальства къ этому предмету и не обладая мужествомъ о. Сергія, поспѣшилъ отвѣтить:

— Имѣю честь доложить вашему сіятельству, что объ этомъ



мы не проходимъ, такъ какъ въ программѣ на этотъ счетъ не имѣется соотвѣтствующихъ указаній. Но если будетъ угодно вашему...

— Нечего этого не надо, — рѣзко прервалъ батюшку министръ. — Вы дѣлаете правильно и такъ поступайте,

Предъ отъѣздомъ министръ заявилъ, что какъ только вернется въ Петербургъ, такъ скажетъ ректору духовной академіи, чтобы онъ назначилъ кого-нибудь изъ окончившихъ на мѣсто законоучителя въ курскую мужскую гимназію, такъ какъ теперешній священникъ устарѣлъ и совершенно не годится для этой должности. Судьбѣ было угодно, чтобы въ данную минуту желающихъ на это мѣсто не нашлось, а потомъ министерское приказаніе было забыто, и законоучитель, такъ прогнѣвавшій своего сугубаго начальника, прослужилъ на своемъ мѣстѣ еще тридцать лѣтъ.

Когда этотъ законоучитель былъ уже глубокимъ старикомъ, въ Курскъ пріѣхалъ другой министръ народнаго просвѣщенія, графъ Деляновъ. Быть-можетъ, почтенный законоучитель рѣшилъ во что бы то ни стало пострадать за правду и, чувствуя приближеніе смерти желалъ сойти въ могилу мученикомъ. Какъ бы то ни было, онъ снова рискнулъ дать въ присутствіи министра урокъ, выходящій изъ печатной программы. На этотъ разъ урокъ происходилъ въ восьмомъ классѣ и его темой былъ сложный вопросъ о пасхаліяхъ. Урокъ прошелъ также оживленно, и законоучитель долженъ былъ приготовиться къ послѣднему начальственному удару, но вмѣсто того графъ Деляновъ осыпалъ его благодарностями.

— Благодарю васъ, батюшка. Утѣшили меня, старика! Мы съ вами хоть немного и поспорили насчетъ астрономіи, но это — не бѣда, не бѣда!.. Освѣжили меня...

Человѣкъ предполагаетъ, а министръ располагаетъ...

„Сов. Лѣт.“.

---

Редакторъ, священникъ *Николай Соколовъ.*

---

Печатать разр. цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



ВЪ 1913 ГОДУ

духовный учено-литературный журналъ

# „ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“

будеть издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб. 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей *Николай Извъковъ*.

---







# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1912 г.

## *А. Отдѣлъ оффиціальныи.*

Воззваніе о пожертвованіи на церковныя школы. № 23, стр. 581.

Воззваніе Россійскаго Общества Краснаго Креста. № 4, стр. 45.

Вѣдомости о церковныхъ школахъ. № 16, стр. 471.

Высочайшій рескриптъ. № 17, стр. 485.

Докладъ о. Ректора семинаріи Его Преосвященству № 13—14, стр. 446.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія. №№ 1—24.

Журналъ перваго епархіальнаго пастырскаго собранія. № 8, стр. 104.

Журналы Смоленскаго окружнаго съѣзда духовенства. № 21, стр. 517.

Журналы Вѣльскаго окружнаго съѣзда духовенства. № 21, стр. 523.

Журналъ съѣзда депутатовъ Рославльскаго училищн. округа. № 4, стр. 41 и № 22, стр. 536.

Журналы Съѣздовъ депут. Вяземскаго учил. округа. № 11, стр. 237 и № 24, стр. 600.

Инструкціи по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. № 13—14, стр. 431.

Изъ положенія о выборахъ въ Государственную Думу. № 10, стр. 168.

Объявленіе объ обратномъ слѣдованіи иконы Богоматери изъ Бородина въ Смоленскъ. № 16, стр. 469.

Объявленіе о кн. «Сказанія о Русской землѣ». № 1, стр. 8.

Отъ Комитета Епархіальн. Богадѣльня. № 1, стр. 6, № 18, стр. 500, № 22, стр. 548.



Отъ Совѣта Епарх. Съѣзда. № 1, стр. 6, № 9, стр. 164, № 13—14, стр. 453, № 22, стр. 551.

Отъ Смоленск. Епарх. Училищн. Совѣта. № 5, стр. 54, № 7, стр. 92, № 22, стр. 549.

Отъ Смол. Епарх. Попечительства. № 5, стр. 55, № 12, стр. 300, № 22, стр. 548.

Отъ Правленія Смол. Дух. Семинаріи. № 6, стр. 63, № 15, стр. 463 и 464.

Отъ Совѣта Смол. епарх. ж. училища. № 13—14, стр. 453.

Отъ Смол. уч. Архив. комиссіи. № 6, стр. 71.

Отъ училищн. Совѣта при св. Синодѣ—указанія строительнымъ комиссіямъ. № 15, стр. 461.

Отчетъ Смол. Епарх. Комитета Прав. миссіонерск. Общества за 1911 годъ.

Отъ Предедл. Отдѣла воздушнаго флота В. Кн. Александра Михайловича. № 8, стр. 121.

Отъ Смол. епарх. Ревизион. Комитета. № 8, стр. 123.

Отчетъ Правленія Эмеритальн. кассы за 1911 г. № 9, стр. 136.

Отъ Правленій дух. училищъ. № 6, стр. 71, № 9, стр. 163, № 12, стр. 300, № 13—14, стр. 314, № 16, стр. 469, № 17, стр. 489, № 22, стр. 548.

Отъ Переселенческаго Управл. о брошюрахъ. № 24, стр. 606

Отчетъ Комитета Епарх. Богадѣльни за 1911 г. № 10 стр. 195

Отчетъ Епарх. Попечительства за 1911 г. № 10, стр. 204.

Отчетъ Дорогобужск. отдѣленія Попечительства за 1911 г. № 11, стр. 243.

Отчетъ Общест. вспомош. недост. воспитан. епарх. ж. учил. за 1911 г. № 11, стр. 251.

Отчетъ Смол. Церков.-Археолог. Комитета за 1911 г. № 12, стр. 294.

Отчетъ о состоян. церк. школь Смол. епархіи въ 1910—11 году № 13—14 стр. 315.

Отчетъ Редакціи Епарх. Вѣдом. за 1911 г. № 17, стр. 489.

Отчетъ Вѣльск. Духовн. училища за 1911 г. № 22, стр. 538.

Отчетъ Братства преп. Авраамія Смоленск. за 1911 г. № 23, стр. 564.

Пожертв. на голодающихъ. № 1, стр. 45, № 8, стр. 124, № 9, стр. 164, № 11, стр. 254, № 13—14, стр. 453.



Правила объ епарх. Ревизіон Комитетахъ № 10 стр. 184.

Перечень дѣлъ и докладовъ Епарх. Съѣзду 1912 г. № 10, стр. 214, № 11, стр. 254.

Разрядные списки учен. дух.-учебн. заведеній епархіи. № 12, стр. 262, № 13—14 стр. 310—313.

Указъ св. Синода о прибавленіи въ метрич. книгахъ о рожденіи послѣ написанія имени слова въ честь святого (имя рекъ) праздн. церк. тогда то.

*Отъ Смоленской Духовной Консисторіи:*

О разрѣш. Комитету Смол. Общины сест. милос. Красн. Креста сбора въ пользу голод. въ теченіе трехъ мѣс. № 1, стр. 4.

О воспрещеніи членамъ ц. причта исполн. богослуж. пѣсноп. или чтеній для граммофоновъ № 1, стр. 5.

О необходим. свидѣтельств. Благочиннаго при прошен. о выдачѣ ссуды № 1, стр. 6.

Обращ. Самарскаго Комитета объ оказ. пособія постр. отъ неурож. № 2, стр. 16.

О порядкѣ празднованія Смол. юбилея Отечественной войны № 3, стр. 23.

О бесплатной поѣздкѣ въ Св. землю и обратно священ.-служ. способныхъ и желающ. стать руков. паломниковъ. № 3, стр. 26.

О приобрѣтен. на церк. средств. исключ. книгъ необход. для пропов. и просвѣт. трудовъ духовенства. № 3, стр. 28.

О соблюд. правилъ о празд. юбилеевъ. № 3, стр. 30.

О производ. вербнаго сбора на нужды Палест. Общ. № 4, стр. 39.

О бесполезн. ходат. предъ Св. Синодомъ о назн. духов. жалованья. № 5, стр. 53.

Объ историко-археол. курсахъ въ г. Твери. № 5, стр. 53.

О сборѣ въ пользу Братства «Царицы Небесной». № 6, стр. 62.

О сборѣ на храмъ св. Ольги въ погостѣ Выбутѣ Псков. губ. № 7, стр. 82.

О сборѣ на слѣпыхъ. № 7, стр. 83.

О сборѣ на храмъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. № 7, стр. 84.

О пожерт. на храмы отъ Епископа Петра и М. А. Зуевой. № 8, стр. 101.

О сборѣ на возст. Оерапонтова монаст. № 8, стр. 101.



О сборѣ въ пользу пересел. за Уралъ. № 9, стр. 132.

О содѣйст. художнику Ѡ. Кричевскому за рисов. и фотограф. предм. церк. древностей. № 11, стр. 224

Порядокъ отправленія и слѣдов. св. иконы Смол. Богоматери на Бородин. поле. № 11, стр. 225.

Маршрутъ слѣдов. св. иконы. № 11, стр. 234.

О гербовомъ сборѣ на прошеніяхъ, о ссудѣ изъ капит. Преосв. Серафима. № 12, стр. 260.

О сборѣ въ пользу прокаж. № 12, стр. 260.

О сборѣ въ пользу мѣстной общ. Красн. Креста. № 15, стр. 460.

Объ отмѣнѣ въ метрическихъ записяхъ слова «внѣбрачный». № 15, стр. 460.

О сборѣ пожерт. на храмъ въ Лейпцигѣ. № 16, стр. 467 и № 24, стр. 598.

О сборѣ для дѣтей лицъ погиб. при исполнен. служебн. обязанностей. № 16 стр. 468.

О сборѣ въ пользу общ. Вѣлаго Креста. № 16, стр. 468 № 19 стр. 506.

Объ исполн. постанов. іюньскаго с. г. Съѣзда безъ особыхъ на это распоряж. № 18, стр. 495.

Законополож. и распоряжен. о выдачѣ метрич. справокъ по воинск. повин. № 18 стр. 495.

О томъ, что члены Правл. семинаріи и Совѣта епарх. женск. училища не могутъ быть депутат. на епарх. Съѣздѣ. № 18, стр. 498.

О пересылкѣ описаній празд. юбилея Отечест. войны Воен.-Истор. обществу. № 18, стр. 499.

О сборѣ на ранен. и больн. воиновъ славянъ. № 21, 517.

Объ обязат. исполн. п. б. ст. 40 постанов. Съѣзда 1912 г. (о покупкѣ изъ складовъ церковн. вина). № 23, стр. 562.

О сборѣ въ пользу славянъ. № 23, стр. 585.

О допущеніи къ экзамену на псаломщ. только лицъ, оконч. второкл. церк.-прих. школу и не оконч. духовн. училища. № 24, стр. 598

### *Б. Отдѣлъ неофициальный.*

Архіепископъ Николай Японскій. Стих. Романцевъ. № 7, стр. 401.

Библиографія. №№ 7, 10 и 19, стр. 441—585—1082.

Борьба противъ вѣры во французск. школѣ. № 15, стр. 773.



Безъ вины виноватые. А. Уколовъ. № 21, стр. 1120.

Больные вопросы. Свящ. Строгоновъ. № 1, стр. 23.

Видѣніе Пилата. (Воскр. Бл.). № 6, стр. 310.

Встрѣча Смоленской иконы Богоматери и юбил. торжества въ г. Вязьмѣ. Свящ. В. Александровскій. № 17, стр. 982.

Вѣра и церковь въ 1812 г. С. Самецкій. №№ 22 и 24, стр. 1143 и 1181

Грустные думы. Свящ. М. Медвѣдковъ. № 11, стр. 615.

Градъ Богоматери. Е. О., № 15, стр. 755.

Государственное значеніе духов. въ исторіи св. Руси. Д. Е. В. № 16, стр. 465.

Героиня 1812 г (С. В.) № 16, стр. 906.

Дровнинское школьное царство. Нето. № 7, стр. 402.

Думы по поводу 1-го епарх. пастырк. собранія. Свящ. М. Медвѣдковъ. № 9, стр. 509

Докладъ редактора епарх. съѣзду духов. № 10, стр. 546.

Духовенство Смоленск. епархіи во время войны 1812 года. Свящ. Цвѣтковъ. № 17, стр. 988.

Епархіальный церковно-просвѣтительный домъ. Свящ. Н. Синяевскій. № 4, стр. 193.

Живое слово. С. Звѣревъ. № 4, стр. 183.

Живое слово предъ критикой. С. Звѣревъ. № 11, стр. 599.

Зело досадительный случай. Д. М. Березкинъ. № 6, стр. 330

Забутый уголокъ. Н. № 9, стр. 489.

Звѣзда печали. (Легенда) Н. Иретовъ. № 24, стр. 1175

Изъ мѣстной жизни. № 1—24.

Инопархіальныя извѣстія. № 1—24.

Къ вопросу объ авторѣ Псалтири. Н. М. Федоровъ. №№ 2—4, стр. 66.

Къ вопросу объ улучшеніи монастырской жизни. Свящ. В. К. № 5, стр. 261.

Книга обѣтовъ. Свящ. А. Кулагинъ. № 8, стр. 454.

Къ проекту «Епарх. церк.-просвѣт. домъ». Церковникъ. № 9, стр. 504.

Къ предстоящему въ іюнѣ с. г. съѣзду духовенства въ гор. Москвѣ по борьбѣ съ пьянствомъ. Свящ. М. Медвѣдковъ. № 10, стр. 543.

Къ выборамъ въ Государст. Думу. Свящ. Н. Синяевскій. № 12 стр. 676.



- Краткія историческія свѣдѣнія о св. иконѣ Одигитріи. Свящ. *І. Алмазовъ*. № 17, стр. 978.
- Къ вопросу объ изданіи описаній церквей и приходоѡ Смоленск. епархіи. *Н. Рѣдковъ*. № 19, стр. 1076.
- Мысли по поводу тяжелаго положенія нашего духовенства. *Е. Х.* № 19, стр. 1073.
- Митрополитъ *Антоній. А. Покровскій*. № 21, стр. 1117.
- Нѣсколько вопросовъ православнаго христіанина штундо-баптисту. Свящ. *Ал. Оедюшинъ*. № 1, стр. 5.
- Нѣсколько замѣчаній къ ст. «Епарх. церк.-просвѣтит. домъ». Свящ. *М. Медвѣдковъ*. № 8, стр. 456.
- На священную брань противъ враговъ спасенія. Свящ. *П. Солнцевъ*. № 12, стр. 657.
- Наша обязанность. Свящ. *С. Зетрєвъ*. № 15, стр. 799.
- Объявленія. №№ 1—11—15—24.
- О вредѣ табака. Діаконъ *Ө. Трошкинъ*. № 1, стр. 26.
- Объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Свящ. *І. Соколовъ*. № 2, стр. 72.
- О «живомъ словѣ». *Collega*. № 8, стр. 455.
- О вліяніи жизни пастыря. *А. Ольховиковъ*. № 9, стр. 502.
- Одежда христіанскаго духовенства. Проф. *Н. В. Орловъ*. № 10, стр. 535.
- О церковной школѣ. Свящ. *Г. Эльмановичъ*. № 10, стр. 538.
- Отвѣты редакціи. № 10, стр. 584.
- Одѣяніе (небогослужебное) духовенства. Проф. *Е. Голубинскій*. № 11, стр. 591.
- О вознагражденіи народомъ своихъ пастырей. *А. Сквозниковъ*. № 12, стр. 680.
- Отвѣтъ мірянина на статью въ № 5 Еп. Вѣд. Свящ. *В. К.* № 16, стр. 912.
- О новой литературѣ въ отношеніи религіи. *Пастырь*. № 20, стр. 1089.
- О родной церковной школѣ. Свящ. *М. Медвѣдковъ*. № 23, стр. 1161.
- Предоборныя думы провинціального священника. Свящ. *П. Цветковъ*. № 2, стр. 55.
- Передъ грозой. *А. Куляшевъ*. № 2, стр. 74.



Пастырство и монашество. *А. Д.* № 3, стр. 118.

По поводу 1-го епарх. пастырск. собранія. Свящ. *І. Зыковъ.*  
№ 5, стр. 264.

Пасха царя и пасха нищаго. № 6, стр. 307.

Пастырь добрый. Стих. въ прозѣ. *М. Раевскій.* № 6, стр. 311.

Пасхальные огни. *И. И. Орловскій.* № 6, стр. 312.

Почившій архіепископъ Японскій Николай. *В. Б. Райтъ* и  
*Н. В. Орловъ.* № 7, стр. 378.

Просвѣтитель Японіи архіепископъ Николай. *Ө. Каверзневъ.*  
№ 7, стр. 365.

По поводу сѣзда г.г. смотрителей дух. учил. Смоленск. епар-  
хіи. Свящ. *М. Медвѣдковъ.* № 7, стр. 405.

По поводу возраженій на статью «Епарх. церк.-просвѣт. домъ».  
Свящ. *Н. Смяевскій.* № 11, стр. 604.

Подъ Смоленскомъ въ 1812 г. *Хр. Поповъ.* № 16, стр. 879.

Разказы о 12 годѣ. Свящ. *Н. Соколовъ.* № 1, стр. 20.

Разказы о 12 г. *Л. Лавровскій.* № 3, стр. 141.

Разказы о 12 г. Свящ. *М. Крастелевъ.* № 4, стр. 200.

Разказы о 12 г. *В. И. Грачевъ.* № 5, стр. 267 и № 6, стр. 322.

Распи Его. *Ф. В. Домбровскій.* № 5, стр. 235.

Расколъ въ Смоленской губерніи и борьба съ нимъ въ 1911 г.  
*Н. С.* № 12, стр. 660.

Рѣчь Епископа Θεодосія предъ открытіемъ перваго епарх.  
пастырскаго собранія. № 3, стр. --115.

Рѣчь на молебнѣ предъ выборами въ 4-ю Государствен. Думу.  
Свящ. *М. Медвѣдковъ.* № 15, стр. 769.

Рѣчь при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Епископъ*  
*Θеодосій.* № 17, стр. 971.

Радость и доводство. *В. Бл.* № 18 стр. 1062.

Рождественская ночь въ деревнѣ. Священникъ *С. Васильевъ.*  
№ 24, стр. 1179

Съ Новымъ годомъ. *Н. С.* № 1, стр. 1.

Спутницы. Свящ. *Вл. Кузьминъ.* № 5, стр. 253.

Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія въ 40 день кон-  
чвы Японскаго архіепископа Николая. № 7, стр. 373.

Смысль жизни. *В. Бл.* № 8 стр. 447.

Слово на торжест всевош. бдѣніи въ Богоматерской церкви  
2 августа. *Арх. Даміанъ.* № 15, стр. 758.



Слово въ Спасо-Бородинскомъ монастырѣ 27 авг. *Арх. Даміанъ*. № 17, стр. 972.

Тяжелое положеніе православ. русскаго духовенства. Свящ. *А. Смирягинъ*. № 11, стр. 607.

Христось Воскресел *Н. С.* № 6, стр. 305.

Христось рождается,—славите. Стих *Е. Львова*. № 24, стр. 1175.



5 годъ изданія.

24 КНИГИ  
ВЪ ГОДЪ

Иллюстраціи.

БЕЗПЛАТНЫ  
ПРИЛОЖЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 г.

на научно-популярный иллюстриро-  
ванный журналъ

7 РУБЛЕЙ  
ВЪ ГОДЪ.

4 РУБЛЯ ВЪ  
ПОЛГОДА.

Допускается раз-  
срочка, отъ 60 к.  
въ мѣсяць.

# ВѢСТНИКЪ

## ВОЗДУХОПЛАВАНІЯ

Въ 1913 году „Вѣстникъ Воздухоплаванія“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць по расширенной программѣ, въ увеличенномъ форматѣ съ массой рисунковъ, снимковъ, портретовъ, чертежей.

Все, что такъ или иначе соприкасается съ воздухоплаваніемъ, находитъ себѣ мѣсто на страницахъ „Вѣстника Воздухоплаванія“.

**ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:** 1) Разсказы и личныя впечатлѣнія и наблюденія авиаторовъ. 2) Историческіе очерки и замѣтки. 3) Новые аэропланы, гидроаэропланы, дирижабли. 4) Двигатели. 5) Текущіе вопросы. 6) Военное воздухоплаваніе. 7) Хроника русская и иностранная. 8) Корреспонденціи. 9) Библиографія. 10) Ответы читателямъ.

Стремясь сдѣлать журналъ живымъ, доступнымъ всѣмъ, интересующимся воздухоплаваніемъ, редакция—кромѣ теоретиковъ—привлекла къ участию видѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ практиковъ, которые на страницахъ „Вѣстника Воздухоплаванія“ дѣлятся съ читателемъ своими впечатлѣніями, наблюденіями и переживаніями.

**Въ журналѣ принимаютъ участіе:**

**АВИАТОРЫ:** В. М. Абрамовичъ, Г. В. Алехновичъ, Д. Г. Андриадн, Луи Блеріо, Андрѣ Бомовъ, А. А. Васильевъ, Жюль Ведришъ, Чарльзъ Витмеръ, А. М. Раберъ-Вльнскій, Роланъ Гарро, Н. М. Глаголевъ (Волковъ), В. В. Дыбовскій, М. Н. Ефимовъ, Гленъ Кертисъ, Н. Д. Костинъ, В. А. Лебедевъ, Жоржъ Леганье, С. А. Мезенцевъ, В. В. Монаковъ, Эдмондъ Одемаръ, Г. Д. Піотровскій, Н. А. Поповъ, А. Е. Раевскій, Н. В. Реби-ковъ, Е. Д. Рудневъ, Г. С. Сегно, И. И. Сикорскій, С. А. Ульяничъ, С. И. Уточкинъ, Анри и Морисъ Фарманъ, В. Н. Хіюни, Г. Д. Явловскій, Н. А. Яцукъ.

**СПЕЦІАЛИСТЫ:** проф. К. П. Боклевскій, К. Е. Вейгелинъ, инж. Я. М. Гаккель, акад. ев. Б. В. Голицынъ, прив.-доц. О. Глуманъ, инж. Д. П. Григоровичъ, проф. Н. В. Делонъ, проф. Де-Метцъ, проф. Н. Е. Жуковскій, Н. П. Каменьщиковъ, В. Каринскій, проф. А. А. Лебедевъ, инж. П. Ф. Никитичъ, воен. инж. С. А. Нѣмченко, проф. Н. А. Рыляинъ, инж. В. В. Суботинъ, воен. инж. Н. И. Утѣшевъ, инж. Эурико Форлаинни, инж. Э. Фосмайеръ, К. Э. Цюлковскій, проф. С. А. Чаплыгинъ, А. И. Шабскій, Н. А. Шапошниковъ, инж. В. И. Ярковскій и др.

Собственныя корреспонденты въ Австріи, Англии, Бельгии, Германіи, Голландіи, Италіи, Сѣв.-Америк. Соед. Штатахъ, Франціи, Швейцаріи и на театрѣ военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ.



Въ 1913 году „Вѣстникъ Воздухоплаванія“ даетъ въ качествѣ безплатныхъ приложешій:

**I. Художественно изданный трудъ—„МИРОВОЕ ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ“.**

Исторія и успѣхи.

Подъ редакціей проф. Н. А. Рынина, при участіи Г. В. Піотровскаго и А. И. Шабскаго

Изданіе отпечатано на лучшей веленовой бумагѣ въ форматѣ in 4<sup>о</sup> и снабжено 7 вкладными художественными приложешіями, исполненными въ краскахъ, фототипіей и фото-типо-гравюрой, 5 автотипіями на цвѣтной бумагѣ и 125 иллюстраціями въ текстѣ, по оригиналамъ изъ рѣдкихъ коллекцій и по рисункамъ художниковъ: И. Я. Вилибина, Р. Вилькена, Г. С. Толмачева и др.

„Мировое Воздухоплаваніе“ будетъ разослано подписчикамъ при январскихъ №№ журнала.

**II. «ВОЗДУШНЫЙ СПРАВОЧНИКЪ НА 1913 ГОДЪ».**

Подъ редакціей дѣйствительнаго члена Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба К. Е. Вейгелина. Въ это изданіе войдутъ всѣ необходимыя справочныя свѣдѣнія по воздухоплаванію и воздушный календарь на 1913 годъ.

„Вѣстникъ Воздухоплаванія“ ОДОБРЕНЪ, РЕКОМЕНДОВАНЪ и НАГРАЖДЕНЪ за хорошую постановку дѣла—Военнымъ Министерствомъ, Морскимъ Министерствомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщ., Министерствомъ Торговли и Промышленности, Главнымъ Инженернымъ Управленіемъ, Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній, Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1913 годъ значительно понижена (вмѣсто 10 руб. лей) - на годъ 7 руб., на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 марта и 1 іюня по 2 р. Лица, состоящія на службѣ и подписывающіяся черезъ г. г. казначеевъ, могутъ улачивать по 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ конторы и редакціи: *С.-Петербургъ, Соляной пер., 5*

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на церковно-общественный старообрядческій журналъ

**„ЦЕРКОВЬ“**

НА 1913 г.

Подписная цѣна:

На одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р., 50 к., на одинъ мѣсяць 50 к.

Адресъ редакціи:

Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.



# „НОВАЯ ВСЕМІРНАЯ ІЛЛЮСТРАЦІЯ“

Открыта подписка  
на 1913 г.  
(II годъ издавія).  
52 номера въ годъ.

Еженедѣльный, злбодневный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ.

Благодаря громадному успѣху, сопровождавшему «Новую Всемирную Иллюстрацію» въ продолженіи всего 1912 года, редакція наша возможнымъ въ 1913 году значительно расширить программу и предложить своимъ годовымъ подписчикамъ рядъ цѣнныхъ премій и сюрпризовъ.

**ВСѢ ЗЛОБЫ ДНЯ.** Въ литературномъ отдѣлѣ участіе принимаютъ: Л. Л. Аронсонъ, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, А. А. Дрождининъ, Н. П. Жерве, А. А. Измайловъ, В. А. Мазуркевичъ, Н. М. Минскій, В. И. Немировичъ Данченко, И. Н. Потапенко, В. А. Рышковъ, Е. Р. Руссать, В. В. Чеховъ и друг.

**ВСѢ НОВОСТИ.** Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщены рисунки: Н. А. Владимірова, Е. Е. Волкова, проф. Н. Н. Дубовскаго, А. И. Лажечникова, проф. В. Е. Маковского, Навозова, Ф. П. Ризниченко и др. Также будутъ помѣщены еще нигдѣ неизд. рис. В. В. Верещагина.

**Подписная цѣна на 1 г. 2 р. 50 к.  
ТРИ ПРЕМІИ.**

Помимо широко поставленнаго литературно-художественнаго отдѣла въ каждомъ номерѣ цѣлая серія другихъ богато иллюстрированныхъ отдѣловъ, ведущихся специалистами.

**52 стр. НОТЪ.** Въ 1913 г. будутъ даны произведенія нашихъ знаменитыхъ композит., съ ихъ портретами и автографами.

**52 стр. МОДЪ.** (До 200' моделей). Модный отдѣлъ ведется по образцу лучшихъ западно-европейскихъ журналовъ.

**ТЕАТРЪ.** Театральный отдѣлъ богато иллюстрированъ и ведется ново и оригинально. Дается полный обзоръ не только Спб. театровъ, но и отклики изъ провинціи и всѣхъ Европейскихъ странъ. Содержаніе новыхъ пьесъ. Жизнь за кулисами.

Библиографія. Художественныя выставки. Оккультизмъ. Графология. Авіація. Фотографія. Спортъ. Конкурсныя задачи на цѣныя преміи.



Годовымъ подписчикамъ, внесшимъ одновременно подписную плату, будутъ выданы три преміи:

- 1) Книга всемірной мудрости.
- 2) Книга всемірной жизни.
- 3) Книга всемірныхъ тайнъ и чудесъ.

Кромѣ того: каждый годовой подписчикъ имѣетъ право прислать въ редакцію образецъ своего почерка, по которому завѣд. графологич. отд. будетъ безплатно сдѣлано точное опредѣленіе характера этого лица съ указаніемъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ его прошлой жизни.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „Новую Всемірную Иллюстрацію“: на 1 г. (со всеми преміями) 2 р. 50 к., на 1/2 г. (безъ премій) 1 р. 25 к., на 3 мѣс. 65 к. Съ доставкой и пересылкой. Заграницу вдвое. Для ознакомленія, требуйте отдѣльные ММ „Новой Всем. Иллюстр.“ во всѣхъ городахъ и у всѣхъ газетчиковъ по 5 коп. На ставціяхъ жел. дор. по 6 коп.

Лица, внесшія подписную плату до 1 декабря 1912 г., будутъ въ теченіе декабря получать журналъ безплатно.

Адресъ редакцій и главной конторы: С.-Петербургъ, Николаевская, 22.  
Телефонъ 555-37.

Редакторъ-Издатель А. А. Дроздининъ.

## Принимается подписка на 1913 г.

на ежедѣльный художественный, юмористическо-сатирическій журналъ съ рисунками и карриатурами въ краскахъ

# ПАУКЪ.

(II ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна на годъ—4 руб., полгода—2 руб. 50 коп. Годовые подписчики получаютъ въ премію большую книгу стиховъ чл. Гос. Думы

**Вл. М. Пуришкевича**

подъ заглавіемъ:

„Дневникъ литейнаго націоналиста“.

„Паукъ“ единственный иллюстрированный журналъ въ Россіи, посвященный вопросамъ борьбы съ іудействомъ.

„Паукъ“—самый дешевый изъ всѣхъ существующихъ у насъ юмористическо-сатирическихъ журналовъ.

„Паукъ“ является единственнымъ независимымъ отъ кагала и вникающимъ въ іудейскихъ рукахъ юмористическимъ журналомъ. Среди сотрудниковъ „Паука“ нѣтъ и не будетъ ни одного іудея.

Въ „Паукѣ“ принимаютъ участіе видные члены Гос. Думы, известные писатели, художники и общественные дѣятели, посвятившіе свою жизнь и знанія борьбѣ съ іудействомъ.



„Пауиъ“ печатается въ вѣсколько красокъ, съ огромнымъ количествомъ рисунковъ, каррикатуръ и шаржей.

Пробный № „Пауна“ высылается за 14 коп. марками.

Редакторъ-издатель художникъ Л. Т. Злотниковъ (Л. Зло).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 8.  
Телефонъ 153-54.

---

открыта подписка на 1913 г.

на народно-монархическую, литературную и общественную газету

# Русская Копейка

II годъ изданія

Девизъ газеты: ВѢРА, ЦАРЬ, НАРОДЪ.

Гг. подписчики на народную газету „Русская Копейка“, вносяще подписную плату не менѣе 1 рубля, считаются участниками изданія газеты.

Газета будетъ откликаться на все событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ. Информационный отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться иллюстраціи, каррикатуры, шаржи и проч., а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

На 1 годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб.

и (безъ права участія въ изданіи газеты) на 1 мѣс.—40 к.

Адресъ Редакціи и конторы: г. Одесса, Дегтярная, 17

Редакторъ Л. И. Колюцкѣ.

Издатель—Советъ Общества „Русской Копейки“.

---

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ

# „РУССКОЕ СЛОВО“

и журналы: „ИСКРЫ“ и „БИБЛИОТЕКА РУССКАГО СЛОВА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русское Слово“

съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ. На годъ—8 р., 11 м.—7 р. 25 к., 10 м.—6 р. 50 к., 9 м.—6 р., 8 м.—5 р. 50 к., 7 м.—4 р. 75 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—85 к.

За границу вдвое.



## На газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ (при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ. На годъ—11 р., 11 м.—10 р. 25 к., 10 м.—9 р. 50 к., 9 м.—9 р., 8 м.—8 р. 25 к., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 руб., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За границу вдвое.

## На журналъ „Искры“.

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ. На годъ—4 р., 11 м.—3 р. 75 к., 10 м.—3 р. 50 к., 9 м.—3 р. 25 к., 8 м.—3 р., 7 м.—2 р. 75 к., 6 м.—2 р. 50 к., 5 м.—2 р. 10 к., 4 м.—1 р. 70 к., 3 м.—1 р. 30 к., 2 м.—90 к., 1 м.—60 в. За границу вдвое.

На газету „Русское Слово“ и журналъ „Искра“ подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года; на „Библиотеку Русскаго Слова“—только на годъ, съ января и на 1/2 года, съ января по июль и съ июля по январь.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся одновременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му июля—2 руб. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искра“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му июля—3 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается изданіе, или точную съ него копию, городскіе же подписчики благоволятъ представлять № подписной квитанціи и указывать адресъ доставки газетъ.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ впередъ за каждое изданіе.

## При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся на газету въ разсрочку и не внесшіе доплатъ своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газетъ прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается равница согласно таксы за время по расчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, при подпискѣ—желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искра“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Рус. Сл.“ безъ журнала „Искра“ и впоследствии пожелавшіе получить журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ „Искра“ высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые слѣдали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искра“ одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.



# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

## ЗА $\frac{1}{2}$ ЦѢНЫ

### РАСПРОДАЕТСЯ ПОСЛѢ ЗАКРЫТІЯ МАГАЗИНА.

Имѣется: парча, полныя облаченія, подризники, покрывала, меттал. хоругви, люстры, подсвѣчники, плащаницы, иконы, кресты, Евангелія, потиры, ковчеги и всевозможная церковная утварь.

Адресъ: *Смоленскъ, Витебское шоссе, соб. домъ С. Г. Григорьева (около тюрьмы).*

Р. С. Товаръ можетъ быть данъ и въ кредитъ (въ разсрочку), по соглашенію, на извѣстный срокъ.

Открывается подписка на 1913 годъ  
на енемѣсячный литературно-политическій журналъ

# РУССКАЯ МЫСЛЬ.

Редакторъ-издатель П. Б. Струве.

Въ литературно-критическомъ отдѣлѣ ближайшее участие принимаетъ В. Я. Брусовъ.

Отдѣломъ естествознанія завѣдуетъ профессоръ-академикъ В. И. Вернадскій.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по тому же плану, который былъ положенъ въ основу 1911 г. и осуществлялся въ 1912 г., и при участіи тѣхъ же литературныхъ силъ.

## Условія подписки:

Съ дост. и перес. въ	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.
Россіи . . . . .	15 руб.	11 р. 25 к.	7 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границу . . . . .	17 руб.	12 р. 75 к.	8 р. 50 к.	4 р. 25 к.
На одинъ мѣсяцъ только для иногороднихъ внутри Россіи . . . . .				1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 руб. 50 в.

Пріемъ объявленій въ Москвѣ у М. Д. Турубинера, 4-я Тверская-Ямская, п. 29, кв. 45. Тел. 112-25.

Письма, рукописи и рецензионные экземпляры надлежитъ направлять исключительно по новому адресу редакціи: въ С.-Петербургъ, Нюстадская, 6.



## Содержаніе.

### I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	589
Журналъ сѣзда депутатовъ Вяземскаго учил. округа . . . . .	600
Отъ переселенческаго Управленія . . . . .	606

### II. Отдѣль неоффиціальный.

Христось раждается—славите! Стих. <i>Е. Львовой</i> . . . . .	1175
Звѣзда печали. <i>Н. Иретовъ</i> . . . . .	—
Рождественская ночь въ деревнѣ. Свящ. <i>С. Васильевъ</i> . . . . .	1179
Вѣра и церковь въ 1812 г. (Окончаніе). <i>С. Самецкій</i> . . . . .	1181
Изъ мѣстной жизни. . . . .	1192
Иноепархіальныя извѣстія. . . . .	1209
<i>Приложенія:</i> Алфавитный указатель статей помѣщенныхъ въ Епарх. Вѣд. за 1912 г. и объявленія.	

