

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВСЕПОДАДАННѢЙШІЙ АДРЕСЪ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Въ высокаторжественный день двадцатипятилѣтія достославнаго Царствованія Его Императорскаго Величества, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода былъ представленъ нижеслѣдующій всеподданнѣйшій адресъ:

*Благочестивѣйшій Государь!*

Вознесши нынѣ, въ день совершившагося двадцатипятилѣтія Твоего достославнаго Царствованія, усердныя молитвы о Тебѣ къ Царю Царствующихъ, вмѣстѣ со всею своею многомилліонною паствою, Святѣйшій Синодъ признаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повергнуть предъ Тобою, Помазанныкъ Божій, выраженіе одушевляющихъ его чувствъ безпредѣльной призывательности за всѣ тѣ высокія милости и щедроты, какія излилъ уже Ты въ свое благословенное Царствованіе на святую православную Церковь и ея пастырей.

Церковь отечественная навсегда сохранитъ благодарное воспоминаніе о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ въѣреннаго Тебѣ народа, предпринято и благоуспѣшно окончено переложеніе священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православной русской паствѣ открылась возможность обильнѣйшаго пользованія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей Государственной волѣ, открыто въ отечественной Церкви нѣсколько новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣй-

шимъ архимонахамъ, управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотворнаго дѣйствованія на религиозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ въ Литвѣ и Бѣлоруссіи многія тысячи вѣроподданныхъ Твоихъ обратились отъ нестерпимаго имъ латинства къ православію; въ Холмской Руси совершилось воссоединеніе съ православною Церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ цѣлые вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныхъ и благочестивыхъ жертвы православнаго народа, находившаго въ семъ святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ иныхъ мѣстностяхъ Отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служація. Съ Твоего благозволенья получили начало: въ Грузіи — общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ — православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи — въ Сибири и Камчаткѣ — усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія, и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго лжевѣрія приведены къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Государявы, на крайнемъ Востокѣ, въ странѣ языческой, священнослужителями нашей православной Церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православ-

ное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца неповѣрныхъ обитателей Новаго Свѣта.

Служители Церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемилостивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благодѣтельно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ Привислянскомъ и Прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ Западномъ краѣ и при нашихъ церквахъ заграничныхъ. Ты благоволилъ усилить способы призрѣнія престарѣлыхъ священнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу епархіальную; Тобою дарованы и дѣтямъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

Благословенно и незабвенно пребудетъ Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ Отечествѣ, Державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемилостивѣйше дарованнымъ постояннымъ воспомощеніемъ имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы все способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтаря Господня; возвышены преимущества и трудящихся на высококомъ поприщѣ духовнаго образованія. Царственнаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосерднымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенныя, прежде малыя въ числѣ и объемѣ, а нынѣ учрежденныя почти по всемъ епархіямъ и все болѣе благоустрояемыя согласно дарованному имъ уставу.

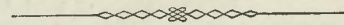
Отечественная Церковь чтитъ и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ее возвеличившаго и служителямъ ея благодѣявшаго. Она и купно съ нею вся Церковь православная съ признательностію внесетъ на сраницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственного служенія Твоего и предастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ ней, отрадную вѣсть о высокохристіанскихъ подвигахъ Твоихъ, начатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости миллионъ русскаго народа и увѣчянныхъ освобожденіемъ миллионъ присныхъ намъ по

вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

Благочестивѣйшій Государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, донныи Тобою содѣянное во благо Его св. Церкви и вѣрннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохранить и впредь, яко зѣницу ока, Твою драгоценную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да составляетъ и подкрѣпляетъ Онъ Тебя Своею благодатію во всѣхъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ, и да продолжитъ Твое благодѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной Церкви и всей Россіи.

На всеподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный адресъ, Его Императорскому Величеству благоудбно было въ тотъ же 19-й день февраля собственноручно начертать:

„Благодарю искренно. Да не оставитъ насъ Богъ въ теперешнихъ трудныхъ обстоятельствахъ. На Него возлагаю, какъ всегда, всю Мою надежду! Да будетъ воля Его!“



### Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1878 годъ.

#### Алтайская миссія.

Усиленно и плодотворно продолжалась дѣятельность алтайскихъ миссіоровъ по образованію подростовающаго поколѣнія инородцевъ. Въ отчетномъ году на попеченіи миссіи состояло: центральное училище въ Улаѣ и 12 начальныхъ школъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ 10 находились въ разныхъ отдѣленіяхъ миссіи, а двѣ — одна мужская и одна женская — вновь организованы въ улалинскомъ отдѣленіи, при произведенномъ въ отчетномъ году раздѣленіи центрального училища на три особыхъ учебныхъ заведенія. Въ предшествовавшіе годы учащіяся въ центральномъ улалинскомъ училищѣ раздѣлялись на два класса, и въ младшемъ дѣти обоаго пола обучались вмѣстѣ. Но въ отчетномъ году число учащихся женскаго пола возрасло настолько (до 23), что оказалось нужнымъ устроить для нихъ особую школу, тѣмъ болѣе, что съ окончаніемъ постройки дома для больницы въ Улаѣ нашлось свободное помѣщеніе для этой школы, а равно и для учительницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ вообще выдѣлить изъ центрального училища и его младшій классъ, составивъ изъ него особую начальную мужскую школу. Съ увеличеніемъ числа школъ увеличилось и число учащихся въ нихъ; между тѣмъ какъ въ предшествовавшемъ году во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ обучалось 190 дѣтей обоаго пола, въ отчетномъ году число ихъ возрасло до 272 человекъ (181 мальч. и 91 дѣв.). Центральное училище, имѣющее своимъ назначеніемъ приготавливать дѣтелей на миссіонерскомъ поприщѣ — толмачей, учителей для началь-

ныхъ школъ и причетниковъ, — было предметомъ особой попечительности миссиі. Въ состоящемъ при немъ пансіонѣ въ отчетномъ году воспитывалось на средства миссиі 25 мальчиковъ. Проходя курсъ ученія въ училищѣ, а въ лѣтніе мѣсяцы практически приучаясь къ полевымъ сельскимъ работамъ, питомцы этого пансіона въ тоже время исполняютъ нѣкоторыя порученія миссіонерскаго характера. Старшіе изъ нихъ посылаются къ жителямъ Улалы, а иногда въ ближайшія селенія для назидательныхъ чтеній и разсказовъ; по праздникамъ же отправляются съ миссіонерами въ селенія улалинскаго отдѣленія для участія, въ качествѣ чтецовъ и цѣлцовъ, при совершеніи въ молитвенныхъ домахъ богослуженій. Изъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ ученія пансіонеровъ миссиі двое назначены учителями вновь организованной въ Улауѣ начальной мужской школы, а двое отправлены въ Казань для практическаго ознакомленія съ дѣломъ книгопечатанія. Существующее при центральномъ училищѣ отдѣленіе иконописанія, имѣвшее въ отчетномъ году 6 учениковъ и состоявшее подъ руководствомъ миссіонера іеромонаха Антонія, продолжало удовлетворять нуждамъ миссиі по части иконописи. Какъ и въ предшествовавшіе два года, въ центральномъ улалинскомъ училищѣ по воскреснымъ днямъ велись собесѣдованія, усердно посѣщаемыя не только жителями Улалы, но и окрестныхъ селеній. Въ отчетномъ году, кромѣ чтенія назидательныхъ статей и разсказовъ о важнѣйшихъ современныхъ военныхъ событіяхъ, на этихъ собесѣдованіяхъ въ систематическомъ порядкѣ изложено было объясненіе литургіи, употребительнѣйшихъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣнопѣній. Сдѣйствуя духовно-нравственному образованію мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, собесѣдованія приносятъ существенную пользу и питомцамъ училища, практически приучая ихъ къ дѣлу собесѣдованія, столь важному въ миссіонерскомъ служеніи.

Благотворительныя учрежденія, существующія при улалинскомъ станѣ миссиі, попеченіями ея продолжали получать лучшее благоустройство и направляться къ цѣлямъ своего назначенія. Въ отчетномъ году окончена постройка особаго дома для больницы, доселѣ временно помѣщавшейся въ одномъ изъ зданій миссиі. Въ этой больницѣ получали медицинское пособіе 353 человѣка, въ томъ числѣ 53 больныхъ помѣщались въ самомъ заведеніи, пользуясь отъ миссиі всемъ содержаніемъ. Съ устройствомъ особаго помѣщенія для больницы представилась возможность открыть при ней, согласно первоначальному проекту, пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей. На первый разъ въ пріютъ принято четверо дѣтей (трехлѣтняго возраста). Дѣло ихъ воспитанія и ухода за ними поручено одной изъ сестеръ женской улалинской общины.

Въ непродолжительномъ времени въ улалинскомъ отдѣленіи миссиі готовится возникнуть еще новое учрежденіе, имѣющее также благотворительный характеръ, именно — страннопріимный домъ для богомольцевъ, стекающихся въ большомъ числѣ въ улалинскую общину, и нынѣ, за недостаткомъ помѣщенія, обыкновенно проводящихъ ночи подъ открытымъ небомъ. Миссиа давно сознавала нужду въ устройствѣ такого пріюта и изыскивала къ тому средства. Обротившись въ 1872 году къ св. вѣрѣ, зайсанъ первой алтайской дючины Воробощъ, во св. крещеніи Александръ Казагашевъ, изъявилъ готовность оказать миссиі свою помощь въ этомъ дѣлѣ. Онъ скончался въ августѣ отчетнаго года, не успѣвъ привести въ исполненіе свое благое намѣреніе. Но

вдова его, одновременно съ нимъ принявшая христіанство, рѣшилась исполнить предсмертное желаніе своего мужа и для молитвенной памяти о немъ пожертвовала общинѣ новый, выстроенный покойнымъ Казагашевымъ въ своемъ селеніи для кожевеннаго завода, деревянный домъ, съ тѣмъ, чтобы по перевозкѣ его въ Улау, въ немъ былъ открытъ пріютъ для богомольцевъ.

Открытое въ 1877 году въ Улауѣ приходское попечительство, по свидѣтельству начальника миссиі, съ неослабною энергіею продолжало свою дѣятельность, заботясь по мѣрѣ возможности объ удовлетвореніи не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ нуждъ членовъ улалинскаго прихода. Не смотря на то, что въ отчетномъ году попечительство располагало незначительною суммою, оно успѣло вывести нѣсколько бѣдныхъ семействъ изъ крайне затруднительнаго положенія выдачею ссудъ, или безвозвратными пособіями. Оно раздѣляло и заботы миссиі о нравственномъ преуспѣваніи прихожанъ и продолжало ревностно заботиться о прекращеніи въ средѣ ихъ вредныхъ обычаевъ и непорядочныхъ поступковъ.

#### Миссиі тобольской епархіи.

Въ Березовскомъ краѣ тобольской епархіи между мѣстными инородцами — остяками и самоѣдами продолжали дѣйствовать миссиі обдорская, сургутская и кондинская. Трудами ихъ въ отчетномъ году обращено къ св. вѣрѣ Христовой 147 человѣкъ, въ томъ числѣ 21 магометанинъ и 126 язычниковъ. Проповѣдуя слово спасенія язычникамъ и магометанамъ и утверждая въ истинной вѣрѣ уже воспріявшихъ оную, члены миссиі служили духовному просвѣщенію инородцевъ и путемъ школьнаго обученія ихъ дѣтей. Въ школахъ, существующихъ при вѣрѣ означенныхъ миссиахъ въ отчетномъ году обучалось до 100 дѣтей обоего пола.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

### I. Освященіе церкви въ селѣ Минянахъ.

Съ разрѣшенія преосвященнаго Модеста епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, 8 сентября прошлаго 1879 года въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы б. грубешовскимъ благочиннымъ освящена обновленная на пожертвованія прихожанъ православная церковь въ с. *Минянахъ*, грубешовскаго уѣзда, приписаная къ слинчипскому приходу. Въ освященіи, равно какъ и въ служеніи Божественной литургіи участвовали вмѣстѣ съ благочиннымъ четыре священника. Въ обычное время священникомъ К. Гладилоничемъ произнесено приличное торжеству слово. Послѣ литургіи благочиннымъ отъ имени преосвященнаго Модеста объявлена прихожанамъ признательность и преподано благословеніе, а также прочитаны во всеуслышаніе имена жертвователей, написанныя на памятной доскѣ, хранящейся въ церкви; затѣмъ роздапы присутствующимъ крестики, нарочито для этого торжества выписанныя изъ Почаева. Богомольцевъ собралось къ означенному торжеству болѣе тысячи душъ. Торжественность священнослуженія, стройное пѣніе хора подъ управленіемъ мѣстнаго причетника при содѣйствіи нѣсколькихъ учителей народныхъ училищъ, трогательная проповѣдь и объявленіе прихожанамъ благословенія

преосвященнаго Модеста произвели на присутствующих глумное впечатлѣніе. Вообще освященіе церкви въ с. Минянахъ принадлежитъ къ числу весьма отраднѣхъ явленій для каждаго сочувствующаго дѣлу Св. Православія.

## 2. Пожертванія въ пользу петроковской церкви.

Въ прошломъ 1879 году отъ любящихъ благолѣіе дома Божія поступили въ петроковскую церковь слѣдующія пожертванія: 1) отъ вдовы генераль-лейтенанта Маріи Михайловны Марковой—воздухи изъ бѣлага глазета высшаго достоинства, съ вышитыми на нихъ фіолетовыми цвѣтами, съ нашитыми золотыми крестами, съ золотою бахрамою, цѣною въ 35 рублей; 2) отъ флигель-адъютанта полковника лейбъ-гвардіи литовскаго полка Андрея Александровича Никитина—воздухи изъ малиноваго бархата обшитые золотою бахрамою, цѣною въ 25 руб.; 3) отъ супруги предѣдателя смоленскаго окружнаго суда, Мелитини Валеріановны Веселкиной—антрахиль и воздухи изъ бѣлага глазета, цѣною въ 15 руб. и 4) отъ члена петроковскаго окружнаго суда Николая Михайловича Гринвальда—кувшинъ для святой воды изъ накладнаго серебра цѣною въ 25 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 30 января с. г. жертвователямъ преподано благословеніе Божіе.

## 3. Списокъ лицамъ сдѣлавшимъ денежныя пожертванія въ пользу новоучрежденнаго Свято-Богородицкаго братства въ г. Холмѣ, люблинской губерніи, въ м. февралѣ 1880 года.

Каедральный протоіерей Александръ Метаніевъ 5 руб.; протоіерей Никита Горизонтовъ 5 руб.; генераль маіоръ Александръ Николаевичъ Оболяинновъ, начальникъ варшавскаго окружнаго артилерійскаго склада 50 руб.; ключарь, протоіерей Климентъ Чеховичъ 3 руб.; варшавскаго каедральнаго собора священникъ Макарій Жахановичъ 2 руб.; варшавской замковой церкви священникъ Андрей Демьяновичъ 6 руб.; священникъ Феодоръ Левашевъ 2 руб.; настоятель варшавской Свято-Троицкой церкви, священникъ Александръ Будиловичъ 5 руб.; священникъ Михаилъ Семеновскій 5 руб.; діаконъ Николай Семеновскій 1 руб.; помощникъ смотрителя духовнаго училища Евдокимъ Бѣляновскій 1 руб.; діаконъ Ксенофонтъ Капустинскій 1 руб.; протодіаконъ Павелъ Недумовъ 1 руб.; протоіерей Іоаннъ Корженевскій 3 руб.; протоіерей Лука Цыбикъ 2 руб.; священникъ Амвросій Сѣтницкій 2 руб.; протоіерей Іоаннъ Азбукинъ 2 руб.; діаконъ Даніилъ Богоявленскій 1 руб.; регентъ варшавскихъ епархіяльныхъ хоровъ Тимофей Руденко 3 руб.; діаконъ Николай Федоровъ 50 коп.; учитель Яковъ Петропавловскій 1 руб.; учитель Владиміръ Завитневичъ 1 руб.; секретарь Архіепскопа Ѳ. Виноградовъ 3 руб. Всего сто пять рублей пятьдесятъ копѣекъ.

## 4. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Избранные прихожанами церковей Прашской таможенной и Тарногородской Успенской, съ согласія причтовъ, на должности

церковныхъ старостъ къ первой—пакгаузный надзиратель прашской таможи, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Лубенцовъ и ко второй—житель посада Тарнограда Николай Георгіевъ Мелехъ, Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Редакторъ, Протоіерей І. Корженевскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### АѦНАСІЙ ФИЛИПОВИЧЪ игумень брестскій.

(Историко-библіографическій очеркъ).

(Окончаніе \*).

#### VI.

*Причины неутомимой борьбы АѦанасія за православіе противъ уніи и р. католичества, имъ самимъ изложенныя. Свѣдѣнія о смерти АѦанасія.*

Въ Кіевѣ АѦанасій давалъ объясненія относительно своихъ поступковъ. Мало того: онъ и здѣсь продолжалъ свои сублики, обращаясь уже къ митрополиту, объ уничтоженіи уніи. Это видно изъ послѣдней статьи Діаріуша: „Причины поступку моего таковыи въ церкви святой Печаро-Кіевской чудотворной, на Воздвиженіе Честнаго Креста, року 1646.“ Причины этой неунышной борьбы, по словамъ самого АѦанасія, были слѣдующія.

1. *О укрѣпляющимъ мя Іисусъ Христъ жалъ незносный змалъ въ кривдѣ церкви правдивое.*

2. *Абымъ речъ правдивую, волею Бозскою зачатую, правдиве, ведлугъ силъ немощныхъ моихъ, въ совершенство и до увѣреня правотрынымъ духовнымъ и свѣцкимъ людемъ привель.*

3. *Абымъ звитяжцею о имени Іисусъ Христовъ могъ стати надъ учеею проклятою.*

4. *Абымъ указалъ видочне, же то въ той справѣ церковной не зъ привати якои чиню, але власне для Бога Творца моего.*

5. *Абымъ уругане зъ себе знеслъ въ тыхъ, которіи мовятъ: „дурный то чинитъ“ и довьдался одъ кого и за що терплю изгнаніе.*

6. *Абымъ тыху въ своихъ си покорилъ покорю презъ мене Іисусъ Христовою.*

7. *Абымъ статечность мою въ справѣ Бозской, волею Его святою мѣ врученой, заховалъ и въ часи певномъ указалъ.... Больше до себе не знаю, только во*

\*) См. № 2 Вѣстника.

всемъ воли Божской и преосвященству вашему (т. е. митрополиту) покорне себе полежаю. Аѳанасій Филиповичъ, игуменъ Берестейскій<sup>1)</sup>.

Чтобъ каждому было понятно, „для чего то въ церкви Печеро-Кіевской, на Воздвиженіе Честнаго Креста Господня, при архіерею и сенатори такомъ, поущеніемъ Божиимъ, отъ особы недурной, суплика кровавая ся стала,“ Аѳанасій въ концѣ „Діаріуша“ приводитъ отрывокъ изъ письма Михаила, благочестиваго челоуѣка, „зъ Замостя<sup>2)</sup> писанаго, до Давыдіа, намѣстника моего, до Берестя“. Письмо это весьма важно для характеристики тогдашнихъ представителей православнаго духовенства, и въ частности Петра Могилы. „Извѣствуете превелебность ваша, яко пречестный отецъ Аѳанасій отъ узилыща раздрышенъ иновѣрныхъ, въ узы послася единовѣрныхъ до Кіева. Се кльсть ли дивно и чудно, яко и Христосъ Господь нашъ сіе пострада: не бо отъ невѣрныхъ, но отъ вѣрныхъ и своихъ Ему преданъ бысть въ рудѣ челоуѣкъ грѣшныхъ. И хочете послати, да возвращенъ вамъ будетъ о. игуменъ вашъ. Не будетъ—вѣруйте ми. Развѣ аще тако есть воля Божая—пачеже глаголю и да не пророчествуеть о имени Господни и о вѣри православной сотворять ему. Аще же восхощетъ пророчествовати, умретъ скорѣе въ рукахъ ихъ, нежели отъ туждыихъ... Пророчествуеть г. о. Аѳанасій, яко унія погибнетъ. Сему бы вѣровавъ, аще бы достоинство наше видилъ; но не вижду и не смѣю вѣровати во конецъ. Чесо ради речете? Сего ради, яко наша Русь сего не хочеть, паче же старійшины. Что бо есть, еже не хошутъ самъ отъ Кіева пречестнаго г. о. игумена вашего послати вамъ. Се есть, яко на унею рать творить: иже убо не хочеть ратовати на унею, хочеть унею; сего ради старійшины наши хошутъ унею, ащъ не словомъ, но дѣломъ, еще горѣе.“

Этимъ письмомъ и оканчивается „Діаріушъ“ Аѳанасія Филиповича. Къ нему прибавлена „Повѣсть о смерти славной памяти небожчика отца Аѳанасія Филиповича, игумена Берестейскаго православнаго, року 1648 сталой, подъ часъ безкрулея“. Эта „повѣсть“, написанная послушниками Аѳанасія, сообщаетъ намъ свѣдѣнія о дальнѣйшей жизни Аѳанасія и о его смерти. „Не пишемъ о житіи его и справахъ, о которыхъ и сами вѣдають всѣ, и скрипта тежъ небожчиковскіе о томъ опѣвають достатечне, а мы тутъ только о мукахъ и смерти его, еслибы хто прагнулъ вѣдати теперъ albo напотомъ“. Изъ этой повѣсти видно, что Аѳанасій, высланный изъ Варшавы въ Кіевъ, жилъ тамъ до смерти Петра Могилы, кото-

рый, какъ извѣстно, умеръ въ ночь подъ новыи 1647 годѣ. Приѣхавшій на погребеніе митрополита епископъ луцкій Пузына взялъ съ собою въ Луцкъ и Аѳанасія, такъ какъ Брестъ принадлежалъ тогда къ его епархіи, а оттуда, по просьбѣ братіи и брестскаго братства, прислалъ его въ Брестъ на игуменство. Въ это время произошла война съ казаками. „И повстало великое преслѣдоване и непотребная сусеница на бѣдную Русь отъ иновѣрныхъ по всей Коронѣ Полскои и великомъ князствѣ Литовскомъ. Ничогожъ небожчикъ отецъ игуменъ южъ противного и не мовиль противко уніагомъ; сидѣлъ собъ тихо въ монастыру подъ часъ тотъ творжливый“. Но вотъ „панове судовые каптуровые воеводства Берестейскаго, за удаемъ пана Шумскаго, капитана на тотъ часъ гвардіи королевской, прислали особъ килка шляхты до монастыра нашего, абы его взяли до замку“. 1 іюля 1648 года, въ субботу, когда Аѳанасій служилъ литургію въ „храмѣ Рождества Пречистой Дѣвы Богородицы въ другомъ своемъ монастыру“<sup>1)</sup>, во время цѣнія „иже Херувимы“ эта шляхта вошла въ церковь. Увидѣвши ее, Аѳанасій, „стоячи у престола, стрвожился былъ собою барзо, и, якобы въ запомнене пришовши, стоялъ много, ничего не одправуючи“; но потомъ пришелъ въ себя и окончилъ службу, послѣ которой выслушалъ шляхту, что она пришла за нимъ, и прямо изъ церкви, взявши съ собою одного изъ братіи, пошелъ въ замокъ. Здѣсь передъ судьями Аѳанасій сталъ смиренно (нисходятельно) говорить, но тѣ, не слушая его, велѣли обвинителю Шумскому читать обвиненіе „о посылане якихъ листовъ и пороху до козаковъ“. Доказывая лживость этого обвиненія, Аѳанасій потребовалъ доказательствъ. Послали въ монастырь сдѣлать обыскъ, но ничего тамъ не нашли. Тогда обвинитель Шумскій „выригнулъ свою злобу и реклъ до гайдуковъ своихъ: ей, бодай васъ позабіано, же не подкинули есте якого ворка пороху и не повѣдили, жесмо то тутъ у чернцовъ знашли“. Такимъ образомъ доказательствъ обвиненія не было, и судьи „дали тому покои, а о иншую речъ почали пытати и мовили: але тысь то унею святую гавиль и проклиналъ?“. Аѳанасій на это громко отвѣчалъ, что онъ дѣйствительно и въ сенатѣ въ присутствіи короля, и всегда повсюду объявлялъ, и теперъ твердить, что „проклятая есть теперешняя унея ваша, и вѣдайте о томъ запевне, если ей зъ панства своего не выкорените, а православной церкви Восточней не успокоите, гнѣву Божого надъ собою заживете“. Тотчасъ послѣ этого нѣкоторые въ толпѣ стали кричать: „стяти, четверто-

<sup>1)</sup> Рус. Ист. Библ. т. IV. 144—145.

<sup>2)</sup> Вѣроятно это тотъ же Михаилъ, котораго не менѣе замѣчательное письмо къ Аѳанасію мы привели выше.

<sup>1)</sup> Изъ этихъ словъ слѣдуетъ, что Аѳанасій Филиповичъ былъ игуменомъ не только Симеоновскаго монастыря, но и Рождественскаго.

вати, на палъ вбиты такого схизматика!" и уже начали его толкать и терзать, но судьи велѣли толпѣ разойтись, Аѳанасія же, сказавши ему, что онъ достоинъ самой постыдной смерти, посадили въ темницу въ Брестскомъ замкѣ 1-го іюля 1648 года. Спустя нѣсколько дней на ноги его надѣли оковы, и такъ онъ сидѣлъ въ темницѣ по 5 сентября. Въ это время Аѳанасій нѣсколько разъ посылалъ монаховъ къ судьямъ, прося, чтобъ сняли съ него цѣпи, или, не снимая ихъ, позволили выйти изъ темницы. Но видя, что они на это не соглашались, онъ смѣло сталъ говорить, что до тѣхъ поръ не выйдетъ изъ этого государства (Польши) мечъ и война, до тѣхъ поръ не успокоится война съ козаками, пока снова не возсіяетъ благочестіе и погибнетъ унія, что будетъ весьма скоро. Это Аѳанасій говорилъ шляхтичамъ изъ окна своей темницы. Однажды, во время пребыванія въ Брестѣ канцлера (Радивилла?) и епископа (луцкаго — Гембицкаго?) привели къ нимъ Аѳанасія, и на вопросъ епископа, дѣйствительно ли онъ проклиналъ унію, Аѳанасій отвѣтилъ утвердительно, на что епископъ сказалъ ему: завтра будешь видѣть свой языкъ въ рукахъ палача.

Ночью съ 4 на 5 сентября, послѣ частыхъ увѣщаній іезуитовъ, чтобъ Аѳанасій отказался отъ православія, его взяли изъ темницы и привели въ лагерь (обозъ) къ воеводѣ, требуя расправы. Но воевода отказался въ такихъ словахъ: Зачѣмъ вы ко мнѣ привели его? Имѣете его уже въ своихъ рукахъ; такъ и дѣлайте съ нимъ, что вамъ угодно. Тогда „взяли его до себе тые, которые крови его давно пранули“, отвели въ ближайшій лѣсокъ (за рѣкою Мухавцемъ, по дорогѣ въ с. Гершоновичи), гдѣ его „напродъ пекли огнемъ“, что Аѳанасій выносилъ мужественно, и когда онъ еще разъ не захотѣлъ отказаться отъ своихъ словъ относительно уніи, велѣли гайдуку убить его изъ мушкета. Гайдукъ предварительно испросилъ себѣ благословеніе и прощеніе у Аѳанасія, какъ у духовнаго и знакомаго лица, а потомъ убилъ его двумя выстрѣлами, послѣ чего его бросили въ яму. Между тѣмъ монахи объ этомъ ничего не знали. Потомъ они узнали, что Аѳанасія нѣтъ уже въ живыхъ, но не знали, гдѣ лежитъ его тѣло. Уже 1 мая, спустя восемь мѣсяцевъ, указалъ имъ это мѣсто одинъ мальчикъ. Такъ какъ это мѣсто находилось на іезуитской землѣ и монахи могли взять отсюда тѣло только тайнымъ образомъ, то, дождавшись ночи, они откопали страшно изуродованное тѣло, убѣдились, что оно дѣйствительно Аѳанасія, и тотчасъ перенесли на другое мѣсто. На другой день, съ согласія полковника „хоругвій Берестейскихъ“ Фелиціана Тишкевича, монахи перенесли тѣло Аѳанасія въ Рождественскій монастырь, а черезъ нѣсколько дней погребли его въ храмъ Симеона Столпника,

на правомъ клиросѣ, въ склепѣ. „Тамъ же и до тыхъ часъ тѣло его, благодатію Божіею, безъ сказы знайдется“, прибавляютъ современные Аѳанасію авторы пастоящей „Повѣсти“ о его смерти<sup>1)</sup>.

Дополнимъ этотъ рассказъ о смерти Аѳанасія Филиповича, написанный его послушниками, свѣдѣніями, которыя находятся въ документахъ брестскаго соборнаго архива. Къ „копій меморіала“ прибавлена замѣтка Кирилла Замойскаго: „Od żołnierzow Litewskich lackich podczas Kozackiey wojny z Monastyra wzięty, roku 1648 iula 20 dnia y mordowanu za wiare, postrzelon w czoło za niepozwolenie na Uniją y zachowany w polu w piasku. Pozno w nospotym znalezi ciało jego bracia y zachowali całe“. Въ „Краткомъ описаніи житія Аѳанасія Филиповича“, составленномъ въ 1805 году студентами Кіевской духовной академіи, говорится ошибочно, что Аѳанасій былъ не убитъ, а „усѣченъ въ главу“. По этому житію, Аѳанасій передъ смертію своею предсказалъ, что „церковь правовѣрная будетъ въ великомъ гоненіи отъ несправедливыхъ и гордыхъ, много науками своими надмѣнныхъ учителей церковныхъ, отъ святыхъ вѣры отступившихъ, о себѣ мудрствующихъ, но потомъ процвѣтетъ она яко кринъ посредѣ тернія и яко искра въ пепелѣ зарытая явится, возсіяетъ и повеюду здѣсь освѣтитъ; наконецъ и сіе приложилъ: и гдѣ мое тѣло сіе израненное и острупленное за имя Божіе положено будетъ, тамъ и въ окрестныхъ мѣстахъ никогда собраніе злоумысленныхъ супостатовъ, отступниковъ отъ святыхъ вѣры вредить не можетъ, даже до послѣдняго изреченія праведнаго судіи Христа. Аминь“<sup>2)</sup>.

## VII.

*Свѣдѣнія о мощахъ Аѳанасія Филиповича. Знакомство съ дѣятельностью его въ Малой и Великой Руси. Заключение.*

Свѣдѣній о томъ, когда и кѣмъ преподобный Аѳанасій причтенъ къ лику святыхъ, въ бумагахъ нынѣшняго брестскаго собора не имѣется; извѣстно только изъ преданій, что Петръ Великій, въ бытность свою въ Брестѣ, взялъ главу св. Аѳанасія и отправилъ въ С.-Петербургъ, а тѣло его негнѣнно

<sup>1)</sup> Ibid 145—154.

<sup>2)</sup> Къ „Діаріюшу Аѳанасія Филиповича“ приложенъ краткій „Надгробокъ отцу Аѳанасію Филиповичу, игумену Берестейскому, въ року 1648 зешлому“, въ стихахъ, гдѣ въ обращеніи къ Божіей Матери Аѳанасій отъ лица своего говоритъ о своей жизни, дѣятельности и смерти за истинную вѣру. Въ Брестскомъ соборномъ архивѣ находится: „Памятникъ о новомъ преподобномъ мученикѣ Аѳанасіи Филиповичѣ игуменѣ Брестскомъ, взятый изъ житія его и Истории объ уніи (Ваштышъ-Каменскаго), сочиненный стихами въ родѣ церковнаго тропаря“. Сочиненъ настоятелемъ Сурдецкаго св. Духов. монастыря архим. Маркіаномъ.

почивало въ монастырѣ до пожара 8 ноября 1816 г. и славилось чудесами. Тѣ же преданія гласятъ, что до этого пожара, отъ котораго и церковь со всѣмъ имуществомъ и нетлѣнными мощи угодника сгорѣли, существованіе монастыря преимущественно поддерживалось доходами за молебныя пѣнія, совершаемыя предъ нетлѣнными мощами угодника. Въ „дѣлѣ о частицахъ мощей преподобномученика Аѳанасія“, находящемся въ церковномъ архивѣ (№ 30), находится копія рапорта настоятеля монастыря архим. Автонома, отъ 26 августа 1823 года, изъ котораго видно, что при принятіи имъ церковнаго имущества братія предъявила ему на оловяномъ блюдѣ частицы мощей Аѳанасія, которыя были найдены на другой день послѣ пожара 8 ноября 1816 года священникомъ Самуиломъ Лисовскимъ „на томъ же мѣстѣ, гдѣ оныя мощи были, при растопленной мѣдной ракѣ“, въ присутствіи прихожанъ и хранились въ монастырской трапезной церкви подъ алтаремъ. Дѣятельность мощей удостовѣрили присутствовавшіе при собираніи ихъ брестскіе обыватели, православно и римско-католическаго исповѣданія, свидѣтельствомъ за собственноручными подписями отъ 20 августа 1823 г. (подписей семь: двѣ по русски, пять по польски). Архим. Автономъ просилъ о дозволеніи переложить мощи въ раку и поставить въ церкви открыто, что и было разрѣшено резолюціей мнискаго архіепископа Анатолія 27 сентября 1823 г. Въ томъ же году по распоряженію Св. Синода Брестскій Симеоновскій монастырь обращенъ въ приходскую церковь.

Личность Аѳанасія Филиповича пользовалась большимъ уваженіемъ въ Малой Руси, что видно изъ рукописи, находящейся въ московской синодальной библіотекѣ № 294, Л. 274—„Возраженіе противъ книги Іоанникія и Софронія Лихудовъ: Акосъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Писано, вѣроятно, въ Малороссіи. Сочинитель въ особенности старается защитить церковь малороссійскую отъ нападеній упомянутыхъ грековъ. Л. 295. Прямѣчательно свидѣтельство писателя о православіи церкви малороссійской: „по милости Божіей, церковь Христова Малороссійская, безчисленныхъ имѣетъ свидѣтелей, въ вѣрѣ своей твердости непремѣнныя. Церковь Хр. Малор. еще подъ державою короля Польскаго, латинскія вѣры сущаго, въ лице езуитомъ дерзновенно всегда стояла, даже до крове. Имать ц. М. свидѣтелей, своего мученическаго дерзновенія, причтенныхъ въ ликъ мученическій, не точію отъ чина иноческаго, но и отъ мирскихъ, многихъ. Имать и. Хр. Мал., въ Брестѣ Литовскомъ градѣ, прежде лѣтъ чотыредесяте, вѣры ради страдавшаго, іеромонаха Аѳанасія, котора-

го и досель нетлѣнными мощи почиваютъ. Въ Гроднѣ, въ Люблинѣ, въ Вильнѣ, во Львовѣ, многіе отъ мирскихъ людей пострадаша вѣры ради даже до смерти“ и т. д. 1). Въ Великой Руси также интересовались дѣятельностію Аѳанасія Филиповича. Это видно изъ надписей, сдѣланныхъ на первомъ листѣ „Толковой Псалтыри“, въ концѣ которой вписанъ „Діаріушъ“ Аѳанасія Филиповича и которая принадлежитъ Московской Синодальной Библіотекѣ: „Сіа книжка дается пречестнѣйшему отцу Іоасафу Дранику, архимандриту Визюковскому, ради діаріушу блаженнаго Аѳанасія, на Москву; а прошу о возвращеніи знову до Могилева, до насъ. Сувлестеръ Троцевичъ, игуменъ“. Нѣсколько ниже: „Псалтырь Толковая Ростовскаго архіерея Димитрія“ 2). Знаменитый могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій такъ отзывался объ Аѳанасіи Филиповичѣ: „Къ числу сихъ (кіевскихъ) нетлѣнно почивающихъ святыхъ можно и должно присоединить нашего церкви преподобномученика Аѳанасія Филиповича, около 1648 года католиками за вѣру убіеннаго, въ Брестскомъ нашемъ Православномъ загородномъ Монастырѣ больше полутора ста лѣтъ Божіею силою цѣла и невредима почивающаго“ 3).

Такова была жизнь и дѣятельность Аѳанасія Филиповича, игумена брестскаго, одного изъ ревностнѣйшихъ борцовъ за православіе противъ латинства и уніи въ XVII вѣкѣ. Считаая лишнимъ говорить подробно о состояніи православія въ то время въ Западной Руси, припомнимъ только то извѣстное явленіе, что унія долго не находила сочувствія въ низшемъ православно-русскомъ духовенствѣ и простомъ народѣ, которые упорно сохраняли православіе, не смотря на всѣ усилія католиковъ и уніатовъ. Даже въ земляхъ, наиболѣе удаленныхъ отъ центровъ русской жизни и наиболѣе подверженныхъ гнету польскаго католицизма, напр. въ Подлясѣ, въ центрѣ котораго, въ Брестѣ, и была объявлена унія, она встрѣтила сильную оппозицію со стороны мѣстнаго духовенства и народа, и только съ крайнимъ напряженіемъ отрывала отъ православія приходъ за приходомъ 4). „На сторонѣ уніатовъ была

1) Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки. 1862 г. Т. 3-ій, стр. 442.

2) Русск. Историч. библіотека. Т. IV, стр. 155 прим. редактора П. А. Гильдебранта.

3) Исторія объ уніи Бянтъшъ-Каменскаго, стр. 414.

4) „Память о древнемъ православіи въ городѣ Соколовѣ“, статья г. Крыжановскаго въ № 1 Холмскаго - Варшаваго епархіальнаго Вѣстника за 1877 г. См. также статьи того же автора: „Нѣсколько документовъ, относящихся къ переходному состоянію Подляска послѣ Брестскаго собора 1596 года“, — въ Холмскомъ Мѣсяцесловѣ за 1870 годъ.

опора власти административной, на сторонѣ православныхъ — опора народныхъ чувствъ“, говоритъ проф. Кояловичъ<sup>1)</sup>. За сохраненіе православія многіе жертвовали имуществомъ и самою жизнью. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и Аѳанасій Филиповичъ. Онъ дѣйствовалъ въ царствованіе Владислава IV, со вступленіемъ на польскій престолъ котораго положеніе православнаго народа нѣсколько измѣнилось къ лучшему. Самъ король сознавался тогда торжественно и открыто, что унія—дѣло незаконное и что западно-русская церковь должна быть восстановлена и ограждена гражданскими правами. Вопросъ объ этихъ правахъ сталъ теперь самымъ главнымъ. Въ это время появилось особенно много полемическихъ сочиненій, въ которыхъ православные доказывали свои права. Правда, въ нихъ повторяется многое, что говорилось не разъ прежде; но много въ нихъ и оригинальнаго, своего, заимствованнаго изъ современной жизни и положенія вещей, много весьма важнаго для исторіи уніи. Къ этимъ сочиненіямъ принадлежитъ и „Діаріушъ“ Аѳанасія Филиповича, главнѣйшій и почти единственный источникъ для изученія его жизни и дѣятельности. Въ этой своей автобіографіи Аѳанасій подробно изображаетъ жизнь свою, дѣятельность и является искреннимъ и неутомимымъ защитникомъ православія и противникомъ католичества и уніи. Какъ мы уже сказали, онъ былъ на свое время хорошо образованъ, хорошо владѣлъ западно-русскимъ и польскимъ языками, въ рѣчахъ своихъ онъ употребляетъ изысканныя риторическія фразы, но о себѣ всегда говоритъ со скромностью, самоуничиженіемъ. Но тутъ онъ иногда не сдерживается и не щадитъ своихъ противниковъ, является грознымъ обличителемъ ихъ во имя истины, въ которой онъ глубоко убѣжденъ, которую высказываетъ всегда и повсюду, для проповѣданія которой то является на сеймѣ, то принимаетъ видъ юрודהваго и бѣгаетъ по Варшавѣ. Но не щадя своихъ силъ въ борьбѣ за православіе, Аѳанасій не скрываетъ и дурныхъ темныхъ сторонъ того же православія: онъ ярко рисуетъ нетвердость въ православіи, упадокъ вѣры въ средѣ православнаго духовенства, стремленіе его къ почестямъ, роскоши и богатству, безпристрастно характеризуетъ многихъ современныхъ ему православныхъ іерарховъ и приводитъ много фактовъ и подробностей, касающихся бѣдственнаго положенія православной паствы въ Литвѣ и Польшѣ. Все это дѣлаетъ „Діаріушъ“ Аѳанасія Филиповича весьма важнымъ памятникомъ полемической литературы XVII вѣка. На свою дѣятельность Аѳанасій смотритъ какъ на миссію ука-

занную ему свыше, говоритъ о многихъ видѣніяхъ и явленіяхъ ему Божіей Матери, что съ его добровольнымъ юродствомъ свидѣтельствуешь о его впечатлительности, восторженности. Въ своихъ мнѣніяхъ Аѳанасій часто обнаруживаетъ увлеченіе, нетерпимость; но вспомнимъ, что этою крайностью отличались какъ православные, такъ и уніаты. „Вводившіе унію на Брестскомъ соборѣ открыто признали западно-русскую православную церковь обществомъ незаконнымъ, не имѣющимъ права на самостоятельное существованіе въ Литовско-Польскомъ государствѣ; православные бросились въ другую крайность: отвергли гражданское право уніи на существованіе и хотѣли ее уничтожить. Уніаты считали православныхъ отступниками отъ церкви и предали ихъ анаемѣ, православные на томъ же основаніи предали анаемѣ уніатовъ. Мало того, и тѣ другіе переменили дѣло на судъ гражданскій и требовали, чтобы правительство признало справедливою одну сторону и осудило другую“<sup>1)</sup>. Не смотря однако на эту восторженность и нетерпимость, нельзя не удивляться той энергіи, тому постоянству, съ которыми Аѳанасій, не смотря на всѣ препятствія, боролся до конца своей жизни въ защиту православія. Что касается отношенія Аѳанасія Филиповича къ вопросу о Лубѣ, то не смотря на неполноту свѣдѣній объ этомъ въ „Діаріушѣ“, личность Аѳанасія и въ этомъ дѣлѣ является передъ нами вполне свѣтлою, безупречною. Этими немногими заключеніями, мы и закончимъ нашъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности Аѳанасія Филиповича, игумена Брестскаго, съ увѣренностью, что эта видная историческая личность обратитъ на себя полное вниманіе русской исторической науки.

*Арсеній Маркевичъ.*

### Нѣсколько критическихъ замѣчаній на латинскую легенду о пражскомъ епископѣ Войтѣхѣ (Sanctus Adalbertus + 997).

(продолженіе) \*).

#### IX.

**Характеристика еп. Войтѣха, какъ человѣка и дѣятеля.**

На основаніи изложенныхъ въ настоящей статьѣ данныхъ и соображеній мы можемъ составить себѣ довольно точное понятіе о личности еп. Войтѣха, а также о направленіи и плодахъ его дѣятельности. Мы видѣли, что онъ былъ человѣкъ, одаренный очень

<sup>1)</sup> Литовская церковная унія. Т. II, стр. 40—41.

<sup>1)</sup> Кояловичъ. Литовская церковная унія Т. II, стр. 18—19, 253—259.

\*) См. №№ 1, 2, 3, 4 и 5 Вѣстника.



счастливою наружностію, которой любовались его родители въ дѣтствѣ, магдебургскія дѣвочки въ отрочествѣ, римскія, а кажется и пражскія матроны въ зрѣломъ возрастѣ Войтѣха. Темпераментомъ онъ отличался живымъ и крайне впечатлительнымъ, способнымъ какъ къ увлеченіямъ и шалостямъ молодости, такъ равно и къ быстрымъ, неожиданнымъ рѣшеніямъ въ пору зрѣлости. Чувство составляло преобладающую струю въ его психической жизни, при чемъ онъ не свободенъ былъ и отъ капризовъ воображенія, принимавшихъ иной разъ довольно странныя формы. Въ проявленіяхъ же воли мы не замѣчаемъ въ еп. Войтѣхѣ особенной гибкости и упругости: она легко подчинялась стороннимъ вліяніямъ, особенно если послѣднія выражались въ систематическомъ и упорномъ давленіи. Порабощая свою волю чужой, еп. Войтѣхъ охотно предавался пассивной, созерцательной или механической дѣятельности, какъ скоро его совѣсть была успокоена насчетъ отвѣтственности за нее. Но еще слабѣе воли еп. Войтѣха былъ его разсудокъ: ни въ дѣтствѣ, ни въ юности, ни въ зрѣломъ возрастѣ онъ не обнаруживалъ особенной склонности и способности къ теоретическимъ занятіямъ. Никогда не дѣлалъ онъ попытокъ отнестись критически къ понятіямъ, навязаннымъ ему магдебургскою школою, нѣмецкими епископами и римскими монахами. Онъ вѣрилъ чужою вѣрою и размышлялъ чужою головою<sup>1)</sup>.

Таковъ въ общихъ чертахъ былъ физическій и психическій механизмъ, которымъ располагалъ еп. Войтѣхъ въ своей личной жизни и общественной дѣятельности. Какое же употребленіе далъ онъ своимъ силамъ и способностямъ? Въ личной жизни еп. Войтѣха необходимо отличать два періода: до выбора его въ епископы и послѣ того. Въ первый періодъ онъ велъ жизнь довольно разгульную и легкомысленную; во второй же остепенился и ударился даже въ противоположную крайность жизни аскетической. Что ему трудно было однако и потомъ подавлять свои природныя увлеченія и страсти, это видно изъ быстрыхъ поворотовъ и легкомысленныхъ рѣшеній, которыя принимаемы были конечно подъ вліяніемъ сердечныхъ вспышекъ, возбуждая потомъ сожалѣнія и раскаяніе. Быть можетъ и дѣло со злосчастной чехиней было отраженіемъ въ зрѣломъ возрастѣ еп. Войтѣха тѣхъ неумѣренныхъ увлеченій, которымъ онъ подвергался во дни своей молодости. И умирая еп. Войтѣхъ испыталъ тяжелую борьбу чувствъ аскетическихъ съ инстинктами жизни, которыя прос-

нулись въ немъ тогда съ полной силой и отравили предполагаемую сладость мученической чаши.

Общественная дѣятельность еп. Войтѣха запечатлѣна однимъ характеромъ: рабскимъ служеніемъ идеямъ и цѣлямъ латинонѣмецкой церкви<sup>1)</sup>. А такъ какъ и въ Чехіи, и въ Угріи, и даже въ Польшѣ существовало тогда еще очень сильное греко-славянское церковное теченіе, въ направленіи прямо противоположномъ тому, которому слѣдовалъ еп. Войтѣхъ, то ему пришлось вести съ паствой борьбу, какъ оказалось, для него неосильную. Большая часть тѣхъ плотинъ, которыми пытался еп. Войтѣхъ задержать потокъ народной жизни и мысли, направивъ его струю въ другое западное ложе, была прорвана напоромъ волнъ. Если сравнить церковныя дѣла въ Чехіи, Угріи и Польшѣ въ 983 году съ одной стороны, и въ 997 г. съ другой; то самый внимательный глазъ не замѣтитъ особенно существенныхъ измѣненій, которыя можно бы вмѣнить въ заслугу еп. Войтѣху. Торжество въ этихъ странахъ латинонѣмецкихъ идей и учрежденій совершилось позже и при участіи дѣятелей совершенно другого закала, людей, которые не боялись итти на сдѣлку, терпѣливо переносили и противодѣйствіе и оскорбленіе, не оставляя по минутному капризу своего поста, какъ это дѣлалъ нѣсколько разъ еп. Войтѣхъ. Оставляя свою епархію, покидая поле битвы еп. Войтѣхъ тѣмъ самымъ признавалъ себя побѣжденнымъ и неспособнымъ къ дальнѣйшей борьбѣ. Махнувъ рукой на Чехію, онъ нашелъ потомъ, что и Угрія не лучше; да и въ Польшѣ поле дѣятельности не казалось ему особенно благодарнымъ. И еп. Войтѣхъ искалъ убѣжища и утѣшенія сначала въ Римѣ, потомъ въ Германіи, во Франціи; а наконецъ думалъ найти его въ Пруссіи. Онъ сложилъ тутъ свою голову, не спасши ни одной души, не оставивъ никакого вещественнаго или нравственнаго слѣда своей дѣятельности. Въмѣсто благословенія, еп. Войтѣхъ приносилъ въ страну проклятіе, которое онъ неразъ завѣщавалъ и своей родинѣ<sup>2)</sup>. А между тѣмъ осужденіе неба тяготѣло

<sup>1)</sup> Подобный взглядъ выраженъ между прочимъ и въ энциклопедіи Ерша и Грубера, гдѣ еп. Адалбертъ названъ „mehr fromm und eifrig, als klug und gewandt. Allgemeine Encyclopädie, I, 398.

<sup>1)</sup> Г. Успенскій называетъ еп. Войтѣха „первымъ западникомъ въ славянскомъ мірѣ“ (Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ. Спб. 1872 г. стр. 159): и онъ былъ слугою запада, хотя едва ли первымъ. Подобный взглядъ пробивается иногда и въ чешскихъ сочиненіяхъ; такъ напр. въ „Словникѣ Научномъ“ Ригера мы читаемъ: „Очень вѣроятно, что еп. Войтѣхъ, воспитанный въ Германіи, сильно отчужденъ былъ отъ своего народа и смотрѣлъ пристрастными глазами на отличительныя его особенности.... Разрывъ еп. Войтѣха съ народомъ былъ совершенъ его усиліями вытѣснить славянскую литургію, въ чемъ онъ былъ связанъ, какъ думаютъ, обѣтомъ, даннымъ при посвященіи въ санъ епископа.“ Slovnik Naučný, IX, 1231 стр.

<sup>2)</sup> Память о томъ сохранилась въ Чешской Хроникѣ Да-

на его собственной дѣятельности, поражая безплодіемъ всё его усилія и жертвы!

Признавая дѣятельность еп. Войтѣха абсолютно безплодною по результатамъ, я не могу привести для утѣшенія его почитателей даже латинской фразы: *in magnis voluisse sat est*, такъ какъ не считаю великими цѣлей латино-нѣмецкой пропаганды, которымъ рабски служилъ еп. Войтѣхъ. Напротивъ, стремленія поработить народы всего міра прелатамъ города Рима и его императорамъ представляются мнѣ слишкомъ ограниченными, корыстными, человѣческими, въ сравненіи съ идеями, которыя за 100 лѣтъ передъ еп. Войтѣхомъ проповѣдывали и утверждали въ той же Моравіи, Чехіи, Угрии и Польшѣ славные апостолы славянства.

### Х.

#### Посмертный культъ еп. Войтѣха.

Какъ ни безплодна была мученическая смерть еп. Войтѣха, тѣмъ не менѣе она не могла не вызвать сожалѣнія въ однихъ и дѣйствительнаго или притворнаго благоговѣнія въ другихъ. Особенно тѣ лица и учрежденія, подъ знаменемъ которыхъ и въ интересахъ которыхъ ратовалъ покойный епископъ, не могли не наградить его мученическимъ вѣнцомъ за услуги имъ сдѣланныя, особенно въ виду той пользы, какую еще можно было извлечь изъ окровавленной тѣни убитаго Войтѣха. Они вѣрно рассчитали, что кура имиамъ послѣднему, приносятъ жертву своимъ собственнымъ богамъ, домашнимъ пенатамъ императорскаго и папскаго Рима, въ служеніи которымъ жилъ и умеръ еп. Войтѣхъ. Конечно, вызывая тѣни покойника на служеніе нашимъ мірскимъ расчетамъ и корыстнымъ дѣламъ, мы совершаемъ по отношенію къ нему преступленіе: нарушаемъ покой могилы, вовлекаемъ вторично и насильственно духъ усопшаго въ суету земной борьбы, о которой онъ получилъ уже конечно другое, болѣе чистое понятіе. Но какое дѣло Риму и его прелатамъ до безмолвія могилъ!

Откуда вышелъ починъ къ прославленію еп. Войтѣха, какъ великаго подвижника христіанской церкви? Нѣкоторые указываютъ на Болеслава Храбраго и его приближенныхъ, какъ первыхъ виновниковъ посмертной апофеозы Пражскаго епископа. Дѣйствительно, мы находимъ въ древнихъ источникахъ

лимила. См. J. Orth. *Dalimilova Chronika Česká*. 1874 г. 71 стр. Современные чехи забыли о томъ! Празднуя память еп. Войтѣха они поютъ:

*Tys co biskup české země  
V lasec choval českuv plemě!*

См. *Kancional. Praha*. 1864 г. II, 87.

указанія на то, что Польскій князь принималъ участіе въ выкупѣ изъ Пруссіи его останковъ<sup>1)</sup>. Но это не предполагаетъ еще въ выкупавшемъ желанія или надежды причислить Войтѣха къ лику святыхъ. Вспомнимъ, что Болеславъ Храбрый принималъ нѣкоторое матеріальное и нравственное участіе въ снаряженіи поѣздки еп. Войтѣха въ Пруссію и слѣдовательно былъ косвеннымъ виновникомъ его смерти. Къ тому же при дворѣ Польскаго князя находился тогда родной братъ Войтѣха, Собѣборъ (или Порѣй?), который конечно долженъ былъ принять возможные мѣры для христіанскаго погребенія его останковъ. Что Болеславъ Храбрый первоначально совсѣмъ и не думалъ о прославленіи памяти еп. Войтѣха, видно изъ довольно правдоподобнаго преданія о томъ, что останки послѣдняго положены были сначала не въ стольномъ Гнѣзнѣ, а въ сосѣднемъ провинціальномъ городѣ Трешни<sup>2)</sup>. Лишь впоследствии когда папа и императоръ приняли мѣры для возведенія Войтѣха на пьедесталъ святаго и мученика латинской церкви; когда въ Римѣ заложенъ былъ храмъ или придѣлъ имени Адальберта<sup>3)</sup>, составлено житіе Канагарія и Оттонъ III выразилъ желаніе лично поклониться реликвіямъ еп. Войтѣха: лишь тогда принужденъ былъ и Болеславъ Храбрый отнестись къ нимъ съ большимъ почетомъ. Я думаю, что перенесеніе останковъ еп. Войтѣха изъ Трешна въ Гнѣзненскій кафедральный соборъ произошло между 999 и 1000 гг.<sup>4)</sup>, быть можетъ незадолго предъ прибытіемъ въ Гнѣзно импер. Оттона III<sup>5)</sup>. Канагаріи, повидимому, не зналъ еще, гдѣ находятся кости еп. Войтѣха, такъ какъ совершенно обошелъ въ житіи этотъ вопросъ<sup>6)</sup>; между тѣмъ *Passio*

<sup>1)</sup> *a duce finitimo Bolislao grandem pecuniam accepturos se putant, ut res erat, quando reverentissimum corpus et caput. vendunt. Bruno. F. R. B. I, 303. Quod Bolislaus Miseconis filius comperiens data mox pecunia Martyris mercatur incluta cum capite membra. Ditmar Merseburg. См. Voigt. Gesch. Preussens. I. 274.*

<sup>2)</sup> *Cum deferretur, ad cœnobium, quod Tremesna nuncupatur, pervenit, ibique de accensu prædicti ducis cum congrua veneratione est primitus collocatum (corpus Adalberti). Miracula S. Adalberti 14 v. F. R. B. I, 311. Тоже свидѣтельствуегъ и Длугошъ. См. Voigt. Ges. Preussens. I, 274.*

<sup>3)</sup> Утверждаютъ, что костель *St. Bartolommeo alla Isda* на Тибрѣ назывался прежде *Adalberto e Paolino*, потомъ *Adalberto e Bartolommeo*, а наконецъ восторжествовало одно послѣднее имя. *Polkowski. Katedra Gnieźnińska. 116.*

<sup>4)</sup> По увѣренію Длугоша это случилось 20 окт. 999 г. *См. Polkowskiego Katedra Gnieźnińska. 116.*

<sup>5)</sup> Титмаръ приписываетъ самому императору сооруженіе придѣла для реликвій еп. Войтѣха: *Cæsar facto ibi altari sanctas in eo honorifice condidit reliquias. Bielowski. Mon. Pol. Hist. I, 260.*

<sup>6)</sup> *F. R. B. I, 264.*

S. Ad. говоритъ объ этомъ событіи въ самомъ концѣ статьи, не упоминая еще о посѣщеніи Гнѣзна императоромъ<sup>1)</sup>. Странно, что и Брунонь не опредѣляетъ точно мѣста, гдѣ почиваютъ реликвіи еп. Войтѣха, выкупленныя Болеславомъ Хр. отъ Пруссовъ<sup>2)</sup>. Это умолчаніе могло конечно быть и случайнымъ, но возможно и то, что около 1004 г. не всѣ знали еще въ западной Европѣ, гдѣ собственно лежатъ останки прусскаго мученика, а если и знали, то не считали этого обстоятельства особенно важнымъ и любопытнымъ для современниковъ.

Какъ бы то ни было, посѣщеніе Гнѣзна и реликвій еп. Войтѣха Оттономъ III въ 1000 г. должно считаться однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ развитіи на западѣ культа этого святого. Я не стану доискиваться настоящихъ мотивовъ этого путешествія римскаго императора ко гробу еп. Войтѣха: болѣе вѣроятнымъ представляется мнѣ взглядъ на это дѣло Кадлубка<sup>3)</sup>, чѣмъ Богуфала<sup>4)</sup>, т. е. я считаю соображенія политическія главными, а побужденія религіозныя лишь побочными мотивами посѣщенія Оттономъ III Гнѣзна; но возможно было и совмѣщеніе расчетовъ перваго рода со вторыми, интересовъ государства съ пользами церкви<sup>5)</sup>, которые въ понятіяхъ людей того времени были почти нераздѣльны. Утверждая своимъ примѣромъ и авторитетомъ культъ еп. Войтѣха въ областяхъ сѣверо-западнаго славянства, императоръ укрѣплялъ тѣмъ самымъ нравственныя связи, соединявшія послѣднее съ Римомъ, латинскою церковію и германскою имперіей. А такъ какъ вліяніе этой церкви и имперіи стало опять очень чувствительно на всемъ западѣ въ періодъ зрѣлости Оттона III и дѣятельности его знаменитаго учителя папы Сильвестра II; то трудно было государямъ польскому, чешскому и угорскому не подчиниться до извѣстной степени этому вліянію. Однимъ изъ выраженій его было распространеніе во владѣніяхъ названныхъ государей культа еп. Войтѣха. Съ перенесеніемъ костей его въ Гнѣзно и поѣздкой туда Оттона III совпало почти zaloженіе Стефаномъ Угорскимъ въ своемъ стольномъ Остригомѣ храма имени Адальберта, который оконченъ

постройкою около 1010 г.<sup>1)</sup>. Кромѣ желанія угодить императору и папѣ, можно однако предполагать при этомъ въ Стефанѣ и вліяніе Астрика, дорожившаго конечно памятью своего ученика, а потомъ начальника Войтѣха.

Какъ бы то ни было, къ 1039 г. культъ памяти и костей еп. Войтѣха столь распространился между западными славянами, что подалъ даже поводъ къ скандалу, сопровождавшемуся большимъ шумомъ и послѣдствіями, особенно въ Польшѣ и Чехіи. Чешскій князь Брѣтиславъ I, воспользовавшись смутами, происходившими въ Польшѣ по смерти Мечислава II († 1034), занялъ въ 1038 г. Краковъ, а въ 1039 Вратиславъ и Гнѣзно, и увезъ оттуда, вмѣстѣ съ разными другими драгоценностями и реликвіями, останки еп. Войтѣха, которые торжественно внесены въ Прагу 25 августа 1039 г.<sup>2)</sup>. Вслѣдствіе жалобы Поляковъ какъ императоръ Генрихъ III, такъ и папа Бенедиктъ IX потребовали Брѣтислава къ отвѣту за ограбленіе Польши, особенно Гнѣзненскаго собора, настаивая на возвращеніи туда и похищенныхъ реликвій святыхъ: но чешскій князь приписывалъ этимъ реликвіямъ, между которыми находились и Войтѣховы кости, такое значеніе, что не подчинился требованію императора и предпочелъ выдержать двухлѣтнюю войну съ нимъ, которая была сначала благопріятна чехамъ (1040 г.), а потомъ (1041 г.) расположилась въ пользу нѣмцовъ<sup>3)</sup>. По мирному договору Брѣтислава съ Генрихомъ III въ концѣ 1041 г. добыча польская, а съ нею и кости еп. Войтѣха, все таки оставлены за чехами. Съ этимъ согласился наконецъ и папа со своими кардиналами, которые подкуплены были золотомъ пословъ чешскихъ<sup>4)</sup>. Памятникомъ этого событія служитъ монастырь имени св. Вячеслава, выстроенный въ 1046 г. княземъ Брѣтиславомъ въ Старой Болеслави<sup>5)</sup>.

Такимъ образомъ къ половинѣ 11-го вѣка тѣ самыя Чехи, которые за 45 лѣтъ предъ тѣмъ не хотѣли и слышать о возвращеніи къ нимъ еп. Войтѣха<sup>6)</sup>, прониклись уже такимъ благоговѣніемъ къ его памяти, что не жалѣли ни денегъ, ни даже крови для сохраненія въ Прагѣ наряду съ другими драгоценностями и его останковъ! Переворотъ этотъ произве-

1) Ibid. 234.

2) Ibid. 303.

3) Imperator Otto Rufus, desiderio experiendi ea, quae fama de Boleslao diffuderat, Poloniam ingreditur, quasi beato Martyri Adalberto votivam exhibiturus reverentiam. Voigt. Ges. Pr. I, 275.

4) Любовь къ еп. Войтѣху была де главной причиной посѣщенія. Ib. Cp. Roepell. Gesch. Polens. I, 112.

5) У Галла читаемъ: Imperator ad sanctum Adalbertum orationis ac reconciliationis gratia, simulque gloriosi Boleslavi cognoscendi fama, introivit. Roepell. Gesch. Polens. I, 111.

1) Sasinek. Dejiny počiatkov ter. Uhorska. I, 135.

2) Palacký. D. C. I 305 сл.; Tomek. Dějepis Prahy. I. 109 сл.

3) Palacký. D. Č. I, 308 сл.

4) Illa autem nocte ducis missi et episcopi circumeuntes corruerunt pecunia cardinalium astutiam, auro subplantant justitiam, mercantur pretio clementiam, muneribus leniunt iudiciale sententiam. Cosmas Pragensis. F. R. B. II, 78 сл.

5) Ib. 79. Cp. Palacký. D. C. I, 312.

6) Omnino nolumus, nec est tibi locus in populo tuo. Bruno. F. R. B. I, 291.

депъ конечно усилями папы, императора и латинонѣмецкаго духовенства<sup>1)</sup>, которые едѣлали уже имя еп. Войтѣха знаменемъ въ своей борьбѣ съ остатками грекославянскаго обряда у сѣверозападныхъ Славянъ<sup>2)</sup>.

За Польшей и Чехіей послѣдовала Угрія. Возможно, что уже въ 11-мъ вѣкѣ приняты были мѣры для распространенія въ ней славы еп. Войтѣха, какъ крестителя короля Стефана и апостола названной страны. По крайней мѣрѣ въ житіи св. Стефана, составленномъ еп. Гартвикомъ въ началѣ 12 или 13-го в., уже подробно развита эта легенда, пущенная безъ сомнѣнія въ ходъ латинонѣмецкими церковными и политическими дѣятелями. Съ обращеніемъ же въ христіанство язычниковъ прусскихъ, культъ еп. Войтѣха, какъ перваго ихъ миссіонера, распространенъ былъ и въ ихъ среду.

Такимъ образомъ постепенно сооружались храмы, придѣлы, часовни, памятники въ честь еп. Войтѣха, пока ихъ сѣтъ не покрыла всей Чехіи, Моравіи, Силезіи, Польши, Пруссіи, Поморья, Угрии, а отчасти и Италіи<sup>3)</sup>. Въ Польшѣ чеканились въ 12 в. монеты съ изображеніемъ и именемъ еп. Войтѣха; онъ считался патрономъ польскихъ войскъ и покровителемъ всей Польши, особенно Великой<sup>4)</sup>; распро-

1) У Козьмы Пр. мы находимъ уже названіе еп. Войтѣха патрономъ Чехіи наряду съ св. Вячеславомъ: nostri patroni videlicet, St. Wenceslaus et St. Adalbertus. Scriptores rerum Bohemicarum. 1783 г. I, 187. Впослѣдствіи еп. Войтѣху приписано было Чехами и составленіе старо-славянскаго пѣсни: Господине, помилуй ны (ib. I, 404), по критика давно отвергла это преданіе.

2) Въ это вѣроятно время составлено было и то славянское сказаніе о вытѣсненіи „латынскимъ пискупомъ“ Войтѣхомъ русской грамоты и правой вѣры въ Моравѣ, Чехахъ и Ляхахъ, которое мы находимъ въ нѣкоторыхъ епископскихъ житіи св. Кирилла Философа. Въ сказаніи этомъ еп. Войтѣху приписано то, что едѣлано въ сущности лишь его преемниками по латинонѣмецкой пропагандѣ между сз. славянами, хотя конечно составляло задачу и его общественной дѣятельности. Имя еп. Войтѣха употреблено здѣсь почти въ собирательномъ смыслѣ, заключаая въ себѣ указаніе на нѣсколько поколѣній латинонѣмецкихъ дѣятелей въ Моравіи, Чехіи и Польшѣ. Это не можетъ считаться противорѣчіемъ сказанному выше объ историческомъ значеніи разсматриваемаго славянскаго преданія: нужно лишь понимать его не въ буквальномъ, а нѣсколько иносказательномъ смыслѣ. Тоже думаю я и о темномъ фрагментѣ изъ хроники Адемара, гдѣ мы читаемъ: Sanctus denique Adalbertus convertit ad fidem quatuor istas provincias, quae antiquo paganorum errore definebantur, scilicet Pollianam, Slavoniam, Waredoniam, Cracoviam, quae postquam fundavit in fide abiit in provinciam Pincenatorum, ut eis praedicaret Dominum. Koepell. Geschichte Polens. 1840 г. I, 109.

3) Ср. Voigt. Gesch. Preussens. I, 278.

4) Мацѣевскій. Исторія первоб. христ. церкви у славянъ. 205, 245.

странялись легендарные разеказы о земной жизни и посмертныхъ чудесахъ прусскаго мученика, причемъ образъ Войтѣха историческаго все болѣе затемнялся и искажался то намѣренными, то случайными наслоеніями вѣковъ послѣдующихъ. Такимъ образомъ незначительный аэролитъ, давно упавшій на землю и застывшій въ ней, вознесенъ руками людей на сочиненное ими небо и признанъ неподвижною звѣздою первой величины!

(До слѣд. №).

Антонъ Будиловичъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Главныя событія истекшаго дватцатипятилѣтія (1855—1880).

19 февраля 1855 года, въ разгаръ крымской войны, Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ вступилъ на престолъ подъ именемъ Александра II.

Въ 1856 году: 18 марта былъ заключенъ въ Парижѣ миръ, прекратившій крымскую войну. 26 августа произошло въ Москвѣ коронованіе Государя Императора и Государыни Императрицы. 14 ноября изданъ указъ объ учрежденіи При-амурской области въ Сибири.

Въ 1857 году: 28 января изданъ указъ о желѣзно-дорожной сѣти въ Россіи. 16 іюля изданъ указъ о городскихъ общественныхъ банкахъ. 20 ноября обнародованъ Высочайшій рескриптъ объ улучшеніи быта государственныхъ крестьянъ.

Въ 1858 году: 10 апрѣля взятъ штурмомъ Вѣдень, мѣстопробываніе Шамиля. 16 мая по трактату въ Айгунѣ Россія пріобрѣла отъ Китая При-уссурійскій край.

Въ 1859 году: 26 августа взятъ штурмомъ аулъ Гунибъ и захваченъ въ плѣнъ имамъ Шамиль. Этимъ событіемъ закончено покореніе восточныхъ частей Кавказа.

Въ 1860 году: 2 ноября заключенъ дополнительный договоръ съ Китаемъ въ Тянь-Тзинѣ.

Въ 1861 году: 19 февраля обнародовано освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 4 іюля отмѣнена откупная водочная система.

Въ 1862 году: 29 сентября утверждены основныя черты судебныхъ преобразованій.

Въ 1863 году: 1 января введена акцизная водочная система. 17 апрѣля отмѣнены тѣлесныя наказанія и наложеніе клеймъ по судебнымъ приговорамъ, а также смягчены наказанія во флотѣ. 18 іюня преобразованъ уставъ всѣхъ университетовъ.

Въ 1864 году: 1 января издано положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. 19 февраля обнародованы постановленія по дѣламъ крестьянъ въ Польшѣ. 11 іюля основанъ университетъ въ Одессѣ. 14 іюля изданы правила о народныхъ школахъ. 20 ноября изданы новые судебные уставы.

Въ 1865 году: 19 февраля изданы новыя постановленія о торговлѣ и промыслахъ. 17 марта начато образованіе туркестанскаго генераль-губернаторства. 19 апрѣля объявленъ Наслѣдникомъ престола Великій Князь Александръ Александровичъ. 15 іюня учреждено министерство путей сообщенія.

Въ 1866 году: 4 апрѣля—спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія Каракозова въ С.-Петербургѣ. 17 апрѣля открыты новыя судебныя учрежденія въ С.-Петербургѣ. 28 іюня изданъ уставъ о наказаніяхъ. 19 декабря обнародованы новые законы о печати.

Въ 1867 году: 14 мая Высочайше утверждены новыя уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. 25 мая — спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія Березовскаго въ Парижѣ. 27 іюня учрежденъ историко-филологическій институтъ въ С.-Петербургѣ. 9 декабря преобразовано управленіе Кавказа и Закавказья.

Въ 1868 году: 29 февраля преобразовано управленіе Привислинскаго края. 2 мая русскія войска овладѣли Самаркандомъ. 15 мая утверждены новыя судебныя установленія въ арміи и во влостѣ. 22 ноября „Правительственный Вѣстникъ“ объявленъ официальнымъ органомъ правительства.

Въ 1869 году: 26 мая утверждено преобразованіе положенія духовенства. 31 мая Высочайше утверждены новыя уставы и штаты православныхъ духовныхъ академій. 8 іюня учрежденъ университетъ въ Варшавѣ. 10 декабря въ С.-Петербургѣ произведена первая народная перепись на научныхъ основаніяхъ.

Въ 1870 году: 16 іюня утверждено новое городовое положеніе. 30 августа открытъ Демидовскій лицей въ Ярославлѣ.

Въ 1871 году: 2 марта отмѣнены въ Лондонѣ стѣснительныя для Россіи условія парижскаго трактата 1856 года. 30 іюля введенъ новыя уставы гимназій.

Въ 1872 году: 12 ноября заключенъ торговый договоръ съ Коканомъ, Бухарой и Кашгаромъ.

Въ 1873 году: 29 мая русскія войска овладѣли Хивой. 12 августа заключенъ мирный договоръ съ Хивой, по которому Россія приобрѣла правый берегъ Аму-Дарьи.

Въ 1874 году: 1 января введена всесословная воинская повинность. 17 апрѣля утверждены правила гербовыхъ пошлинъ.

Въ 1875 году: 30 августа русскія войска овладѣли Коканомъ.

Въ 1876 году: 25 января уничтожено званіе генераль-губернатора Прибалтійскихъ губерній.

Въ 1877 году: 12 апрѣля объявлена въ Кишиневѣ война съ Турціей. 11 іюля бой „Весты“ (кап. Н. М. Баранова) съ „Мессудіэ“ на Черномъ морѣ. 3 октября турки разбиты на высотахъ Авліара. 6 ноября взятъ штурмомъ Карсъ. 28 ноября Османъ - паша сдался со всею арміею въ Плевнѣ. 28 декабря сдалась въ плѣнъ турецкая армія на Шипкѣ.

Въ 1878 году: 19 января подписано перемиріе съ турками. 19 февраля заключенъ въ Санъ-Стефано preliminary мирный договоръ. 29 марта Наслѣдникъ Цесаревичъ избранъ председателемъ комитета устройства добровольнаго флота. 1 іюня открытъ въ Берлинѣ конгрессъ семи державъ. 1 іюля подписанъ въ Берлинѣ мирный договоръ, по которому Россія приобрѣла румынскую Бессарабію и территории Ардагана, Батума и Карса. 22 ноября Государь Императоръ возвратился въ С.-Петербургъ съ театра войны.

Въ 1879 году: 1 января приняты строгія мѣры противъ ветлянской чумы. 27 января подписанъ мирный договоръ въ Константинополѣ. 7 марта отмѣнено личное задержаніе за долги. 2 апрѣля—спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія Соловьева въ С.-Петербургѣ. 5 апрѣля учреждены временныя генераль-губернаторства. 30 сентября открытъ на Невѣ мостъ Императора Александра II. 19 ноября—спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія Гартмана въ Москвѣ.

Въ 1880 году: 5 февраля—спасеніе жизни Государя Императора во время взрыва въ Зимнемъ дворцѣ. 12 февраля учреждена верховная распорядительная коммисія. 19 февраля—празднованіе по всей Россіи двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора.

(Церк. Вѣстн. № 5).

### Православный востокъ въ минувшемъ году.

Обзоръ выдающихся явленій въ жизни православнаго востока въ минувшемъ году начнемъ съ церкви — Великой константинопольской.

4-го октября 1879 г. исполнилась годовщина со дня вступленія на престолъ нынѣшняго константинопольскаго патріарха, святѣйшаго Іоакима III. День этотъ былъ отпразднованъ въ Константинополѣ такъ же скромно, какъ и день памяти предшествовавшаго святителя. Христіанское смиреніе первопрестольника православной церкви уклонилось даже отъ обычныхъ поздравленій. Это не мѣшаетъ однакожъ дню вступленія на престолъ Іоакима III быть знаменательнымъ и памятнымъ днемъ въ исторіи Великой константинопольской церкви за послѣдніе годы. Это день ея пробужденія отъ вѣковой летаргіи, въ кото-

рой держало ее тяжкое турецкое иго, — пробужденія, за которыми — будемъ надѣяться — послѣдуетъ ея возрожденіе къ новой жизни.

Еще до вступленія своего на престолъ патр. Іоакимъ III составилъ проектъ желательныхъ реформъ въ церкви и въ формѣ записки отправилъ въ избирательное собраніе, какъ *conditio sine qua non* принятія имъ патриаршаго сана. Въ этой запискѣ затрогивались все большія мѣста церковнаго строя и жизни. Такъ между прочимъ въ ней проектировался пересмотръ церковныхъ каноновъ и замѣна нѣкоторыхъ фактически утратившихъ свое значеніе, за измѣнившимися условіями жизни, другими, болѣе отвѣчающими потребностямъ настоящаго времени, сокращеніе штата чиновъ Великой церкви и служителей патриархіи, неотвѣчающихъ ни матеріальнымъ средствамъ, ни дѣйствительнымъ нуждамъ той и другой, подобное же сокращеніе количества монастырей, ограниченіе числа монашествующихъ запрещеніемъ принимать въ монахи лицъ, достигшихъ 40-лѣтняго возраста, пересмотръ каноническихъ правилъ о степеняхъ родства въ видахъ облегченія брачныхъ союзовъ въ болѣе близкихъ степеняхъ, чѣмъ это допускалось существовающею доселѣ практикою, устраненіе іеромонаховъ отъ управленія приходами и замѣна ихъ женатыми священниками, преобразование учебнаго дѣла, новое болѣе правильное распредѣленіе епархій, болѣе точное опредѣленіе правъ и обязанностей епархіяльныхъ архіереевъ, немедленное устраненіе всѣмъ извѣстныхъ и особенно соблазнительныхъ и неудобныхъ злоупотребленій въ церковной администраціи и пр.

О полнотѣ и цѣлесообразности программы улучшеній, заключающейся въ запискѣ, можно составить себѣ понятіе даже по нашему далеко неполному эскизу. Но благимъ предначертаніямъ патриарха не суждено было осуществиться въ минувшемъ году. Сначала его проектъ былъ отклоненъ избирательнымъ собраніемъ подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не призвано обсуждать его и что оиѣ подлежатъ обсужденію народнаго собранія, которое одно можетъ быть компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. А потомъ осуществленіе его было приостановлено на неопредѣленное время турецкимъ правительствомъ, которое на просьбу патриарха разрѣшить созваніе представителей епархій на народное собраніе отвѣчало, что настоящее время признаетъ неудобнымъ для исполненія этой просьбы. Въ виду этого отказа, равно какъ благодаря хотя и пассивному, но весьма дѣйствительному противодействию нѣкоторыхъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ, находящихъ интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей, святѣйшему Іоакиму удалось осуществить въ минувшемъ году лишь самую незначительную часть своей программы, именно: сократить штатъ служащихъ какъ церковниковъ при Великой церкви, такъ и низшихъ служителей при патриархіи, замѣнить нѣкоторыхъ іеромонаховъ женатыми священниками, заставить нѣкоторыхъ, проживавшихъ въ столицѣ отчасти на покой, отчасти при разныхъ церквахъ въ качествѣ настоятелей, архіереевъ отказать отъ разныхъ антиканоническихъ попятеній, положить предѣлъ наплыву въ Константинуполь духовныхъ лицъ всѣхъ степеней изъ епархій, принявшему при прежнихъ патриархахъ эпидемическій характеръ и пр.

Предметомъ особенной заботливости патриарха въ минувшемъ году было учебное дѣло. Въ этой сферѣ ему посчастливилось достигнуть и болѣе значительныхъ результатовъ. Прежде всего ему удалось заинтересовать въ успѣхахъ школьнаго дѣла наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ греческихъ банкировъ Стамбула—Зарифи, Короніоса и др. и при ихъ щедрой поддержкѣ улучшить матеріальное положеніе школъ. Затѣмъ при помощи лучшаго подбора руководителей и преподавателей значительно поднята учебная и воспитательная часть въ нихъ. Особенно это нужно сказать о Великой народной школѣ, находившейся подъ управленіемъ о. архимандрита Григорія Палама, сдѣлавшей несомнѣнные успѣхи въ его энергическихъ и опытныхъ рукахъ, и о халкинскомъ богословскомъ училищѣ, бывшемъ предметомъ особаго попеченія патриарха.

Правда, и здѣсь достигнутые результаты далеко не отвѣчаютъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ школьнаго дѣла, ни успѣхамъ патриарха; но сдѣлать болѣе было не въ его силахъ. И во всякомъ случаѣ дѣлаетъ ему большую честь уже то одно, что онъ не отступилъ предъ трудностями, возникавшими предъ нимъ на каждомъ шагѣ, и мужественно положилъ начало къ улучшеніямъ. Остается лишь пожелать, чтобы поскорѣ настали болѣе

благопріятныя условія для продолженія начатаго. Ни въ энергіи, ни въ опытности начинателя, послѣ сдѣланныхъ имъ въ минувшемъ году опытовъ, не позволительно сомнѣваться.

Едва ли не самое болное мѣсто въ современномъ состояніи Великой церкви составляютъ ея финансы. Болгарская схизма и конфискація монастырскихъ имѣній въ Румыніи нанесли имъ тяжкій ударъ. Послѣдствія этого удара тѣмъ чувствительнѣе, что не только не предвидится никакого въ этомъ отношеніи улучшенія, а напротивъ съ дѣлѣйшимъ упадкомъ и расчлененіемъ турецкой имперіи нужно ожидать несомнѣннаго ухудшенія, такъ какъ утрата Турціей провинцій, — къ кому бы онъ ни отошелъ — къ Россіи, Греціи и Австріи, будетъ неизбежно сопровождаться для константинопольской церкви утратою находящихся въ нихъ епархій и сѣдб. получаемыхъ съ нихъ доходовъ. Примѣромъ могутъ служить православныя епархія, находящіяся въ Боснии и Герцеговинѣ. Не успѣла Австрія занять этихъ провинцій, какъ возбудила вопросъ объ отторженіи ихъ отъ патриарха и о присоединеніи къ карловацкой митрополіи. Правда, патриархъ протестовалъ противъ этого предположенія австрійскаго правительства, но не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что протестъ его уваженъ не будетъ и предположенное присоединеніе означенныхъ епархій къ карловацкой митрополіи состоится. Тоже конечно будетъ и съ епархіями, имѣющими отойти къ Греціи. Такимъ образомъ судьба константинопольской церкви оказывается тѣсно связанною съ судьбою турецкой имперіи.... Но не будемъ заглядывать въ мрачное будущее. *Довольтеъ днѣви злоба его.*

Въ церкви свободной Элады тоже обнаружилось въ минувшемъ году стремленіе къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ statu quo, выдвинутымъ на очередь жизни. Не смотря на утомительные и безплодные переговоры съ Турціей по вопросу объ исправленіи границъ, возбужденному берлинскимъ конгрессомъ, переговоры, тянувшіеся цѣлый годъ и тормозившіе правильное теченіе не только государственной, но и церковной жизни маленькаго королевства, священныи синодъ эллинской церкви не опускалъ изъ виду настоятельныхъ нуждъ ея, и для изысканія способовъ къ ихъ удовлетворенію образовалъ комиссію изъ своихъ членовъ-епископовъ корфотскаго, итальскаго и гноійскаго при синодальномъ секретарѣ Дамаскинѣ Христопулѣ. На нее возложена обязанность выработать проектъ закона о слияніи маленькихъ монастырей съ большими, о продажѣ имущества упраздненныхъ монастырей, о составленіи изъ вырученныхъ денегъ церковнаго фонда, о назначеніи жалованья изъ процентовъ этого фонда бѣлому духовенству, и наконецъ о лучшемъ способѣ управленія имѣющими остатками монастырями. О ходѣ работъ комиссіи мы не имѣемъ свѣдѣній.

Въ тоже время священныи синодъ эллинской церкви, желая прекратить разныя неудобства, вытекавшія для церковной жизни отъ такъ называемыхъ абсолютныхъ хиротоній<sup>1)</sup>, разослалъ циркулярное предписаніе епархіяльнымъ архіереемъ при рукоположеніи священниковъ строго держаться штата и не дѣлать на будущее время представленій о рукоположеніи сверхштатныхъ священниковъ<sup>2)</sup>.

Къ числу отраднѣхъ явленій въ церковной жизни свободной Элады въ минувшемъ году должно быть отнесено и открытіе „Общества св. апостола Павла“, учрежденнаго специально для борьбы съ антихристіанскими теченіями времени.

Въ сербской православной церкви въ минувшемъ году совершилось крупное событіе. Она провозглашена автокефальною. Относительно ближайшаго прошедшаго событія это не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ зависимость ея отъ вселенскаго патриарха была номинальною и выражалась лишь въ хиротоніи бѣлградскаго митрополита патриархомъ и въ уплатѣ ему ежегодной субсидіи въ количествѣ 1000 червонцевъ. Но для будущаго сербской церкви и націи оно имѣетъ весьма важное, какъ нравственное, такъ и каноническое значеніе, такъ какъ автокефальный митрополитъ на ряду съ независимымъ княземъ безъ

1) Т. е. возведенія въ священныи санъ безъ назначенія къ опредѣленной церкви.

2) Въ свободной Греціи епархіяльные архіереи не имѣютъ права рукополагать священниковъ сверхъ штата собственною властію и по личному усмотрѣнію, а обязаны великіи разъ испрашивать разрѣшеніе синода. Это узаконеніе въ свое время тоже было сдѣлано для ограниченія абсолютныхъ хиротоній и происходящихъ отъ нихъ неудобствъ.

сомнѣнія послужить церковнымъ центромъ для всѣхъ сербовъ и облегчить имъ дѣло ихъ національнаго объединенія. По крайней мѣрѣ такъ всегда было въ православномъ мѣрѣ и нѣтъ основаній думать, что въ наше время въ православной Сербіи будетъ иначе.

Независимо отъ этой свѣтлой стороны, открывающей столь пріятную перспективу въ будущемъ, дѣло о провозглашеніи сербской церкви автокефальною, имѣетъ и другую отрадную сторону. Отъ начала до конца оно велось обѣими заинтересованными сторонами въ духѣ братской любви и предупредительности, напоминая лучшія времена церкви и наглядно свидѣтельствующими о томъ, что при доброй волѣ и теперь этотъ духъ возможенъ во взаимныхъ отношеніяхъ всѣхъ православныхъ церквей. Сербское правительство и послѣ провозглашенія сербской церкви независимою, *sua sponte* рѣшило продолжать вносить въ патриаршую казну въ формѣ добровольной субсидіи прежніе 1,000 червонцевъ. Для средствъ маленькаго княжества это весьма великодушно и должно порадовать всякаго истиннаго сына православной церкви, который желаетъ не разрушенія, а укрѣпленія братскаго союза и исторически сложившихся отношеній между православными церквами.

Остается сказать нѣсколько словъ о болгарскомъ экзархатѣ. Положеніе его и въ минувшемъ году продолжало быть исключительнымъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, и даже болѣе исключительнымъ, чѣмъ когда либо прежде. Вступивши въ минувшій годъ съ неулаженными отношеніями къ вселенской патриархіи, онъ встрѣтился въ немъ съ неулаженными порядками въ нѣдрахъ самаго вновь сформированнаго полунезависимаго княжества и такъ образомъ, не развязавшись съ внѣшними затрудненіями, онъ очутился лицомъ къ лицу съ внутренними. При томъ эти послѣднія оказались столь серьезными, что поглотили все его вниманіе и силы. При всемъ томъ ему удалось кое-что сдѣлать и для удовлетворенія нуждъ болгарской церкви. Такъ наприм. на національномъ соборѣ духовенства и мірянъ восточной Болгаріи (Румелии) подъ предсѣдательствомъ экзарха были поставлены слѣдующія правила:

1) Прекратить ежемѣсячное кожденіе по домамъ со святою водою, какъ несогласное съ церковнымъ уставомъ, и дозволить такое только два раза въ годъ.

2) Помазаніе освященнымъ елеемъ удержатъ только для двенадцатыхъ праздниковъ, во всѣ же другіе дни отмѣнить.

3) Прекратить записываніе именъ входящихъ въ храмъ при самомъ входѣ, какъ неблаговидное.

4) Назначить жалованье священникамъ: сельскимъ по 180 руб. золотомъ, а городскимъ по 200 руб., независимо отъ того, что они получаютъ за исполненіе требъ, за которыя опредѣлена такаса, именно: 10 грошей за крещеніе, 50 за вѣнчаніе, 20 за отпѣваніе малолѣтнихъ, 40 за отпѣваніе взрослыхъ, и 20 за елеосвященіе. Плата жалованья возложена на общины. Весь сборъ опредѣленъ, считая 500 болгарскихъ священниковъ въ восточной Румелии, въ 1,600,000 грошей.

5) Открыть духовную семинарію и на содержаніе ея обратитъ доходъ, получаемый съ разрышеній на вступленіе въ бракъ, выдаваемыхъ епархіальными властями по примѣру средневѣковой Византіи, и простирающийся до 2,500 р. въ годъ. Для увеличенія же этой суммы, очевидно недостаточной для покрытія всѣхъ расходовъ, взимать за исполненіе требъ дополнительную сумму въ небольшихъ размѣрахъ сверхъ такасы.

6) Составить священническую кассу съ обязательнымъ взносомъ для каждаго священника по одной лирѣ, или 6 серебряныхъ рублей. Касса учреждается между прочимъ съ цѣлю помогать престарѣлымъ и осиротѣвшимъ священническимъ семействамъ.

По каноническимъ правиламъ, искони дѣйствующимъ въ православной церкви, эти постановленія должны бы имѣть обязательную силу для всѣхъ православныхъ болгаръ, такъ какъ экзархъ есть церковный глава всѣхъ ихъ, но на дѣлѣ ихъ обязательность ограничивается лишь болгарами Восточной Румелии, благодаря берлинскому трактату, насильственно разсѣянному болгарскій народъ на двѣ части. Въ этомъ заключается одна изъ аномалій въ церковномъ положеніи экзархата.

Въ сѣверной его половинѣ или въ такъ называемомъ полунезависимомъ болгарскомъ княжествѣ борьбою партій въ минувшемъ году была выдвинута впередъ въ церковной сферѣ другая противоположная аномалія,—спискомъ тырновскій Климентъ избранъ былъ въ министры-президенты. Хотя такое избраніе представляетъ совершенно новое, небывалое въ православной церкви явленіе, но мы отъ всей души приветствуемъ новаго министра-президента и желаемъ ему полнѣйшаго успѣха на его трудномъ посту. Положеніе дѣлъ въ новорожденномъ княжествѣ такъ серьезно, что кто-бы ни спасъ его, все равно. И тѣмъ больше будетъ чести епископу-президенту, чѣмъ полнѣе и удовлетворительнѣе удастся ему разрѣшить сложную и трудную задачу, возложенную на него народнымъ довѣріемъ.

Не смотря на разнообразіе условий, среди которыхъ проходила жизнь православныхъ церквей на Востоцѣ, во всѣхъ ихъ замѣчалось въ минувшемъ году одно и тоже явленіе,—это сознаніе неудовлетворительности настоящаго положенія дѣлъ и стремленіе къ его улучшенію. Большею частью то и другое обнаруживалось пока робко и нерѣшительно, наткнувшись на болѣе или менѣе серьезныя препятствія и вынуждено было или ограничиваться палліативами, или идти на компромиссъ съ неблагопріятными условиями; но важно уже то, что это явленіе перестало быть частнымъ явленіемъ въ нѣдрахъ той или другой церкви, а сдѣлалось всеобщимъ. Это значитъ, что у него есть будущее. Отъ души желаемъ, чтобы въ этомъ будущемъ воскресло славное прошедшее православной церкви ея наиболѣе блестящихъ временъ, чтобы по выраженію, сдѣланному отнынѣ типическимъ, *въ обществѣ, вызываемыхъ новыми условиями жизни, славная старина ея слышалась.*

(Церк. Вѣстн. № 3.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1880 г. ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ. 1880 г.

Съ 1-го марта 1880 г. будетъ выходить въ форматѣ нашихъ дорожныхъ и большихъ газетъ — недорогое періодическое изданіе подъ названіемъ:

### РУССКАЯ ГАЗЕТА

политическая, общественная, экономическая и литературная.

Каждый № „Русской газеты“ будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами большаго формата: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедѣльникамъ же и пятницамъ о событіяхъ и

особенно замѣчательныхъ случаяхъ, будутъ печататься особа прибавленія

Каждый мѣсяцъ (перваго числа) всѣмъ подписчикамъ на „Русскую газету“ будетъ безплатно разосланъ „ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“, 1) состоящій изъ прекраснаго исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событій и происшествій истекшаго мѣсяца, портретовъ выдающихся личностей и т. п.

Кромѣ того, къ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ безплатно разосланъ „АЛЬБОМЪ СТРАНСТВУЮЩАГО ХУДОЖНИКА“, въ которомъ — карандашемъ, перомъ, рѣзцомъ и кистью (посредствомъ олеографіи, хромолитографіи, литографіи и гравированія) изобразятся: сцены изъ общественной, частной, служебной, уличной и охотничьей жизни; копии съ

1) Первый листъ котораго преимущественно будетъ посвященъ торжеству 19 февраля, сего года, по случаю благополучнаго 25-ти лѣтняго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

картинъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнообразной толпы; каррикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущаго года, всѣмъ подписчикамъ „Русской газеты“, будетъ безденежно разосланъ РОСКОШНО ИЗДАННЫЙ „ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1881 годъ.

Редакция въ новомъ составѣ своихъ сотрудниковъ считаетъ долгомъ заявить, что „Русская газета“ съ перваго марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить всѣ старанія, чтобы изданіе „Русской газеты“ удовлетворяло разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаю т въ изданіи газеты извѣстныя силы литературнаго и ученаго міра, редакция вполне убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получить то значеніе, какое она должна имѣть для своихъ читателей и какого она до сихъ поръ не имѣла.

Новая редакция „Русской газеты“ положитъ всѣ свои силы на то, чтобы страницы ея изданія были живымъ выраженіемъ „злабы дня“ и „духа времени“. Всѣ проявленія въ разномыслии и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ захолустьяхъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографической точностію.

Мы не станемъ подбирать факты и окрашивать ихъ въ излюбленный какой либо цвѣтъ, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ глазамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заатлантическихъ нашихъ сосѣдей — америкашцевъ, у которыхъ не существуетъ, такъ называемой, „поблажки“ и у которыхъ непринято за правило говорить одно только хорошее, а о дурномъ — умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ, какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, недрапированнымъ, обнаженнымъ.

Вдаваясь во всѣ жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ всѣ записки отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно спящихъ роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну интеллигентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждая статья въ „Русской газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всѣмъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, неиспещря своихъ произведеній цитатами и неподавая ихъ ученостию и лукавымъ мудрствованіемъ.

Полнота, достовѣрность и свѣжесть извѣстій будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цѣли мы сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой нашего изданія будетъ животрепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всѣми явленіями въ нашемъ обществѣ.

### „РУССКАЯ ГАЗЕТА“ будетъ содержать:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ. II. Политика. Обзорные иностранныя и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ. III. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы. IV. Торговля и промыслы. Товарный ры-

нокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность. V. Жизнь. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы. VI. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусство по всѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи. VII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское. Благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды. VIII. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны. Журналы и газеты. Биографіи. IX. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и пр. X. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. XI. Исторія и статистика. Историческія и этнографическія очерки. XII. Свѣдѣнія: желѣзно-дорожныя, судебныя, почтовые и другія. Телеграммы.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881 г.)	6 р. 50 к.
„ 1/2 года . . . . .	3 „ 50 „
„ 3 мѣсяца . . . . .	2 „ — „
„ 1 мѣсяць . . . . .	1 „ — „

Съ доставкой или пересылкой:

На годъ . . . . .	8 р. — к.
„ 1/2 года . . . . .	4 „ 25 „
„ 3 мѣсяца . . . . .	2 „ 50 „
„ 1 мѣсяць . . . . .	1 „ 15 „

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія „Русской газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. князей Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Всеподданнѣйшій адресъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за 1878 годъ. — Объявленія и извѣстія: 1) Освященіе церкви въ селѣ Мивинахъ; 2) Пожертвованія въ пользу петроковской церкви; 3) Списокъ лицамъ сдѣлавшимъ денежные пожертвованія въ пользу новоучрежденнаго Свято-Богородицкаго братства въ г. Кохлѣ, люблинской губерніи, въ м. февраль 1880 года; 4) Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ—Отдѣлъ II. Анастасій Филиповичъ игумень брестскій (окончаніе), А. Маркевича.—Нѣсколько критическихъ замѣчаній на латинскую легенду о пражскомъ епископѣ Войтѣхѣ (Sanctus Adalbertus + 997) (продолженіе), Ан. Будиловича.—Извѣстія и замѣтки: 1) Главныя событія истекшаго двадцатипятилѣтія (1855—1880).— 2) Православный востокъ въ минувшемъ году. — Объявленіе.

**Приложеніе.** Правда объ уни къ православнымъ христіанамъ, Ив. Игн. Малышевскаго—5-й полулистъ.



Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.  
Священникъ А. Будиловичъ.