

Годъ XLII.

1—15 февраля 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Предложеніемъ Его Преосвященства духовной Консistoriи отъ 29 января 1906 г. № 95 благочинный 2 округа Бѣльскаго уѣзда, священникъ села Крюкова Михаилъ Медвѣдковъ назначенъ настоятелемъ Екатерининской соборной г. Краснаго церкви съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея и возложеніемъ на него должностей, обычно соединяемыхъ съ званіемъ уѣзднаго протоіерея.

— 30 января временное исполненіе обязанностей благочиннаго 1 округа, Порѣчскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ возложено на священника Воскресенской села Инькова церкви Александра Ильенкова.

— 2 февраля Его Преосвященствомъ священникъ села Понизовья Павелъ Руженцевъ назначенъ и. д. благочиннаго 4 округа Духовщинскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 23 января учителю Каменско-Орнишицкой церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, Михаилу Алмазову предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Орнишиць, Ельнинскаго уѣзда.

— 28 января псаломщику Духовской гор. Вязмы церкви Николаю Попову предоставлено псаломщицкое мѣсто при Александро-Невской при Смоленской классической гимназіи церкви съ рукоположеніемъ во діакона.

— 2 февраля псаломщикъ Успенской гор. Порѣчьа церкви Пантелеимонъ Медвѣдковъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ той же церкви.

П е р е м ѣ щ е н и я:

— 1 февраля псаломщикъ Николаевской гор. Вязмы церкви Димитрій Пожарскій перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Свято-Духовской гор. Вязмы церкви.

— 2 февраля священникъ села Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда, Василій Булагинъ перемѣщенъ къ церкви села Каспи, того же уѣзда, на священническое мѣсто.

У в о л е н и я:

— 23 января діаконъ села Орнишиць, Ельнинскаго уѣзда, Іоаннъ Каменцевъ уволенъ, согласно прошенія, заштатъ.

— 3 февраля псаломщикъ села Кашевичъ, Порѣчскаго уѣзда, Михаилъ Смирягинъ уволенъ, согласно прошенія, отъ должности:

У м е р л и:

— 23 января псаломщикъ села Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда, Петръ Смирягинъ.

— 23 января псаломщикъ села Инькова, Николаевской церкви, Порѣчскаго уѣзда, Михаилъ Сухобобовъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда, Луговъ, Рославльскаго уѣзда, и Крюкова, Бѣльскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церкви села Великополя, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Моница, Заозерья, Рохлина, Болшева, Тиханова и Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда, Чали, Гжатскаго уѣзда, Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, Ярковичъ, Краснинскаго уѣзда, Николаевской церкви села Инькова и Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда, Прыщей, Рославльскаго уѣзда, Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, при церквахъ: Богоявленской гор. Гжатска, Николаевской, гор. Вязмы и Успенской г. Порѣчья.

Пожертвованія на храмы.

Церковно-приходское попечительство села Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, и прихожане этого села пожертвовали на ремонтъ храма села Брызгалова 1200 рублей; церковный ста-

роста этого села крестьянинъ Максимъ Антоновъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 500 рублей и неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано на тотъ же предметъ 100 рублей.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Чепищева, Рославльскаго уѣзда, дворянинъ Николай Ѳедоровъ Дудинскій на 2-е трехлѣтіе 23 января; къ церкви села Ѳедяева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Потапова, Новосельской волости, Андрей Артеміевъ на 1-е трехлѣтіе 24 января; къ церкви села Солова, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ковалей, Щучейской волости, Василій Анисимовъ Журавлевъ на 1-е трехлѣтіе 30 января; къ церкви села Козулина, Бѣльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Иванъ Владимировъ Гришковъ на 1-е трехлѣтіе 30 января; къ кладбищенской Знаменской Гурія, Самона и Авива церкви города Смоленска Смоленскій купецъ Ѳедоръ Александровичъ Богомоловъ на 1-е трехлѣтіе 3 февраля сего 1906 года.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для ознакомленія прихожанъ.

На имя Владыки поступило нижеслѣдующее циркулярное отношеніе *) Оберъ-прокурора св. Синода: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже

*) Отношеніе отъ 16 декабря 1905 г. № 8911.

и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а черезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятыя изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣрными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ, оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгами годами накапливаемая въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того не-

высокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семь дѣлъ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнѣйшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) Кн. А. Оболенскій.

Р О С П И С А Н І Е.

праздниковъ и высокаторжественныхъ дней 1906 года, въ кои проповѣдники желаютъ сказывать изустныя проповѣди.

Праздники и высокаторжественные дни.

Лица, желающія сказывать проповѣди въ 1906 году.

Январь.
8—Недѣля 31 по просвѣщенію
15—Недѣля 32-я
22—Недѣля о Мытарѣ и Фарис.
29—Недѣля о блудномъ сынѣ

— — —
— — —
священникъ Ѳ. Пляшкевичъ.
протоіерей Семень Цвѣтковъ.

Февраль.
2—Срѣтеніе Господне
5—Недѣля мясопустная
12—Недѣля сыропустная
19—Недѣля 1-я Велик. поста
Торжество Православія
26—Недѣля 2-я Велик. поста

протоіерей Іоаннъ Соколовъ.
священ. Евг. Некрасовъ.
священникъ П. Конокотинъ.
свящ. Н. Марковъ и свящ. І.
Алмазовъ.
священникъ Н. Жегаловъ.

Мартъ.

- | | |
|--|---|
| 5 — Недѣля 3-я Велик. поста Крестопоклонная | свещ. П. Грибоѣдовъ и пре- подав. сем. іер. Даміанъ. |
| 12 — Недѣля 4-я Велик. поста | протоіерей Николай Поповъ. |
| 19 — Недѣля 5-я Велик. поста. | священникъ А. Заостровскій. |
| 25 — Благовѣщ. Пресв. Богор. | священникъ Николай Некле- паевъ |
| 26 — Недѣля Вай Входъ Госпо- день во Іерусалимъ | ректоръ семинаріи Архиман- дритъ Сильвестръ. |
| 31 — Великій пятокъ | |

Апрѣль.

- | | |
|--|--|
| 9 — Недѣля о Ѳомѣ | свещенн. Ѳедоръ Чистяковъ. |
| 16 — Недѣля Свв. женъ миро- носицъ | свещ. Стеф. Каверзневъ и прот. Конст. Вишневскій. |
| 23 — Недѣля о расслабленномъ. Тезоименитство Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ | священникъ П. Кирилловичъ. священникъ П. Горанскій. |
| 30 — Недѣля о Самарянынь | |

Май.

- | | |
|---|--|
| 6 — Рожденіе Государя Импе- ратора НИКОЛАЯ АЛЕКСАН- ДРОВИЧА | епархіалн. наблюд. свещ. Сергій Добромысловъ. |
| 7 — Недѣля о Слѣпомъ | свещ. В. Сеньковскій и Іос. Алмазовъ. |
| 9 — Перен. мощей св. Николая Чудотворца изъ Муръ-Ли- кійскихъ въ Баръ-Градъ | протоіерей Василій Вѣлавецъ. |
| 11 — Вознесеніе Господне | свещ. Мих. Крапухинъ. |
| 14 — Недѣля св. Отець. Свя- шенное орозованіе Ихъ Им- ператорскихъ Величествъ | ректоръ семинаріи, Архим. Сильвестръ. |
| 22 — День Святаго Духа | свещ. Ник. Марковъ. |

| | |
|---|---|
| 25—Рожденіе Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ . . . | свящ. Алексѣй Михайловскій. |
| 28—Недѣля 1-я по пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ . . . | протоіер. В. Бѣлавенцевъ. |
| Іюнь. | |
| 4—Недѣля 2-я по Пятидес. | свящ. Николай Бурьковъ. |
| 11—Недѣля 3-я | протоіер. Анд. Спиридоновъ. |
| 18—Недѣля 4-я | свящ. Влад. Дьяконовъ. |
| 25—Недѣля 5-я | свящ. Ник. Жегаловъ. |
| 29—Свят. Ап. Петра и Павла | свящ. Вас. Спиридоновъ. |
| Іюль. | |
| 2—Недѣля 6-я | священ. Петръ Полубинскій. |
| 9—Недѣля 7-я | свящ. Николай Козловскій. |
| 16—Недѣля 8-я | свящ. Алексѣй Чернавскій. |
| 22—Тезоименитство Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ | свящ. Ѳедоръ Василевскій. |
| 23—Недѣля 9-я | свящ. Петръ Цвѣтковъ. |
| 28—Празднованіе Иконы Божіей Мат. «Смол. Одигитріи» | протоіер. Василій Соколовъ. |
| 30—Недѣля 10-я. Рожденіе Государя Наслѣдника АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА | еяарх. набл. свящ. Сергій Добромысловъ. |
| Августъ. | |
| 1—Пропсхожденіе честныхъ древъ животвор. креста | свящ. Семень Четыркинъ. |
| 6—Недѣля 11-я. Преображеніе Господне | свящ. Влад. Сеньковскій. |
| 13—Недѣля 12-я | свящ. Петръ Горанскій. |
| 15—Успеніе Пресвятыя Богородицы | — — — — — |

| | |
|--|--|
| 20—Недѣля 13-я | свящ. Леонидъ Смирновъ. |
| 21—Преп. Авраамія Смоленск. Чудотворца | свящ. Іоаннъ Миловскій. |
| 27—Недѣля 14-я | свящ. Николай Соколовъ. |
| 29—Усѣкнов. Главы Крести- теля Іоанна | свящ. Евгеній Некрасовъ. |
| 30—Благовѣрнаго Князя Алек- сандра Невскаго | свящ. Владим. Дьяконовъ. |
| Сентябрь | свящ. Петръ Конокотинъ. |
| 3—Недѣля 15-я | свящ. Ѳеодоръ Чистяковъ. |
| 8—Рождество Пресв. Богор. | протоіер. Конст. Вишневскій. |
| 10—Недѣля 16-я по Пятидес. предъ Воздвиженіемъ | свящ. Ник. Козловскій. |
| 14—Воздв. Честн. Животвор. Креста Господня | свящ. Алексѣй Чернавскій. |
| 17—Недѣля 17-я, по Воздвиж. | свящ. Ник. Неклепаевъ и пре- под. сем. іер. Даміанъ. |
| 24—Недѣля 18-я | |
| 26—Преставленіе св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова | |
| Октябрь | |
| 1—Недѣля 19-я. Покровъ Пресвятыя Богородицы | свящ. Ѳед. Пляшкевичъ. |
| 5—Тезоименитство Государя Наслѣдника АЛЕКСІЯ НИ- КОЛАЕВИЧА | свящ. Алексѣй Михайловскій протоіер. Семень Цвѣтковъ. |
| 8—Недѣля 20-я | свящ. Ник. Бурьбовъ. |
| 15—Недѣля 21-я | |
| 21—Восшествіе на престолъ Государя Императора НИ- КОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА | свящ. Петръ Кирилловичъ. |
| 22—Недѣля 22-я Иконы Б. Мат. „Казанскія“ | свящ. Павелъ Грибоѣдовъ. |
| 29—Недѣля 23-я | свящ. Мих. Крапухинъ. |

| | |
|---|---|
| Ноябрь. | |
| 5—Недѣля 24-я | свящ. Леонидъ Смирновъ |
| 12—Недѣля 25-я | протоіер. Николай Поповъ. |
| 14—Рожденіе Горударыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ | свящ. Петръ Цвѣтковъ. |
| 19—Недѣля 26-я | свящ. Алексан. Санкорскій. |
| 21—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы | свящ. Стефанъ Каверзневъ, протоіер. Іоаннъ Соколовъ. |
| 26—Недѣля 27-я | свящ. Ѳеод. Василевскій. |
| Декабрь. | |
| 3—Недѣля 28-я | — — — |
| 6—Святителя Николая Мирлипійскаго. Тезоименитство Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА | ректоръ сем. арх. Сильвестръ свящ. Алекс. Санковскій. |
| 10—Недѣля 29-я | — — — |
| 17—Недѣля 30-я. Свв. Тратотецъ | свящ. Петръ Полубинскій. |
| 24—Недѣля 31-я, передъ Рождествомъ | — — — |
| 26—Соборъ Пресв. Богородицы | — — — |
| 31—Недѣля 32-я по Рожд. | свящ. Алекс. Заостровскій. |

Г. С. Ч. е.
34 Октября 1904

Письмо

ВЪДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

За Октябрь мѣсяцъ 1904 года.

І. Счетъ

Приходъ.

За Октябрь мѣсяцъ 1904 года.

| | Руб. | К. | Итого |
|---|------|----|------------|
| Къ 1-му Октября оставалось: | | | |
| 1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государственнаго Банка | 3451 | 45 | |
| 2. Въ кассѣ Казначей | 2099 | 56 | |
| 3. » » Смотрителя | 13 | 41 | |
| Посуды | 4 | 68 | |
| | | | 5569 р. 10 |
| Въ Октябрѣ поступило: | | | |
| 1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей | — | — | |
| б) оливковаго масла | — | — | |
| в) ладона капонца и росного | — | — | |
| г) пробитаго фителя, рогожъ, ящичковъ и проч. | — | — | |
| 2. Процентовъ на суммы завода | — | — | |
| 3. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода | — | — | |
| 4. Въ ссуду заводу изъ процентовъ | — | — | |
| 5. Получено за проданное въ Серебрянскъ сѣно | 100 | — | |
| » » » мѣшки | 24 | 40 | |
| » » » бочки | 4 | 50 | |
| | | | 128—90 |

Расходъ.

| | Руб. | К. | Итого |
|---|------|--------|-------|
| 1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго | — | — | |
| б) » желтаго | 254 | 42 | |
| в) огарковъ бѣлыхъ | 3234 | 47 1/2 | |
| г) » желтыхъ | 360 | 73 | |
| д) оливковаго масла | — | — | |
| е) ладона капонца и росного | — | — | |
| ж) Краснаго вина | — | — | |
| з) бумаги фитильной | — | — | |
| и) » оберточной | — | — | |
| к) Ярославской бѣли (вязки) | — | — | |
| л) сусальнаго золота | — | — | |
| м) сводныхъ цвѣтовъ | — | — | |
| н) масла подсолнечн., льняного | — | — | |
| о) укупорочн. ящичковъ и бумаги | 48 | 38 | |
| 2. На уплату капитала изъ % | — | — | |
| 3. » » процентовъ по ссудамъ | — | — | |
| 4. » » » за просроч. платежи | — | — | |
| 6. » » » Предс. и Член. Правл. | 100 | — | |
| 5. » » жалованья Ревиз. Комитету | 35 | — | |
| 7. » » » Смотрителю завода | 83 | 33 | |
| 8. » » » Письмоводителю | 20 | — | |
| 9. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. | 741 | 98 | |
| 10. На покупку мар. для получ. воды на заводѣ | 5 | — | |
| 11. На приобрѣт. новаго заводскаго инвент. | — | 95 | |
| 12. На ремонтъ инвентаря | 36 | 90 | |
| 13. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщик. | 78 | 52 | |
| 14. На уплату аренды за помещенія завода | — | — | |
| 15. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней | 11 | 36 | |
| 16. На расходы по содержанію складовъ | — | — | |
| 17. На уплату складамъ за поступившіе отъ нихъ: | | | |
| а) отстой оливковаго масла | — | — | |
| б) возвращенное вино | 51 | 10 | |

С ч е т в а с с ы.

Приходъ.

За Октябрь мѣсяцъ 1904 года.

Расходъ.

| | Руб. | К. | И т о г о. | | Руб. | К. | И т о г о. |
|--|-------|--------------------------------|--------------------------------------|---|------|----|--------------------------------------|
| Въ уплату кредита отъ складовъ | 13731 | 72 ¹ / ₂ | | 18. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній | — | — | |
| „ „ „ „ духовенства епархіи | 120 | — | | 19. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за печатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ | 2 | 90 | |
| „ „ „ „ отъ церквей | — | — | | 20. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ | — | — | |
| | | | 13851—72 ¹ / ₂ | 21. На расходы на содержаніе слесар. и кузнец. | — | — | |
| | | | | 22. На содержаніе лошадей сбруи и экипажей | 24 | 35 | |
| Итого на приходъ | — | — | 13980—62 ¹ / ₂ | 23. На мелочные и случайные расходы | 17 | 23 | |
| А всего съ остаткомъ | — | — | 19549—72 ¹ / ₂ | 25. Постройку завода въ Серебрянскѣ | 3287 | 74 | |
| | | | | | | | 8399—36 ¹ / ₂ |
| | | | | Къ 1-му Ноября мѣсяца осталось: | | | |
| | | | | 1. На храненіи въ Смол. Отд. Гос. Банка | 9048 | 93 | |
| | | | | 2. Въ кассѣ казначея | 1556 | 82 | |
| | | | | 3. » » смотрителя | 539 | 93 | |
| | | | | Посуды на | 4 | 68 | |
| | | | | | | | 11150—36 |
| | | | | Всего съ остаткомъ | | | 19549—72 ¹ / ₂ |

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

| | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------------|---------------------------------------|---|--------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Къ 1-му Октября мѣсяца оставалось кредита: | | | | Въ Октябрѣ поступило въ уплату кредита: | | | |
| За складами | 166710 | 62 | | Отъ складовъ | 13731 | 72 ¹ / ₂ | |
| „ „ „ „ „ духовенствомъ епархіи | 674 | — | | „ „ „ „ „ духовенства епархіи | 120 | — | |
| „ „ „ „ „ церквами | 27 | 50 | | „ „ „ „ „ церквей | — | — | |
| | | | 167412—12 | | | | 13851—72 ¹ / ₂ |
| Въ Октябрѣ отпущено въ кредитъ: | | | | Къ 1-му Ноября осталось кредита: | | | |
| Складамъ | 17254 | 77 ¹ / ₂ | | За складами | 170233 | 67 | |
| Церквамъ | — | — | | „ „ „ „ „ духовенствомъ епархіи | 554 | — | |
| | | | 17254—77 ¹ / ₂ | „ „ „ „ „ церквами | 27 | 50 | |
| Всего съ остаткомъ | | | 184666—89 ¹ / ₂ | | | | 170815—17 |
| | | | | Всего съ остаткомъ | | | 184666—89 ¹ / ₂ |

III. Счетъ долговъ завода.

| | Руб. | К. | Итого |
|--|-------|--------|---------------|
| Къ 1-му Октября заводъ былъ долженъ: | | | |
| 1. Денежной ссуды изъ 0/0: церквамъ епархiи, Правленiю Эмерит. Кассы духовенства и частнымъ лицамъ | 70623 | 8 | |
| 2. Процентовъ за ссуды | 2460 | 67 1/2 | |
| 3. За воскъ бѣлый | 68429 | 22 | |
| 4. » » желтый | 4133 | 17 | |
| 5. » оливковое масло | 1137 | 91 | |
| 6. » ладонъ капонецъ и росной | — | 421 50 | |
| 7. » бумагу фитильную | — | — | |
| 8. » » оберточную | — | 35 53 | |
| 9. » Ярославльскую бѣль (вязку) | — | — | |
| 10. » Сусальное золото | 861 | 50 | |
| 11. » Сводные цвѣты | — | — | |
| 12. » церковное вино | 492 | 22 | |
| | <hr/> | <hr/> | 148594—80 1/2 |
| Въ Октябрѣ поступило въ кредитъ: | | | |
| 1. Денежной ссуды изъ 0/0 | — | — | |
| 2. Присчитано 0/00/0 за ссуды | 260 | 99 | |
| 3. » » за просроченн. платежи | — | — | |
| 4. Воска бѣлаго | 16830 | 10 | |
| 5. » желтаго | — | — | |
| 6. Оливковаго масла | 652 | 43 | |
| 7. Ладона капонца и росного | 105 | — | |
| 8. Бумаги фитильной | 80 | — | |
| 9. » оберточной | — | — | |
| 10. Ярославской бѣли (вязки) | — | — | |
| 11. Сусальнаго золота | — | — | |
| 12. Сводныхъ цвѣтовъ | — | — | |
| 13. Церковнаго вина | — | 42 | |
| | <hr/> | <hr/> | 17970—52 |
| Всего съ остаткомъ | <hr/> | <hr/> | 166565—32 1/2 |

III. Счетъ долговъ завода.

| | Руб. | К. | Итого |
|--|-------|--------|---------------|
| Въ Октябрѣ уплачено долговъ: | | | |
| 1. Денежной суммы изъ 0/0 | — | — | |
| 2. Процентовъ за ссуды | — | — | |
| 3. » » просроченные платежи | — | — | |
| 4. За воскъ бѣлый | — | — | |
| 5. » » желтый | — | — | |
| 6. » оливковое масло | — | — | |
| 7. » ладонъ капонецъ и росной | — | — | |
| 8. » бумагу фитильную | — | — | |
| 9. » » оберточную | — | — | |
| 10. » Ярославльскую бѣль (вязку) | — | — | |
| 11. » Сусальное золото | — | — | |
| 12. » Сводные цвѣты | — | — | |
| 13. » церк. вино Гжатскимъ скл. (отнош. 24/x № 81) | — | — | |
| | <hr/> | <hr/> | 4—52 |
| | | | 4—52 |
| Къ 1-му Ноября заводъ остается должнымъ: | | | |
| 1. Денежной ссуды изъ 0/00/0 | 70623 | 8 | |
| 2. Процентовъ за ссуды | 2721 | 66 1/2 | |
| 3. За воскъ бѣлый | 85259 | 32 | |
| 4. » » желтый | 4133 | 17 | |
| 5. » оливковое масло | 1790 | 34 | |
| 6. » ладонъ капонецъ и росной | 526 | 50 | |
| 7. » бумагу фитильную | 80 | — | |
| 8. » » оберточную | 35 | 53 | |
| 9. » Ярославльскую бѣль (вязку) | — | — | |
| 10. » Сусальное золото | 861 | 50 | |
| 11. » Сводные цвѣты | — | — | |
| 12. » Церковное вино | 529 | 70 | |
| | <hr/> | <hr/> | 166560—80 1/2 |
| Всего съ остаткомъ | <hr/> | <hr/> | 166565—32 1/2 |

IV. Счеты матеріаловъ и товара въ заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

| | Къ 1-му Октября оставал | | Въ Ок-тябрь по-ступило. | | ИТОГО | Въ Ок-тябрь из-расход. | | Къ 1-му Ноябри остал. | | Всего на сум-му. | | |
|--|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------|------------------------|-----------------|-----------------------|------|-------------------|--------|-------------------|
| | Пуд. | Ф. | Пуд. | Ф. | | Пуд. | Ф. | Пуд. | Ф. | Руб. | К. | |
| 1. Воска бѣлаго | 594 | 38 | 601 | 3 | 1196 | 1 | 507 | 20 | 688 | 21 | 19543 | 71 ^{1/2} |
| 2. » желтаго | 195 | 14 ^{7/8} | 10 | 26 ^{7/8} | 206 | 1 | 59 | 20 ^{5/8} | 146 | 21 ^{1/8} | 3553 | 18 ^{1/2} |
| 3. » подтеснаго | 17 | 30 | 7 | 4 | 24 | 34 | 16 | 4 | 8 | 30 | 130 | 92 |
| 4. » огарочнаго бѣлаго | 273 | 31 | 155 | 17 | 429 | 8 | 209 | 33 | 219 | 15 | 5636 | 7 ^{1/2} |
| 5. » желтаго | 49 | 12 ^{1/2} | 15 | 11 | 64 | 23 | 26 | 14 ^{1/2} | 38 | 9 | 929 | 57 ^{1/2} |
| 6. Огарковъ бѣлыхъ | 31 | 28 | 132 | 32 ^{3/8} | 164 | 20 | 164 | 20 ^{3/8} | — | — | — | — |
| 7. » желтыхъ | — | — | 16 | 32 ^{1/4} | 16 | 32 | 16 | 32 ^{1/4} | — | — | — | — |
| 8. Свѣчнаго лоза | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9. Пчелиной вошны | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10. Масла оливковаго | 32 | 25 ^{1/2} | 61 | 22 | 94 | 7 | 41 | 21 | 52 | 26 ^{1/2} | 674 | 8 |
| 11. Ладона капонца | 11 | 33 | 8 | 30 | 20 | 23 | 13 | — | 7 | 23 | 121 | 20 |
| 12. » рознаго | 1 | 3 ^{1/4} | — | — | 1 | 3 | — | — | 1 | 3 ^{1/4} | 121 | 10 |
| 13. Бумаги фитильной | 76 | 23 ^{7/8} | 5 | — | 81 | 23 | 13 | 1 ^{7/8} | 68 | 22 ^{1/4} | 1259 | 77 ^{1/4} |
| 14. » оберточной | 32 | 17 ^{1/2} | — | — | 32 | 17 | 8 | 24 ^{1/2} | 23 | 33 | 79 | 53 ^{1/2} |
| 15. Ярославской бѣли | 18 | 28 ^{3/4} | — | — | 18 | 28 | 1 | 13 ^{1/2} | 17 | 15 ^{1/4} | 324 | 85 ^{1/2} |
| 16. Масла льнянаго коноплянаго | 4 | 39 | — | — | 4 | 39 | 2 | 20 | 2 | 19 | 15 | 34 ^{1/2} |
| 17. Сусальнаго золота | 507 | кн. | — | кн. | 507 | кн. | 112 | кн. | 395 | кн. | 220 | 45 |
| 18. Сводныхъ цвѣтовъ | 237 | лст. | — | лст. | 237 | лст. | 25 | лст. | 212 | лст. | 115 | 40 |
| 19. Церковнаго вина | 2680 | бут. | 178 | бут. | 2858 | бут. | 240 | бут. | 2618 | бут. | 1797 | 10 |
| 20. Свѣчей всеѣхъ сортовъ | 2654 | 9 | 836 | 32 ^{3/4} | 3491 | 9 | 513 | 31 | 2977 | 10 ^{3/4} | 95165 | 73 |
| | | | | | | | Итого | | | | 129688 | 33 ^{3/4} |

У. БА ЛАНСЪ

Къ 1-му числу Ноября 1904 года.

Активъ.

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|--|---------|-------------------------------|--------|--------------------------------|
| 1. Касса | } 11150 | 36 | | |
| 2. Залогн торговцевъ | | | | |
| 3. Кредитъ за складами и церквами и дух. | 170815 | 17 | | |
| 4. Товаръ и материалъ въ заводѣ | 129688 | 3 ³ / ₄ | | |
| 5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств. | 71630 | 67 | | |
| | <hr/> | | 383284 | 23 ¹ / ₄ |

Чистой прибыли въ отчетный мѣсяць поступило 2953 94³/₄

Предсѣдатель

Члены Правленія

Смотритель завода

Членъ-дѣлопроизводитель

Вѣдомость провѣрялъ съ приходорасходными книгами и она оказалась

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета

Члены: { священникъ
 { священникъ

АНСЪ

мѣсяца 1904 года.

Пассивъ.

| | Руб. | К. | Руб. | К. |
|---------------------------------------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|
| Долги завода 1) за ссуды | 70623 | 8 | | |
| 2) » матеріалы | 93216 | 6 | | |
| 3) 0/00 за ссуды | 2721 | 66 ¹ / ₂ | | |
| 4) залогн торговцевъ | 600 | — | | |
| | <hr/> | | 167160 | 80 ¹ / ₂ |
| 5) Приписывается на прибыль | | | 216123 | 43 ¹ / ₄ |
| | | | <hr/> | |
| | | | 383284 | 23 ¹ / ₄ |

Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

священ. *Василій Спиридоновъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

Правленія, священникъ *Николай Жегаловъ.*

составленную вѣрно.

Протоіерей *В. Бѣлавенцевъ.*

Николай Бурьковъ.

Романъ Бѣлевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВИНОВАТЫ ЛИ МЫ?

(Продолженіе *).

Но и это еще не все. Посчитайте сколько въ церквахъ кружекъ и сообразите, сколько требуется отъ священника времени для сбора въ нихъ пожертвованій. Въ 1900 году въ той церкви, гдѣ я служу, производились слѣдующіе кружечные сборы: 1) въ пользу своего храма, 2) въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; 3) въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства (эти три кружки должны быть обносимы каждую службу; вынимать изъ нихъ деньги и записывать въ книги нужно каждый мѣсяць); 4) въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 5) въ пользу южныхъ славянъ; 6) въ недѣлю православія; 7) въ недѣлю Ваій; 8) въ недѣлю Пятидесятницы; 9) въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ; 10) въ пользу миссіонерскаго общества; 11) на постройку церквей и школъ въ епархіи; 12) въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ; 13) въ пользу миссіонернаго братства; 14) въ пользу Краснаго Креста (представляются эти сборы два раза въ годъ и, кромѣ того, по случаю войны—тогда китайской, теперь японской—ежегодно); 15) въ пользу православныхъ поглотниковъ въ Палестинѣ (представляются три раза въ годъ); 16) на распространеніе православія на Кавказѣ (два раза); 17) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (тоже 2 раза въ годъ); 18) на Туркестанскій край (тоже два раза); 19) на возобновленіе Мцхетскаго собора; 20) на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владимірѣ-Волынскомъ; 21) на постройку въ Москвѣ храма въ честь

*) См. № 2-й См. Ел. Вѣд. 1906 г.

Александра Невского и 22) на построение собора в г. Владивостоке. В других церквах есть еще сборы: в пользу общества спасения на водах, в пользу разных приютов, больниц, местных благотворительных обществ и т. д. Если бы приходские священники исполняли все подробнейшие и обстоятельнейшие распоряжения своего начальства о производствѣ этих и других безчисленных сборовъ, съ предварительною подготовкой къ нимъ прихожанъ *прочувствованными* и убедительными поучениями съ церковной кафедры и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то прихожанамъ на каждой службѣ церковной и дома приходилось бы слушать отъ своихъ пастырей проповѣди на одну и ту же тему: «денегъ дай, денегъ дай» круглый годъ. Обыкновенно священники и старосты церковные, боясь отпугнуть народъ отъ церкви, не рѣшаются производить все установленные сборы, а для отчета по пропущеннымъ берутъ деньги изъ церковныхъ суммъ (т. е. съ официально бюрократической точки зрѣнія совершаютъ подлогъ и святотатство); въ селахъ же, гдѣ неопустительно производятся эти сборы, прихожане громко жалуются: *теперь безъ рубля въ карманъ и въ церковь не ходи*. В результатѣ — храмы Божіи понемногу пустѣютъ. О томъ, сколько времени, вниманія и старанія должно прилагать духовенство для обезпеченія успѣха навязанныхъ ему сборовъ, можно составить представление по руководственнымъ правиламъ, какія оно должно соблюдать, на примѣръ, при сборѣ пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. «По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, — говорится въ этихъ правилахъ, — священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего

Обществомъ. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. Въ дни сбора лавта знакомлется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блудомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени — послѣ чтенія шестоисалмія). Сборъ этотъ производится, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостой или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. По окончаніи богослуженія составляется *немедленно* по доставленному образцу актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго Его Преосвященству.

Теперь вошли въ моду сборы пожертвованій въ церквяхъ на всевозможныя благотворительныя цѣли, на постройки величественныхъ соборовъ, монастырей, школъ и проч. и проч. Обыкновенно всѣмъ, собирающимъ добровольныя пожертвованія, прежде всего бросается въ глаза, это легкое средство сразу получить въ свои руки десятки и сотни тысячъ рублей. Въ Россіи около 37.000 приходскихъ церквей; значить стоитъ лишь попросить, кого слѣдуетъ, чтобы написали поамъ сказать приличныя случаю поученія и собрать съ своихъ прихожанъ пожертвованія — и крупный капиталъ въ рукахъ. Эти господа, вѣроятно, не знаютъ, что духовенство уже стыдится говорить народу о беспрестанныхъ сборахъ, а чаще всего отдѣливъ нѣсколько копѣекъ изъ церковныхъ денегъ, при соответствующемъ (ложномъ) рапортѣ посылаетъ, куда требуется... И никого не коробить, что сборы на величественные храмы и на воспитаніе генеральскихъ дѣтей въ до-

рогихъ учебныхъ заведеніяхъ производятся часто въ убогихъ, разваливающихся церковкахъ среди обнищавшихъ крестьянъ... Кто бы ни попросилъ консисторію обязать подвѣдомое ей приходское духовенство представлять справки изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ и всякія другія свѣдѣнія, она, кажется, никому не отказываетъ, — благо это ей ничего не стоитъ. Такъ, напримѣръ, кромѣ ежегоднаго писанія и рассылки въ разныя учрежденія метрическихъ выписей о родившихся, которымъ предстоитъ отбывать воинскую повинность, приходскіе священники обязаны по истеченіи каждаго года представлять въ уѣздныя Управы подробныя вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ съ указаніемъ, сколько человѣкъ и отъ какой заразной болѣзни умерли въ каждомъ мѣсяцѣ*); а относительно наличныхъ прихожанъ требуется даже указать, сколько въ приходѣ (состоящемъ изъ нѣсколькихъ тысячъ душъ) лицъ отъ 0 до 1 года, отъ 1-го до 5 лѣтъ, отъ 5 до 10 лѣтъ и т. д. Трудъ каторжный, если его исполнять по совѣсти, и бесполезный, такъ какъ эти точныя цифры обыкновенно служатъ лишь матеріаломъ для упражненія чиновниковъ въ обращеніи со счетами. Впрочемъ, едва ли, въ общемъ, можно полагаться на эти цифры; вѣроятно, многіе причты, зная бесполезность ихъ кропотливаго труда, проставляютъ въ вѣдомостяхъ цифры «приблизительно», и эти приблизительныя цифры, очевидно, обезцѣниваютъ работы наивныхъ тружениковъ, убивающихъ по нѣсколько недѣль на выборку прихожанъ изъ исповѣдныхъ росписей и сортировку ихъ по годамъ. Далѣе, по просьбѣ уѣздныхъ земствъ, нужно еще представлять земскимъ санитарнымъ врачамъ (по крайней мѣрѣ въ Херсонской епар-

*) Такъ какъ въ духовныхъ семинаріяхъ не знакомятъ даже съ основными положеніями медицины, то духовенство наше опредѣляетъ названіе болѣзни «приблизительно», по одному взгляду на умершаго и не 2—3 словамъ родственниковъ его. Кому польза отъ такого діагноза? А бѣднымъ священникамъ *невольно* приходится писать неправду!

хн) таблицы родившихся въ истекшемъ году и подробно указать: мѣсто жительства родившагося, имя, отчество и фамилію отца или матери, имя (*и даже отчество* и фамилію) каждаго вѣбрачнаго ребенка; день, мѣсяць и годъ рожденія, а если умеръ ребенокъ, то и это отмѣтить. Говорять, свѣдѣнія эти нужны затѣмъ, чтобы знать, кому нужно привить оспу. Но это г.г. врачи и фельдшера гораздо проще могли бы узнать на мѣстѣ, въ каждомъ селеніи отъ сельскаго старосты; списки же новорожденныхъ могли бы имѣть смыслъ, если бы у насъ введено было *обязательное* привитіе оспы всѣмъ новорожденнымъ, а до тѣхъ поръ это — бесполезная трата времени, труда и бумаги. Затѣмъ, каждый мѣсяць нужно представлять вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ мѣстному становому приставу, а по истеченіи года подробнѣйшую таблицу о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ губернской статистическій комитетъ; ему относительно умершихъ нужно даже точно указать, *сколько каждый мѣсяцъ и за весь годъ умерло людей въ возрастъ отъ 0 до 1 года, отъ 1 до 2 лѣтъ, отъ 2 до 3 лѣтъ и т. д.—до послѣдняго предѣла человеческой жизни.*

И какихъ только требованій не предъявляютъ къ вашему духовенству разныя учрежденія и лица! Лѣтъ 7 назадъ я получилъ отъ одного земскаго дѣятеля кипу листовъ (для передачи другимъ священникамъ) съ такими вопросами о сельскихъ повитухахъ: 1) имя, отчество и фамилія (кромѣ фамиліи просятъ писать и всѣ прозвища) каждой повитухи (бабки); 2) мѣсто ея жительства: селеніе, волость; 3) ея семейное положеніе: замужняя, вдова, дѣвица; 4) сколько лѣтъ отъ роду; 5) сколько времени уже занимается повивальнымъ дѣломъ (бабуетъ); 6) сколько ею принято младенцевъ въ 1891 г., въ 1892 г., въ 1893 г., въ 1894 г.; 7) сколько въ эти четыре года было трудныхъ родовъ *и какъ въ*

такихъ случаевъ поступала бабка; 8) случалось ли, что повитуха совѣтовала при затянувшихся родахъ обратиться къ священнику, врачу, акушеркѣ; 9) считается ли въ населеніи бабка опытною и обращаются ли къ ней за помощью и при болѣзняхъ? 10) районъ дѣятельности (одно село, нѣсколько сель, часть села); 11) сколько всего повивальныхъ бабокъ въ сельѣ; 12) взаимныя отношенія повитухъ въ сельѣ, добрыя или худыя (дружатъ или враждуютъ между собою повитухи); 13) отношеніе ихъ къ медицинѣ. Какъ отзываются повитухи о повивальной помощи акушерокъ и врачей; 14) какія лѣкарства и *ручныя дѣйствія (!?)* употребляютъ повитухи при родахъ; 15) замѣтки всякаго рода (повѣрья народа и проч.). И наши несчастные священники должны *добросовѣстно* заполнять подобные листки, вѣдомости и таблицы... А сколько поглощаетъ времени выдача метрическихъ выписей и справокъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по требованію волостныхъ и сельскихъ правленій, судебныхъ слѣдователей, городскихъ управъ и другихъ учрежденій и лицъ. Обыкновенно пашутъ священнику, чтобы онъ *немедленно* выслалъ имъ метрическую выпись, напримѣръ, о рожденіи NN, которому теперь *приблизительно* столько то лѣтъ. И вотъ, чтобы удовлетворить такому требованію, часто приходится пересмотрѣть нѣсколько сотъ и даже нѣсколько тысячъ актовъ!

Отчего бы нашимъ статистикамъ не посчитать, сколько тратитъ наше духовенство времени и труда совершенно напрасно. Я рѣшительно утверждаю, что, если бы священники своими руками и вполне добросовѣстно писали всякіе требуемые отъ нихъ отчеты, вѣдомости, журналы, книги, лѣтописи, *поученія*, реестры, таблицы, справки и пр. и пр., то круглый годъ имъ пришлось бы писать и писать; не оставалось бы времени не только для посѣщенія школъ, для бесѣдъ съ народомъ, но и служить въ церкви было бы некогда. А такъ

какъ начальство, заваленное бумагами, можетъ судить о дѣятельности подвѣдомаго духовенства, главнымъ образомъ, по его писаніямъ о своей дѣятельности, то, понятно, всѣ стараются писать побольше, понятно и то, — почему меньше дѣлающіе и больше пишущіе о себѣ на лучшемъ счету у власти, чѣмъ тѣ, которые больше дѣлаютъ, а меньше пишутъ.

О громадности канцелярской работы, наваленной на наше духовенство, можно судить по тому, что спеціально чиновничья болѣзнь (гемморой) теперь распространена и въ духовномъ сословіи. Правда, приходскому священнику помогаетъ вести чернильно-бумажное дѣло псаломщикъ или діаконъ, но составленіе всѣхъ бумагъ и отвѣтственность за каждое написанное ими слово лежитъ, главнымъ образомъ, на священникѣ*).

IV.

Въ настоящее время трудно найти приходъ, въ которомъ не было бы ни одной народной школы; напротивъ, въ громадномъ большинствѣ приходоѡ имѣется по нѣскольکو школъ, и во всѣхъ ихъ приходскій священникъ обязанъ давать требуемое программами количество уроковъ. Теперь представьте приходъ, въ которомъ, помимо министерскаго и земскаго училища, есть хоть одна церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты. Въ первыхъ трехъ законоучитель долженъ давать еженедѣльно по 6 уроковъ и въ послѣднихъ двухъ хоть по 3 урока, — итого 24 урока въ недѣлю, а *спеціальный народ-*

*) Многие думаютъ и говорятъ, что православное духовенство не заслуживаетъ казеннаго жалованья. — Справедливо ли это? Въдъ І. Христосъ и Апостолы не вели той отписки, какую взывали на насъ. Значитъ, наша канцелярская работа нужна не Церкви Христовой, а правительству И какъ только правительство сниметъ съ насъ канцелярію, ему сейчасъ же понадобится десятки тысячъ особыхъ чиновниковъ, и придется платить имъ ежегодно десятки миллионѡвъ рублей. Такимъ образомъ, если бы правительство стало выдавать эти суммы нашему блѡму духовенству, то въ этомъ всѣ здравомыслищіе люди увидѣли бы не великодушную милость, не щедрую подачу нищему, а лишь актъ элементарной справедливости, которая требуетъ, чтобы всякій трудъ получалъ соответствующее вознагражденіе.

ный учитель знающій только свою школу, имѣетъ лишь 18—20 уроковъ въ недѣлю, и всѣ справедливо считаютъ его трудъ очень тяжелымъ.

Кромѣ того, священникъ вынужденъ каждый разъ тратить много времени на проѣзды къ школамъ; если же приходится ѣхать по дурной дорогѣ верстъ за 10—12, да на лошадяхъ «тосканской породы», то и весь день уйдетъ на школу. Если, какъ слѣдуетъ, исполнять обязанности законоучителя въ министерскихъ, земскихъ и приходскихъ школахъ, то рѣшительно не останется времени на исполненіе главнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей, не говоря уже объ отпискѣ. А сколько еще требуетъ времени, хлопотъ и безпокойства завѣдываніе церковными школами, въ большинствѣ случаевъ не имѣющими вполнѣ надежныхъ средствъ къ существованію и потому вынужденными довольствоваться соответствующими средствами учителями...

У.

О томъ, сколько времени, труда и заботъ требуетъ отъ духовенства воспитаніе своихъ дѣтей и исправное веденіе домашняго и сельскаго хозяйства, — спросите у любого сельскаго хозяина. Кромѣ всего этого, еперхіальное начальство возлагаетъ на приходскихъ священниковъ еще разныя должности. Для каждаго округа, заключающаго около 20 приходоу, обыкновенно назначается одинъ благочинный (должность весьма тяжелая и отвѣтственная), одинъ помощникъ благочиннаго, 2—3 члена благочинническаго совѣта, одинъ духовникъ, одинъ духовный слѣдователь и одинъ благочинническій миссіонеръ; на приходскихъ же священниковъ возлагаютъ обязанности наблюдателей церковныхъ школъ и свѣчныхъ епархіальныхъ лавоу, а въ городахъ и должности законоучителей въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также чле-

новъ въ разныхъ комиссіяхъ, собраніяхъ и присутствіяхъ^{*)}).

Теперь, зная сколько на приходскихъ священникахъ лежитъ обязанностей и сколько нужно времени для хорошаго исполненія ихъ, скажите сами: имѣютъ ли они возможность навѣщать дома своихъ прихожанъ, нуждающихся въ отеческомъ наставленіи, въ пастырской поддержкѣ и утѣшеніи?

Говорятъ, что мы черезчуръ поспѣшно совершаемъ церковныя службы и домашнія требы. Это правда. Но мы ли виноваты въ томъ, что не имѣемъ времени совершать установленное богослуженіе внятно и безъ пропусковъ? Помню, какъ прежде возмущало меня дьячковское бормотанье на клиросѣ, а теперь, увы! меня не поражаетъ, когда слышу въ церкви вмѣсто многократнаго «Господи помилуй» — помяни осп», «помяни осп.» или «помяломъ» — «помяломъ» и т. п.

Обыкновенно у насъ видятъ въ томъ страшную небрежность и кощунство, а я, судя по себѣ, думаю: сколько душевной муки должны были пережить эти люди, чтобы привыкнуть къ такому чтенію! Для искорененія дьячковскаго бормотанья епархіальныя начальства употребляли и употребляютъ много карательныхъ мѣръ, рассылаютъ циркуляры съ ветхозавѣтной угрозою: «Проклятъ всякъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ^{*)}», устраиваютъ причетническіе классы, гдѣ обучаютъ выразительному чтенію и пѣнію, а все толку мало. Не хотятъ понять, что если бы на псаломщицкое мѣсто поступилъ самъ Демосѳенъ, то, при теперешнемъ положеніи духовенства, и онъ въ скоромъ времени сталъ бы читать не лучше дьячка изъ какой нибудь Босоноговки....

¶ (Окончаніе слѣдуетъ).

^{*)} На дняхъ получилъ изъ Одессы письмо отъ товарища — священника; пишетъ, что тамошнее духовенство жалуется на быстрое уменьшеніе церковныхъ доходовъ и объясняетъ это предъ епархіальнымъ начальствомъ разными выдуманными причинами, а самую главную — обремененіе священниковъ посторонними обязанностями — скрываетъ. И дѣйствительно, теперь въ любомъ городѣ, гдѣ много учебныхъ заведеній, прихожанамъ трудно застать своихъ священниковъ дома, по крайней мѣрѣ отъ 8 час. утра до 2-хъ час. дня: они почему-то предпочитаютъ возбуждать противъ себя неудовольствіе прихожанъ, чѣмъ получать отъ директора гимназій выговоры за пропущенные уроки.

^{*)} Иерем. 48, 10.

Отвѣтъ и нѣскольکو вопросовъ Предсѣдателю правленія свѣчнаго завода священнику о. Ѳеодору Чистякову.

Благодареніе Богу! Наконецъ то Правленіе нашего свѣчнаго завода вступаетъ на единственно вѣрный путь для оправданій — путь гласности. Досадно немного одно, что на этотъ путь оно вступаетъ какъ бы принудительно, а не своею волею — охотою. Въ сноскѣ подъ строкой о. Предсѣдатель Правленія завода нашелъ почему то нужнымъ помѣтить, что печатаетъ возраженіе на мою статью («Необходимая Мѣра» № 16 Смолен. Епарх. Вѣдом. 1905 г.) «въ силу постановленія епархіальнаго съѣзда 1905 г. ст. 45 д.» (Смѣлен. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 24 прим. 1). Редакція постановленія съѣзда по этой статьѣ далека отъ всякой принудительности. Тамъ сказано: постановили (на заявленіе Правленія завода о корреспонденціяхъ въ разныхъ газетахъ объ упущеніяхъ въ дѣлахъ завода): «Представить Правленію завода защищаться тѣмъ же оружіемъ и въ оправданіе свое отпечатать послѣднюю часть доклада». Но вѣдь это право принадлежало безспорно Правленію завода и безъ этого постановленія. Скорѣе въ этомъ постановленіи слышна со стороны съѣзда даже маленькая нотка ироніи.

Но такъ или иначе оружіе въ первую, какъ говорятъ, голову, направлено на меня и, чтобы не быть на смерть сраженнымъ, я долженъ защищаться. Попытаемся. Попутно я предложу о. Предсѣдателю и нѣскольکو вопросовъ, на которые и прошу его отвѣтить, но не въ силу постановленія съѣзда, а по доброй волѣ. Отвѣчаю въ порядкѣ возраженій о. Предсѣдателя.

«Не имѣя подъ руками самого отчета Псковскаго завода за 1890 г. (о которомъ идетъ рѣчь), пишетъ о. Предсѣдатель, Правленіе завода не находитъ возможнымъ судить, — насколько справедливъ выводъ о. Ѳ. Цеѣткова о прибыляхъ нашего завода». И подъ строкой: «На просьбу Правленія Смоленскаго завода выслать отчетъ за 1890 г. Правленіе Псковскаго завода отвѣтило, что не имѣетъ такового въ отдѣльныхъ отискахъ». (№ 24 стр. 1237). Если о. Предсѣдатель дѣйствительно желалъ

познакомиться съ отчетомъ Псковскаго завода за 1890 г. и отвѣтить серьезно, то ему не зачѣмъ было тратиться на марки и посылать въ Псковъ. Отчетъ этотъ можно найти было и безъ расходовъ въ самомъ Смоленскѣ. Стоило бы только немного по-капаться въ Епарх. Библиотекѣ и тамъ, отыскавши Псковскія Епарх. Вѣдомости, найти требуемый отчетъ. А то вѣдь другой, прочитавши о вашихъ поискахъ отчета, подумаетъ, что вы за-правду думали отвѣчать насколько справедливъ мой выводъ, что мириться съ прибылями нашего завода нельзя. А прогос—при своемъ мнѣніи я пребываю и до сего днѣ.

«Ни видно по какой цѣнѣ принимаются заводомъ (Псковскимъ) огарки?» (стр. 1237). Правда, не видно, но, думаю, что не дешевле нашего завода. Ниже нашей цѣны на огарки не можетъ быть. Это мы сейчасъ увидимъ изъ сравненія. До устройства завода мы платили за переливку пуда огарковъ свѣчнику—крестьянину Бѣльскаго уѣзда, Селищенской волости, деревни Новоселокъ Михаилу Савельеву—4 рубля. (Михаилъ Савельевъ умеръ; живъ братъ его Иванъ Савельевъ. Я нарочно выписываю полностью имя и отчество свѣчника, чтобы, на случай справки, знать у кого и гдѣ такуюю найти). А заводу мы платимъ—за переливку желтыхъ 8 руб., бѣлыхъ простыхъ 7 руб. и золоченыхъ 9 руб. Въ два раза дороже. Если деревенскому свѣчнику, съ его примитивными орудіями производства, достаточно было 4 руб. за переливку пуда огарковъ, то тѣмъ болѣе это должно быть доступно по той же цѣнѣ заводу, обставленному новѣйшими орудіями производства и работающему паромъ. Я даже склоненъ думать, что заводу переливка должна обходиться дешевле; иначе зачѣмъ бы и заводы устраивать. Мнѣ думается, что нашему деревенскому свѣчнику приходилось иногда добавлять и своего воска. Развѣ можетъ примитивный прессъ хорошо прожать свѣтильню? Ну а заводскій прессъ такъ хорошо прожметъ, что и печки этой свѣтильней не подтопишь. Значить 4 руб. при перетопкѣ желтыхъ и 4 же руб. при перетопкѣ бѣлыхъ (между 7 руб. и 9 руб. среднее будетъ 8 руб.) есть *чистѣйшая* прибыль завода при перетопкѣ одного пуда огарковъ. Обратимся къ со-

отвѣтствующей графѣ отчета завода за 1903 г. ¹⁾. Въ 1903 г. перетоплено: огарковъ бѣлыхъ 3390 п. $17\frac{3}{4}$ ф., желтыхъ 910 п. 5 ф., а всего 4300 п. $22\frac{3}{4}$ ф. (стр. 385 отчета). Полагая по 4 рубля прибыли отъ перетопки пуда огарковъ, получимъ (4300×4) 17.200 руб. *чистѣйшей* прибыли только отъ перетопки огарковъ. Если даже принять во вниманіе объясненіе о Предсѣдателя, что «изъ одной партіи огарковъ бываетъ угаръ, при растопкѣ ихъ, меньше нормальнаго, изъ другой нормальный, или больше нормальнаго» (стр. 1239 № 24) и скинуть на этотъ угаръ 2200 руб. (кажется этого довольно), то всетаки останется кругленькая цифра въ 15000 руб. *чистѣйшей* прибыли отъ перетопки однихъ огарковъ. Начавши сравнивать прежнее и теперешнее, нужно докончить сравненіе. Отъ деревенскаго своего свѣчника мы принимали чистый вѣсъ, безъ укупорки, а теперь съ укупоркой. Укупорки это привѣсъ къ свѣчѣ въ пользу завода. Такого привѣса въ 1903 г. было: оберточной бумаги 137 п. $27\frac{3}{4}$ ф. и обвязочной нити 26 п. $10\frac{1}{4}$ ф., а всего 163 пуда (фунты сбросимъ, какъ будемъ сбрасывать и копейки). Стоимость той и другой 930 руб. (стр. 387 отчета). Выручено же заводомъ, полагая по 32 р. за пудъ (пудъ желтыхъ свѣчъ 30 р., бѣлыхъ 32 руб. и золоченыхъ 34 руб.—средняя цѣна 32 руб.—Кромѣ сего и потому еще, что бѣлыхъ свѣчъ и выдѣлывается больше) 5216 руб. Чистой прибыли отъ привѣса: 5216 руб.—930 руб.=4286 р. Скинувши изъ этой прибыли транспортировку и корреспонденцію 2155 р. ($37\frac{1}{2}$ к.) (стр. 383 отчета), получится *чистой* прибыли 2131 р. Къ привѣсу же въ пользу завода нужно прибавить и фитильную бумагу, каковой въ 1903 году израсходовано на выдѣлку свѣчей 150 п. $24\frac{1}{2}$ ф. стоимостью на 2573 р. $73\frac{3}{4}$ коп. Выручено же заводомъ (150×32) 4800 руб. Чистая прибыль здѣсь: 4800 руб.—2573 руб. будетъ 2227 руб. Неужели, далѣе, отъ выдѣлки и продажи остальныхъ изъ чистаго воска 6000 п. свѣчъ (10486 п.—4300 п.=6186 п.) вы получили прибыли только (28444 руб.—

¹⁾ Смолен. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 8. Въ дальнѣйшемъ мы всюду будемъ имѣть въ виду этотъ отчетъ, а потому и ссылки на страницы его будемъ дѣлать въ самомъ текстѣ.

15000 р.+2131 р.+2227 руб.) 9087 рублей? Въдь это выходитъ по 1 руб. 50 коп. прибыли съ пуда. Можетъ ли это быть?

Не видно, далѣе, «есть ли у завода какія либо долговыя обязательства, или, можетъ быть, заводъ покупаетъ всѣ матеріалы свѣчепроизводства за наличный расчетъ?» (стр. 1237 № 24). Просмотрѣли о. Предсѣдатель. «Въ этой суммѣ (55008 р. 71 к.) расхода заключается, между прочимъ, 8600 руб., уплаченныхъ Печерскому монастырю въ окончательный съ нимъ расчетъ по капитальному долгу». (стр. 783--784 № 16). Значить долгъ былъ и долгъ капитальный т. е. не маленькій, но въ 1890 г. заводъ его окончательно погасилъ. Гдѣ ужъ здѣсь предполагать покупку всѣхъ матеріаловъ свѣчепроизводства за наличный расчетъ? Если нашъ заводъ при 347 тысячахъ оборота покупаетъ въ долгъ, то откуда же было Псковскому заводу взять наличныхъ денегъ при оборотѣ въ 55 тысячъ? Ведущему дѣла громаднаго свѣчнаго завода, всегда нуждающагося въ деньгахъ и не могущаго выбратъся изъ долговъ, о. Предсѣдателю Правленія его какъ будто и не къ лицу такъ наивничать, предлагая подобныя вопросы.

Раземотрѣвъ цифровыя данныя, какими я пользовался, о. Предсѣдатель приходитъ къ заключенію, что «на основаніи приведенныхъ о. Θ. Цвѣтковымъ данныхъ о. В. Яхонтова рискованно дѣлать какіе либо выводы и заключенія. Или выдержки о. Яхонтова изъ отчета Псковскаго завода не полны, или о. Θ. Цвѣтковъ недостаточно внимательно къ нимъ отнесся и что либо не принялъ во вниманіе». (стр. 1238 № 24).

О внимательности моей къ даннымъ о. Яхонтова говорить уже одно то, что я цѣликомъ (сколько ихъ было въ статьѣ «Церковнаго Вѣстника») и буквально выписалъ эти данныя, безъ всякихъ съ своей стороны комментарій. Кто умѣетъ читать, тотъ со мною согласится, ибо отъ строки 8-й сверху страницы 783 и до строки 16 сверху же страницы 784 (№ 16), каковыя на сей предметъ и поставлены во вносныхъ знакахъ, какъ видно и изъ сдѣланнаго примѣчанія 3-го, которое указываетъ источникъ заимствованія, все это данныя о. Яхонтова. Если есть у о. Яхонтова нѣкоторая неполнота данныхъ, давшая поводъ о. Предсѣда-

телю придти къ абсурдному заключенію, что прибыли должно быть не 20 тыс., а 60 тыс., то это вѣдь очень понятно. Недостатокъ многихъ данныхъ у о. Яхонтова объясняется тѣмъ, что онъ беретъ эти данныя не изъ полного отчета, а изъ «Краткой пояснительной записки» къ отчету. (Дождемся ли и мы отъ васъ, и когда, этихъ пояснительныхъ записокъ?) Я принялъ за истину конечный выводъ о. Яхонтова, что «въ теченіе года заводъ имѣлъ чистаго дохода, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, 20258 р. 1½ коп.» (стр. 784 № 16), Не вѣрить конечному выводу о. Яхонтова о чистой прибыли Псковскаго завода въ 1890 году болѣе чѣмъ не деликатно. Врядъ ли о. Яхонтовъ рискнулъ бы выступить, не говоря съ невѣрными, но даже съ сомнительными данными на страницахъ такого серьезнаго и распространеннаго органа, каковъ «Церковный Вѣстникъ». Слѣдовательно, не вѣрить ему я не имѣлъ основаній, да и теперь вѣрю ему, что чистой прибыли у Псковскаго завода въ 1890 г. было 20258 р. 1½ коп. На основаніи этой вѣры я и сдѣлалъ единственную операцію съ цифровыми данными на стр. 784 (№ 16), приведшую меня къ выводу, что, сообразно съ прибылями Псковскаго завода, у нашего завода въ 1903 году должно быть прибылей 120 тысячъ. Повторяю, не вѣрить о. Яхонтову я не имѣлъ основаній, а слѣдовательно имѣлъ полное право сдѣлать и заключеніе о прибыляхъ своего завода, не допустивши, кажется, при этомъ ни одной арифметической ошибки въ вычисленіи. И дальнѣйшій мой выводъ, что мириться съ прибылями нашего завода нельзя, такимъ образомъ тоже не безоснователенъ.

Возраженія о. Предсѣдателя противъ предлагаемой мною мѣры уплаты долговъ я даже боюсь и касаться.

«О. Θ. Цвѣтковъ повидимому полагаетъ, что собственный капиталъ завода есть наличныя деньги». (стр. 1238 № 24). Представьте мое положеніе, я и теперь это полагаю?! Оказывается, я глубоко ошибался и теперь ошибаюсь. «Собственный капиталъ завода состоитъ въ его имуществѣ и товарѣ и находится въ оборотѣ». (Тамъ же). *Sapienti sat*, понятно, а у меня недоумѣніе. Какъ теперь я долженъ понимать вотъ это: «Приписано на при-

быль отъ операцій въ 1903 году (въ счетъ собственнаго капитала завода) 20074 р. 70¹/₄ коп.» (стр. 394 отчета). Сказано ясно: рублей и копеекъ; а выходить, по объясненію о. Предсѣдателя, это вовсе не рубли и копейки, а товаръ—воскъ, свѣчи, огарки. Значить и весь собственный капиталъ, котораго къ 1 января 1904 г. заводъ имѣлъ 190404 р. 25³/₄ коп., тоже товаръ, а не деньги, тоже—воскъ, свѣчи и огарки? Благодарю, не ожидай! Это ужъ не изъ Овидіевыхъ ли превращеній страничка? И неотступно въ головѣ копошится вопросъ: почему это у другихъ запасные капиталы состоятъ дѣйствительно изъ рублей и копеекъ? Вотъ, напримѣръ, Воронежское духовенство рѣшило строить второе епархіальное училище (и намъ, къ слову сказать, второе училище было бы не лишнее) и, ничтоже сумняся, на постройку зданія для этого училища оно думаетъ взять 150 тыс. руб. изъ запаснаго капитала завода въ видѣ безвозвратной ссуды ²⁾. Видимое дѣло, у Воронежскаго завода запасной капиталъ состоитъ дѣйствительно въ рубляхъ, а не въ товарѣ, потому что не только изъ огарковъ, но даже и изъ свѣчей зданія не выведешь. Теперь я понимаю, что долговъ заплатить нельзя. Кредиторы, вмѣсто рублей, огарковъ не возьмутъ. И суммы, которыми расплачивался Псковскій заводъ съ своими кредиторами и расплачивается нашъ заводъ, тоже вызываютъ недоумѣнія. Объясните мнѣ, пожалуйста, о. Предсѣдатель, какъ это могло случиться, что Псковскій заводъ изъ 55 тыс. уплатилъ долгу 8600 руб., а вы изъ 347 тыс. только 7250 руб.? Какъ это вышло, что Псковскій заводъ изъ тѣхъ же 55 тыс. далъ на епархіальное училище 5000 руб., а вы изъ 347 тыс. на всѣ духовно-учебныя заведенія удѣлили только 1120 руб.? Какъ это Псковскій заводъ за семь лѣтъ своего существованія окончательно расплатился съ своими кредиторами, а вы и до сего дня, вступая въ десятый годъ своей жизни, если только позволительно назвать ваше прозябаніе жизнью, въ долгахъ, какъ въ шелахъ? Правильно ли я высчиталъ въ своей статьѣ (стр. 788 № 16), что «за два года—1902—1903—уплачено долгу 367

²⁾ Церков. Вѣсти. 1905 г. № 33 столб. 1047.

руб. 23¹/₂ коп.» Если правильно, то почему вы такъ затягиваете платежи? Въ самомъ дѣлѣ, если у васъ собственный капиталъ не деньги, а товаръ—воскъ, свѣчи, огарки, то почему бы не попытаться предложить Колочковскому, напимѣръ, монастырю, вмѣсто 4000 руб., огарковъ, которые подлиннѣе? Монахамъ бы для келейныхъ молитвъ и годились надолго, чѣмъ жечь цѣлыя свѣчи. А деньги?... Зачѣмъ монахамъ деньги? Вотъ относительно каѳедральнаго собора и этой расплаты не осмѣливаюсь предложить. Не ловко. А Ельшѣ тоже можно предложить—ну хоть свѣчами. Тамъ глушь; не даромъ она лѣсомъ богата. Для прочихъ же кредиторовъ придется вамъ на будущее время откладывать уже монетой, или билетами, потому что тѣ даже и свѣчами не возьмутъ.

По поводу сравненія отчетовъ приходится, дѣйствительно, извиниться. Также чистосердечно и печатно обѣщаюсь извиниться, если о. Предсѣдатель, или кто другой изъ лицъ причастныхъ дѣламъ завода, подобно этому наглядно докажетъ мнѣ мои ошибки, допущенныя въ этой статьѣ. А всетаки здѣсь часть вины лежитъ и на отсутствіи помѣтки, что «продолженіе слѣдуетъ».

Что же касается сравненія предлагаемой мною мѣры съ системою винныхъ откуповъ первой половины прошлаго столѣтія, то объ этомъ нужно поговорить. Обижаться за сравненіе конечно, не приходится, потому что сама матушка казна откупами не брезгаетъ. О. Предсѣдатель опасается, что при осуществленіи предлагаемой мною мѣры получится прямая дорога къ злоупотребленіямъ, такъ какъ прибыли завода можно опредѣлить только въ среднемъ отъ ХдоУ. «Но такое опредѣленіе можетъ колебаться отъ одной до двухъ и трехъ тысячъ рублей, а можетъ быть и болѣе». (стр. 1239 № 24). А развѣ теперь лучше, если въ сравненіи съ Псковскимъ заводомъ, у насъ не достаетъ болѣе 90 тысячъ? Да и въ сравненіи съ однимъ ли Псковскимъ недостаетъ? Вотъ недавно, совершенно случайно, стала извѣстной цифра прибылей Харьковскаго свѣчнаго завода за 1904 годъ. И здѣсь тоже сравненіе не въ пользу нашего завода. На Харьковскомъ свѣчномъ заводѣ «отъ продажи 20000 пудовъ свѣчъ за

1904 годъ получено *чистой* ³⁾ прибыли 115442 руб.; деньги эти израсходованы на разныя епархіальныя нужды, въ числѣ прочихъ и на постройку недавно оконченнаго зданія для квартиръ консисторскихъ чиновниковъ» ⁴⁾. Обратите вниманіе на то, что здѣсь помѣчена только *чистая* прибыль и къ ней не присоединены тѣ деньги, которыя отчислены въ запасной или собственный капиталъ завода. Значить, сравнивая наши прибыли съ Харьковскимъ и мы должны взять тоже только *чистую* прибыль, которая употреблена на епархіальныя нужды, и откинуть то, что обращено въ счетъ собственного капитала завода. *Чистой* же прибыли у насъ въ 1903 году, какъ я и писалъ въ post-scriptum'ѣ къ статьѣ (№ 17), только 8370 рублей, потому что, приходится повторить, отчисленные 20074 р. 70¹/₄ въ счетъ собственного капитала завода, во первыхъ, въ соотвѣтствіе Харьковскимъ прибылямъ и не должно считать, а во вторыхъ, какая же это прибыль, если это не рубли и копейки, а товаръ? Теперь сравнимъ. Продано у насъ въ 1903 году свѣчь 10486 п. 8¹/₈ ф. (стр. 389 отчета) т. е. не много болѣе половины Харьковскаго завода, который продалъ 20000 пудовъ. Значить и прибылей должно бы получиться половина Харьковскихъ, т. е. 115442 р. : 2 = 57721 руб. Да, должно бы... А у насъ и противъ Харьковскаго завода опять не достаётъ *немного*... только 50 тысячъ!

Теперь, положа руку на сердце, скажите, какія колебанія для насъ, если и не особенно пріятны, то болѣе терпимы: колебанія ли, которыхъ вы опасаетесь, отъ одной до двухъ, и трехъ, и, можетъ быть, болѣе тысячъ, или колебанія отъ 90 тысячъ до 50 тысячъ?.

Села Будина Священникъ *Федоръ Цытковъ*.

³⁾ Курсивъ нашъ.

⁴⁾ Церковныя Вѣдомости 1905 г. № 48 стр. 2067.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и г.г. церковныхъ старостъ.

Староста Архангельской (Свирской) г. Смоленска церкви О. Т. Черниковъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроилъ при Свирской церкви электрическую охрану церкви. Ко мнѣ обращаются часто съ просьбой: объяснить устройство и опредѣлить приблизительную стоимость устройства и содержанія охраны.

Электрическая охрана при Свирской церкви устроена такъ: Къ дверямъ, къ ящикамъ, къ кассѣ устроены контакты, соединены все съ проводами, которые проведены въ сторожку. Если открыть двери, или ящикъ въ церкви, звонки въ сторожкѣ даютъ о себѣ знать. То важно, что если порвать проволоку, звонокъ не остановится до исправленія. Стоимость устройства въ точности нельзя опредѣлить, — смотря по тому, сколько потребуется контактовъ, проволоки и проч. Можно устроить охраны и на окна. Содержание охраны стоитъ 18 коп. въ мѣсяцъ. Устройство просто и церковный сторожъ легко можетъ завѣдывать поддержаніе всегда въ дѣйствиіи охраны.

Священникъ *Петръ Горанскій.*

Изъ мѣстной жизни.

Окружный съѣздъ духовенства. 18 января с. г. по приглашенію о. благочиннаго состоялся съѣздъ духовенства 1-го округа Бѣльскаго уѣзда. Какъ окружный съѣздъ «по приглашенію» можно считать довольно многочисленнымъ. На съѣздъ пожаловали даже старики изъ низшихъ членовъ причта. Видно было и среди нихъ движеніе въ пользу реформъ. Среди другихъ вопросовъ поднять былъ вопросъ и о составѣ сельскаго причта. Діаковъ признанъ роскошью бесполезной для священника и слишкомъ обременительной для приходской общины. Много было разговоровъ и объ обязанностяхъ священника и діакона по отношенію къ церковной школѣ. Признано, что для священника непосильное бремя и совершенно излишнее — забота о матеріальномъ обеспеченіи шко-

лы;—діаконъ, какъ даровой учитель, не оправдываетъ возлагаемыхъ на него надеждъ. О.о. коснулись и учебно-воспитательнаго дѣла въ мѣстной духовной семинаріи. Какъ необходимый членъ каждаго собранія, втерся на съѣздъ духовенства студентъ какаго-то университета и даже выступилъ въ роли оратора. Конечно, рѣчь этого студента не только не имѣла успѣха, но даже высказано было сожалѣніе по адресу незрѣлости его логики. Протоколы съѣзда рѣшено записать и представить на разсмотрѣніе начальства.

Пастырское вліяніе. Крестьяне Субботниковской волости, Гжатскаго уѣзда, прихожане сель Субботниковъ, Брызгалова и Гуляева, въ декабрѣ прошед. года, задумали сдѣлать нѣкоторые самовольныя постановленія и распорядиться кое въ чемъ по своему. Собрались, покричали, коснулись и духовенства, и постановили: «на 15 декабря собраться еще всеѣмъ непремѣнно и позвать сюда священниковъ Субботниковскаго, Брызгаловскаго и Гуляевскаго». Священникъ с. Гуляева обратился къ крестьянамъ съ увѣщаніемъ, въ которомъ разъяснилъ понятія о неотъемлемости чужой собственности, о добровольной платѣ за требы духовенству, о томъ, какъ духовенство нерѣдко теряетъ значительную долю этой платы въ неоплатныхъ долгахъ, а взыскивать ихъ не представляется никакой возможности, говорилъ о необходимости разнообразія между людьми по дарованіямъ и богатству, наконецъ, о надеждахъ на Государственную Думу. Рѣчь собранію понравилась, оратора благодарили. Приходск. свящ. о. Николая позвали отслужить молебенъ, хотѣли собрать 3 р. на благодарность батюшкѣ, но о. Николай отказался отъ нея и шумное собраніе разошлось, беспорядковъ въ приходѣ слава Богу не слышно.

Изъ жизни семинаріи. Отъ 30 января с. г. полученъ указъ о перемѣщеніи инспектора семинаріи П. П. Березкина смотрителемъ въ Вяземское духовное училище. Семинарія лишилась въ лицѣ П. П. честнаго и безкорыстнаго труженика, положившаго на служеніе ей 32 года лучшихъ дней своей жизни. Онъ на своихъ плечахъ вынесъ постройку теперешняго прочнаго и красиваго зданія семинаріи, былъ старѣйшимъ преподавателемъ, завоевавшимъ авторитетъ и уваженіе въ глазахъ учениковъ инспекторомъ и исключительно корректнымъ и доброжелательнымъ сослуживцемъ. У многихъ это вынужденное перемѣщеніе вызвало

горькое чувство. Ученики прощались съ П. П. въ понедѣльникъ 6-го февраля. Сослуживцы—въ пятницу 10 февраля собравшись въ квартирѣ своего бывшаго инспектора и, прощаясь съ нимъ, поднесли ему на молитвенную память о нихъ цѣнную икону Смоленской Божіей Матери.

— Въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ среди воспитанницъ двухъ младшихъ классовъ училищнымъ врачомъ П. В. Цезаревскимъ констатировано быстрое распространеніе кори. Согласно заключенію врача, совѣтъ училища 25 января постановилъ немедленно распусить воспитанницъ 1 и 2 классовъ по домамъ родителей до второй недѣли Великаго поста. Говорятъ, что эта инфекціонная болѣзнь занесена въ училище одной воспитанницей, возвратившейся послѣ рождественскихъ каникулъ съ явновыраженными признаками кори. Согласившись съ постановленіемъ совѣта, Преосвященный предложилъ пояснить родителямъ, чтобы они всячески воздерживались отправлять дѣтей въ училище до ихъ полного выздоровленія.

— По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ вѣрноподданческаго адреса Смоленскаго собранія партіи «свободы и порядка» Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «искренно благодарить».

— На основаніи 14 п. VII ст. временныхъ правилъ о періодической печати отъ 24 ноября 1905 г. Московская Судебная Палата рѣшеніемъ, состоявшимся 25 января, постановила: приостановить изданіе газеты «Смоленскій Голосъ» до судебного приговора.

— 28 января вышелъ первый номеръ «Смоленскаго Вѣстника» подъ редакторствомъ одного изъ сотрудниковъ приостановленной газеты «Двѣпровскій Вѣстникъ» С. Г. Гуревичъ.

— Съ 27 января по 5 февраля въ Смоленскѣ шла ХLI сессія губернскаго земскаго собранія. Среди другихъ вопросовъ между прочимъ обсуждалось предложеніе о протестѣ противъ усиленныхъ арестовъ. Протестъ большинствомъ голосовъ былъ отклоненъ.

— На состоявшемся общемъ собраніи родителей учениковъ мужской классической гимназіи представителемъ въ педагогическій совѣтъ этой гимназіи избранъ собраніемъ Б. Т. Садовскій и кандидатомъ, заступающимъ его мѣсто, д—ръ С. А. Александровъ. Въ 1-ой Маріинской женск. гимн. избранъ былъ представителемъ отъ родителей въ педагогическій совѣтъ 1-й женск. гимназіи г. Еноховскій. Во 2-й гимназіи—Димитріевъ-Хаджи и кандидатомъ къ нему Бѣлановичъ. Въ реальномъ училищѣ—П. А. Гернь.

— 24 января около 7 ч. вечера въ Рославлѣ застрѣлился воспитанникъ одного изъ старшихъ классовъ мѣстной гимназіи Евстафьевъ, 25 янв. около 10 ч. утра онъ умеръ.

Епархіальный съездъ духовенства. Съ 6-го февраля и по 10-е включительно шли засѣданія съезда епарх. духовенства. Предсѣдателемъ былъ избранъ священ. с. Устья—Соколина, Сычевскаго у., о. Николай Назаревскій. Между другими были сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) Вопросъ объ участіи уполномоченныхъ прихожанами выборныхъ церковныхъ старостъ въ работахъ съезда съ правомъ рѣшающаго голоса рѣшенъ былъ съездомъ въ утвердительномъ смыслѣ. 2) Прошеніе діаконовъ и псаломщиковъ г. Смоленска о допущеніи ихъ участвовать на съѣздѣ съ рѣшающимъ голосомъ въ лицѣ двухъ своихъ уполномоченныхъ (одного діакона и одного псаломщика) было съездомъ отклонено. 3) Вопросъ объ упраздненіи института діаконовъ былъ рѣшенъ съездомъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ постановлено ходатайствовать передъ Его Преосв—вомъ объ упраздненіи діаконскихъ вакансій, съ оставленіемъ діаконовъ только при тѣхъ церквахъ, гдѣ этого пожелаетъ самъ приходъ съ тѣмъ, чтобы такіе діаконы содержались исключительно на средства прихожанъ. 4) По докладу проекта правленія Бѣльскаго духовн. уч-ща объ учрежденіи при этомъ уч-щѣ 2-хъ годичныхъ причетническихъ классовъ, а также отзывомъ по этому предмету Смол. дух. уч-ща и настоятелей монастырей—съездомъ постановлено: устройство причетническихъ классовъ отклонить, а для развитія церков. пѣнія установить выдачу ежегодно псаломщикамъ, завѣдующимъ хоромъ—36 р. и, кромѣ того, устраивать для

псаломщиковъ курсы пѣнія, на содержаніе которыхъ установить выдачу отъ каждой церкви по 1 руб. 5) Ходатайство Правленія свѣчнаго завода объ отмѣнѣ постановленія сѣзда 1905 года объ уничтоженіи розничной продажи свѣчей изъ складовъ—отклонено. 6) По докладу Правленія о выдачѣ квартирныхъ денегъ смотрителю завода и его помощнику постановлено:—выдать первому 35 рублей на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и второму на тотъ же предметъ 13 руб. Жалованье смотрителю выдать съ 9 января—времени вступленія въ исполненіе обязанностей, а въ вознагражденіе его поѣздокъ въ г. Смоленскъ выдать ему изъ суммъ свѣчнаго завода пособие въ 50 рублей. 7) Рѣшеніе по прошеніямъ бывшихъ завѣдующихъ свѣчными складами г. Бѣлаго—псаломщика Кетлерова и г. Рославля—діакона Орлова о прощеніи имъ, если не всѣхъ, то части растраченныхъ ими складскихъ денегъ (Кетлеровъ—1254 руб. 11 коп. и Орловъ 320) отложено до Сентябрьскаго сѣзда 1906 г. Отложено до сентябрьскаго сѣзда и вопросъ объ отдачѣ торговли свѣчами въ Смоленскѣ Пастухову. 8) Выборное начало въ духовенствѣ сѣздъ призналъ не желательнымъ. 9) По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства признано желательнымъ назначеніе отъ казны жалованья священнику 1500 руб. и псаломщику 600 рублей. 10) Землю церковную рѣшено оставить въ пользованіе причтовъ. 11) Вопросъ объ эмеритальной кассѣ рѣшенъ въ смыслѣ безусловной обязательности взносовъ для членовъ причтовъ всей епархіи. 12) Начальницей училища избрана старшая классная дама А. К. Иванова. 13) По дѣлу съ Голубевымъ рѣшено обратиться къ суду. 14) Постановлено ходатайствовать объ увольненіи изъ училища двухъ преподавателей: С. А. Бѣлавецца и Н. К. Казанцева и 15) Обсуждался вопросъ о замѣнѣ д-ра Цезаревскаго врачомъ женщиною. Были разрѣшены нѣкоторые и др. вопросы.

Иноепархіальныя извѣстія.

Архіепископъ рижскій Агаѳангелъ недавно обратился къ главному начальнику объятаго революціей Остзейскаго края съ смиренныхъ ходатайствомъ о «законномъ покровительствѣ невинно-

нимъ въ участіи въ революціонномъ возстаніи и о смягченіи участи виновныхъ, принявшихъ участіе въ беспорядкахъ по своему неразумію или увлеченію всеобщимъ движеніемъ. Получивъ «благовозительное къ сему ходатайству вниманіе» генерала Соллогуба, водворяющаго порядокъ въ краѣ,—архіепископъ предложилъ подвѣдомому духовенству предстательствовать предъ мѣстными властями за тѣхъ, о невиновости которыхъ имъ свидѣлствуетъ іерейская совѣсть и долгъ священнической присяги,—и при томъ не только за своихъ прихожанъ, но и за *инославныхъ*. Какое высокое, истинно-христіанское и подлинно пастырское отношеніе къ тяжелымъ событіямъ и къ несчастнымъ людямъ.

Единственная комиссія. На одномъ изъ собраній корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и духовенства гор. Владиміра было признано полезнымъ учредить комиссію для собиранія, разработки и подготовленія вопросовъ къ общепархіальнымъ съѣздамъ духовенства Владимірской епархіи. Это—первый въ такомъ родѣ опытъ учрежденія подобной комиссіи. Нельзя не признать полной его цѣлесообразности, тѣмъ болѣе, что, выполняя главную свою задачу, комиссія въ тоже время слѣдитъ за дѣятельностію съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ, отмѣчаетъ поднятые на нихъ вопросы и важнѣйшіе изъ нихъ сообщаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ духовенства епархіи. Постановленія этихъ пастырскихъ собраній по указаннымъ вопросамъ также въ свою очередь могутъ быть присылаемы въ комиссію для обработки ихъ къ съѣзду.

Наконецъ, комиссія слѣдитъ за всѣми распоряженіями высшей центральной духовной власти и епархіальныхъ преосвященныхъ относительно епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и отмѣчаетъ ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Пастырское собраніе духовенства г. Пензы, состоявшееся 2 января, по вопросу о задачахъ и направленіи современной проповѣди высказалось, что проповѣдь должна быть неотложною составною частью богослуженія, форма проповѣди должна быть не въ видѣ обстоятельныхъ писанныхъ «словъ», но живой изу-

стной импровизаціей, проповѣдь должна касаться и современныхъ событій, но на почвѣ исключительно евангельской и въ духѣ мира и любви. Въ томъ же засѣданіи была избрана. «Проповѣдническая Комиссія», которой было поручено разработать вопросы о томъ, «Какую свободу нужно разумѣть при чтеніи указа 17 октября», «Истинный взглядъ на забастовки», «Государственная Дума и участіе духовенства въ выборахъ; въ какой мѣрѣ этого вопроса можетъ касаться священникъ въ проповѣди для проведенія въ сознаніе паствы истиннаго взгляда на это дѣло». Далѣе собраніе выразило пожеланіе, чтобы духовенство было освобождено отъ хожденія въ соборъ «въ полномъ составѣ», такъ какъ обиліе требъ и удлинненіе поздней литургіи чрезъ проповѣдь дѣлають для служащаго позднюю литургію посѣщеніе собора крайне затруднительнымъ. Въ соборъ должны являться обязательно вторые и третьи штаты; что касается священниковъ одноштатныхъ церквей, то посѣщеніе собора должно оставаться на ихъ усмотрѣніи. Въ заключеніе собраніе, отмѣтивъ недостаточно ясную регламентацію закона 16 Ноября 1904 года, нашло, что законъ этотъ все обосновываетъ на личной инициативѣ и энергіи настоятеля и ничего новаго въ жизнь приходскую не приноситъ. Радикальное оживленіе прихода послѣдуетъ лишь при полной (канонической) автономіи общины и предоставленіи ей правъ юридической единицы. (Пенз. Епар. Вѣд. № 2).

Епископъ и клиръ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Тавричскій Преосвященный Алексій призналъ, что, находясь въ теченіе 5 часовъ въ декабрьскомъ собраніи духовенства Симферопольскаго благоч. округа, онъ употребилъ это время съ истинною для себя пользою: ближе узналъ здѣсь истинныя нужды пастырства, ближе узналъ духовенство, начиная съ умудренныхъ опытомъ старцевъ протоіереевъ и кончая скромными діаконами и псаломщиками. Епископъ явился въ засѣданіе согласно единодушному желанію собравшихся. По прибытіи Преосвященный заявилъ, что здѣсь онъ — не предѣдатель, а гость, старшій братъ собравшихся, а потому просилъ всѣхъ высказываться безъ стѣсненія. Утверждая состоявшіяся рѣшенія, епископъ благодарилъ духовенство за довѣріе къ нему.

Създъ духовенства Уфимской епархіи, при участіи духовенства г. Уфы и мірянъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ непродолжительномъ времени долженъ быть созванъ помѣстный Соборъ Всероссийской церкви, который долженъ состоять изъ епископовъ, какъ непремѣнныхъ членовъ Собора, при участіи бѣлаго и чернаго духовенства (представителей монастырей) и мірянъ.

2) Желательно раздѣленіе Россійской церкви на областныя автономіи — митрополіи.

3) Желательна новая организація прихода на началахъ строгой соборности. Приходу должно быть предоставлено право: а) завѣдываніе матеріальными нуждами церкви и свободнаго распоряженія, совмѣстно съ клиромъ, средствами церкви на нужды ея и прихода — просвѣщеніе и благотвореніе; б) — полнаго самоуправленія и широкой внутренней организаціи религіозной жизни; в) — юридического лица; г) — избранія себѣ достойныхъ пастырей, при непремѣнномъ участіи духовенства округа, съ сохраненіемъ за епископомъ права утверждать или не утверждать избранныхъ, д) — участіе представителей отъ прихожанъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, въ избраніи младшихъ членовъ клира.

4) Необходимо въ огражденіе правъ священно-церковно-служителей въ приходѣ установить: а) принципъ, несмѣняемости членовъ клира иначе, какъ по суду всей епархіальной церкви, съ правомъ для нихъ апелляціи; б) священнику или діакону лишеннымъ прихода по суду за проступки и недостатки пастырскаго, а не общеуголовнаго характера, должно быть предоставлено право сложить съ себя священный санъ безъ лишенія какихъ бы ни было гражданскихъ, по рожденію и образованію, правъ и преимуществъ.

5) Необходимо измѣнить способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ смыслѣ замѣны добротныхъ даяній за требы и сборовъ опредѣленнымъ жалованіемъ.

6) Церковное управленіе должно носить характеръ не подавляющей власти и начальствованія, а пастырства. Въ основу церковнаго управленія должно быть положено начало строгой соборности.

Духовный судъ долженъ быть гласнымъ, съ участіемъ сторонъ, и правомъ апелляціи. Въ засѣданіяхъ суда желательно участіе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, которое вѣдаетъ дѣло епархіи и въ другихъ свѣтскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Желательно учрежденіе среди духовенства суда чести или братскаго.

7) Существующія духовно-учебныя заведенія, по мнѣнію Съѣзда, должны быть подвергнуты коренной реформѣ. Пятый и шестой классы оставить специально богословскими, куда открыть доступъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желательно также, чтобы семинаріямъ было даровано право избранія корпораціей учащихся ректора изъ лицъ блага духовенства, а инспектора, кромѣ того, и изъ свѣтскихъ лицъ; а учебной корпораціи духовныхъ училищъ—право избранія смотрителя училища и его помощника.

8) Желательно участіе духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса въ общественныхъ учрежденіяхъ, чтобы русской православной церкви была дарована свобода самоуправленія, согласно съ церковными канонами и ученіемъ.

10) Желательно при новыхъ изданіяхъ богослужебныхъ книгъ нѣкоторыя непонятныя, архаическія выраженія были замѣняемы болѣе благозвучными и понятными.

11) Желательно, чтобы пенсіи священно-церковно-служителямъ назначались независимо отъ того, состояли-ли они на штатныхъ или сверхъ штатныхъ мѣстахъ; срокъ же выслуги на пенсію сократить до 30-ти лѣтъ.

12) Освободить духовенство отъ канцелярскаго труда и массы бумажнаго производства, для чего веденіе всѣхъ церковныхъ документовъ и отчетовъ передать въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій.

13) По примѣру древней церкви надлежитъ выбрать епископа пожизненно духовенствомъ и мірянами, при томъ не изъ однихъ монашествующихъ, но и изъ другихъ духовныхъ лицъ, а также изъ мірянъ. Всѣ должностныя лица духовнаго управленія—члены Совѣта пресвитеровъ при епископѣ, благотворные и члены благотворническихъ Совѣтовъ должны быть избираемы на опредѣленный срокъ, а также и Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

14) Компетенція епархіальнихъ сѣздовъ должна быть расширена. Изъ нихъ долженъ быть созданъ дѣйствительный вспомогательный органъ епископской власти. Сѣздамъ должно быть предоставлено право входить во все подробности жизни духовноучебныхъ заведеній, содержимыхъ на средства духовенства и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ. Программа Епархіальныхъ женскихъ училищъ должна быть приравнена къ программамъ женскихъ гимназій, для чего долженъ быть открытъ 7-й классъ и даровано право воспитанницамъ поступленія въ высшія учебныя заведенія.

15) Надлежитъ крайняя нужда нѣ томъ, чтобы были отмѣнены ограниченія правъ по пріобрѣтенію церквами и причтами недвижимой собственности и признано за ними право юридического лица.

16) Желательно сохраненіе типа церковно-приходской школы, которая сближаетъ народъ съ церковію и служитъ надежнымъ проводникомъ религіозно-нравственныхъ началъ въ приходѣ.

Х р о н и к а .

Опредѣленіе св. Синода. 1. Отъ 1-го Февраля 1906 года за № 684, о порядкѣ веденія и окончаніе учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1905—1906 учебномъ году. Въ виду того, что при происходившихъ общественныхъ нестроеніяхъ, занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ настоящемъ учебномъ году не могли идти въ надлежащемъ порядкѣ и, принимая во вниманіе, что вслѣдствіе бывшихъ во многихъ заведеніяхъ перерывовъ въ занятіяхъ представляется затруднительнымъ выполнение положенныхъ учебныхъ программъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) продолжать классныя учебныя занятія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства въ текущемъ учебномъ году до 15 Юня 1906 году; 2) экзамены произвести лишь учащимся выпускныхъ классовъ съ 1 Юня, учащихся прочихъ классовъ перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, заѣвънивъ послѣдніе репетиціями, характеръ и порядокъ производствъ конныхъ предоставляется усмотрѣнію семинарскихъ и училищныхъ правленій и совѣтовъ; воспитанницамъ и воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы на репетиціяхъ, назначить переэкзаменовки послѣ канікулъ, по усмотрѣнію правленій и совѣтовъ, или же оставить ихъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; 4) прохожденіе учебныхъ курсовъ и, если окажется необходимымъ возвращеніе положенныхъ программъ предоставить усмотрѣнію иѣстныхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій и совѣтовъ.

Открытие памятника Глинкѣ. 3 фев., въ 12 час. дня произошло торжественное открытіе памятника Глинкѣ. Присутствовали Великій Князь Константинъ Константиновичъ, городской голова, представители отъ дворянства и общественныхъ учреждений, депутации отъ столичныхъ и провинціальныхъ театровъ, училища правобѣжнаго, смоленскаго дворянства, Русскаго собранія и отдѣленія Императорскаго музыкальнаго общества. Послѣ отарытія памятника въ большомъ залѣ консерваторіи произошелъ торжественный актъ. Памятникъ работы скульптора Р. Р. Баха выбранъ Государемъ Императоромъ изъ двадцати пяти представленныхъ проектовъ. Постройка обошлась въ семьдесятъ пять тысячъ рублей.

— Въ совѣтѣ министровъ и въ высшихъ сферахъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о всеобщемъ обученіи. Въ министерствѣ нар. просвѣщенія разрабатывается соотвѣтствующій проектъ для внесенія въ Государственную Думу. Начало всеобщности обученія будетъ въ настоящемъ году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ московской губерніи.

— На собраніи союза 17-го октября 29 января выработана слѣдующая резолюція: 1) правительство должно вернуться на путь неуклоннаго исполненія Высочайшей воли, выраженной въ манифестѣ 17 октября; правительство должно не только ускорить мѣропріятія по выборамъ въ Государственную Думу, но и назначить точный и близкій срокъ ея созыва и 3) въ ряду обезпеченія народу гражданскихъ правъ слѣдуетъ поставить и право петицій.

— Вопросъ объ отмініи формы для студентовъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Съ будущаго учебнаго года форма отминяется.

— На дняхъ въ Петербургѣ получено извѣстіе о смерти извѣстнаго знатока еврейства Лютостанскаго. Скончался онъ въ страшно нищенской обстановкѣ въ гор. Ченстоховѣ.

— Министромъ народнаго просвѣщенія отмінено установленное въ 1902 г. требованіе, чтобы среднія учебныя заведенія выдавали воспитанникамъ по окончаніи курса полныя выписки изъ кондуктовъ за послѣдніе три года пребыванія въ заведеніи для представленія ихъ при поступленіи въ высшія учебныя заведенія.

Въ Харьковѣ, 1 фев. въ 10 ч. утра ученикъ седьмого класса 4 гимназіи Гобабіанъ, полагая по пропхожденію, стрѣлялъ въ инспектора Динце. Послѣдній легко раненъ.

— Въ совѣтѣ петербургскаго университета обсуждался вопросъ о приѣмѣ семинаристовъ. Въ виду предоставленнаго министромъ нар. просвѣщенія университетамъ права опредѣлять условія приѣма, — юридическій, физико-математическій и восточный факультеты высказались за приѣмъ семинаристовъ, окончившихъ 6 классовъ; историко-филологическій же предложилъ принимать окончившихъ только 4 класса. Въ виду разногласія, окончательнаго постановленія не состоялось.

— 24-го января въ м. Клиндахъ совершена хиротонія новаго главы австрійцевъ окружниковъ, зваго священника г. Вальтъ Перфялова, принявшаго имя Гермогена. Хиротонію совершалъ московскій архіепископъ Іоаннъ и петербургскій Виталий. До 30 священниковъ съѣхались на небывалое торжество, закончившееся тѣмъ, что весь старообряд-

чешский освященный соборъ въ облаченіяхъ снялся группой, чѣмъ весьма смуталъ людей строгихъ правилъ въ мѣстномъ старообрядческомъ мірѣ, которые осудили своихъ владыкъ, говоря: «святое дѣло закончили бѣсовскимъ, выли въ жиду благодать снимать».

Мелетій, патріархъ Антиохійскій. 28 января въ засѣданіи св. синода заслушано было сообщеніе высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Антонія съ послѣдовавшей надняхъ кончинѣ блаженнаго патріарха антиохійскаго Мелетія. 30 января, въ 11^{1/2} час., св. синодъ совершилъ панихиду по почившемъ собратѣ. Къ русской церкви покойный всегда питалъ сердечное тяготѣніе и русское правительство оказывало ему поддержку въ Константинополѣ.

— По полученнымъ государственными совѣтомъ отъ государственнаго контролера даннымъ о стоимости русско-японской войны выяснилось, что общая сумма расходовъ равняется 1,966.600.000 р. При чемъ въ 1904 г. израсходовано 840.000 000 р., а въ 1905 г. 1.126.600.000 р. Главный перерасходъ второго періода войны, продолжавшагося только нѣсколько мѣсяцевъ, падаетъ на снаряженіе и подготовленіе нашей эскадры для дальняго плаванія. Изъ сопоставленія, сдѣланнаго государственнымъ контролемъ, общей суммы расходовъ русско-японской войны съ расходами русско-турецкой выясняется, что намъ война съ Японіей стояла на 1 миллиардъ дороже войны съ Турціей. Въ турецкой кампаніи русскими было израсходовано въ 1877 г. 534.000.000 р. и въ 1878 г. 461.100 000 р.

— 30 января опечатано помѣщеніе редакція журн. «Русское Богатство»; журналъ приостановленъ до судебного разбирательства; вмѣсто него будутъ выходить «Современныя Записки». Причиной для возбужденія дѣла противъ «Русскаго Богатства», помимо напечатанія въ декабрьской книжкѣ «манифеста» рабочихъ, послужило и напечатаніе въ той же книжкѣ журнала отчета о сборѣ пожертвованій въ стачечный комитетъ. Мѣрой пресѣченія уклоненія Г. Короленко отъ суда принято — заключеніе его подъ стражу впредь до представленія имъ залога въ 10.000 руб.

— Въ № 12 выходящаго въ Вильнѣ органа «Бунда» «Деръ Веверъ» находимъ интересныя цифры о распространеніи литературы «Бунда». За 10 мѣсяцевъ 1905 г. центральный комитетъ «Бунда» выпустилъ 2.008,000 печатныхъ листовъ и 8 номеровъ періодическаго изданія по 30,000 экз. каждый. Кромѣ того, въ послѣдній мѣсяць выпущены 4 прокламаціи по 120,000 экз. каждая. Для печатанія этой массы литературы «Бундъ» имѣлъ 5 центральныхъ типографій, въ которыхъ постоянно работало 22 чел. Въ этихъ типографіяхъ напечатано было 1.626,225 прокламацій мѣстныхъ комитетовъ. Содержаніе этихъ типографій обходилось центральному комитету «Бунда» въ 1,350 руб. въ мѣсяць, кромѣ другихъ непредвидѣнныхъ расходовъ. Кромѣ того, до октября 1905 г. изъ-за границы перевезено въ Россію 266 пуд. 10 фунт. литературы, въ теченіе мѣсяца въ среднемъ 214,746 экз. брошюръ и 3,369 періодическихъ изданій. Если прибавить къ этому, что въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ дунятѣ, гдѣ имѣется организація «Бунда», находится и типографія и печатается масса литературы, то получимъ приблизи-

тельное понятие о той огромной массе революционной литературы, которая проникает въ еврейскія рабочія массы.

О записи въ исповѣдныхъ росписяхъ старообрядцевъ и сектантовъ. Одинъ изъ епархіальныхъ пресвященныхъ испрашивалъ руководственныхъ указаній Святѣйшаго Синода о томъ, слѣдуетъ ли въ настоящее время старообрядцевъ и сектантовъ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ, (и если слѣдуетъ, то какъ дѣлать отмѣтки о небытіи ихъ у исповѣди и Святаго Причастія; «по расколу» или же «по старообрядчеству». Обсудивъ это представленіе и принявъ во вниманіе, что согласно формѣ исповѣдныхъ росписей приложенной къ статьѣ 16-й устава духовныхъ консисторій, изд. 1883 г., таковыя росписи ведутся лишь о людяхъ православнаго исповѣданія, почему не представляется основаній, за воспослѣдованіемъ 27 апрѣля 1905 г. Высочайшаго указа объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, включать въ означенныя росписи старообрядцевъ и сектантовъ, Святѣйшій Синодъ 20 декабря 1905 г.—8 января 1906 г. за № 6676 опредѣлялъ: увѣдомить о семъ возбудившаго упомянутый вопросъ пресвященнаго указомъ для руководства.

— Въ жизни духовныхъ академій произошла очень важная перемена. Имъ предоставлено академическая свобода, право избранія ректора и инспектора и окончательное утвержденіе въ ученыхъ академическихъ степеняхъ академическимъ совѣтомъ. Совѣту также предоставлено право разрѣшенія учебныхъ и воспитательныхъ вопросовъ. Любопытно, что хотя разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ началось со студенческой забастовки, но дальнѣйшій путь былъ совсѣмъ не тотъ, къ которому мы привыкли. Борьба очень скоро прекратилась и начался фазисъ взаимнаго довѣрія и уступокъ. Студенты повѣрили, что церковныя власти о нихъ позаботятся и добровольно прекратили забастовки повсемѣстно. Когда забастовки прекратились, Синодъ понялъ, что такую уступчивость нельзя было оставить безъ справедливаго и быстрого поощренія въ видѣ удовлетворенія дѣйствительныхъ нуждъ учащейся молодежи. Но рѣшеніе это могло зависѣть или отъ Верховной власти или отъ церковнаго собора. Государь пожелалъ подчинять свое мнѣніе рѣшенію церкви и Синодъ ввелъ новыя правила, какъ мѣру временную, которая будетъ представлена на утвержденіе церковному собору, когда онъ соберется. „Церковныя Вѣдомости“ справедливо привѣтствуютъ въ мирномъ оборотѣ этого важнаго дѣла залогъ обновленія въ духѣ новой церковной жизни на началахъ истинной соборности.

— Общее начальствованіе надъ всѣми войсками, нынѣ оставшимся еще на дальнемъ востоѣ, Ливевичемъ 20 января сдано генералу Гродекову.

Извлеченіе изъ отчета

о состояннн церковныхъ школъ Смоленской епархіи
въ 1903—4 учебномъ году *).

(Продолженіе).

Изученіе *Географіи* почти во всѣхъ школахъ шло въ порядкѣ и объемѣ программы и къ концу 3-го года было пройдено все положенное. Учебными руководствами служили рекомендованныя программой книги Раевского по всеобщей географіи, Баранова по отечественной; въ нѣкоторыхъ употреблялись и частію руководства Иванова, Меча, Пуцыковича, Смирнова и Янчина. Дополнительныя свѣдѣнія заимствовались изъ географическихъ хрестоматій Воронежскаго (Дунаев. шк.), Антоновича, Меча, Вагнера, Сахарова и пр. (Корчежин. шк.). Параллельно изученію курса, въ школахъ велось черченіе картъ; особенно успѣшно работали надъ ними въ Дунаевской школѣ. Работы старшаго отдѣленія были по истиннѣ образцовыя.

Преподаваніе *физики* велось второй годъ, и потому программа, рассчитанная на три года, въ большинствѣ школъ не была выполнена, тѣмъ болѣе, что за распродажей рекомендованныхъ пособій Ковальскаго и Герда, учителя должны были нерѣдко вести исключительно изустное преподаваніе, пользуясь случайными пособиями изъ школьной бібліотеки или примѣнять его къ курсамъ физики Малинина и Краевича, несогласованнымъ съ программой.

Болѣе полно былъ пройденъ курсъ въ Дунаевской, Корчежинской, Краснинской и Свѣтло-Стегримовской школахъ, болѣе кратко въ Климовской. Преподаваніе велось обыкновенно въ формѣ бесѣды и сопровождалось соответствующими опытами, при помощи приборовъ, высланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а при недостаткѣ ихъ указаніемъ на явленія повседневной жизни.

По *Ариѳметикѣ* почти во всѣхъ школахъ пройденъ былъ полный курсъ и сообщены методическія указанія по преподаванію счисленія въ начальныхъ школахъ. Лучшіе успѣхи достигнуты

*) Продолженіе Сп. № 1-й Епарх. Вѣд. за 1906 г.

были въ Корчежинской и Дорогобужской школахъ, слабѣе въ Климовской.

Преподаваніе *Геометріи*, сравнительно съ минувшимъ годомъ, велось болѣе правильно и болѣе успѣшно. Снабженіе школъ руководствами, которыхъ такъ мало было раньше, и пріобрѣтенная учителями опытность въ преподаваніи новаго предмета помогли бести дѣло почти въ уровень съ требованіями программы, и количество пройденнаго въ младшихъ отдѣленіяхъ почти во всѣхъ школахъ соответствовало программѣ; но курсъ старшаго года во всѣхъ школахъ остался не пройденъ. Лучшие успѣхи были достигнуты въ Корчежинской школѣ, слабѣе въ Дунаевской и Климовской.

Рисованія, какъ отдѣльнаго учебнаго предмета, въ школахъ, за исключеніемъ Дровнинской не было; въ Дровнинской школѣ ученики I—II отд. вели рисованіе по стѣннымъ таблицамъ, черченіе простыхъ колонокъ и ножекъ по масштабу и въ натуральную величину (рабочіе чертежи); въ III отд.—рисованіе по таблицамъ, черченіе плановъ, фасадовъ, зданій, колонокъ и ножекъ по масштабу и въ натуральную величину, и дѣлали композиции, состоявшія въ заполненіи узорами данной геометрической фигуры. Не смотря на краткость занятій (по 1 уроку въ отдѣленіи), учениками были достигнуты весьма хорошіе успѣхи.

На урокахъ *чистописанія* въ однихъ школахъ сначала шли упражненія въ письмѣ по двумъ горизонтальнымъ линіямъ, средняго размѣра, и потомъ ученики начинали писать по одной линейкѣ и транспоранту; но въ другихъ (большинство) писали сразу по одной линейкѣ и постепенно пріучались къ скорописи. Для исправленія почерка иногда примѣнялось тактированіе. Въ большинствѣ школъ велось письмо славянскимъ полууставомъ и въ нѣкоторыхъ очень успѣшно.

Изученіе *тѣны* по краткости времени носило болѣе или менѣе элементарный характеръ. Особенно труднымъ оказывался отдѣлъ анатоміи и физиологіи, преимущественно обильный спеціальными терминами, почему въ большинствѣ школъ учителя ограничивались лишь самыми краткими свѣдѣніями о строеніи и жизни тѣла, а главное вниманіе обращали на прикладную часть. Наиболѣе полно пройденъ отдѣлъ анатоміи и физиологіи въ Дровнинской школѣ, гдѣ имѣется хорошая разборная модель человѣ-

ческаго тѣла Фену, частію въ Дунаевской и Корчежинской школахъ при помощи стѣнныхъ анатомическихъ картинъ Фидлера; но въ другихъ по недостатку была сокращаема и прикладная часть.

Преподаваніе *Церковнаго пѣнія* встрѣчало большія препятствія въ неподготовленности учениковъ, поступающихъ изъ другихъ школъ, особенно земскихъ. Большею частію они оказывались знакомы только съ простѣйшими пѣснопѣніями всенощнаго бдѣнія и литургіи, да и тѣ пѣли преимущественно по наслышкѣ; знакомые съ нотою, тѣмъ болѣе церковною, составляли исключеніе. Поэтому занятія съ поступившими во второй классъ большею частію начинались съ программы второго года одноклассной школы, и конечные результаты обученія пѣнію оказывались ниже требованій программы. Впрочемъ, благодаря пѣлесообразному подбору учителей въ школахъ, особому усердію ихъ и методичности занятій, успѣхи обученія въ общемъ были вполне удовлетворительны. Изъ теоретическаго курса было пройдено въ I отд. большинства школъ: о нотахъ и системахъ нотъ линейной и цифровой, изображеніе звуковъ со стороны высоты и длительности, интервалы діатонической гаммы, ключи, діэзъ, бемоль и бекаръ; во II отд. о ритмѣ и темпѣ, о гаммѣ, построеніи гаммъ мажорныхъ и минорныхъ съ ключевыми знаками и въ нѣкоторыхъ школахъ—о транспозиціи; въ III отд. о звукахъ консонирующихъ и диссонирующихъ, отрезвучіяхъ и голосованіяхъ, правилаголосоведенія и практическія свѣдѣнія о регентованіи. Изъ практическаго курса изучены частію на память, частію по пѣвческимъ книгамъ неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и напѣвы «Господи воззвахъ» на 8 гласовъ съ первыми воскресными стихирами, воскресныя догматики, «Боже Господь» на 8 гласовъ съ тропарями воскресными и дванадесятихъ праздниковъ и воскресныя ирмосы. Знакомство съ квадратною нотою начиналось обыкновенно съ первыхъ уроковъ въ младшемъ отдѣленіи и систематически велось въ продолженіе всего курса, такъ что за три года ученики успѣвали достигнуть почти свободнаго чтенія обихода. Особенно широко было поставлено практическое изученіе пѣнія въ Дунаевской школѣ, гдѣ, между прочимъ, со второго года велось изученіе на память догматиковъ знаменнаго распѣва, часто практиковалось классное пѣніе на 2 и 4 голоса, и въ Корчежинской школѣ: здѣсь главнѣйшія части 8

гласія изучены были еще въ младшемъ отдѣленіи, а среднее и старшее отдѣленія по преимуществу упражнялись въ пѣніи по пѣвческимъ книгамъ. Успѣшно велись занятія въ Корчежинской школѣ и по другимъ отдѣламъ программы; такъ, старшія воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы г. Усовой, практиковались въ регентованіи, сначала на спѣвкахъ, а потомъ въ храмѣ, и приобрѣли весьма достаточное знакомство съ дѣломъ; кромѣ того, всѣ воспитанницы школы обучались игрѣ на фисгармоніи и старшія къ концу года могли самостоятельно разыгрывать несложныя четырехголосныя мелодіи. При всѣхъ второклассныхъ школахъ имѣлись благоустроенные хоры; особенно хорошо было по стройности и выразительности пѣніе при Корчежинской школѣ.

На урокахъ *дидактики* сообщены были учащимся теоретическія понятія о призваніи учителя, умственныхъ и нравственныхъ качествахъ его и постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ, о физическомъ воспитаніи дѣтей и внѣшней организаціи школы; но главныя занятія школы носили практической характеръ. Подготавливаясь къ будущему учительству, воспитанники школъ присматривались къ веденію учебнаго дѣла и принимали въ немъ непосредственное участіе. Въ теченіе всего года они ежедневно, обыкновенно, по одному ученику, присутствовали на урокахъ въ образцовой школѣ, присматриваясь къ школьному порядку и занятіямъ законоучителя и учителя, а со второго полугодія начинали помогать учителю заниматься однимъ, а потомъ и нѣсколькими предметами указаннаго учителемъ отдѣленія. 4—5 разъ въ недѣлю они посѣщали школу въ полномъ составѣ. Во время такихъ посѣщеній они внимательно смотрѣли за всѣмъ происходившимъ въ школѣ, отмѣчая въ своихъ тетрадяхъ планъ урока, приемы преподаванія, и послѣ, на урокахъ дидактики, бесѣдовали съ учителемъ обо всемъ, что представлялось неяснымъ или непонятнымъ. Послѣ типическаго образцоваго урока обыкновенно слѣдовалъ разборъ его, на которомъ учитель выяснялъ цѣль и послѣдовательный ходъ урока, а также приемы и средства, какими онъ пользовался. По образцу такихъ уроковъ, но другого содержанія, воспитанники давали пробныя.

Распредѣленіе очереди пробныхъ уроковъ обыкновенно составлялось Совѣтами школъ и съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый воспитанникъ въ теченіе года сдѣлалъ не менѣе урока по

каждому предмету. Получивъ тему, воспитанникъ выработывалъ планъ предстоящаго урока и, по одобренію его учителемъ, давалъ урокъ. Затѣмъ, въ присутствіи завѣдующаго, учителя и всѣхъ старшихъ воспитанниковъ, урокъ разбирался, съ подробнымъ выясненіемъ всѣхъ особенностей его, равно достоинствъ и недостатковъ. Конспекты уроковъ и протоколы разборовъ вносились затѣмъ въ особыя книги, которыя и хранятся въ школахъ. Въ школахъ съ большимъ выпускнымъ отдѣленіемъ ученики давали урока по два, по три, съ небольшими выпусками—одинъ или два урока по каждому предмету, кромѣ церк. пѣнія, которымъ занимались только болѣе способные; въ Корчежинской школѣ (благодаря началу практическихъ уроковъ съ половины сентября и совмѣщенію 2—3 уроковъ на одномъ часу во второмъ полугодіи) дано было 96 пробныхъ уроковъ, въ Красносельской—65 или каждымъ по уроку въ каждомъ отдѣленіи школы по всѣмъ предметамъ.—Независимо отъ классныхъ занятій, въ Корчежинской школѣ велись дополнительные: каждой воспитанницѣ была поручена ученица образцовой школы, за которой та и слѣдила, прослушивая ея уроки, помогая разьясненіями.

При окончаніи года, выпускные воспитанники были подвергнуты экзаменскимъ испытаніямъ, и на основаніи ихъ удостоены свидѣтельствъ на званіе учителя школы грамоты—Болшевской школы 10 воспитанниковъ, Дунаевской 12, Дровнинской 27, Дорогоужеской 4, Волочковеской 3, Климовской 12, Краснинской 7, Красносельской 6, Свѣтло-Стегриморской 13, Луговской 6 и Корчежинской 6 воспитанницъ съ званіемъ учительницы, всего 106 чел.

Кромѣ обязательныхъ классныхъ занятій, въ школахъ велись практическія прикладныя. Въ Корчежинской школѣ воспитанницы занимались рукодѣльемъ. Такъ какъ въ школу поступали дѣвочки изъ разныхъ школъ, и между прочимъ такихъ, гдѣ рукодѣлье не преподавалось, то онѣ начинали занятія съ самыхъ простыхъ и несложныхъ работъ. Сначала дѣвочки знакомились съ вязаніемъ на спицахъ, затѣмъ, изучали шитое разными швами, плотное узорное вязаніе на спицахъ, вышиванье по канвѣ и вязанье крючкомъ; къ концу года каждая дѣвочка сдѣлала по парѣ чулковъ, рукавичекъ и перчатокъ, два шарфа (англійскаго и двойного англійскаго вязанья, изъ шерсти и гаруса), кофточ-

ку (пикейнаго вязанья), дѣтское одѣяло (кольчужнаго, изъ гаруса) и по чайной салфеткѣ, а всё вмѣстѣ вышили диванныя подушки, одну по канвѣ полукрестомъ, другую гладью, на швейной машинѣ сдѣлали разныя вышивки шелкомъ и т. п.; воспитанницы средняго отдѣленія совершенствовались въ перечисленныхъ работахъ и вновь изучили разные виды вязанья крючкомъ, починку бѣлья, штопку носильнаго чулка, кройку дѣтскаго бѣлья и частию бѣлья взрослыхъ; старшія воспитанницы послѣдовательно изучили кройку дѣтскаго, мужскаго и женскаго бѣлья, дѣлали разные чертежи и выкройки и въ концѣ занятій были ознакомлены съ методикой преподаванія рукодѣлья въ народной школѣ. Изъ образцовъ работъ всё воспитанницы школы дѣлали себѣ альбомы, а изъ лучшихъ по чистотѣ и изяществу составлены школьные альбомы. Работы, представленныя на экзаменѣ, отличались прочностію, чистотой и изяществомъ. Преподавала рукодѣліе жена завѣдующаго, г-жа Петровская; учебными пособіями служили: методика рукодѣлья Линдеманъ, учебникъ по рукодѣлью Пospѣловой и записки по рукодѣлью Рафаиловой; на занятія употребляли по 3 недѣльныхъ часа въ I и II отд. и 2 часа въ старшемъ.

Въ Болшевской, Дунаевской и Луговской школахъ преподавалось переплетное ремесло. Въ Дунаевской школѣ инструменты были приобрѣтены еще С. А. Рачинскимъ, въ отчетномъ году пополнены на 20 руб. за счетъ особой суммы, отпущенной училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ; въ Луговской — пожертвованы попечителемъ М. Н. Хлѣбниковымъ. Матеріалы приобрѣтались на мѣстныя средства. Руководили занятіями учителя школъ Бородкинъ, Андерсонъ и Солнцева. Въ Дунаевской школѣ занимались ученики средняго отдѣленія, а для удобства раздѣлялись на три очереди: каждая посѣщала мастерскую въ одинъ изъ установленныхъ дней: вторникъ, среду и пятницу, отъ 2 до 3 ч. по полудни. Каждымъ ученикомъ переплетено было по нѣскольку книгъ, а всего до 50. Въ другихъ школахъ занимались всё вообще; задачей учителей было ознакомить воспитанниковъ съ производствомъ дѣла отъ начала до конца, и эта цѣль достигалась. Работы учениковъ были удовлетворительны, въ Луговской и очень хороши. — При Краснинской школѣ велись столярныя работы. Въ мастерской занималось 18 учениковъ и въ теченіе года (съ сентября по мартъ) они сдѣлали: двое дверей для учительскихъ комнатъ, девять

ольховыхъ стульевъ, черный лакированный шкафъ, столъ, 8 табуретовъ, и по заказу—ольховый столъ для швейной машины и дѣтскую колыбель; занятіями учениковъ руководить мѣстный столяръ, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.; присматривалъ за работами и велъ имъ журналъ дежурный учитель.— При другихъ школахъ были сельскохозяйственныя занятія. При Луговской школѣ часть земельного участка, заключающаго въ общемъ около 2 десят., воздѣлана подъ огородъ; другая, размѣромъ 35×40 саж., разработана подъ садъ, которому осенью 1901 г. было положено начало посадкою 50 яблонь и 2 сливъ, а весною 1903 года добавлено еще до 70 яблонь и нѣсколько сливъ; въ отчетномъ году посажено до 10 кустовъ смородины и крыжевника, кругомъ сада липки и сдѣлано нѣсколько прививокъ; полоса земли предъ школою, около 10 аршинъ шириною, занята палисадникомъ съ акаціей и сиренью. Садъ и огородъ при Дровнинской школѣ имѣетъ прежній благоустроенный видъ; въ отчетномъ году съ огорода было снято 150 мѣръ картофеля, 40 м. огурцовъ и 80 вед. капусты. При Волочковской школѣ еще въ 1900 г. было посажено до 30 фруктовыхъ деревьевъ; послѣ того школьный участокъ постепенно выкорчевывается и на расчищенной почвѣ производится посѣвы огородныхъ растений. При Красинской школѣ часть земли ($\frac{1}{2}$ дес.) засѣвается картофелемъ, а остальная (около десятины) пускается подъ лугъ; вокругъ всей земли посажены деревья. При Дорогобужской школѣ имѣется небольшой (около $\frac{1}{8}$ дес.), но хорошей садикъ, съ промежуточными грядами огородныхъ растений; садъ сдается въ аренду, а огороднія овощи поступаютъ въ общежитіе.— При Корчужинской школѣ земельный участокъ, удобный для воздѣлыванія, засѣвается хлѣбомъ и картофелемъ и частью занятъ садикомъ, начало которому положено было посадкою въ 1903 году 50 фруктовыхъ деревьевъ, пожертвованныхъ попечителемъ школы.— При Дунаевской школѣ велись занятія по садоводству и пчеловодству. Къ прежнимъ насажденіямъ въ отчетномъ году прибавлено до 50 яблонь, 20 вишенъ и устроено 5 грядъ малины, такъ что въ саду теперь имѣется до 100 яблонь, по 20 кустовъ смородины и крыжевника, небольшой питомникъ изъ яблонь и грушъ, вишни; наиболѣе длинная сторона сада (50 саж.) засажена елочками (до 250 шт.) и теперь садъ обнесенъ живою изгородію со всѣхъ сторонъ. Всѣ эти работы производились воспитанника-

ми, подъ руководствомъ учителя Богдановича. На бесѣдахъ по пчеловодству было сообщено объ устройствѣ рамочныхъ ульевъ и уходѣ за пчелами; желающихъ завести у себя ульи оказалось много, и двое устроили ихъ себѣ (системы Левицкаго), а другіе (5) запаслись моделями. При школѣ имѣется три семьи пчелъ, и всѣ работы по уходу за ними, по выставкѣ пчелъ весною совершались при участіи воспитанниковъ.

При Красносельской школѣ преподавалось садоводство, огородничество и полеводство. На теоретическихъ бесѣдахъ (ок. 60), происходившихъ въ послѣобѣденные и вечерніе часы, учителемъ Зарудинымъ сообщено было воспитанникамъ объ устройствѣ фруктоваго сада и огорода и уходѣ за ними, по полеводству—объ обработкѣ почвъ, о хлѣбныхъ посѣвахъ и уборкѣ ихъ, о кормовыхъ травахъ и борьбѣ съ вредными насѣкомыми. На практическихъ занятіяхъ ученики знакомились съ приготовленіемъ земли для питомника, сортировкой, посадкою, и пикировкой дичковъ, прививкою деревьевъ (въ опытахъ на ольхѣ и лозѣ), приготовленіемъ ямъ для фруктовыхъ деревьевъ, посадкою въ саду и уходомъ за ними въ разные времена года. Въ саду (около $\frac{1}{2}$ дес.) имѣется до 85 фруктовыхъ деревьевъ; съ сѣвера онъ обнесенъ защитными деревьями (до 50 шт.), въ огородѣ (около $\frac{1}{2}$ дес.) сажается картофель и бураки; пахатная земля (свыше десятины), по недостатку земледѣльческаго инвентаря при школѣ, обрабатывается наемными руками. Продукты хозяйства, за покрытіемъ расходовъ, поступаютъ на содержаніе общезитія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе. *Отдѣлъ оффиціальный*: 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Циркуляръ Оберъ-Прокурора. 3) Росписаніе проповѣдниковъ. 4) Вѣдомость свѣчнаго завода за октябрь. *Отдѣлъ неоффиціальный*: 1) Виноваты ли мы? (Продолженіе). 2) Отвѣтъ и нѣсколько вопросовъ Предѣдателя Правленія свѣчн. завода. 3) Къ свѣдѣнію о. о. настоятелей. 4) Изъ мѣстной жизни. 5) Иноепархіальныя извѣстія. 6) Хроника. 7) Извлеченіе изъ отчета о церкв. школахъ. 8) Объявленія: 1) извѣщеніе, 2) о Троицахъ листкахъ, 3) Задушевное Слово, 4) Христіанск. жизнь, 5) Обновленная Россія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗ В Ъ Щ Е Н І Е .

Въ канцеляріи Никанора, Архіепископа Варшавскаго, Доктора Богословія, можно получить его книги:

| | Ц ѣ н а . |
|--|-----------|
| Толковый Апостоль, въ 3 частяхъ | 8 р. — к. |
| Исслѣдованіе о посланіи къ евреямъ | 2 > — > |
| Слова, рѣчи и бесѣды | 2 > — > |
| Церковныя чтенія | 1 > 50 > |
| Изображеніе Мессіи въ Псалтирѣ | 1 > 50 > |

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/₁₀ и болѣе.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ „

Дополнительнаго счета шестой (№№ 201—240).

Съ 6 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 ноября 1905 года вышло всего 1240 №№ листовъ, въ которыхъ, на 4998 страницахъ помѣщено болѣе

1660 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылки прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цѣтковъ“, всего 47 №№, съ пересылкой за 4 руб. 5 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 28 книжекъ, за 4 р. 90 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1905 г.—первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“
для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 43 преміи.

Въ числѣ послѣднихъ: Большую картину въ 24 краски „Молодая бабушка“; 12 игръ и занятій на большихъ, раскрашенныхъ и черныхъ листахъ; Маленькій русскій историкъ; 6 книгъ „Библиотечки-малютки“ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“
для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 38 премій.

Въ числѣ послѣднихъ: богато иллюстриров. „Исторію Наполеона“ въ 12 вып.; 12 иллюстр. кн. Сочиненій русскихъ и иностр. писателей; роск. худож. изд. „Пушкинъ въ иллюстраціяхъ“; Альбомъ стихотвор. на 12 иллюстр. откр. письм. мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „Педагогическая Библиотечка“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 6 рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—но

2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ контору журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, при книжномъ магазинѣ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ 18

На годъ—6 рублей, на 4 мѣсяца—2 рубля.

Съ 1906 года при Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будутъ издаваться духовенствомъ города Одессы листки церковно-просвѣтительнаго содержанія подъ названіемъ

Христіанская жизнь.

Программа листковъ: способствовать наиболѣе широкому проникновенію въ жизнь общества истинно-христіанскихъ началъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ 1 РУБЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи Херсонскихъ Епар-

