

ГОДЪ

XXXIV.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходить два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 11.

1 1 Ю Ж Я

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Введенскою церковію села Муратова, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, жертвующей вдовою дворянина Анною Кожиною луговой земли, въ количествѣ 6 дес., состоящей Спасскаго уѣзда, при селѣ Дегтярномъ, въ урочищѣ, называемомъ за истокомъ Козловки, близъ рѣчки Оки, противъ деревни Никоновой. (Указъ Святѣйшаго Синода, мая 4 дня 1899 года, за № 2435).



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 9-го марта сего года № 2814, коимъ ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви въ деревнѣ Хорошевкѣ, Данковскаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 8 апрѣля текущаго года № 9852. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ деревнѣ Хорошевкѣ, Данковскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода въ текущемъ 1899 году, со дня назначенія причта, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1900 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Синода, было удержано 2^о/о въ составѣ спеціального сбора на выдачу пособія лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 7 дня 1899 года.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: священникъ Покровской церкви села Путятина, Сапожковского уѣзда, Феодоръ Левитскій; священникъ села Дурнаго Пронскаго уѣзда, Іаковъ Пехлецкій; 2) *набедренникомъ*: іеромонахъ Николаерадовицкаго монастыря Филаретъ и священникъ соборной города Скопина церкви Іоаннъ Сухановъ; 3) *Выражена благодарностъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта*: законоучителю Летуновской школы грамоты, священнику с. Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, Іакову Зарницыну, учителю той же школы Андрею Комарову, законоучителю Булыгинской церковно-приходской школы того же уѣзда, священнику Павлу Θεоктистову и учительницѣ той же школы Лидіи Оловниковой за ихъ усердные и успѣшныя труды по обученію дѣтей.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Возведены въ санъ протоіерея: ключарь Рязанскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Михаилъ Лебедевъ и состоявшій на протоіерейской вакансіи при соборной Свято-Троицкой города Скопина церкви священникъ Стахій Полянскій.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Николаерадовицкаго монастыря Василій; 2) *въ санъ священника* къ одной изъ церквей Томской епархіи діаконъ села Вражскаго Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Лисицынъ; 3) *въ санъ діакона*: къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій Колосовъ и къ церкви села Незнанова, Рязанскаго уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, учитель церковно-приходской школы Ілья Сахаровъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Зимарова Раненбургскаго уѣзда, Михайлъ Назарьевъ, псаломщикъ села Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, Андрей Околковскій и псаломщикъ села Копонова, Касимовскаго уѣзда, Григорій Отрадинъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто*: къ церкви села Новосергіевского, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Михайлова церкви Михайлъ Надеждинъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Кипчакова, Рязскаго уѣзда, кандидатъ Московской духовной академіи Яковъ Сперанскій; къ церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, того же уѣзда, бывшій псаломщикъ села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Успенскій и къ Покровской города Скопина церкви бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Димитрій Климентовскій.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушники Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Миронъ Яковлевъ и Николай Солонинъ съ нареченіемъ перваго Макаріемъ, а послѣдняго Никитою.

Опредѣленіе въ число послушниковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря сынъ умершаго діакона села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Александръ Орловъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Богословской города Данкова слободы Алексѣй Амарантовъ; священникъ

соборной города Спасска церкви Евфимій Олеговъ; заштатный священникъ села Сугробъ, Данковского уѣзда, пенсіонеръ Павелъ Кесаревъ; заштатный священникъ села Катагощи, Михайловскаго уѣзда; пенсіонеръ Петръ Загорскій; заштатный священникъ села Голдина того же уѣзда, Василій Аграномовъ; псаломщикъ села Муратова, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Коливинъ; заштатный псаломщикъ села Перехвали, Данковского уѣзда, Иванъ Яковлевъ и вдова священника села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, Вѣра Гармонина.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Принять на службу въ Томскую епархію, съ опредѣленіемъ на одно изъ священническихъ мѣстъ по прибытіи въ городъ Томскъ діаконъ села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Лисицынъ.

Примѣчаніе. Въ 10 № Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на страницѣ 175 напечатано, что діаконъ села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Лисицынъ принятъ на службу въ Тобольскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда. Но это слѣдуетъ считать относящимся не къ сему діакону Александру Лисицыну, а къ діакону села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Іоанну Парѣнову, который принятъ въ Тобольскую епархію съ опредѣленіемъ на означенное священническое мѣсто.

Постановленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1) Согласно прошенію, купецъ Θεодоръ Егоровъ Сыромяткинъ уволенъ отъ обязанностей Попечителя Николо-Тумской двухклассной церковно-приходской школы, Касимовскаго уѣзда, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія съ выдачею изъ Духовной Консисторіи установленнаго похвальнаго листа за его полезную шестилѣтнюю дѣятельность по званію попечителя школы;

2) утвержденъ церковный староста Николо-Тумской церкви по-

четный членъ Касимовскаго Отдѣленія Епархіального училищнаго Совѣта, врачъ Владиміръ Павловичъ Клевезаль въ званіи попечителя Николо-Тумской двухклассной школы 3) утверждень крестьянинъ Василій Кондрашинъ, согласно приговору крестьянъ и постановленію Скопинскаго Отдѣленія, въ званіи попечителя Ново-Александровской церковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, разрѣшено возобновить на средства церковнаго старосты Михаила Ивановича Кирильцева иконостасъ и стѣнную живопись въ храмѣ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Заниныхъ Починокъ, Касимовскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и кровлю храма масляными красками, съ употребленіемъ на это 300 р. --изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Желудева, Спасскаго уѣзда, ремонтировать свой храмъ на пожертвованныя средства.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ и прихожанамъ села Сумеона, Рязскаго уѣзда, ремонтировать храмъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 р. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено возобновить стѣнную живопись и иконостасъ въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено устроить печи въ церкви села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, съ употребленіемъ на это 60 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковно-строительному комитету села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ церкви хоры для пѣвчихъ на средства, жертвуемыя женою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марьею Дмитриевной Путиловою.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ Богоявленской г. Касимова церкви устроить на средства прихожанъ новый иконостасъ въ холодномъ отдѣлѣ храма.

Причту и церковному старостѣ Вознесенской г. Рязани церкви разрѣшено передѣлать въ церкви печи, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено церковно-приходскому попечительству села Климова, Раненбургскаго уѣзда, построить на пожертвованныя средства каменную ограду вокругъ церкви.

Причту и церковному старостѣ села Гагарина, Данковскаго уѣзда, разрѣшено окрасить стѣны и крышу храма на церковныя средства, съ добавленіемъ 100 руб., пожертвованныхъ благотворителями.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ Покровской г. Пронска церкви перемѣнить на средства благотворителей разбившійся будничный колоколь въ 22 пуда, съ удвоеніемъ вѣса его.

Причту и церковному старостѣ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, ремонтировать свой храмъ на средства прихожанъ; съ добавленіемъ 200 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, окрасить снаружи стѣны храма и ограду на жертвуемые прихожанами 100 руб.

Правленію Рязанскаго архіерейскаго дома разрѣшено исправить подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора А. М. Селиванова каменную стѣну на дворѣ, съ употребленіемъ на расходы денегъ изъ неокладной суммы.

П о ж е р т в о в а н і я .

Прихожане села Орловки, Данковскаго уѣзда, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвовали въ свою приходскую церковь новый колоколь въ 59 пуд. 32 фун., стоящій 1035 р. 40 к.

Въ церковь села Надѣина, Спасскаго уѣзда, пожертвованы прихожанами въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны четыре колокола, общій вѣсъ которыхъ 134 пуда 25 ф., а стоимость ихъ 2288 руб. 63 коп.—За что жертвователямъ объявляется искренняя благодарность Его Преосвященства, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Ряжская купчиха Екатерина Алексѣевна Морозова пожертвовала въ церковь села Столпова, Куровицино тожъ, Ряжскаго уѣзда, полныя парчевыя облаченія для священника, на св. Престоль и жертвенникъ и шелковую завѣсу,—всего на 150 р.—За что жертвовательницѣ объявляется благодарность Его Преосвященства.

Д у х о в н ы я з а в ѣ щ а н і я .

Крестьянскою дѣвицею Евдокією Гавриловою Лукьяновою завѣщанъ деревянный домъ, стоящій на городской землѣ въ г. Данковѣ, въ пользу церквей того же города—Соборной и Дмитревской и Данковскаго мужскаго Покровскаго монастыря; съ тѣмъ, чтобы причты оныхъ церквей и настоятель монастыря распорядились завѣщаннымъ имуществомъ на богоугодныя дѣла и на поминъ ея, завѣщательницы.

Крестьянка Ольга Иванова Солдатова завѣщала въ церковь села Старога Киструса, Спасскаго уѣзда, 20 руб., и 100 руб. для пользованія пополамъ причту и той же церкви процентами за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы.

Священникъ Ѳеоктистъ Успенскій завѣщалъ изъ своего имѣнія, состоящаго при селѣ Панкинѣ, Пронскаго уѣзда, въ пустоши „Винокуреньки—Волковской тожъ“ по одной десятинѣ земли въ пользу церквей селъ того же уѣзда Панкина, Кисьвы и Безстужева.

Купецъ Михаилъ Тимофеевичъ Баранаевъ завѣщалъ 300 руб. въ пользу причта Богоявленской г. Касимова церкви для пользованія процентами за поминъ его, завѣщателя.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Остраго Пластикова, Сапожковского уѣзда, Иоанномъ Чувиковскимъ присоединенъ къ православію Австрійскій подданный, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Францъ Францевичъ Блажекъ—47 лѣтъ; съ нареченіемъ „*Теодоромъ*.“

Священникомъ села Коровки, Сапожковского уѣзда, Василиемъ Троицнымъ присоединены къ православію раскольники безповщинской Ѳеодосѣвской секты солдатъ Ѳеодоръ Ивановъ Карповъ—26 лѣтъ; крестьянка Ирина Ѳеодотова Бѣлолапоткова—17 лѣтъ, и Ксенія Леонтьева Шашурина—38 лѣтъ,

Священникомъ села Сановки, Спасскаго уѣзда, Георгіемъ Быстровымъ присоединена къ православію крестьянская дѣвица того же села раскольница бѣглоповщинской секты Стефанида Зиновіева Ютанова—19 лѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Цѣна за годъ
ОДИНЪ рубль.

(подъ редакціей П. Н. Елагина).

Цѣна за годъ
ОДИНЪ рубль.

НОВЫЙ, ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

имѣющій задачею распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ библиотени *всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній*, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ *безплатныя народныя библиотени и читальни*.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“.

1. Газета „*Новое Время*“—19 декабря 1898 г.: „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается на хорошей бумагѣ, съ прекрасными рисун-

ками, редактируется тѣми же лицами, которыя заявили себя созданиемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача новаго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было словной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего мелкаго землевладѣнія въ Россіи“.

2. Журналъ „*Церковно-приходская Школа*“—1899 г. книга 7-я: „П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Сельскіе священники и учителя, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не преминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію“.

3. Обстоятельный отзывъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ данъ въ журналѣ „*Русскій Вѣстникъ*“, въ № 2—Февраль 1899 г. и многихъ другихъ.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „*Крестьянское Хозяйство*“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „*Крестьянское Хозяйство*“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее соизволеніе.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 23 мая 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакціи просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныхъ
извѣстій“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1 ІЮНЯ № 11. 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО ДУХА.

Се, Азъ посылаю васъ, яко овцы посреда́ полковъ:
будите убо мудри, яко змиѣ, и цѣли, яко голубіе.
(Мѡ. X, 16).

Во вчерашней бесѣдѣ мы научились, что посольство Господне
относится ко всѣмъ истиннымъ христіанамъ, что всѣ они окру-

жены враждою и имъ надлежитъ относиться къ враждующимъ не мстительно и воинственно, но терпѣливо и кротко, *яко овцы...*

Это—притча, сравненіе. Но притча никогда не объемлетъ всѣхъ сторонъ сравнимаго предмета. Когда сказано: *посылаю васъ, какъ овцы*, то здѣсь разумѣется только беззащитность и незлобіе овецъ, но не ихъ всѣмъ извѣстная неразумительность. Совершенно напротивъ—христіанинъ долженъ быть мудръ, какъ змѣй, мудрѣйшій изъ всѣхъ звѣрей (Быт. III, 1). По незлобію христіанинъ подобенъ овцѣ, но не похожъ на змѣя, а по мудрости онъ подобенъ змѣю, но не похожъ на овцу.

I.

Итакъ, *будите убо мудри, яко змѣя*. Чѣмъ же мудра змѣя? У змѣи много враговъ; каждый готовъ убить ее. Если змѣи еще существуютъ, то только благодаря своему уму и осмотрительности.

Змѣя уклоняется съ дороги, избѣгая встрѣчи съ человѣкомъ. Такъ и христіанинъ долженъ бояться, избѣгать общества нечестивыхъ людей, праздныхъ бесѣдъ и нескромныхъ развлеченій. *Внемлите же отъ человекъ* (Мѡ. X, 17), т. е. остерегайтесь людей, говоритъ Господь. Не тогда должно остерегаться, когда есть надежда принести пользу людямъ, но тогда, когда видится опасность приобщиться дѣламъ неплоднымъ тьмы. Часто молчаніе бываетъ лучшимъ отвѣтомъ на дерзкія слова хулителей и уклоненіе отъ совѣта нечестивыхъ наиболѣе понятною оцѣнкою ихъ дѣлъ и стремленій. Не мечите бисеръ предъ свиньями, избѣгайте споровъ о вѣрѣ, чтобы ваша ненаходчивость не усилила волны невѣрія. Помните, что ваша ошибка будетъ поставлена въ счетъ не вамъ, но защищаемому вами дѣлу. Святые мученики исповѣдывали Христа смѣло, но рѣдко вступали въ споры съ язычниками.

Безшумно скользитъ змѣя. Она не свиститъ, не лаетъ, не реветъ. Правда, она способна шипѣть, но рѣдко издаетъ эти звуки, стараясь какъ можно менѣе обращать на себя вниманія. Таковъ и христіанинъ. Онъ идетъ дорогою правды спокойно, быстро и безшумно. Онъ избѣгаетъ всего показного и дѣлаетъ свое дѣло,

стараясь, по возможности, быть незамѣченнымъ. Онъ почти равнодушенъ къ похвалѣ и къ порицанію. Если голосъ христіанина иногда становится громкимъ, какъ колоколь, то только для защиты дѣла Христова.

Въ минуту опасности змѣя прячетъ свою голову. Она знаетъ, что пораженіе головы причинитъ ей смерть, а удары по другимъ частямъ тѣла, хотя болѣзненны, но не смертельны. Такъ и христіанинъ, во время нападеній на него со стороны міра, не столько страшится утраты чести или имущества, сколько охраняетъ здравіе душевное. Онъ часто уступаетъ несправедливымъ требованіямъ лишаящихся его матеріальныхъ благъ. Но когда его самого заставляютъ совершить какую либо, хотя маленькую, неправду, онъ всѣми мѣрами ограждается отъ губителей, ибо *въ законѣ Господни воля его* (Пс. I, 2).

II.

Будите убо цѣли, яко голубіе. Одинъ естествоиспытатель съ торжествомъ объявлялъ, что голуби не столь строго блюдутъ супружескую вѣрность, какъ о нихъ написано въ Евангеліи. Справедлива эта новость или нѣтъ, во всякомъ случаѣ она Евангелія не касается, такъ какъ голуби приводятся здѣсь не въ примѣръ семейныхъ отношеній, но указывается ихъ душевная цѣлость. Быть цѣлымъ (греч. *ακέραιος*) значитъ быть безпримѣснымъ, безобманнымъ, неповрежденнымъ, безхитростнымъ. Но не таковы ли голуби въ дѣйствительности? Не этими ли свойствами они привлекли къ себѣ расположеніе всѣхъ людей?

Первоначальное значеніе греческаго слова, которымъ опредѣлено въ Евангеліи свойство голубей, есть безрогій. Этимъ указывается на беззащитность и незлобіе голубей. Въ этомъ отношеніи голубь имѣетъ общее съ овцею свойство — слабость. И христіанинъ стоитъ передъ міромъ незлобивъ и слабъ. Но это такая слабость, въ которой лежитъ залогъ побѣды. Христіанина легко склонить на трудъ или жертву. Онъ не раздражается противорѣчіемъ и не гнѣвается на брань. Осторожный въ дѣлахъ

вѣры и благочестія, христіанинъ довѣрчивъ въ житейскихъ дѣлахъ и часто неопытенъ. Много разъ обманутый, онъ не теряетъ довѣрія къ людямъ, такъ какъ мѣритъ ихъ мѣрою своей правдивости и непорочности. Такъ довѣрчивъ и голубь, который подлетаетъ къ человѣку ближе, чѣмъ всѣ другія птицы.

Голубь чистъ; онъ часто отрясаетъ съ себя пыль и моется водою. Также и христіанинъ безглаголиво относится ко всякому нечестному дѣлу и гнилому слову. Они возбуждаютъ въ немъ отвращеніе и стыдъ даже тогда, когда дѣло совершено и слово сказано человѣкомъ постороннимъ.

Итакъ, завѣтъ Господа къ христіанамъ заключается, во первыхъ, въ томъ, чтобы они были осмотрительны и мудры, и во вторыхъ, чтобы были довѣрчивы, дружелюбны и просты.

Но здѣсь не два противоположныя правила, а одно: простота и есть величайшая мудрость. Осмотрительность въ дѣлѣ вѣры и довѣрчивость въ отношеніяхъ къ людямъ одинаково служатъ признакомъ душевной простоты. Кто простъ и просто вѣруетъ, тотъ не довѣряетъ своимъ силамъ, не мудрствуетъ лукаво и не обольщается лжеименной философій; онъ, поэтому, и осмотрительнъ, онъ бережно несетъ сокровище безцѣнное, отеческую вѣру. Онъ—мудръ, но источникъ его мудрости простота. Самая вѣра—она есть произведеніе простоты. Чѣмъ проще человѣкъ, тѣмъ крѣпче онъ вѣруетъ. На простоту вѣры указывалъ и Спаситель, когда говорилъ: *блаженны невидѣвшіе и увѣровавшіе* (Іоан. XX, 29). И эта вѣра отъ простоты есть прямой и ближайшій путь къ истинѣ, къ мудрости. *Вѣрою разумываемъ* (Евр. XI, 3), говоритъ апостоль, а это значить: сначала повѣрь, потомъ поймешь, даже больше—почувствуешь истину.

Вотъ молитва,—какую она имѣетъ вѣковымъ опытомъ дознанную силу, но она по стольку сильна, по скольку идетъ отъ простоты сердца. Бесѣдуй съ Богомъ, какъ съ близко находящимся Существомъ, преклонившимъ къ тебѣ ухо Свое. Излагай Ему свои нужды и скорби, молитва твоя преклонитъ небо на

милосердіе; но такъ мудро молиться можетъ только тотъ, кто простъ.

Христось—небесная Мудрость, предвѣчный Разумъ, но немелите, какъ доступно, просто и вмѣстѣ премудро изрекаетъ Онъ глаголы вѣчной жизни: *будите убо мудри, яко змія, и цѣли, яко голубіе.*

N. N.

*
Б Е С ъ Д Ы

С В Я Щ Е Н Н И К А С ъ М У Х А М М Е Д А Н А М И *)

О „Миграджѣ“ или путешествіи Мухаммеда по небесамъ.

Вечеромъ 28-го октября 1898 года явился ко мнѣ одинъ изъ татаръ Касимовскихъ, съ которымъ предъ тѣмъ не разъ я видѣлся во время моихъ поѣздокъ въ Касимовъ, и съ нимъ мы условились обстоятельно побесѣдовать о „Путешествіи Мухаммеда въ Іерусалимъ и на небо“.

„Одно это путешествіе утверждаетъ меня въ томъ убѣжденіи, что Исламъ истинная вѣра, Мухаммедъ -- пророкъ изъ пророковъ, печать пророковъ, *онъ Боговидецъ!*“ говорилъ мнѣ татаринъ этотъ передъ бесѣдою. Приступили мы къ бесѣдѣ.

— Вы, мусульмане, въ утверженіе того, что Коранъ есть откровеніе Божіе, во 1-хъ указываете на тѣ образы, коими совершилось откровеніе Корана Мухаммеду.

— В. В., надо послѣ имени „Мухаммедъ“ добавлять всегда: *«миръ ему!»* Всегда при упоминаніи святыхъ именъ надо молитвою желать имъ мира.

— Ну, вы желайте имъ, т. е. Мухаммеду и своимъ святымъ, мира, а меня къ этому не принуждайте. Вы доказываете дѣйствительность откровеній образами откровеній Божіихъ.

*) Бесѣды эти были на разсмотрѣніи ученаго профессора Каз. Д. Академіи Прот. Евфимія Алекс. Малова и заслужили полное одобреніе. Отзывъ таковъ: авторъ этихъ бесѣдъ обнаружилъ въ нихъ и свое усердіе къ миссіонерскому дѣлу, и умѣнье вести разговоры съ мухаммеданами о вѣрѣ. Это пріятно (Письм. Е. Мелетію 3 мая 99).

— Да, между прочимъ. Такихъ образовъ, коими Богъ сообщалъ Мухаммеду Свои откровенія, наше Богословіе насчитываетъ три.

— И между этими образами: „восхожденіе Мухаммеда на небо“ вы полагаете удостовѣряетъ истинность откровеній?

— Да. Это путешествіе есть и великое чудо, которое несомнѣнно доказываетъ, что Мухаммедъ есть великій пророкъ, посланный дѣйствительно отъ Бога. Лучше всего прямо приступимъ къ изложенію разсказа о семъ путешествіи Мухаммеда.

— Восхожденіе вашего пророка Мухаммеда, или какъ оно называется по арабски,—*Миграджъ*,—было однажды въ его жизни.

— Да. Подобныя чудеса не повторяются.

— Почему-же!

— Потому что это величайшее чудо величайшаго пророка Мухаммеда. Итакъ приступимъ къ разсказу.

Нѣсколько словъ къ читателю. Магометанство учитъ, что Богъ открывалъ волю Свою чрезъ пророковъ (*наби*) и посланниковъ (*расуль*), и поэтому магометане должны вѣрить (и вѣрують) „въ Бога и.. въ посланниковъ Его (Коранъ 2 гл. 285 ст.), и эта вѣра есть условіе магометанскаго благочестія. Не имѣющій такой вѣры въ Бога или посланниковъ Его находится въ совершенномъ „крайнемъ“ заблужденіи (Корен. IV, 135). Въ виду этого магометанская догматика предписываетъ мукалляфамъ (т. е. совершеннолѣтнимъ) необходимо вѣровать въ посланниковъ Божіихъ, посылаемыхъ Богомъ для наученія людей истинной вѣрѣ. Мухаммедъ, по словамъ Корана, есть посланникъ и пророкъ, посланникъ ко всѣмъ людямъ (Коран. VII, 157) и геніямъ (воздушнымъ духамъ) (Коран. 46 гл. 28 ст.). Магометане болѣе усердствуютъ, чѣмъ самый Коранъ, развить ученіе о Магометѣ, какъ пророкъ-посланникъ Бога и поставить его выше всѣхъ другихъ пророковъ. Понятно: отстаивать пророческое достоинство Мухаммеда вполне естественно для мусульманскихъ богослововъ, потому что на этомъ ученіи, какъ на фундаментѣ, зиждется весь исламъ.

Если справедливымъ считать, что Мухаммедъ есть посланникъ Божій, тогда будетъ справедливымъ и принять ученіе его истиннымъ, но Мухаммедъ есть ложный пророкъ и ложно его ученіе. Короче, нѣтъ мухаммеданства, если Мухамедъ не пророкъ. Таково важное значеніе этого ученія магометанъ, а потому неудивительно, что они напрягаютъ все усилія отстоять это ученіе. Они не находятъ и словъ, и выраженій, чтобы возвеличить Мухаммеда, какъ своего пророка, особенно этимъ отличаются сунниты, т. е. магометане, признающіе—„сунну“ или преданіе, каковыя все магометане населяющіе Россійскую Имперію. Особенно же они стараются восхвалять Мухаммеда своимъ ученіемъ о *Миграджъ*. Шиты, (не приѣмлющіе преданія, напримѣръ Персы) считаютъ миграджъ не дѣйствительнымъ событіемъ, а только *«видѣніемъ во снѣ»* и не придають ему никакого особеннаго значенія. Сунниты же составили догматическое ученіе о необходимости каждому мусульманину признавать истинность миграджа. Исповѣдуя же миграджъ, какъ несомнѣнное событіе и мой собесѣдникъ пожелалъ вести рѣчь со мною о миграджѣ, какъ о поразительнѣйшемъ и яснѣйшемъ по его мнѣнію, доказательствѣ истинности мухаммеданской вѣры. Миграджемъ мусульмане хотятъ доказать истинность своего ученія. Вѣря искренно ученію „о миграджѣ“ и чувствуя подъ собою, *якобы твердую почву*, мой собесѣдникъ намѣтилъ самъ предметомъ бесѣды нашей ученіе о миграджѣ; онъ имѣлъ у себя въ рукахъ *выписки*, которыя какъ видно были сдѣланы имъ давно, и часто были пополняемы.

— Прежде опредѣлимъ, что такое миграджъ? спросилъ я своего собесѣдника.

— Слово „миграджъ“ арабское. Начало его „гараджа“—взошелъ, поднялся; миграджъ—лѣстница, восхожденіе, въ ходисахъ ¹⁾ нашихъ миграджъ значитъ—восхожденіе Мухаммеда на небо и въ Миграджѣ передается то, что видѣлъ Мухаммедъ на небѣ.

— Но въ этомъ разсказѣ передается и то, что Мухаммедъ

¹⁾ Разсказахъ, или преданійхъ.

дѣлалъ на землѣ до своего восхожденія, напр. о путешествіи его въ Іерусалимъ.

— Да, да; но это введеніе, предисловіе, а главная сущность разсказа есть „путешествіе Мухаммеда на небо“. Впрочемъ Миграджъ означаетъ ночное путешествіе Мухаммеда (миръ ему!) изъ Мекки до Іерусалима, а оттуда по 7 небесамъ до Бога, и обратное путешествіе его въ Мекку,—вотъ вамъ наше опредѣленіе „Миграджа“. И это путешествіе Мухаммеда случилось въ одну изъ ночей мѣсяца Рабіа, за годъ до бѣгства (гиджры) Мухаммеда изъ Мекки въ Медину. Ночь, въ которую случилось путешествіе Мухаммеда на небеса, была страшная и тихая. ночей такихъ никогда не бывало и не бываетъ. Пѣнія пѣтуховъ не было, собаки молчали, все нѣмѣло, казалось все на землѣ умерло. Люди все спали. Спалъ и Мухаммедъ, и вотъ среди такой-то ночи Мухаммеда разбудилъ голосъ: „Встань спящій!“ — Мухаммедъ проснулся, всталъ и видитъ предъ собою архангела Гавріила. Тѣло у архангела „Джабраила“ было свѣтло; онъ былъ бѣлъ, какъ снѣгъ, 70 паръ крыльевъ его украшены были блестящими драгоценными камнями; волнистые волосы развивались по плечамъ его; вся одежда его была покрыта жемчугомъ и золотомъ.— На челѣ его была изъ блестящаго металла дощечка съ надписью: „Нѣтъ Бога, кромѣ Аллаха, Мухаммедъ—посланникъ Его“.— Джабраиль подошелъ къ пророку и сказалъ ему: Богъ тебѣ приказалъ въ эту ночь взойти на небо и видѣть все милости Его. Мухаммедъ поспѣшилъ исполнить повелѣніе Аллаха, совершилъ омовеніе и готовился въ путь. Джабраиль, между тѣмъ, подвелъ къ Мухаммеду бѣлаго коня, который не былъ похожъ ни на одного изъ живущихъ на землѣ животныхъ. Лице его было чловѣче, а щеки и губы лошадиныя. Правый високъ былъ изъ желѣзной ткани, а лѣвый—изъ накладного золота. Глаза блестѣли какъ звѣзды, они были изъ гіацинта и выпускали изъ себя лучи жгучіе, какъ солнце. Грива была изъ жемчуга, маргарита и гіацинтовъ. Уши изумрудныя; шея, грудь и спина украшены были драгоценными камнями, которые блестѣли, какъ звѣзды, изда-

вали свѣтъ, какъ молнія. Длинный, свѣтящійся, какъ комета, хвостъ его былъ весь осыпанъ изумрудами. По своему ослѣпительному блеску и неимовѣрной быстротѣ онъ назывался—*Аль-Боракъ*, что значитъ „молнія“. Ростомъ онъ былъ больше осла, но меньше мула. Непрестанно онъ подергивалъ ушами и во время бѣга своего ставилъ ногу свою на томъ мѣстѣ, куда досягаль глазъ его. Помимо ногъ у него была пара орлиныхъ крыльевъ изъ жемчужныхъ нитей, пестрыхъ, какъ лучъ; свѣтъ и драгоценные камни украшали эти крылья. Когда распускалъ Аль-Боракъ свои крылья, то онъ занималъ все огромное пространство между небомъ и землей. Запахъ, испускаемый имъ изъ своего желудка, былъ для обонянія Мухаммеда пріятнѣе всѣхъ запаховъ земли. Аль-Боракъ имѣлъ человѣческую душу. Онъ слышалъ и понималъ, что ему говорили, *но самъ не могъ ни спрашивать, ни отвѣчать.*

Когда Мухаммедъ хотѣлъ сѣсть на взнузданнаго Аль-Борака, онъ началъ брыкаться и бросаться въ сторону, прочь отъ него. „Аль-Боракъ, сказалъ Джабраиль, почти пророка Аллаха! Ни одинъ изъ пророковъ, садившихся на тебя, „не былъ превознесенъ Богомъ выше сего пророка!“ „О, Джабраиль (Гавріиль), отвѣчалъ Аль-Боракъ, развѣ не сядилъ на меня нѣкогда Авраамъ, другъ Божій, когда онъ ѣхалъ навѣстить сына своего Измаила? О Джабраиль! не этотъ ли пророкъ есть ходатай предъ Богомъ, проповѣдникъ совершеннѣйшей вѣры?—Да, это онъ, отвѣчалъ Джабраиль, это Мухаммедъ, сынъ Абдаллаха, онъ начальникъ сыновъ Адама пророка. Первый изъ пророковъ пророкъ, онъ главный начальникъ рая. Ни одно творенье не можетъ войти въ рай безъ его ходатайства.—Онъ ходатай предъ Богомъ. У него по правую руку небеса въ награду вѣрующимъ въ Бога по его ученію, а по лѣвую—адскій огонь для мученія противниковъ его ученія.

— О, Гавріиль, воскликнулъ Аль-Боракъ, я неосмѣливаюсь просить самъ Мухаммеда, но ты попроси, чтобы и мнѣ онъ былъ ходатаемъ въ день воскресенія предъ Богомъ.—„Будь покоенъ,

ты будешь по моему ходатайству со мною въ рай, сказалъ Мухаммедъ. Послѣ такого обѣщанія, Аль-Боракъ приблизился къ Мухаммеду и далъ ему сѣсть на себя и взвился, какъ птица къ небу и полетѣлъ съ быстротою молніи къ Іерусалиму, а Гавріиль былъ проводникомъ Мухаммеда и держалъ крѣпко Аль-Борака подъ уздцы ¹⁾).

— Скажите, пожалуста, Х. Б., откуда Мухаммедъ отправился въ это путешествіе?

— Разно о семъ наши преданія говорятъ. Можно думать, что онъ отправился изъ Мекки, да это и вѣрно; но кто говоритъ, что Мухаммедъ съ ложа своего отправился, это несомнѣннѣе, а кто говоритъ, — отъ Каабы.

Путь Мухаммеда отъ Мекки до Іерусалима.

Когда Мухаммедъ пролеталъ, какъ молнія, между небомъ и землею отъ Мекки до Іерусалима, Гавріиль вскричалъ ему: остановись Мухаммедъ, сойди на землю и сотвори молитву въ два рикаата т. е. молитву съ 2-мя поклонами. Они спустились на землю. Мухаммедъ сотворилъ молитву и спросилъ Гавріила: другъ мой, зачѣмъ здѣсь велѣлъ ты мнѣ молиться? — „Здѣсь гора Синай, гдѣ Богъ бесѣдовалъ съ Моисеемъ и далъ ему законъ“, — отвѣтилъ Архангелъ Гавріиль.

Вторичная подобная же остановка была еще послѣ сего, когда они летѣли дальше. Здѣсь Гавріиль велѣлъ, какъ объяснилъ онъ — послѣ, остановиться потому, что на семъ мѣстѣ находился Виелеемъ, гдѣ родился сынъ Маріи, Іисусъ. Опять послѣ этого дальше понеслись они. Тогда раздался голосъ съ правой стороны: о Ахмедъ, остановись немножко, я поговорю немного съ тобою: я самое преданное тебѣ существо изъ всѣхъ тварей. Но Мухаммедъ не остановился; не въ силахъ былъ остановить полѣтъ Аль-Борака.

¹⁾ Разсказъ о Миграджѣ здѣсь приводится согласно суннитскимъ преданіямъ нѣсколько подробно, чѣмъ разсказывалъ мой собесѣдникъ, хотя и имъ не было ничего существеннаго опущено.

Послышался съ лѣвой стороны такой же голосъ, но остановки и здѣсь не было.

Вдругъ предъ Мухаммедомъ предстала красивѣйшая дѣва, съ удивительно причудливо заплетенною косою волосъ, убранная во все сокровища земного міра, и просила Мухаммеда остановиться, рекомендуя себя добрѣйшею изъ всехъ тварей. Но остановки и здѣсь не было.

Наконецъ они прибыли къ воротамъ Іерусалимскаго храма: Мухаммедъ слѣзъ съ Аль-Борака, привязалъ его къ кольцу, къ которому обыкновенно привязывали его все пророки, ѣздившіе на немъ прежде Мухаммеда. Мухаммедъ вошелъ въ храмъ и увидѣлъ тамъ многихъ пророковъ, бывшихъ до него, которые встрѣчали его весьма торжественно. По рѣчамъ ихъ Мухаммедъ узналъ, что здѣсь были: Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей, Давидъ, Соломонъ, и Іисусъ. Здѣсь Мухаммедъ помолился, воздалъ славу Богу и исчислилъ свои преимущества предъ другими пророками. Послѣ того все пророки сдѣлали поклонъ ему и подтвердили единодушно, что онъ высшій пророкъ, печать пророковъ. Совершивъ съ ними молитву, при каковой молитвѣ Мухаммедъ былъ самъ Имамомъ или предстоятелемъ, онъ просилъ у Гавріила объясненія тѣхъ голосовъ, которые онъ слышалъ во время путешествія своего сюда. Гавріиль такъ объяснилъ Мухаммеду: первый голосъ съ правой стороны былъ голосъ еврея. Если-бы ты его послушался, то весь народъ твой обратился бы въ іудейство. Второй голосъ былъ голосъ христіанина. Если бы ты послушался его, то весь народъ твой склонился бы къ христіанству. Дѣва—это міръ съ его прелестями, и если бы ты остановился, то народъ твой ради земныхъ удовольствій забылъ бы о вѣчномъ блаженствѣ и погибъ бы за это. А вотъ, Мухаммедъ, тебѣ приношу два сосуда, одинъ съ виномъ, другой съ молокомъ, выпей, чего хочешь! Мухаммедъ выпилъ молока, и ангелъ одобрилъ выборъ его, и сказалъ: за это народъ твой будетъ трезвъ.

Путь на первое небо.

Въ это время съ неба опустилась *лѣстница* изъ лучей свѣта и оперлась концомъ въ основной камень храма (Сахра) камень Иакова. Мухаммедъ съ Гавріиломъ скоро взобрались на самый верхъ ея. Потомъ они достигли до *перваго* неба, которое, какъ свидѣтельствуеть Мухаммедъ, отстоитъ отъ земли на 500 лѣтъ пути. Первое небо сдѣлано изъ чистаго серебра. Къ своду его привѣшаны на золотыхъ цѣпяхъ звѣзды, которыя и видятъ люди съ земли. Эти звѣзды величиною съ гору. Охраняетъ это небо ангель Асмаиль, у котораго въ распоряженіи 70 тысячъ ангеловъ, изъ которыхъ у каждаго 70 тыс. ангеловъ въ повиновеніи. У каждой звѣзды свой ангель—сторожъ. Эти ангелы—стражи отгоняють демоновъ отъ неба, когда демоны приближаются къ небу, чтобы подслушать небесныя тайны. Коранъ свидѣтельствуеть (37, 6—10): „Мы, говоритъ Богъ, украсили нижнее небо красотою звѣздъ, для охраненія его отъ всѣхъ дерзкихъ діаволовъ, когда они стараются подслушать верховный сонмъ, и стремятся туда со всѣхъ сторонъ“. (Сравн. Коран. 67, 5). Когда Гавріиль постучался въ дверь перваго неба, то голосъ изнутри спросилъ: „Кто тамъ?“—Это я—„Гавріиль“—„а съ тобой кто?“—„Мухаммедъ“.—Дверь отворилась, и путники вошли. Подобные вопросы давались при дверяхъ каждаго неба. Всѣ ангелы перваго неба привѣтствовали Мухаммеда. Здѣсь встрѣтилъ Мухаммеда старецъ, которому по повелѣнію Гавріила, Мухаммедъ поклонился—это Адамъ, который назвалъ Мухаммеда величайшимъ чадомъ своимъ. Здѣсь путешествуя, Мухаммедъ увидѣлъ множество ангеловъ, нѣкоторые изъ нихъ имѣли образъ человѣка, другіе птицъ, иные звѣрей различныхъ родовъ. Гавріиль объяснилъ ему, что эти ангелы ходатайствуютъ предъ Богомъ за всѣхъ живущихъ на землѣ: человѣкообразные—за людей, звѣрообразные за звѣрей, каждый образъ за свою породу образа своего. Особенно подивился Мухаммедъ пѣтуху. Пѣтухъ этотъ былъ бѣлый, какъ снѣгъ, и такъ великъ, что гребень его касался 2-го неба,

которое выше перваго на пять сотъ лѣтъ пути. Когда этотъ пѣтухъ распростиралъ свои жемчужныя крылья, то одно касалось востока, другое—запада. Этотъ пѣтухъ есть ангелъ всѣхъ земныхъ пѣтуховъ: онъ каждое утро восхваляетъ Бога. Онъ пѣніемъ своимъ будить всѣхъ земныхъ тварей, кромѣ людей и гениевъ. Услыша пѣніе его, всѣ птицы начинаютъ пѣть хвалу Богу. Богъ особенно благосклонно выслушиваетъ—три голоса всегда: голосъ человѣка читающаго Коранъ, голосъ молящагося каждое утро о прощеніи грѣховъ своихъ, и голосъ этого пѣтуха. Въ день кончины міра пѣтухъ сей по повелѣнію Бога сложитъ крылья свои и не станетъ пѣть больше. Всѣ замѣтятъ это и будутъ знать, что скоро день суда, но незамѣтятъ этого только люди и гении (бѣсы). Видѣлъ здѣсь Мухаммедъ и души человѣческія, которыхъ различалъ по запаху: добрая душа—хорошій запахъ, злая, невѣрующая душа—гнусный запахъ. Мухаммедъ видѣлъ, какъ прелюбодѣи, съ наслажденіемъ нюхали гнилое мясо. Онъ видѣлъ здѣсь нѣкоторыхъ людей, которымъ другіе бросали въ открытыя ихъ рты раскаленные камни, извергая ихъ изъ себя—это обидчики сиротъ. Видѣлъ онъ еще мужей съ огромнымъ брюхомъ, которые лишь не надолго вставали на мѣстѣ, а потомъ снова падали то на спину, то на брюхо—это люди, не знавшіе поста. Съ перваго неба Мухаммедъ съ Гавріиломъ перешли на второе небо.

Второе небо.

Второе небо было изъ гладкой стали ослѣпительнаго блеска. Здѣсь Мухаммедъ встрѣтилъ пророка Ноя, который, обнявъ Мухаммеда, привѣтствовалъ его, какъ величайшаго изъ пророковъ. На этомъ небѣ видѣлъ Мухаммедъ болѣе ангеловъ, нежели на первомъ. Здѣсь былъ одинъ ангелъ необыкновенной величины, такъ что доставалъ, стоя на ногахъ, головой до 3 неба. Встрѣтилъ здѣсь Мухаммедъ съ *сыновьями двухъ сестеръ* ¹⁾, т. е. Иоан-

¹⁾ Мусульмане праведную Елисавету, жену Захаріи, и пресвятую Дѣву Марію считаютъ родными сестрами, а Иоанна Крестителя и Иисуса Христа двуродными братьями.

номъ и Исусомъ, которые пожелали Мухаммеду и Гавріилу милости отъ Бога.

Третье небо.

Со втораго неба Мухаммедъ и Гавріиль перешли на третье небо. Это небо устроено было изъ драгоценныхъ камней, которыхъ блескъ былъ ослѣпительнъ для человѣческаго глаза. Они встрѣтили здѣсь Іосифа, сына Іаковлева, чудной красоты. Здѣсь ангеловъ было еще болѣе, чѣмъ на 2 небѣ. Здѣсь былъ ангелъ чрезвычайной величины, такъ что разстояніе между его глазами составляло пространство, проходимое въ 70 тысячъ дней. Предъ нимъ въ повиновеніи находятся 100 тысячъ ангеловъ. Предъ нимъ была раскрыта огромная книга, въ которой онъ непрестанно то писалъ, то зачеркивалъ. Кто этотъ ангелъ?—спросилъ Мухаммедъ.—„Это Азраиль,“—сказалъ Гавріиль,—ангелъ смерти; онъ непрестанно вписываетъ въ эту книгу жизни тѣхъ, кто долженъ родиться, и вычеркиваетъ имена тѣхъ, кто прожилъ назначенное ему время, а потому тѣ люди, какъ только стирается ихъ имя, умираютъ.

Четвертое небо.

Далѣе въ порядкѣ путешествія. Мухаммедъ и Гавріиль во мгновеніе ока явились на *четвертое* небо. Это небо было изъ изумруда. И на этомъ небѣ было безконечное множество ангеловъ, между которыми былъ одинъ высокою во 100 дней пути, и онъ постоянно плакалъ о людскихъ грѣхахъ и о наказаніяхъ, которыя люди навлекаютъ на себя. Ангелъ плакалъ такъ, что слезы лились изъ его глазъ рѣкою, по которой плавали лодочки. На томъ небѣ съ Мухаммедомъ встрѣтился Идрисъ пророкъ (Энохъ), который изъявилъ свое желаніе быть послѣдователемъ Мухаммеда, потому что безъ этого никто не достигнетъ райскаго блаженства. Богъ, говорилъ Идрисъ, мнѣ сказалъ, что послѣдователи Мухаммеда удостоены будутъ рая за чтеніе главы Корана—„Ихласъ“¹⁾ и за то, что совершаютъ намазъ²⁾ въ пятницу.

¹⁾ т. е. за чтеніе 112 главы Корана „чистое исповѣданіе“.

²⁾ т. е. молитву въ мечети.

Пятое небо.

Пятое небо, куда прибыли Мухаммедъ и Гавріиль, было изъ брилліантовъ. Ангеловъ здѣсь было множество. Тутъ былъ ангель мести, ангель огня. Онъ былъ безобразнѣйшій и страшнѣйшій: лицо его мѣднаго цвѣта, покрыто было бородавками и наростами и прыщами, изъ глазъ сверкала молнія. Сидѣлъ онъ на огненномъ престолѣ; въ рукахъ его было пламенное копіе, а въ ногахъ—груда огненныхъ цѣпей. Если бы онъ сошелъ съ неба на землю въ этомъ своемъ видѣ, то горы сгорѣли бы, моря высохли бы и все живущіе умерли бы. Этотъ ангель мститъ грѣшникамъ и невѣрнымъ. Здѣсь встрѣтился Мухаммеду Ааронъ пророкъ. У этого пророка одна половина бороды была черная, а другая совершенно бѣлая.

Шестое небо.

Съ пятаго неба перешли Гавріиль и Мухаммедъ на шестое, которое было изъ прозрачнаго карбункула. Здѣсь увидался Мухаммедъ съ пророкомъ Моисеемъ, который былъ весь краснаго цвѣта. Моисей привѣтствовалъ Мухаммеда и горько заплакалъ. Когда Мухаммедъ спросилъ его, о чемъ онъ плачетъ: „охъ, Мухаммедъ, я представилъ себѣ, что степень моего блаженства выше всѣхъ. Но оказывается, ты опередилъ меня и твои послѣдователи будутъ многочисленнѣе моихъ и войдутъ въ рай впередъ моихъ. А большинство моихъ послѣдователей пойдутъ въ адъ“.

На шестомъ небѣ былъ огромный ангель, по имени Ардаиль, созданный изъ двухъ стихій: одна половина его была изъ снѣга, а другая изъ огня, однакоже ни снѣгъ не таялъ отъ огня, ни огонь не гасъ отъ снѣга. Ангелы здѣсь воспѣвали: „О Боже, Ты соединилъ огонь и снѣгъ, соедини и всѣхъ въ повиновеніи Твоему закону!“—„Этотъ ангель, сказалъ Гавріиль Мухаммеду, есть хранитель неба и земли. Онъ посылаетъ ангеловъ къ людямъ твоего народа, чтобы склонить ихъ къ признанію твоего пророческаго достоинства и призвать ихъ на служеніе Богу. Онъ будетъ посылать ихъ до самаго дня воскресенія“.

Седьмое небо.

Продолжая свой путь, Мухаммедъ и Гавріиль наконецъ достигли седьмага неба. Что и сколько здѣсь видѣлъ дивныхъ вещей Мухаммедъ, даже языкъ человѣческій, говорятъ Мухаммеданскія преданія, не въ состояніи выразить. Небо это было устроено необыкновеннымъ, чуднымъ образомъ изъ небеснаго свѣта. Ангеловъ здѣсь было больше, чѣмъ на всѣхъ шести небесахъ. Это превосходнѣйшее небо изъ всѣхъ небесъ! Здѣсь былъ такой громадный ангель, что земля меньше его. Этотъ ангель имѣлъ 70 тысячъ головъ, у каждой головы—70 тысячъ ртовъ, въ каждомъ ртѣ 70 тысячъ языковъ, каждый языкъ говорилъ на 70 тысячъ различныхъ нарѣчій. Снабженный такимъ количествомъ языковъ (343,000,000,000.000) этотъ ангель непрестанно воспѣвалъ громко хвалу Всевышнему.—При входѣ на это небо Мухаммедъ былъ встрѣченъ патриархомъ Авраамомъ. Они любезно привѣтствовали другъ друга. Съ Авраамомъ было очень много народа Мухаммедова: одна часть изъ нихъ была въ бѣлыхъ одеждахъ, другая въ сѣрыхъ; послѣдніе—это были тѣ, у коихъ добродѣтели перемѣшаны были съ худыми дѣлами, но все вмѣстѣ было хорошо. Это небо было предназначено Мухаммеду и его народу въ жительство. Нѣкоторые передаютъ, что вмѣсто Авраама Мухаммедъ увидѣлъ здѣсь Иисуса Христа, Который просилъ Мухаммеда за себя помолиться Богу.—Мухаммедъ и его спутникъ отправились далѣе по 7 небу къ „Бейтъ-уль Меамуру“, т. е. къ „Дому посѣщенія“,—построенному изъ рубиновъ, окруженному вѣчно горящими лампадами или люстрами. Снаружи онъ похожъ на Каабу въ Меккѣ и стоитъ на седьмомъ небѣ прямо надъ Меккскою Каабою. Ежедневно 70 тысячъ ангеловъ высшаго разряда поочереди приходятъ къ этому храму на поклоненіе и совершаютъ вокругъ него священные обходы. Въ очередь придется только разъ обойти этимъ ангеламъ до всеобщаго суда. Мухаммедъ присоединился къ симъ очереднымъ ангеламъ и совершилъ съ ними ходеніе вокругъ храма этого 7 разъ. Отсюда, рассказываетъ Мухаммедъ въ мусульманскихъ преданіяхъ, пере-

шли мы—къ крайнему Лотосу, дереву, находящемуся по правую сторону невидимаго престола Божія. Этотъ Лотосъ составляетъ предѣлъ извѣстнаго тварямъ міра.

Миссіонеръ священникъ *В. Доронкинъ.*

(Продолженіе будетъ).



Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, организованные при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ лѣтомъ 1898 года.

9 февраля 1898 г. Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было получено циркулярное отношеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта съ предложеніемъ „въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно - приходскихъ школъ къ веденію учебно - воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ“ озаботиться устройствомъ лѣтомъ текущаго года педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Во исполненіе вышеуказаннаго отношенія Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 18 февраля сего года постановилъ: „поручить Епархіальному Наблюдателю, священ. Дороватовскому совмѣстно съ членомъ Совѣта, преподавателемъ дидактики въ семинаріи П. Финиковымъ составить проектъ организаціи педагогическихъ курсовъ“. Руководителями курсовъ въ этомъ же засѣданіи были назначены: предсѣдатель Совѣта, Епархіальный Наблюдатель и преподаватель дидактики. Согласно выработанному проекту Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о разрѣшеніи организовать въ г. Рязани лѣтомъ текущаго года съ 20 іюня по 2 августа при духовной семинаріи педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для 100 слушателей изъ учителей и учительницъ Рязанской епархіи, прося отпустить въ распоряже-

ніе Совѣта на проѣздъ и содержаніе слушателей, на вознагражденіе руководителей курсовъ и преподавателей, на устройство библиотеки при курсахъ, на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и на другіе мелочные расходы 2950 руб. Занятія съ слушателями предполагалось вести по церковному пѣнію и церковному уставу, по скрипичной игрѣ и по методикѣ предметовъ одноклассной школы, при чемъ занятія по церковному пѣнію и скрипичной игрѣ удерживали характеръ и объемъ прежде бывшихъ курсовъ, а занятія по дидактикѣ и методикѣ имѣли быть двойкаго характера—практическаго и теоретическаго и слушатели должны были быть раздѣлены, какъ и для занятій по церковному пѣнію, на двѣ группы: старшую и младшую, сообразно со степенью общаго умственнаго развитія и педагогической опытности ихъ; такое дѣленіе имѣлось въ виду только для изученія теоретической дидактики, практическія же занятія, имѣющія заключаться въ слушаніи систематическихъ примѣрныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ одноклассной школы въ организуемой для сего временной начальной школѣ и въ веденіи пробныхъ уроковъ самими слушателями, какъ безспорно полезныя для всѣхъ учителей—опытныхъ и неопытныхъ, назначались для всѣхъ слушателей курсовъ. Предметомъ уроковъ по теоріи дидактики для младшей группы предполагалось изложеніе методическихъ пріемовъ начального обученія, по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы въ объемѣ учебнаго курса этой школы. Для практическихъ занятій съ слушателями и для веденія бесѣдъ съ младшею группою предполагалось пригласить опытныхъ учителей изъ церковно-приходскихъ школъ. Для старшей группы курсистовъ имѣли быть предложены бесѣды по общей дидактикѣ и педагогикѣ отчасти съ цѣлію восполненія пробѣловъ въ ихъ знаніяхъ, а главное для возбужденія самодѣятельнаго и творческаго отношенія ихъ къ вопросамъ обученія и воспитанія.

Бесѣды по особо выработанной программѣ имѣли вести Епархіальный Наблюдатель и преподаватель дидактики. Такъ намѣчалась организація курсовъ въ проектѣ, на дѣлѣ много измѣнив-

шаяся благодаря высланнымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ устроить курсы и ассигнованіемъ на ихъ устройство кредита 3000 р. временнымъ правиламъ ихъ организаціи. Согласно правиламъ, была назначена Распорядительная Комиссія, состоявшая изъ инспектора курсовъ, каковымъ состоялъ Епархіальный Наблюдатель, завѣдующихъ курсами протоіерея о. Іоны Солнцева, священника Θεодора Дубровина, священника Андрея Ясенева и діакона Іоанна Цвѣтнева; протоіерей І. Солнцевъ и священникъ Ѳ. Дубровинъ наблюдали за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, а священникъ Андр. Ясеньевъ и діаконъ І. Цвѣтневъ завѣдывали хозяйственною частію курсовъ. Надзирательницей въ епарх. женск. училищѣ за слушательницами курсовъ состояла воспитательница при училищѣ М. Анзимірова. Для занятій на курсахъ были приглашены: по пѣнію—учитель семинаріи Н. Е. Вифляевъ и учитель Спасъ - Клепиковской второкласной школы В. Житовъ, для преподаванія игры на скрипкѣ окончившіе курсъ дух. семинаріи В. Великановъ и А. Богдановъ; по методикѣ предметовъ курса одноклассныхъ школъ—протоіерей о. І. Солнцевъ,—по Закону Божію и церковному уставу, учитель Панинской ц.-приходской школы А. Розановъ и учитель образцовой при семинаріи школы К. Поповъ, первый—по русскому языку, второй—по счисленію. Руководителемъ занятій по дидактикѣ состоялъ преподаватель дух. сем. П. М. Финиковъ. Онъ же былъ завѣдывающимъ и бібліотекой, организованной для слушателей курсовъ.

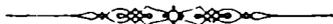
Число слушателей опредѣлилось въ 130 человекъ, такъ какъ кромѣ вызванныхъ чрезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей (87 чел.) явилось еще много желающихъ прослушать курсы, каковымъ отказать было затруднительно; кромѣ учителей и учительницъ церковныхъ школъ и кандидатовъ на учительскія мѣста въ сихъ школахъ, на курсы были вызваны по примѣру прошлаго года, и старшіе ученики нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ (Горковской, Просѣчьинской и Перьинской). Были въ числѣ слушателей и учащіе въ земскихъ школахъ. Всѣ слушатели и слушательницы

курсовъ пользовались готовой квартирой и содержаніемъ—учителя при духовной семинаріи, а учительницы въ епарх. женск. училищѣ. Порядокъ жизни курсистовъ опредѣлялся особою инструкціею; занятія ихъ состояли въ посѣщеніи уроковъ, слушаніи бесѣдъ, исполненіи домашнихъ работъ и чтеніи книгъ изъ организованной при курсахъ бібліотеки. Ежедневныя, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, занятія на курсахъ продолжались отъ 9 часовъ утра до 1 ч. 45 м. пополудни и отъ 4 ч. 45 м. до 8 час. вечера; каждодневно было по 7 часовыхъ уроковъ, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда вмѣсто вечернихъ занятій слушатели спѣвались къ богослуженіямъ, посѣщеніе каковыхъ было для нихъ обязательно. Въ цѣляхъ доставленія слушателямъ и слушательницамъ нѣкотораго разнообразія и полезнаго развлеченія въ ихъ нелегкой, постоянно занятой курсовыми занятіями, жизни были устроены заботами о. предѣдателя Епарх. Уч. Совѣта и П. М. Финикова два литературно-музыкальных вечера, на которыхъ исполнителями чтенія и игры на музыкальныхъ инструментахъ были сами же курсисты.

Согласно съ составленными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ временными правилами устройство педагогическихъ курсовъ сообразовалось во всемъ съ цѣлью лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Въ виду этого главными предметами преподаванія на курсахъ были церковное пѣніе съ церковнымъ уставомъ и методика предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Преподаваніе церковнаго пѣнія на курсахъ распадалось на слѣдующіе частные предметы: а) общая теорія пѣнія, б) обиходное пѣніе, осмогласіе, в) хоровое пѣніе и г) игра на скрипкѣ. Занятія по методикѣ состояли въ теоретическомъ и практическомъ ознакомленіи слушателей и слушательницъ курсовъ съ лучшими способами обученія обязательнымъ предметамъ церковно-приходской школы. Кромѣ указанныхъ предметовъ обучавшимся на курсахъ были сообщены практическія свѣдѣнія по садоводству и нѣкото-

рья важнѣйшія въ житейскомъ быту знанія по гигиенѣ и медицинѣ. Сообщение этихъ свѣдѣній, хотя бы въ самомъ элементарномъ видѣ, вызывалось главнымъ образомъ новыми требованіями отъ начальной школы, направленными на сообщенія дѣтямъ нѣкоторыхъ прикладныхъ знаній, полезныхъ въ жизни практической. Въ цѣляхъ дать возможность слушателямъ и слушательницамъ курсовъ пополнить познанія по предметамъ учебнаго курса начальной школы, а также восполнить и обновить свой педагогическій опытъ путемъ чтенія и изученія лучшихъ педагогическихъ сочиненій въ пользованіе ихъ была предоставлена библиотека съ достаточнымъ количествомъ полезныхъ для самообразования учителей книгъ, особо сформированная для занятій слушателей на курсахъ.

(Продолженіе будетъ).



Общее годовичное собраніе членовъ Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Собраніе это состоялось 4-го числа апрѣля мѣсяца въ покояхъ Предсѣдателя Отдѣла, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.— Послѣ Божественной литургіи и молебствія въ Каѳедральномъ соборѣ въ покои Его Преосвященства пожаловали: Преосвященный Полевкть, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи; г. Рязанскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Николай Семеновичъ Брянчаниновъ; Ректоръ дух. Семинаріи протоіерей Іоаннъ Кс. Смирновъ, Каѳедральный протоіерей Θεод. Мих. Толеровъ; градскій голова Влад. Ст. Буймистровъ; управляющій казенною палатою Мих. Ив. Слезкинъ; благочинный церковей г. Рязани, прот. Петръ Д. Павловъ; полковникъ Нѣжинскаго полка М. Н. Базилевскій; инспекторъ Семинаріи Ив. Ѳ. Перовъ; секретарь дух. Консисторіи Д. П. Андреевъ и др. граждане. Въ 12 час. дня Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ собраніе было открыто.—По

распоряженію Его Преосвященства, дѣлопроизводителемъ отдѣла Ив. Д. Рудинскимъ вниманію собранія доложено было отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ лестными отзывами Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ; именно, на докладѣ Совѣта о дѣятельности отдѣловъ Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: *«прочель съ сердечнымъ удовольствіемъ»*, и—противъ ст. доклада объ устройствѣ чтеній: *«надо было бы такіа чтенія всячески поощрять»*.

Затѣмъ прочитано было отношеніе того же Совѣта съ увѣдомленіемъ о томъ, что о. Ректоръ Семинаріи прот. Іоаннь Ксенофоновичъ Смирновъ за труды его по устройству чтеній избранъ Совѣтомъ Общества пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Общества и свящ. Михаилъ Ив. Лебедевъ, за труды его по продажѣ паломническихъ книжекъ, избранъ пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества, вмѣстѣ съ чѣмъ Обществомъ высланы дипломы и Высочайше утвержденныя знаки—званія дѣйствит. члена сер. крестъ и званія члена-сотрудника бронзовый крестъ, для ношенія на шеѣ. Послѣ этого прочитанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности отдѣла за 189^{8/9} годъ. По свѣдѣніямъ отчета въ составѣ отдѣла въ отчетномъ году числились 1 почетный членъ Общества, 1 пожизненный дѣйств. членъ, 4 пожизненныхъ члена-сотрудника, 114 членовъ съ ежегоднымъ взносомъ.— Между лицами къ осуществленію задачъ Общества въ отчетѣ, отмѣчены заботы отдѣла объ устройствѣ чтеній о св. Землѣ.— Въ г. Рязани таковыя чтенія по примѣру прежнихъ лѣтъ были устроены въ залѣ дух. Семинаріи, гдѣ, какъ и въ прежніе годы трудъ организациі этихъ чтеній ближайшимъ образомъ несъ о. Ректоръ, протоіерей І. К. Смирновъ. Лекторами, кромѣ о. Ректора, были—преподаватели Семинаріи Ст. Д. Яхонтовъ, Мих. Ал. Дроздовъ и дѣлопроизводитель отдѣла Ив. Д. Рудинскій. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами волшебнаго фонаря, любезно предложеннаго о. Ректоромъ и бывшаго подъ

управленіемъ сына о. Ректора, студента университета Евг. Ив. Смирнова.—Въ антракты между чтеніями, пѣли хоры пѣвчихъ архіерейскихъ и семинарскихъ. Во время пѣнія письмоводитель Семинаріи Ник. С. Виноградовъ обходилъ посѣтителей съ кружкою Общества для сбора добровольныхъ пожертвованій на св. Землю.—Движеніе денежныхъ суммъ отдѣла—въ общемъ—представляется по отчету въ слѣдующемъ видѣ: отъ прошлаго года оставалось 1152 р. 5 к.; въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ по всѣмъ статьямъ 1439 р. 70 к.—въ теченіе года израсходовано всего 200 р. 70 к., отослано въ Совѣтъ Имп. Пр. Палестинскаго Общества 2000 р., къ 1-му марта состояло 399 р. 5 к.

По прочтеніи отчета была произведена повѣрка денежныхъ суммъ отдѣла; во время производства повѣрки хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ Боже во имя Твое... муз. Бортнянскаго.

Въ заключеніе засѣданія о. Ректоръ Семинаріи, прот. І. Кс. Смирновъ, обративши вниманіе собранія на содержаніе докладовъ и отмѣтивши то Августѣйшее вниманіе, какого удостоилась дѣятельность отдѣла по устройству чтеній, а вмѣстѣ и вниманіе Совѣта Общества, какимъ почтены труды его, о. Ректора, заявилъ собранію, что онъ находилъ бы справедливымъ выразить благодарность собранія и другимъ участникамъ по устройству чтеній, названнымъ въ отчетѣ отдѣла.—Собраніемъ это предложеніе было принято. Тогда о. Ректоръ предложилъ собранію закончить настоящее засѣданіе выраженіемъ Предсѣдателю Общества, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу чувствъ глубокой признательности отдѣла за Его Августѣйшее вниманіе къ трудамъ отдѣла и горячей готовности впредь трудиться къ осуществленію священныхъ задачъ Общества. Съ полнымъ единодушіемъ было принято и это предложеніе о Ректора.

Закончилось засѣданіе въ 2 ч. дня,—пѣніемъ: „Достойно есть“...

И. Р.



О сладкомъ „церновномъ“ винѣ.

(Къ вопросу о приобрѣтеніи натурального, не фальсифицированнаго вина для богослуженія).

Сладкія вина, какъ красныя, такъ и бѣлыя, давно извѣстны человѣчеству. Во всякомъ случаѣ эти вина всегда составляли и составляютъ лишь незначительный процентъ общаго потребленія вина. Съ тѣхъ же поръ, какъ на рынкѣ появились ликеры и наливки, сладкія вина еще болѣе пали въ производствѣ. Есть, впрочемъ, мѣстности, гдѣ сладкія вина охотно потребляются мѣстнымъ населеніемъ; у насъ въ Россіи такимъ пунктомъ, на примѣръ, является Москва, гдѣ готовится значительное количество сладкаго вина, которое находитъ мѣстный сбытъ. Вина эти далеко не натурального происхожденія, такъ что химикъ - винодѣль, въ руки котораго попадаютъ иногда подобныя вина, можетъ очень часто открыть въ немъ все, что угодно, кромѣ вина. И вообще нужно сказать, что нигдѣ въ мірѣ нѣтъ подобной разношерстности и разнокалиберности винъ, какъ у насъ въ Россіи.

Сладкое вино производится слѣдующимъ образомъ. Послѣ сбора винограда наступаетъ операція давленія его. Изъ-подъ прессовъ мы получаемъ виноградный сокъ, который называется сусломъ. Сусло имѣетъ слѣдующія главныя составныя части: 1) вода, 2) сахаръ, 3) кислоты, 4) минеральныя вещества, 5) бѣлковыя вещества, 6) соли органическихъ кислотъ, 7) красящія вещества. Главными составными частями является сахаръ и вода, а всѣ остальные вещества находятся въ самомъ незначительномъ количествѣ въ суслѣ, хотя они главнымъ образомъ придаютъ напитку характеръ вина. Мы не будемъ объяснять здѣсь взаимодействіе всѣхъ этихъ составныхъ элементовъ сусла, а прослѣдимъ только за тѣми превращеніями, которыя совершаются съ главнымъ составнымъ элементомъ сусла— сахаромъ.

Обыкновенное хорошее сусло содержитъ: 20% сахару, 75% воды и только 5% другихъ веществъ (ихъ около 30). Эти цифры, разумѣется, постоянно колеблются, смотря по качеству урожая,

по сорту винограда, по географическому и климатическому положенію виноградника и вообще отъ многихъ другихъ причинъ. Предположимъ, что предъ нами сусло, имѣющее именно вышесказанное соотношеніе главныхъ своихъ составныхъ элементовъ. Изъ этого сусла мы желаемъ приготовить сладкое вино. Сусло сливается въ большіе сосуды, гдѣ оно подвергается естественному броженію. Броженіе есть жизненный процессъ микроскопическихъ бактерій, которыя въ обыденной жизни называются „дрожжа“. Зародыши дрожжи находятся на кожицѣ винограда; они же носятся почти вездѣ въ воздухѣ, и какъ только попадаютъ въ среду, то производятъ тотъ процессъ, который мы называемъ броженіемъ. Такой благодарной средой для дрожжи является виноградное сусло. Какъ только дрожжа попадаетъ въ сусло, она начинаетъ быстро разлагать сахаръ (объяснять почему—вышло бы за предѣлы нашей затѣтки, мы констатируемъ только фактъ) на два совершенно новыхъ продукта: приблизительно половина сахара превращается въ алкоголь, а другая половина—въ углекислоту, которая, какъ газъ, улетучивается въ воздухъ. Этотъ процессъ совершается сравнительно очень скоро; обыкновенно при теплой погодѣ—въ три, четыре дня. Предположимъ, что мы наше сусло предоставили естественному броженію, и черезъ нѣсколько времени, изслѣдуя наше сусло, мы убѣдимся, что сахара въ немъ уже болѣе не существуетъ, а что вмѣсто сахара образовалось новое вещество—алкоголь. Наше сусло поэтому обратилось въ вино, имѣющее приблизительно 10% алкоголя (мы раньше сказали, что половина сахара перерабатывается дрожжой въ алкоголь, а другая половина—въ улетучивающійся газъ углекислоту). Вотъ краткая схема образованія обыкновеннаго не сладкаго вина. Мы однако задались цѣлью описать производство сладкаго вина. Какъ же оно дѣлается? Мы видѣли, что наше сусло, имѣющее 20% сахару, послѣ броженія превратилось въ вино, не имѣющее и слѣдовъ сахару, взамѣнъ котораго приобрѣло 10% алкоголя. Точно такъ же, еслибы наше сусло имѣло 25% сахару, то вино изъ него заключало бы 12¹/₂% алкоголя. Но дѣло принимаетъ дру-

гой оборотъ, когда сусло содержитъ свыше 30% сахару,—скажемъ, напимѣръ. 35%. Тутъ мы видимъ, что дрожжа, образовавъ придѣльное количество алкоголя (около 15%), перестаетъ болѣе перерабатывать сахаръ по той простой причинѣ, что выработанное ею количество алкоголя становится гибельнымъ для нея самой, и дрожжа умираетъ въ 15%-мъ растворѣ алкоголя. Такимъ образомъ, если бы наше сусло содержало 35% сахару, то дрожжа могла бы переработать наиболѣе 30% сахара въ 15% алкоголя, и въ немъ же погибла бы; остающіеся же 5% сахару оказались бы свободными въ винѣ, которое при пробѣ имѣло бы сладкій вкусъ. Теперь, думается, понятно, какимъ образомъ можно готовить сладкое вино: достаточно только взять сусло съ 35% сахару, чтобы имѣть полную возможность приготовить натуральнымъ способомъ натуральное сладкое вино. Спрашивается только, можетъ ли обыкновенный свѣжій виноградъ содержать въ себѣ 35% сахару?—Нѣтъ, не можетъ,—скажемъ. Самый сладкій виноградъ въ самыхъ южныхъ окраинахъ Европы можетъ содержать 27—28% сахару (бываетъ и у насъ въ Крыму и на Кавказѣ). Чтобы получить сладкое вино дѣйствительно натуральнымъ путемъ, ничего не примѣшивая къ винограду, существуетъ только единственный способъ: для этого выбираютъ самые зрѣлыя грозди винограда и вялятъ ихъ нѣкоторое время на солнцѣ. Подъ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей вода, находящаяся въ виноградѣ въ количествѣ около 70%, начинаетъ испаряться, и ягоды винограда при этомъ сжимаются. Если мы попробуемъ взять въ ротъ нѣсколько ягодокъ, то замѣтимъ, что виноградъ сталъ несравненно слаще, но не потому, конечно, что, подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, образовался новый сахаръ, а только потому, что половина или большая часть воды въ виноградѣ испарилась, а оставшаяся часть воды, содержа то же самое количество сахара, естественно становится слаще. Этотъ способъ приготовленія сладкаго вина изъ вяленаго винограда есть единственный натуральный способъ приготовленія этого вина. Какъ только вяленый виноградъ достигаетъ извѣстной концентраціи сахара, его отдають подъ прессъ.

Полученное сусло можетъ содержать до 40 и болѣе % сахару. Если мы это сусло оставимъ перебродить, то дрожжа, переработавъ наибольшее возможное ей количество сахара (30%) въ алкоголь, погибаетъ и выпадаетъ въ видѣ осадка. Оставшееся же непеработанное въ алкоголь количество сахара остается свободнымъ въ винѣ и придаетъ ему значительную сладость. Подобнымъ образомъ подвяленный виноградъ можетъ дать половину или треть того количества вина, которое получилось бы, еслибы мы этотъ виноградъ выжали свѣжимъ. Для вяленія пригоденъ не всякій виноградъ; только лучшіе сорта, обладающіе твердой кожицей, могутъ выдержать эту операцію. При вяленіи винограда довольно значительная часть его портится, т. е. покрывается плѣсенью, лопается и т. п.

Изъ этого видно, какъ хлопотливо и какъ дорого обходится этотъ единственный натуральный способъ приготовления сладкаго вина. Поэтому производствомъ сладкихъ винъ подобнымъ путемъ занимаются только очень рѣдкіе винодѣлы, и то въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, такъ какъ такія вина могутъ быть оцѣнены только знатоками, и они иногда не могутъ выдержать конкуренціи съ несравненно болѣе дешевыми сладкими винами, приготовленными другимъ путемъ. Правда, что нѣкоторые винодѣлы съ корыстной цѣлью пишутъ на этикетахъ, что ихъ сладкое вино приготовлено изъ вяленаго винограда, но всякій, болѣе или менѣе знакомый съ истиннымъ положеніемъ дѣла, съ большимъ недоумѣніемъ отнесется къ этому факту. Сладкое вино, приготовленное изъ вяленаго винограда, составляетъ рѣдкость.

Послѣ всего сказаннаго каждому станетъ понятно, почему Подольское духовенство безплодно почти 8 лѣтъ рѣшаетъ вопросъ о снабженіи церквей церковнымъ виномъ. Духовенство, съ своей стороны руководясь только тѣмъ обстоятельствомъ, что ему необходимо безусловно натуральное вино, примѣнило этотъ взглядъ и къ сладкому вину, думая, что сладкое натуральное вино такъ же легко и дешево можно достать, какъ и обыкновенное несладкое вино. Въ этомъ-то обстоятельствѣ и сказалась ошибка

духовенства, не подозрѣвавшего, что здѣсь приходится считаться съ однимъ факторомъ, который, при одностороннемъ взглядѣ на него, затормозилъ дѣло на много лѣтъ. Мы увѣрены, что еслибы духовенство приняло во вниманіе фактъ труднаго приобрѣтенія натурального сладкаго вина, то дѣло давно приняло бы другой болѣе успѣшный оборотъ.

Относительно другихъ способовъ приготовленія сладкаго вина скажемъ только, что вино, приготовленное при помощи всякихъ этихъ способовъ, не можетъ быть отнесено къ разряду чистыхъ цѣльныхъ натуральныхъ винъ. Самый обыкновенный и распространенный способъ—подслащиваніе вина сахаромъ,—способъ самъ по себѣ очень невинный, закономъ нисколько не воспрещается и не можетъ разсматриваться, какъ фальсификація. Но еслибы только такимъ способомъ подслащивались вина, то это было бы еще ничего. Къ сожалѣнію, сахаръ сравнительно дорогъ; поэтому многіе винодѣлы съ корыстной цѣлью подслащиваютъ вина суррогатами сахара, какъ, напримѣръ, крахмальнымъ сахаромъ и особенно вреднымъ для здоровья сахариномъ. Вотъ эти-то послѣднія примѣси и составляютъ всю пагубу винной фальсификаціи. Представимъ себѣ теперь, что если къ фальсифицированному вину прибавляютъ еще вредные суррогаты сахара, то въ данномъ случаѣ получается чудовищный напитокъ, который по меньшей мѣрѣ можетъ быть безвреднымъ для здоровья, но который уже не есть вино.

Послѣ того, что сказано о сладкомъ винѣ, можетъ ли духовенство требовать исключительно сладкое вино для таинства Причащенія? Чѣмъ объясняется тотъ фактъ, что въ послѣднее десятилѣтіе появилось въ торговлѣ великое множество такъ называемаго церковнаго вина, подъ самыми фантастическими этикетками и названіями? Очевидно, есть спросъ на такое вино, и предприимчивые виноторговцы, пользуясь легковѣріемъ и неопытностью покупателей, выпустили въ продажу церковное вино, представляющее часто самую гнусную фальсификацію. Еслибы духовенство могло подозрѣвать все тѣ примѣси, какія находятся

въ этихъ такъ называемыхъ церковныхъ винахъ, то оно скорѣе согласилось бы употреблять кислое бессарабское вино по 10 к. за бутылку, вмѣсто того, чтобы за такія церковныя вина платить нерѣдко 1 р. и болѣе за бутылку. Съ тѣхъ поръ, какъ почти все русское духовенство начало требовать сладкое вино, съ того именно времени и началась сильнѣйшая фальсификація сладкихъ винъ. Сколько бутылокъ сладкаго вина покупается духовенствомъ для богослуженія? Навѣрное, сотни тысячъ бутылокъ ежегодно. Вѣдь это цѣлая отрасль винной индустріи. И подумать, что эти вина—чистѣйшая фальсификація!

Потому-то духовенству настоятельно нужно войти въ сношенія съ какой-нибудь крупной виноторговой фирмой, пользующейся заслуженнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, и дѣло это, при помощи контракта извѣстныхъ взаимныхъ обязательствъ, можно было бы урегулировать, потребовавъ отъ фирмы безусловной гарантіи натуральности всего поставляемаго вина. Но для этого духовенство не должно требовать, чтобы все церковное вино было непременно сладкое; достаточно, чтобы только условленный контрактомъ процентъ общаго количества поставляемаго вина падалъ на сладкое вино, которое употребляется священниками для причащенія маленькихъ дѣтей. Любая крупная фирма возьметъ на себя поставку обыкновеннаго краснаго вина (выбраннаго и утвержденаго типа) для каждой епархіи въ неограниченномъ количествѣ и съ гарантіей его натуральности и еслибы въ этомъ количествѣ краснаго несладкаго вина духовенство пожелало бы имѣть извѣстную часть сладкаго вина, то въ данномъ случаѣ виноторговецъ, въ виду сравнительно небольшого количества такого вина, могъ бы въ крайнемъ случаѣ уступить дешевле сладкое натуральное вино, если оно у него въ запасѣ есть,—напримѣръ, по 75 к. за бутылку, разсчитывая конечно, что, если онъ на этомъ винѣ и потеряетъ, то можетъ быть покроетъ эту потерю доходами съ несладкаго вина, которое въ такомъ случаѣ, конечно, должно быть преобладающимъ по количеству. Такая комбинація вполнѣ возможна; и виноторговецъ могъ бы быть не

въ убыткѣ, и духовенство имѣло бы безусловно натуральныя вина и притомъ за недорогую цѣну.

Можно бы подать еще болѣе простой совѣтъ, а именно: съ вѣдома духовенства, позволить подсластить вино сахаромъ рафинадомъ. Кажется, что здѣсь нѣтъ преступленія, если прибавить къ чистому натуральному вину немого химически чистаго сахара, и здравый смыслъ не назоветъ это фальсификаціей. Химически чистый сахаръ не есть чуждый вину элементъ: въ виноградномъ суслѣ мы встрѣчаемъ массу сахара. Фальсификація была бы, еслибы мы ввели въ вино совершенно чуждыя ему вещества, напримѣръ, сахаринъ, краску, губную помаду (находили и это въ винѣ) и т. п. Въ данномъ случаѣ небольшая часть поставляемаго фирмой несладкаго вина подслащивалась бы чистымъ сахаромъ, чтобы сдѣлать вино болѣе пріятнымъ на дѣтскій вкусъ. Такое вино на нѣсколько копѣекъ обошлось бы дороже обыкновеннаго несладкаго вина. Это былъ бы безусловно практическій выходъ изъ положенія о необходимости имѣть для богослуженій непремѣнно сладкое вино.

Итакъ, изъ всего сказаннаго выводы такіе: первый — желаніе имѣть при богослуженіи сладкое натуральное вино трудно по исполненію (особенно если принять во вниманіе цѣны, которыя церкви, особенно сельскія, могутъ платить). Второй выводъ — что введеніе въ богослуженіе сладкаго вина есть новшество, что нѣтъ никакой надобности поддерживать это новшество и что только для дѣтей можно сдѣлать послабленіе въ этомъ смыслѣ.

Въ этой замѣткѣ желательно прибавить еще нѣсколько словъ на счетъ кислотности вина. Дѣло въ томъ, что Подольское духовенство, не будучи избаловано виномъ, представляетъ себѣ всякое недорогое вино непремѣнно кислотной. Подолія граничитъ съ Бессарабіей, откуда къ намъ идетъ масса самымъ примитивнымъ образомъ приготовленнаго вина, которое въ большинствѣ случаевъ дѣйствительно страшно кислое. Вотъ почему наше духовенство, видя постоянно передъ собою такія вина, которыя при Причащеніи неохотно принимаются маленькими дѣтьми, такъ

стремится къ сладкому вину. Между тѣмъ крупныя фирмы, имѣющія всѣ техническія усовершенствованія, производятъ несравненно менѣе кислое вино. Изъ нихъ красное, по законамъ погребнаго хозяйства, не должно почти имѣть ощущаемой кислоты (малокислотность есть типичная особенность хорошо выдержанныхъ красныхъ винъ). Поэтому еслибы въ нашей епархіи состоялось соглашеніе съ какой-нибудь крупной фирмой относительно доставки вина въ церкви, то нечего бояться, что красное вино, поставляемое этой фирмой, будетъ кислымъ. Это обстоятельство можно оговорить въ контрактѣ и потребовать, чтобы вино было возможно мягче на вкусъ. Жалобы и нареканія на недоброкачественность винъ происходятъ только отъ того, что духовенство, живя въ деревняхъ, получаетъ товаръ изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, или отъ мѣстныхъ винодѣловъ, которые, пользуясь выгодой своего положенія, всячески эксплуатируютъ публику; между тѣмъ, всякій Подольскій священникъ и вообще всякій провинціальный житель юга Россіи можетъ получить отъ крупнѣйшихъ фирмъ хорошее вино, которое обойдется ему нисколько не дороже, чѣмъ у какого-нибудь мѣстнаго бакалейщика.

(№ 10 Под. Епарх. В.).



Духовные дѣятели Рязанскаго края. *)

119. *Надеждинъ Николай Ивановичъ*, протоіерей и настоятель Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора, скончавшійся 77 лѣтъ въ Москвѣ 2 января 1891 г.

Покойный былъ сынъ священника с. Дымова, Скопинскаго у., Рязанской епархіи, учился въ Скопинскомъ училищѣ и Рязанской семинаріи, а затѣмъ въ Московской духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ магистромъ въ 1836 году, послѣ чего, только по году, былъ преподавателемъ семинаріи Рязанской и Виоанской, а въ 1838 г. переведенъ въ Московскую, въ которой преподавалъ словесность до 1843 г. и затѣмъ принялъ санъ

*) Продолженіе. См. № 10 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

священника, былъ законоучителемъ 1-й гимназіи, въ которой и выслужилъ въ 1861 г. пенсію. Настоятелемъ Покровскаго собора поставленъ онъ былъ въ декабрѣ 1873 года. Въ 1886 г. праздновался 50-ти лѣтній юбилей его службы. Къ этому дню ему пожалованъ былъ изъ кабинета Его Величества золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, другой золотой крестъ, также украшенный драгоценными камнями, поднесенъ былъ старостами Китайскаго благотворительнаго сорока. Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій благословилъ его святою иконою. Нѣсколько святыхъ иконъ принесено было и отъ другихъ лицъ, а также адресовъ и поздравленій. Сказанное въ этихъ адресахъ и рѣчахъ обстоятельно характеризуетъ заслуги и дѣятельность протоіерея Надеждина.

Покойный не принадлежалъ къ числу лицъ, пользующихся громкою общественною или литературною извѣстностью. Въ печати имѣются лишь нѣкоторыя проповѣди его и небольшія замѣтки, преимущественно церковно-практическаго характера, помѣщенные въ нѣкоторыхъ московскихъ духовныхъ изданіяхъ. Но покойный, какъ говорится въ его некрологѣ (Церк. Вѣд. 1891 г. № 3), принадлежалъ къ разряду людей, добросовѣстно дѣлающихъ свое дѣло въ тихой и тѣсной средѣ, имъ назначенной. Ученики его по семинаріи и по гимназіи обыкновенно отзываются о немъ, какъ о весьма способномъ и усердномъ, внимательномъ и добромъ преподавателѣ. Прихожане всегда относились къ нему съ уваженіемъ, какъ къ пастырю строгому и попечительному; сослуживцы и подчиненные видѣли въ немъ образецъ сознанія своего долга и благочинія.

Особенно важнымъ дѣломъ прот. Надеждина было предсѣдательство въ комитетѣ по исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ, учрежденномъ въ Москвѣ, по мысли высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, въ половинѣ 70-хъ годовъ. Покойному при этомъ принадлежитъ трудъ исправленія *служебника*, другія же книги, исправленныя разными лицами, членами комитета имъ также просматривались и свѣрялись съ разными изданіями.

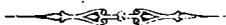
120. *Невзоровъ Михаилъ Ивановичъ*, поэтъ и публицистъ, родился 1762 г. въ духовной семьѣ Рязанской губ., умеръ въ 1827 г., воспитывался въ Рязанской семинаріи и Московскомъ университетѣ, гдѣ изучалъ науки юридическія и медицинскія, послѣ чего отправленъ „былъ для довершенія образованія“, за границу, откуда въ 1792 г. возвратился съ дипломомъ доктора медицины отъ Лейденскаго университета, и при Московскомъ университетѣ занималъ разныя должности. Писалъ оды изъ которыхъ особенно недурны по поводу военныхъ событій 1812—1814 г.г. Своей литературной извѣстностью Невзоровъ обязанъ издававшемуся имъ и почти цѣликомъ имъ однимъ и составлявшемуся журналу „Другъ юношества“, выходившему съ 1807 по 1815 г. Отдѣльно издано имъ (м. 1800 г.) *Путешествіе въ Казань, Вятку и Оренбургъ*, которое совершалъ онъ, сопровождая И. Лопухина во время его сенаторской ревизіи. (*Брокг. Словарь* XL, 798).

121. *Некрасовъ Павелъ Алексѣевичъ*, попечитель Московск. Учеб. Округа, родился 8 января 1853 г. въ семьѣ сельскаго священника Рязанской губ. Первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ въ 1874 г. въ Москов. университетъ на физико-математическій фак., въ 1878 г. окончилъ курсъ кандидатомъ и оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ 1883 г. защитилъ онъ диссертацию на степень магистра чистой математики—*Измѣдованіе уравненій*, и эта диссертациія академіею наукъ, по ея особенному почину, включена была въ конкурсъ на соисканіе преміи имени Буняковского и увѣнчана потомъ полной преміей. Въ 1885 г. явился новый крупный трудъ—*Рядъ Лагранжа*, который доставилъ Павлу Алексѣевичу степень доктора чистой математики. Кромѣ того имъ напечатанъ въ разныхъ русскихъ и иностранныхъ журналахъ цѣлый рядъ статей (всего 42 статьи) по разнымъ вопросамъ математики. На ряду съ учеными занятіями шла педагогическая его дѣятельность: въ 1879 г. поступилъ онъ преподавателемъ Московскаго реального училища, потомъ нача-

лись его занятія въ универ. съ 1885 г., сначала въ качествѣ привать доцента, съ 1886—экстраординарнаго проф., а съ 1890 г. —ординарнаго, съ марта 1898 г. занимаетъ онъ постъ попечителя учеб. округа. Что касается до учебно-административной дѣятельности Павла Алексѣевича, то въ университетѣ прошелъ онъ всѣ ступени этой дѣятельности: былъ секретаремъ и потомъ деканомъ физико-математическаго фак., помощникомъ ректора и съ 2 ноября 1893 г.—ректоромъ университета.

122. *Никита*, въ началѣ XVIII в. былъ въ Михайловскѣ соборнымъ протоіереемъ. О немъ извѣстно изъ хранящагося въ соборѣ указа Петра I отъ 15 января 1710 г., даннаго „протопопу Никитѣ съ братіей“, объ утвержденіи за соборомъ во всегдашнемъ владѣніи мельницы, и о взиманіи съ оной сборовъ въ казну на равнѣ съ прочими владѣльческими мельницами“. (Журн. Мин. Вн. Д. 1850 г. № 4, стр. 486).

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) 9—24 іюля 1897 года № 2390. а) *Вправъ ли городская дума требовать отъ причтовъ безприходныхъ кладбищенскихъ церквей представленія не меньше 10 кандидатовъ на должность церковнаго старосты и б) можетъ ли дума, въ дополненіе къ кандидатамъ на должность церковнаго старосты, указываемымъ церковными причтами, баллотировать на эти должности и другихъ благонадежныхъ лицъ, по ея усмотрѣнію?*

Въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ: а) къ удовлетворенію требованія городской думы о представленіи въ оную причтами безприходныхъ кладбищенскихъ церквей свыше трехъ кандидатовъ на должность церковнаго старосты въ законѣ нѣтъ основаній и б) въ § 18 ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-

ной инструкціи церковнымъ старостамъ точно указанъ порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ, причеиъ думамъ не предоставлено права предлагать своихъ кандидатовъ; въ случаѣ же неизбранія думою кандидата изъ числа указанныхъ въ списокъ, представленномъ духовенствомъ городскихъ безприходныхъ церквей, духовенство чрезъ благочиннаго обязано представить новый списокъ кандидатовъ, а если и за симъ не послѣдуетъ избранія, то въ дальнѣйшемъ епархіальный архіерей поступаетъ согласно § 17 инструкціи церковнымъ старостамъ.

2) 8 октября—10 ноября 1897 года № 3471. *Могутъ ли земскіе начальники быть церковными старостами?*

Кругъ дѣятельности церковныхъ старостъ, ихъ права, обязанности и условія избранія въ должность опредѣляются ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною 12 іюня 1890 г. инструкціею. Въ этой инструкціи при перечисленіи въ § 7 п.п. 1—8 лицъ, не подлежащихъ выборамъ въ церковные старосты, земскіе начальники не поименованы. И хотя въ § 19 положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ заключается воспрещеніе соединять должность земскаго начальника съ другою должностію государственной или общественной службы, но при этомъ допущено и изъятіе для почетныхъ должностей въ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, такъ какъ должности эти не обязываютъ лицъ, принявшихъ оныя, къ постояннымъ занятіямъ. Въ такія же условія поставлена и должность церковнаго старосты. Притомъ должность эта не можетъ быть относима къ службѣ ни государственной, ни общественной: церковный староста, по силѣ ст. 1 инструкціи, есть лишь „повѣренный прихода, избираемый для завѣдыванія и храненія церковнаго имущества“. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, къ коимъ было слѣдано сношеніе по сему предмету, не встрѣтили препятствій къ принятію на себя земскими начальниками, по выбору прихожанъ, исполненія обязанностей старостъ приходскихъ церквей

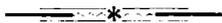
3) 17 іюля—5 августа 1898 г. № 2642. *Могутъ ли лица*

присужденныя къ аресту при тюрьмѣ, быть избираемы на должности церковныхъ старостъ?

Присужденіе извѣстнаго лица къ аресту при тюрьмѣ не лишаетъ его права быть избраннымъ на должность церковнаго старосты, такъ какъ, по силѣ § 7 п. 3 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, липаются означеннаго права лишь лица, подвергшіяся по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію.

4) 18—31 декабря 1898 г, за № 5124. *Слѣдуетъ ли взимать гербовую марку въ 80 к. на препроводительную бумагу въ правительственное учрежденіе или должностному лицу, при коей, по просьбѣ просителя, высылается метрическое свидѣтельство для выдачи по принадлежности?*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что препроводительная бумага, при коей, по просьбѣ просителя, высылается въ правительственное учрежденіе или должностному лицу метрическое свидѣтельство для выдачи по принадлежности, какъ бумага дѣлопроизводственная, въ силу 3 п. III ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (2 Полн. Собр. Зак. Т. XLIX № 53379) и разъясненія Правительствующаго Сената, отъ 4-го октября 1877 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1878 г. № 92), гербовому сбору не подлежитъ. (Вят. Еп. Вѣд. № 8).



КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Въ Редацію „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

2-го сего мая нашъ городъ былъ свидѣтелемъ рѣдкаго и весьма печальнаго случая. Въ этотъ день назначено было торжественно отпраздновать въ нашемъ соборномъ храмѣ пятидесяти-

лѣтній юбилей въ священныхъ санахъ діакона и іерея нашего многоуважаемаго и любимаго батюшки—соборнаго священника о. Евѣимія Стефановича Олега. Торжество началось служеніемъ Божественной литургіи, по окончаніи которой, среди храма, о. протоіерей Л. М. Красновъ сказалъ маститому и уважаемому юбиляру привѣтственное и прочувствованное слово и отъ имени сослуживцевъ, духовныхъ дѣтей и почитателей поднесъ ему цѣнную серебряную икону соимянныхъ юбиляру и его супругѣ святыхъ Евѣимія и Маріи. Радостно тронутый этимъ словомъ и подношеніемъ о. Евѣимій отвѣтилъ на нихъ своею благодарственною рѣчью, по окончаніи которой, въ то самое время, когда нужно было начинать молебень, съ о. Евѣиміемъ, до этого вполне здоровымъ, вдругъ дѣлается дурно, его уносятъ въ алтарь, гдѣ врачъ г. Трубниковъ нашель у него параличъ правой стороны тѣла, а затѣмъ перенесли его домой, гдѣ, по окончаніи молебна въ храмѣ, всѣми соборными священнослужителями надъ нимъ было совершено Святое Таинство Елеосвященія, а въ 5 часовъ вечера, онъ тихо, неприходя въ сознание, въ Возѣ почилъ и въ это время раздались установленные св. Церковію мѣрные, но грустные удары большого соборнаго колокола, возвѣстившіе паствѣ, что любимый ея пастырь отошелъ къ Господу Богу, Которому вѣрно и честно прослужилъ какъ священнослужитель 50 лѣтъ. Погребеніе было совершено надъ умершимъ о. Евѣиміемъ 4 сего мая. Погребеніе совершали о.о. протоіерей Л. М. Красновъ и священники: домовоі церкви въ с. Сторожиловѣ г. фонъ-Дервиза В. В. Минейнъ, соборные П. С. Цвѣтаевъ, И. Д. Ансеровъ, с. Гавриловскаго М. А. Виноградовъ и А. Н. Вознесенскій и с. Селезенова П. Сальвинъ.

Покойный о. Евѣимій съ 1 мая 1849 г. по 2 мая сего года по нѣскольку лѣтъ былъ діакonomъ въ с. Дединовѣ, Зарайскаго уѣзда и священникомъ въ с. Константиновѣ, Спасскаго уѣзда и г. Спасскѣ и во всѣхъ мѣстахъ своего служенія своею простою и радушіемъ и внятностію въ служеніи заслужилъ любовь и уваженіе. Въ прошломъ году по его иниціативѣ и на его по-

жертвованія главнымъ образомъ былъ сооруженъ и освященъ домашній храмъ въ нашей тюрьмѣ, за что онъ получилъ благодарность господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Миръ праху твоему, дорогой о. Евѳимій! Священство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Касторій Озеровъ.

г. Спасскъ—Рязанскій
7 мая 1899 г.



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

23-го апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великой Княгини Александры Юсифовны и Великой Княгини Александры Петровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и Епарх. наблюдателя священника Николая Дороватовскаго. Слово было произнесено священникомъ А. Лучинскимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи, шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

24-го и 25-го апрѣля въ нед. о Ѳомѣ, Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено 25-го апрѣля

священникомъ Ново-Ямской Николаевской церкви Н. Урусовымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ Муромскою иконою Божіей Матери.

2-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, совершалъ Божественную литургію въ Борисоглѣбской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ—ректора семинаріи І. Смирнова, Каѳедрального Θεодора Толерова, благочиннаго П. Павлова и священниковъ—ключаря собора М. Лебедева, мѣстныхъ І. Невзорова и Θ. Полякова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ храму съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Мелетій, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, совершилъ крестный ходъ до Николаевской церкви.

6-го мая въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи протоіеря І. Смирнова, соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама. Въ свое время были посвящены въ стихарь псаломщики: села Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, Андрей Околковский и села Копонова, Касимовскаго уѣзда, Григорій Отрадинъ. Слово было произнесено протоіереемъ Казанскаго жен. монастыря Николаемъ Зелятровымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали начальникъ губерніи Н. С. Брянциановъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

9-го мая въ нед. о разслабленномъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Староямской Николаевской церкви по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ: ректора семинаріи І. Смирнова, Каѳедрального Θ. Толерова, благочиннаго П. Павлова, мѣстнаго В. Правдолюбова, ключаря собора М. Лебедева и священ-

ника А. Якимова. Во время литургіи на маломъ входѣ ключарь собора священникъ М. Лебедевъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Учитель сельской школы Илья Сахаровъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Незнамова, Рязскаго уѣзда. Слово было произнесено священникомъ П. Полотебновымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную цер.-приходскую школу и осмотрѣлъ ея устройство.

Опечатка въ № 10 на стр. 308, строка 5 напечатано сыновъ, слѣдуетъ читать сынамъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Бесѣда въ день св. Духа.—Бесѣды священника съ мухаммеданами.—Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Общее годовичное собраніе членовъ Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—О сладкомъ церковномъ винѣ.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки—Корреспонденція.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 23 мая 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.